

№ 17 (278)

Информационный бюллетень местного самоуправления

Издается АСДГ по [соглашению](#) с ОКМО с февраля 2008 г.
При участии «[Системы подготовки кадров, поддержки и
сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС](#)»

20 мая 2014 г.
выходит еженедельно по вторникам

Тема номера:

Реформа местного самоуправления – ни шагу назад

[— Государственная Дума: «О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных \(представительных\) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»](#)

[— Член Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы Вячеслав Тимченко: реформа МСУ потребует внесения изменений в 200 законов РФ](#)

[— Нижняя палата отклонила законопроект об упразднении ситу-менеджеров](#)

[— «Ведомости»: мэра выберет губернатор](#)

[— «Коммерсант»: мэры уйдут во власть регионов](#)

[— Slon.ru: чем закончилась реформа МСУ](#)

[— «Московский комсомолец»: нашла коса на реформу](#)

[— ИА «Политсовет»: «Модель Ройзмана» не дошла до депутатов](#)

[— «Новости Карелии»: «На местном самоуправлении можно ставить крест»](#)

ОКМО

119606 г. Москва, пр-т Вернадского, д.84, корп. С, оф.2250
Тел. (499) 956-98-04, факс (499) 956-09-23
OFFICE@RNCM.RU, WWW.RNCM.RU

АСДГ

630099 г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16
Тел. (383) 223-85-00, факс 227-11-08
PRESS@ASDG.RU, WWW.ASDG.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ	5
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
— <i>О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</i>	<i>5</i>
— <i>Вячеслав Тимченко: реформа МСУ потребует внесения изменений в 200 законов РФ</i>	<i>13</i>
— <i>Вячеслав Позгалев: прямые выборы мэров городов будут сохранены</i>	<i>13</i>
— <i>Нижняя палата отклонила законопроект об упразднении сити-менеджеров.....</i>	<i>13</i>
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
— <i>Муниципалитеты обяжут дежурить по праздникам на случай митингов.....</i>	<i>14</i>
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
— <i>Российские власти увеличили субсидии на переселение людей из аварийного жилья на 34,6 млрд рублей.....</i>	<i>14</i>
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
— <i>Больницам и школам придется экономить на воде и электричестве.....</i>	<i>14</i>
МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	14
— <i>Закон обяжет строить «облака» для госорганов на территории России</i>	<i>14</i>
ФОНД РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	15
— <i>Константин Костин: выборы мэров городов никто не отменит</i>	<i>15</i>
МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	16
АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ	16
— <i>10 июня 2014 г. в городе Новосибирске состоится ежегодное XXXI Общее собрание АСДГ и конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»</i>	<i>16</i>
— <i>17-18 июля 2014 г. в Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях»</i>	<i>16</i>
— <i>Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете</i>	<i>17</i>
— <i>Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ).....</i>	<i>17</i>
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА	17
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	17
— <i>Главком внутренних войск МВД Николай Рогожкин назначен полпредом президента в Сибири.....</i>	<i>17</i>
НОВОСТИ РЕГИОНОВ.....	17
Республика Бурятия.....	17
— <i>В регионе вводится фотоконтроль за строительством домов для переселенцев из ветхого жилья</i>	<i>17</i>
Республика Саха (Якутия).....	17
Якутск	17
— <i>В муниципалитете разрабатывается электронная топографическая карта города</i>	<i>17</i>
Алтайский край	18
Барнаул	18
— <i>Стратегия социально-экономического развития муниципалитета: от разработки к реализации</i>	<i>18</i>
Красноярский край	19
Дудинка.....	19
— <i>В муниципалитете обсудили проблемы в области спорта</i>	<i>19</i>
Хабаровский край	19
Хабаровск.....	19
— <i>Вопросы развития взаимоотношений в сфере культуры, образования, туризма и спорта обсудили в хабаровской мэрии представители муниципалитета и делегации уезда Фуюань КНР</i>	<i>19</i>
Иркутская область	19
Ангарский район.....	19
— <i>Молодежная общественная палата появилась в муниципалитете</i>	<i>19</i>
Иркутск.....	20
— <i>В городе выбирают способ формирования фонда капитального ремонта.....</i>	<i>20</i>

Нижегородская область	20
<i>Нижегород</i>	20
— Передача полномочий районам приведет к необоснованным экономическим издержкам	20
Новосибирская область	20
— Десять мостов и двадцать станций метро.....	20
Новосибирск	21
— Анатолий Локоть: создание условий для формирования новых рабочих мест — наш приоритет	21
— В приоритете городской власти – патриотическое воспитание молодёжи	22
— Муниципальный портал – актуальная информация для горожан	22
Омская область	23
Омск	23
— Стратегия развития столицы Прииртышья до 2025 года пополняется новыми проектами.....	23
Пензенская область	23
Пенза	23
— В муниципалитете могут ввести новый порядок выбора главы города и назначения сити-менеджера	23
Самарская область	23
— В Самаре прошло первое заседание «Ассоциации ТСЖ».....	23
Саратовская область	24
— Ответственность за нарушение «чистоты и порядка» будет устанавливать муниципалитет	24
Сахалинская область	24
Южно-Сахалинск	24
— Члены Общественного совета обсудили вопросы ЖКХ.....	24
Свердловская область	25
— Евгений Куйвашев призвал муниципалитеты собирать больше налогов.....	25
Екатеринбург	25
— Депутат Екатеринбургской гордумы Алексей Бородин: процесс любых изменений в системе МСУ должен носить обдуманый и взвешенный характер	25
— Новосибирские эксперты поддержали позицию екатеринбуржцев по реформе местного самоуправления	25
Томская область	26
Томск	26
— У томичей появится возможность вызвать полицию через мобильное приложение	26
Челябинская область	26
Челябинск	26
— Город станет безопаснее для детей	26
Севастополь	26
— Вопрос организации местного самоуправления вызвал дебаты среди депутатов.....	26
Ханты-Мансийский автономный округ	26
Ханты-Мансийск	26
— Проблему неправомерной торговли рассмотрели депутаты на заседании комитета по городскому хозяйству Думы	26
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ	27
«Ведомости»	27
— Мэра выберет губернатор	27
«Известия»	27
— Охрану порядка на улицах доверят избираемому народом «шерифам»	27
«Коммерсант»	28
— Мэры уйдут во власть регионов.....	28
Slop.ru	29
— Чем закончилась реформа МСУ.....	29
Gazeta.ru	31
— Кадастр наполнит бюджет	31
«РБК»	33

— Регионы будут решать, выбирать ли мэров городов напрямую	33
«Московский комсомолец»	33
— Нашла коса на реформу	33
ИА «Политсовет»	34
— «Модель Ройзмана» не дошла до депутатов.....	34
«Новости Карелии».....	35
— «На местном самоуправлении можно ставить крест»	35

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

— О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Публикуем полный текст закона, принятый Государственной Думой 20 мая 2014 года:

«Статья 1

Статью 263 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005; 2003, № 27, ст. 2709; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 13, ст. 1464; № 21, ст. 2455; № 30, ст. 3747, 3805, 3808; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3613, 3616; № 48, ст. 5516; № 52, ст. 6236; 2009, № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6163; 2010, № 15, ст. 1736; № 31, ст. 4160; № 41, ст. 5190; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6030, 6031; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4594; № 48, ст. 6727, 6732; № 49, ст. 7039, 7042; № 50, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1158, 1163; № 18, ст. 2126; № 31, ст. 4326; № 50, ст. 6957, 6967; № 53, ст. 7596; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2331; № 23, ст. 2875, 2876, 2878; № 27, ст. 3470, 3477; № 40, ст. 5034; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6679, 6691; № 52, ст. 6981, 7010; 2014, № 11, ст. 1093; № 14, ст. 1562) дополнить пунктом 6¹ следующего содержания:

«6¹. Законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Перераспределение полномочий допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Такие законы субъекта Российской Федерации вступают в силу с начала очередного финансового года.

Не допускается отнесение к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сферах управления муниципальной собственностью, формирования, утверждения и исполнения местного бюджета, осуществления охраны общественного порядка, установления структуры органов местного самоуправления, изменения границ территории муниципального образования, а также полномочий, предусмотренных пунктами 1, 2, 7, 8 части 1 статьи 17 и частью 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2004, № 25, ст. 2484; 2005, № 1, ст. 12, 17, 25, 37; №

17, ст. 1480; № 30, ст. 3104; № 42, ст. 4216; № 52, ст. 5597; 2006, № 1, ст. 10; № 8, ст. 852; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ст. 3427, 3452; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 10, ст. 1151; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 26, ст. 3074; № 43, ст. 5084; № 45, ст. 5430; № 46, ст. 5553; 2008, № 30, ст. 3616; № 48, ст. 5517; № 49, ст. 5744; № 52, ст. 6229, 6236; 2009, № 19, ст. 2280; № 48, ст. 5711, 5733; № 52, ст. 6441; 2010, № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160, 4206; № 45, ст. 5751; № 49, ст. 6409, 6411; 2011, № 1, ст. 54; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2705; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4591, 4594, 4595; № 31, ст. 4703; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7015, 7039, 7070; № 50, ст. 7353, 7359; 2012, № 26, ст. 3444, 3446; № 27, ст. 3587; № 29, ст. 3990; № 31, ст. 4326; № 50, ст. 6967; № 53, ст. 7596, 7614; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2325, 2329; № 27, ст. 3477; № 43, ст. 5454; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6961, 6981, 7008; 2014, № 14, ст. 1562) следующие изменения:

1) в статье 2:

а) в части 1:

дополнить новыми абзацами седьмым и восьмым следующего содержания:

«городской округ с внутригородским делением - городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования;

внутригородской район - внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением;

абзац седьмой считать абзацем девятым;

абзац восьмой считать абзацем десятым и его после слова «округ» дополнить словами «, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район»;

абзацы девятый - двенадцатый считать соответственно абзацами одиннадцатым - четырнадцатым;

абзац тринадцатый считать абзацем пятнадцатым и его после слова «округа» дополнить словами «, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района»;

абзацы четырнадцатый - двадцатый считать соответственно абзацами шестнадцатым - двадцать вторым;

б) часть 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«Словосочетания «городской округ» и «городской округ с внутригородским делением» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации в одном значении в отношении муниципальных образований, органов местного самоуправления, их полномочий и прав, если иное не предусмотрено данными законами и иными нормативными правовыми актами.»;

2) в статье 10:

а) часть 1 дополнить абзацем следующего содержания:

«В городских округах в соответствии с законами субъекта Российской Федерации местное самоуправление может осуществляться также на территориях внутригородских районов»;

б) часть 1¹ изложить в следующей редакции:

«1¹. Наделение муниципальных образований статусом городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района, внутригородской территории городов федерального значения осуществляется законами субъектов Российской Федерации»;

3) статью 12 дополнить частью 4¹ следующего содержания:

«4¹. Изменение границ внутригородских районов осуществляется с учетом мнения населения каждого из внутригородских районов в соответствии с уставом внутригородского района и с согласия населения городского округа с внутригородским делением, выраженного представительным органом городского округа с внутригородским делением.»;

4) в статье 13:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Преобразованием муниципальных образований является объединение муниципальных образований, разделение муниципальных образований, изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменение статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения, изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменение статуса городского округа в связи с наделением его статусом городского округа с внутригородским делением либо лишением его статуса городского округа с внутригородским делением, присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением и выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением.»;

б) дополнить частью 3² следующего содержания:

«3². Объединение двух и более внутригородских районов, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований, осуществляется с учетом мнения населения каждого из соответствующих внутригородских районов в соответствии с уставом внутригородского района и с согласия населения городского округа с внутригородским делением, выраженного представительным органом городского округа с внутригородским делением.»;

в) дополнить частями 6¹ - 6³ следующего содержания:

«6¹. Разделение внутригородского района, влекущее образование двух и более внутригородских районов, осуществляется с учетом мнения населения образуемых внутригородских районов в соответствии с уставом разделяемого внутригородского района и с согласия населения городского округа с внутригородским делением, выраженного его представительным органом.

6². Присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением осуществляется с согласия населения данного поселения и городского округа с внутригородским делением в соответствии с их уставами, а также с учетом мнения населения муниципального района, из состава которого исключается указанное поселение, выраженного представительными органами указанных муниципальных образований.

Поселение, присоединяемое к городскому округу с внутригородским делением, наделяется законом субъекта Российской Федерации статусом внутригородского района.

6³. Выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением осуществляется с согласия населения городского округа с внутригородским делением и муниципального района, в состав которого

будет входить указанная территория, в соответствии с их уставами, а также с учетом мнения населения внутригородского района в соответствии с его уставом. Внутригородской район, выделяемый из городского округа с внутригородским делением, наделяется законом субъекта Российской Федерации статусом городского или сельского поселения»;

г) дополнить частями 7¹ и 7² следующего содержания:

«7¹. Изменение статуса городского округа в связи с наделением его статусом городского округа с внутригородским делением либо лишением его статуса городского округа с внутригородским делением осуществляется законом субъекта Российской Федерации с учетом мнения населения соответствующего городского округа в соответствии с его уставом. Лишение муниципального образования статуса городского округа с внутригородским делением влечет за собой упразднение внутригородских районов.

7². Изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменение статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения осуществляются законом субъекта Российской Федерации с согласия населения соответствующего поселения, выраженного путем голосования, предусмотренного частью 3 статьи 24 настоящего Федерального закона»;

5) в статье 14:

а) наименование после слова «значения» дополнить словами «городского, сельского»;

б) абзац первый части 1 после слова «значения» дополнить словом «городского»;

в) дополнить частями 3 и 4 следующего содержания:

«3. К вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения), 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи. Законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений.

4. Иные вопросы местного значения, предусмотренные частью 1 настоящей статьи для городских поселений, не отнесенные к вопросам местного значения сельских поселений в соответствии с частью 3 настоящей статьи, на территориях сельских поселений решаются органами местного самоуправления соответствующих муниципальных районов»;

б) в статье 14¹:

а) наименование после слова «самоуправления» дополнить словами «городского, сельского»;

б) абзац первый части 1 после слова «самоуправления» дополнить словами «городского, сельского»;

в) часть 2 после слов «Органы местного самоуправления» дополнить словами «городского, сельского»;

7) статью 16 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные вопросы местного значения городских округов с внутригородским делением с

передачей необходимых для их осуществления материальных ресурсов и финансовых средств»;

8) в статье 16¹:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 16¹. Права органов местного самоуправления городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района»;

б) абзац первый части 1 после слова «округа» дополнить словами «, городского округа с внутригородским делением»;

в) дополнить частью 1¹ следующего содержания:

«1¹. Органы местного самоуправления внутригородского района имеют право на:

1) создание музеев внутригородского района;

2) участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству;

3) создание условий для развития туризма.»;

г) часть 2 после слова «округа» дополнить словами «, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района»;

9) дополнить статьей 16² следующего содержания:

«Статья 16². Вопросы местного значения внутригородского района

1. К вопросам местного значения внутригородского района относятся:

1) формирование, утверждение, исполнение бюджета внутригородского района и контроль за исполнением данного бюджета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов;

3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности;

4) обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах внутригородского района;

5) создание условий для обеспечения жителей внутригородского района услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

6) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей внутригородского района услугами организаций культуры;

7) обеспечение условий для развития на территории внутригородского района физической культуры и массового спорта;

8) создание условий для массового отдыха жителей внутригородского района и организация обустройства мест массового отдыха населения;

9) формирование и содержание архива внутригородского района;

10) утверждение правил благоустройства территории внутригородского района, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории внутригородского района;

11) создание условий для расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содей-

ствие развитию малого и среднего предпринимательства, благотворительной деятельности и добровольчества;

12) организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью;

13) создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка.

2. Законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением и принятыми в соответствии с ними уставом внутригородского района за внутригородскими районами могут закрепляться также иные вопросы из числа установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом вопросов местного значения городских округов.

3. Полномочия органов местного самоуправления городского округа с внутригородским делением и органов местного самоуправления внутригородских районов по решению установленных частью 1 и в соответствии с частью 2 настоящей статьи вопросов местного значения внутригородских районов могут разграничиваться законами субъекта Российской Федерации между органами местного самоуправления городского округа с внутригородским делением и органами местного самоуправления внутригородских районов.

4. Состав муниципального имущества внутригородских районов определяется законами субъектов Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами городских округов с внутригородским делением и уставами внутригородских районов в соответствии с перечнем вопросов местного значения, установленным для внутригородских районов настоящим Федеральным законом и законами субъектов Российской Федерации.

5. Источники доходов местных бюджетов внутригородских районов определяются законами субъектов Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами городских округов с внутригородским делением и уставами внутригородских районов исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства. Установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами источники доходов местных бюджетов, не отнесенные законами субъектов Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами городских округов с внутригородским делением и уставами внутригородских районов к источникам доходов бюджетов внутригородских районов, зачисляются в бюджеты городских округов с внутригородским делением.»;

10) в статье 17:

а) абзац первый части 1 изложить в следующей редакции:

«1. В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обладают следующими полномочиями»;

б) часть 1¹ дополнить словами «, а в случае, предусмотренном частью 3 статьи 16² настоящего Федерального закона, указанные полномочия могут устанавливаться законами субъектов Российской Федерации»;

в) дополнить частью 1² следующего содержания:

«1². Законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Перераспределение полномочий допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Фе-

дерации. Такие законы субъекта Российской Федерации вступают в силу с начала очередного финансового года.

Не допускается отнесение к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сферах управления муниципальной собственностью, формирования, утверждения и исполнения местного бюджета, осуществления охраны общественного порядка, установления структуры органов местного самоуправления, изменения границ территории муниципального образования, а также полномочий, предусмотренных пунктами 1, 2, 7, 8 части 1 статьи 17 и частью 10 статьи 35 настоящего Федерального закона»;

г) абзац первый части 2 изложить в следующей редакции: «2. Органы местного самоуправления поселений, органы местного самоуправления городских округов, органы местного самоуправления городских округов с внутригородским делением, органы местного самоуправления внутригородских районов вправе в соответствии с уставами муниципальных образований принимать решение о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для поселения, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов местного значения поселений, предусмотренных пунктами 7¹ - 9, 15 и 19 части 1 статьи 14 настоящего Федерального закона, вопросов местного значения городских округов, городских округов с внутригородским делением, предусмотренных пунктами 7¹ - 11, 20 и 25 части 1 статьи 16 настоящего Федерального закона, вопросов местного значения внутригородских районов, предусмотренных пунктами 4, 8 и 10 части 1 статьи 16² настоящего Федерального закона»;

д) в части 3 слова «поселений, органами местного самоуправления городских округов и органами местного самоуправления муниципальных районов» заменить словами «муниципальных образований»;

11) часть 1 статьи 17¹ изложить в следующей редакции: «1. Органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации»;

12) часть 1 статьи 18 дополнить словами «, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 статьи 14, частью 3 статьи 16, частью 2 статьи 16² настоящего Федерального закона»;

13) часть 1 статьи 19 после слов «не отнесенным» дополнить словами «в соответствии с»;

14) в статье 27:

а) в части 1:

абзац первый после слова «поселения» дополнить словами «, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района»;

абзац второй после слова «поселения» дополнить словами «, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района»;

б) в части 2 слова «в поселениях» исключить;

в) в части 5 первое предложение изложить в следующей редакции: «Территориальное общественное самоуправление считается учрежденным с момента регистрации уста-

ва территориального общественного самоуправления уполномоченным органом местного самоуправления соответствующих поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района.»;

15) в статье 34:

а) абзац первый части 3 дополнить словами «в соответствии с законом субъекта Российской Федерации»;

б) дополнить частью 5¹ следующего содержания:

«5¹. Положения части 5 настоящей статьи не применяются

в случае преобразования городского округа в городской округ с внутригородским делением либо в случае создания внутригородских районов, а также городского округа с внутригородским делением в городской округ в соответствии с законом субъекта Российской Федерации. Срок полномочий представительных органов внутригородских районов первого созыва, срок полномочий представительного органа городского округа первого созыва, наделенного статусом городского округа с внутригородским делением, срок принятия уставов таких внутригородских районов, срок внесения соответствующих изменений в устав данного городского округа, преобразованного в городской округ с внутригородским делением, срок формирования органов местного самоуправления и избрания (назначения) должностных лиц местного самоуправления данного городского округа и внутригородских районов устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

Выборы в представительные органы создаваемых внутригородских районов должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня их создания.

В случае принятия закона субъекта Российской Федерации о преобразовании городского округа в городской округ с внутригородским делением выборы главы такого городского округа не назначаются и не проводятся, если указанный закон субъекта Российской Федерации вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган городского округа был бы вправе принять решение о назначении выборов главы муниципального образования в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В случае наделения законом субъекта Российской Федерации городского округа статусом городского округа с внутригородским делением до формирования органов местного самоуправления и избрания (назначения) должностных лиц местного самоуправления такого городского округа и внутригородских районов в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона их полномочия осуществляют органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления данного городского округа, сформированные (избранные, назначенные) до принятия указанного закона субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления городского округа с внутригородским делением, преобразованного из городского округа, в соответствии со своей компетенцией являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления городского округа, сформированных (избранных, назначенных) до принятия закона субъекта Российской Федерации о преобразовании городского округа в городской округ с внут-

ригородским делением. При этом вопросы правопреемства подлежат урегулированию муниципальными правовыми актами преобразованного городского округа с внутригородским делением.

Срок упразднения внутригородских районов, срок прекращения полномочий органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления данных внутригородских районов, срок полномочий представительного органа городского округа первого созыва, преобразованного из городского округа с внутригородским делением, срок внесения соответствующих изменений в устав данного городского округа, срок формирования (избрания) органов местного самоуправления и избрания (назначения) должностных лиц местного самоуправления такого городского округа устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

Упразднение внутригородских районов в соответствии с законом субъекта Российской Федерации должно осуществляться не позднее шести месяцев со дня принятия указанного закона.

В случае наделения законом субъекта Российской Федерации городского округа с внутригородским делением статусом городского округа до формирования (избрания) органов местного самоуправления и избрания (назначения) должностных лиц местного самоуправления такого городского округа в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона их полномочия осуществляют органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления данного городского округа и внутригородских районов, сформированные (избранные, назначенные) до принятия указанного закона субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления городского округа, преобразованного из городского округа с внутригородским делением, в соответствии со своей компетенцией являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления городского округа и внутригородских районов, сформированных (избранных, назначенных) до принятия закона субъекта Российской Федерации о преобразовании городского округа с внутригородским делением в городской округ. При этом вопросы правопреемства подлежат урегулированию муниципальными правовыми актами преобразованного городского округа»;

16) в статье 35:

а) часть 2 после слова «поселения» дополнить словами «, городского округа, внутригородского района, внутригородского муниципального образования города федерального значения»;

б) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Представительный орган муниципального района в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального района:

1) может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства. Законом субъекта Российской Федерации и в соответствии с ним уставом муниципального района и уставами поселений может быть установлена норма представительства поселений, входящих в состав муниципального района, в представительном органе данного муниципального района исходя

из численности населения поселения. При этом норма представительства одного поселения, входящего в состав муниципального района, не может превышать одну треть от установленной численности представительного органа указанного муниципального района. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом в состав территории муниципального района входят поселения, полномочия представительных органов которых осуществляются сходом граждан, избрание депутатов от таких поселений в состав представительного органа муниципального района осуществляется сходом граждан в порядке и на срок, которые установлены уставом такого поселения;

2) может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.»;

в) часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Представительный орган городского округа с внутригородским делением в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом соответствующего муниципального образования:

1) может формироваться путем избрания из состава представительных органов внутригородских районов в соответствии с равной независимо от численности населения внутригородских районов нормой представительства. Законом субъекта Российской Федерации и в соответствии с ним уставом городского округа с внутригородским делением и уставами внутригородских районов может быть установлена норма представительства внутригородских районов, входящих в состав городского округа с внутригородским делением, в представительном органе данного городского округа исходя из численности населения внутригородских районов. При этом норма представительства одного внутригородского района, входящего в состав городского округа с внутригородским делением, не может превышать одну треть состава представительного органа указанного городского округа;

2) может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.»;

г) часть 5¹ изложить в следующей редакции:

«5¹. В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок формирования или избрания представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением, устав соответствующего муниципального образования района подлежит приведению в соответствие с указанным законом субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего переход от избрания представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением на муниципальных выборах к его формированию из состава представительных органов поселений, внутригородских районов, выборы депутатов такого муниципального района, городского округа с внутригородским делением не назначаются и не проводятся, если указанный закон субъекта Российской Федерации вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган муниципального района, городского округа с внутригородским делением был

бы вправе принять решение о назначении выборов в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Установленный таким образом порядок формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением применяется после истечения срока полномочий представительного органа муниципального района, избранного до дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего переход от формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением из состава представительных органов поселений, внутригородских районов к избранию на муниципальных выборах, выборы в представительный орган муниципального района, городского округа с внутригородским делением должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.»;

д) дополнить частью 7¹ следующего содержания:

«7¹. Численность депутатов представительного органа городского округа с внутригородским делением и внутригородского района определяется законом субъекта Российской Федерации и уставами соответствующих муниципальных образований исходя из численности депутатов, установленной частью 6 настоящей статьи.»;

е) в части 9 второе предложение после слова «значения» дополнить словами «, внутригородского района»;

ж) в пункте 3 части 16 цифры «3, 4 – 7» заменить цифрами «3, 3², 4 – 6, 6¹, 6², 7, 7¹»;

з) часть 19 изложить в следующей редакции:

«19. В случае досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением, сформированного в соответствии с пунктом 1 части 4 и пунктом 1 части 5 настоящей статьи, представительные органы соответствующих поселений, внутригородских районов обязаны в течение одного месяца избрать в состав представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением других депутатов.»;

17) в статье 36:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования:

1) избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава. В поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек глава муниципального образования избирается на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и исполняет полномочия главы местной администрации;

2) в случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию;

3) в случае избрания представительным органом муниципального образования исполняет полномочия его председателя;

4) не может одновременно исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования и полномочия главы местной администрации.»;

б) часть 3 после слова «котором» дополнить словами «в соответствии с уставом данного муниципального образования»;

в) дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок избрания главы муниципального образования, устав соответствующего муниципального образования подлежит приведению в соответствие с указанным законом субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего избрание главы муниципального образования из состава представительного органа соответствующего муниципального образования, выборы главы такого муниципального образования не назначаются и не проводятся, если соответствующий закон субъекта Российской Федерации вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган городского округа был бы вправе принять решение о назначении выборов главы муниципального образования в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок избрания главы муниципального образования, данный порядок применяется после истечения срока полномочий глав муниципальных образований, избранных до дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.»;

г) в части 6:

пункт 11¹ признать утратившим силу;

в пункте 12 цифры «3, 4 – 7» заменить цифрами «3, 3², 4 – 6, 6¹, 6², 7, 7¹»;

д) часть 9 изложить в следующей редакции:

«9. В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего избрание главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из своего состава, выборы главы муниципального образования не назначаются и не проводятся, если указанный закон субъекта Российской Федерации вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган муниципального образования был бы вправе принять решение о назначении выборов главы муниципального образования в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».»;

18) в статье 37:

а) в абзаце втором части 2 второе предложение изложить в следующей редакции: «В случае формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением из состава представительных органов поселений, внутригородских районов контракт с главой местной администрации муниципального района, городского округа с внутригородским делением заключается на срок, который предусмотрен уставом муниципального района, городского округа с внутригородским делением и не может быть менее чем два года и более чем пять лет.»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Условия контракта для главы местной администрации поселения, внутригородского района утверждаются представительным органом поселения, внутригородского района, а для главы местной администрации муниципального района (городского округа, городского округа с внутригородским делением), внутригородского муниципального образования города федерального значения - представительным органом муниципального района (городского округа, городского округа с внутригородским делением), внутригородского муниципального образования города федерального значения в части, касающейся осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, и законом субъекта Российской Федерации в части, касающейся осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.»;

в) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. В случае, если лицо назначается на должность главы местной администрации по контракту, уставом поселения, внутригородского района, а в отношении должности главы местной администрации муниципального района (городского округа, городского округа с внутригородским делением), внутригородского муниципального образования города федерального значения - уставом муниципального района (городского округа, городского округа с внутригородским делением), внутригородского муниципального образования города федерального значения и законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должность главы местной администрации.»;

г) в части 5:

абзацы третий и четвертый изложить в следующей редакции:

«В муниципальном районе, городском округе, городском округе с внутригородским делением, во внутригородском муниципальном образовании города федерального значения половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом соответствующего муниципального образования, а другая половина - высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В поселении, во внутригородском районе половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, внутригородского района, а другая половина - главой местной администрации соответствующего муниципального района, городского округа с внутригородским делением.»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае, предусмотренном абзацем третьей части 2 статьи 34 настоящего Федерального закона, при формировании конкурсной комиссии в муниципальном районе одна четвертая членов конкурсной комиссии назначается представительным органом муниципального района, одна четвертая - представительным органом поселения, являющегося административным центром муниципального района, а половина - высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).»;

д) в пункте 11 части 10 цифры «3, 4 - 7» заменить цифрами «3, 3², 4 - 6, 6¹, 6², 7, 7¹»;

19) часть 1 статьи 38 изложить в следующей редакции:

«1. В целях осуществления внешнего муниципального финансового контроля представительный орган муниципального образования вправе образовать контрольно-счетный орган муниципального образования.»;

20) часть 3 статьи 39 дополнить абзацем следующего содержания:

«Полномочия избирательной комиссии внутригородского района возлагаются на соответствующую территориальную комиссию, сформированную в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».»;

21) статью 40 дополнить частью 10² следующего содержания:

«10². В случае формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением из состава представительных органов поселений, внутригородских районов полномочия депутата представительного органа муниципального района, представительного органа городского округа с внутригородским делением прекращаются досрочно в случае прекращения его полномочий соответственно в качестве главы поселения, депутата представительного органа поселения в составе муниципального района, главы внутригородского района, депутата представительного органа внутригородского района.»;

22) в статье 50:

а) в части 1:

в пункте 1 слова «указанное в частях 2 - 4 настоящей статьи» исключить;

дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14, частью 3 статьи 16 и частями 2 и 3 статьи 16² настоящего Федерального закона, а также имущество, предназначенное для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с частями 1 и 1¹ статьи 17 настоящего Федерального закона.»;

б) части 2 - 4 признать утратившими силу;

в) в части 5 слова «частей 1 - 4» заменить словами «части 1»;

23) в статье 79:

а) в наименовании слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

б) в части 1 слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

в) в части 2 слова «Москве и Санкт-Петербурге» и слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

г) в части 3 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

д) в части 4 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

24) статью 85 дополнить частью 1¹ следующего содержания:

«1¹. В целях организации местного самоуправления в Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя структура, порядок избрания (формирования) органов местного самоуправления, избрания (назначения) должностных лиц местного самоуправления на первый срок их полномочий и срок их полномочий, численность депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва и срок их полномочий, срок принятия уставов муниципальных образований, срок избрания

(формирования) указанных органов местного самоуправления, избрания (назначения) указанных должностных лиц местного самоуправления устанавливаются законами указанных субъектов Российской Федерации.

Материально-техническое обеспечение проведения выборов указанных органов и должностных лиц местного самоуправления осуществляет исполнительный орган государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.»

Статья 3

Признать утратившими силу:

1) пункт 4 статьи 15 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 25);

2) подпункты «в» и «г» пункта 7 статьи 29 Федерального закона от 31 декабря 2005 года № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 1, ст. 10);

3) пункт 4 статьи 17 Федерального закона от 3 июня 2006 года № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 23, ст. 2380);

4) пункт 3 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 120-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 30, ст. 3296);

5) подпункты «б» и «в» пункта 20 статьи 26 Федерального закона от 18 октября 2007 года № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 43, ст. 5084);

6) пункт 4 статьи 56 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 46, ст. 5553);

7) статью 2 Федерального закона от 3 декабря 2008 года № 246-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 49, ст. 5744);

8) пункт 12 статьи 8 Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 52, ст. 6441);

9) пункт 4 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 15, ст. 1736);

10) пункт 5 статьи 9 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 49, ст. 6409);

11) статью 9 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 442-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 1, ст. 54);

12) пункт 4 статьи 17 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 30, ст. 4595);

13) пункт 23 статьи 5 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7039);

14) подпункт «а» пункта 5 статьи 1 Федерального закона от 25 июня 2012 года № 91-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 26, ст. 3444);

15) пункт 3 статьи 20 Федерального закона от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 26, ст. 3446).

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. В течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона принимаются законы субъектов Российской Федерации, предусмотренные частью 4 статьи 35, частью 2 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) (далее - законы субъектов Российской Федерации).

3. В течение трех месяцев со дня вступления в силу законов субъектов Российской Федерации уставы городских округов, муниципальных районов, городских поселений приводятся в соответствие с требованиями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции настоящего Федерального закона) и законов субъектов Российской Федерации.

4. До дня вступления в силу законов субъектов Российской Федерации в муниципальных образованиях сохраняется порядок избрания глав муниципальных образований, а также порядок формирования или избрания представительных органов муниципальных районов, действующих

на день вступления в силу настоящего Федерального закона».

— Вячеслав Тимченко: *реформа МСУ потребует внесения изменений в 200 законов РФ*

Реформа системы местного самоуправления не ограничится внесением поправок в федеральный «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», потребуется изменить еще порядка 200 законов. Об этом сообщил сегодня журналистам член комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, первый замруководителя фракции «Единая Россия» В.Тимченко. Проект поправок к федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», вводящий двухуровневую модель местного самоуправления в крупных городских округах и муниципальных районах, был разработан группой депутатов и сенаторов и принят Госдумой в первом чтении месяц назад. В.Тимченко, который также является сопредседателем рабочей группы по подготовке реформы МСУ, напомнил, что ко второму чтению депутаты скорректировали поправки, отдавая решение о выборе модели местного самоуправления регионам. «Все возможные формы избрания органов местного самоуправления, которые существовали до настоящего момента, они сохранены, - подчеркнул В.Тимченко. - В этом законопроекте мы в первую очередь постарались решить институциональные пробелы местного самоуправления. Анализ показал, что у нас были проблемы с организацией местного самоуправления в крупных городах и городских округах». Депутат, возглавляющий Всероссийский совет органов местного самоуправления, отметил, что с принятием поправок к этому закону работа по реформированию МСУ не закончится. «У нас свыше 200 законов затрагивают вопросы местного самоуправления. Нужно не только в 131-м ФЗ сделать поправки, но и в отраслевых законах. Этим законопроектом мы решаем лишь первый блок вопросов», - сказал В.Тимченко. «Мы приступили к оценке всех законов и, думаю, постараемся до конца весенней сессии хотя бы в первом чтении принять закон, который будет решать вопрос перераспределения полномочий, отраженных в федеральных отраслевых законах», - сообщил он. Кроме того, депутат добавил, что Госдума также будет принимать во втором чтении законопроект, регулирующий вопрос упразднения безлюдных поселений. Он выразил уверенность, что некоторые полномочия, которые закреплены за определенными муниципальными образованиями, противоречат конституции и не должны находиться на этом уровне власти. По словам В.Тимченко, предстоит еще тщательно проработать вопрос финансирования муниципальных образований, внести изменения в бюджетный, налоговый кодекс. Как ранее пояснял В.Тимченко, в первом варианте законопроекта для регионов предполагалась федеральная норма, императивно ограничивалась возможность избрания формы местного самоуправления. Однако ко второму чтению парламентарии внесли поправки, согласно которым регионы могут сами решать, какой тип местного самоуправления им более подходит, как должны формироваться его выборные органы. Законопроект вводит два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Введение двухуровневой системы власти в крупных городах предполагает, что во внутригородских районах создаются собственные советы депутатов, а уже из районных депутатов будет формироваться городская дума, которая станет избирать председа-

теля. Глава администрации города или так называемый сити-менеджер будет назначаться по контракту. Однако, как заверяют депутаты, выбор такой модели самоуправления теперь будет закреплен за региональными законодательными собраниями. Законопроект распространяется также и на обычные муниципальные районы. Формирование районных Дум также предлагается осуществлять путем делегирования от Дум поселений, входящих в состав района.

— Вячеслав Позгалев: *прямые выборы мэров городов будут сохранены*

Депутат Государственной Думы В.Позгалев принял участие в заседании профильного Комитета, который готовит законопроект о реформе местного самоуправления ко второму и третьему чтению. «Регионы приняли очень активное участие в обсуждении проекта нового закона. Отсюда и большое число поправок – порядка двух тысяч. Многие из них дублируют друг друга, многие написаны и сформулированы в разных редакциях, но несут в себе один и тот же смысл. Большая часть из них нашла отражение в законе», - говорит В.Позгалев. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» официально вводит двухуровневую модель МСУ в крупных городских округах и муниципальных районах. В частности, предусматривается два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Но окончательное решение остается за конкретными регионами. «Субъекты Федерации расширяют свои полномочия, именно им будет предоставлена альтернатива, которой представительные органы власти на местах смогут распорядиться по своему усмотрению», - подчеркнул В.Позгалев, - «Еще раз повторю свою точку зрения: в отличие от Москвы, Петербурга, Новосибирска или Казани, ни Череповцу, ни Вологде, ни Соколу деление на округа и районы не нужно... У нас компактные города, где сложившаяся система самоуправления уже обеспечивает доступность власти для населения. А именно в этом и заключается главный смысл принимаемого закона». Всего же планируется четыре варианта выборов мэров городов. Во-первых, глава МСУ сможет избираться обычным путем народного голосования, а руководитель городского хозяйства (сити-менеджер) – назначаться. Во-вторых, мэр может быть избран из числа депутатов представительного органа власти (этот вариант предусматривает совмещение двух должностей: и мэра, и главы муниципального совета), при этом сити-менеджер по-прежнему остается «назначенцем». Третий вариант выглядит следующим образом: мэр избирается народом и назначает сити-менеджера, а у муниципального совета остается свой председатель. Последний, четвертый вариант предполагает, что избранный народом мэр сможет совмещать полномочия с должностью сити-менеджера.

— Нижняя палата отклонила законопроект об упразднении сити-менеджеров

Госдума отклонила законопроект, отменяющий институт сити-менеджеров. Авторами инициативы выступили депутаты от фракции «Справедливая Россия» Дмитрий Гудков, Илья Пономарев и Михаил Сердюк. Представляя проект закона нижней палате, Сердюк отметил, что большинство городов, выбравших управление с помощью сити-менеджеров, «получили серьезный конфликт, который вылился в серьезные коррупционные войны, скандалы». «Считаю, что введение системы сити-менеджеров приво-

дит к большим серьезным расходам», - добавил он. Парламентарий также выразил сомнение в том, что сити-менеджеры работают с такой же ответственностью, как избранные народом главы городов. На это член комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Вячеслав Тимченко («Единая Россия») заметил, что «среди напрямую избранных глав администраций не меньше безответственных людей». По мнению единоросса, идея, заложенная в законопроекте об отмене сити-менеджеров, «целиком и полностью политизирована». «Этот законопроект содержит ряд положений, которые противоречат не только действующему законодательству, но и основным принципам организации местного самоуправления», - отметил он. Ранее комитет Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рекомендовал нижней палате парламента отклонить законопроект при рассмотрении в первом чтении. Принять законопроект призвала лидер «Гражданской платформы» Ирина Прохорова. По ее мнению, институт сити-менеджеров показал свою неэффективность и «наносит действительный урон самостоятельности и доступности местного самоуправления».

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Муниципалитеты обяжут дежурить по праздникам на случай митингов*

Органы власти и муниципалитеты обяжут принимать заявки на митинги и собрания в праздничные дни. Конституционный суд России признал несоответствующей Конституции норму положения части 1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Поводом стало обращение жителя Санкт-Петербурга, который хотел провести акцию в день памяти гибели адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой. Закон предусматривает подачу заявления от 10 до 15 дней до предполагаемого мероприятия. Акция должна была состояться 19 января, но из-за длительных новогодних каникул, во время которых органы власти не работали, мужчина не смог отнести заявление. КС посчитал, что таким образом закон блокирует проведение отдельных видов публичных мероприятий в дни «длинных» праздников и препятствует реализации права на свободу мирных собраний. «Органы государственной власти и местного самоуправления обязаны обеспечить условия для обеспечения права на свободу собрания. Гражданин не может быть лишен возможности реализации этого права. Органы власти и муниципалитеты обязаны обеспечить возможность подачи соответствующего уведомления, в частности для этого они могут организовать оповещение граждан или дежурство ответственных лиц в выходные дни», - считает судья КС Николай Бондар. КС предписал внести изменения в закон. До этого времени заявление на проведение мероприятий перед «длинными» праздниками должно приниматься в последний рабочий день.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Российские власти увеличили субсидии на переселение людей из аварийного жилья на 34,6 млрд рублей*

Субсидии фонду содействия реформированию ЖКХ на переселение граждан из аварийного жилья и на модернизацию инженерной инфраструктуры в этом году увеличили на 34,6 млрд руб. Соответствующее постановление подписал премьер-министр России Дмитрий Медведев.

«Постановлением, проект которого был подготовлен министерством России, увеличивается размер субсидий в виде имущественных взносов РФ в фонд ЖКХ на 34600,39 млн рублей», - говорится в документе. Кроме того, будут перераспределены средства, направляемые на увеличение субсидий в 2014-2017 годах на переселение граждан из аварийного жилищного фонда. Также перераспределяется по годам размер субсидий для субъектов России за счет средств фонда ЖКХ на модернизацию коммунальной инфраструктуры. Для реализации постановления из федерального бюджета дополнительно потребуется 19303,18 млн рублей в 2016 году и 15297,21 млн рублей в 2017 году. «Принятые решения направлены на обеспечение стабильности региональных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда», - отмечается в постановлении.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Больницам и школам придется экономить на воде и электричестве*

В период с 2015 года по 2020 год государственные и муниципальные бюджетные учреждения должны будут снизить свое энергопотребление на 15% от уровня 2014 года (на 3% ежегодно). А также сократить использование воды как минимум на 5% (на 1% ежегодно). Такие поправки минэкономразвития планирует внести в закон «Об энергосбережении, о повышении энергетической эффективности» и другие акты. Поправки предлагают ежегодное сокращение бюджетного финансирования коммунальных расходов муниципальных учреждений на 3% от уровня 2014 года. Как отметила пресс-секретарь экономического ведомства Елена Лашкина, дополнительная экономия средств по сравнению с учетным снижением потребления ресурсов будет оставаться у учреждения. То есть, если школа наэкономила больше чем на 3%, ее бюджет на следующий год выше чем на 3% сокращать не будут (бюджеты составляют из расчета освоенного в предыдущем периоде). В каждом регионе предусмотрена собственная программа энергоэффективности, финансируемая из федерального, регионального, муниципального бюджетов, а также из внебюджетных источников, напомнили в минэнерго. По информации ведомства, общероссийскую программу мероприятий по энергоэффективности с 2013 по 2020 год на 93%, или 5,6 трлн рублей, предполагается финансировать из внебюджетных источников, на 6% - из бюджетов регионов и только на 1% - из федеральной казны. В основном планируется привлекать частных инвесторов. Попытки заставить муниципалов экономить энергию предпринимаются с 2009 года. Тогда были установлены параметры сокращения энергопотребления в регионах за счет ресурсов бюджетных организаций на 15% по каждому из видов топлива к 2014 году. Однако минэкономразвития констатирует в пояснительной записке к законопроекту, что эти цели не были выполнены в полном объеме.

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Закон обяжет строить «облака» для госорганов на территории России*

Минкомсвязи представило на общественное обсуждение законопроект, регламентирующий предоставление «облачных» услуг властным структурам России. Законопроект представляет собой перечень изменений к действующему

щему ФЗ-149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Его основное содержание - это перечень норм, которые закон распространит на операторов «облачных сервисов», работающих с российскими клиентами. Существенная часть из них относится к нормам по предоставлению «облачных» услуг органам государственной власти, органам местного самоуправления и органам, управляющим государственными внебюджетными фондами (например, Пенсионным фондом, Фондом социального страхования и Фондом обязательного медицинского страхования). Закон выделяет два вида «облачных» услуг, оказываемых властным структурам: предоставление в пользование типового программного обеспечения и информационных систем (типовые услуги), и предоставление вычислительных мощностей (далее - услуги размещения специализированных информационных систем). Проект закона содержит длинный список требований к операторам, которые оказывают услуги властным структурам. «Облака» для госорганов должны быть на территории России. Скоро это будет законом. Помимо требований к финансовой устойчивости компаний, наличия лицензий на ПО и прав собственности или долгосрочной аренды (на 49 лет) не менее чем на два ЦОДа, обращают на себя внимание два важных требования. Во-первых, согласно документу, операторы, работающие с госорганами обязаны обладать двумя видами лицензий: на осуществление деятельности по технической защите конфиденциальной информации и предоставлению услуг связи (которая выдается ФСТЭК) и на осуществление деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств (которую выдает ФСБ). Второе интересное требование, предъявляемое облачным операторам, работающим с госвластью, федеральными фондами и местным самоуправлением - это российская регистрация юридического лица и присутствие их облачной инфраструктуры на территории России. Помимо облачных провайдеров, удовлетворяющих требованиям закона, документ дает право работать с властными структурами особому подрядчику, названному в тексте документа «Гарантирующим поставщиком услуг облачных вычислений». По замыслу разработчиков законопроекта из Минкомсвязи, гарантирующим поставщиком облачных услуг называется юрлицо, обязанное заключить договор на оказание услуг облачных вычислений с любым обратившимся к нему органом государственной власти, местного самоуправления или внебюджетным фондом. Гарантирующий поставщик должен будет оказывать услуги госорганам по установленным государством предельным тарифам. Именно гарантирующего поставщика документ не называет. Порядок его определения будет установлен Правительством РФ, уточняет закон. Объемы рынка облачного рынка России в 2012 г. считала компания IDC, которая в своем отчете IDC Russia Cloud Services Market 2013-2017 Forecast and 2012 Competitive Analysis оценила его как \$208,9 млн при росте более 70%. По определению IDC, этот рынок включает операционные (по подписке) и проектные услуги, реализованные в рамках публичных, частных, виртуальных частных облаков, их комбинаций. По данным исследования Parallels, объем СМБ-рынка облачных услуг в России в 2012 г. составил 15,6 млрд руб. (\$466 млн), причем на инфраструктуру в этом объеме приходилось 5,8 млрд руб. (\$174 млн). Комментируя законопроект, директор по альянсам компании Parallels в России, Ближнем Востоке и Африке Константин Аниси-

мов отметил существенные ограничения в отношении провайдеров облачных услуг для госзаказчиков (российскую принадлежность, инфраструктуру на территории России, показатели финансовой устойчивости, два аттестованных ЦОДа, предельные тарифы на облачные услуги для госзаказчиков). В то же время в отношении провайдеров облачных услуг для частных клиентов каких-либо ограничений в законопроекте не предусмотрено. Кроме того, законопроект предусматривает разграничение ответственности провайдеров и пользователей - как частных, так и государственных. Большинство международных провайдеров привыкли к ограничениям своей ответственности в договорах с пользователями, и если эти ограничения в России не будут действовать, то цены для российских пользователей, скорее всего, будут выше, говорит К.Анисимов. Законопроект выглядит как подготовка миграции инфраструктуры органов государственной власти в облака, полагает К.Анисимов. Сейчас им для этого просто не хватает нормативной базы: данные госорганов должны храниться на территории Российской Федерации, а законопроект расписывает, каким именно образом это можно организовать в отношении облачных услуг. Государство упорядочивает варианты, благодаря которым государственные органы могут пользоваться современными услугами, и это очень положительная тенденция для будущего облачного рынка в России. К.Анисимов приводит аналогию облачного бизнеса с банковской отраслью: «начать обслуживание в России любому иностранному банку не так-то просто, для этого зарубежный банк должен открыть юридическое лицо в России. Точно также все организовано и с другими типами услуг, и облачные услуги перестанут тут быть исключением». По словам К.Анисимова, Россия «по ряду причин» не самый перспективный рынок для строительства центров обработки данных сторонних компаний, но, тем не менее, закон «в какой-то мере будет способствовать развитию локальных игроков и услуг, если такие поставщики появятся». Всеволод Егупов, руководитель отдела продаж ИКТ решений интегратора T-Systems («дочки» Deutsche Telekom) отмечает «недостаточно однозначные» определения законопроекта. Он говорит, что накладываемые документом ограничения касаются лишь оказания услуг госсектору, который в России не генерирует значительного объема спроса на облачные сервисы. Госкомпании, если и переводили данные в «облака», то исторически предпочитали ЦОДы на территории России. Вряд ли благодаря этому закону произойдет перераспределение рынка, говорит В.Егупов, поскольку лидирующие провайдеры, оказывающие облачные услуги в госсекторе, уже определились. Максим Каминский, технический директор облачного оператора СТИ отмечает, что использование «облаков» для государственных структур - это неизбежность, и появление позиции государства в вопросе использования «облаков» в госсекторе «создает четкие и понятные рамки». Компания СТИ со своей стороны готова предлагать «облачные» услуги государству, осталось дожидаться окончательно сформулированных условий для работы», - прокомментировал М.Каминский, технический директор СТИ.

ФОНД РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

— *Константин Костин: выборы мэров городов никто не отменит*

Реформа местного самоуправления, после которой мэров городов будут выбирать депутаты, не является отменой

демократии в России: вводится еще одна модель, которая будет учитывать многообразие федеративной страны. Такое мнение высказал политолог, глава Фонда развития гражданского общества К.Костин, который до недавнего времени руководил управлением внутренней политики администрации президента РФ. 15 апреля Госдума приняла в первом чтении проект закона, отменяющий прямые выборы мэров мегаполисов. Поправки в закон о местном самоуправлении (МСУ) предполагают установление двухуровневой системы власти с введением внутригородских районов с собственными советами депутатов, из которых будет формироваться городская дума. Она, в свою очередь, будет назначать по итогам конкурса главу администрации города, а также избирать главу муниципального образования, который одновременно будет и председателем думы. Глава внутригородского района будет избираться районной думой, депутаты которой будут выбраны по итогам муниципальных выборов. Авторы реформы аргументировали необходимость ее принятия тем, что новые правила приблизят местную власть к народу, а также сделают ее более прозрачной и контролируемой. Парламентская оппозиция со своей стороны обратила внимание на то, что муниципалитетам необходима, прежде всего, большая финансовая самостоятельность, а предлагаемая реформа проводится только ради самой реформы. Высказывались мнения, что предлагаемая система не повысит управляемость местной власти, а, напротив, еще больше все запутает. При этом такая «ступенчатая» система выборов создаст больше фильтров и больше возможностей «для искажения народной воли». Комментируя предстоящую реформу, К.Костин отметил, что выборы, как демократический институт, никто не ликвидирует. В систему управления на муниципальном уровне будет лишь добавлена еще одна модель. «Россия – страна федеративная, соответственно нельзя использовать в управлении государством федеративную модель, а в местном самоуправлении только модели, принятые в унитарных государствах», – считает политолог. Он обратил внимание, что на сегодняшний день в России есть две с половиной модели управления на муниципальном уровне: первая – когда мэр избирается и он же является главой городского хозяйства; вторая – когда он становится главой горсобрания, а городом руководит сити-менеджер, а есть модель, когда есть глава города, избираемый прямым голосованием, и есть сити-менеджер. Новая модель, как отметил К.Костин, похожа на систему управления с сити-менеджером, которая уже работает в большей части крупных городов. «Решаться все будет на уровне субъекта. В России регионы очень разные и муниципалитеты тоже сильно отличаются: по плотности населения, уровню урбанизации, экономического развития, политической и элитной конфигурации. Раз страна федеративная, должно быть несколько моделей, которые учитывают это многообразие», – уверен К.Костин. По его мнению, при каждой из моделей управления, которые сейчас используются, во власть может прийти человек квалифицированный и эффективный. Но при этом необходимо учитывать квалификационные механизмы, чтобы к власти не приходили люди неподготовленные. «Это проблема, с которой сталкиваются и развитые демократии. Посмотрите, что в США происходит с Детройтом. Это – заслуга двух мэров от Демократической партии, избранных всенародно. Поэтому в США все шире используется институт сити-менеджеров, на сегодняшний день он применяется в 30% муниципалитетов», – отметил эксперт. Политолог счита-

ет, что если на местном уровне присутствует сильный политик, который претендует на пост градоначальника, то новая модель управления не мешает ему побороться на выборах и, в конце концов, занять пост мэра даже с районного уровня. «Даже сенаторы проходят муниципальные выборы», – подчеркнул К.Костин. Комментируя введение квалификационного требования на уровне кандидата в муниципальные депутаты от новых партий в виде обязательного сбора подписей, политолог отметил, что политики должны ответственно подходить к выполнению своих профессиональных обязанностей. Во многих ситуациях хорошо бы требовать от кандидатов наличия профильного образования, чтобы городами и районами руководили действительно профессионалы. «Демократия – это не только права, свободы, определенный ценностный ряд, но и форма организации государства и способ осуществления функций государственной власти. Когда к рычагам управления приходит человек, не совсем подготовленный, зато с огромным самомнением и спесью, это становится проблемой для граждан. А если человек еще и не может выстроить нормальные отношения ни с губернатором, ни с районами, начинается коллапс», – сказал К.Костин. Он также добавил, что государственное управление – это очень серьезная сфера. «Если у карьерных чиновников есть определенные квалификационные требования, почему их не может быть у выборных? Надо, чтобы через демократические процедуры приходили люди, которые способны управлять», – заключил он.

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

— 10 июня 2014 г. в городе Новосибирске состоится ежегодное XXXI Общее собрание АСДГ и конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»

Повестка XXXI Общего собрания АСДГ включает следующие вопросы: 1. О деятельности АСДГ в 2013 году и задачах на 2014 год. 2. О работе исполнительной дирекции АСДГ и финансовой деятельности АСДГ в 2013 году. 3. О результатах проверки финансовой деятельности АСДГ в 2013 году. 4. Об изменениях в составе Совета АСДГ. 5. О приеме муниципальных образований в состав АСДГ. В рамках конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока планируется: провести дискуссию о современной ситуации и перспективах местного самоуправления в Российской Федерации; обсудить взаимодействие с федеральными и региональными органами государственной власти по укреплению финансовой базы местного самоуправления; проанализировать вопросы формирования и исполнения муниципальных бюджетов в 2013-2014 гг.; рассмотреть пути, возможности и формы повышения инвестиционной привлекательности муниципалитетов региона.

— 17-18 июля 2014 г. в Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях»

В конференции запланировано участие руководителей и депутатов представительных органов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока; государствен-

ных и муниципальных служащих, руководителей исполнительных органов власти, осуществляющих взаимодействие с представительными органами местного самоуправления; ученых, экспертов и представителей общественных объединений. Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с Думой города Хабаровска. На конференции планируется обсудить следующие актуальные вопросы, связанные с работой представительных органов местного самоуправления: законодательные новации в сфере местного самоуправления; задачи представительных органов местного самоуправления, связанные с изменениями федерального законодательства и инициативами федеральных органов государственной власти; совершенствование нормативной базы муниципальных образований; задачи представительных органов местного самоуправления в условиях формирования программных бюджетов; роль представительных органов местного самоуправления в привлечении граждан к участию в местном самоуправлении. В ходе конференции планируется проведение круглого стола совместно с Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», который в настоящее время реализует социально значимый проект «Развитие и укрепление институтов местного самоуправления в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока». На «круглом столе» планируется обсудить роль депутатов представительных органов местного самоуправления в создании системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, обеспечения доступа этих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, организации общественного участия в процессах формирования программных бюджетов муниципальных образований, общественной экспертизы и другие проблемы организации работы с избирателями.

— Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете

Теперь получать актуальную информацию о развитии местного самоуправления в России и мероприятиях АСДГ можно через социальные сети. С января 2014 года заработали официальные аккаунты Ассоциации сибирских и дальневосточных городов в [Twitter](#), [Facebook](#) и [ВКонтакте](#).

— Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)

ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 16/14](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 811](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 15.05.14.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— Главком внутренних войск МВД Николай Рогожкин назначен полпредом президента в Сибири

Главнокомандующий внутренними войсками МВД РФ, генерал армии Н.Рогожкин назначен полномочным представителем президента в Сибирском федеральном округе. Николаю Рогожкину 21 июня исполнится 62 года. Он уроженец Мичуринска, почетный гражданин Тамбовской области, выпускник Харьковского гвардейского высшего танкового командного училища (1973 год), Военную ака-

демию бронетанковых войск (1980) и Военную академию Генштаба ВС РФ (1995). На военной службе с 1969 года, в 2000-м переведен во внутренние войска МВД, в августе 2004 года стал их главнокомандующим. 20 декабря 2013 года назначен первым замминистра внутренних дел России. С сентября 2010 года должность полпреда президента в Сибири занимал бывший губернатор Новосибирской области Виктор Толоконский. Путин назначил его исполняющим обязанности главы Красноярского края вместо Льва Кузнецова, который возглавит создаваемое министерство по делам Северного Кавказа.

НОВОСТИ РЕГИОНОВ

Республика Бурятия

— В регионе вводится фотоконтроль за строительством домов для переселенцев из ветхого жилья

Муниципалитеты Бурятии будут представлять в минстрой республики еженедельные фотоотчеты о строительстве домов для переселения людей из аварийного жилья. Такое решение принято сегодня на совещании по реализации первого этапа программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного строительства. Напомним, программа действует до 2017 года. Всего необходимо переселить людей с 295 тыс. кв. м ветхого жилого фонда. Первый этап предусматривает снос 74 тыс. кв. м такого жилья. На эти цели будет потрачено 2,2 млрд руб. В Бурятии графики переселения людей из аварийного жилья срываются в Иволгинском и Тарбагатайском районах, в Каменске и Гусиноозерске. «Причины кроются в отсутствии готовых строительных площадок, длительной передаче земельных участков застройщику и низкой дисциплине руководителей муниципальных образований», - заявил Федор Трифонов, министр строительства и модернизации ЖКК. Сейчас с подрядчиками заключены контракты на 1,5 млрд руб. - 68% от программных показателей. Между тем, у муниципалитетов есть два выхода – приобрести готовое жилье у застройщика, либо заключить контракт с застройщиком для адресного строительства. Из всех районов республики график переселения выполняется на 100% только Заиграевским районом. Глава республики Вячеслав Наговицын предупредил, что срыв программы приведет к отставке муниципальных чиновников. «Полномочия на выполнение программы у муниципалитетов, а правительство лишь оказывает поддержку. Указ президента это закон, а его нарушение приводит к отставке. С нами или без нас, указ будет выполнен», - подчеркнул он. А также - предложил главам муниципалитетов посещать строительные площадки, общаться с застройщиком. Конкурсные процедуры должны быть завершены до 1 июля 2014. «При факторах непреодолимой силы, мы можем перебросить деньги с одного района на другой – туда, где смогут их потратить», - заметил В.Наговицын.

Республика Саха (Якутия)

Якутск

— В муниципалитете разрабатывается электронная топографическая карта города

Первый заместитель главы города по развитию территорий Игорь Никифоров провел совещание по вопросу создания электронных топографических планов масштаба 1:500 на территорию города Якутска и топографических карт масштаба 1:10000 на территорию всего городского округа. Электронный топографический план (карта) – это основа геоинформационной системы и создания инфра-

структуры пространственных данных территории муниципального образования. Соответственно, информация о территории является залогом устойчивого развития города. - Разработка электронной топографической карты для Якутска – это знаковое событие. Прежде всего, это необходимо для принятия оперативных и правильных управленческих решений и для дальнейшего контроля за развитием городской среды. По-другому в ближайшей перспективе, мы не сможем смотреть за развитием города Якутска, не имея тех материалов в этой программе, и в той динамике, в которой город Якутск в последние два года ведет свою градостроительную политику, - подчеркнул И.Никифоров. Работа по разработке электронных топографических документов началась в городе Якутске еще в 2011 году. Сейчас основные работы по сбору материалов и разработке топографических планов завершены. Следующий этап – непосредственно по созданию электронных топографических планов территории города Якутска в масштабе 1:500 и по созданию карты городского округа в целом масштабом 1:10000 с наполнением карт материалами. Необходимость создания электронных топографических планов масштабом 1:500 актуализировала руководитель Департамента градостроительной политики Галина Новикова. На одном сантиметре электронной карты будут отображены 5 метров местности. Этот масштаб предназначен для сложных инженерных изысканий, составления технических проектов и рабочих чертежей застройки с учетом решения вертикальной планировки, сетей подземных и надземных коммуникаций, проектирования уравнильных шахт и напорных трубопроводов, гидротехнических сооружений, зданий ГЭС, порталов туннелей с показом всех основных технических характеристик. - Этот материал необходим при планировании, развитии территорий, для мониторинга использования территорий, при разработке градостроительной документации, при проектировании, инвентаризации существующих земель и объектов недвижимости. Это тот материал, который в будущем у нас будет очень активно использоваться, - отметила Г.Новикова. О том, как будет выглядеть карта в конечном варианте и об ее возможностях рассказала разработчик, руководитель кадастрового центра ОАО «Сахагипрозем» Татьяна Федорова. На примере разработанного электронного топографического плана 69 квартала города Якутска, видно, что электронная карта представляет собой множество тематических слоев с интерактивными объектами, при наведении на которых можно вывести всю необходимую информацию. То есть это будет полноценная муниципальная ГИС. Можно выделить слои: здания, строения, сооружения; улицы, территории, дорожная сеть; водопровод, газопровод, канализация; растительность, гидрография; городское коммунальное хозяйство; кадастр, земельные участки; технический учет объектов капитального строительства. На карту в первом слое внесены все здания, строения, с учетом крылец, лестниц, балконов, колонн, труб, нависающих элементов, их типов, гаражи, оранжереи, теплицы, беседки, сантехнические сооружения, выгребными ямами и т.д. Все планы были сделаны на основе аэрофотосъемки 2011 года. Если навести на любой объект в слое «Городское коммунальное хозяйство» можно получить информацию с адресом здания, площадью объекта, наименованием обслуживающей управляющей компании с контактами, поставщиками коммунальных ресурсов и информацию о находящихся в здании организациях. При просмотре слоя с земельными участками можно оперативно полу-

чить все необходимую информацию с кадастровым номером, категорией земель, видом разрешенного использования, площади и статуса объекта и даже кадастровой и удельной показательной стоимости участка. Кроме того, электронная карта имеет 3D модель, инженерно-топографическую карту, трехмерную модель подземных коммуникаций и матричную карту высот, что, например, станет основой для решения задач вертикальной планировки и составления прогнозов зон затопления. В базе данных электронной карты содержится более 6500 объектов с возможностью поиска и фильтрации данных и составлением отчетности. Другой электронный план – всего городского округа, масштабом 1:10000 предназначен для создания схем рационального использования земель с выделением типов сельскохозяйственных, охотничьих угодий, реестром землепользователей, почвенной картой, матрицей высот, инвентаризацией земель садоводческих, огороднических и дачных объединений. Представленная презентация была одобрена представителями муниципальных служб – МКУ «Агентство земельных отношений», МБУ «ГлавАПУ», МУП «Кадастровое бюро», МКУ «Служба эксплуатации городского хозяйства», Управления дорог и вертикальной планировки, Управления по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности и Управления сельского хозяйства. Будущие пользователи муниципальной ГИС отметили детализированный подход и удобство цифровых данных, что в дальнейшем в разы должно ускорить и упростить обработку и предоставление информации. Подводя итоги совещания, И.Никифоров акцентировал внимание на том, что для успешности реализации проекта необходимо также предусмотреть структуру операторов для обновления информации и обслуживания сервиса. Кроме того, он отметил, что необходимо дополнить карту информацией о геологии подземных зон.

Алтайский край

Барнаул

— *Стратегия социально-экономического развития муниципалитета: от разработки к реализации*

Глава администрации города Игорь Савинцев провел заседание круглого стола, посвященного обсуждению проектов двух новых муниципальных программ по развитию строительства и газификации Барнаула в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Барнаула до 2025 г. Наряду с руководителями соответствующих городских служб в нем приняли участие руководители строительных организаций, представители общественности. Развитие частно-муниципального партнерства, привлечение инвестиций способствуют более динамичному развитию краевого центра. Планируется провести несколько встреч подобного формата, чтобы наметить пути реализации Стратегии социально-экономического развития Барнаула до 2025 г. При формировании программ учитываются требования майских указов президента страны. «Обсуждаемые сегодня вопросы очень важны. Необходимо решать задачи строительства жилья эконом-класса, доступного всем категориям населения, увеличения темпов строительства, развитие сети коммунальной инфраструктуры и т.д. В повестке дня – развитие барнаульской агломерации, освоение правого берега Оби, что потребует строительства новых инженерных сооружений, подготовка к строительству «северного обхода», который свяжет Змеиногорский и Павловский тракты. В погоне за темпами строительства нельзя забывать о необходимости

сохранения неповторимого архитектурного облика нашего города», — считает И.Савинцев. Председатель комитета по архитектуре и развитию города Антон Воробьев отметил, что, развивая новое строительство, нужно помнить об объектах исторического наследия. Кроме того, реклама не должна мешать восприятию архитектурного своеобразия нашего города. Заместитель генерального директора инвестиционно-строительной компании «Союз» Александр Мишустин считает, что необходимо строить новые газовые котельные, альтернативные ТЭЦ источники теплоснабжения. Советник главы администрации Юрий Петров убежден, что в программе должно быть больше внимания уделено планированию развития микрорайонов индивидуальной застройки, что помогло бы избежать сложностей, которые возникают там, где застройка ведется бессистемно. И.Савинцев поблагодарил участников круглого стола за высказанные предложения, которые будут учтены при доработке проектов программ градостроительства и газификации.

Красноярский край

Дудинка

— В муниципалитете обсудили проблемы в области спорта

Глава города Дудинки Алексей Дьяченко принял участие в работе заседания Общественного совета при Главе Таймыра. Заседание, вела которое Председатель Общественного совета Галина Дядюшкина, состоялось в малом зале кинодосугового центра «Арктика» и было посвящено обсуждению проблем и достижений в сфере физкультуры и спорта. Основным докладчиком выступил Сергей Ткаченко, Руководитель Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, ознакомив слушателей с общим положением дел в спортивной отрасли. О развитии физкультуры и спорта на территории муниципального образования «город Дудинка» доложила собравшимся Татьяна Жиганова, заместитель Руководителя городской Администрации. Воспользовавшись предоставленным ему словом, к аудитории обратился Глава Дудинки. А.Дьяченко подчеркнул, что только опираясь на мнение горожан, их советы и конструктивную критику, власти способны добиться повышения эффективности в любой сфере общественной жизни — в том числе и в такой важнейшей её составляющей как сфера физкультуры и спорта.

Хабаровский край

Хабаровск

— Вопросы развития взаимоотношений в сфере культуры, образования, туризма и спорта обсудили в хабаровской мэрии представители муниципалитета и делегации уезда Фуюань КНР

Рабочая встреча состоялась накануне в городской администрации. Делегацию российской стороны возглавил заместитель мэра города по международным и внешнеэкономическим связям Александр Александров, стороны Китайской народной Республики — секретарь парткома уезда Фуюань Чжоу Хун. В ходе встречи был озвучен и рассмотрен ряд предложений по расширению сотрудничества между Хабаровском и уездом Фуюань в сфере культуры, образования, туризма и спорта. Как сообщил господин Чжоу Хун, в уезде Фуюань грядут большие перемены, которые, безусловно, весьма благотворно отразятся на туристическом бизнесе. 26 мая текущего года в уездном центре будет открыт новый аэропорт. Воздуш-

ный транспорт сможет доставлять путешественников в Харбин, Пекин, Шанхай и Цзямусы. В ближайшее время к этим маршрутам добавятся и рейсы в южную часть Китая — в город Санья. Имеются отличные перспективы и в развитии железнодорожного сообщения: ведется строительство участка скоростной железнодорожной магистрали протяженностью в 800 километров, которая соединит Фуюань и Харбин. Добраться до одного из красивейших городов Китая можно будет за 6 часов на современном поезде, который будет мчаться со скоростью 350-370 километров в час. В путь первый состав отправится уже в следующем году. Как отметил Александр Александров, сейчас российской и Китайской стороной активно обсуждается возможность пропуска в Фуюань автомобилями хабаровчан. В случае достижения такой договоренности поток хабаровских туристов в КНР может значительно увеличиться. В сфере образования планируется наладить обмен преподавателями русского и китайского языков — для повышения квалификации педагогов обеих стран. Студенты могут получить возможность стажироваться в знании китайского и русского языков в рамках ученического обмена. Не останутся без внимания и ученики школ: рассматривается возможность проведения различных конкурсов, выставок детского творчества и прочих культурно-массовых мероприятий. Также представители КНР предложили за счет китайской стороны организовать летний отдых для 50 хабаровских школьников в городе Фуюане во время летних каникул. Александр Александров подчеркнул, что опыт подобных взаимоотношений с Китаем у Хабаровска уже имеется: город принимал на летний отдых группу школьников из Харбина, в то же время хабаровские ребята гостили в пионерском лагере в Поднебесной. В культурной сфере планируется активизировать обмен выступлениями творческих и театральных коллективов. Представители КНР предложили сделать совместный шаг к организации и развитию спортивных состязаний. Один из вариантов — проведение этим летом соревнований велосипедистов на Большом Уссурийском острове. Предполагается, что в велокроссе по всему островному побережью примут участие любители крутить педали из Хабаровска и Фуюаня. Дружеские соревнования планируется провести без возрастных ограничений. Подписание соглашения о принятии вышеперечисленных и других предложений стороны запланировали на конец мая этого года в городе Фуюане — в день открытия там нового аэропорта.

Иркутская область

Ангарский район

— Молодежная общественная палата появилась в муниципалитете

На территории Ангарского муниципального образования (АМО) начала свою работу новая общественная организация — «Молодежная общественная палата АМО». Её основными целями и задачами являются организация взаимодействия между различными молодежными общественными организациями и органами власти, разработка, поддержка и продвижение молодежных общественных программ и проектов. Инициатором создания Молодежной общественной палаты АМО и ее руководителем стал Александр Первушин, который имеет опыт общественной работы, принимал участие в создании Молодежного парламента города Ангарска. Одним из первых мероприятий, куда в качестве эксперта был приглашен руководитель Молодежной палаты, стала деловая игра «Мой город се-

годня и завтра», которая проводилась среди лидеров ученического самоуправления ангарских школ. В ней также участвовали представители местной власти, в том числе первый заместитель главы администрации АМО Евгений Гулин. «Молодежная общественная палата – это возможность для молодежи нашего района быть услышанной. У молодых людей есть много интересных проектов и идей, направленных на развитие нашего города и района, но не хватает знаний и опыта, нет средств. В тоже время существующие общественные молодежные объединения и организации практически не взаимодействуют друг с другом, не объединяют усилия ради реализации важных инициатив. Уверен, что Молодежная общественная палата АМО станет площадкой для конструктивного диалога и консолидации усилий молодежи», – отметил А.Первушин. Молодежная общественная палата АМО планирует в ближайшее время пригласить на круглый стол молодежные общественные организации и объединения города, а также представителей районной и городской власти.

Иркутск

— *В городе выбирают способ формирования фонда капитального ремонта*

Как будет сформирован фонд, собственники жилых помещений многоквартирных домов должны определиться до 1 июня. В этой связи в городе проходят общедомовые собрания по выбору способа формирования фонда капитального ремонта. Решение считается принятым, если проголосовало не менее 2/3 собственников жилья. Предлагается два варианта накопления средств. В первом случае средства аккумулируются на счету регионального оператора, то есть поступают в «общий котел», а затем перераспределяются. Во втором – их накопление происходит с использованием специального банковского счета для конкретного многоквартирного дома. Открывать счет, быть его владельцем и распорядителем средств может товарищество собственников жилья или жилищный кооператив. Как пояснили в комитете по городскому обустройству, если собственники помещений многоквартирных домов решение так и не примут, администрацией города будет подготовлен и принят соответствующий нормативный акт о формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора – специализированной некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области». Платежные документы по уплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов иркутяне начнут получать в августе. Первые начисления начнутся в июле.

Нижегородская область

Нижний Новгород

— *Передача полномочий районам приведет к необоснованным экономическим издержкам*

«Передача полномочий районам Нижнего Новгорода приведет к необоснованным экономическим издержкам», — заявил депутат Законодательного собрания Нижегородской области Александр Шаронов в ходе очередного заседания «Нижегородского эксперт-клуба» на тему планируемых изменений в 131 Федеральный закон о МСУ. Депутат отметил, что предлагаемые в таких крупных городах, как Нижний Новгород, изменения системы местного самоуправления идут вразрез с тенденцией укрупнения органов МСУ – преобразованием муниципальных районов в городские округа, наблюдаемой в последние годы в субъектах РФ. «Сначала 131-й закон предписал создать

«поселенческие» бюджеты, и их у нас стало аж 662! Необходимо понимать, что любой бюджет сам по себе стоит денег. Это должны быть компетентные чиновники, которые смогут его сверстать и контролировать исполнение. Когда у нас стало 662 бюджета, стало понятно, что это неподъемный груз для нашей экономики, и полномочия начали передаваться на уровень муниципального района. Позже тренд на укрупнение дошел до создания городских округов», — напомнил А.Шаронов. По его словам, ключевым вопросом предлагаемых изменений является передача части полномочий от городских властей районным и создание на местах своих депутатских корпусов. «Мы можем «нарезать» округов, от которых будут избираться депутаты побольше, но вопрос, какие у них будут полномочия? Чем будут распоряжаться депутаты? Если это будет в рамках сегодняшнего налогового и бюджетного законодательства, то, на мой взгляд, это приведет к удорожанию системы государственного управления. Да, это приведет к тому, что власть станет ближе, но как с нее спрашивать, если у нее полномочий на 20 рублей и всего 5 рублей — на их реализацию», — подчеркнул А.Шаронов. Депутат Заксобрания Нижегородской области считает, что для создания двухуровневой системы МСУ во всех восьми районах города необходимы дополнительные налоговые сборы на местах. «Если наш уровень самоорганизованности и наш материальный достаток позволит нам рассматривать вопрос о дополнительном самообложении, то это реально. В рамках существующего налогообложения это будет дополнительное количество обязательных чиновничьих мест и юридических процедур, неэффективных для экономики», — заключил он. Как сообщалось ранее, Президент России Владимир Путин считает необходимым уточнить общие принципы местного самоуправления. Об этом он заявил в ходе оглашения ежегодного послания Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года. Он, в частности, указал на то, что муниципальные районы лишены необходимого объема полномочий – все они перенесены на уровень региона: «Районный уровень фактически выхолощен. Его полномочия в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты переданы в регионы». По его словам, «местная власть должна быть устроена так, чтобы любой гражданин мог дотянуться до нее рукой».

Новосибирская область

— *Десять мостов и двадцать станций метро*

Окончательно определены границы Большого Новосибирска — гигантские микрорайоны протянутся от Ордынки до Колывани, а сеть скоростного трамвая опутает весь город. Правительство НСО утвердило и опубликовало подробные карты Новосибирской агломерации. Впервые на схеме Большого Новосибирска можно рассмотреть кольцевую автодорогу, 10 мостов через Обь, 22 станции метро, включая «Аэропорт «Толмачёво», новенькую ТЭЦ, пути будущих скоростных трамваев и электричек, а также современные пересадочные узлы, автовокзалы, театры и больницы. Составители схемы определили, куда будет расти Новосибирск, какие города и поселки поглотит агломерация и в какие сроки завершится ее развитие. 8 мая, на сайте областного правительства появились первые карты Новосибирской агломерации. Большой Новосибирск впервые получил четко обозначенные границы и наглядно прорисованные мосты, инфраструктурные объекты и зоны планировки. Карты показывают как будет меняться агломерация в период с 2017 по 2032 годы. Границы но-

вого мегаполиса целиком или частично включают в себя территории Ордынского, Искитимского, Черепановского, Кольванского, Мошковского, Тогучинского, Коченевского и Новосибирского районов, а также Бердск, Искитим, Обь, Краснообск, Черепаново, Кольцово и другие населенные пункты. Курирующий проект агломерации врио вице-губернатора НСО Сергей Сёмка уверил, что разработкой проекта власти не ограничились: «Карта [опубликована] для информирования населения, проект развивается, изменения в планы неизбежны, но мы показываем, чего мы добились в этом проекте». В областном правительстве уточнили, что в будущем главы муниципалитетов, которые входят в состав агломерации, должны будут согласовывать свои планы по строительству и развитию территорий с опубликованным проектом. «Принимать решение, что и где строить, можно будет в соответствии с этим документом, он имеет высшую силу в вопросе развития территорий», — добавили в пресс-службе правительства. История создания Большого Новосибирска уходит корнями в 2010 год, когда вице-губернатор Василий Юрченко заявил о начале работы над проектом. Его разработчиков отбирали на конкурсе, который выиграл Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор». В областном правительстве утверждают, что на создании схемы участие «Гипрогора» в развитии проекта не заканчивается. «Они будут оказывать консультативную поддержку, — говорит Сергей Сёмка. — Дальнейшие этапы — разработка стратегии реализации плана и разработка схемы управления агломерацией». Главные сюрпризы в себе таили карты с описанием транспортной системы. На них отчетливо просматривается Новосибирская кольцевая автодорога, новые мосты через Обь, разветвленная сеть метро, скоростных трамваев и электричек, автомобильных магистралей и 17 пересадочных узлов. Десять мостов и двадцать станций метро. Крупнейшие пересадочные узлы разместят в районе аэропорта «Толмачёво» и Речного вокзала. В толмачевский транспортный узел сплетутся аэровокзал, пригородный и скоростной железнодорожный вокзалы, автовокзал, а также станции скоростного трамвая и метрополитена. Аналогичный набор станций соберет и узел «Речной вокзал», только место аэровокзала здесь займет станция речного транспорта. Количество новых запланированных мостов и дорог впечатляет. Между Бугринским мостом и дамбой ГЭС на схеме их три: один у разъезда Иня, второй — у поворота на Матвеевку, третий — в районе Нижней Ельцовки. Еще два моста построят с двух сторон от Дмитровского: южнее него запланирован мост со скоростным трамваем и скоростной железной дорогой (четвертый по текущей нумерации), а севернее — некий мост, идущий от шоссе, разделяющего Заельцовский парк, до левобережной промзоны. По нему пустят скоростной трамвай. Новосибирская кольцевая автодорога будет состоять из построенного Северного объезда, строящегося Восточного объезда и перспективного Южного объезда, который начнется в районе Каинской заимки, перекинется через Обь широким мостом в районе Нижней Ельцовки, пройдет южнее поселков Элитный и Тулинский и села Верх-Тула, закруглится на север в районе деревни Алексеевка и уткнется в Северный обход. По плану, Новосибирский метрополитен к 2032 году получит 22 новых станции. По 3 построят в северном и восточном направлении; от пл. Гарина-Михайловского, преодолев водную преграду то ли по мосту, то ли через тоннель, новая ветка метро устремится на юг левобережья через пл. Маркса в Краснообск.

В западном направлении красная ветка продолжится за пл. Станиславского до конечной станции «Аэропорт «Толмачёво». Скоростной трамвай, судя по схеме, не будет конкурировать с метро. Он возьмет сердце Большого Новосибирска в плотное кольцо и проследует от «Толмачёво» по несуществующим пока мостам и дорогам на правый берег, дойдет до «Родников», затем через Плющихинский жилмассив, поселок Кольцово и Академгородок выйдет на левый берег по мосту — дублеру дамбы Новосибирской ГЭС напрямик в Краснообск, чтобы дальше через Западный жилмассив замкнуть кольцо в аэропорту. «Мы изучили, куда переезжают новосибирцы из города, где покупают землю, в каких жилмассивах покупают квартиры, — рассказывает заместитель гендиректора института «Гипрогор» Сергей Бычков. — На этом основании мы разработали схему расселения новосибирцев. Десять мостов и двадцать станций метро Ясно, что жители охотнее селятся по берегам Оби в сторону Ордынки и Искитима, в западном направлении — вплоть до аэропорта «Толмачёво», а также в северо-восточном — до Кольвани и Мошково. В этой связи эти направления запланированы для жилищного строительства». По словам эксперта, сами села Мошково и Кольвань, поселок Линево и город Обь останутся своеобразными анклавами: территориями с традиционно сложившейся застройкой и жизненным укладом. Большинство объектов, нарисованных на карте, запланированы к постройке до 2032 года. Этот срок, по мнению экспертов из «Гипрогора» и областного правительства, оптимальный для реализации намеченных планов. Объекты, отнесенные к первой очереди (2017 год), — стройка третьего и четвертого мостов, комплексов переработки отходов, модернизация аэропорта «Толмачёво», Восточный обход и несколько логистических центров. Интересные объекты — в частности, театр на 4 тыс. мест в Новосибирске, ТЭЦ-6, станции метро, южные мосты и линии трамвая — имеют скромную пометку о вводе в эксплуатацию в расчетный срок, т.е. к 2032 году. По мнению политолога Алексея Мазура, планы строительства агломерации декларируются не для их воплощения, а для предоставления возможностей конкретным строителям и инвесторам. «Я думаю, что нет ни малейшего шанса на то, что проект агломерации будет воплощен в том виде, в котором его нам показывают, — говорит г-н Мазур. — У любого проекта есть реальные и декларируемые цели. Например, генплан Новосибирска декларировал строительство 70 станций метро и сотен километров дорог. В реальности мы получили отдаленные жилмассивы, лишь на словах и на бумаге связанные с окружающим миром магистральями, а в реальности туда идет какая-нибудь одна хиленькая дорожка. И все мы знаем, что кто-то получал реальные деньги за проданные там квартиры». Политолог уверен, что ни федерация, ни область не найдет в планируемые сроки денег для реализации даже части запланированных проектов: «Все деньги уйдут на майские указы президента и достройку третьего моста, а четвертый мост и две станции метро съедят бюджет на 10 лет вперед», — говорит г-н Мазур.

Новосибирск

— *Анатолий Локоть: создание условий для формирования новых рабочих мест — наш приоритет*

Мэр Новосибирска А.Локоть встретился с руководителями предприятий оборонно-промышленного комплекса города и обсудил актуальные для всей «оборонки» вопросы и направления сотрудничества с городской властью. — Совместная работа с предприятиями, их поддержка, обес-

печение условий их деятельности — это наша первоочередная задача, — подчеркнул А.Локоть. — Не надо забывать, что бюджет города в значительной степени формируется за счет подоходного налога и создание условий для формирования новых рабочих мест — это наш приоритет. Это первая подобная встреча мэра с руководителями ОПК и не случайно, что проходила она в родном для А.Локоть Научно-исследовательском институте электронных приборов — именно здесь в 1981 году он начинал свою работу молодым инженером. Целью встречи с директорами оборонных предприятий и стало обсуждение не просто проблем развития отрасли, но вопросов взаимодействия с городской администрацией, вариантов возможной помощи со стороны города. В качестве одного из основных вопросов мэр отметил программу жилищного строительства, совместного или долевого. Немаловажным направлением он считает и создание условий, формирование инфраструктуры города, удобных для работников предприятий. Как отметил генеральный директор НИИЭП Амир Алямов, сегодня на повестке у всего ОПК города стоят вопросы льготного ипотечного кредитования для работников предприятий, в первую очередь, молодых специалистов, предоставления им жилья или участков под жилищное строительство, возможного квотирования мест в детских садах. На НИИЭП уже сегодня действует программа поддержки молодых специалистов, заключен коллективный договор. Предприятие оплачивает процентную ставку по ипотечному кредиту для своих сотрудников с условием, что они отработают на предприятии от 5 до 10 лет. Как результат этих и других мер поддержки за последние 4 года средний возраст работников НИИЭП снизился с 54 до 47 лет. Около трети коллектива предприятия — молодежь до 35 лет (примерно 320 человек). Но предприятия отрасли, и НИИЭП не исключение, по-прежнему ощущают нехватку квалифицированных как рабочих, так и научно-инженерных кадров. — Мы договорились вместе поработать над программой «Жилье для молодых специалистов оборонных предприятий», что это будет — будет ли это долевое строительство, или ипотека, или вариант предоставления земли под индивидуальное строительство, — над этим надо поработать. Несколько предложений звучало, поэтому готовых рецептов нет, — отметил мэр Анатолий Локоть, подводя итоги встречи. — Есть предложения по изменению, облегчению налогового климата, но тут нужно понимать, чем мы можем компенсировать это для бюджета города, потому что просто потерять доходы городского бюджета нельзя. Прозвучали предложения по повышению эффективности работы структуры мэрии, обеспечению местами в детских садах. Это общие проблемы. — По итогам встречи будет составлен протокол предложений и поручений, и будем совместно работать. Думаю, что директора тоже уклоняться не будут, здесь нужно делать встречные шаги. Мы договорились, что будем регулярно встречаться, обсуждать проблемы, искать их решение, с тем, чтобы создавать особый инвестиционный климат и создавать особые условия для работы оборонки. Новосибирск — город промышленный, — подчеркнул А.Локоть.

— *В приоритете городской власти — патриотическое воспитание молодёжи*

Открывая первый Форум кадетских образовательных учреждений и патриотических объединений СФО, мэр Новосибирска Анатолий Локоть предложил наладить связи с городом-побратимом Минском в сфере патриотического воспитания молодёжи. «Новосибирск является городом-

побратимом города-героя Минска. В силу исторических особенностей в Беларуси накоплен свой особый опыт, традиции и колоссальная база для патриотического воспитания молодёжи. Молодые люди, которые посещают места боевой славы, например, Брестскую крепость, принимают участие в реконструкции боёв, с уважением относятся к истории своей страны и народа, — отметил А.Локоть. — Давайте воспользуемся нашими побратимскими отношениями и подумаем, как эти связи укрепить. Надеюсь, белорусы откликнутся на наше предложение, и у новосибирских ребят появится возможность посещать места боевой славы нашей Родины». Как подчеркнул глава города, в Новосибирске патриотическому воспитанию молодёжи уделяется особое внимание. В Сибирском федеральном округе сегодня работают 16 кадетских корпусов, кадетских подразделений и кадетских классов в общеобразовательных школах. И результат их работы нагляден: более двух тысяч выпускников выбрали военную карьеру или гражданскую службу. Многие бывшие кадеты удостоены государственных наград. «Это говорит об уровне их образования и качестве воспитания, в первую очередь, патриотического. Уверен, этот опыт нужно развивать, делать акцент на гражданско-патриотическом воспитании молодёжи», — отметил А.Локоть. Большую работу в этом направлении ведут ветеранские организации города. «Недавно я встречался с ветеранами, которые предложили более масштабно проводить военно-спортивную игру «Зарница». Хорошая инициатива, давайте воспользуемся положительным опытом прошлых лет, который прослужит на благо воспитания молодого поколения», — подчеркнул мэр Новосибирска А.Локоть.

— *Муниципальный портал — актуальная информация для горожан*

Получить информацию о плановых и аварийных отключениях систем жизнеобеспечения города можно на муниципальном портале города. С работой актуального информационного ресурса ознакомился сегодня мэр Новосибирска Анатолий Локоть, посетив пункт управления единой дежурно-диспетчерской службы города. Востребованность электронного ресурса — разделов муниципального портала «Системы жизнеобеспечения города» и «Мой Новосибирск» — возрастает в связи с началом испытаний городских тепловых сетей на плотность и прочность и плановым отключением горячего водоснабжения. На муниципальном портале отражаются отключения тепло-, водо- и электроснабжения. Здесь можно получить информацию по конкретному дому, зданию, а также оформить электронное обращение по работе служб городского хозяйства, заполнив специальную интернет-форму. «На этом сайте можно не только получить актуальную информацию, но и сообщить о проблемах, написать, например, об отключении горячей воды в доме или протекающей крыше, — отметил мэр А.Локоть. — Я узнал об этом ресурсе, теперь и сам буду им пользоваться». Глава города отметил важность того, чтобы новосибирцы были своевременно информированы о плановых отключениях, ремонтных работах, именно на это нацелены разделы муниципального портала мэрии. Как рассказала начальник управления информатизации мэрии Олеся Филатова, около 50% звонков, поступающих в единую дежурно-диспетчерскую службу (на номер 051) носят справочный характер, горожане интересуются причинами отключения воды, отопления. «Однако есть информационные ресурсы мэрии, которые поддерживаются единой дежурно-диспетчерской службой и информируют новосибирцев о

работе городских систем жизнеобеспечения. Здесь можно получить любую информацию, связанную с конкретным адресом», – подчеркнула О.Филатова. Кроме того, дополнительно запущена и работает услуга СМС-оповещения о плановых отключениях систем жизнеобеспечения города. Зарегистрировавшись на муниципальном портале в разделе «Мой Новосибирск», горожане могут получать сообщения на мобильный телефон о планируемых и происходящих отключениях. Эта услуга новосибирцам предоставляется бесплатно. «Ресурс мощный, важный, поэтому необходимо и дальше продолжать системную работу по его совершенствованию, чтобы оперативно и эффективно обеспечивать горожан актуальной информацией», – резюмировал мэр Новосибирска А.Локоть.

Омская область

Омск

— *Стратегия развития столицы Прииртышья до 2025 года пополняется новыми проектами*

Обсуждение «Стратегии социально-экономического развития Омска до 2025 года» продолжается. Бизнес-сообщество города обозначило более 10 ключевых инициатив в части развития малого и среднего предпринимательства. Это уже вторая встреча разработчиков Стратегии развития Омска с бизнесменами, на этот раз она прошла в Областном союзе предпринимателей. Особый акцент был сделан на оптимизации системы взаимодействия учреждений образования и предприятий города. Член координационного совета Областного союза предпринимателей Павел Борисов подчеркнул, что со школьной скамьи дети должны знакомиться с профессиями, необходимо возрождать учебные научно-производственные объединения, которые существовали в 1980-х годах. К тому же, по мнению бизнесмена, нужно создавать условия для развития предпринимательства в сферах городского хозяйства. По мнению активистов Областного союза предпринимателей в Стратегии развития города необходимо конкретизировать формы муниципальной поддержки развития предпринимательства, сформировать направления внешнеэкономических связей, создать карту бизнеса, воспользовавшись которой любой инвестор смог бы получить полную информацию об инвестиционных площадках Омска. «Проект Стратегии – это рабочий документ, с каждым обсуждением он расширяется и наполняется базовыми проектами. К нам подключились эксперты и общественники всех сфер деятельности. Весь апрель шло изучение проекта документа, обсуждение обозначенных стратегических целей и задач. Благодаря совместным усилиям нам удалось наполнить его новыми приоритетными проектами по каждому направлению, и это еще не окончательный вариант», — отметила Гульнар Айтхожина, директор департамента городской экономической политики администрации Омска. В конце месяца проект «Стратегии социально-экономического развития Омска до 2025 года» будет вновь вынесен на широкое обсуждение общественности. А в первых числах июня этот документ будет рассмотрен на Координационном совете по стратегии развития города при мэре Омска.

Пензенская область

Пенза

— *В муниципалитете могут ввести новый порядок выбора главы города и назначения сити-менеджера*

Ныне существующая в Пензе система напоминает ту, которую предлагают ввести в регионах депутаты Госдумы,

но есть некоторые нюансы. Новая система муниципального управления начнет действовать в ближайшее время. Еще 15 апреля Госдума приняла в первом чтении проект закона, отменяющий прямые выборы мэров крупных городов. А поправки в закон о местном самоуправлении предполагают установление двухуровневой системы власти с введением внутригородских районов с собственными советами депутатов, из которых будет формироваться городская дума. Она, в свою очередь, будет назначать по итогам конкурса главу администрации города или сити-менеджера, а также избирать главу муниципального образования, который одновременно будет и председателем думы. В Пензе, в конечном варианте, как раз и существует подобная схема. Новизна — в том, что глава внутригородского района будет избираться районной думой, депутаты которой будут выбраны по итогам муниципальных выборов. Проще говоря, вводится своеобразная нижняя ступень по продвижению кандидатов в городские управленцы. Авторы реформы аргументируют необходимость ее принятия тем, что новые правила приблизят местную власть к народу, а также сделают ее более прозрачной и контролируемой. Парламентская оппозиция, в свою очередь, обратила внимание на то, что муниципалитетам необходима, прежде всего, большая финансовая самостоятельность, а предлагаемая реформа проводится только ради самой реформы. Высказывались мнения, что предлагаемая система не повысит управляемость местной власти, а, напротив, еще больше все запутает. При этом такая «ступенчатая» система выборов создаст больше фильтров и больше возможностей для «искажения» народной воли. В России есть «две с половиной» модели управления на муниципальном уровне. Первая – когда мэр избирается, и он же является главой городского хозяйства. Так было в Пензе, например, при Александре Калашникове. Вторая – когда он становится главой гордумы (его выбирают депутаты), а городом руководит сити-менеджер. Так в Пензе сейчас. А есть модель, когда существует глава города, избираемый прямым голосованием, и есть сити-менеджер. Последняя модель похожа на предпоследнюю и не считается отдельной. Вот и появился термин про «две с половиной». Сейчас вводят еще один промежуточный «фильтр» при продвижении людей в муниципальное руководство, полагая, что это позволит отобрать лучших специалистов. Когда к рычагам управления приходит человек, не совсем подготовленный, зато с огромным самолюбием и спесью, это становится проблемой для граждан. А если человек еще и не может выстроить нормальные отношения ни с губернатором, ни с районами, начинается коллапс.

Самарская область

— *В Самаре прошло первое заседание «Ассоциации ТСЖ» «Ассоциации ТСЖ, ЖСК и советов МКД Самарской области»* должна будет помочь собственникам жилья разобраться в сложностях управления общедомовым имуществом в многоквартирном доме. Первое заседание региональной общественной организации «Ассоциации ТСЖ, ЖСК и советов МКД Самарской области», созданной по инициативе Самарского регионального отделения «Единой России» в рамках партийного проекта «Управдом», прошло в среду, 14 мая, в Самаре. Новое объединение призвано помочь собственникам жилья разобраться в сложностях управления общедомовым имуществом в многоквартирном доме и процессах, происходящих в сфере ЖКХ. В частности члены ассоциации намерены

защищать интересы жильцов перед управляющими компаниями и повышать эффективность управления жилым фондом. «Мы понимаем, что проблемы в жилищно-коммунальной сфере возникают как в отношениях между гражданами и управляющими компаниями, так и в отношениях между управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями, административными органами, — отметил секретарь Самарского регионального отделения Партии «Единая Россия», председатель Думы Самары Александр Фетисов. — Все виды этих отношений требуют внимания, а Партия имеет возможность объединить различные ресурсы для выстраивания этих отношений». На сегодняшний день структура «Управдома» охватывает 33 из 37 муниципальных образований Самарской области. В рамках проекта запланирован выпуск методической литературы по вопросам капитального ремонта, организации общих собраний жильцов, порядка получения льгот при оплате услуг ЖКХ, создания ТСЖ и т.д. Запланировано проведение семинаров в муниципалитетах для председателей советов многоквартирных домов. В них примут участие специалисты министерства энергетики и ЖКХ Самарской области, фонда капитального ремонта, юристы, специалисты в сфере ЖКХ. По мнению регионального координатора партийного проекта «Управдом», депутата Думы Самары Ивана Леонтьева, наиболее эффективно выстраивать отношения с собственниками жилья возможно через общественные объединения. Именно поэтому в рамках проекта планируется оказывать всестороннюю поддержку созданной и реформированной под новые задачи Ассоциации ТСЖ, ЖСК и советов МКД. «Ассоциация позволит объединить большое количество советов МКД, что создаст эффективный канал коммуникации между собственниками жилья и органами власти, позволит систематизировать и эффективно решать проблемы граждан, защищать их интересы перед управляющими компаниями, повышать эффективность управления жилым фондом, — подчеркнул И.Леонтьев. — Ассоциация станет основой для системы общественного контроля в сфере ЖКХ Самарской области, в рамках нее будут вырабатываться нормотворческие и законодательные инициативы. Мы планируем, что к концу года численность организации достигнет 5000 председателей советов МКД». На мероприятии присутствовали: заместитель секретаря Самарского регионального отделения Партии «Единая Россия», депутат Самарской Губернской Думы Алексей Чигенев, руководитель государственной жилищной инспекции Самарской области Андрей Абриталин, председатель комиссии по местному самоуправлению, строительству и ЖКХ Общественной палаты Самарской области Виктор Часовских и представители фонда капитального ремонта. В рамках встречи было подписано соглашение о сотрудничестве между ассоциацией и государственной жилищной инспекцией Самарской области, а также объявлен региональный конкурс «Совет нашего дома», направленный на поиск и популяризацию лучших практик работы советов МКД. Призовой фонд конкурса определен в размере 200 000 рублей. «Я уверен, что в ходе реализации проекта мы найдем другие, постоянные механизмы поддержки граждан, работающих в советах МКД, — сказал Леонтьев. — В рамках проекта предполагается осуществлять общественный контроль за ходом капитального ремонта домов, попавших в региональную программу. Проект также займется выработкой предложений по совершенствованию нормативной базы в ЖКХ».

Саратовская область

— Ответственность за нарушение «чистоты и порядка» будет устанавливать муниципалитет

На заседании рабочей группы комитета по госстроительству и местному самоуправлению облдумы обсуждались поправки к закону области «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области». Заседание прошло под председательством депутата Александра Сундеева. В мероприятии приняли участие депутаты облдумы Зинаида Самсонова и Сергей Афанасьев, депутат городской думы Дмитрий Кудинов, замглавы администрации Саратова по благоустройству Дмитрий Федотов, член Общественной палаты Николай Скворцов, старший помощник прокурора области Олег Петров, юристы областного правительства и облдумы и другие. Общественная палата области вышла с законодательной инициативой о внесении изменений в закон области «Об административных правонарушениях на территории области». Как пояснил Н.Скворцов, цель законопроекта — поддержание чистоты и порядка в муниципальных образованиях области. Предлагается передать на местный уровень вопрос установления ответственности за нарушение чистоты. В прошлом году эта тема неоднократно поднималась в областной думе по инициативе администрации Саратова и Саратовской городской думы. Тогда муниципалы предлагали дать им возможность наказывать нарушителей за несанкционированные свалки, мойку колес в общественных местах и др. По словам Д.Кудинова, с сентября прошлого года было подготовлено около 2000 обращений по административным правонарушениям, из них на 30 отреагировала только прокуратура. Законопроект отправлен на доработку, после чего вновь будет вынесен на заседание рабочей группы. Еще с одной законодательной инициативой выступил Саратовский район: предлагается ввести наказание за несоблюдение правил и норм содержания домашних животных. По словам представителя администрации Саратовского района, большинство местных граждан жалуются на несоблюдение этих правил. В связи с тем что на законопроект поступили негативные отзывы, было принято решение его доработать. Замглавы администрации Саратова Д.Федотов предложил свою помощь в этом вопросе. «Вы начинаете с того, чем мы закончили в прошлом году. В Саратове тоже есть куры и коровы. Мы готовы вам помочь в подготовке документа», — сказал чиновник.

Сахалинская область

Южно-Сахалинск

— Члены Общественного совета обсудили вопросы ЖКХ
В Южно-Сахалинске продолжается работа по обновлению Стратегии развития до 2020 года, инициатором которого выступил руководитель города Сергей Надсадин. Члены Общественного совета обсудили перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства областной столицы. Открыл заседание председатель Общественного совета С.Надсадин. Он поблагодарил участников мероприятия за активную работу на прошедшем круглом столе по одной из самых актуальных для города тем — жилищно-коммунальному хозяйству — и выразил надежду, что последующая работа по обновлению Стратегии-2020 будет вестись на таком же высоком профессиональном уровне. Члены Общественного совета ознакомились с предложениями прошедшего накануне круглого стола по сфере ЖКХ с участием отраслевых экспертов, инициативных граждан и сотрудников администрации города.

После обсуждения и дополнений кроме прочего были рекомендованы к включению в обновленную Стратегию-2020: усиление муниципального контроля за выполнением обслуживающими управляющими и ресурсоснабжающими организациями обязательств по договорам с собственниками и пользователями жилых помещений в многоквартирных домах; повышение прозрачности работы управляющих компаний; переход на установление долгосрочных тарифов на коммунальные ресурсы; принятие областной и муниципальной программ перевода многоквартирных домов на закрытую систему горячего водоснабжения. Как заметил председатель Общественного совета С.Надсадин, актуализация и детальная проработка предложений по обновлению Стратегии-2020 в сфере ЖКХ будет продолжена в течение нескольких месяцев с участием членов рабочей группы Общественного совета и профильных специалистов администрации города. Руководитель города С.Надсадин рассчитывает на активное участие в процессе обновления Стратегии жителей областного центра.

Свердловская область

— *Евгений Куйвашев призвал муниципалитеты собирать больше налогов*

Губернатор Свердловской области Е.Куйвашев призвал муниципалитеты наращивать собственную налоговую базу. Об этом шла речь на выездном совещании по бюджетной и налоговой политике региона в Богдановиче, — сообщили в департаменте информационной политики свердловского губернатора. По словам Е.Куйвашева, сегодня поступления налоговых и неналоговых доходов по Южному управленческому округу ниже среднеобластного уровня. Прогноз поступлений не выполнен в Асбесте, Богдановиче, Каменске-Уральском. При этом у муниципалитетов есть значительные резервы по увеличению доходов местных бюджетов. Например, в ряде городов ставки налога на землю под промышленными объектами установлены ниже 1,5 % — законодательно допустимого уровня. Также, по словам губернатора, у некоторых муниципалитетов управленческого округа есть перспективный опыт по мобилизации налоговых и неналоговых доходов. Среди них — Заречный, Рефтинский, Березовский и другие. «По итогам первого квартала 2014 года был составлен сводный рейтинг эффективности работы территорий по повышению доходного потенциала. Первое место — Заречный, Сухой Лог в этом рейтинге занял третье место, Белоярский — пятое место, Каменск-Уральский — седьмое место. К числу отстающих территорий, слабо использующих свои возможности для пополнения доходной базы как областного, так и местного бюджетов, относятся Верхнее Дуброво — 66-е место, Сысерть — 62-е место, Асбест — 59-е место», — сообщил Е.Куйвашев.

Екатеринбург

— *Депутат Екатеринбургской гордумы Алексей Бородин: процесс любых изменений в системе МСУ должен носить обдуманный и взвешенный характер*

Срок представления поправок к законопроекту о реформе местного самоуправления в Государственную Думу завершен: ровно 30 дней прошло с момента рассмотрения документа в первом чтении. Эксперты неоднократно отмечали спорный характер необходимости и направлений реформы, проект которой не нашел большой поддержки в муниципалитетах. Многочисленные замечания заставили разработчиков концепции реформирования прислушаться к мнению муниципальной общественности и смягчить

некоторые механизмы совершенствования законодательства о местном самоуправлении. Депутаты Екатеринбургской городской Думы представили свою оценку законопроекта еще в апреле, изложив критику спорных предложений планируемой реформы и свое видение возможных преобразований. В своем обращении народные избранники выступили за сохранение важнейших принципов местного самоуправления, самодостаточности и самостоятельности муниципалитета. По сообщениям средств массовой информации, ко второму чтению, которое состоится до конца текущего месяца, документ претерпит существенные изменения. Анализ поступивших поправок и подготовка законопроекта с учетом внесенных замечаний возложены на Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления нижней палаты парламента. Депутат Екатеринбургской городской Думы шестого созыва Алексей Бородин: «Законопроект предусматривает изменение системы управления крупными городами, согласно которому прямые выборы сохраняются лишь на уровне внутригородских районов. В большинстве своем в муниципалитетах с настороженностью воспринимают проект реформы и опасаются возможных негативных последствий. При этом, по мнению экспертов, положения документа в существующей редакции оставляют нерешенными целый ряд вопросов. В полной мере разделяя инициативы Президента России по совершенствованию системы местного самоуправления, стоит обратить внимание, что федеральное руководство предлагало, прежде всего, обеспечить реальную самостоятельность местного самоуправления. Возможно, исполнители, готовившие проект закона, не до конца поняли поставленную перед ними задачу. Любые непродуманные шаги на пути реформирования системы местного самоуправления могут отразиться негативным образом на эффективной работе важнейших для жителей городских служб и учреждений».

— *Новосибирские эксперты поддержали позицию екатеринбуржцев по реформе местного самоуправления*

Предложения екатеринбургских экспертов по федеральной реформе местного самоуправления нашли отклик среди новосибирских ученых. Мэр Новосибирска Анатолий Локоть сообщил, что эксперты местной рабочей группы полностью разделяют мнение научного сообщества Екатеринбургa и считают неоправданной попытку унифицировать структуру органов местного самоуправления. Как сообщили в пресс-службе администрации столицы Урала, об этом говорится в письме от мэрии Новосибирска, которое на днях поступило в адрес уральских правоведов. Реформу, предполагающую отказ от мэрских выборов, обсуждают в столице Урала уже несколько месяцев. Уральские эксперты пришли к выводу, что предлагаемый механизм формирования органов местного самоуправления городского округа с внутригородским делением, исключая прямой выборы общегородских органов местной власти, не учитывает интересы жителей крупных городов. При этом, по мнению ученых, проект закона не содержит критериев разграничения полномочий между новыми органами и четко прописанных механизмов межбюджетных отношений. Екатеринбург стал одним из первых городов, высказавшихся против поспешных шагов на пути реформирования системы местного самоуправления.

Томская область

Томск

— У томичей появится возможность вызвать полицию через мобильное приложение

Основная задача приложения — повысить эффективность взаимодействия граждан с полицией при помощи удобного инструмента для экстренной связи, а также получения необходимых справочных данных о действиях в экстренных ситуациях и актуальной информации о деятельности министерства. Тестовая версия приложения пока что будет работать на системах Android и Apple iOS. Видеоконференцию проведет начальник управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России генерал-майор внутренней службы Андрей Полипчук.

Челябинская область

Челябинск

— Город станет безопаснее для детей

По поручению исполняющего обязанности главы региона Бориса Дубровского в Челябинске разработали Карту безопасного детства. Ее основная задача – не допустить несчастных случаев с малышами на детских площадках и сделать их досуг более интересным. «Дети – это зона особого внимания и ответственности, – сказал Глава Администрации Челябинска Сергей Давыдов. – Изучив опыт других городов, мы решили создать интерактивную площадку на платформе 2gis. На сайте безопасныйгород74.рф можно не только посмотреть небезопасные для детей места, но и самим сообщить о тех или иных проблемах». В ходе создания Карты, в Челябинске проинспектировали почти 2000 детских площадок. Малые формы, представляющие опасность для ребятишек, были демонтированы. Другую часть сомнительных объектов специалисты взяли на контроль. У посетителей сайта безопасныйгород74.рф будет возможность пополнять список. Причем сообщать можно не только о состоянии детских площадок, но и о других опасностях: сломанных деревьях, открытых чердаках и подвалах, отсутствующих пешеходных переходов у домов рядом с оживленной дорогой, пустырях, стихийных свалках, ямах и лужах возле дома. «Мы постарались разработать достаточно понятную для пользователей форму. Сайт работает всего четыре дня и там уже есть более четырех десятков сообщений от челябинцев. Все они ставятся на контроль, информация передается главе района для устранения недочетов. После отработки заявки, администратор разместит информацию на Карте, – рассказал начальник управления молодежной политики Администрации Челябинска Сергей Авдеев». На отработку сообщений и исправление проблем будет уходить время. Поэтому, помощь челябинцев, где это возможно, создатели Карты безопасного детства только приветствуют.

Севастополь

— Вопрос организации местного самоуправления вызвал дебаты среди депутатов

На Законодательном собрании Севастополя депутаты рассмотрели вопрос о внесении в Госдуму поправок к проекту закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Депутат Владимир Чекмезов, занимающийся в Законодательном собрании вопросами местного самоуправления не один год, отметил: «В Москве и Санкт-Петербурге сделаны внутригородские муниципальные округа. В Севастополе только два района являются чисто

городскими. Поэтому для жителей пригорода также должны быть созданы условия, позволяющие реализовать право на самоуправление. Предлагается также увязать между собой передаваемые местным сообществам полномочия и ресурсы. Предусмотрен также принцип соответствия предоставляемых ресурсов закрепляемым полномочиям. При этом делается акцент не на необходимости выделения бюджетных средств, а на предоставлении муниципальным сообществам ресурсов в виде источников доходов». Свою точку зрения по этому вопросу высказал помощник губернатора Александр Свешников. По его мнению, эти поправки «утонут» среди прочих в Госдуме, поэтому стоит не вносить их, а ускорить процесс разработки городского закона о местном самоуправлении. Депутаты все же приняли решение утвердить поправки и по этому вопросу проголосовали «за». И.о. губернатора Севастополя Сергей Меньяло высказал возмущение в связи с тем, что депутаты не отнеслись с должным вниманием к точке зрения человека, который представлял его на заседании. «Источники дохода и доля налога распределяются между бюджетами города федерального значения Севастополя и бюджетами муниципальных округов в соответствии с полномочиями. Друзья, у нас на сегодняшний момент такая же ситуация. Бюджеты куда-то деваются в районах, как бездонная бочка. Если мы говорим, что у них – свой бюджет, у нас – свой, то по какой программе мы работать собираемся?», — отметил С.Меньяло. Между тем, председатель Севастопольского городского совета Юрий Дойников предложил не ставить вопрос на переголосование, а вносить в принятое решение поправки, ведь заседание сессии не закрывается. Одни депутаты поддерживали в полемике губернатора и предложили переголосовать этот вопрос, другие сочли более рациональным предложение Юрия Дойникова. Однако народные избранники сошлись во мнении, что Законодательное собрание и исполнительная власть города – не враги, и готовы искать пути для принятия правильного решения.

Ханты-Мансийский автономный округ

Ханты-Мансийск

— Проблему неправомерной торговли рассмотрели депутаты на заседании комитета по городскому хозяйству Думы

Проблему стихийных рынков, возникающих на Тобольском тракте, подняли накануне депутаты на заседании комитета по городскому хозяйству Думы Ханты-Мансийска. На встречу для выработки решений традиционно были приглашены представители профильных структур Администрации города. Ежегодно, с наступлением весны возле СОТов, расположенных вдоль трассы «Тюмень – Ханты-Мансийск», появляются граждане, торгующие с машин стройматериалами и товарами для дачи. По информации заместителя начальника управления потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации Ханты-Мансийска Владимира Ревакшина, в городе на законодательном уровне определены места (в том числе бесплатные) для реализации сельскохозяйственной продукции, посадочного материала и садово-огороднических товаров. Это рынок «Лукошко» и земельный участок на въезде в микрорайон «Солнечный», арендуемый индивидуальным предпринимателем. При этом торгующие, а это в основном жители соседних областей: Курганской и Омской, а также юга Тюменской, считают их «невыгодными». Специалистами управления потребительского рынка и защиты прав потребителей,

управления муниципального контроля совместно с полицейскими принимаются меры по недопущению организации стихийной торговли на этом участке, но имеющих полномочий явно недостаточно. Штраф в 500 или даже 2000 рублей за административное правонарушение «предпринимателям» не помеха. В месте их частого скопления установлен информационный знак о недопущении торговой деятельности. Но и его они игнорируют. Как рассказал заведующий отделом по вопросам общественной безопасности и профилактике правонарушений Администрации Ханты-Мансийска Андрей Кузнецов, в 2013 году было рассмотрено 59 административных протоколов в отношении граждан, незаконно торгующих на Тобольском тракте. В связи с этим депутаты выразили мнение о необходимости более тесного сотрудничества с МО МВД «Ханты-Мансийский», Управлением Роспотребнадзора по Югре в части проведения рейдов и наложении штрафов на нарушителей муниципального законодательства. Также собравшиеся решили согласовать с представителями ГИБДД возможность нанести дорожную разметку, запрещающую остановку автотранспорта и ограждающие барьеры. Заместитель председателя Думы города Татьяна Волгунова предложила специалистам департамента городского хозяйства пересмотреть Правила благоустройства и озеленения города. По ее мнению документ должен предусматривать более действенное наказание нарушителям. «Мы считаем, что площадок для торговли в городе должно быть несколько, — отметил председатель комитета по городскому хозяйству Думы Ханты-Мансийска Сергей Дмитриев. — И когда они будут оборудованы и хорошо разрекламированы, тогда и предприниматели не будут стоять у дороги».

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ

«Ведомости»

— *Мэра выберет губернатор*

Комитет Госдумы по местному самоуправлению утвердил поправки ко второму чтению законопроекта о муниципальной реформе. Всего в комитет поступило 132 поправки, сообщил его председатель Виктор Кидяев. По его словам, комитет рекомендовал палате принять проект во втором и сразу в третьем, окончательном, чтении. Законопроект группы единороссов во главе с Вячеславом Тимченко, принятый в первом чтении 15 апреля, предусматривал отмену прямых выборов мэров и депутатов городских дум в городах с внутригородским делением (это большинство региональных столиц): думы должны были формироваться путем делегирования туда депутатов районных советов, которые затем из своего состава избирали бы и главу города. Теперь же согласно утвержденным вчера поправкам возможны два варианта: либо многоступенчатые выборы, либо прямое избрание мэров и депутатов населением. Решение о том, какую из двух схем выбрать, будут принимать субъекты Федерации и оформлять это региональным законом, пояснил В.Кидяев. Рабочая группа проанализировала больше 2000 предложений и этими поправками депутаты выполняют поручение президента, который сказал, что каждый житель каждого села и района должен иметь возможность дотянуться до местной власти рукой, заявил В.Тимченко. Значительная часть поправок соответствует тому, что предложил после первого чтения близкий к Кремлю Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), сообщил заместитель руководителя института Александр

Пожалов. Он назвал внесенные изменения рациональными и обоснованными. «Законодательство не только предоставило вариативность регионам, но и пошло дальше — например, добавило вариант, при котором мэр избирается народом, но остается главой администрации», — подчеркнул эксперт. Важно также, что для формирования советов депутатов регионам дают определить пропорцию представительства и вводят шестимесячный переходный период между новыми моделями округов, добавил А.Пожалов. По его мнению, все эти предложения максимально соответствуют федеративному устройству государства и снимают «вечный конфликт между региональными и муниципальными властями». Несмотря на смягчение первоначальных жестких формулировок, никакой победы муниципалов в этих поправках нет, считает депутат Госдумы Дмитрий Гудков. «Теперь все отдано на откуп губернаторам. Эти поправки отдают им все полномочия, они добавили для видимости миллион опций, которые сейчас все будут обсуждать, но, по сути, не нравится губернатору мэр — он запросто может его снять», — полагает депутат. Он вносил к проекту свои поправки, предложив снимать мэра только через референдум, избирать депутатов городской думы только напрямую и вообще отменить институт сити-менеджеров (глав местных администраций). Однако ни одной из них комитет не учел. Вся эта реформа была придумана и принимается с единственной целью — отменить прямые выборы мэров, заявил глава Екатеринбурга Евгений Ройзман. «Реформа в ее нынешнем виде может обеспечить доступ к активам городов-миллионников, и основными выгодополучателями в этом случае будут губернаторы», — пояснил он. А вариативность, которую разработчики законопроекта считают благом, по ожиданию на местах, может привести к управленческому коллапсу, уверен Е.Ройзман.

«Известия»

— *Охрану порядка на улицах доверят избираемым народом «шерирам»*

Поддерживать общественный порядок и охранять покой граждан должна не полиция, а муниципальная милиция, считают депутаты Госдумы от «Справедливой России». А ее начальство — избираться гражданами, как это делается, например в США, где начальников окружной полиции — шерифов — избирают. По мнению «эсеров», передача охраны порядка местному самоуправлению сделает улицы российских городов более безопасными, повысит подотчетность органов правопорядка и уровень доверия к ним со стороны населения. Проект закона о создании муниципальной милиции подготовили Сергей Миронов, Татьяна Москалькова и Михаил Емельянов. В пояснительной записке к документу его авторы отмечают, что реформа правоохранительных органов, проведенная в 2011 году и создавшая вертикальную структуру полиции, привела к монополизации ею охраны общественного порядка. Это снизило степень ответственности блюстителей закона перед населением за состояние общественного порядка и общественной безопасности на соответствующих территориях. Поэтому депутаты считают необходимым передоверить поддержание общественного порядка на местах новому правоохранительному органу — муниципальной милиции. Тем более что создание муниципальных органов правопорядка предусмотрено Конституцией. — Мы ведем речь не столько о децентрализации современной полиции, сколько о демонополизации правоохранительной функции, а применительно к возможностям ее реализации органами местного самоуправления —

функции охраны общественного порядка, — подчеркивает Т.Москалькова. По ее словам, муниципальная милиция должна быть самостоятельным органом на уровне муниципального района и города, который непосредственно подчиняется главе муниципального образования. Она не должна входить в структуру местной администрации, что «обеспечит должную независимость муниципальной милиции в вопросах охраны общественного порядка и уменьшит риск субъективизма в руководстве ею». — Принципиальным моментом является установление избираемости начальника милиции муниципального образования и участковых уполномоченных милиции соответственно населением муниципального округа и жителями административных участков, — отмечает депутат. — Проблем с финансированием муниципальной милиции не должно возникнуть. Все финансовые ресурсы, которые сейчас тратятся на содержание подразделений полиции, выполняющих функции будущей муниципальной милиции, должны быть переданы в местный бюджет. Т.Москалькова указывает, что полицейские формирования, подчиненные и финансируемые органами местной власти, существуют практически во всех зарубежных странах, где признается право населения на осуществление в той или иной форме территориального самоуправления. Тем не менее в Москве, Петербурге, Севастополе, закрытых административно-территориальных образованиях и на транспорте «эсеры» предлагают охрану общественного порядка оставить за полицией. По оценкам «эсеров», общая численность муниципальной милиции на первом этапе составит 180-200 тыс. человек. Согласно законопроекту, муниципальные милиционеры смогут требовать от граждан соблюдения общественного порядка, проверять документы, поддерживать порядок во время публичных и массовых мероприятий, проводить задержание правонарушителей и их конвоирование в полицейский участок, заниматься профилактикой правонарушений. Вместе с тем у муниципальной милиции не должно быть полномочий по осуществлению дознания, предварительного следствия, проведению оперативно-разыскных мероприятий, проверок предпринимательской деятельности, осуществлению экспертно-криминалистической деятельности, подчеркивается в документе. Заместитель директора юридического института МГУиТУ им. К.Г. Разумовского Олег Попов считает, что создание муниципальной полиции не только повысит уровень доверия населения к правоохранителям, но и позитивно скажется на полицейской статистике. — Правонарушения небольшой общественной опасности — уличная преступность, драки, особенно в сельской местности, мелкие хищения — парашков картошки, к примеру, — входят в общую статистику МВД. И мы получаем более 3 млн зарегистрированных преступлений в год. И 50% из них не раскрываются. И возникает вопрос: что делает полиция? Но эти мелкие правонарушения по плечу не маститым операм, а человеку на местном уровне, который знает население, который вышел из него, знает всю обстановку, особенно в сельской местности. Потому важно приблизить органы внутренних дел к народу, что и можно сделать, создав милицию на муниципальном уровне, — говорит правовед. Зампред комитета ГД по безопасности Александр Хинштейн («Единая Россия») сомневается в целесообразности создания альтернативного полиции правоохранительного органа. — Сегодня мы еле-еле создали систему единой вертикали, выведенную из-под влияния субъектов, и наращивать их обратно под это влияние, мне кажется, нера-

зумно, — рассуждает парламентарий. — Создание муниципальной милиции сломает существующую сегодня конструкцию полицейской вертикали. Прошло ровно 3 года с момента создания системы полиции России, и, очевидно, что мы сегодня не готовы к тому, чтобы возвращаться, вставать на те же грабли, на которых стояли 15 лет тому назад. Атаман Центрального казачьего войска Валерий Налимов считает, что функции муниципальной милиции могли бы выполнять казачьи организации. — Я думаю, что это верное решение. Но могли бы сделать по-другому — назвать, например, «казачья стража» или просто вместе со службистами, МВД заключали бы соглашение или договоры о совместной деятельности, вместе с ними служили, — предлагает он. В.Налимов уверен, что казаки охотно будут нести службу в муниципальной милиции. — То, что они сегодня предлагают, — это тоже неплохо, это будет помощь народу, отечеству и нам, казакам, какой-то малый хлеб, хотя бы небольшие деньги будем получать за это, — считает он.

«Коммерсант»

— *Мэры уйдут во власть регионов*

Думский комитет по вопросам местного самоуправления заканчивает подготовку ко второму чтению поправок к закону «Об общих принципах организации местного самоуправления». Наибольший резонанс после внесения законопроекта в Госдуму получило положение о прямых выборах мэров крупных городов. Однако и помимо этой нормы принятие закона приведет к масштабному изменению всех систем местной власти. Старт реформе дал Владимир Путин в ноябре 2013 года по итогам Всероссийского съезда муниципальных образований. Ее суть он пояснил 19 декабря: «Муниципальный уровень — самый близкий уровень власти к людям, поэтому граждане должны знать свою власть лично. На местных уровнях очень хорошие кадры». Уже 15 апреля Дума приняла в первом чтении законопроект группы авторов из «Единой России». Однако ко второму чтению, в том числе и под влиянием острой дискуссии на всех уровнях, законопроект изменился почти кардинально. Четыре подхода и обязательный назначенец. После первого чтения законопроектом устанавливалась фактическая отмена выборов мэров крупных городов. Их жители получали право выбирать прямо и на альтернативной основе депутатов райсовета. Выбранные депутаты делегировали бы своих представителей в городской совет. И уже горсовет выбрал бы мэра, а хозяйственными вопросами ведал бы сити-менеджер. Однако ко второму чтению право определять формат всей муниципальной системы, причем в четырех вариантах, отдается на откуп органам власти субъекта федерации. По первому варианту мэра будут выбирать на прямых выборах, и при этом будет назначаться сити-менеджер. Вторая схема предполагает назначение мэра представительным органом власти (при этом он является и мэром, и главой муниципального совета), при этом есть и назначенный сити-менеджер. Согласно третьему варианту, мэр избирается народом и при этом есть сити-менеджер, а у муниципального совета есть свой председатель. Четвертый вариант — избранный народом мэр совмещает полномочия с должностью сити-менеджера. Этот институт будет действовать во всех четырех вариантах. Согласно тексту поправок, лишь только в сельских поселениях возможно совмещение должностей председателя совета муниципального образования, главы города и главы администрации. «По такой схеме сейчас работает больше 11 тыс. сельских поселений, — пояснил источник

в комитете по местному самоуправлению. — Если в поселении не больше 500 человек (а таких сейчас 2771), то они даже не найдут такое количество управленцев». Меняется и принцип формирования конкурсной комиссии, которая выбирает кандидатуру сити-менеджера. Раньше она состояла на 70% из депутатов представительного органа муниципальной власти и на 30% из депутатов законодательного собрания. Теперь схема будет выглядеть немного иначе: комиссию сформируют на 50% из муниципальных депутатов и на 50% из представителей губернатора. По-другому будет комплектоваться совет муниципального района. Сейчас в него на равной основе сельское поселение и горсовет делегируют по одному главе и муниципальному депутату. Теперь же решение о формировании совета муниципального района на равной основе или пропорциональной будет приниматься законом субъекта федерации. Обязательно оговаривается, что при пропорциональном формировании ни у кого не должно быть больше 1/3 представителей. «В районе есть город, где проживает основная масса жителей района, при этом у него есть всего один голос в совете, — отмечает собеседник в комитете. — Права самого крупного образования в районе не должны ущемляться». Критика позабытых масштабов. Перемены между первым и вторым чтением, возможно, связаны с жесткой критикой проекта со всех сторон. Как заявил спикер Хабаровской гордумы Сергей Савков, «отмена выборов свидетельствует о безразличии к доверию избирателей, одной из главных составляющих эффективности городской власти». Критиковали проект и другие региональные и городские парламенты. Отложить рассмотрение законопроекта, чтобы принять его одновременно с законом, «уточняющим финансовые полномочия МСУ», предложил Госдуме Союз парламентов городов России. С аналогичным требованием выступил Союз российских городов. Доработать законопроект предложила и Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), которая считает, что реформа «фактически выводит исполнительную власть в крупных городах из юрисдикции местного самоуправления на государственный уровень». Кроме того, АСДГ отмечает проблемы реализации реформы, связанные с перераспределением собственности, перерегистрацией муниципальных предприятий, а также ее дороговизну для муниципалитетов. Госсовет Татарстана и мэрия Казани обратили внимание на убытки от создания муниципалитетов во внутригородских районах. Потом об этом заговорили и в других регионах. «Необходимость деления городов на районы потребует создания в них администраций, аппаратов, их технического обеспечения, — заявил глава Калуги Александр Иванов. — Калуга только в 2005 году ликвидировала городские округа, потому что дублирование некоторых функций привело к развалу хозяйства. Город — единое целое, как мы будем делить муниципальную собственность, транспорт, деньги?» Глава Якутского горсовета Александр Савинов отметил, что «город уже делили на районы, но была полностью потеряна управляемость, начались конфликты, потому что районы разные по развитию». Но, по мнению ростовского губернатора Василия Голубева, города, имеющие районное деление, «получат новое дыхание, поскольку районы, во многом лишенные самостоятельности, смогут оперативно решать горящие локальные проблемы городского хозяйства, которые с уровня городской власти подчас просто не видны». Самарский губернатор Николай Меркушкин заявил, что, «пока каждый руководствуется своими интересами, пока

система МСУ неэффективна, регион не будет развиваться». А министр внутренней политики Нижегородской области Анатолий Мигунов пояснил, что «новая модель значительно уменьшает возможность попадания дураков в городскую думу, земское собрание». По мнению эксперта Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина Андрея Максимова, губернаторы могут не воспользоваться открывающейся перед ними возможностью контролировать крупные города. «Получив такой хлыст, они могут предпочесть держать его в шкафу, — отметил он. — Потому что, выстраивая вертикаль на верхнем уровне, они могут разрушить ее на нижнем». Господин Максимов пояснил, что «без особой нужды губернаторы не будут изменять систему муниципальной власти, ведь им еще предстоит избираться». Возможно, под давлением этих и других возражений ко второму чтению в законопроект были внесены поправки, которые имеют не меньшее значение, чем собственно вопрос о прямых или не прямых выборах. Если все будет принято, законом субъекта будут закрепляться полномочия, которые регион передаст на муниципальный уровень и забрать которые не может ни при каких условиях. Главным лоббистом этой нормы был губернатор Московской области Андрей Воробьев. «Предложенная норма позволяет уйти от декоративного распределения полномочий. Раньше де-факто подавляющее число полномочий исполнял субъект, хотя юридически они были закреплены за МСУ. Новая норма позволит распределять полномочия исходя из реальной экономической ситуации в поселениях и округах», — считает собеседник в думском комитете по местному самоуправлению. Вопрос о полномочиях МСУ, заявил один из авторов законопроекта Владислав Тимченко, будет обсуждаться на заседании президентского Совета по СМУ, намеченного на конец мая. В Думе законопроект ждут к концу июня.

Slon.ru

— Чем закончилась реформа МСУ

Профильный комитет Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления принял поправки ко второму чтению законопроекта о реформе МСУ. Их основная мысль: все-таки создавать городские округа с внутригородским делением, оставить вариативность избрания мэров вплоть до прямого волеизъявления, но передать решение о варианте от муниципалитетов региональным властям. 20 мая законопроект должен пройти второе и третье чтения, а 26 мая в Иваново состоится собрание президентского совета по МСУ, который, по словам одного из участников, не созывался больше года. Путь к итоговому варианту реформы МСУ — это постепенное сглаживание двух изначально выдвинутых версий реформы, подготовленных близким к Кремлю Институтом социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ) после того, как в декабре прошлого года президент в ходе ежегодного послания Федеральному собранию предложил обсудить возможности решения проблемы неэффективности МСУ в стране. Два варианта от ИСЭПИ выглядели так. Первый: муниципалитетами станут не города и районы, а внутригородские муниципальные образования. Мэры крупных городов и главы районов будут назначаться губернатором. Второй сохранял МСУ в том же виде, что и сейчас, но предлагал создание «городских агломераций» — новых муниципальных образований в столицах субъектов, главы которых также будут назначаться губернатором. В марте этого года после долгих обсуждений наконец был внесен законопроект, предполагающий в том числе отмену прямых выборов мэров и де-

путатов городских парламентов. Его обсуждение происходило на фоне резкой критики со стороны самих муниципалитетов, чью участь вроде как и предполагалась облегчить. Фонд «Петербургская политика» в апреле зафиксировал критику со стороны парламентов таких городов, как Чита, Красноярск, Хабаровск, Калуга, Липецк, Магадан, Оренбург, Екатеринбург, Пермь, Саратов, Комсомольск-на-Амуре, Магнитогорск, и городских администраций Казани, Екатеринбурга и Сургута. В апреле, через несколько дней после прохождения первого чтения, появилась записка ИСЭПИ, предлагающая, в частности, все же вернуть вариант прямых выборов мэров. Ко второму чтению профильный комитет принял поправки, вводящие двухуровневую модель местного самоуправления в городских округах и муниципальных районах. Согласно поправкам, перечень типов муниципальных образований дополнен двумя новыми: городской округ с внутригородским делением и внутригородские районы. «Главная новация заключается в том, что мы даем возможность именно в рамках каждого конкретного субъекта определять способ избрания органов МСУ», – заявил первый замруководителя фракции «Единой России», глава всероссийского совета местного самоуправления Вячеслав Тимченко, возглавляющий группу единороссов, работающих над законопроектом. Все изменения должны происходить с «учетом мнения населения», говорится в поправках. «Мнение населения – это референдум, опросы, сход, представительные органы», – объяснил В.Тимченко. При этом, по словам В.Тимченко, городскими округами станут не только города-миллионники, о которых говорилось ранее, но практически любое поселение. «Где-то может быть 300–4000 тыс., есть численность небольшая, но раскидано на много километров, так, например, и Домодедовскому округу можно присвоить. Парламент региона будет принимать решение», – говорит В.Тимченко. А что же все-таки с выборами мэров? Изначально законопроект после первого чтения предполагал разные варианты назначения главами муниципальных районов, городских поселений и «новых» двухуровневых городских округов – из состава депутатов, но там ничего не говорилось о прямых выборах. Сейчас, в итоговой редакции законопроекта, происходит возврат к ныне действующим нормам, регулирующим порядок выборов глав муниципальных округов в статье 36 131-ФЗ – а это мэры городов, главы районов, главы поселений. Четыре варианта избрания остались неизменными: 1) избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава. В поселениях, полномочия представительных органов которых осуществляются сходом граждан, глава муниципального образования избирается на сходе граждан и исполняет полномочия главы местной администрации; 2) в случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию; 3) в случае избрания представительным органом муниципального образования исполняет полномочия его председателя; 4) не может одновременно исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования и полномочия главы местной администрации. В защиту реформы. Главное нововведение и отличие от действующего ФЗ-131 в том, что порядок выборов главы в регионе будет определяться законом субъекта РФ, а не на уровне отдельно взятых муниципальных образований. Замести-

тель исполнительного директора фонда Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ) Александр Пожалов считает, что таким образом МСУ выведена из логики политического конфликта – между региональной властью и мэром, между мэром и городской думой – и можно настроить региональное звено управления и муниципальное звено управления на совместную работу в рамках общих социально-экономических и хозяйственных задач, а не на противостояние. А.Пожалов заявил, что в этой части законодатель пошел даже дальше, чем предлагал ИСЭПИ в апрельской записке, и в том числе предусмотрел возможность сохранения прямых выборов полноценного главы МО, без института сити-менеджера – который и глава города или района, и одновременно глава администрации, на хозяйстве. Логика ряда апрельских предложений ИСЭПИ учтена и еще по ряду позиций: во-первых, регионам дано право самим уточнить норму представительства поселений и внутригородских районов при непрямых выборах (делегировании депутатов) городских дум и муниципальных районов – одинаково или пропорционально численности. «Однако законодатель идет дальше, позволяя оставить на этом уровне и прямые выборы депутатов. На наш взгляд, на втором уровне МСУ прямые выборы депутатов будут в основном не нужны, поэтому мы и предлагали сохранить систему делегирования. Но жизнь покажет, думаю, что, кроме регионов с большой площадью, территории – субъекты РФ в основном будут постепенно переходить на систему делегирования депутатов. Делегирование депутатов на второй уровень и необходимость их работы в связке с низовыми советами – это один из способов вывести МСУ из логики политического конфликта, противостояния бизнес-списков на выборах в райсоветы и «олигархизации» городских дум и райсоветов. От того, насколько будет распространена практика делегирования, будет зависеть и то, как в будущем изменится действие муниципального фильтра на выборах губернаторов», – говорит А.Пожалов. Во-вторых, в ИСЭПИ говорили о необходимости прояснить вопрос с выборами городских дум в 2014 году и дать переходный период на 6 месяцев для принятия регионами своих законов об организации МСУ и двухуровневых городах. Чтобы регионы организовали полноценное их обсуждение с населением, муниципальными сообществами, элитами. В поправках отдельной статьей по факту вводится этот переходный период – субъекты должны принять свои законы в развитие ФЗ-131 в течение 6 месяцев. «Так что условный Челябинск или Курган при желании вполне могут избрать думы в сентябре по старым правилам, а могут и быстро принять свой региональный закон и уже не проводить выборы гордум в прежнем виде», – объясняет А.Пожалов. В-третьих, в ИСЭПИ говорили о том, что сроки прекращения полномочий прежних гордум и райсоветов должны устанавливаться регионами в своих законах, кто как захочет. Примерно о том же идет речь и в законопроекте. В-четвертых, предусмотрены гарантированные полномочия низового уровня МСУ (чтобы регион не мог их забрать наверх) и возможность дополнительных полномочий по усмотрению региона. Сейчас первой статьей законопроекта как раз вводится эта логика «защищенных» полномочий, которые не могут быть отторгнуты у МСУ ни при каких обстоятельствах, а также сохраняется возможность дать муниципальным образованиям дополнительные, в том числе региональные, полномочия – с финансами. Критика. Глава Политической группы Константин Калачев и

вице-президент Центра политических технологий Ростислав Туровский говорят, что бенефициарами главного изменения – отдать региональным парламентам, зависимым от губернаторов, право решать, как изменится состав муниципальных образований и форма избрания его глав, – станут сами губернаторы, а у муниципалитетов отбирают право выбирать форму избрания своего главы. Но в большинстве регионов губернаторы и так могли влиять на формат избрания мэров городов, и где могла пройти замена – вводили институт сити-менеджеров. Конечно, есть ряд губернаторов, у которых назрели проблемы с главами городов в своем регионе. Пример – Свердловская область, где мэра Нижнего Тагила с высоким уровнем поддержки населения региональные СМИ напрямую называют преемником действующего губернатора Евгения Куйвашева. «Губернаторы все разные, в большинстве случаев решая вопрос, кто должен управлять городским хозяйством, надо смотреть, хорошо ли сам губернатор справляется с хозяйством. Когда речь идет о том, что федеральный центр подыгрывает Бердникову и Михайлову (алтайский и курский губернаторы, недавно получившие возможность досрочно переизбраться), неэффективный губернатор, поставит ли он эффективных людей? Все проблемы, связанные с горячими оппозиционными точками, решены. Тот же Е.Ройzman не стал центром кристаллизации оппозиции, его нынешнее положение сделало его куда более сервильным, он не создал городского движения, не набрал оппозиционеров. Ну кто, Локоть будет возмутителем спокойствия?» – говорит К.Калачев. Эксперт, близкий к администрации президента, анонимно высказал мнение многих губернаторов о реформе так: «Зачем ломать то, что в принципе работало? У них не было проблем на муниципальном уровне, в условиях, когда любого мэра можно на раз-два заменить, губернаторы говорят, что они уже приспособились, а теперь никто не понимает, откуда брать десятки людей для кандидатов в муниципальные депутаты, как их встраивать». Кому это вообще нужно – это самый сложный вопрос, говорит Р.Туровский. «Это все-таки политический компромисс, отказ от идеи навязать всем сити-менеджеров, эта реформа натолкнулась на множество возражений, и сейчас главный риск – потеря управляемости в связи с появлением в городах двух уровней. На первоначальном этапе не задумывались об этом. Сейчас уже перешли к модели региональных экспериментов, которые будут проводиться согласованно. Через год-два или три можно сказать, удачный или неудачный это эксперимент. Нечто подобное было и с отменой прямых выборов». Возможно, на Путина повлияло то, как осенью прошлого года на всероссийском съезде муниципальных образований главы муниципалитетов жаловались на недостаток денег и полномочий при большом количестве задач. Главная просьба: сделать объем полномочий равным объему денег в бюджете муниципалитета. При изначально прохладном отношении к системе прямых выборов, которое усугубилось победой оппозиционеров на последних региональных выборах в крупных городах, был дан старт этой кампании. «У первого лица было сформировано ощущение, что МСУ создано неразумно. Была поставлена задача дотянуть вертикаль власти до земли, соединить несоединимое. Не получилось, начали придумывать разные варианты. В итоге муниципалитеты хотели денег, а им дали районное деление», – говорит К.Калачев. «Больше похоже на игры президентской администрации, процесс был запущен с тем же докладом ИСЭПИ, близким к администрации, потом появился зако-

нопроект более нейтральный, теперь еще больше», – говорит Р.Туровский. По его словам, любая реформа проводится для того, чтобы лоббировать заново свои интересы, можно продвигать новых, не работавших раньше людей. «Губернаторы могут теоретически этим воспользоваться, делегировать своих людей сначала в муниципалитеты, потом в городское собрание – двойной отбор, дополнительный фильтр получается. Важен вопрос: кто будет управлять этим фильтром?» Очевидно, что без оглядки на Москву и администрацию президента никто в регионах не будет принимать решения. Можно вспомнить судьбу фильтров на губернаторских выборах, где вся ответственность возлагалась на регионы, но не сами регионы решали, можно ли допустить самовыдвиженцев или нет, можно ли сделать фильтр минимальным: принято ловить сигнал или получать рекомендации, обязательные к исполнению, на Старой площади. В любом случае это должна быть ориентация на позицию главного куратора внутренней политики Вячеслава Володина. Один из региональных вице-губернаторов, курирующих внутреннюю политику, говорит не только о росте влияния губернаторов, но и о роли Москвы, которая пытается, используя политическую зависимость глав субъектов, решать экономические вопросы и вопросы распределения ресурсов. В итоге реформы губернаторам дается больше полномочий в выстраивании политического ландшафта, так они явно лучше контролируют региональные парламента, чем городские думы, но выбор модели, в свою очередь, станет предметом торга между региональной властью и администрацией президента – без учета мнения муниципалитетов.

Gazeta.ru

— Кадастр наполнит бюджет

Налог россиян на принадлежащую им недвижимость может вырасти в десятки раз уже в ближайшие годы. Минфин предлагает регионам с 2015 года начать взимать налог с имущества физлиц по кадастровой стоимости, которая максимально приближена к рыночной. Особенно сильно изменения почувствуют наиболее обеспеченные россияне. В то же время власти намерены урезать возможности ухода от налогов. Для привлечения инвесторов в гостиничный сектор нужна дополнительная помощь государства, считают эксперты. Министерство финансов России в конце апреля опубликовало проект «Основных направлений налоговой политики на 2015 год и плановый период 2016–2017 годы», который, в частности, предполагает изменения в системе налогообложения имущества физических лиц. О применении кадастровой стоимости говорят уже не первый год, однако в последнее время разговоры все чаще перерастают в действия — с начала этого года кадастр уже используется в системе налогообложения некоторых коммерческих объектов недвижимости. Согласно проекту Минфина, с 1 января 2015 года в Налоговом кодексе России должна появиться новая глава — «Налог на недвижимое имущество физических лиц». Новый налог — на недвижимость — заменит существующие отдельно налоги на имущество и на землю. «Налоговой базой по этому новому местному налогу будет признаваться кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества (земельные участки и объекты капитального строительства)», — говорится в проекте Минфина. Кадастровая стоимость, в отличие от инвентаризационной, которая используется сейчас, приближена к рыночной. Инвентаризационная стоимость определяется государственной службой оценки недвижимости — бюро техниче-

ской инвентаризации (БТИ), которое существует еще с советских времен. Такая оценка включает в себя всего несколько параметров, в частности, себестоимость объекта при строительстве и износ, и может быть ниже рыночной в десятки раз. Кадастровая стоимость, напротив, учитывает коммерческие данные объекта, то есть его расположение, сегмент и прочее, поэтому максимально приближена к рыночной. Вводить новый налог смогут органы местного самоуправления, но только в тех субъектах, где будет отменен действующий налог на имущество. На это власти предоставляют субъектам пять лет. Начиная с 1 января 2020 года действующий налог должен быть отменен на территории всей страны, предлагает Минфин. Покупателей жилья обяжут платить налог при покупке квартиры по заниженной цене. В рамках новой системы предполагается налоговые вычеты в размере стоимости 20 кв. м площади объекта для квартир или комнат и 50 кв. м для жилых домов, а также в размере 1 млн рублей для единых недвижимых комплексов. Органы местного самоуправления получают возможность увеличивать размеры вычетов. «В целом размер вычета незначителен. Возьмем, например, трехкомнатную квартиру в Москве площадью в среднем 80 кв. м. Если освободиться от налога будут только 20 кв. м — это не сильно уменьшит налоговую базу, и, как следствие, сумму налога», — говорит заместитель руководителя налоговой практики адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Марк Ровинский. Таким образом, получается, что платить значительно больше придется в первую очередь тем, кто владеет крупными объектами недвижимости. Серьезные изменения могут коснуться льготных категорий граждан. Например, сейчас пенсионеры не платят налог на имущество вне зависимости от количества объектов, находящихся в собственности, но в будущем Минфин предлагает освобождать от налогообложения только один объект каждой из трех категорий — жилое помещение, жилой дом на садовом или дачном земельном участке, нежилое помещение. «Другими словами, если в каком-либо муниципальном образовании уже расположен льготный объект, то в другом муниципальном образовании, где будет взиматься налог на недвижимое имущество, указанный налогоплательщик не получит право на использование налоговой льготы в силу положений Налогового кодекса Российской Федерации», — говорится в проекте. По итогам года ставки аренды могут снизиться на 15%. «Смысл данных поправок — в ограничении количества льготных объектов для определенных категорий налогоплательщиков (только один дачный дом, только одна квартира и т.п.), что позволит избежать злоупотреблений и попыток уйти от налогообложения путем регистрации нескольких объектов на одно лицо, имеющее льготы», — комментирует советник юридической фирмы Dentons Анна Зверева. Органы местного самоуправления получают право устанавливать «любые льготы в отношении любых категорий граждан и любого количества объектов недвижимого имущества». Однако эксперты сомневаются, что эта возможность будет широко использоваться. Таким образом Минфин хочет залатать дыры, через которые недобросовестные граждане уходят от уплаты налогов. О том, что реоформление недвижимости на пенсионеров — одна из самых популярных у компаний «серых» схем, ранее говорил руководитель Департамента экономической политики и развития Москвы Максим Решетников. Власти подготовили еще одну ловушку для организаций, которые оптимизируют налоги, переводя имущество в

собственность физических лиц. Согласно проекту, если физлицу принадлежит административно-деловой или торговый центр (то есть объекты, налог по которым уже с этого года рассчитывается по кадастровой стоимости), плата будет взиматься по ставкам налога на имущество организаций, а не физических лиц. «Донстрой» предлагает дополнительные гарантии при покупке жилья. В то же время налогообложение жилой недвижимости, находящейся в собственности организаций, также будет осуществляться на основании кадастровой стоимости — «в целях недопущения минимизации налогообложения», — говорит Минфин. Ставки по новому налогу должны будут устанавливать представительные органы власти местного самоуправления, но в следующих пределах: до 0,1% для жилых помещений, а также гаражей, машиномест, и до 0,5% для прочих объектов недвижимости. Ставки могут быть дифференцированы в зависимости от вида использования объектов, их стоимости и от расположения на территории муниципального образования. «Это пониженные ставки по сравнению с теми, которые действуют сейчас (0,3–2% от инвентарной стоимости квартир и жилых домов и 0,3% кадастровой стоимости для земельных участков), но вряд ли новые ставки компенсируют существенное изменение самой налоговой базы. Кроме того, вопрос о возрастании налоговой нагрузки нужно оценивать с учетом того, насколько адекватно будет проведена кадастровая оценка и не придется ли собственникам недвижимости платить налог с завышенной кадастровой стоимости», — говорит М.Ровинский. По его словам, сейчас этот вопрос уже стал камнем преткновения для юридических лиц — плательщиков земельного налога, которые вынуждены оспаривать кадастровую оценку и требовать ретроспективного пересмотра своих налоговых обязательств. «Далеко не во всех случаях эти требования удовлетворяются судами», — отмечает эксперт. Для владельцев объектов капитального строительства, кадастровая стоимость которых превышает 300 млн рублей, Минфин предлагает ввести повышенное налогообложение — ставки от 0,5% до 1% включительно, что подчеркивает намерение властей взимать большие платы с наиболее обеспеченных слоев населения. Расчет налога на имущество физлиц на основании кадастровой стоимости может существенно повысить доходы местных бюджетов, но неизбежно приведет к значительному росту налоговой нагрузки на население, говорят эксперты. «Кадастровая стоимость — это фактически рыночная стоимость жилья, она, скорее всего, будет значительно выше инвентаризационной стоимости, от которой сейчас рассчитывается налог и, возможно, в десятки раз. Новая база для расчета налога может привести к существенному росту налога на имущество, и мы не исключаем, что собираемость налога в первые годы не будет высокой — некоторые собственники просто не будут его платить. Кроме того, физические лица имеют право оспорить величину кадастровой стоимости, если у них есть основания предполагать, что она завышена», — говорит Анна Зверева. Физлица смогут оспаривать оценку, если у них есть информация о рыночной стоимости объекта, отличной от кадастровой. У юристов также есть вопросы к порядку уведомления физлиц об итогах оценки. «Сегодняшний порядок предусматривает публикацию кадастровой стоимости, но этого будет недостаточно. Нужно персонафицировано адресовать уведомление с результатами оценки, чтобы гражданин, получив уведомление, сделал выводы и мог воспользоваться правом обжаловать кадастровую оценку. Потому что

главный вопрос сейчас – какой будет кадастровая оценка, утверждаемая субъектом России», — отмечает председатель совета директоров правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Эдуард Олевинский.

«РБК»

— Регионы будут решать, выбирать ли мэров городов напрямую

Регионы самостоятельно смогут определять способ избрания мэров городов и руководителей муниципальных образований. Такую поправку в законопроект о реформе местного самоуправления, вероятно, внесут ко второму чтению. Правда, этой возможности все равно будут лишены те города, которые станут «городскими округами с внутригородским делением». Разработанные поправки должны понравиться региональным властям, уверены эксперты. Регионы получают возможность самостоятельно определять способ избрания глав муниципальных образований, за исключением крупных городов, перешедших на новую модель местного самоуправления (МСУ). Субъект Федерации сможет решать, избирать их через прямое голосование или из состава депутатов представительного органа. Такие поправки могут быть внесены в законопроект о реформе МСУ ко второму чтению, сообщил депутат-единорос Вячеслав Тимченко. В настоящее время муниципальные образования самостоятельно прописывают, как им избирать главу исполнительной власти, в своих уставах, при этом институт сити-менеджеров для городских округов необязателен. При этом, согласно редакции законопроекта, принятой в первом чтении 15 апреля, в каждом муниципальном образовании помимо его избранного руководителя должен быть глава администрации (сити-менеджер), пояснил депутат. «Дума Московской области может для всех городских округов определить форму избрания главы только из состава представительного органа, а для муниципальных районов — только прямые выборы главы, а может, конкретно для Домодедова — прямые выборы, а для Химок — из состава депутатов», — привел пример В.Тимченко. Депутат также не исключает, что таким же региональным законом может определяться и то, как будут формироваться депутатские советы муниципальных районов — путем прямых выборов или за счет делегатов из представительных органов сельских и городских поселений этого района. Думы городских округов будут избираться населением, за исключением городов с внутригородским делением. Еще одна из возможных поправок введет минимальный набор полномочий для городских округов, городских поселений и муниципальных районов, которые «нельзя забирать на вышестоящий уровень», сказал Тимченко. В принятом законопроекте речь шла только о «несгораемых» 13 полномочиях для сельских поселений. По словам депутата, за остальными типами МО предлагается закрепить 16 местных вопросов, к ним относятся, в частности, такие полномочия, как определение структуры органов местного самоуправления и принятие решения об удалении в отставку главы МО. Для исполнения минимального набора полномочий достаточно собственных доходов муниципалитетов, если же регион захочет передать им больше полномочий, то это возможно «только с деньгами», говорит Тимченко. По его словам, к июню может быть внесен еще один законопроект, который закрепит список полномочий, которые могут переходить с регионального на муниципальный уровень. Этот документ может быть принят в первом чтении в весеннюю сессию. Законопроект о реформе МСУ был принят Госдумой в первом чтении 15

апреля. Главное его нововведение — новая модель местного самоуправления, городской округ с внутригородским делением. В этих округах предлагается отказаться от прямых выборов мэров: там прямые выборы остаются только на уровне районных советов. Из райсоветов предлагается делегировать депутатов городских дум, а уже из них, в свою очередь, будут выбираться главы городов. При этом институт сити-менеджеров для этой модели предполагается сделать обязательным. В настоящее время муниципальные образования делятся на несколько типов: на городские округа и муниципальные районы, которые, в свою очередь, имеют в своем составе сельские и городские поселения. Концепция перехода к трехступенчатым выборам мэров в крупных городах разрабатывалась близким к Кремлю Институтом социально-экономических и политических исследований, но она подразумевала и сохранение существующего порядка прямых выборов мэров. Например, так было в Екатеринбурге, где избранный городской глава Евгений Ройзман одновременно возглавляет гордуму, но при этом реальные полномочия принадлежат назначаемому по конкурсу сити-менеджеру. О двух вариантах формирования городской власти говорил и начальник управления внутренней политики Кремля Олег Морозов, но в итоге поправки, оставляющие жителям крупных городов, перешедших на новую модель, право избирать мэра, в комитет так и не поступили. О маловероятности ее внесения говорил и источник, близкий к руководству администрации президента. Законопроект изначально замыслился как прогубернаторский, говорит политолог Михаил Виноградов, поэтому его авторы хотят показать, что право все решать отдается на откуп регионам — не федеральной власти, не муниципальной. Один из ключевых моментов реформы МСУ — вопрос финансов, напомнил гендиректор Института приоритетных региональных проектов Николай Миронов. Требуется расширение возможностей, в том числе налоговых, местного самоуправления, пока проект реформы этого не предусматривает, отмечает эксперт.

«Московский комсомолец»

— Нашла коса на реформу

Координационный совет (КС) Союза парламентов городов России по итогам своего очередного заседания в Элисте внес в протокол неожиданный резолютивный вывод: «Считать проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» преждевременным и отозвать его на доработку». Профсоюз российских законодателей поставил под сомнение результат большой работы авторов реформы МСУ, так как считают, что главная концептуальная норма законопроекта — отмена прямых выборов мэров преждевременна и ее необходимо пересмотреть. Напомним, что 15 апреля Госдума в первом чтении приняла законопроект, согласно которому главы городов, разделенных на районы, внутригородских районов, муниципальных районов и городских поселений будут избираться из состава депутатов местных парламентов. Они будут возглавлять парламенты, а за хозяйство будут отвечать сити-менеджеры. В свою очередь законодательные собрания городов будут формироваться из депутатов, делегированных районами. В Волгограде такая управленческая модель, предусматривающая разделение ответственности двух ветвей власти, действует с сентября прошлого года, но для многих регионов такая система управления — новинка. Свое решение члены КС объяснили тем, что опасаются, что введение двухуровневой модели МСУ в

городских округах приведет к дополнительным «ненужным затратам» и низкому уровню администрирования бюджетных средств. Многие делегаты, среди которых были и главы городов, избранные из состава депутатов, на примерах своих территорий доказывали необходимость сохранения единого городского бюджета и рассказывали о преимуществах отказа от районирования городских территорий. После содержательных дискуссий, парламентарии большинством голосов приняли решение обратиться к руководителям федеральных органов власти с предложением отложить реформу и выступили за то, чтобы одновременно с законопроектом, реформирующим органы муниципальной власти, был принят закон, уточняющий в том числе финансовые полномочия МСУ. Эту резолюцию координационный совет намерен направить президенту, в Госдуму и Совет Федерации, а также вице-премьеру Дмитрию Козаку, возглавляющему правительственную комиссию по перераспределению полномочий между федеральными, региональными и муниципальными властями. Хотя Союз парламентов городов РФ не настолько влиятельная организация, чтобы застопорить реформу МСУ, тем не менее «элистинский демарш» парламентариев не остался незамеченным рядом влиятельных региональных структур, таких как Госсовет Татарстана, мэрия Казани, гордума Екатеринбурга, глава Екатеринбурга. К тому же протестный голос Союза не одинок. Фактически все ассоциации муниципалитетов в той или иной мере выступили с критикой проекта реформы. Ассоциация дальневосточных и сибирских городов заявила о ненужности и даже вредности такой реформы МСУ, а также о необходимости доработать проект и провести до начала реформы в некоторых городах соответствующий эксперимент. Впрочем, добиться, чтобы рассмотрение в Госдуме законопроекта было отложено или добиться его отмены, практически невозможно: реформу МСУ одобрил Владимир Путин. Поэтому главный вопрос, который сегодня будоражит региональные элиты, — в какие сроки будет проведена реформа. Многие губернаторы считают, что процесс реформирования МСУ можно запустить сразу с момента принятия федерального закона. Если законопроект примут до конца мая этого года, то регионы вполне успевают провести досрочные выборы в Единый день голосования 14 сентября. Это означает, что осенью, помимо плановых выборов, во всех городах будут избираться еще и районные Думы, а действующие мэры потеряют свои посты. Ряд экспертов полагают, что с реформированием спешить не стоит, так как регионы к реформе МСУ просто не готовы. Поспешность и неподготовленность может привести к фатальным ошибкам уже на старте и серьезно дестабилизировать политическую ситуацию в регионе. Тем более для спешки нет причин. Законопроект не предусматривает точной даты перехода всех регионов на новую схему выборов. Регионы смогут сами решать, с какого года им наиболее удобно переходить на новую систему выборов — с 1 января 2015 года или отложить переход на более поздний период. Не исключен также «мягкий» — поэтапный переход к новой системе выборов. К концу этого года федеральный центр может волевым решением определять ряд «пилотных» регионов, где опробуют выборы по новой системе. Хотя Кремль прямо говорит, что заинтересован в оперативности реформирования, но, вполне возможно, что первыми на реформу пойдут те регионы, где в 2015 году истекают полномочия гордум. Досрочно прекращать полномочия избранных в 2013 году законодательных органов, как, на-

пример, Волгоградскую городскую думу, не станут. Ведь чтобы закон заработал эффективно, параллельно должна быть выстроена не только новая система выборов, но и системы управления, распределения полномочий, создана необходимая финансовая база для переходного периода. Таким образом, несмотря на единодушно критичное отношение к реформе, активных демаршей со стороны городских властей ожидать не стоит. Сработает инстинкт самосохранения. Если городские власти начнут саботировать и перегибать палку, у губернаторов, которым вменен контроль за ходом реформы в регионе, всегда под рукой необходимые финансовые и административные рычаги, чтобы пресечь волонтаристские настроения и обеспечить бесперебойное прохождение реформы. Александр Стризов, профессор ВолГУ: — Считаю, что необходимо сохранить и сами посты мэров, причем не заменять, а дополнять их сити-менеджерами, прежде всего потому, что демократия в политической жизни страны наиболее значима на муниципальном и региональном уровне. Здесь сохраняется контакт избранных лиц: мэров, глав администраций, депутатов с населением управляемых территорий. Здесь сосредоточено множество проблем, прежде всего, ЖКХ и социальной сферы, решать которые весьма болезненным для граждан способом должны люди, открыто и гласно получившие общественное доверие. В городах сосредоточена основная часть протестного электората, которая хочет активно участвовать в политике. Уровень гражданской зрелости и активности таков, что участие наиболее продуктивно именно на муниципальном (городском) уровне. Участие на федеральном уровне, как правило, формализовано и не создает у избирателя настроения сопричастности власти. Отказ от выборов будет воспринят гражданами как боязнь властью своих граждан, усилит установку на неформальный протест, не позволит своевременно выявлять общественных лидеров, «засвечивать» их перед общественным мнением и направлять их активность в конструктивное русло. Было бы хорошо, если бы с сохранением выборов мэров городов власть узаконила муниципальный референдум по вопросам организации жизни управляемой территории. В первую очередь это надо сделать в городах-миллионниках.

ИА «Политсовет»

— *«Модель Ройзмана» не дошла до депутатов*

Поправка о сохранении прямых выборов мэров городов так и не была внесена в проект муниципальной реформы, который рассматривает Госдума. Ранее кремлевские чиновники и политологи допускали сохранение выборов по «модели Ройзмана» — так, как это действует в Екатеринбурге. Профильный комитет Госдумы на этой неделе заканчивает прием поправок ко второму чтению реформы. Заседание комитета может состояться уже 15 мая. Ожидалось, что в документ может быть внесено положение о сохранении прямых выборов мэра по модели Екатеринбурга, когда глава города избирается всем народом, но не имеет реальных полномочий. За такое нововведение выступал близкий к Кремлю фонд ИСЭПИ и даже глава управления внутренней политики администрации президента Олег Морозов. Однако на сегодняшний день такую поправку так и не внесли. Это означает, что шансов на сохранение выборов у городов практически нет. «Регионы могут сами решать, принимать им или не принимать новую модель МСУ. Этого и так достаточно», — заявил куратор реформы единоросс Вячеслав Тимченко. При этом так до конца и не понятно, как будет осуществлен переход на новую систему. В нынешней версии закона сказа-

но, что это должно проходить с учетом мнения населения, как именно это должно проходить, не уточняется. Так, в Екатеринбурге, где как раз существует модель прямых выборов мэра, депутаты гордумы и глава города Евгений Ройзман настаивают на проведении общегородского референдума.

«Новости Карелии»

— «На местном самоуправлении можно ставить крест»
Многие главы и депутаты местных Советов районов Карелии разочарованы новым федеральным законопроектом о реформе местного самоуправления. В профильном комитете Законодательного Собрания обсуждались принятые Госдумой в первом чтении изменения в федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Как уже рассказывал наш сайт, главное в том, что меняется порядок избрания депутатов и глав муниципальных образований. На прямых выборах теперь будут избираться лишь депутаты сельских и городских поселений, а также главы сельских поселений. То есть если законопроект примут в окончательном чтении, то избиратели не смогут выбрать даже главу райцентра – его назначат «сверху» по итогам конкурса. Также в законопроекте идет речь о передаче многих полномочий из сельских поселений на уровень районов. Возможно, эта единороссовская инициатива появилась после того, как партия власти потерпела несколько громких поражения на выборах мэров Екатеринбурга, Петрозаводска и Новосибирска. Стоит отметить, что многие главы и председатели Советов критически отозвались о госдумовской реформе: «Она не соответствует нашим ожиданиям», «проблем меньше не станет, будут новые противоречия и конфликты», «мы ждали другого». В частности, главы сельских поселений говорили о том, что нельзя передавать на район полномочия по содержанию дорог, содержанию кладбищ, уборке мусора, ведь в сель-

ской администрации лучше знают, что нужно делать в первую очередь. А у района руки не дойдут... Вообще прозвучало мнение, что поселения могли бы выполнить большинство полномочий и не жаловаться – «только дайте ресурсы». В вопросе выборности глав ярче всего выступил председатель Сорттавальского горсовета Виктор Артамонов. На примере своего района он говорил о том, что назначенные мэры более безответственны. Они не отстаивают до конца интересы своей территории, когда идет речь о закрытии каких-либо учреждений или утверждении тарифов. По словам председателя сорттавальского горсовета, «только город встал на ноги – начались разговоры об отмене выборов мэра и слиянии администраций». Ряд других глав также поддержали мысль, что глав районов и городов обязательно нужно выбирать на всенародных выборах, «это только закаляет». Более того, глава районной администрации и глава района должны быть в одном лице и выбираться народом. Но были и иные мнения. Так, глава Калевальского района Геннадий Филиппов заявил, что назначение мэров по конкурсу – это благо, так «из-за интернета» люди могут выбрать не самого достойного кандидата. Якобы такое чуть было не произошло в Калевальском районе (заметим, что там «Единая Россия» всегда показывает самые лучшие результаты). Свою мысль об интернете калевальский единоросс повторил еще раз, так что у некоторых присутствующих появилось опасения, что он потребует его запрета, но, к счастью, этого не произошло... Если же говорить серьезно, то прошедшее заседание показало, что люди, работающие в местном самоуправлении, недовольны новой реформой. Другое дело, что путинская «Единая Россия» вряд ли прислушается к их мнению даже при втором чтении данного законопроекта в Государственной Думе. Оно назначено уже на 20 мая.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора

Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:

Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович

Выпускающий редактор — Семёнов Сергей Александрович

Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08

E-mail: press@asdg.ru

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,

Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов