

№ 18 (279)

## Информационный бюллетень местного самоуправления

Издается АСДГ по [соглашению](#) с ОКМО с февраля 2008 г.  
При участии «[Системы подготовки кадров, поддержки и  
сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС](#)»

**27 мая 2014 г.**  
выходит еженедельно по вторникам

### Тема номера:

## Реформа местного самоуправления – 2014

- [— 10 июня 2014 г. в городе Новосибирске состоится ежегодное XXXI Общее собрание АСДГ и конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»](#)
- [— В ходе поездки в Иваново Владимир Путин провёл заседание Совета при Президенте по развитию местного самоуправления](#)
- [— Сенатор Аркадий Чернецкий: модель организации местного самоуправления, предложенная принятым законопроектом, – не императивная установка](#)
- [— Госдума позволила голосовать «против всех» лишь на муниципальных выборах](#)
- [— Уральский полпред предостерегает от неразберихи в ходе реформы местного самоуправления](#)
- [— Башкирии предстоит выбрать муниципальную модель](#)
- [— В парламенте Дагестана предлагают укрупнить муниципалитеты](#)
- [— Нужна ли на Белгородчине двухуровневая модель МСУ – депутаты областной Думы высказали своё мнение](#)
- [— Губернатор Курганской области ищет союзников против реформы МСУ](#)
- [— Самоуправление в Севастополе приравняли к московскому и питерскому](#)
- [— Глава Екатеринбурга Евгений Ройзман считает, что губернаторы не оставят населению право выбирать мэров городов](#)
- [— Чита не будет разделена на самостоятельные муниципальные образования](#)
- [— «Газета.ru»: выборов станет еще меньше](#)
- [— «Тайга.инфо»: Госдума учла мнение новосибирских депутатов в законе о реформе местного самоуправления](#)
- [— «Левада-центр»: большинство россиян хочет самостоятельно выбирать мэров](#)

#### ОКМО

119606 г. Москва, пр-т Вернадского, д.84, корп. С, оф.2250  
Тел. (499) 956-98-04, факс (499) 956-09-23  
[OFFICE@RNCM.RU](mailto:OFFICE@RNCM.RU), [WWW.RNCM.RU](http://WWW.RNCM.RU)

#### АСДГ

630099 г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16  
Тел. (383) 223-85-00, факс 227-11-08  
[PRESS@ASDG.RU](mailto:PRESS@ASDG.RU), [WWW.ASDG.RU](http://WWW.ASDG.RU)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ</b> .....	<b>4</b>
<b>ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>4</b>
— В ходе поездки в Иваново Владимир Путин провёл заседание Совета при Президенте по развитию местного самоуправления.....	4
<b>СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>12</b>
— Аркадий Чернецкий: модель организации местного самоуправления, предложенная принятым законопроектом, — не императивная установка .....	12
— Сенаторы обсудили вопросы формирования Новосибирской агломерации.....	12
<b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>13</b>
— Депутаты рекомендовали Правительству РФ не утверждать Основные направления налоговой политики .....	13
— Правила землепользования в регионах проверяют на качество .....	13
— Выдача разрешения на строительство: сроки пока менять не будут.....	13
— Голосовать «против всех» позволят лишь на муниципальных выборах .....	13
— Создание ТСЖ: кодекс ждут поправки .....	14
<b>ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>14</b>
— «Электронное правительство» упростит госуслуги для юрищ и предпринимателей .....	14
<b>МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>14</b>
— Министерство станет куратором похоронного рынка .....	14
<b>МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</b> .....	<b>14</b>
<b>ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ</b> .....	<b>14</b>
<b>Журнал «Муниципальная Россия»</b> .....	<b>14</b>
— Что изменится в ФЗ-131? Росреестр о регистрации прав на объекты недвижимости. ФМС о выдаче администрациями сельских поселений выписок и справок. Контроля стало меньше?.....	14
<b>АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ</b> .....	<b>15</b>
— 10 июня 2014 г. в городе Новосибирске состоится ежегодное XXXI Общее собрание АСДГ и конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ» .....	15
— 17-18 июля 2014 г. в Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях» .....	15
— Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете.....	15
— Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ).....	15
<b>ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА</b> .....	<b>15</b>
<b>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b> .....	<b>15</b>
— Делегация из Горно-Алтайска отправится в томские архивы за точной датой основания города .....	15
<b>УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b> .....	<b>16</b>
— Уральский полпред предупреждает от неразберихи в ходе реформы местного самоуправления .....	16
<b>НОВОСТИ РЕГИОНОВ</b> .....	<b>16</b>
<b>Республика Башкортостан</b> .....	<b>16</b>
— Башкирии предстоит выбрать муниципальную модель.....	16
<b>Республика Дагестан</b> .....	<b>16</b>
— В парламенте республики предлагают укрупнить муниципалитеты.....	16
<b>Алтайский край</b> .....	<b>17</b>
<b>Барнаул</b> .....	<b>17</b>
— Игорь Савинцев: предприниматели обеспечивают более 40% всех поступлений в городской бюджет.....	17
— В городе совершенствуются формы предоставления муниципальных услуг .....	17
<b>Забайкальский край</b> .....	<b>17</b>
<b>Чита</b> .....	<b>17</b>
— Столица Забайкалья не будет разделена на самостоятельные муниципальные образования.....	17
<b>Красноярский край</b> .....	<b>17</b>
<b>Норильск</b> .....	<b>17</b>

— Глава представил отчет о работе за минувший год.....	17
— Создан общественный совет по охране окружающей среды .....	18
<b>Хабаровский край .....</b>	<b>18</b>
<b>Комсомольск-на-Амуре .....</b>	<b>18</b>
— Владимир Михалёв подписал постановление о создании координационного Совета по семейной политике, охране прав материнства и детства при администрации города .....	18
<b>Хабаровск.....</b>	<b>18</b>
— Александр Соколов: важнейшее направлений работы – привлечение иностранных инвесторов в экономику .....	18
<b>Астраханская область.....</b>	<b>18</b>
<b>Астрахань .....</b>	<b>18</b>
— В мэрии обсудили вопросы взаимодействия с городскими депутатами .....	18
<b>Белгородская область .....</b>	<b>19</b>
— Нужна ли на Белгородчине двухуровневая модель МСУ – депутаты областной Думы высказали своё мнение.....	19
<b>Курганская область.....</b>	<b>19</b>
— Губернатор региона ищет союзников против реформы МСУ .....	19
<b>Курган.....</b>	<b>19</b>
— Курганской гордумой утвержден документ о муниципальном жилищном контроле .....	19
<b>Ленинградская область .....</b>	<b>20</b>
— Ленобласть предложила муниципальный инвестиционный стандарт .....	20
<b>Липецкая область .....</b>	<b>20</b>
<b>Липецк.....</b>	<b>20</b>
— Власти просят бизнес помогать в создании безбарьерной среды .....	20
<b>Новосибирская область .....</b>	<b>21</b>
<b>Новосибирск.....</b>	<b>21</b>
— Мэр Анатолий Локоть: «Развивать город без учёта мнения жителей нельзя!».....	21
— Мэр обсудил с городскими депутатами предложения по корректировке бюджета .....	21
<b>Омская область .....</b>	<b>22</b>
<b>Омск .....</b>	<b>22</b>
— Вопросы взаимодействия в сфере этноконфессиональных отношений обсудили в муниципалитете .....	22
<b>Сахалинская область .....</b>	<b>22</b>
<b>Южно-Сахалинск .....</b>	<b>22</b>
— Члены Общественного совета обсудили вопросы развития транспортной инфраструктуры .....	22
— Вопросы развития и модернизации транспортной инфраструктуры обсудили на круглом столе.....	23
— Городу нужна многолетняя целевая программа реконструкции дворов .....	23
<b>Свердловская область .....</b>	<b>24</b>
— В свердловских муниципалитетах появятся кураторы по подготовке отопительному сезону.....	24
<b>Екатеринбург.....</b>	<b>24</b>
— Евгений Ройzman считает, что губернаторы не оставят населению право выбирать мэров городов.....	24
— Илья Захаров: реформа МСУ в любом случае не затронет свердловский муниципалитет раньше 2018 года.....	24
<b>Томская область .....</b>	<b>25</b>
<b>Томск.....</b>	<b>25</b>
— В мэрии состоялось заседание совета старейшин .....	25
— Районные администрации будут следить за соблюдением сроков ремонта сетей.....	25
<b>Севастополь .....</b>	<b>25</b>
— Самоуправление в черноморском городе приравняли к московскому и питерскому.....	25
<b>МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ .....</b>	<b>25</b>
<b>Gazeta.ru.....</b>	<b>25</b>
— Выборов станет еще меньше .....	25
<b>Тайга.инфо .....</b>	<b>27</b>
— Госдума учла мнение новосибирских депутатов в законе о реформе местного самоуправления .....	27
<b>Левада-центр.....</b>	<b>27</b>
— Большинство россиян хочет самостоятельно выбирать мэров.....	27

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *В ходе поездки в Иваново Владимир Путин провёл заседание Совета при Президенте по развитию местного самоуправления*

Перед началом заседания глава государства осмотрел выставку «Лучшие муниципальные практики Ивановской области». В числе успешных проектов, о которых рассказали Президенту, — управление водоснабжением и водоотведением города, межмуниципальный туристический проект «Волжская ривьера», индустриальный парк «Родники». Публикуем стенограмму Совета.

«В.ПУТИН: Добрый день, уважаемые коллеги, друзья. В прошлом году в Послании задача обновления системы местного самоуправления была обозначена в качестве одного из приоритетов. Мы часто возвращались к этой проблеме, часто о ней говорили. Если в историческом аспекте посмотреть, то сегодня, так же как и в 1864 году, когда была проведена знаменитая земская реформа, преобразования на местном уровне власти давно назрели — как и тогда. Об этом говорили граждане, представители муниципалитетов, эксперты, депутаты Государственной Думы. Проблемы и разбалансировки в системе местной власти очевидны для всех. Смысл изменений, которые предлагаются, в том, чтобы убрать эти диспропорции, в целом повысить роль и самостоятельность местного самоуправления, максимально приблизить этот уровень власти к людям, которые проживают на конкретных территориях. Знаю, что была проведена большая работа в связи с подготовкой тех законодательных актов, о которых мы сегодня будем говорить. В этой работе приняли самое активное участие Конгресс муниципальных образований и Всероссийский совет местного самоуправления, представители муниципалитетов, научное сообщество. Свои позиции представили политические партии, профессиональные сообщества. Дискуссии велись на региональных площадках, в федеральном парламенте, в средствах массовой информации. Проблемы местного самоуправления, действительно, оказались в центре общественного внимания. И важно, что благодаря широкому диалогу — хотел бы это подчеркнуть, я на это рассчитывал и просил моих коллег, которые занимались этой работой, организовать её именно таким образом — удалось сблизить позиции практически всех заинтересованных сторон. Подготовлены системные, качественные предложения, которые легли в основу проекта закона. Он был одобрен обеими палатами Федерального Собрания и, хочу вас проинформировать об этом, подписан. Собственно, мы собрались с вами для того, чтобы поговорить о нём сегодня. Я бы хотел ещё раз услышать ваше мнение, как вы к нему относитесь. Потом посмотрим, как он будет реализовываться на практике, какова будет правоприменительная практика. Это живой процесс, живой организм, и, если потребуется, можем внести какие-то изменения. Посмотрим вместе с вами, как это работает. Уверен, вы его и так хорошо знаете, но, повторяю, сегодня хотел бы об этом поговорить поподробнее, начиная с самой системы организации местного самоуправления. В крупных населённых пунктах она до сих пор не отвечала смыслу этого уровня власти, жители зачастую даже своих депутатов в муниципальном совете в лицо не знали, а муниципальный уровень власти — это всё-таки тот, который является самым

близким гражданам, и до него — я уже много раз об этом говорил, да, собственно, на экспертном уровне это постоянно звучит, — до него граждане должны, что называется, в прямом смысле слова рукой дотянуться. А как относились люди к муниципалитетам, относятся до сих пор? Мы провели соответствующие опросы, в том числе проводил опрос Фонд общественного мнения в мае 2014 года. Для справки вам сообщу: 79 процентов жителей городов с населением более 1 миллиона человек не знают вообще депутатов, которые представляют их избирательный округ в представительном органе муниципального образования. В городах с населением от 250 тысяч до 1 миллиона человек этот показатель составляет 76 процентов, чуть ниже, чем в миллионниках: 79 — 76 процентов. Это предельная величина. А с населением от 100 до 250 тысяч, вроде тоже уже не такой уж и большой населённый пункт по нашим масштабам, а 73 процента граждан не знают своих депутатов. Поэтому в новой редакции 131-го закона в дополнение к уже существующим добавлена ещё одна модель организации муниципальной власти, которая соответствует требованиям времени. В чём её смысл, позвольте несколько слов об этом сказать. Принятые поправки предполагают возможность создания новых видов муниципальных образований в крупных городах — городского округа, с делением на внутригородские районы. Нормы эти, и я хотел бы это особенно подчеркнуть, не носят императивного характера, они не навязываются, и они не обязательны, но это ещё одна из опций, которую вы можете выбрать, один из вариантов в дополнение к тому, что функционировало, действовало до сих пор. Каждая конкретная территория должна сама решить, как строить систему местной власти, какая форма организации местного самоуправления в наибольшей степени отвечает интересам граждан, будут ли они выбирать главу муниципального образования прямым голосованием или делегируют это право избранному ими же представительному органу муниципальной власти. Если сказать проще, так чтобы — не только нам, здесь сидящим, — и гражданам было понятно, можно избрать, скажем, совет крупного города с делением на районы напрямую голосованием граждан, а можно избрать порайонно, а районные депутаты уже делегируют своих депутатов наверх, и таким образом будут формироваться представительные органы власти соответствующего муниципалитета. Хочу подчеркнуть, создаются правовые возможности для того, чтобы максимально приблизить муниципальный уровень власти в больших городах к жителям, к их проблемам, чтобы граждане принимали непосредственное участие в решении вопросов местного значения, в том числе и через территориальное общественное самоуправление. При этом усиливается ответственность избранных представителей перед гражданами: придётся гораздо больше времени проводить на территории, вплотную заниматься повседневными вопросами, активнее напрямую работать с людьми. Во всяком случае авторы этого закона, да и я, честно признаюсь, на это мы все очень рассчитываем. Думаю, что меньше потребуется заседать в кабинетах городских и районных собраний или просто выступать перед средствами массовой информации, хотя это, конечно, тоже нужно для того, чтобы освещать свою работу. Отмечу, что начинающие политики, в том числе из непарламентских партий, независимые общественные активисты, вне зависимости от своих политических взглядов



получают дополнительные возможности: им станет проще избираться в местные органы власти, если, конечно, они реально настроены на конкретную работу с гражданами. Далее. Краеугольным камнем для устройства всей системы власти является вопрос о чётком разграничении полномочий. Эту тему мы с вами также многократно обсуждали. Базовая идея реформы как раз и состоит в том, чтобы сделать эффективным, дееспособным именно низовой уровень местного самоуправления, прежде всего чётко определить, за что он отвечает и за счёт каких финансовых источников будут исполнять свои полномочия наши коллеги в муниципалитетах. Внесённые в 131-й закон поправки закрепили ключевые, если можно так сказать, политические моменты, те красные линии, за которые нельзя переступать в этих полномочиях местного самоуправления. Первое. За низовым уровнем муниципальной власти закрепляются задачи и полномочия, которые обеспечивают самостоятельность и независимость муниципального уровня. Например, это управление муниципальной собственностью, формирование и исполнение местного бюджета, установление структуры органов местного самоуправления и так далее. И конечно, это полномочия, отнесённые к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования: от установления местных налогов – до принятия планов и программ развития муниципального образования и контроля за работой муниципальных чиновников. Второе. Поправки в 131-й закон наделяют региональную власть правом перераспределять некоторые полномочия между субъектом Федерации и муниципалитетом, но одновременно они увеличивают ответственность регионов за согласованное и продуктивное взаимодействие с муниципалитетами. Что это означает? Это значит, что никакого произвольного, волонтаристского перебрасывания полномочий с одного уровня на другой быть больше не должно. Так, решения о перераспределении полномочий в отношении конкретного муниципалитета должны закрепляться соответствующим законом субъекта Федерации, а сами полномочия передаваться только вместе с финансовыми средствами на их реализацию. Это даёт возможность обеспечить дифференцированный подход каждому муниципальному образованию, учесть особенности его развития, кадровый и экономический потенциал. При этом регион обязан гарантировать муниципалитету стабильность установленных правил, что, на мой взгляд, чрезвычайно важно. Нельзя, чтобы этот подход раз за разом менялся и менялись эти правила. Если решение о перераспределении принято, и на это я хотел бы обратить особо ваше внимание, оно должно действовать в течение всего срока, на который избран региональный парламент. Это своего рода договор о солидарной ответственности между регионом и муниципалитетом, и выполнение этого договора не должно зависеть от личных отношений губернатора и мэра, от партийных предпочтений, пристрастий или других конъюнктурных моментов текущего дня. Принципиально и то, что закон о передаче полномочий должен вступать в силу только с начала очередного финансового года. Таким образом исключается ситуация, когда в течение одного года объём бюджета остаётся прежним, а ответственность муниципалитета возрастает. Отмечу, окончательно сбалансировать доходы и полномочия местной власти необходимо в рамках единой бюджетной, налоговой политики. Её основные положения на предстоящие годы сейчас дорабатываются. Думаю, к этой теме мы ещё вернёмся и в ходе сегодняшнего разговора. Регионам в ближайшее

время предстоит серьёзная работа по определению оптимальной модели организации местного самоуправления на своих территориях. Важно, чтобы все понимали: в основе системы правового регулирования местного самоуправления в России лежит свобода выбора, я уже об этом говорил и сейчас хочу вернуться к этому ещё раз. Нельзя ничего навязывать – надо обязательно принять во внимание мнение глав муниципалитетов, депутатов местных представительных органов. Сейчас первоочередная задача руководителей регионов – организовать диалог с муниципальными собраниями, с муниципальным сообществом, чтобы обсудить все содержательные вопросы, все нюансы преобразований. Результатом такой дискуссии должен стать закон об организации местного самоуправления в конкретном субъекте Российской Федерации. Думаю, что полгода – достаточный срок для того, чтобы обсудить и принять все необходимые акты во всех субъектах России. Надо уже сейчас снять острые вопросы, чтобы потом избежать конфликтов, перекалывания ответственности. Регионы и муниципалитеты должны работать как одна команда в интересах развития территорий, повышения качества жизни людей. Подчеркну, определяя оптимальную модель организации местной власти, надо учитывать особенности наших регионов, национальные традиции проживающих там людей, народов и, конечно, нужно слышать жителей конкретных территорий. Именно участие граждан в принятии решения наполняет местное самоуправление подлинным смыслом. Только действуя открыто, демократично, мы сможем обеспечить реализацию ключевых принципов, заложенных в Конституции России, – самостоятельности местного самоуправления и федерального устройства нашей страны. Мы с губернатором Ивановской области посмотрели, как здесь организована работа с общественностью. В принципе это неплохая работа, и можно было бы использовать опыт таких субъектов, как Ивановская область. Предлагаю приступить к работе и обсудить механизмы реализации новых положений закона. Пожалуйста, слово Степану Михайловичу Киричуку.

С.КИРИЧУК: Спасибо, уважаемый Владимир Владимирович. Полагаю, у нас есть право поблагодарить Вас за подписание этого закона, если мои коллеги не возражают. Огромное спасибо. Действительно, работа была сложная, напряжённая. Надо отдать должное Администрации Президента, которая постоянно помогала осуществлять эту деятельность. Наша рабочая группа, которую было предложено возглавить моему коллеге Вячеславу Степановичу Тимченко и мне, собрала за это короткое время более 2 тысяч предложений. Где мы их только ни обсуждали, с кем мы их только ни обсуждали. Мне кажется, что правильно мы делали, что абсолютно все предложения внесли на рассмотрение, и даже в ходе работы с законопроектом уже в Государственной Думе их было очень много. Мы ездили по территориям, наши представители ездили. Я приехал в Якутию с предложениями первого пакета, и мне показалось, что что-то мы не учитываем. Сейчас Вы сказали, что субъекты разные, территории разные, даже менталитет разный, и как раз удалось последние две или три недели учесть в том числе и их. Сейчас идут звонки, они говорят: «Слушайте, вы, оказывается, нас можете слышать, нас услышали». Мне представляется, что эта оценка этой обратной связи, этой информированности стоит очень и очень дорогого. И в этом направлении, конечно же, нам предстоит ещё больше работать. Вы в своём докладе отметили практически все изменения, которые

есть, поэтому скажу только о том, что ещё удалось нам чуть штрихами доработать. Прежде всего это, конечно же, Владимир Владимирович, Ваша позиция, Вы её озвучили ещё в декабре 2013 года: выборы мэров были, есть и будут. Да, мы пытались совершенствовать форму этих выборов, и нам удалось всё-таки найти возможность, чтобы одно и то же население в том же городском округе, по вероятности разделённом на внутригородские муниципальные образования, не голосовало дважды: за главу района, потом за главу города, – а чтобы один раз эти выборы состоялись и могли уже депутаты потом самостоятельно решить. К этой формуле мы шли долго. Но в любом случае оставили вариативность. То есть в федеративном государстве роль субъекта Федерации велика, это подчёркивает наша Конституция и та политика, которую Вы проводите сейчас, по укреплению федерализации нашей страны, в том числе и через систему организации местного самоуправления, она нашла в этом законе своё отражение. Это очень большая, серьёзная победа. Много вариативности, много выбора, и берёшь на себя ответственность, в том числе по этому вопросу. Уважаемый Владимир Владимирович, Вы только что сказали, что расширяются полномочия субъектов Российской Федерации, в том числе и по определению вопросов местного значения. Тут есть многие участники (вот напротив и Александр Петрович, и Светлана Юрьевна), мы все занимались в том числе и работой, связанной с подготовкой этого закона, 131-го, ещё в 2000 году. Мы тогда вынуждены были записать, что нельзя вносить изменения в вопросы местного значения субъектами Федерации, потому что, честно говоря, боялись, что ничего не оставят этому муниципалитету – только траву и сорняки подбирать. Сейчас всё по-другому, сейчас ситуация стабильная, ситуация надёжная. И в связи с этим, конечно же, мы не только поддерживаем (спасибо, что Вы это утвердили своей подписью), что субъект Федерации может самостоятельно определять, какие вопросы в каком муниципальном образовании могут решаться. Даже муниципальные районы одного субъекта Федерации по разным экономическим причинам что-то могут выполнять, а что-то не могут. Мы из Москвы не можем знать это, а в субъекте Федерации это виднее. Этот закон разрешает очень хорошо. Но у нас появилась следующая проблема. Мы уже обсуждали её на уровне экспертных групп, и мой коллега Виктор Борисович уже в Государственной Думе приступил к этой работе. Нам предстоит проанализировать огромное количество отраслевых федеральных законов, в которых органы местного самоуправления нагружаются какой-то работой. Эта работа крайне необходима, но с учётом этого принимаемого закона она не так синхронизирована, то есть надо изменения вносить. Простейший пример – закон о теплоснабжении. Схему теплоснабжения в муниципалитете утверждает глава администрации муниципального образования, а тарифы утверждает губернатор. Они, конечно, договорятся, они люди трезвые, умные, понимают ситуацию, но мы-то в законе должны эти коллизии... И таких коллизий эксперты уже насчитывают более двухсот. Мы работаем и вместе с сотрудниками Администрации Президента, и с экспертным сообществом, и будем пытаться к осени эту коллизию через федеральное законодательство как-то разрешить, но пока у нас это не выполнено. Вы сказали о «несогорваемом» перечне вопросов местного значения. Это основа. Спасибо, Владимир Владимирович, за эту позицию. Потому что, конечно, тому, кто может выполнить 41 полномочие, любой губернатор и любое Законодательное

Собрание разрешит выполнять 41 полномочие. Но тот, кто не может выполнять столько, – не надо переносить это всё. Дело дошло до того, что в сельских поселениях, к сожалению, у большинства нет денежных средств, и их начинают упрекать: «А вы только на себя работаете, на свою заработную плату, зачем вы нам нужны?» И так далее. Это дискредитация власти, мы должны дать им возможность, чтобы они с огромным удовольствием и с эффективностью выполняли два-три полномочия, но настолько эффективно, чтобы в них нуждались люди. На это закон направлен, и надеюсь, что нам удастся вместе с губернаторским корпусом, муниципальным сообществом это осуществить. Про шесть месяцев, Владимир Владимирович, спасибо, Вы тот срок утвердили, который у нас занесён в переходном периоде. Правда, мы муниципалам предлагаем законом дать ещё три месяца для того, чтобы они ещё и свои нормативно-правовые документы привели в нормальное состояние. Я знаю, что многие уже начали писать модельные акты, ожидая того, что будет подписано. Для них сегодняшнее Ваше сообщение о подписании закона – это уже стартовый день для официального решения. Владимир Владимирович, по большому счёту, экспертное сообщество, те, кто работает, наши профильные комитеты в Государственной Думе, общественные организации, Всероссийский совет, Конгресс, – мы считаем, что на сегодня мы выполнили часть поручений, которые Вы давали. То есть мы всё-таки усовершенствовали систему местного самоуправления Российской Федерации и уточнили общие принципы организации местного самоуправления. Но нам надо продолжить работу, и я бы хотел коротко остановиться на трёх-четырёх направлениях, которые надо бы нам продолжить. Вы говорили о разграничении полномочий. Да, в той части, о которой я сказал, они есть. Но остаются полномочия Российской Федерации: субъект – муниципалитет, это сквозная система. Вы давали команду – эта команда прошла, она в действии – о возобновлении работы рабочих групп, которые сформированы в Правительстве Российской Федерации. Министрство регионального развития в эту систему включилось, работает. Но это надо начинать, и может быть, неспешно. Это не есть какая-то, знаете, задача, без которой просто жить нельзя. Просто это надо делать параллельно к текущим решениям оперативных текущих вопросов. Это несколько не ухудшит ситуацию, но может улучшить в тех или других направлениях. Мы уберём какие-то пересекающиеся полномочия. По-моему, напрасно я кого-то убеждаю, здесь все это прекрасно понимают. Кадры. Хотел бы обратить внимание на это. Вы ставили задачу, помню, я Вам обещал, что будем заниматься подготовкой и так далее. Мы выполняем свои обязанности в этом отношении. Но, к сожалению, мы как-то работаем по старинке, и тот указ, который у вас связан с электронной демократией, мы пока не объединили вместе: обучение, доступ населения, обратная связь и так далее, и тому подобное. С Игорем Олеговичем [Щёголевым] обсуждаем, я имею в виду вашего помощника, как решить эту проблему. Скорее всего, мы подойдём к тому, чтобы на основе имеющейся базы, которая есть и в Конгрессе, и в академиях, в университетах, создавать всё-таки муниципальный электронный университет без приезда, а с возможностью учиться через дистанционные способы. Будет поручение по этому направлению или не будет, я хотел просто информировать, что мы просто вынуждены этим заниматься. Ротация кадров в муниципальном сообществе – не потому, что все плохие, а потому, что действительно идут

выборы, действительно их много у нас (23 тысячи), поэтому, конечно, этот вопрос необходимо будет ставить. Просьба такая: для подготовки и переподготовки государственных служащих деньги есть, не будем говорить, много их или мало, но по крайней мере всё это идёт. Муниципалитеты обучаются, к сожалению, по остаточному принципу, и губернаторы не в состоянии в полном объёме их финансировать, и федеральная программа предусматривает только подготовку учебников через систему. Когда Министерство регионального развития напрямую занималось этим процессом, это получалось. Сейчас Министерство в стороне, этим занимается Российская академия государственной службы. Там что проще, то и учим, а не то, что надо. А надо учить сельских, надо учить тех, которые не имеют возможности. В областном центре найдут, кого спросить, и так далее, а даже в райцентре, особенно в селе, в маленьком городишке не так просто найти, с кем можно посоветоваться, и так далее. То есть обучение кадров, мне кажется, это мы должны выделить в какую-то особую вещь. Вы говорили о дисбалансе сегодня. Когда мы в 2003 году принимали закон, речь шла о 2 триллионах рублей, как тогда считали. Правильно считали, неправильно считали – трудно сказать, скорее всего вообще на эту тему говорить бессмысленно, потому что социальных нормативов не было, поэтому кто что и насколько захотел, столько и умножил, и получил каких-то 2 триллиона. Но в любом случае по факту всё равно получается, что этого нет. И Ваше задание, что местное самоуправление должно быть финансово независимым и самостоятельным, к сожалению, мы этим законом не решаем, поэтому в этом направлении будем работать. Если не будет возражений по продолжению исполнения Вашего указания в части работы двух рабочих групп, то, конечно же, они обязаны будут и это посмотреть. Какие-то вещи в этом направлении надо смотреть. Вы уже говорили, что многие муниципалитеты освободились, допустим, от образования, от какой-то части медицинской помощи и так далее. Можно эти деньги где-то посмотреть, в другую сторону отправить. Но бюджеты регионов на сегодня не настолько комфортны, чтобы регионы могли очень большое внимание уделять этому. Поэтому эти бюджетные или межбюджетные взаимоотношения – хотелось бы просить, чтобы было поручение их нам всё-таки продолжить, чтобы мы могли на это дело ориентироваться. Хочу просто поблагодарить за ту помощь, которую оказывает нам сейчас, муниципальному сообществу, Общероссийский народный фронт. Эта открытость, эта способность людей говорить о вещах не вот так вот, а так, как они есть, прямо, сокращает во много раз все действия и все эти шаговые карты, которые принято называть дорожными или другими, до принятия эффективного, нормального решения. И это радует, конечно же. Мы принимаем и услышали то, что Вы сказали сейчас: по регионам провести собрания, собрать муниципалов, представителей государственной власти, пообсуждать с ними, как это всё сделать, не ломать, а делать, как наиболее эффективно для этого района. Владимир Владимирович, ещё раз спасибо за закон. Готовы продолжать работать.

В.ПУТИН: Спасибо большое, Степан Михайлович. И Вам спасибо за самое активное участие в этой работе. Те люди, которых Вы возглавляете, собственно, и являются одними из авторов этого законодательного акта. Пожалуй-ста, Моор Александр Викторович, глава администрации Тюмени.

А.МООР: Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Принятый в 2003 году 131-й закон устанавливал основные формы и принципы организации местного самоуправления, и закон был ориентирован на унификацию, о чём Степан Михайлович нам сказал. И, наверное, в тот период это было оправдано, поскольку молодое российское самоуправление на начальном этапе своего становления нуждалось в таких законодательных маяках. Но десятилетний опыт реализации этого закона показывает, что многообразие нашей огромной страны требует не единообразия, а вариативности, и именно таков дух и буква принятых изменений. На мой взгляд, из всех новелл этого закона, о которых Вы в том числе сейчас сказали, наиболее важным является возможность перераспределения полномочий. Очевидно, что каждое полномочие должно исполняться на том уровне власти, на котором его реализация может быть наиболее эффективной. Иногда довольно странно слышать некоторые размышления о том, что местная власть должна как-то себя противопоставлять региональной. Я считаю, что сегодня местная власть и региональная должны сотрудничать и искать взаимные пути и механизмы развития как отдельного муниципалитета, так и региона в целом. Нашему населению не важно, какая власть, местная либо региональная, будет решать его проблемы, – важен результат, а властям нужны возможности для достижения этого результата. Очень здорово, что принятый закон такие возможности сегодня нам даёт. Я имею в виду, что региональное правительство, вернее сказать – законодательный орган субъекта, имеет возможность оптимально распределить и эффективно перераспределить полномочия, учитывая и мнение населения, и мнение муниципалитетов. В качестве конкретного примера могу сказать о наших планах передать полномочия в сфере обращения с отходами от города и соседних муниципальных образований на уровень региона. Это позволит нам эффективно реализовать крупный инвестиционный проект по созданию современной системы переработки отходов.

В.ПУТИН: Завод там будете строить, да?

А.МООР: Да.

В.ПУТИН: Прямо где-то в Тюмени или за городом?

А.МООР: Он будет в соседнем муниципальном образовании.

В.ПУТИН: За городом, да?

А.МООР: За городом, но собирать будет отходы и города, и близлежащих районов.

В.ПУТИН: Это совместный получается проект или вы просто полномочия отдали?

А.МООР: Мы передадим имущество, наш полигон; будет частный инвестор и софинансирование из субъекта Федерации. Ещё один важный момент, Вы о нём тоже сказали, что закон даёт не только возможность эти полномочия перераспределить, но очень важно, что появляется страховочный механизм того, что срок, на который закрепляется такое перераспределение, будет соответствовать сроку действий того органа, который принял. Конкретно в нашем случае Тюменской областной Думой. Это хорошая страховка от возможной управленческой чехарды. Ещё об одном важном, на мой взгляд, моменте хотел бы сказать. Принятые поправки сохранили и, наверное, даже систематизировали модель организации местного самоуправления. Важно, что сохранили всё лучшее, что удалось наработать на практике. О чём я говорю? Мы знаем, что глава муниципального образования может либо выбираться на прямых выборах, либо выбираться из состава



депутатского корпуса, соответственно может быть либо главой администрации, либо возглавлять представительный орган. У нас в городе Тюмени с 2005 года реализована модель, когда глава муниципального образования выбирается из числа депутатов и является председателем Тюменской городской Думы, соответственно глава администрации – это управленец, который работает по контракту. Я как глава администрации могу с уверенностью сказать, что такая модель разделения политической и управленческой функций конкретно в нашем городе достаточно эффективна. В принципе, подтверждение моих слов – динамика показателей развития города Тюмени, хотя думаю, что мои коллеги могут привести примеры других эффективных моделей, что лишь подтверждает тезис о том, что вариативность – это правильный путь. Могу сказать с уверенностью, что те изменения, которые в 131-й закон были внесены, на сегодняшний день отражают запросы и местных сообществ, с учётом территориальных и экономических особенностей муниципалитетов. И хочу от всех своих коллег поблагодарить разработчиков закона. Все наши предложения были услышаны, были отражены современные тенденции развития местного самоуправления – теперь всё в наших руках. Спасибо большое.

В.ПУТИН: Спасибо. Пожалуйста, Дмитрий Николаевич Кобылкин, Ямало-Ненецкий автономный округ, губернатор.

Д.КОБЫЛКИН: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Вносимые изменения в закон о местном самоуправлении являются важными нововведениями для регионов, необходимость в них на самом деле назрела. Радует то, что в ближайшее время у нас появятся более гибкие инструменты решения вопросов местного значения. Первое, на что хотелось обратить внимание, – закон расширяет набор инструментов, который субъекты Федерации могут использовать для более качественной организации местного самоуправления. Этому способствует право субъекта Федерации применять их с учётом региональной специфики. Регионы на самом деле разные, они и территориально в разных зонах находятся. Приехал сегодня в Иваново, Владимир Владимирович, – 30 градусов на улице, а у нас вчера снег шёл ещё. На Ямале сложилась достаточно оптимальная система местного самоуправления, его взаимодействие с государственным уровнем управления. Мы использовали практически все формы организации муниципального управления, за исключением формирования районных дум из числа депутатов представительных органов поселений. Это опять же территориальная особенность, сложная транспортная схема не позволяет обеспечить системность работы депутатов. Города на Ямале отличаются компактностью и малочисленностью, поэтому сегодня пока нет предпосылок для их реформирования, на наш взгляд, в городские округа с внутригородским делением. Хотя я не исключаю возможности, что в ближайшее время это изменится. Ямал успешно использует две схемы организации муниципального управления. Это схема выборного главы муниципалитета, возглавляющего местную администрацию, и система городских управляющих, которая введена практически во всех городских округах и двух муниципальных районах. Работа глав администрации по контракту показала себя как эффективно работающая модель разделения полномочий. Почему именно городские округа? На мой взгляд, сейчас у городских управляющих наблюдается тенденция профессионализации. Гораздо больший объём полномо-

чий, высокая концентрация населения и сложившаяся инфраструктура требуют работы высокой квалификации при определённой деполитизации руководителя, он меньше просто в этих политических процессах начинает участвовать. Важным шагом вперёд считаю право субъектов Федерации перераспределять государственные муниципальные полномочия. Этими нововведениями обязательно мы тоже воспользуемся. Уважаемый Владимир Владимирович, если от доклада уйти, вкратце сказать, на мой взгляд, закон абсолютно правильный и своевременный; учитывает, как Вы сказали, территориальную специфику субъектов Российской Федерации, национальные традиции, что тоже немаловажно; даёт возможность для манёвра; безусловно, увеличивает ответственность губернаторов. Но, уверен, закон укрепит, самое главное, доверие граждан к власти. Доклад закончил. Спасибо.

В.ПУТИН: Хорошо. Спасибо большое. Коллеги, пожалуйста, у кого есть соображения, какие-то замечания? Прошу Вас.

А.ХУДИЛАЙНЕН: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые присутствующие! В докладе Степана Михайловича Киричука прозвучало, что необходимо будет принимать порядка двухсот новых законов. Владимир Владимирович, большая просьба от регионов – нужно синхронизировать принятие федеральных законов с необходимостью аналогичных законов в субъектах Федерации, потому что мы можем либо опаздывать, либо не будет эффективности. И ещё. Я застал те времена (это 1980–1990-е годы), когда муниципальные образования исполняли функции нотариатов, когда не нужно было ездить в районные центры, оформлять свидетельство о смерти, о рождении. К сожалению, это убрали. Если бы это можно было вернуть, особенно в тех субъектах, где протяжённость очень большая и для того, чтобы оформить те или иные юридические вещи, необходимо ездить за сотни километров, это связано и с рождением, и особенно с похоронами. Если можно было это посмотреть, то, наверное, эффективность и рейтинг местного самоуправления тоже можно было бы поднять. Спасибо.

В.ПУТИН: Понятно, что это связано было в своё время с тем, чтобы усилить роль нотариата вообще, что в целом правильно. Но с учётом специфики наших огромных территорий, конечно, надо же прежде всего о гражданах думать, элементарная такая функция – удостоверение. Я попросил, мы пометим сейчас и подумаем. Пожалуйста, какие ещё?

С.ОРЛОВА: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Глубоко убеждена в том, что законопроект, который сейчас принят и подписан Вами, очень важен, чтобы простой народ на местах действительно почувствовал, что местные власти реально работают. С чем столкнулись за это время работы? Конечно, Степан Михайлович, ключевым вопросом остаётся земля. Кто-то знает, как собирать этот налог, кто-то не знает. Глава даёт льготную ставку, к примеру, торговому центру, а простому гражданину – на 40 процентов выше даёт, практически не умеет работать с долями. Бюджет одного из районов Киржача потерял 26 миллионов. Начинаем разбираться, почему потеряли, – КУМИ [Комитет по управлению муниципальным имуществом], который сидит, занимается, ничего вообще по этому вопросу не знает, а некоторые и не хотят этого знать. Следующий вопрос ключевой, очень важный, который требует серьёзного подхода. Планы теплоснабжения, водоснабжения, проектирования новых котельных: в основном не заинтересованы. Мы утвердили



тариф, тариф был утверждён до меня. Одна компания имеет приоритет, у неё восемь муниципалитетов, эти восемь муниципалитетов – заинтересованы главы. Почему вы не меняете, почему в сетях теряете 100 миллионов, почему преднамеренное банкротство делаете? А потому, что заинтересована эта компания. Но, как вы помните, когда мы принимали по теплоснабжению, все говорили: мы должны поднять роль района и муниципалитета. Мы подняли, тогда мы должны сейчас очень детально смотреть, если я какие-то полномочия буду забирать на себя, Владимир Владимирович, и, Вы абсолютно правильно говорите, нужно очень серьёзно всё обсудить и чтобы те, кто будет выполнять, были готовы к этому. Мы окружное совещание по учёбе стали проводить, и мы поняли, что они даже стандарты не знают. Они считали, что указы Президента только мы должны выполнять, а они не должны выполнять – давать землю людям на болотах. И говорят: идите по многодетным семьям, 603 семьи у вас счастливы. А они оказались несчастливы, пока мы детально не разобрались. Мы провели одну окружную учёбу с Александром Дмитриевичем, со Сбербанком, и мы приняли такое решение, что мы будем это проводить, потому что даже новые кадры, которые придут, нужно учить, чтобы было взаимодействие между областными. Теперь города. Конечно, города – это ключевой вопрос. Очень сложно было закрыть свалку во Владимире. В чём интерес? Интерес в тарифе. Почему в тарифе? Одна и та же компания работает на этом маршруте. Но разобрались, закрыли, хотя большие деньги были затрачены на другую свалку, где будет переработка мусора. И так по каждому вопросу. Поселение. Бюджет 1 миллиард 700 миллионов у района. А чего поселению-то миллион в течение трёх месяцев не можете дать? Миллион они просят на освещение, живут жители, неплохое поселение. Миллион не дали, но премию себе вместе с депутатами выписывали каждый год. Депутаты. Абсолютно поддерживаю Ваш тезис: половину никто не знает. Как решение принимаете? Почему приняли решение? Школа должна быть 100 метров, магазин от школы – 100 метров, только тогда можно выдавать лицензию. 30 метров – все проголосовали. Посмотрели, опять также интерес. И, когда идёт наплыв жалоб населения, они порой не отвечают на эти жалобы. Эти жалобы поднимаются выше; если мы не успеваем, они поднимаются ещё выше. И, когда они идут на выборы, очень маленькая явка. Тогда этим новым законом – мы глубоко убеждены, что мы явку поднимем, потому что все ветви, которые будут работать, будут знать госзадание. Потому что в основе своей мы работаем на услугу населения, чтобы она была качественная, хорошая и чтобы население было довольным. Поэтому мы подойдём к этому вопросу очень скрупулёзно, мы глубоко убеждены, что это очень важный закон именно на данном этапе развития нашего государства, и тогда действительно местное самоуправление – всё, что касается тех вопросов, от которых зависит и настроение граждан, и состояние, и среда, и обитание. Почему закрываете парки? Опять дают землю. Кто дал землю? Кто принимал решение? И так на каждом вопросе. Абсолютно согласна со Степаном Михайловичем, что очень активно не даёт покоя народный фронт – и пусть дальше не даёт покоя, потому что это тогда заставляет всех работать в открытом режиме. Мы приняли решение, ключевой вопрос: пока слушания не проведём с населением, пусть будут разные точки зрения, кто-то придёт, будет своё лоббировать, но слушания проводим – и тогда реагируем и принимаем эти комплексные решения. Глу-

боко уверена, на мой взгляд, мы даже сэкономим бюджетные деньги такими эффективными решениями и, конечно, подготовкой кадров.

В.ПУТИН: Спасибо. Пожалуйста, прошу Вас.

Э.АКБУЛАТОВ: Уважаемый Владимир Владимирович! Глава города Красноярска Акбулатов Эдхам Шукриевич. Уважаемый Владимир Владимирович, я хотел бы поддержать коллег, которые высказывались сегодня в отношении того, что сам процесс обсуждения закона свидетельствовал об уважительном отношении к нашему обществу, открытости власти. И тот учёт национальных, культурных, региональных особенностей в части работы органов местного самоуправления, то, что вариативность накладывает этот учёт, – это, конечно, очень и очень важно. Я уверен, что вариативность, которая накладывает очень большую ответственность на региональные органы власти, на муниципальные органы власти, – это очень значимо, но, с другой стороны, эта вариативность даёт возможность нам двигаться вперёд, двигаться вперёд в первую очередь муниципальным властям и региональным властям. Хотел бы поддержать коллег, которые говорили о важности перераспределения полномочий, я только один момент хотел отметить: полномочия в области теплоснабжения, водоснабжения, тарифов на технологическое подключение к строящимся сетям. Мне кажется, это очень важно ещё и для агломерации. Агломерации, возникающие сегодня вокруг крупных городов, – это процесс, который идёт, и нам необходимо управлять этим процессом. Если говорить о Красноярской агломерации, мы рассчитываем, что в течение десяти лет численность населения может увеличиться на 200–250 тысяч человек. Нам надо построить 9 миллионов квадратных метров жилья не только в городе Красноярске, но и на прилегающих территориях. Это 1800 труб в двухтрубном исчислении теплоснабжения, это почти две тысячи километров труб водоснабжения, более пяти тысяч километров дорог. Конечно же, координация этих действий с уровня региона – это правильно, это эффективно будет, это будет наиболее экономически оправданно. Владимир Владимирович, я хотел бы затронуть тему, касающуюся финансовых основ местного самоуправления. Конечно, это очень большой, масштабный вопрос, и я бы мог говорить сейчас, что в Красноярском крае 578 муниципальных образований, их средний уровень обеспеченности собственными налоговыми доходами – 30 процентов. По городам в среднем это 51 процент, по районам и поселениям – 23–24 процента. Я бы мог говорить о том, что у нас на сегодняшний день в целом по краю по муниципальным образованиям на 12 миллиардов рублей предписаний надзорных органов, часть из которых уже в судах, приняты решения судов. Но я хотел сказать не об этом. Красноярск является самостоятельным муниципальным образованием. И я считаю, что это правильно, крупные города должны быть самостоятельными. Более того, своими отчислениями от налогов на доходы физических лиц, налогов на прибыль они должны обеспечивать балансировку региональных бюджетов. Но посмотрите, что получается. У нас бюджет города 16,5 миллиарда рублей по собственным налоговым и неналоговым доходам. Мы его приращиваем на 20 процентов по отношению к прошлому году, считаем, что это реально, намерены с этой задачей справиться, тем более что перед нами стоят большие ответственные задачи в плане подготовки к Универсиаде 2019 года. В этих 16,5 миллиарда рублей 2 миллиарда 700 миллионов – это земельные платежи. Главным образом это арендная плата и налог на

землю, которые зависят от кадастровой оценки земельных участков. К сожалению, здесь существует брешь на сегодняшний день. Мы рискуем тем, что мы не получим эти деньги по причине того, что на сегодняшний день законодательство об оценочной деятельности в Российской Федерации позволяет переоценить, осуществить рыночную оценку земельных участков. Землепользователь может обратиться к оценщику и получить новую оценку земель. В результате только по одному акционерному обществу, по семи земельным участкам мы потеряли 60 миллионов рублей в годовом выражении – это 5 процентов от общего объёма поступлений налогов за землю.

В.ПУТИН: А розничная оценка дешевле, что ли, кадастровой?

Э.АКБУЛАТОВ: Да. Владимир Владимирович, я хочу сказать, что это весьма коррупциогенный фактор, потому что здесь только взаимоотношения оценщика и землепользователя, мы – муниципалитеты, регион – исключены из этого процесса. То есть получается: государство оценило, утвердило в установленном порядке, а далее рыночные отношения между двумя хозяйствующими субъектами могут поставить крест на государственных решениях, которые были осуществлены. Процесс идёт по нарастающей, Владимир Владимирович, такая же ситуация в Омской области, в Краснодарском крае, в Республике Татарстан и ещё целом ряде регионов Российской Федерации. Мы должны остановить этот процесс. Считаю, что его необходимо остановить внесением изменений в закон об оценочной деятельности. Мы подготовили соответствующие предложения, они внесены в Государственную Думу, рассчитываем на то, что тот законопроект, который внесён Правительством по внесению изменений в закон об оценочной деятельности, с учётом поправок, которые нами подготовлены, позволит надёжно застраховать имеющиеся финансовые возможности, которые есть сейчас у муниципалитетов. Мне кажется, это очень важная и серьёзная задача, потому что в конечном итоге люди будут оценивать результаты всех реформ по тому, как мы будем справляться с теми задачами, которые перед нами стоят. Прошу Вас поддержать эти наши предложения.

В.ПУТИН: Секундочку, а кто является автором?

Э.АКБУЛАТОВ: Владимир Владимирович, мы внесли эти поправки через нашего депутата – Раису Васильевну Кармазину. Правительство дало отрицательное заключение на этот законопроект, но через некоторое время внесло свой законопроект, который частично учёл те предложения, которые мы вносили. Мы сделали сейчас поправки к этому законопроекту, он прошёл обсуждение в первом чтении и в июне должен быть принят во втором чтении. Мы рассчитываем, что при обсуждении эти поправки будут учтены, тогда мы сможем обеспечить соответствующие финансовые гарантии.

В.ПУТИН: Вы знаете об этих поправках?

Э.АКБУЛАТОВ: Безусловно, мы сами готовили.

В.ПУТИН: Ваши поправки к законопроекту Правительства?

Э.АКБУЛАТОВ: Да.

В.ПУТИН: И в таком виде вас закон удовлетворяет?

Э.АКБУЛАТОВ: Да. Эти поправки внесены нашими депутатами.

В.ПУТИН: Хорошо.

Э.АКБУЛАТОВ: Если они будут приняты, то тогда это, с нашей точки зрения, решит проблему.

В.ПУТИН: А через Правительство эти поправки прошли?

Э.АКБУЛАТОВ: Эти поправки сейчас находятся в Правительстве.

В.ПУТИН: Они еще Правительством не приняты?

Э.АКБУЛАТОВ: Не выдало это заключение.

В.ПУТИН: Хорошо. Спасибо.

Э.АКБУЛАТОВ: В целом, я хочу сказать, конечно же, мы все поддерживаем закон и готовы работать с точки зрения в том числе и косвенно связанных с этим законом нормативных актов, решений, которые должны быть приняты, безусловно, будем реализовывать.

В.ПУТИН: Спасибо большое. Пусть юристы мне доложат потом. Пожалуйста, прошу Вас.

В.ШАЙХРАЗИЕВ: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! Город Набережные Челны, мэр города Василь Шайхразиев. В первую очередь хотел всех поздравить с великолепной победой вчера нашей сборной по хоккею. В принципе мы ночевали в Иванове, после финального свистка все вышли на улицу. Было приятно, когда большое количество горожан вышли, у многих флаги России, радости очень много было, самое главное – гордости. Мы считаем, что Россия должна быть сильной, в том числе и по спорту, тем более хоккей – наш национальный вид спорта.

В.ПУТИН: А Вы сами играете в хоккей?

В.ШАЙХРАЗИЕВ: Я капитан команды города.

В.ПУТИН: Успехов вашей команде.

В.ШАЙХРАЗИЕВ: Спасибо большое. Мы тоже наблюдаем за Вами.

В.ПУТИН: Я начинающий хоккеист, я только научился кататься на коньках. Пожалуйста.

В.ШАЙХРАЗИЕВ: В 2013 году в прекрасном городе Суздале Владимирской области у Светланы Юрьевны [Орловой] состоялся съезд муниципальных образований. Он проходил в рамках 20-летия Конституции Российской Федерации и 10-летия 131-го федерального закона. И практически все делегаты съезда однозначно сказали, что 131-й Федеральный закон свою миссию выполнил, и было бы очень здорово, если бы уже мы приняли новые параметры и рамки для работы муниципальных образований. Хочется сказать слова благодарности Вам за то, что в такое короткое время закон подписан, и нам уже остаётся только созидать и работать на благо наших горожан. В Республике Татарстан есть некие стандарты, которые были приняты ещё в 2006 году, они касаются сразу всех муниципальных образований. Мы практически не оставили, чтобы муниципальное образование само определяло, как ему быть. Мы это сделали через Совет муниципальных образований, в частности, выборы глав муниципальных образований только через представительный орган. Мы в республике считаем, что при этой ситуации во главу угла ставится социально-экономическое развитие муниципалитета. На сегодняшний день принятое решение доказало, что мы были абсолютно правы, и самое главное здесь уже профессиональный подход и требовательность во время выборов депутатов муниципальных образований. Когда мы выбираемся через депутатский корпус, ответственность настолько высока, и уже главе муниципального образования легко строить отношения через профессиональный депутатский корпус и через администрацию города. В республике есть уже очень много случаев, когда главы муниципальных образований по тем или другим причинам уходят, то в большинстве случаев следующий глава избирается через существующего работающего депутата. На одном заседании муниципального образования в представительные органы сразу один глава освобождает

ется, а другой сразу назначается, и практически перерыва не происходит, и муниципальное образование спокойно работает и в какие-то предвыборные процессы не уходит. В то же время новый закон нам даёт возможность перейти на внутригородское деление. Но в городе Набережные Челны, учитывая, что 522 тысячи населения, мы изначально город разделили на три района, и там работают районные администрации исполнительного комитета. В принципе сегодня каждый депутат и городского совета, и Государственного совета закреплены по своим избирательным округам. Они настолько приближены к населению, что это нововведение мы в какой-то степени частично уже выполнили, и сегодня встаёт вопрос: насколько его оставлять на этом уровне или уже переходить на формат нового закона? Мы в ближайшее время в президиуме Совета муниципальных образований будем решать. Приятно то, что с 2006 года работает Совет муниципальных образований, я являюсь членом президиума, один раз в месяц мы собираемся и поднимаем все вопросы. Есть руководители и Администрации Президента, от Государственного совета, от кабинета министров. Мы все вопросы поднимаем, там решаем и принимаем единое коллегиальное решение для всех муниципальных образований. Поэтому считаем, что в республике эта модель сегодня очень востребована и эффективно работает. Но в то же время, когда мы говорим сегодня о цели нового закона, конечно, муниципалитеты сделать сильными и успешными и практически отвечать интересам населения, но нам нужна мобильность. Сегодня население очень серьёзно поднимает вопросы по ЖКХ, по благоустройству, по парковкам, по капитальному ремонту дорог. И, конечно, этот пример закона, когда за короткое время принимается решение, и многие вопросы отдаются для решения субъектам Федерации, эта форма быстрая, и мы быстрее дойдём до нашего руководства, и, исходя из менталитета, исходя из финансовых возможностей, готовности, сразу у нас в субъекте Федерации мы уже можем принять решение. Поэтому хочется сказать слова благодарности за этот закон. Наше дело остаётся сейчас уже более качественно и успешно работать.

**В.ПУТИН:** Спасибо. Да, в Татарстане многое сделано. И с самого начала ещё Минтимер Шарипович там отстаивал тогда оригинальную, казалось, точку зрения. Но во многом он оказался прав, мы к этому частично и возвращаемся. Да, пожалуйста, коллеги. Все? Прошу вас.

**В.ТИМЧЕНКО:** Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо большое. Поддерживаю моего коллегу Степана Михайловича Киричука за то, что работа, которую Вы поручили провести, была, конечно, сделана колоссально. Ещё раз хочу поблагодарить всех участников процесса: это и руководители субъектов, и руководители муниципалитетов, экспертного сообщества. Безусловно, большую помощь оказала Администрация Президента, потому что без чутких, выверенных корректировок и формулировок закон не заработал бы в полном объёме. Но хотел обратить внимание на два вопроса. Первый вопрос, Степан Михайлович об этом тоже говорил, сегодня, давая возможность перераспределить полномочия между различными уровнями власти – это очень хорошее решение и своевременное, – необходимо сделать следующий шаг: внести изменения в налоговый и бюджетный законодательство, в Налоговый и Бюджетный кодексы. В противном случае передача этих полномочий просто потеряет смысл. Это нужно сделать. Почему я заостряю внимание? Потому что решение по этим финансовым вопросам – это

в большей степени компетенция Правительства и Министерства финансов. И без их поддержки, без внимательного отношения к предложениям, в том числе муниципалов, а из числа общих предложений – вот говорил Степан Михайлович, поступило две тысячи предложений – более половины как раз касаются вопросов финансов. Не просят денег, а просят дать возможность те инновации или нормы, которые есть в законе, в установлении местных налогов, установлении региональных налогов, закрепить в бюджете на уровне области. У нас, если вспомнить советский период, сегодня всего два местных налога: земельный и там ещё часть расщепляемый налог. В советский период было таких 40 налогов, местных именно. И муниципалитеты сегодня тоже просят: дайте нам такую возможность, разрешите устанавливать налоги. Мы же не враги себе, мы же не будем губить ни бизнес, ни другие вещи, мы просто установим равные разумные налоги, которые позволят исполнять те полномочия, которые есть сегодня у муниципалитетов. Поэтому здесь поддержка в том числе и Ваша, чтобы Правительство внимательно отнеслось к корректировке Бюджетного кодекса, это крайне важно. И второй вопрос. Во время встречи с участниками съезда муниципальных образований, который был в Суздале, к Вам приезжала делегация, и в Послании говорили, что необходимо повышать престиж муниципальной службы. Соглашусь целиком и полностью, что кадры – это один из вариантов решения повышения престижа. И здесь, возможно, если позволите, мы дадим такие предложения по формированию федеральной целевой программы подготовки. Это не значит, что обучать, а программу. Если будут единые подходы в масштабах всего государства, рекомендации для субъектов – это сейчас компетенция субъектов, – то эффективность этой работы, независимо от того, для кого они готовят: для себя либо переедет человек в другое место и там сможет исполнять муниципальные обязанности – крайне высока. Но ещё один вопрос. Вы знаете, мы анализировали и обсуждали с муниципалами, что влияет на восприятие населением местного самоуправления как власти: недостаток информации. Вот в этом ключе есть у нас такая передача «Сельский час», вы знаете, сколько она даёт для селян, для тех, кто уже собирается заниматься сельским хозяйством, – там показываются передовые практики организации фермерских хозяйств. Владимир Владимирович, я думаю, что было бы неплохо, если бы и для просвещения, и для повышения привлекательности, престижа показывать такую программу в масштабах федерального канала, дать возможность лучшими практиками делиться, рассказывать о достижениях. Население сегодня часто путается, к кому обращаться за решением тех или иных вопросов, кто глава муниципального образования. Я думаю, здесь и законодательно нужно будет чуть-чуть подкорректировать терминологию, но если мы будем рассказывать на экранах телевидения, через другие информационные каналы, кто чем занимается и кто за что несёт ответственность, люди будут конкретно знать, к кому обращаться, с кого спрашивать и за что спрашивать. Если можно, я хотел бы получить поддержку в этом вопросе.

**В.ПУТИН:** Спасибо большое. Пожалуйста.

**Р.КАДЫРОВ:** Уважаемый Владимир Владимирович, я просто хотел бы добавить два слова. Какие бы мы законы ни принимали, если глава субъекта на месте не будет работать, тогда никакая система не будет работать, я это точно знаю. У нас самое молодое местное самоуправление в республике. У нас абсолютно нет никаких вопросов,



которые мы не могли бы сами решать. Если мы хотим, чтобы система работала, то глава региона является гарантом местной конституции, и он отвечает за всё. Если он не будет отвечать перед Президентом и не будет днём и ночью работать, то сегодня мы примем закон, и это останется законом. У нас много законов, которые обходимы. Я считаю, что Вы должны ещё жёстче с нас требовать, чтобы мы работали и выполняли все поставленные задачи, только тогда у нас будет система работать. Сегодня все мы умные, и все будут каждый раз по-своему добавлять и убавлять, и в конце концов останутся те же проблемы. Я так считаю, это моё мнение. Спасибо.

В.ПУТИН: Спасибо. Вам ещё раз спасибо за помощь в освобождении наших журналистов. Вы знаете, действительно, я собрал вас для того, чтобы послушать ваше мнение по поводу этого закона. Это не проходящая бумажка всё-таки. Условия, в которых работают муниципалитеты, в высшей степени важны, важны законодательные рамки. Конечно, здесь Рамзан Ахматович прав: только при прямом участии глав субъектов Федерации заработает эффективно и муниципальный уровень руководства. Потому что всё-таки более высокий уровень управления с большими полномочиями и с гораздо большими финансовыми возможностями имеет большое влияние. И при отсутствии внимания со стороны губернаторов, при умении делегировать полномочия и при умении распределять финансовые ресурсы, а в общем инструментов и на сегодняшний день немало для перераспределения финансовых ресурсов, то, конечно, и ожидать эффективной работы муниципалитетов не приходится. Но этот закон всё-таки дополнительный шаг по совершенствованию нормативно-правовой базы работы нижнего органа власти – самого близкого к людям. И кроме всего того, о чём мы говорили, есть ещё одна вещь, о которой мы вслух не сказали, но должны это иметь в виду, и я из этого исхожу. Изначально, когда формулировались все нормативные условия работы регионального и муниципального органа власти где-то на рубеже 2000-х годов, федеральная власть исходила из того, что муниципальный уровень управления должен быть некой альтернативой губернаторам. Может быть, на тот период времени в этом был какой-то смысл, но мы с вами понимаем, что, руководствуясь интересами граждан, проживающих на территориях, мы должны исходить из единой системы власти. Собственно говоря, так и в Основном законе всё прописано. Конечно, у каждого уровня власти должны быть и свои полномочия, и свои источники финансов для исполнения этих полномочий, нельзя залезать с верхнего уровня власти на эти исключительные прерогативы муниципального уровня, нельзя перетаскивать их себе, но система всё-таки должна быть единой. И то, что предлагается сейчас, предоставляет такую возможность. Этот новый закон ничего не навязывает, как я уже сказал в начале нашей встречи сегодня, это не императивная норма, она не означает, что нужно все остальные имеющиеся инструменты выбросить на свалку истории. Нет, если где-то, в каких-то территориях то, что сегодня закон разрешает и предлагает в качестве регулятора, уже работает и работает хорошо, слава богу, ничего не надо менять. Если чего-то не хватает в плане выстраивания отношений между муниципальным уровнем власти и губернатором, то тогда можно использовать и то, что предлагается в новом законе. Я хочу вас поблагодарить за сегодняшнюю дискуссию, многие вещи мы пометили, я коллег попросил, постараемся на них, безусловно, отреагировать. Но особые мои слова благо-

дарности в адрес, конечно, разработчиков, авторов, некоторые из них здесь присутствуют. Будем работать, посмотрим, как это функционирует в жизни, на практике. Если потребуется, как я уже сказал, внесём туда коррективы. Спасибо вам большое. Успехов».

## СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Аркадий Чернецкий: модель организации местного самоуправления, предложенная принятым законопроектом, – не императивная установка*

Двухуровневая организация системы местного самоуправления, предложенная муниципальной реформой, не императивная установка, а лишь один из вариантов, подчеркнул в беседе с журналистами бывший мэр Екатеринбург, сенатор Аркадий Чернецкий. Напомним, сегодня Совет Федерации РФ одобрил законопроект, реформирующий местное самоуправление. Согласно предложенной законодателями модели, город делится на внутригородские районы, где предполагаются свои представительные и административные органы. Руководители городов выбираются из числа депутатов, а выборная система остается лишь на уровне районов. В общегородскую думу делегируются представители из районных депутатских советов. Однако принимать или не принимать новую систему решать горожанам. Форма учета мнения населения по этому вопросу будет закреплена в уставе муниципалитета. «На сегодняшний день удалось решить самый главный вопрос — та модель, которая предлагается, это не императивная установка, а один из возможных вариантов организации местного самоуправления», — отметил А.Чернецкий. По мнению сенатора, новая модель, связанная с организацией системы двухуровневого управления в системе городского округа, далеко не совершенна. «Это дополнительные затраты, это определенная управленческая суматоха, которая возникает в случае дробления функций», — прокомментировал он. Сенатор также отметил важность того, что в принятом законопроекте зафиксирована необходимость учета мнения населения. «Учет мнения населения — очень серьезный фактор, который, я надеюсь, не должен привести к какому-то управленческому коллапсу», — отметил он.

— *Сенаторы обсудили вопросы формирования Новосибирской агломерации*

В Совете Федерации в рамках Дней Новосибирской области состоялось расширенное заседание Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на тему «Городская агломерация как инструмент развития региона». Как отметил заместитель Председателя СФ Вячеслав Штыров, Новосибирская область является важным субъектом для российской экономики. «Новосибирск – уникальный город в этом плане, это крупнейший транспортный узел, что говорит о его значении для всей страны». Вице-спикер СФ подчеркнул, что необходимо выработать законодательные решения, которые бы способствовали развитию Новосибирской агломерации. Председатель Комитета СФ Степан Киричук указал, что Новосибирская область является одним из регионов, определяющих социально-экономическое развитие страны. «Эта область обладает большим потенциалом и хорошими перспективами». Временно исполняющий обязанности Губернатора Новосибирской области Владимир Городецкий рассказал, что в 2013 году был разработан и прошел согласование со всеми заинтересованными ведомствами и органами власти



проект «Схемы территориального планирования Новосибирской агломерации». «Следующим шагом после создания Схемы территориального планирования Новосибирской агломерации, то есть ее пространственного каркаса, станет формирование системы управления. Речь идет о сохранении самостоятельности всех муниципальных образований, которые входят в агломерацию», — пояснил В.Городецкий. По его словам, в настоящее время идет работа по формированию органов управления. «Прежде всего, это Совет агломерации, куда будут включены все руководители муниципальных образований. Также будет создан исполнительный орган. Система управления агломерацией должна быть коллективной, основанной на обсуждении и взаимодействии всех ее субъектов». Временно исполняющий обязанности заместителя Губернатора области Сергей Семка сообщил, что перспективная территория агломерации составляет около 10,2 тысячи квадратных километров, в том числе 500,6 квадратного километра — территория Новосибирска. Расширенное заседание Комитета СФ по местному самоуправлению-8. «Сюда входят 13 муниципальных образований. Среди них Новосибирск, город Обь, Бердск, Искитим, рабочий поселок Кольцово, а также районы области: Искитимский, Ордынский, Мошковский, Коченевский, Новосибирский, Колыванский, Тогучинский и частично Черепановский. Население агломерации предположительно составит около 1,92 миллиона человек», — отметил врио вице-губернатора. По его словам, в проекте Новосибирской агломерации определены четыре территории опережающего развития. Это центральная часть Новосибирска — деловой и административный центр агломерации, место концентрации уникальных культурных и специализированных услуг и торгово-развлекательных центров. Это также научно-инновационная зона, включающая научно-производственные и образовательные центры: Кольцово, Академгородок. Кроме того, это транспортно-логистический узел «Аэросити», созданный на базе международного аэропорта «Толмачево» и включающий промышленно-логистический парк, г. Обь и Марусинскую промзону. Это также Искитимо-Линевская промышленно-индустриальная зона. Расширенное заседание Комитета СФ по местному самоуправлению-5. По итогам обсуждения сенаторы приняли к сведению информацию представителей Новосибирской области. Также принято решение рекомендовать Правительству РФ рассмотреть возможность формирования нормативной правовой базы городских агломераций и учитывать опыт Новосибирской области при подготовке «дорожной карты» по созданию и развитию таких образований.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Депутаты рекомендовали Правительству РФ не утверждать Основные направления налоговой политики*  
Комитет Государственной думы РФ по бюджету и налогам рекомендовал правительству РФ не утверждать Основные направления налоговой политики. Об этом сообщил глава комитета Андрей Макаров («Единая Россия»). «Несколько дней тому назад прошли парламентские слушания по Основным направлениям налоговой политики, сегодня председателю правительства РФ мною был подписан и направлены рекомендации парламентских слушаний», — сообщил Макаров. «Мы рекомендуем правительству не утверждать Основные направления налоговой политики и вернуть их для доработки», — говорит глава

комитета Госдумы. «Это первый случай в истории российского парламента, когда парламент не согласился с представленными основными направлениями налоговой политики», — подчеркнул А.Макаров. «С учетом того, что представленный текст проекта Основных направлений не содержит оценки социально-экономических последствий предложенных налоговых изменений, комплекса налоговых мер по стимулированию экономического роста в стране, повышению инвестиционной привлекательности российской экономики, созданию условий для возврата капитала в российскую экономику и повышению качества жизни граждан, не формулирует цели и задачи налоговой политики с учетом общеэкономических задач Российской Федерации, этот документ не может рассматриваться как документ, определяющий налоговую политику страны, и не может быть использован как ориентир для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и налогоплательщиков», — говорится в заключении профильного комитета Госдумы.

— *Правила землепользования в регионах проверяют на качество*

Документы территориального планирования и правила землепользования и застройки будут оценивать на качество. По итогам парламентских слушаний, состоявшихся на прошлой неделе, комитет по земельным отношениям и строительству Госдумы решил рассмотреть законопроекты, которые касаются усовершенствования законодательства в части подготовки данных документов. По последней информации, на сегодняшний день схемы территориального планирования разработаны и утверждены в 83 регионах. Но, между тем, директор департамента стратегического развития и государственной политики в сфере территориального планирования Минрегионразвития Елена Чугуевская во время слушаний отметила недостаточно высокое качество оформления этих документов. В связи с этим решено разработать проекты федеральных законов, который устаноят порядок мониторинга их на уровне регионов и муниципалитетов.

— *Выдача разрешения на строительство: сроки пока менять не будут*

Сроки выдачи разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию менять не будут. Накануне Госдума отклонила соответствующий законопроект. Инициатор изменений предложил увеличить действующие сроки с 10 до 15 дней. «В сложившейся практике выдержать подобные сроки крайне сложно, поскольку они не учитывают наличие выходных и праздничных дней. К примеру, при поступлении заявления от застройщика в пятницу, из десятидневного срока исключаются четыре выходных дня, а при наличии праздничных дней — до шести. Новогодние праздники, длящиеся до десяти дней, практически полностью входят в срок, определяемый законодательством для выдачи разрешений, что делает их соблюдение практически нереальным», — отметил депутат Алексей Бобраков в пояснительной записке. В свою очередь федеральное правительство в свете нововведений по сокращению административных процедур в строительной сфере предложило автору документа доработать его.

— *Голосовать «против всех» позволят лишь на муниципальных выборах*

Комитет Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству рекомендовал принять во втором чтении проект закона о возвращении графы «против всех», но лишь на муниципальных выборах. Первона-

начально концепция проекта предполагала появление кандидата «против всех» в бюллетенях на всех выборах. «Граждане РФ голосуют на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против всех кандидатов, против всех списков кандидатов», — говорится в поправках к законопроекту. Одновременно, отдельной поправкой исключаются положения о возвращении графы «против всех» на федеральных парламентских и региональных выборах всех уровней.

— *Создание ТСЖ: кодекс ждет поправки*

Запрет на создание одного товарищества собственников жилья (ТСЖ) сразу из нескольких домов, если они не соответствуют ряду требований, может быть отменен. Для этого предлагается поправить статью 136 Жилищного кодекса. Подобная норма была введена в 2011 году и гласила, что одно ТСЖ на несколько домов может быть создано только, если они имеют общую границу, инженерные сети и инфраструктуру, используемые совместно, а также число квартир в которых не превышает 30-ти. «Практика работы действующих ТСЖ показала, что в создании ТСЖ в нескольких многоквартирных домах есть положительные аспекты. ТСЖ гораздо проще и выгоднее заниматься эксплуатацией домов с большим количеством квартир, так как обязательные расходы на заработную плату наемного персонала можно минимизировать. Кроме того, имеются многоквартирные дома с большим количеством квартир, чем установлено в Жилищном кодексе. Законопроектом предлагается увеличить общее количество квартир в нескольких многоквартирных домах, в которых может быть создано ТСЖ, общим числом 200», — отмечается в пояснительной записке к документу.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *«Электронное правительство» упростит госуслуги для юрлиц и предпринимателей*

Используя систему межведомственного электронного взаимодействия, а также реестры ЕГРЮЛ и ЕГРИП чиновники смогут обходиться без бумажных копий выписок и учредительных документов предпринимателей и юрлиц при оказании им государственных услуг. Полное название проекта федерального закона — «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам исключения избыточных требований при оказании государственных услуг и осуществлении государственных функций». Документ предлагает отменить требование о предоставлении органам госвласти и местного самоуправления копий учредительных документов субъектов предпринимательской деятельности при предоставлении госуслуг. Информация, содержащаяся в учредительных документах, отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) и может быть получена через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), говорится в описании законопроекта. Кроме того, такая информация зачастую не включает в себя сведения, имеющие значение для предоставления государственных услуг или при осуществлении государственных функций, отмечают авторы документа. Также законопроектом предлагается отменить требование о предоставлении выписок из ЕГРЮЛ и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) при оказании госуслуг и при осуществлении госфункций, так как указанные сведения имеются в распоряжении органов власти. Услуг, для предоставления которых сейчас тре-

буются выписки и учредительные документы, достаточно много. Среди них — получение разрешений на организацию розничных рынков и на проведение муниципальных лотерей, предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, для аренды находящихся на них сооружений, принятие в члены саморегулируемых организаций в разных областях и др. Результатом принятия проекта федерального закона должно стать уменьшение объема административных издержек субъектов предпринимательской деятельности, считают в Минэкономразвития. Законопроект будет рассмотрен на заседании Правительства.

## МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Министерство станет куратором похоронного рынка*

Министерство строительства и ЖКХ получило полномочия по регулированию рынка похоронных услуг на федеральном уровне, пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на представителя одной из специализированных компаний. По его словам, с этой инициативой министр строительства Михаил Мень в апреле обратился к Дмитрию Медведеву, который ее одобрил. В пресс-службе Минстроя подтвердили, что такое решение есть. Сейчас в положения о министерстве вносятся изменения. В пересказанном собеседником издания письме М.Меня говорится, что государство в последние 14 лет не уделяло внимания похоронному рынку. В 2003 г. отменено лицензирование похоронной деятельности. Тогда же был принят закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», на которые возлагались полномочия по регулированию сектора ритуальных услуг. Однако наладить дело им не удалось. В письме отмечается, что возврат регулирования отрасли на федеральный уровень позволит решать проблемы отсутствия кадастра мест захоронений, управлять бесхозными могилами (30% от общего количества захоронений) и повысить качество кладбищенской земли. Годовой оборот только московского рынка похоронных услуг оценивается в 10 млрд руб. (около 210 млн евро), увеличиваясь каждый год в среднем на 10%. Монополистом является ГУП «Ритуал», управляющее всеми принадлежащими Москве 134 кладбищами. По состоянию на март 2013 г. это предприятие оказывало услуги только на своих кладбищах и в крематориях. У мэрии Москвы есть доли в восьми погребальных конторах, столько же власти продали. Оставшиеся доли мэрии также намерена продать по совокупной стартовой цене 128,5 млн руб.

## МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

*Журнал «Муниципальная Россия»*

— *Что изменится в ФЗ-131? Росреестр о регистрации прав на объекты недвижимости. ФМС о выдаче администрациями сельских поселений выписок и справок. Контроля стало меньше?*

Номер открывают поздравления с Днем МСУ от Президента ОКМО Степана Киричука и министра регионального развития РФ Игоря Слюняева. В Госдуме прошли парламентские слушания по проекту изменений в ФЗ-131 — репортаж с мероприятия и обращение Степана Киричука опубликованы в рубрике «Государство и местное самоуправление». Для установления эффективности принятых

в 2013 году мер правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов МСУ ОКМО провел мониторинговый опрос советов муниципальных образований субъектов Федерации. Аналитическую записку по материалам, предоставленным СМО 38 регионов, читайте в рубрике «В Общероссийском Конгрессе муниципальных образований». Теме ЖКХ посвящены репортаж с заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Председателе Совета Федерации, две аналитических записки по материалам СМО субъектов Федерации, интервью с председателем комиссии Общественной палаты РФ по МСУ и жилищно-коммунальной политике Светланой Разворотневой. Об опыте организации сбора и вывоза ТБО с территории сельского поселения рассказывает глава Хомутовского муниципального образования Иркутской области Василий Колмаченко, на вопрос ОКМО о полномочиях органов МСУ при проверке готовности к отопительному сезону отвечает Минстрой. Также в номере — сообщение об итогах работы 26-й сессии КМРВСЕ, официальные ответы из ФМС (о выдаче администрациями сельских поселений выписок и справок), Минпромторга (о роли органов МСУ при определении границ территорий, на которых запрещена продажа спиртного) и Росреестра (о государственной регистрации прав на объекты недвижимости). Выпуск завершает статья об опыте использования муниципалитетами современных коммуникативных технологий открытой интернет-платформы «Йополис» для привлечения жителей в обсуждению местных бюджетов.

## АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

— 10 июня 2014 г. в городе Новосибирске состоится ежегодное XXXI Общее собрание АСДГ и конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»

Повестка XXXI Общего собрания АСДГ включает следующие вопросы: 1. О деятельности АСДГ в 2013 году и задачах на 2014 год. 2. О работе исполнительной дирекции АСДГ и финансовой деятельности АСДГ в 2013 году. О проекте бюджета АСДГ на 2014 год. 3. О результатах проверки финансовой деятельности АСДГ в 2013 году. 4. Об изменениях в составе Совета АСДГ. 5. О приеме муниципальных образований в состав АСДГ. В рамках конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока планируется: провести дискуссию о современной ситуации и перспективах местного самоуправления в Российской Федерации; обсудить взаимодействие с федеральными и региональными органами государственной власти по укреплению финансовой базы местного самоуправления; проанализировать вопросы формирования и исполнения муниципальных бюджетов в 2013-2014 гг.; рассмотреть пути, возможности и формы повышения инвестиционной привлекательности муниципалитетов региона.

— 17-18 июля 2014 г. в Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях»

В конференции запланировано участие руководителей и депутатов представительных органов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока; государственных и муниципальных служащих, руководителей испол-

нительных органов власти, осуществляющих взаимодействие с представительными органами местного самоуправления; ученых, экспертов и представителей общественных объединений. Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с Думой города Хабаровска. На конференции планируется обсудить следующие актуальные вопросы, связанные с работой представительных органов местного самоуправления: законодательные новации в сфере местного самоуправления; задачи представительных органов местного самоуправления, связанные с изменениями федерального законодательства и инициативами федеральных органов государственной власти; совершенствование нормативной базы муниципальных образований; задачи представительных органов местного самоуправления в условиях формирования программных бюджетов; роль представительных органов местного самоуправления в привлечении граждан к участию в местном самоуправлении. В ходе конференции планируется проведение круглого стола совместно с Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», который в настоящее время реализует социально значимый проект «Развитие и укрепление институтов местного самоуправления в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока». На «круглом столе» планируется обсудить роль депутатов представительных органов местного самоуправления в создании системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, обеспечения доступа этих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, организации общественного участия в процессах формирования программных бюджетов муниципальных образований, общественной экспертизы и другие проблемы организации работы с избирателями.

— Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете

Теперь получать актуальную информацию о развитии местного самоуправления в России и мероприятиях АСДГ можно через социальные сети. С января 2014 года заработали официальные аккаунты Ассоциации сибирских и дальневосточных городов в [Twitter](#), [Facebook](#) и [ВКонтакте](#).

— Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)

ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 17/14](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 582](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 22.05.14.

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

### СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— Делегация из Горно-Алтайска отправится в томские архивы за точной датой основания города

Мэр Горно-Алтайска Виктор Облогин предложил создать рабочую группу, которую решено направить в архивы города Томска для изучения вопроса о точной дате образования столицы Республики Алтай. Глава Горно-Алтайска провел очередное совещание по вопросам уточнения даты образования поселения на месте нынешнего города и придания нового статуса Улалинской стоянке древнего человека, сообщают в пресс-службе горадмини-



страции. Собравшиеся представители власти, представители общественности и ученые мужи к единому мнению не пришли. Писатель Валентин Чеконов предложил считать датой образования поселения 1830 год, когда Улала впервые была упомянута в письменных источниках. Ректор Горно-Алтайского госуниверситета Валерий Бабин и историк Николай Модоров склонны были считать, что поселение возникло раньше – в 1824 году. Директор Национального музея имени А.В. Анохина Сергей Очурдяпов полагает, что Алтайская духовная миссия не могла появиться на пустом месте, а это значит, что до 1830 года на месте нынешнего Горно-Алтайска уже жили люди. Через месяц члены общественного совета соберутся вновь, чтобы детальнее обсудить проблему. На месте раскопок, которые произвел академик Алексей Окладников в 1961 году, по инициативе мэра города будет установлен баннер, рассказывающий об открытии стоянки древнего человека, место будет огорожено, сообщают в мэрии.

### УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— *Уральский полпред предостерегает от неразберихи в ходе реформы местного самоуправления*

В ходе реализации нового законодательства о местном самоуправлении в отдельных территориях может возникнуть неразбериха, вызванная тем, что кто-то уже вступит в полномочия по новому закону, а кто-то не успеет этого сделать. Об этом на пресс-конференции заявил полномочный представитель президента России в Уральском федеральном округе Игорь Холманских. При этом полпред отметил, что законы не бывают плохими или хорошими, бывает плохим их исполнение. «По тем поправкам, которые вносятся в 131-й закон, я вижу, что это действительно нужный и важный закон, который делает власть на местах прозрачнее. В любом случае, решает субъект, центр рекомендует», — отметил полпред. «Перераспределяются полномочия, и есть некоторые опасности, что кто-то уже вступит в полномочия, а кто-то еще не успеет вступить, возникнет неразбериха. За этим и будем следить», — резюмировал И.Холманских.

## НОВОСТИ РЕГИОНОВ

### Республика Башкортостан

— *Башкирии предстоит выбрать муниципальную модель*  
Государственная Дума в третьем чтении приняла поправки в закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С вводом в действие этого законопроекта в России появятся два новых типа муниципальных образований. Это городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. В крупных городах создадут собственные советы депутатов на районном уровне. Из районных депутатов будет формироваться городская дума. Таким образом, например, в Уфе городских депутатов как таковых могут и не выбирать, поскольку городской Совет будет состоять из депутатов районных Советов. Но для этого депутаты Госсобрания Башкирии в течение полугода должны принять решение и выбрать из двух моделей МСУ. Еще три месяца у них есть на изменение уставов муниципальных собраний. Регионам предоставлено право решать — с учетом местной специфики, — как будут устроены их муниципалитеты и какие полномочия к ним перейдут. Представительный орган городского округа с внутригородским делением предлагается формировать из состава представительных органов внутригородских районов, главу этого городского округа избирать из состава пред-

ставительного органа данного городского округа, который будет исполнять полномочия его председателя. Глава местной администрации будет назначаться на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом городского округа с внутригородским делением. При этом норма представительства депутатов внутригородского района во впервые формируемом представительном органе соответствующего городского округа будет определяться законом субъекта Российской Федерации. В муниципальных районах (объединение городских и сельских поселений) также появится представительный орган. Депутатов в него делегируют от советов поселений, входящих в состав района. Туда также могут войти и главы поселений. Сити-менеджера, в руки которого переходят хозяйственные рычаги, будут нанимать на срок от двух до пяти лет. Глава муниципального района будет избираться представительным органом муниципального образования из своего состава и исполнять полномочия его председателя, а глава местно-

й администрации назначаться на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования. В сельских поселениях предусмотрена возможность осуществления полномочий главы местной администрации главой муниципального образования.

### Республика Дагестан

— *В парламенте республики предлагают укрупнить муниципалитеты*

Возможность объединения городов Дагестана и окружающих их районов в единые муниципальные округа обсудили в комитете по местному самоуправлению народного собрания республики, сообщили в пресс-службе парламента. Председатель комитета Багадур Абасов отметил, что такая идея была высказана в послании главы Республики Дагестан Рамазана Абдулатипова народному собранию и сейчас необходимо рассмотреть все положительные и отрицательные стороны идеи, экономическую целесообразность объединения. В числе положительных сторон такой меры был назван тот факт, что объединение ведет к сокращению штатов и организаций, рационализации управления, возможности ускоренного развития территорий. Отрицательным посчитали то, что при объединении городов республики и окружающих районов в единые муниципальные округа соответственно законодательству необходимо изменить статус городских округов, переведя их в городские поселения. Как считает заместитель председателя комитета по местному самоуправлению Газимагомед Абдуллаев, при объединении возникают противоречия в передаче функций и полномочий муниципальных районов и городских округов, и в связи с этим подобный вопрос необходимо решать с помощью референдума для выяснения, согласно ли население на подобное объединение. В итоге было предложено внедрить пилотный проект в отдельно взятом городском округе, изучить опыт других субъектов РФ и провести широкое общественное обсуждение этого вопроса. Как сообщил глава администрации Кизилюртовского района Дагестана Магомед Шабанов, в данный момент пока рано говорить о том, насколько это положительная или отрицательная мера, в первую очередь необходимо изучить законодательство и рассмотреть законность меры. «Несомненно, часть руководителей тех или иных муниципалитетов мо-



гут быть против, так как могут потерять работу. А простых людей это не коснется, я думаю. Для них главное, чтобы управление было эффективное. Опять повторяю, что необходимо прежде хорошо изучить этот вопрос», - подчеркнул М.Шабанов.

### Алтайский край

#### **Барнаул**

— *Игорь Савинцев: предприниматели обеспечивают более 40% всех поступлений в городской бюджет*

Праздничное мероприятие, посвященное Дню российского предпринимательства, проходит сегодня в Барнауле. Во Дворец культуры города приглашены лучшие представители малого и среднего бизнеса Барнаула. С поздравлением к приглашенным обратился глава администрации города И.Савинцев: «26 мая в России отмечается День предпринимателя. Сегодня, в преддверии праздника, мы чествуем людей инициативных, нестандартно мыслящих, людей, которые в 90-е годы, когда начали разрушаться крупные предприятия, подхватили экономику государства, создали свой бизнес, тем самым обеспечили работой десятки и тысячи людей. Предпринимателями Барнаула делается очень много для развития города. Только за прошедший 2013 год малыми и средними предприятиями выпущено продукции более чем на 200 млрд рублей, создано более трех тысяч новых рабочих мест, каждый третий работник краевого центра трудится в сфере бизнеса. Предприниматели Барнаула – это эффективная налоговая база городского бюджета: 41,5% поступлений в городскую казну обеспечивают именно предприниматели, а это реальная возможность строить детские сады и школы, спортивные объекты, возводить жилье, своевременно выплачивать заработную плату работникам социальной сферы. Значителен вклад предпринимателей в благоустройство города. Отдельные слова благодарности за благотворительность и меценатство – за оказание безвозмездной помощи тем, кто в ней нуждается, особенно юным жителям Барнаула. Власти города Барнаула и Алтайского края со своей стороны оказывают поддержку развитию малого и среднего бизнеса. За счет муниципальных программ предпринимательскому сообществу Барнаула из городского бюджета ежегодно выделяется более 8 млн рублей, совместными усилиями города и края для реализации различных программных мероприятий привлекается более 300 млн рублей. Поддержка может выражаться по-разному, будь то реализация инвестпроекта, субсидирование части процентной ставки по кредиту и др., главное то, что есть движение вперед и есть желание развиваться. Уважаемые предприниматели Барнаула! Поздравляю вас с профессиональным праздником. Желая стабильности и осуществления всех задуманных бизнес-планов, здоровья и благополучия!»

— *В городе совершенствуются формы предоставления муниципальных услуг*

Для этих целей в апреле 2013 года начал свою работу городской портал «Электронный Барнаул», при помощи которого можно получить муниципальные услуги, не выходя из дома. В настоящее время на Интернет-портале доступны для получения 48 (из 72-х) муниципальных услуг в сферах образования, социальной поддержки населения, жилищно-коммунального хозяйства, имущественных и земельных отношений, строительства и архитектуры и других. Для получения муниципальной услуги достаточно выйти в Интернет и в личном кабинете на портале оставить минимально необходимый объем информации. Зая-

витель в любое время сможет отследить стадию исполнения его заявки в личном кабинете и ознакомиться с результатом, что исключает необходимость неоднократного посещения ведомства, предоставляющего услугу. Жители города, не имеющие доступа в Интернет, могут получить 56 муниципальных услуг по принципу «одного окна» через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Удобный график работы, электронная очередь и комфортный зал ожидания являются преимуществом обслуживания в МФЦ. Всего органы местного самоуправления оказывают 72 муниципальных услуги. Работу по переводу услуг в электронный вид и организации предоставления услуг через МФЦ планируется завершить до конца 2014 года.

### Забайкальский край

#### **Чита**

— *Столица Забайкалья не будет разделена на самостоятельные муниципальные образования*

В Думу городского округа «Город Чита» пришло письмо за подписью заместителя Председателя Правительства Забайкальского края –руководителя Администрации Губернатора Забайкальского края Геннадия Чупина, в котором говорится: «Губернатором Забайкальского края и Администрацией Президента Российской Федерации принято решение о том, что городской округ «Город Чита» не будет включен в перечень городских округов, которые планируется преобразовать в городские округа с внутригородским делением. В связи с чем сообщая, что деятельность рабочей группы по разработке проектов законов Забайкальского края в связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении проекта федерального закона № 469827-6 «О внесении изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» прекращается.

### Красноярский край

#### **Норильск**

— *Глава представил отчет о работе за минувший год*

Глава Норильска Олег Курилов сегодня выступил перед депутатским корпусом с традиционным ежегодным отчетом о результатах своей работы и деятельности Норильского городского Совета депутатов в прошедшем году. Основные акценты в докладе градоначальник сделал на темах, которые имеют наибольшее значение для социально-экономического развития Норильска. О.Курилов рассказал об исполнении «майских указов» Президента, в том числе о повышении заработной платы работникам бюджетной сферы и сокращении очередности в детские сады, затронул вопросы кадровой политики, рассказал о процессе переселения граждан из аварийного жилья, об открытии ряда социальных объектов после ремонтов и реконструкций. Также Глава города напомнил о значимых событиях прошедшего года: праздновании 60-летнего юбилея Норильска, проведении этапа Эстафеты Олимпийского огня «Сочи-2014», о Съезде Союза городов Заполярья и Крайнего Севера. Обозначил также Олег Курилов и перспективы Норильска, среди которых завершение строительства волоконно-оптической линии связи, открытие перинатального центра, реконструкция аэропорта. Подводя итоги своего выступления, Глава Норильска подчеркнул важность обеспечения притока в город молодых квалифицированных кадров. «Ставка на об-

разованную молодежь – гарантия успешного развития Норильска», — резюмировал О.Курилов.

— *Создан общественный совет по охране окружающей среды*

Основная задача общественного совета – подготовка и рассмотрение предложений по охране окружающей среды и экологической безопасности на территории Норильска. Членам Совета предстоит изучать и рассматривать гражданские обращения, инициативы общественных объединений, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления. Помимо этого, специалисты будут решать вопросы, связанные с размещением, капитальным ремонтом, модернизацией опасных производственных объектов и переработкой, транспортировкой и уничтожением опасных сплавов. В состав общественного совета войдут специалисты Администрации города, представители общественных организаций, в том числе организаций по защите окружающей среды, депутаты Норильского городского Совета, представители органов здравоохранения, представители надзорных (контролирующих) органов, специалисты в области промышленной и экологической безопасности.

### **Хабаровский край**

#### ***Комсомольск-на-Амуре***

— *Владимир Михалёв подписал постановление о создании координационного Совета по семейной политике, охране прав материнства и детства при администрации города*  
Глава Комсомольска-на-Амуре В.Михалев подписал постановление о создании Координационного совета по семейной политике, охране прав материнства и детства при администрации города. Координационный совет создается в целях обеспечения согласованных действий органов местного самоуправления с общественными организациями, предприятиями, учреждениями и гражданами в решении вопросов улучшения положения семей, женщин и детей в Комсомольске-на-Амуре. Это коллегиальный и совещательный орган. Его председателем назначена заместитель главы администрации города Тамара Геннадьевна Овсейко. Задачами Совета являются анализ и разработка предложений по улучшению обеспечения защиты и реализации прав и законных интересов семей, женщин и детей во всех сферах жизнедеятельности. Новый орган имеет право запрашивать и получать необходимую для работы информацию, создавать временные или постоянные рабочие группы по отдельным направлениям работы совета, принимать участие в разработке городских программ, планов, мероприятий, проектов нормативно-правовых актов органов местного самоуправления по вопросам семейной политики, охраны прав материнства и детства. Заседания Координационного совета будут проводиться по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода.

#### ***Хабаровск***

— *Александр Соколов: одно из важнейших направлений работы – привлечение иностранных инвесторов в экономику муниципалитета*

Как рассказал на прошедшей пресс-конференции глава дальневосточной столицы, в ближайшее время предстоит серьезная работа с китайскими инвесторами. 16 мая мэр Хабаровска А.Соколов и заместитель губернатора провинции Хэйлуцзян Сунь Яо подписали в Харбине соглашение о сотрудничестве. «В него включен ряд долгосрочных направлений. В частности, развитие парка высо-

ких технологий, — отметил хабаровский градоначальник. — Сейчас создается рабочая группа, которой и предстоит разработать мероприятия, направленные на поддержку предприятий, готовых выпускать высокотехнологичную продукцию. Планируют компании из КНР принять участие в проекте строительства логистического центра. Конечно, если будет с нашей стороны выделена территория, обеспечена инфраструктура». У истоков этого проекта стояли инвесторы из Великобритании, но он был отложен на довольно длительное время. Предполагается размещение логистического центра в районе села Матвеевка. Помимо этого, как сообщил А.Соколов, есть договоренность об открытии филиала одного из харбинских банков. Администрация города готова помочь в выделении помещения. Стороны также договорились о реализации крупномасштабного комплексного проекта на ул. Запарина. Как подчеркнул мэр Хабаровска, при привлечении иностранных инвестиций нужно оказывать поддержку тем, кто готов вложить средства в развитие Хабаровска, не забывая при этом, что инвестор, конечно же, заинтересован в получении прибыли от реализации проекта. В 2013 году в экономику и социальную сферу города было направлено 86,5 млрд. рублей инвестиций. Это позволило осуществить запуск производственной линии Хабаровского завода строительной керамики, открыть производство теплоэффективных стеновых блоков «Теплостен», ввести в эксплуатацию киноразвлекательный комплекс «Хабаровск», торгово-развлекательный комплекс «Южный парк», 1-ю очередь парка «Северный» с каскадом прудов. Помимо этого, были привлечены средства федерального бюджета на реализацию стратегически значимых инфраструктурных проектов. Из вышестоящих уровней бюджетов дополнительно привлечено более 4,8 млрд руб., которые направлены на реализацию жизнеобеспечивающих проектов – строительство водозаборных сооружений Тунгусского месторождения; расширение и реконструкцию водопровода и канализации, капитальный ремонт Матвеевского шоссе, строительство ул. Дикопольцева. В нынешнем году объем инвестиций в Хабаровске достиг объема 24,3 млрд руб.

### **Астраханская область**

#### ***Астрахань***

— *В мэрии обсудили вопросы взаимодействия с городскими депутатами*

Основная цель встречи руководителей структурных подразделений мэрии во главе с и.о. мэра Астрахани Ириной Егоровой с парламентариями — налаживание четкого взаимодействия между думой и мэрией. В структуре городской администрации в последнее время было назначено несколько новых руководителей. Пользуясь случаем, Ирина Егорова представила народным избранникам нового начальника управления по коммунальному хозяйству и благоустройству. Теперь данное структурное подразделение возглавляет Виктор Сибирев. После этого и.о. мэра Астрахани отметила важность взаимодействия двух ветвей городской власти и предложила депутатам войти в составы комиссий при мэрии Астрахани. «Я очень рада, что вы хотите принимать участие в жизни города. Нам действительно нужно и интересно работать с вами. Я сейчас вижу реальную необходимость включения депутатов в рабочие группы и комиссии, которые созданы при мэрии Астрахани. Это поможет отсеять массу вопросов и упростить процесс нашего с вами сотрудничества», — обратилась к депутатам Ирина Егорова.

### **Белгородская область**

— *Нужна ли на Белгородчине двухуровневая модель МСУ – депутаты областной Думы высказали своё мнение*

Надо ли менять систему местного самоуправления, какой ей быть дальше и чем это обернётся для Белгородчины, выясняли депутаты областной Думы на заседании комитета по местному самоуправлению и вопросам экономического развития и предпринимательства. Пищу для размышления белгородцам предоставили парламентарии из Госдумы. Они в первом чтении приняли законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и направили его для обсуждения и внесения поправок в законодательные органы регионов России. «Предполагается внутри крупных городов выделить районы с отдельными бюджетами и полномочиями. Возьмём, к примеру, город Белгород. У него есть два района – Восточный и Западный округа, как мы их называем, раньше это были Октябрьский и Свердловский районы. Сейчас у нас эти два округа не имеют отдельных бюджетов, не имеют вертикали власти, а предлагается наделить их всеми этими полномочиями, какие есть у городского округа. Чтобы у них был свой Совет, свой глава, свой администратор – сити-менеджер», – представил проект федерального закона вице-спикер облдумы, председатель комитета по местному самоуправлению и вопросам экономического развития и предпринимательской деятельности Василий Потрясаев. Он пояснил, что законопроект разработан депутатами Госдумы и преследует цель выполнить задачу, поставленную Президентом РФ 12 декабря 2013 года в послании Совету Федерации: развитие в стране сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах и, одновременно с этим, чтобы «любой человек мог дотянуться до неё рукой». Таким образом, по замыслу авторов проекта, должна появиться двухуровневая модель местного самоуправления. Для этого предлагается ввести два новых типа муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Городской совет как высший муниципальный представительный орган останется, но будет формироваться из депутатов внутригородских районов, а председатель совета одновременно будет и главой города. Выполнять «хозяйственные функции» предназначается глава местной администрации, с которым заключат контракт сроком от 2 до 5 лет. Мнения экспертов по поводу реформирования системы МСУ именно таким путём разнятся. Вероятно, что перед вторым чтением в проект федерального закона внесут ещё не одну поправку. «Я был депутатом в 1990-м году, и тогда в Белгороде были депутаты районных и городских советов. Нас было двести депутатов в городском совете и сто депутатов в районном. И там был бюджет, и там был бюджет, по ним всегда существовали разногласия. Но сегодня я не вижу особой необходимости создавать два района и два бюджета в Белгороде – два муниципальных образования в муниципальном образовании. Это отдельные депутаты, отдельные бюджеты, отдельное распределение полномочий, вместе с тем это и отдельные дополнительные структуры, которые тоже надо будет финансировать. Любую структуру возьми – всё расширяется, расширяется и расширяется, а количество работающих в реальном секторе экономики всё уменьшается», – высказал своё мнение заместитель председателя областной Думы Валерий Скруг. Василий Потрясаев отметил, что нельзя не согласиться с такой точкой зрения: «Мы не то, что не приблизим власть, мы, мне кажется, отдадим её

от проблем населения. Наверное, для таких, как Москва, Санкт-Петербург, городов-миллионников создание внутригородских районов в городе актуально. Вместе с тем, этим законопроектом предусматривается право субъекта РФ на своём уровне принимать региональным законом тот или иной способ устройства МСУ. То есть, федеральный закон будет принят в любом случае, а мы уже сами в области будем принимать решение: идти нам этим путём или нет». В итоге на заседании профильного комитета депутаты Белгородской областной Думы не стали предлагать поправки в законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ведь окончательное решение по этому вопросу каждый субъект принимает для себя сам, учитывая при этом мнение общественности.

### **Курганская область**

— *Губернатор региона ищет союзников против реформы МСУ*

Врио губернатора Зауралья Алексей Кокорин выступил против реформы местного самоуправления, которую продвигает Кремль. Временный глава региона также попросил депутатов Курганской гордумы высказать мнение по этому вопросу. «Если хотите услышать мое мнение, я категорически не согласен с этим законом. Ни к чему, кроме раздора, это не приведет. Завтра я поеду решать этот вопрос на федеральном уровне, но мне нужно услышать ваше мнение, чтобы чувствовать союзников в этом вопросе», – обратился А.Кокорин к депутатам в ходе заседания гордумы. Депутаты поддержали мнение временного губернатора. В частности, председатель комиссии по местному самоуправлению Михаил Болтнев отметил, что депутаты выразили мнение о неприятии поправок к 131 закону. Глава столицы Зауралья Павел Кожевников отметил, что существующая в Кургане система является наиболее подходящей для города, и попросил А.Кокорина донести эту мысль до Кремля.

### **Курган**

— *Курганской гордумой утверждён документ о муниципальном жилищном контроле*

Депутаты Курганской городской Думы утвердили документ, регламентирующий осуществление муниципального жилищного контроля на территории областного центра. Согласно данному положению его принятие направлено на соблюдение требований к содержанию общего имущества многоквартирных домов, в которых имеются муниципальные квартиры, к сохранности помещений городского жилищного фонда, к деятельности управляющих компаний и иных коммунальных организаций, обслуживающих данную категорию жилья. Уполномоченным органом по осуществлению муниципального жилищного контроля документом назначен Департамент жилищно-коммунального хозяйства и строительства администрации Кургана. Как пояснил заместитель директора этого подразделения Александр Гонцов, в рамках данного направления работы Департаментом будут организованы проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ответственных за содержание муниципального жилищного фонда. Они будут проходить как в плановом режиме, так и вне графика — в случае поступления в органы местного самоуправления жалоб и обращений граждан. Итоги каждой проверки должны быть зафиксированы непосредственно после ее завершения в специальном акте.



### Ленинградская область

— *Ленобласть предложила муниципальный инвестиционный стандарт*

Правительство Ленобласти, автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АНО «АСИ») и ассоциация «Совет муниципальных образований Ленинградской области» заключили дополнительное соглашение о внедрении муниципального инвестиционного стандарта на территории региона. Об этом сообщили в пресс-службе губернатора и правительства региона. Соглашение подписано в рамках Петербургского международного экономического форума губернатором Ленинградской области Александром Дрозденко, генеральным директором АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Андреем Никитиным и председателем ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области» Дмитрием Пуляевским. «Агентство стратегических инициатив — важный партнер Ленобласти. Совместная работа позволила нашему региону решить ряд комплексных задач, в том числе в создании благоприятного инвестиционного климата области», — отметил губернатор Ленобласти А.Дрозденко. «Для нас очень важно, что это сотрудничество позволило региону войти в число лидеров в стране, и особенно значимо, что эту оценку области поставило бизнес-сообщество», — подчеркнул глава региона. «Любой приходящий к нам инвестор ждет сотрудничества и взаимодействия не только на уровне региона, но и в муниципалитетах, поэтому ведется работа по унификации подхода», — пояснил А.Дрозденко. «Регион, продолжая движение вперед, первым сталкивается с рядом сложностей, поэтому для нас важно, что Ленинградская область взяла на себя ответственность быть пилотным субъектом федерации», — отметил генеральный директор АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» А.Никитин. «Необходима форма, которая позволит муниципалитетам работать с инвесторами одинаково дружелюбно и качественно. Это особенно важно для малого бизнеса и поэтому напрямую касается районов», — пояснил он. «Понятный стандарт деятельности муниципалитетов и четкие правила вхождения на рынок позволят существенно увеличить приток инвесторов в районы уже в ближайшие несколько месяцев», — уверен председатель ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области» Д.Пуляевский. Документ — дополнительное соглашение к подписанному ранее — в сентябре 2012 года в рамках Сочинского инвестиционного форума, где был дан старт внедрению регионального инвестиционного стандарта в Ленинградской области. Обновление документа связано с работой 47-го региона по внедрению стандарта деятельности муниципальных органов власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в районах Ленинградской области. В рамках соглашения стороны будут не только информационно взаимодействовать, но и использовать опыт внедрения стандарта в других регионах России. Стандарт уже разработан комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области с учетом мнения районов. Муниципальный инвестиционный стандарт включает в себя 8 пунктов. Наиболее важный — организация работы по оказанию муниципальных услуг инвестору в режиме «одного окна» на площадке многофункциональных центров по предоставлению государственных услуг в части выдачи градостроительной документации для ре-

ализации проекта. При этом сотрудники, участвующие в этом процессе, должны проходить аттестацию по предоставляемым бизнесу услугам. Кроме того, в районе необходимо утвердить документы территориального планирования и создать инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, а также коллегиальный совещательный орган с участием руководителей предприятий района. Необходимо наличие как минимум одной площадки, приспособленной для размещения производства. Кроме того, район, где будет внедряться инвестиционный стандарт, должен заключить соглашение с «Агентством экономического развития Ленинградской области», что позволит обмениваться информацией, необходимой для развития инфраструктуры привлечения инвестиций и реализации инвестиционных проектов. Также в районе должен быть утвержден инвестиционный паспорт. Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности предполагается выбрать три пилотных района Ленинградской области, где до конца 2014 года планируется полностью внедрить разработанный муниципальный инвестиционный стандарт. Также дополнительным соглашением предусмотрено содействие по разработке и внедрению на территории региона «дорожных карт» по мероприятиям Национальной предпринимательской инициативы. В январе Ленобласть стала первым регионом в Северо-Западном федеральном округе, где внедрены все 15 разделов регионального инвестиционного стандарта, разработанного Агентством стратегических инициатив, в том числе: создан фронт-офис по работе с инвесторами в соответствии с реализацией принципа «единое окно». Кроме того разработана и утверждена Инвестиционная стратегия Ленобласти на период до 2025 года, создан Инвестиционный совет при губернаторе, принят областной закон №113-оз «О режиме государственной поддержки организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Ленинградской области»; запущена интегрированная региональная система (ИРИС), которая позволяет в режиме полностью открытого бесплатного доступа получать актуальную информацию с указанием границ, планировочных особенностей, правового статуса и объектов инфраструктурного обеспечения. По объему и детализации представленной информации система не имеет аналогов в РФ.

### Липецкая область

#### *Липецк*

— *Власти просят бизнес помогать в создании безбарьерной среды*

Динамика развития безбарьерной среды в Липецке лучше, чем в других городах России. Однако в достижении поставленных целей городские власти сталкиваются с рядом трудностей. Главная из них — нежелание ряда частных предпринимателей идти навстречу маломобильным горожанам. Об этом сегодня на заседании постоянной комиссии горсовета по социальным вопросам рассказал заместитель главы администрации Липецка Антон Курочкин. По его словам, пандусы у некоторых магазинов не соответствуют нормативам. На просьбы установить хотя бы домофон, по которому можно попросить о помощи, предприниматели чаще всего отвечают отказом. При этом административных рычагов воздействия на частных у муниципальных служащих нет. — Приходится работать только методом убеждения. Хотелось бы, чтобы частный бизнес в Липецке стал более отзывчивым на такие просьбы, — отметил А.Курочкин. В создании безбарьерной



среды есть и другие сложности. Так, с переходом соцзащиты в подчинение областных властей, у города пропали полномочия устанавливать пандусы на лестницах многоэтажек, где живут инвалиды. Как известно, тратить бюджетные средства вне своей компетенции, запрещено законом. Этот вопрос сейчас прорабатывают юристы администрации. Городские власти отвечают за эвакуацию жителей при чрезвычайных ситуациях. Возможно, установку пандусов в подъездах можно будет обосновать этим. В целом, по мнению А. Курочкина, создание безбарьерной среды в Липецке идет достаточно быстро. В числе достижений он назвал новый пляж для инвалидов, переоборудованные звуковыми сигналами светофоры, новые пандусы и поручни на социальных объектах. — В прошлом году прошел конкурс среди городов не только России, но в целом ЕврАзЭС. Смотрели динамику городов по развитию доступной среды. И Липецк оказался лидером. Мы заняли первое место, — сообщил А. Курочкин. На целевую программу по созданию безбарьерной среды в 2013 году было потрачено 6,6 млн руб. Все запланированные мероприятия выполнены в полном объеме. Как сообщает пресс-служба городского Совета депутатов, заслушав представленную информацию, народные избранники сделали вывод, что городская программа «Доступная среда» высокоэффективна.

### **Новосибирская область**

#### ***Новосибирск***

— *Мэр Анатолий Локоть: «Развивать город без учёта мнения жителей нельзя!»*

Мэрия Новосибирска не намерена застраивать зелёные зоны города. Об этом заявил мэр Новосибирска Анатолий Локоть в ходе рабочей поездки в Октябрьский район. «Наша основная цель – сохранить зелёные зоны в городе, в том числе в сквере у ГПНТБ, где ранее был выделен участок под строительство «Макдональдса». Мы будем вести переговоры с компанией, и, уверен, совместно найдём выход», — подчеркнул мэр А. Локоть. Как отметил глава города, такое решение было принято, опираясь на мнение жителей: «Новосибирск – город для новосибирцев. Я хорошо понимаю их переживания и уверен – зелёная зона здесь должна быть сохранена». В ближайшее время в сквере «Весна» у ГПНТБ состоится субботник, инициаторами которого выступили жители района. В планах – благоустройство сквера: посадка деревьев и кустарников (липа, сирень и др.), создание Аллеи городов-побратимов вдоль улицы Кирова (установка флажштоков городов-побратимов Новосибирска). «Уверен, нельзя вести благоустройство, какое-либо строительство без учёта общественного мнения, мы проехали по Октябрьскому району, посетили несколько проблемных площадок, где-то требуется реконструкция школы, где-то строительство мешает жителям, здесь – на площадке у ГПНТБ – в последнее время были вырублены зелёные насаждения. Конечно, это вызывало возмущение горожан. Мы постараемся менять подходы и учитывать общественное мнение. Подчёркиваю, развивать город без учёта пожеланий новосибирцев нельзя», — заявил мэр. В ходе рабочей поездки в Октябрьский район мэр А. Локоть посетил одну из проблемных строек города в микрорайоне «Закаменский». «Ведётся совместная работа с правительством Новосибирской области по созданию алгоритма решения этой проблемы. В микрорайоне в разной степени готовности находятся шесть домов, один из которых уже сдан в эксплуатацию, пять – в стадии незавершённого строитель-

ва. Работаем над этой проблемой, встречаемся с дольщиками», — пояснил глава города. Мэр А. Локоть напомнил, что в Новосибирской области насчитывается 49 объектов незавершённого строительства, в этом году в Новосибирске планируется сдать в эксплуатацию 13. «Эта площадка одна из самых сложных, в том числе из-за рекордной задолженности в 1,5 миллиарда рублей. В решении этого вопроса единого алгоритма пока нет, идёт работа по его выработке. Однако мы нарабатываем опыт, и как результат – растёт количество введённых в эксплуатацию объектов», — отметил А. Локоть. Обращаясь к дольщикам, А. Локоть подчеркнул: «Мы будем оказывать помощь, но необходимо понимать границы этой помощи. То, что от власти зависит, мы, конечно, будем делать, но необходимо активное участие самих дольщиков. Должна быть создана инициативная группа с полномочиями, которой бы доверяли, и чтобы выработанные решения не приводили к внутреннему конфликту. Надо слышать друг друга. Будем работать, ведь механизмы уже запущены».

— *Мэр обсудил с городскими депутатами предложения по корректировке бюджета*

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть представил депутатам городского Совета депутатов предложения по изменениям в бюджет на 2014 год. Мэрия предлагает увеличить расходы на строительство детских садов, подготовку школ к зиме, 60-процентное софинансирование капремонта многоквартирных домов, зарплату медработникам в образовательных учреждениях. «Это – предварительное обсуждение наших предложений, анонсирование намерений. Мы специально проводим его на стадии подготовки бюджетных корректировок, прежде чем формально внести документ на рассмотрение совета депутатов, с тем, чтобы учесть ваши предложения и поправки, — подчеркнул мэр А. Локоть, обращаясь к депутатам. — И мы намерены продолжить такую практику предварительных обсуждений бюджета». Корректировка бюджета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов связана с изменениями в областном бюджете, утвержденными на майской сессии заксобрании области, а также уточнением налоговых доходов и безвозмездных поступлений в бюджет города и увеличением расходов для решения основных социально-значимых задач. После корректировки основные параметры бюджета запланированы в следующих объемах: доходы – 37338,5 млн рублей, расходы – 39146,7 млн рублей, дефицит – 1808,2 млн рублей. «Мы не делаем сегодня какие-то сокращения, секвестр бюджета, мы посчитали возможным несколько увеличить дефицит и он составил меньше 7 процентов, мы укладываемся в требования законодательства», — подчеркнул мэр. Доходная часть бюджета изменяется по следующим параметрам. На 2605,2 млн рублей увеличены объемы межбюджетных трансфертов, в том числе субвенции – на 408,8 млн рублей, субсидии из фонда софинансирования – на 2199,7 млн рублей, иные бюджетные трансферты уменьшены на 3,3 млн рублей. За счет поступлений от продажи муниципального имущества совхоза «Цветы Сибири» увеличивается план по безвозмездным поступлениям на 156 млн рублей, одновременно на аналогичную сумму в связи со снижением динамики поступлений мэрия предлагает уменьшить плановые назначения по налогу на доходы физических лиц. Благодаря межбюджетным трансфертам город сможет увеличить расходы на строительство детских садов – в рамках софинансирования из федерального бюджета – на 862 млн рублей, на реализацию основных общеобразовательных программ – на 369,3 млн рублей.

На 641,5 млн рублей будет погашена кредиторская задолженность областного бюджета по состоянию на 1 января 2014 года. За счет увеличения дефицита бюджета мэрия предлагает увеличить расходную часть бюджета на 250 млн рублей для решения основных социально-значимых задач. В эту сумму входят 40 млн рублей, которые планируется направить на выплату зарплаты медработникам образовательных учреждений и доведение средней зарплаты педагогов до средней зарплаты по региону. На 60 млн рублей городская администрация рассчитывает увеличить расходы на подготовку образовательных учреждений к зиме, в том числе на ремонт кровель. Кроме того, за счет экономии по оплате коммунальных услуг Главное управление образования планирует перераспределить на эти же цели еще 40 млн рублей. Таким образом, сумма бюджетных ассигнований, направленных на подготовку школ к зиме, составит 100 млн рублей. Для решения приоритетных задач бюджета мэрия предлагает перераспределить расходы в сумме 185,1 млн рублей, в частности, уменьшить лимиты резервного фонда, затраты на проектирование тех объектов дорожного строительства и обоснование инвестиций транспортной инфраструктуры, к которым еще нет проектно-сметной документации, на реконструкцию сетей водоснабжения и водоотведения, а также коллектора реки Ельцовка-1. Как пояснил первый заместитель мэра Андрей Ксензов, по Горводоканалу в лимитах остается 100 млн рублей, и сумма будет увеличена, если позволят доходы бюджета. Достаточно средств заложено и на коллектор на Ельцовке-1 – 30 млн рублей, также отметил первый заммэра. Высвободившиеся таким образом средства планируется направить на софинансирование 60% стоимости капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (60 млн рублей), компенсацию за перевозку городских категорий льготников – 76 млн рублей, проведение восстановительных работ и обеспечение оборудованием дополнительно вводимых детсадовских групп – 14 млн рублей, оснащение оборудованием школ после капремонта – 10 млн рублей. Мэр также отметил, что за счет увеличения объемов межбюджетных трансфертов изменятся и основные параметры бюджета на 2015–2016 годы. Специалисты мэрии планируют, что в 2015 году доходы бюджета составят 38619,4 млн рублей, расходы – 39969,4 млн рублей, дефицит – 1350 млн рублей. В 2016 году доходы бюджета составят 40081,6 млн рублей, расходы – 40891,6 млн рублей, дефицит – 810 млн рублей. В ходе обсуждения депутаты внесли ряд предложений, которые будут учтены при подготовке окончательного варианта проекта корректировок бюджета. После чего документ будет внесен на рассмотрение в Совет депутатов города и будет более детально обсуждаться в постоянных комиссиях.

### **Омская область**

#### **Омск**

— *Вопросы взаимодействия в сфере этноконфессиональных отношений обсудили в муниципалитете*

На очередном заседании Городского экспертного совета по делам национальностей и религии рассмотрены вопросы взаимодействия высших учебных заведений города с администрацией Омска в сфере этноконфессиональных отношений. В заседании приняли участие представители Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Омского технического университета, Омского педагогического университета, Академии МВД, представители казачества. Администрация Омска уже на протя-

жении многих лет поддерживает тесные партнерские отношения со всеми высшими учебными заведениями города. Взаимодействие осуществляется по разным направлениям: это и работа по профориентации выпускников школ, и прохождение практики в структурных подразделениях администрации города студентами омских вузов, участие в решении вопросов их дальнейшего трудоустройства. Также, по информации департамента общественных отношений и социальной политики администрации Омска, с 2006 года в нашем городе действует соглашение о совместной работе в сфере этноконфессиональных отношений. В этих же целях в 2013 году был создан Экспертный совет. «Сфера этноконфессиональных отношений особая. Основной задачей администрации города является содействие органам региональной и федеральной власти в проведении государственной национальной политики, в сохранении стабильности в этноконфессиональной сфере Омского региона. Можно сказать, мы только начинаем выстраивать работу по взаимодействию с вузами в данной сфере. Необходимо систематизировать работу и привлечь к участию в ней все больше новых профессиональных партнеров», — отметила директор департамента общественных отношений и социальной политики Радмила Мартынова. «При каждом высшем учебном заведении города создаются или уже существуют лаборатории, научные центры, разрабатываются отдельные проекты, проводятся этнокультурные, исторические, аналитические и мониторинговые исследования. Органы власти должны сформировать определенный заказ на тот или иной вид деятельности, придать определенный вектор нашим научным изысканиям, — считает профессор кафедры литературы и культурологии Омского педагогического университета, доктор филологических наук, председатель общественной организации «Центр славянских традиций» Наталья Козлова. — Нередко представители одного вуза не знают, что делается их коллегами. Поэтому очень важна координирующая роль муниципальных органов, в частности, в вопросах взаимодействия в сфере этноконфессиональных отношений». Кроме того, на заседании Экспертного совета состоялась презентация видеоролика «Герои нашего времени: сибирское казачество», подготовленного в рамках реализации общественно полезного проекта «Конфессиональный мир Омского Прииртышья» с участием представителей Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

### **Сахалинская область**

#### ***Южно-Сахалинск***

— *Члены Общественного совета обсудили вопросы развития транспортной инфраструктуры*

Под председательством Сергея Надсадина состоялось очередное заседание Общественного совета при администрации города, посвященное обновлению Стратегии-2020. Члены совета обсудили проблемы и перспективы развития улично-дорожной сети и транспортной инфраструктуры областной столицы. Ситуацию с улично-дорожной сетью и транспортной инфраструктурой города накануне обсуждали на двух круглых столах. Представители экспертного сообщества и члены профильной рабочей группы Общественного совета подготовили ряд конструктивных предложений для включения в Стратегию-2020. В частности, были рассмотрены вопросы строительства дополнительных въездов в центральную часть города, повышения пропускной способности ключевых узлов транспортной инфраструктуры. Ещё одной важной зада-

чей модернизации улично-дорожной сети станет обустройство пересечений с железной дорогой. В рамках обновления Стратегии-2020 также решено произвести реконструкцию существующих и строительство новых участков улично-дорожной сети общим числом не менее десятка. Проблему нехватки парковок предложено решать по нескольким направлениям: строить многоярусные стоянки, реконструировать специальные площадки рядом с учреждениями социальной сферы. Приняты и предложения о создании западного автодорожного обхода, а также транспортного логистического центра - это поможет разгрузить внутригородские дороги от большегрузных машин, которые двигаются через Южно-Сахалинск транзитом. Завершая заседание, С.Надсадин отметил роль общественности города в принятии целого комплекса решений. Городское хозяйство — один из наиболее удачных тому примеров. «Те решения, которые выносятся на обсуждения круглых столов и Общественного совета, позволяют нашу работу спланировать таким образом, чтобы через несколько лет мы получили ожидаемый результат», — отметил градоначальник. Члены Общественного совета ознакомились с предложениями экспертов и рекомендовали включить их в Стратегию-2020. Однако работа по актуализации и детальной проработке этих предложений будет продолжена в течение нескольких месяцев с участием специалистов администрации Южно-Сахалинска. По инициативе С.Надсадина южносахалинцам предложено принять самое активное участие в обновлении Стратегии-2020 и работе круглых столов в качестве народных экспертов.

— *Вопросы развития и модернизации транспортной инфраструктуры обсудили на круглом столе*

В рамках обновления Стратегии развития Южно-Сахалинска до 2020 года, инициатором которого выступил руководитель города Сергей Надсадин, состоялся очередной круглый стол. Члены Общественного совета совместно с городским экспертным сообществом обсудили проблемы и перспективы развития транспортной инфраструктуры. В процессе работы по обновлению Стратегии экспертному сообществу Южно-Сахалинска были направлены аналитические материалы для ознакомления с текущей ситуацией в сфере транспортной инфраструктуры города. После их детального изучения от экспертов в адрес оргкомитета поступил ряд предложений для рассмотрения на заседании круглого стола. Участники круглого стола рассматривали вопросы самого разного масштаба: от нехватки парковочных мест до внешних транспортных связей города. Всеобщее одобрение вызвало предложение, которое будет способствовать созданию условий для велосипедного и пешеходного движения. Так, планируется создание каркаса велосипедных дорожек (в первую очередь на улицах Ленина и Сахалинской), а также пешеходных зон и тротуаров, отделённых от проезжей части. Острый вопрос нехватки парковочного пространства было предложено решать в нескольких направлениях: строить многоярусные стоянки, реконструировать специальные площадки рядом с учреждениями социальной сферы. Поднималась также проблема большегрузного транспорта и других автомобилей, которые двигаются через Южно-Сахалинск транзитом. Это дополнительно затрудняет движение городского транспорта и осложняет внутригородские перемещения. Предложения о создании западного автодорожного обхода, а также транспортного логистического центра были приняты к дальнейшей работе. Эксперты не обошли вниманием и такой аспект разви-

тия транспортной инфраструктуры, как авиационные и железнодорожные перевозки. Реконструировать привокзальную площадь, предусмотреть строительство современного пассажирского терминала при реконструкции аэропорта «Южно-Сахалинск» — предложения, которые заслуживают самого пристального внимания, дальнейшей детализации и последующего внедрения. При всём многообразии вынесенных на обсуждение вопросов нельзя не упомянуть ещё об одном: об уже созданной прогнозной геоинформационной транспортной модели города. Этот уникальный инструмент позволит осуществлять моделирование транспортных потоков и планирование вариантов развития улично-дорожной сети. Таким образом, как задачи стратегического планирования, так и элементы частных решений будут просчитаны математически. Работа над Стратегией развития города-2020 продолжается. По словам руководителя города С.Надсадина, высказать своё мнение и предложить решения по наиболее важным направлениям развития областной столицы должен каждый горожанин, неравнодушный к будущему Южно-Сахалинска.

— *Городу нужна многолетняя целевая программа реконструкции дворов*

Члены комитета по бюджету и экономике городской Думы Южно-Сахалинска приняли решение обратиться к и. о. мэра Южно-Сахалинска Сергею Надсадину с предложением создать многолетнюю целевую программу по реконструкции дворов на территории всего городского округа. Они предлагают кардинально изменить работу с реконструкцией дворов в Южно-Сахалинске. Автор идеи, председатель комитета Алексей Латыпов уверен, что целевая программа поможет городу продолжить плановую работу по наведению порядка во дворах и избежать непродуктивной траты бюджетных средств. — Еще вчера мы работали по принципу: сколько денег из бюджета выделили, такой объем работы и выполняется, — говорит председатель комитета А.Латыпов. — Причем, довольно часто реконструкции не были согласованы с коммунальными службами и во дворе, где сделали ремонт, на следующий год начинают перекидывать теплотрассу или чинить прогнивший водовод. Сегодня, от локального латания дыр отказываются в пользу комплексной реконструкции. Ремонт дворов логичнее проводить целыми микрорайонами, с предварительной заменой коммуникаций. С полноценной долгосрочной программой мы можем обращаться за финансовой помощью в областное правительство — одно из основных требований к просящим денег муниципалитетам, которое высказывает губернатор Александр Хорошавин, является наличие четких планов. Сейчас бюджет Южно-Сахалинска и области позволяет перейти к системной работе по улучшению облика областного центра, превращения его в комфортный для всех жителей города. По мнению инициатора проекта, в работе по созданию программы, помимо специалистов департамента городского хозяйства и управления капитального строительства, должны принимать участие «Сахалинский водоканал», «Сахалинская коммунальная компания», связисты и энергетики. — Они должны провести обследование имеющихся в городе коммунальных сетей, систем водоотведения и скоординировать свои планы. Мониторинг дворов позволит выяснить, какой объем нам предстоит сделать и сколько средств на это понадобится, — говорит А.Латыпов. Данный вид работы уже начинает воплощаться в Южно-Сахалинске, например, год назад тотальная замена сетей водоснабжения и теплоснабжения



прошла в 6 микрорайоне. До середины этого лета там закончится благоустройство, которое преобразит квартал и сделает его одним из самых удобных для жизни. В этом году комплексная реконструкция началась в 11 микрорайоне, благоустройство там пройдет в 2015-м. Это, по мнению А.Латыпова, очень удачный пример и нужно распространить его на весь город. Проектирование реконструкции сетей должно проводиться заранее, чтобы планировать бюджетные расходы на проведение работ и вовремя заключать на них муниципальные контракты. Большую роль в деле благоустройства должны сыграть депутаты – на предпроектном этапе они могут собрать по всем дворам своего округа информацию о том, что жильцы хотели бы разместить во дворах: детские площадки, газоны, новые парковочные места. Напомним, в этом году в Южно-Сахалинске будет отремонтировано беспрецедентное количество дворов. В плане на капремонт стоят примерно 30 объектов, а это почти сотня многоквартирных домов.

### **Свердловская область**

— *В свердловских муниципалитетах появится кураторы по подготовке отопительному сезону*

Министр энергетики и ЖКХ Свердловской области Николай Смирнов подписал приказ о закреплении за должностными лицами ведомства ответственности за содействие в подготовке муниципальных образований области к отопительному сезону 2014-2015 гг. Об этом сообщили в Департаменте информационной политики губернатора. Как рассказал глава областного ведомства, руководители и специалисты отделов закреплены за 32 муниципалитетами. «Главная задача кураторов — на ранней стадии подготовки к зиме выявить самые проблемные места в системах тепло- и водоснабжения, и, если возникнет такая необходимость, оказать помощь в принятии мер по своевременному приведению объектов жизнеобеспечения в нормативное состояние», — отметил он. Министр напомнил, что планы мероприятий по подготовке инженерной, коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда к работе в зимних условиях 2014-2015 гг. органы местного самоуправления должны подготовить и представить в областное ведомство не позднее 1 июня. Готовность всех источников теплоснабжения к эксплуатации должна быть обеспечена к середине августа. Окончательный срок подготовки жилищного фонда — 10 сентября. «По предварительным оценкам, объем средств, которые будут затрачены на подготовку систем жизнеобеспечения к предстоящей зиме, составит свыше 6,5 миллиардов рублей. Задача, которая стоит перед нами — обеспечить надежность и качество коммунальных услуг, в первую очередь, за счет повышения эффективности инфраструктуры и сокращения необоснованных потерь ресурсов. Исходя из этого, главным приоритетом межотопительного периода по-прежнему остается замена ветхих сетей и модернизация источников тепло-, водо- и электроснабжения», — подчеркнул Н.Смирнов.

### **Екатеринбург**

— *Евгений Ройзман считает, что губернаторы не оставят населению право выбирать мэров городов*

Мэр Екатеринбурга Евгений Ройзман считает, что губернаторы в регионах не оставят возможности населению избирать мэров городов, воспользовавшись новым законопроектом о модели местного самоуправления (МСУ). По нему субъектам предоставляется право выбрать между прямыми выборами и непосредственным назначением

градоначальников. Он также считает, что прямые выборы мэра — это последняя возможность для жителей городов, прежде всего, крупных городов-миллионников участвовать в политической жизни региона и своей страны. «Нельзя у людей эту возможность отнимать. Когда люди не участвуют в своей собственной жизни — это вызывает у них апатию и ни к чему хорошему не приводит, — сказал Ройзман. — Мало того, и государство на тех людей, которые выпадают из политического процесса, рассчитывать не может. У людей появляется такой подход: «Ну, вы же там как-то решили без нас, ну и теперь давайте сами как-нибудь». Какакие шаги предпримет мэр, если законобрание Свердловской области примет решение о назначении мэров, он не исключил, что в Екатеринбурге может быть проведен своеобразный референдум, чтобы горожане могли выразить свое отношение к происходящему. «С принятием закона развернулось еще одно поле для политической борьбы. Стабильности, спокойствия, конструктива в отношении он не добавит. И потом еще никто не знает какие экономические издержки у принятия этого закона. Никто не считал», — добавил мэр.

— *Илья Захаров: реформа МСУ в любом случае не затронет свердловский муниципалитет раньше 2018 года*

Председатель городской избирательной комиссии Екатеринбурга И.Захаров прокомментировал редакции «Нового Региона» возможные варианты развития событий в связи с принятием Госдумой в третьем чтении законопроекта о реформе органов МСУ. По словам эксперта, в течение 6 месяцев после вступления закона в действие субъект Федерации в лице законсобрания Свердловской области должен принять закон, в котором прописать, какую систему самоуправления он видит в городах, будет ли она везде одинаковой. После этого в уставе уже города Екатеринбурга должен быть прописан механизм, каким образом будет учтено мнение населения города по этому поводу. Вероятно, это будет референдум. Принять областной закон о дроблении Екатеринбурга на отдельные районы муниципалитеты областное законсобрание сможет лишь том случае, если это предложение будет поддержано самими горожанами в порядке, прописанном в Уставе города, подчеркнул И.Захаров. Согласно официальному portalу Госдумы, окончательный вариант текста законопроекта № 469827-6, направленный вчера в Совет Федерации, содержит следующее дополнение: «71. Изменение статуса городского округа в связи с наделением его статусом городского округа с внутригородским делением либо лишением его статуса городского округа с внутригородским делением осуществляется законом субъекта Российской Федерации с учетом мнения населения соответствующего городского округа в соответствии с его уставом». И.Захаров добавил, что вне зависимости от того, какое решение примут жители Екатеринбурга по поводу структуры органов местного самоуправления в будущем, действующий состав городской думы и глава города останутся на своих местах до истечения срока своих полномочий — то есть 2018 года. Госдума во втором и третьем, окончательном, чтении приняла законопроект о возможности отмены выборов мэров мегаполисов и депутатов местных дум. Теперь города с внутрирайонным делением по решению региональных парламентов и с согласия населения могут быть разделены на два вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Глава городского округа с внутригородским делением не будет избираться на прямых выборах: его будут назначать депутаты думы округа из



– компромисс, предложенный околокремлевским Институтом социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ). Сперва близкий к администрации президента «мозговой центр» предлагал два варианта реформы. Радикальный предполагал разделение больших городов на муниципальные образования и мэров — назначенцев от губернатора. В более мягком варианте речь шла о «городских агломерациях» — муниципальных образованиях в столицах субъектов. Главы этих агломераций также должны были назначаться губернатором. Оппозиция предлагала и свои варианты реформы МСУ. К примеру, группа активистов Национал-демократической партии, независимых политологов и региональных депутатов предложила ранжировать количество местных депутатов в зависимости от численности населенного пункта. Это позволило бы сделать депутатов ближе к народу, о чем заявлял Владимир Путин, не отменяя при этом прямых выборов. Рассматривать его в Думе не стали. А поправки депутата Дмитрия Гудкова, запрещающие отменять выборы мэра, отклонили. В итоге власть все-таки пошла на тактические уступки. В апреле, после первого чтения скандального законопроекта, ИСЭПИ обнародовал записку с предложением оставить вариант прямых выборов мэров. Ее и сохранили, хотя и со множеством «но». Суть закона. Как объясняет первый замруководителя фракции «Единая Россия» и автор закона Вячеслав Тимченко, с новыми поправками регионам предлагают самим определять, как избирать глав муниципальных образований — напрямую населением или из состава представительного органа власти. Депутаты региональных заксобраний в течение полугода должны выбрать из двух моделей местного самоуправления. Еще три месяца им дают на изменение уставов муниципальных собраний. В результате в России появятся два новых типа муниципальных образований. Это городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. В крупных городах создают собственные советы депутатов на районном уровне. В свою очередь, из районных депутатов будет формироваться городская дума. В муниципальных районах (объединение городских и сельских поселений) также появится представительный орган. Депутатов в него делегируют от дум поселений, входящих в состав района. Туда также могут войти и главы поселений. Сити-менеджера, который, по сути, перехватывает все хозяйственные рычаги, будут нанимать на срок от двух до пяти лет. Местному самоуправлению Дума оставила «несгораемый остаток» полномочий: 13 — для сельских поселений, 16 — для всех остальных типов муниципальных образований. Субъекты также могут делегировать местному самоуправлению дополнительные вопросы местного значения, подкрепляя их деньгами. Доводы «за». Депутат Тимченко считает главным плюсом законопроекта страховку от конфликта элит — губернатора и законодательного собрания, которые теперь смогут договариваться в вопросе о назначении глав городов. По мнению сторонников реформы, многие мэры-оппозиционеры вместо хозяйства увлекались политикой. Теперь же, уверены разработчики, региональные чиновники смогут договариваться с муниципальными о совместной работе в хозяйственной и социальной сфере. Александр Пожалов из ИСЭПИ перечислил для «Газеты.Ру» основные доводы сторонников законопроекта. Это повышение вариативности, то есть передача регионам возможность выбирать систему самоуправления: избирать/не избирать мэра и депутатов, как учитывать мнение населения, что делать с сити-

менеджером и прочее. «К тому же суть реформы системы МСУ в том, чтобы убрать политическую окраску из решения конкретных хозяйственных вопросов. Вопросы, как вывозить мусор, не зависят от идеологических и политических воззрений мэра. Политика важна на региональном и федеральном уровне, для местного управления эти вопросы менее важны», — считает Пожалов. Помимо того, реформа увеличит количество муниципальных вакансий и, соответственно, независимых муниципальных групп, работающих на благо граждан, рассчитывает эксперт. Доводы против. Один из самых непримиримых противников реформы — мэр Екатеринбурга Евгений Ройзман. По его мнению, главная задача реформы — через ликвидацию выборов мэра добраться до финансовых и хозяйственных активов городов-миллионников, которые все еще не полностью под контролем вертикали власти. Ройзман прогнозирует, что массового отказа от выборов в контролируемых единокорсами региональных парламентах не произойдет. Однако теперь у власти появится дополнительный инструмент давления на оппозицию и местные элиты. «Это последняя возможность населения участвовать в политической жизни. Понимаете, города ничего ни у кого не отнимают — города защищают свое. Мэры — уроженцы городов понимают, что здесь будут жить их дети и внуки, — объясняет Ройзман. — Избранные мэры не будут разбазаривать имущество, а назначенцам губернаторов без разницы — для них это возможность разграбить последнее имущество, доставшееся от советской власти. Таким образом, власти получают доступ к активам городов-миллионников и приведут их к покорности». В 1990-е годы, рассуждает мэр Екатеринбурга, страна устояла при помощи сильной местной власти. Местные муниципалитеты смогли сохранить инфраструктуру, города были точками притяжения и роста, в городах сосредоточен управленческий, технический и торговый потенциал России. Сейчас реформа приведет к утрате управленческой стабильности. Кроме того, никто не считал, во сколько она обойдется. «Местное самоуправление в России, по сути, и так отсутствует и является частью системы государственной власти. Реформа еще больше привязывает МСУ к системе госвласти», — соглашается политолог Ростислав Туровский. Он полагает, что модель сити-менеджера в результате реформы получит еще большее распространение. При этом фигура главного хозяйственника в городе будет полностью зависеть от губернатора, ведь контрольный пакет в комиссии по выбору получит именно он. Стоит заметить, что институт сити-менеджеров в России действует давно и в большинстве случаев они лояльны центру. В свою очередь, сам губернатор в России традиционно встроен в вертикаль исполнительной власти, поскольку сегодня в России преобладает управляемая модель выборов. «Поэтому контроль над финансовыми ресурсами и процессами принятия решения останется в руках губернатора», — делает вывод Р.Туровский. По его мнению, сегодня в России везде, где губернатор более или менее сильный, МСУ и так под контролем, так что говорить, что реформа что-то меняет, нельзя — это скорее доукрепление вертикали. Сами представительные органы, несмотря на слова Владимира Путина о необходимости укрепления МСУ, останутся на низовом уровне с минимальными полномочиями, а все оставшиеся бюджеты и ресурсы в итоге будут зависеть от губернатора. «Учитывая усложняющуюся ситуацию в регионах, это дает возможность выкачать из МСУ еще часть ресурсов во имя спасения трещащих по швам ре-



гиональных бюджетов. Это небольшой подарок федерального центра региональным властям, дающий им возможность еще немного пограбить МСУ в свою пользу», — резюмирует эксперт реальные мотивы реформы.

#### **Тайга.инфо**

— Госдума учла мнение новосибирских депутатов в законе о реформе местного самоуправления

Госдума приняла закон о реформе местного самоуправления во втором и третьем чтениях. Регионам предоставлено право самим определять способы избрания глав муниципальных образований — напрямую населением или из состава горсовета. На этой норме настаивали, в том числе, в новосибирском заксобрании. Областные парламенты будут решать, как в целом формировать органы местного самоуправления на территории своего региона. Эта новация распространяется и на вводимый законом новый тип муниципального образования — города с районным делением. Также в документе, как сообщает «Газета.ру», закрепляется минимальный перечень вопросов местного значения, который должен находиться в исключительном ведении муниципальных образований. «Неснижаемый остаток» для сельских поселений — это 13 полномочий, для всех остальных типов муниципальных образований — 16. Соответствующие коррективы вносятся в законы «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». В первоначальном виде законопроект, поступивший на рассмотрение Госдумы, подразумевал, что в городах с внутригородским делением отменяют прямые выборы мэров: они будут избираться из числа депутатов горсовета, а те, в свою очередь, — из числа депутатов райсоветов. И только районных депутатов будет выбирать непосредственно население. В Новосибирской области в мае прошли общественные слушания по реформе управления муниципалитетами. На них, в частности, отметили сырость федерального законопроекта, ликвидирующего многие выборные должности, а также несоответствие Европейской хартии, и даже, вероятно, Конституции РФ. Кроме того, огромное количество нормативных актов, наработанных в Новосибирске и в других муниципалитетах региона, в результате пришлось переделывать, потому что концепция реформы «противоречит тому, что было, и разрушает то, что создавалось». В частности, вице-спикер горсовета Новосибирска Дмитрий

Асанцев рассказал, что среди городских депутатов был проведен опрос на тему, как они относятся к этой реформе. Депутатов в первую очередь волновал способ формирования горсовета, и они высказались за прямые выборы. Также была высказана мысль, что «близость власти к народу» определяется не столько количеством депутатов, сколько финансовыми возможностями, позволяющими решать проблемы избирателей. Тема обеспечения местного самоуправления финансами в ходе слушаний звучала не раз. Единоросс Борис Прилепский, старейший депутат в заксобрании, выдвинул очень важный тезис — нельзя так быстро и так радикально менять законодательство: «Надо вообще ввести мораторий на изменения лет на десять». Впрочем, как человек мудрый и опытный, он добавил: «Но они приняли уже решение и плевать хотели на нас». В итоге участники общественных слушаний в Новосибирске предложили дать право законодательным собраниям самим определять форму организации местного самоуправления в районах (выбирать глав или не выбирать) и ввести переходный период на несколько лет. Эти инициативы совпали с мнением профильного комитета заксобрания, и соответствующее обращение к федеральному парламенту было направлено от имени сессии 7 мая. По словам первого замруководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме и автора закона Вячеслава Тимченко, депутаты региональных заксобраний за полгода должны выбрать из двух моделей местного самоуправления. Еще три месяца им дают на изменение уставов муниципальных собраний. Таким образом, на вторую поправку из Новосибирска — о переносе реформы — федеральные законодатели не стали обращать внимание.

#### **Левада-центр**

— Большинство россиян хочет самостоятельно выбирать мэров

Согласно опросу «Левада-центра», большинство россиян выступает за право граждан самостоятельно выбирать мэров крупных городов. Отвечая на вопрос о том, как должны избираться градоначальники, 77% респондентов сказали, что их должно выбирать население. По мнению 9% опрошенных, мэров должны назначать руководители регионов, а 8% респондентов считают, что мэров должны выбирать на голосованиях гордумы.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением автора*

*Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:*

*Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович*

*Выпускающий редактор — Семёнов Сергей Александрович*

*Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08*

*E-mail: press@asdg.ru*

*Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,*

*Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов*