

№ 30 (291)

Информационный бюллетень местного самоуправления

Издается АСДГ по [соглашению](#) с ОКМО с февраля 2008 г.
При участии «[Системы подготовки кадров, поддержки и
сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС](#)»

30 сентября 2014 г.
выходит еженедельно по вторникам

Тема номера: **Федеральный закон №136-ФЗ: от дискуссии к реализации**

- [— ВСМС: в России продолжают развивать местное самоуправление](#)
- [— ВСМС: органами МСУ проделана колоссальная работа по консолидации общества](#)
- [— Уральский федеральный округ: Ямал и Югра отложили реформу местного самоуправления](#)
- [— Алексей Бахилин: в Карелии принята единообразная модель формирования органов МСУ](#)
- [— Архангельская область: депутаты приняли закон о «земской» реформе](#)
- [— Белгородская облдума приняла изменения в закон о местном самоуправлении](#)
- [— Донские муниципалитеты выступают за сохранение прямых выборов органов местного самоуправления](#)
- [— Тюменская областная дума запустила реформу МСУ: выбрать можно депутатов, но не глав](#)
- [— Совет муниципалитетов Ярославской области одобрил законопроект по реализации №136-ФЗ](#)
- [— Мэр Архангельска Виктор Павленко: давайте проведем референдум и спросим у людей – хотят ли они самостоятельно выбирать мэра](#)
- [— Глава Екатеринбурга Евгений Ройзман проанонсировал референдум по реформе местного самоуправления](#)
- [— Екатеринбургский клуб «4 ноября» обсудил будущее реформы МСУ](#)
- [— «Коммерсант»: реформу продолжат новые лица](#)
- [— «ТАСС.Аналитика»: Игорь Бабичев: переход на новую схему МСУ оправдан только для ярко выраженных городских агломераций](#)

ОКМО

119606 г. Москва, пр-т Вернадского, д.84, корп. С, оф.2250
Тел. (499) 956-98-04, факс (499) 956-09-23
OFFICE@RNCM.RU, WWW.RNCM.RU

АСДГ

630099 г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16
Тел. (383) 223-85-00, факс 227-11-08
PRESS@ASDG.RU, WWW.ASDG.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ	5
ГОСДУАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
— Депутаты добавили еще один фильтр для кандидатов на местных выборах	5
— Парламентарии рассмотрели поправки о правах органов МСУ в деле отлова бездомных животных	5
— Ипотечные закладные переведут в электронный вид	6
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
— Органы МСУ получают возможность обучать сотрудников за счет бюджета	6
МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	6
ВСЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	6
— Дмитрий Азаров: органами МСУ проделана колоссальная работа по консолидации общества	6
— Степан Киричук: в России продолжат развивать местное самоуправление.....	7
ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	7
— Кому перешли полномочия упраздненного Минрегиона? Как обрабатывать персональные данные? Что нового в законодательство о контрактной системе? Какую плату установят за увеличение площади земельных участков? ...	7
— Правовая служба ОКМО: итоги работы с 22 по 26 сентября.....	7
АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ	7
— 9-10 октября 2014 года в городе Тюмени планируется проведение IX ежегодной конференции секции АСДГ по вопросам организации муниципальных выборов для председателей избирательных комиссий муниципальных образований, представителей организационных служб администраций муниципалитетов Урала, Сибири и Дальнего Востока.....	7
— 15-17 октября 2014 года в городе Красноярске состоится конференция АСДГ «Информационные технологии в местном самоуправлении»	7
— 23-24 октября 2014 года в городе Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях»	8
— 13-14 ноября 2014 года в городе Барнауле состоится конференция АСДГ «Современные механизмы управления жилищно-коммунальным комплексом: проблемы и перспективы его развития»	8
— 13-14 ноября 2014 г. в городе Новосибирске планируется проведение конференция АСДГ «Состояние и перспективы развития системы муниципального образования в свете требований современного законодательства» с участием руководителей и специалистов, курирующих вопросы образования в муниципалитетах Сибири и Дальнего Востока.....	8
— Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ).....	9
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА	9
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9
— Дальневосточные регионы совместно решают вопросы повышения качества жизни на местах	9
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9
— Ямал и Югра отложили реформу местного самоуправления.....	9
НОВОСТИ РЕГИОНОВ.....	9
Республика Карелия	9
— Алексей Бахилин: в Карелии принята единообразная модель формирования органов МСУ.....	9
Республика Хакасия.....	10
Совет муниципальных образований	10
— Совет обсудил вопрос перераспределения полномочий	10
Чувашская Республика	10
— В Чувашии обсудили вопросы эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления	10
Забайкальский край.....	10
Чита	10
— Главой городского округа стал Анатолий Михалев	10
— Вотум доверия	10
Красноярский край.....	11
— Виктор Толоконский подпишет специальное распоряжение по проверке вентилируемых фасадов многоквартирных домов	11
Ачинск.....	12

— В муниципалитете будут введены нормы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса	12
Дудинка	12
— Город поддерживает межмуниципальное сотрудничество	12
— Трансферты изменили городской бюджет	12
Пермский край	12
— Главы муниципалитетов обсудили вопросы налоговой политики органов местного самоуправления.....	12
— Депутат заксобрания края: я доверяю представителям органов местного самоуправления	13
Хабаровский край	17
Комсомольск-на-Амуре	17
— Владимир Михалёв: низкий вам поклон земляки, за доверие, сотрудничество и поддержку.....	17
— За последние пять лет объем оказанных туристских услуг населению увеличился в 2,4 раза	19
Хабаровск	19
— В муниципалитете прошло заседание круглого стола, посвященное развитию внутреннего и въездного туризма ..	19
— Укреплять дальнейшее сотрудничество и способствовать развитию международного обмена между двумя пограничными городами	19
Архангельская область	19
— Депутаты в первом чтении приняли закон о «земской» реформе.....	19
Архангельск	20
— Мэр Виктор Павленко: давайте проведем референдум и спросим у людей – хотят ли они самостоятельно выбирать мэра	20
Белгородская область	24
— Белгородская облдума приняла изменения в закон о местном самоуправлении.....	24
Воронежская область	24
— В регионе оценена эффективность деятельности органов МСУ	24
Ленинградская область	24
— В регионе определили самые эффективные органы МСУ	24
Московская область	25
Совет муниципальных образований	25
— Совет представил итоги проекта по поддержке ТОС.....	25
Новосибирская область	25
— Жилье молодым семьям: утверждена программа на 2015–2020 годы	25
Новосибирск	25
— В городе открылась седьмая лекотека	25
— Информационная система позволит узнать обо всех стройках города	25
— Мэр встретился с делегацией из Вьетнама.....	25
— Жилищная программа: для бюджетников утвержден норматив	26
Омская область	26
Омск	26
— В администрации города обсудили концепцию озеленения города	26
— В структуру администрации внесен ряд изменений.....	26
— За чистотой в городе будут следить муниципальные инспекторы.....	27
Ростовская область	27
Совет муниципальных образований	27
— Донские муниципалитеты выступают за сохранение прямых выборов органов местного самоуправления.....	27
Саратовская область	27
— Облдума расширила полномочия органов МСУ в районах.....	27
Свердловская область	27
— На Среднем Урале поднимут ставку по оплате капремонта многоквартирных	27
Екатеринбург	27
— Евгений Ройзман проанонсировал референдум по реформе местного самоуправления.....	27
— Клуб «4 ноября» обсудил будущее реформы МСУ.....	28
Смоленская область	29
Совет муниципальных образований	29
— Совет провел X съезд	29

Томская область	29
Томск	29
— В городе открыт детский онкологический кабинет	29
— Принята муниципальная программа «Безопасный город» на 2015-2017 годы.....	29
— В ближайшие годы на обеспечение безопасности детей будет направлено 150 млн рублей	29
— Депутаты предложили использовать подлежащие сносу дома под нужды муниципалитета.....	30
— Депутаты предлагают внести изменения в порядок установки мемориальных досок	30
— Сергей Ильиных призвал томичей активнее контролировать деятельность управляющих компаний	30
Тюменская область	30
— Тюменская областная дума запустила реформу МСУ: выбирать можно депутатов, но не глав.....	30
Ярославская область	31
Совет муниципальных образований	31
— Совет одобрил законопроект по реализации ФЗ-136	31
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ	31
«Коммерсант»	31
— Реформу продолжат новые лица	31
«ТАСС.Аналитика»	31
— Игорь Бабичев: переход на новую схему МСУ оправдан только для ярко выраженных городских агломераций.....	31
— Александр Балабанов: речь идет о маневрах, а не смене курса на централизацию власти.....	32

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ГОСДУАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Депутаты добавили еще один фильтр для кандидатов на местных выборах*

Муниципальным депутатам запретят повторно участвовать в выборах советов, распущенных по их вине. Избежать этого ограничения смогут только те депутаты, которым удалось доказать в суде свою непричастность к саботажу работы представительного органа. Сделать это будет сложно, отмечают эксперты. Принятый Госдумой во вторник в первом чтении законопроект (внесен Заксобранием Красноярского края в феврале) запрещает участвовать в повторных выборах муниципальным депутатам, которые не сумели провести заседание совета депутатов в течение трех месяцев подряд, в результате чего совет депутатов был распущен. Исключение делается лишь для тех депутатов, в отношении которых «судом установлено отсутствие вины» за непроведение заседания. Для участия в повторных выборах депутат должен будет предоставить вступившее в силу решение суда о его невиновности. «Нередко возникают ситуации, когда в результате искусственных договоренностей депутатов деятельность представительного органа намеренно срывается», — объяснила необходимость принятия новеллы представлявшая проект депутат Госдумы от Красноярского края Раиса Кармазина («Единая Россия»). По ее мнению, предлагаемые ограничения заставят депутатов «искать компромиссы и договариваться в сложных ситуациях». В качестве примера Кармазина привела два района Красноярского края — Абанский и Канский, где, по ее словам, депутаты по договоренности саботировали пленарные заседания, в результате чего было невозможно принять бюджет. В 2013 году местные единороссы — депутаты Абанского районного совета долгое время игнорировали заседания представительного органа из-за конфликта с главой района, также единороссом, поскольку считали его причастным к коррупции. Они написали письмо главе партии Дмитрию Медведеву, после чего глава Михаил Кривицкий был вынужден уволиться, но и совет был распущен, а в марте этого года состоялись его перевыборы. Профильный комитет Госдумы отметил в своем заключении, что предлагаемый фильтр аналогичен запрету участвовать в выборах главы муниципального образования бывшим главам, из-за ухода которых были назначены новые выборы. Вместе с тем комитет указал, что проектом не определено, как суд сможет устанавливать факт преднамеренного срыва работы муниципального совета и сколько назначенных заседаний для этого нужно пропустить. Установление в судебном порядке факта бездействия депутата является субъективным и влечет для невиновных судебные расходы, отмечается в заключении комитета. Кроме того, не определены сроки обращения в суд. Эти и другие замечания могут быть устранены ко второму чтению законопроекта, делает вывод профильный комитет. Аналогичные вопросы возникли у депутатов при обсуждении инициативы. Как понять, кто саботировал работу совета, а кто искренне хотел работать дальше, спросил коммунист Борис Кашин. Депутат от ЛДПР Маргарита Свергунова пожаловалась на отсутствие критериев, по которым будет определяться вина депутата. Тем не менее при голосовании документ поддержали 298 депутатов, двое высказались против. Эксперт по МСУ Комитета гражданских

инициатив Андрей Максимов считает этот фильтр избыточным. «Количество фильтров для реализации активного и пассивного избирательного права у нас зашкаливает. Доказать в суде свою непричастность будет непросто. Таким образом, все, кто даже пытался направить работу депутатов на истинный путь, становятся заложниками коллег, которые саботировали работу органа», — объясняет эксперт.

— *Парламентарии рассмотрели поправки о правах органов МСУ в деле отлова бездомных животных*

Депутаты рассмотрели в первом чтении права органов местного самоуправления в деле отлова и содержания бездомных животных. Законопроект вносит изменения в статьи 141 и 161 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где отсутствуют нормы, определяющие права муниципалитетов в данном вопросе. Член комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Виктор Шрейдер, представляя документ, отметил, что внесение предлагаемого проекта федерального закона обусловлено бесконтрольным увеличением численности бездомных животных на территориях муниципальных образований. «От их укусов страдают местные жители, в том числе дети, в отдельных случаях нападения собак приводят к их заболеваниям и смерти», — сказал он. По словам депутата, проблема отлова и содержания бездомных животных стоит достаточно остро и её значимость обусловлена двумя аспектами. Первый — это безопасность людей, жизни и здоровью которых может быть причинён вред в результате бесконтрольного размножения и нахождения бездомных животных на территории муниципальных образований. Второй — защита самих бездомных животных от жестокости при регулировании их численности. «Правовая неопределённость в вопросе, каким органам публичной власти принадлежат право и полномочия по отлову и содержанию бездомных животных, вызывает сложности на практике», — подчеркнул В.Шрейдер. Его коллега, член Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Пётр Пимашков добавил, что частично эти проблемы отнесены к тем, что решаются органами государственной власти. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут быть частично вопросы отлова и содержания безнадзорных животных в специальных питомниках, их иммунизация против бешенства, санитарно-эпидемиологические мероприятия. Однако отсутствие прямого упоминания в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данного права создаёт для органов местного самоуправления дополнительные проблемы. «Их деятельность по осуществлению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных зачастую встречает противодействие со стороны контрольно-надзорных органов», — объяснил депутат, — Таким образом, закрепление непосредственно в федеральном законе права органов местного самоуправления осуществлять отлов и содержание безнадзорных животных является крайне необходимым». Депутаты, взявшие слово для обсуждения законопроекта, были единодушны во мнении, что документ стране необходим. Евдокия Бычкова из «Справедливой России» высказала мнение, что законопроект своевременный и правильный, но не ясно, из федерального или регионального бюджета

будет идти финансирование жизни и лечение животных в приютах. В.Шрейдер ответил, что сейчас деньги выделяются на уровне регионов Российской Федерации, которые предусматривают соответствующие траты при формировании своих бюджетов. Справедливоросс Олег Нилов также идею поддержал, но отметил, что ему не ясен уровень её проработки, ведь всех бродяжек не поймать! Парламентарий задал вопрос: «Есть ли мысль об обязательной стерилизации животных?» В.Шрейдер ответил, что, в любом случае, это не выход и нужны многочисленные пункты передержки, на которых животные будут в течение полугода ждать хозяев, а потом всё будет зависеть от решения местных властей. Виталий Золочевский из ЛДПР поинтересовался — проходил ли законопроект общественную антикоррупционную экспертизу? «Благодаря этому документу, недобросовестные чиновники смогут списывать больше количество средств», — уверен депутат. В.Шрейдер на это ответил, что сложно найти коррупционную составляющую в судьбе бездомной собаки или кошки, но вопрос с коррупцией будет проработан ко второму чтению законопроекта. Коллега Виталия Золочевского по фракции Максим Шингаркин законодательную инициативу также одобрил и отметил, что она помогает преодолеть недоработку Правительства в этом вопросе: «Крайне важно нам понять, что животные могут быть разными и, если есть угроза жизни человека, то закон не имеет ничего общего с 245 статьёй УК «Жестокое обращение с животными». Единоросс Виктор Кидяев подчеркнул, что данный законопроект очень важен, в том числе и потому, жалобы на бродячих животных поступают часто: «Этот вопрос находится в ведении субъектов Федерации и цивилизованный отлов и стерилизация лучше, чем варварский отстрел».

— *Ипотечные закладные переведут в электронный вид*

В федеральные законы «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» готовят изменения, которые введут в оборот электронные ипотечные закладные, удостоверяющие права залогодержателя. На сегодняшний день подобные закладные могут быть только бумажными. Возможность оформления закладной в таком виде будет прописана в ипотечном договоре или договоре, влекущим за собой возникновение ипотеки в силу норм закона. Использовать электронный формат закладной можно будет только в этом случае. Электронная закладная является бездокументарной ценной бумагой, подписанной квалифицированной электронной подписью. Специальную форму для ее оформления планируют разместить на сайте Росреестра.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Органы МСУ получат возможность обучать сотрудников за счет бюджета*

Органы местного самоуправления (МСУ) получат возможность обучать своих сотрудников за счет бюджета. Об этом на заседании правительства сообщил премьер-министр России Дмитрий Медведев. Представляя повестку дня, глава правительства отметил, что рассматриваемый законопроект направлен на решение кадровой проблемы на муниципальном уровне. «Очевидно, что квалифицированных кадров в муниципальном звене не хватает. Для этого органы местного самоуправления получают возможность отправлять на обучение потенциального работника — с тем, чтобы получив образование, он стал нормальным муниципальным служащим», — приводит слова

Д.Медведева. По окончании обучения получивший образование сотрудник обязан отработать не более 5 лет в органе, отправившем его на обучение. «Заклучаться такие договоры об обучении будут на конкурсной основе, при этом правом участвовать в конкурсе будут обладать люди, впервые получающие среднее профессиональное или высшее образование на очном отделении за счет бюджетных средств», — пояснил Д.Медведев, добавив, что считает этот вопрос важным для развития качественного муниципального управления в стране.

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ВСЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

— *Дмитрий Азаров: органами МСУ проделана колоссальная работа по консолидации общества*

В ходе V Съезда Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» Вячеслав Тимченко заявил о сложении с себя полномочий председателя ВСМС. По итогам открытого голосования при участии 192 делегатов председателем организации, председателем Центрального Совета и председателем Президиума ВСМС единогласно избран глава Самары Дмитрий Азаров. С 2012 года он является заместителем председателя ВСМС по Приволжскому федеральному округу, работал на различных уровнях работает органов местного самоуправления. Участники съезда выразили уверенность, что опыт работы Д.Азарова положительно скажется на развитии организации. По словам Д.Азарова, за минувшие годы ВСМС проделана «ответственная и важная работа», которая стала результатом «вдумчивого осмысления того, как быть местному самоуправлению в России». Особенно важными, как отметил Д.Азаров, стали 2012 и 2014 годы. Также он обратил внимание, что ВСМС дважды становился адресатом поручений президента РФ. «Это подчеркивает особое внимание руководства страны к вопросам местного самоуправления, — заметил Д.Азаров. — Местное самоуправление откликается на такое внимание особым образом и вносит свой вклад». Органами МСУ, как заявил Д.Азаров, проделана «колоссальная работа по консолидации общества». Он напомнил, что 17 сентября на встрече с избранными руководителями регионов отметил, что сбор подписей муниципальных депутатов в рамках предвыборной кампании является залогом дальнейшего сотрудничества и поддержки на местах. «Это еще раз подчеркивает значимость муниципального уровня власти», — сказал Д.Азаров. Он упомянул работу над законом об МСУ, благодаря которому в России удалось добиться «такой многовариантности МСУ, которой нет ни в одной стране». «Каждая территория сможет определить ту модель, которая в большей степени соответствует ее особенностям», — заявил Д.Азаров. Сейчас, по его словам, в регионах ведется работа по определению оптимальной модели. Д.Азаров убежден, что ключевые решения должны приниматься в тесном диалоге с жителями. «Главной задачей является улучшение жизни людей», — подчеркнул он, добавив, что органы МСУ при это являются инструментом для решения ключевых задач. «Надо уже сейчас снять острые вопросы, чтобы оптом избежать конфликтов», — заметил Д.Азаров. Говоря о финансовом обеспечении полномочий муниципальной власти, он отметил, что «за полномочиями должны быть закреплены конкретные источники фи-

нансирования». Также необходимо проанализировать предложения, направленные на самостоятельность местных бюджетов, предложения по налогам и местным сборам, создать условия для привлечения инвестиций добавил Д.Азаров. При этой он отметил, что решения тех или иных вопросов порой не требуют больших финансовых ресурсов. Главное, чтобы работа велась в отношении конкретного дома, двора, улицы, считает Д.Азаров. Говоря о перспективах дальнейшей работы ВСМС, он заметил, что необходимо способствовать повышению доверия жителей к местной власти. Кроме того, организация продолжит принимать участие в «разработке предложений по совершенствованию законодательства, решению острых проблем и развитию местного самоуправления». В качестве отдельного направления деятельности ВСМС Д.Азаров обозначил продвижение в СМИ муниципальной тематики. Также будет вестись работа по созданию молодежной комиссии при председателе ВСМС. «Системная работа с молодежью – будущее наших районов и городов», — считает он. Помимо этого, члены организации примут участие в разработке предложений по улучшению инвестиционного климата в муниципалитетах, обсудят их с бизнес-сообществом, после чего они будут переданы на рассмотрение в АСИ, сообщил Д.Азаров. Для ВСМС важно «укрепление сотрудничества со всеми органами власти и межмуниципального сотрудничества, том числе, с целью укрепления межнационального сотрудничества», заметил он. «Мы чувствуем поддержку президента страны и отмечаем, что вопросам местного самоуправления уделяется особое внимание», — заключил Д.Азаров.

— *Степан Киричук: в России продолжают развивать местное самоуправление*

Вопрос с полномочиями местной власти на законодательном уровне решен, осталось решить финансовые вопросы обеспечения деятельности органов МСУ. Об этом заявил председатель комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Виктор Кидяев в ходе V Съезда общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» (ВСМС). Парламентарий отметил, что за последнее время ВСМС удалось положительно решить многие вопросы. «Мы вместе делаем общее нужное дело», — подчеркнул он. От имени думского комитета В.Кидяев поблагодарил ВСМС за работу и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество, «чтобы вместе чувствовали, знали проблему». По его словам, уже проделана успешная работа в части совершенствования законодательства, определены основные структурные направления. Вопрос с полномочиями местной власти был решен, отметил глава думского комитета, однако «есть вопросы по финансам». Именно в этом направлении, как заявил В.Кидяев, необходимо работать. «Спасибо, что слышите и понимаете проблему», — заявил депутат, обращаясь к участникам Съезда. Со своей стороны председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Степан Киричук заметил, что работа по совершенствованию местной власти – это «дело правильное, не просто надуманное, а необходимое». «Все мы были едины в одном – в борьбе с государственным беспределом по отношению к местному самоуправлению», — заявил сенатор. Он отметил, что президент России Владимир Путин уделяет особое внимание вопросам МСУ и региональной политике. «Вектор движения нашей страны – в сторону развития местного самоуправления», — подчеркнул глава

комитета верхней палаты парламента. «Президент владеет этой ситуацией досконально и глубоко понимает», — добавил С.Киричук. Сенатор убежден, что «ВСМС состоялся», однако «многого еще не сделано». «Это говорит о том, что мы определили, как решить очень сложную задачу и сделать так, чтобы местная власть была эффективнее», — заключил С.Киричук.

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

— *Кому перешли полномочия упраздненного Минрегиона? Как обрабатывать персональные данные? Что нового в законодательство о контрактной системе? Какую плату установят за увеличение площади земельных участков?*

ОКМО выпустил очередной обзор изменений законодательства за период с 3 по 16 сентября 2014 года

— *Правовая служба ОКМО: итоги работы с 22 по 26 сентября*

В СМО начался сбор информации по совершенствованию Федерального закона № 172-ФЗ в части регулирования муниципального стратегического планирования и по вопросам, касающимся повышения эффективности решения органами МСУ сельских поселений вопросов местного значения. Подводятся итоги голосования по инициативе СМО Ленинградской области по обращению в Минобороны о проблемах, связанных с военными городками и переходом их инфраструктуры в ведение ОМСУ.

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

— *9-10 октября 2014 года в городе Тюмени планируется проведение IX ежегодной конференции секции АСДГ по вопросам организации муниципальных выборов для председателей избирательных комиссий муниципальных образований, представителей организационных служб администраций муниципалитетов Урала, Сибири и Дальнего Востока*

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с Администрацией города Тюмени, муниципальной избирательной комиссией города Тюмени, Ассоциацией муниципальных образований «Города Урала». В связи с тем, что данная конференция включена в план мероприятий Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, предполагается участие в работе конференции представителей ЦИК России.

— *15-17 октября 2014 года в городе Красноярске состоится конференция АСДГ «Информационные технологии в местном самоуправлении»*

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с администрацией города Красноярска. В рамках данной конференции пройдут заседания секции АСДГ по информационной политике и секции АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления», посвященная 20-летию создания секции. Для участия в работе мероприятия приглашены представители профильных Комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», а также ведущие эксперты в области информационной политики и муниципальной

информатизации. Заседание секции АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления» предполагает участие руководителей структурных подразделений администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, курирующих вопросы информатизации, создания электронного правительства, а также представителей компаний, работающих в сфере информационных технологий. В рамках работы данной секции предполагается обсуждение следующих вопросов: 1. Муниципальная информатизация. Направления развития. Использование ИТ-потенциала для повышения качества муниципального управления. 2. Муниципальные услуги в электронном виде. Обеспечение юридической значимости электронных услуг. 3. Правовые и экономические аспекты информатизации на муниципальном уровне. О муниципальной собственности на программные продукты и базы данных. Также планируется проведение круглого стола «Задачи и решения на муниципальном и региональном уровнях при оказании государственных и муниципальных услуг в электронной форме в свете принятых в 2014 году федеральных нормативных актов». Заседание секции АСДГ по информационной политике предполагает участие руководителей и специалистов пресс-служб администраций и представительных органов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, а также представителей региональных и муниципальных средств массовой информации. В рамках работы данной секции предполагается обсуждение следующих вопросов: 1. Официальный сайт (портал) муниципального образования: проблемы и перспективы качественного развития. 2. Информационная безопасность и защита информации, размещенной в сети Интернет. 3. Использование социальных сетей при организации органами местного самоуправления официальных каналов коммуникации. 4. Организация работы муниципалитета в условиях развития цифрового телевидения. 5. Интерактивные опросы и социологические исследования общественного мнения в муниципалитете. Также планируется проведение мастер-класса «Общественные коммуникации в эпоху новых медиа: где заканчиваются журналисты и начинаются блогеры» известного красноярского эксперта Василия Дамова, директора по региональному развитию агентства «Социальные сети». В рамках работы секции также состоятся два круглых стола: «Цифровизация ТВ: перезагрузка взаимодействия муниципалитетов с электронными СМИ» и «Актуальные проблемы развития информационной политики в муниципальных образованиях», на которых участники секции в режиме дискуссии смогут обсудить проблемные вопросы формирования муниципальной информационной политики. Более подробная информация, программа и список участников представлены на [сайте мероприятия](#).

— 23-24 октября 2014 года в городе Хабаровске состоится конференция АСДГ «Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Сибири и на Дальнем Востоке в современных условиях»

В конференции примут участие руководители и депутаты представительных органов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока; государственные и муниципальные служащие, руководители исполнительных органов власти, осуществляющих взаимодействие с представительными органами местного самоуправления; ученые, эксперты и представители общественных объединений. Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с Думой города Хабаров-

ска. На конференции планируется обсудить следующие актуальные вопросы, связанные с работой представительных органов местного самоуправления: законодательные новации в сфере местного самоуправления; задачи представительных органов местного самоуправления, связанные с изменениями федерального законодательства и инициативами федеральных органов государственной власти; совершенствование нормативной базы муниципальных образований; задачи представительных органов местного самоуправления в условиях формирования программных бюджетов; роль представительных органов местного самоуправления в привлечении граждан к участию в местном самоуправлении.

— 13-14 ноября 2014 года в городе Барнауле состоится конференция АСДГ «Современные механизмы управления жилищно-коммунальным комплексом: проблемы и перспективы его развития»

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с администрацией города Барнаула. В конференции предполагается участие заместителей глав администраций муниципальных образований по вопросам ведения городского хозяйства, руководителей департаментов жилищно-коммунального хозяйства администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, представителей управляющих компаний, частных предприятий и экспертного сообщества. В рамках конференции планируется рассмотреть актуальные вопросы реализации действующего законодательства в области жилищно-коммунального хозяйства, основные проблемы модернизации системы городского хозяйства и пути их решения и обсудить следующие вопросы: Муниципальный жилищный контроль: организация, функции, полномочия и его реализация. Практическая реализация постановления Правительства № 1468 от 28.12.2012 «О порядке предоставления органами местного самоуправления информации лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и (или) оказывающими коммунальные услуги в многоквартирных и жилых домах либо услуги (работы) по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах». Подготовка и проведение открытых конкурсов по отбору управляющих организаций с учетом изменений действующего законодательства. Механизмы контроля управляющих организаций. Организация управления и содержания ветхих многоквартирных домов (МКД). Участие органов местного самоуправления в работе региональной системы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Опыт, проблемы и пути их решения. Реализация проектов по развитию застроенных территорий муниципальных образований. О практике реализации энергосервиса (энергосервисных контрактов). Вопросы финансирования проектов по энергосбережению.

— 13-14 ноября 2014 г. в городе Новосибирске планируется проведение конференция АСДГ «Состояние и перспективы развития системы муниципального образования в свете требований современного законодательства» с участием руководителей и специалистов, курирующих вопросы образования в муниципалитетах Сибири и Дальнего Востока

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с мэрией города Новосибирска. На конференции планируется обсудить следующие вопросы: 1. Реализация Федерального закона от

29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: полномочия муниципалитетов в сфере образования. 2. Приоритетные направления государственной политики в муниципальной системе общего образования в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». 2.1. Федеральный государственный образовательный стандарт: возможности, проблемы, перспективы реализации. 2.2. Информатизация муниципальной системы образования в контексте требований ФГОС. 2.3. Изменения организационного формата учреждений образования: последствия и перспективы. 2.4. Реализация воспитательной компоненты в образовательном пространстве города. 3. Приоритетные направления государственной политики в муниципальной системе дошкольного образования в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». 3.1. Вариативность решения проблем доступности и качества дошкольного образования. 3.2. Особенности внедрения федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования. 3.3. Частно-государственное партнерство в муниципальной системе дошкольного образования. 4. Развитие профессиональных педагогических компетенций современного учителя. 4.1. Профессиональный стандарт педагога как ресурс современного образования. 4.2. Новые формы повышения квалификации. Городские инновационные проекты. 4.3. Система социальных мер поддержки работников отрасли. Привлечение и закрепление молодых специалистов.

— *Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)*
ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 33/14](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 827](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 25.09.14.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— *Дальневосточные регионы совместно решают вопросы повышения качества жизни на местах*

Во многих субъектах Федерации уже стартовал процесс внесения изменений в законодательство о местном самоуправлении. Так, региональные и муниципальные руководители сразу четырех субъектов Дальнего Востока — Амурской и Сахалинской областей, Приморского и Хабаровского краев — объединили усилия в поисках оптимального варианта реформы местного самоуправления. В состоявшейся накануне межрегиональной конференции глав городских и сельских поселений приняли участие и региональные законодатели, акцентировавшие внимание на вопросах развития именно малых муниципальных образований. Ознакомившись с реальными потребностями сельских поселений, муниципальных районов и городских округов, участники мероприятия отметили, что необходимо приложить усилия в первую очередь для решения проблем сельской местности и других слаборазвитых территорий. Представители региональных властей округа выразили заинтересованность в применении единого подхода по закреплению полномочий за сельскими территориями, уделяя особое внимание вопросам формирования местных бюджетов и финансовой обеспеченности муниципальных образований. Вопросы развития ме-

гаполисов, по мнению депутатов и муниципальных руководителей, могут быть решены и без кардинальных преобразований — об этом не раз заявляли также общественники Екатеринбурга. Стремление найти в ходе реформы механизмы развития, финансового и организационного усиления малых муниципалитетов — серьезнейшая задача не только для Дальнего Востока. В срок до 27 ноября власти регионов в соответствии с требованиями федерального законодателя должны определиться с ходом муниципальной реформы на своей территории.

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— *Ямал и Югра отложили реформу местного самоуправления*

Думы Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов отложили принятие регионального закона об устройстве системы местного самоуправления в муниципалитетах. Согласно поправкам в №131-ФЗ, все регионы должны определить формы административного устройства городов и способ выборов глав и представительных органов. Реформа МСУ уже обсуждается и на Ямале и в Югре, однако до окружных парламентариев в сентябре вопрос так и не дошел. Региональный проект закона был снят с повестки сентябрьского заседания заксобраний ЯНАО. Ранее его обсудили на координационном совете окружных и муниципальных депутатов, и председатель думского комитета по госустройству и местному самоуправлению Марат Абдрахманов пообещал, что проект будет рассмотрен в первом чтении на ближайшем заседании. Муниципалитетам он предложил поторопиться с внесением предложений. Как пояснили в думе, законопроект поступит позже именно для того, чтобы муниципалы успели познакомиться с документами. Законодатели Ямала не выносили проект на публичное обсуждение, но со слов М.Абдрахманова известно, что институт ситуменеджеров сохранится, а деления на внутригородские районы на Ямале не будет — слишком маленькие города. В Югре, напротив, проект опубликовали, но как следует обсудить не успели — все силы были брошены на ведение избирательных кампаний.

НОВОСТИ РЕГИОНОВ

Республика Карелия

— *Алексей Бахилин: в Карелии принята единообразная модель формирования органов МСУ*

Председатель ЦИК Карелии Алексей Бахилин и секретарь ЦИК Карелии Наталья Баринава приняли участие в Международной научно-практической конференции «Перспективные направления развития современной юридической науки», проходившей 21-23 сентября в Петрозаводском государственном университете. Конференция посвящалась 20-летию юридического факультета ПетрГУ и предстоящему 75-летию Петрозаводского государственного университета. На нее были приглашены ученые из России, Финляндии, Швеции, Дании, Норвегии, члены президиума Ассоциации юридических вузов (ректоры и деканы ведущих юридических вузов Российской Федерации), судьи Конституционного суда Российской Федерации. Участникам конференции представилась возможность обсудить актуальные проблемы теории права, практики его применения, совершенствования законодательства различных отраслей российской правовой системы. Одним из направлений работы конференции стала попытка комплексного анализа проблем и направлений развития Европейского Севера и арктических территорий, а

также поиска правовых инструментов их решения на основе использования опыта российской и зарубежной теории и практики юридической науки. Председатель ЦИК Республики Карелия, заслуженный юрист Республики Карелия Алексей Бахилин выступил с докладом на тему «Новеллы избирательного законодательства». В своем выступлении он обратил внимание на необходимость качественного отбора кандидатов в депутаты всех уровней, необходимости «национализации» депутатского корпуса в целях обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации. Кроме того, председатель ЦИК Карелии рассказал коллегам о вновь принятой единообразной модели формирования органов местного самоуправления в республике, при которой сохраняются прямые выборы в советы поселений, а на втором уровне местной власти остается уже сложившаяся система, когда районные советы формируются путем делегирования из состава депутатов сельских поселений.

Республика Хакасия

Совет муниципальных образований

— Совет обсудил вопрос перераспределения полномочий Рабочая группа СМО рассмотрела тему «О перераспределении вопросов местного значения между муниципальными районами и сельскими поселениями (районными центрами) в соответствии с ч. 3 ст. 14 Федерального закона №131-ФЗ (в редакции №136-ФЗ)» в составе глав районных центров муниципальных районов. Решено рекомендовать региональным законодателям включить в перечень полномочий районных центров создание условий для массового отдыха жителей поселений и оказание поддержки социально ориентированным НКО. По вопросу об организации дорожной деятельности мнения разделились.

Чувашская Республика

— В Чувашии обсудили вопросы эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления

Состоялось заседание Межведомственной комиссии по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления. Заседание прошло под председательством главы Чувашской Республики Михаила Игнатьева. В работе комиссии участие принял главный федеральный инспектор по Чувашии Геннадий Федоров. Участники обсудили вопросы взаимодействия в проведении муниципального земельного контроля в целях вовлечения в сельскохозяйственный оборот земель сельхозназначения, сокращения необрабатываемых земель в Чувашской Республике. Главный федеральный инспектор обратил внимание участников заседания на то, что статьей 72 действующего Земельного кодекса функции муниципального земельного контроля возложены на органы местного самоуправления и глав районных администраций и поселений. Прежде всего, они должны быть заинтересованы в результативном контроле за эффективным использованием земель и их охраны, так как основные поступления в их бюджеты связаны с налогами на землю, поступлениями средств от аренды земель и штрафных санкций за нарушение земельного законодательства. В этой связи Геннадий Федоров внес предложение в адрес республиканского Совета муниципальных образований о проведении совместного семинара-совещания заинтересованных контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления по данной проблеме. Исполнительный директор Совета муниципальных

образований Чувашии Станислав Николаев представил ежеквартальный мониторинг контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления по итогам истекшего полугодия. По его оценке, удалось наладить конструктивный характер взаимоотношений контрольно-надзорных органов с органами местного самоуправления, усилить их профилактическую направленность. Выступающие на совещании главы администраций районов отметили значительное улучшение ситуации в вопросах контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления. О контрольно-надзорной деятельности в отношении органов МСУ рассказали руководители Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Чувашии, Приволжского управления Ростехнадзора на территории республики, Управления Росреестра по Чувашии и УФАС по Чувашии. В целом, количество нарушений в деятельности органов местного самоуправления уменьшается, что является результатом эффективного взаимодействия органов власти всех уровней.

Забайкальский край

Чита

— Главой городского округа стал Анатолий Михалев 25 сентября на заседании Думы путем тайного голосования был выбран Глава городского округа «Город Чита». А сначала депутаты выбрали счетную комиссию. В ее состав вошли пять депутатов, представители всех партий. Председателем комиссии депутаты утвердили Наталью Нестеренко. Избранную в Думу Читы уже во второй раз. Единодушно поддержанный единороссами, кандидатом на должность главы городского округа был предложен один человек — экс-Мэр Читы Анатолий Михалев. По словам депутатов, за свой длительный срок правления Анатолий Михалев зарекомендовал себя как отличный, высоко профессиональный руководитель, человек, который знает наш город, что называется, изнутри. Высокая оценка деятельности Анатолия Михалева прозвучала из уст Губернатора Забайкальского края Константина Ильковского. Всего проголосовало 28 депутатов. Итоги выборов следующие: 26 «за» и 2 голоса «против». «Нам предстоит трудная работа по исполнению наказа избирателей и развитию городского хозяйства. Главное объединить все усилия для совместной работы с администрацией и с правительством Забайкальского края, — сказал А.Михалев. — Главное для нас развитие экономики за счет малого и среднего бизнеса, и следовательно, улучшение социальной сферы. Так же не остановимся и на достигнутом в решении проблем связанных с образовательными учреждениями. Особое внимание следует уделить и культурной жизни общества. Мы должны приобщить молодежь к культуре, чтобы количество уезжающих ребят сократилось. Что касается спортивной жизни, то в перспективах у нас развитие строительства спортивных учреждений, школ и секций. Одним словом работа будет направлена на выполнение одной, но очень важной задачи — улучшение качества жизни! Забайкальцы должны гордиться своим городом и не покидать родные края!»

— Вотум доверия

Вследствие требований реформы местного самоуправления должность Мэра из структуры органов местного самоуправления Читы исключена. Из числа депутатов избирается глава городского округа, он же исполняет обязанности председателя Думы. Что же касается исполнительной власти, руководитель администрации города будет

определяться на основе конкурса. Кто возглавит представительную власть? Выборы Главы городского округа и стали главным вопросом первого, организационного заседания Думы Читы шестого созыва. Озвучив мнение единороссов — доверить эту должность экс-мэру Читы Анатолию Михалеву — председатель Думы Читы пятого созыва Александр Зенков подчеркнул: «Анатолий Дмитриевич — харизматичная личность, гарант успешности всех дел, задуманных им и вверенным ему коллективом на благо города». Мнение читинских представителей «Единой России» поддержал и Губернатор Забайкальского края Константин Ильковский: «за полтора года работы у меня сложилось впечатление, что Анатолий Дмитриевич целеустремленно, порой весьма жестко отстаивает интересы города, и это понятно: у Читы особый статус столицы Забайкалья. С другой стороны, Анатолий Дмитриевич понимает, что руководство должно основываться, в том числе, и на искусстве компромисса. У нас сложилось понимание во многих вопросах – от инженерных, до бюджетных». Депутат, генеральный директор ОАО «Водоканал-Чита» Андрей Ядрищенский также поддержал кандидатуру А.Михалева: — Из нас всех это самый опытный руководитель, знающий город, что называется, изнутри, ведь 14 лет он был Мэром города! Поблагодарив за оказанное доверие, депутат Думы шестого созыва А.Михалев сказал: — Как точно сказал Губернатор, нам предстоит большая, сложная работа по выполнению наказов избирателей. Самое главное, по сохранению и развитию городского хозяйства в целом. Время, когда люди нам доверили быть депутатами Думы городского округа, — не самое простое: это и международные санкции, в связи с этим изменения во внутренней политике, другие сложные обстоятельства. Я считаю, что в этот период от нас требуется объединение всех усилий для того, чтобы мы эту работу смогли выполнить так, чтобы наши избиратели не говорили, что они ошиблись в выборе своих кандидатов. «Чтобы никто не хотел уезжать». Особый акцент А.Михалев сделал на понятии «консолидация» совместной работе с администрацией города, правительством и Законодательным собранием Забайкальского края и федерального центра. Цель — столица Забайкалья должна соответствовать своему статусу, а , значит, консолидированные усилия должны быть направлены, прежде всего, на развитие экономики. Но как? В силу объективных причин о строительстве гигантских предприятий пока говорить сложно. А.Михалев главную ставку делает на малый и средний бизнес: сегодня в этой сфере в Чите занято 25% работоспособного населения, и если эту цифру увеличить хотя бы до 35-40%, то, по убеждению А.Михалева, значительный шаг в развитии экономики обеспечен. Консолидация всех уровней власти (а это прежде всего использование финансовых возможностей) позволит строить детские сады, школы, приобретать для них современное оснащение. Появятся дополнительные возможности и для развития учреждений физкультуры и спорта в шаговой доступности для жителей того или иного микрорайона, прежде всего, для детей и подростков. Важную роль в осуществлении молодежной политики отводит А.Михалев строительству учреждений культуры. Помимо двух базисных «китов» развития Читы —экономики и социальной сферы — А.Михалев остановился и на необходимости следования Генеральному плану развития Читы, решения транспортных проблем и вопросов ЖКХ , переселения горожан из ветхого и аварийного жилья, строительства нового. И в этом также, помимо муниципального

бюджета, нужна поддержка бюджетов вышестоящих уровней, консолидированные усилия властей. Что и понятно: таковы пока в стране межбюджетные отношения. Так, изо всех налоговых сборов на территории Читы в муниципальной казне остается лишь четвертая часть. Все обозначенные задачи А.Михалев свел к одной: — Задача каждого депутата Думы городского округа — улучшить качество жизни горожан. Чтобы они почувствовали: это — наш город, и никто бы не захотел его покидать. Депутат Виктор Шереметьев обратился к кандидату на должность главы городского округа с просьбой обратить внимание на окраину города, в частности, на благоустройство микрорайона Большой Остров. — Согласен, для этого я и баллотировался не в центре, а от Песчанки, Осетровки, Антипихи, — подчеркнул А.Михалев. — Давайте вместе и будем работать над решением проблем отдаленных районов города. Хотя больше мне нравится не «окраина», а начало города. Счетную комиссию депутаты доверили возглавить Депутату Наталье Нестеренко. Итог тайного голосования — из 28 присутствовавших на думском заседании депутатов 26 – за А.Михалева. После того, как смолкли аплодисменты, А.Михалев произнес слова присяги. Суть которой — преданное служение родному городу и горожанам. Таким настроением были пронизаны и ответные выступления депутатов А.Ядрищенского и А.Зенкова в ответ на оказанное доверие: А.Ядрищенский по результатам тайного голосования избран на должность первого заместителя председателя Думы, А.Зенков занял пост заместителя председателя Думы, обойдя по количеству набранных голосов другого кандидата на эту должность – депутата В.Шереметьева. В результате тайного голосования на первом организационном заседании Думы городского округа «Город Чита» шестого созыва постоянную плановую – бюджетную комиссию Думы городского округа «Город Чита» возглавили те же депутаты, что работали в этом качестве и в пятом созыве: председатель комиссии – Максим Потапов, заместитель председателя комиссии – Е.Ярилов. Председателем постоянной комиссии муниципальной собственности, развития малого и среднего бизнеса утвержден Эдуард Русин, его заместителем – Александр Щебенков. Руководство постоянной комиссией по социальным вопросам и развитию местного самоуправления вновь было доверено Сергею Иванову, его заместителем стал Александр Катусhev. Чтобы охватить весь спектр вопросов, которые рассматривает постоянная комиссия градостроительства и реформы ЖКХ, на первом организационном заседании Думы было принято решение видоизменить название комиссии: теперь она стала именоваться «постоянная комиссия градостроительства, ЖКХ, транспорта и связи», руководить ею депутаты вновь доверили Николаю Галкину. Его заместителем избрана депутат Наталья Нестеренко.

Красноярский край

— Виктор Толоконский подпишет специальное распоряжение по проверке вентилируемых фасадов многоквартирных домов

Губернатор В.Толоконский провел еще одно заседание оперативного штаба по ликвидации последствий пожара в жилом доме на улице Шахтеров в Красноярске. Участники совещания отчитались перед главой края о предварительных результатах проверок по факту ЧП. Ранее, руководители МЧС и МВД по краю, представители краевых министерств и городских ведомств доложили В.Толоконскому о проведенной работе на месте происше-

ствия. Пожар в 25-этажном жилом доме произошел в воскресенье днем, 21 сентября. Из 145 квартир, расположенных в доме, 101 квартира – это ведомственные жилые помещения, выделенные сотрудникам МЧС. Остальные 44 квартиры находятся в собственности горожан. Как рассказал мэр города Эдхам Акбулатов, из всех жилых помещений дома сильно пострадали 48 квартир. По его словам, семьям, проживающим в 33 квартирах, планируется выделить максимально возможную помощь – по 343 тыс. руб. Еще 15 одиноко проживающим горожанам – по 171 тыс. руб. При этом всем без исключения жильцам дома будет выплачена материальная помощь по 15 тыс. руб. Таким образом, всего на оказание помощи жильцам дома на Шахтеров требуется около 28 млн руб. Глава города обратился к В.Толоконскому с просьбой выделить часть необходимых средств из краевого бюджета. Градоначальник также добавил, что в доме уже возобновлена подача воды и электричества. В ближайшие часы должно появиться тепло. И.о. министра строительства и архитектуры Красноярского края Николай Глушков доложил В.Толоконскому, что несущая способность дома в норме, и предложил создать рабочую группу, которая до 25 сентября должна будет проанализировать причины пожара. Кроме того, Н.Глушков сообщил, что на подпись Губернатору уже подготовлен проект распоряжения, в котором предлагается провести проверку всех вентилируемых навесных фасадов многоквартирных жилых домов в крае на соответствие требованиям пожарной безопасности. По словам и.о. министра строительства и архитектуры края, на данный момент введено в эксплуатацию 13 домов и строится еще 10 зданий с использованием аналогичных материалов.

Ачинск

— В муниципалитете будут введены нормы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса
Вопрос о внедрении норм «Готов к труду и обороне» (ГТО) на территории города Ачинска был рассмотрен на Совете Главы города. Во исполнение Указа Президента РФ от 24.03.2014 №172 в Ачинске создана координационная комиссия, в состав которой вошли специалисты отдела спорта, туризма и молодежной политики Администрации города, управления образования, а также представители спортивной общественности. На заседании комиссии разработан поэтапный план по внедрению комплекса ГТО, который находится на рассмотрении у министерства спорта и молодежной политики Красноярского края. Спортивный комплекс «Олимп» предлагается сделать центральной тестовой площадкой ГТО для населения. Отметим, что с сентября 2014 года нормативы ГТО в качестве эксперимента внедряются в школах города. Так, в список образовательных организаций, участвующих во внедрении комплекса вошли третья, четвертая и восемнадцатая школы Ачинска. Сдавать нормы ГТО учащиеся будут как на уроках физкультуры, так и на занятиях в физкультурно-спортивных клубах. В 2015 году с января по май ученики со 2 по 11 классы будут сдавать испытания в рамках «Президентских соревнований» и «Школьная спортивная лига». Повсеместное внедрение Всероссийского спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» среди населения планируется к 2016 году.

Дудинка

— Город поддерживает межмуниципальное сотрудничество

Глава Дудинки Алексей Дьяченко принял участие в работе V Съезда Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления». Мероприятие состоялось 24 сентября в Правительстве Москвы и было посвящено обсуждению наиболее актуальных аспектов совершенствования системы местного самоуправления в Российской Федерации, поиску эффективных инструментов развития муниципального управления, а также рассмотрению основных направлений деятельности Всероссийского Совета местного самоуправления на современном этапе. В работе съезда приняли участие главы муниципальных образований, депутаты представительных органов власти и Государственной Думы, руководители и представители органов государственной власти, ведущие эксперты в сфере местного самоуправления, руководители региональных и федеральных общественных организаций, чья деятельность непосредственно связана с вопросами развития системы МСУ. Глава города Дудинки представляет на съезде Союз городов Заполярья и Крайнего Севера. «Справиться с существующими проблемами местного самоуправления невозможно исключительно за счет решения текущих задач. Необходимо не менее ответственно заниматься поиском ответов на стратегические вопросы, а для этого очень важно грамотно представить позицию местного самоуправления на федеральном уровне», — отметил А.Дьяченко.

— Трансферты изменили городской бюджет

Депутаты Горсовета в рамках первого заседания четвертой сессии внесли изменения в текущий бюджет Дудинки и плановый период 2015-2016 годов. Действующий бюджет увеличен на 45 млн 385 тыс. 100 руб. целевых средств, межбюджетные трансферты уменьшены на 14900 руб. Аналогичные изменения отражены в расходной части бюджета: предусмотрены ассигнования в 41 млн 400 тыс. руб. на финансирование капитального ремонта и реконструкции находящихся в муниципальной собственности объектов коммунальной инфраструктуры. Средства грантовой программы «Жители за чистоту и благоустройство» для реализации проекта «Огни Заполярья», также включенные в расходную часть бюджета, составили 4 млн руб. Сокращению подверглись ассигнования на комплектование книжных фондов библиотек в сумме 13700 руб., на 1200 руб. стало меньше средств на обеспечение деятельности административной комиссии. Таким образом, доходы бюджета Дудинки с учетом изменений составили 691383,95 тыс. руб., расходы исчисляются суммой 712421,44 тыс. руб. Дефицит городского бюджета сохранен на прежнем уровне – 21037,49 тыс. руб.

Пермский край

— Главы муниципалитетов обсудили вопросы налоговой политики органов местного самоуправления

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов провел заседание Совета глав городских округов и муниципальных районов Пермского края. В рамках совещания был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с налоговой политикой, развитием спорта, сельских территорий, реализации проекта «Центры культуры Пермского края» в 2015 году, подготовки к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и ряд других. В начале заседания премьер-министр краевого правительства дал позитивную оценку ходу запуска тепла в

регионе. — При этом в ряде муниципалитетов есть локальные нерешенные вопросы, мы о них знаем и контролируем их решение. Погода подарила теплые дни, с максимальной пользой используйте этот подарок, оперативно устраняя имеющиеся недостатки, — заявил, обращаясь к руководителям органов местного самоуправления, Геннадий Гушнолобов. С докладом на заседании Совета выступил министр культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев. Он рассказал о проекте «Центры культуры Пермского края», который реализуется в Прикамье на протяжении 7 лет. Напомним, в 2014 году его победителями стали Лысьва, Чернушка и Ильинский. И.Гладнев сообщил, что в 2015 году проект планируется продолжить, для определения победителей будет проведен открытый конкурс. Министр культуры призвал глав муниципалитетов к активному участию в этом проекте. Также на заседании Совета были обсуждены вопросы налоговой политики органов МСУ. С докладом по вопросу выступил заместитель председателя правительства — министр экономического развития Пермского края Леонид Морозов. Он представил анализ поступлений налоговых и неналоговых платежей в 2012-2013 годах в разрезе муниципальных районов и городских округов и рекомендации в сфере налоговой политики территорий. В частности, Л.Морозов предложил главам муниципалитетов принять участие в подготовке программы по усилению налоговой дисциплины в Пермском крае с целью сокращения недоимки по местным налогам. Кроме того, для глав муниципальных районов и городских округов Пермского края и их заместителей, курирующих вопросы экономики и привлечения инвестиций, был проведен семинар-тренинг «Развитие и маркетинг территорий. Усиление инвестиционной привлекательности территорий» и практикум по маркетинговым коммуникациям с инвесторами.

— *Депутат заксобрания края: я доверяю представителям органов местного самоуправления*

Игорь Папков, депутат Законодательного собрания Пермского края, член фракции «Единая Россия», первый заместитель председателя краевого парламента рассказал о новом политическом сезоне. — *Давайте погорим о прошедшей пленарке. Достаточно мощный, крупный блок вопросов, направлений финансирования в бюджете были секвестированы. Депутаты проголосовали «за». Давайте посмотрим, какие направления у нас будут с точки зрения бюджетного финансирования сокращены и почему. И почему вы голосовали так, как вы голосовали?* — Думаю, что когда мы говорим об итогах прошедшего Законодательного собрания, мы в первую очередь должны, говоря о бюджетных вопросах, сосредоточиться на том, что мы, во-первых, подвели итоги исполнения бюджета за первое полугодие. И уже затем принимали решение о внесении изменений в текущий бюджет 2014 года. Если мы говорим об итогах, то есть такие негативные тенденции, которые мы отметили, это невыполнение планов по доходам на 8%. И соответственно невыполнение плана по расходам 4%. И так как у нас стало меньше доходов, необходимо корректировать и расходную часть на оставшееся время, которое нам необходимо для исполнения бюджета 2014 года. Поэтому те изменения, которые были предложены, в первую очередь это корректировка, все-таки еще говорить о секвестре или о сокращении бюджетных расходов на сегодняшний день не приходится, поэтому были сокращены на миллиард план по доходам, и где-то на 1 млрд 700 были сокращены расходы краевого бюджета. В

основном это коснулось инвестиционных расходов на 700 тысяч. — *Их режут в первую очередь всегда.* — Да, потому что оставшийся от 1 млрд 700 тыс., 1 млрд, это от каждой программы, а их у нас 21, по чуть-чуть убрали, и соответствующим образом набрали 1 млрд. Там каких-то существенных изменений в реализации программ, принятых правительством Пермского края не намечается. Поэтому, конечно, основная масса сокращений и вопросов у депутатов возникла именно в связи с сокращением инвестиционных расходов. И может быть, в связи с этим была достаточно бурная дискуссия на комитете по развитию инфраструктуры, перед заседанием Законодательного собрания. И не были приняты необходимые изменения в перечень объектов капитального строительства на этом комитете. — *А какие там предполагаются изменения?* — Там убиралась расходы со многих позиций, в частности, с Театра-Театра убиралось 110 млн. С части поликлиник детских, с больниц, всему есть объяснение, я бы сейчас не стал эфирное время тратить. Но депутатов насторожило не само продолжение о том, что эти расходы снимаются с этих объектов в 2014 году. Депутаты не увидели, что эти расходы восстанавливаются в 2015-2016 году. Получается, что принимая решение о снятии этих расходов, мы в принципе принимаем решение о том, что эти объекты вообще у нас не появляются, поэтому депутатам потребовалась дополнительная информация. Я думаю, правильно поступил губернатор, отозвав соответствующий проект постановления с рассмотрения. Но тем не менее, эти предложения в бюджете остались, и между первым и вторым чтением, я думаю, что необходимо будет вносить коррективы. — *Существенный провал в бюджете на 1 млрд с лишним вызван уходом из края ряда крупных инвесторов, «САН ИнБев», например? Их потеря сегодня — это недоработка краевых властей или это объективная реальность экономического положения страны в целом?* — Я бы так разделил — вообще, если говорим о росте инвестиций в Пермский край или об их падении, то мы как раз отмечаем рост инвестиций. И мы говорим, что у нас на сегодняшний день изменились как раз порядки платежей, в том числе крупными налогоплательщиками, центры которых находятся за пределами Пермского края. И одна из проблем, которая у нас возникла, это то, как начисляются акцизы на нефтепродукты. — *Да, и у нефтяников там провал тоже.* — Получили в бюджете на 1 млрд меньше доходов из-за акцизов. И это тоже большая проблема, сейчас она тоже обсуждается на уровне федерального правительства, и на уровне бюджета на 2015-2016 годы в федеральной думе соответствующие коррективы будут, чтобы региональные бюджеты не теряли. Но должен сказать, что федералы в этом смысле тоже приняли соответствующие решения, и нам увеличены безвозмездные перечисления на исправление этой ситуации, почти 3 млрд руб. мы получим в виде безвозмездных субсидий в Пермский край. — *Но мы все равно, получается, потеряли больше, чем эти 3 млрд 4,1 млрд потеряли только за счет акцизов на алкоголь и нефть.* — Поэтому я и говорю, потеряли мы от изменения порядка платежей от консолидированных групп налогоплательщиков. Это все тоже обсуждается, поэтому у нас и получилось, нам пришлось на 1 млрд план по доходам корректировать. Даже тех безвозмездных поступлений, которые к нам приходят дополнительно, не хватит, чтобы скрыть все эти потери. И получается, что на сегодняшний день много источника, чтобы выполнить план по расходам 2014 года наше правительство сегодня, кроме кредитов в коммерческих бан-

ках и кредитов в бюджетных кредитах, никаких других инструментов не предлагается нам. — *С какими-то банками заключены договоры? Я просто проясняю ситуацию, депутаты владеют оперативной информацией, часто недоступной журналистам, из недр краевой администрации.* — Вы о конкурсах итоги знаете. Банки, которые выиграли эти конкурсы, известны. Я думаю, что здесь вопрос больше в другом, как быстро мы будем пользоваться этими кредитами. Пока мы сегодня говорим о том, что в целом заложили на обслуживание долга в плановом периоде 224 млн. По итогам 1 полугодия на обслуживание нашего долга ушло всего 14 млн. Сказать, что это какая-то дополнительная сильная нагрузка, мы не можем. — *Но мы все равно будем должны возвращать эти деньги. Если сейчас ушло 14, а должны мы 214, то значит, где-то прибудет в будущем.* — Это и есть основная тема наших дискуссий, которая, я думаю, у нас уже появится при обсуждении проекта бюджета на 2015 год. Я в том числе и спрашивал на заседании Законодательного собрания, какая сумма кредитов предполагается, будет у нас на 1 января 2015 года. И министр финансов озвучил эту цифру в размере 12 млрд руб. Если мы с точки зрения того, что не изменим эту задолженность в период с 1 января 2015 года по 1 января 2016 года, и даже берем минимальную годовую ставку 8%, то стоимость одного обслуживания вот этих 12 млрд, это уже почти 960 млн руб. И это уже существенная цифра для нашего бюджета. Это, по большому счету, бюджет целого муниципального района, или городского округа. — *Годовой бюджет. И каковы дискуссии, каковы позиции депутатов Законодательного собрания?* — Мы находимся с вами всегда, принимая решения о расходах и доходах, в достаточно жестких рамках, которые называются социальная стабильность в регионе. И, исходя из того, что нам надо принимать решения, нам надо выбирать, или мы понимаем, что плата за социальную стабильность, это вот этот условный миллиард рублей, который надо заплатить за пользование кредитными ресурсами, или же мы будем находить какие-то другие варианты, с помощью в первую очередь исполнительной власти. Но когда мы говорим о такой существенной цифре, надо находить, во-первых, более дешевые кредитные ресурсы, другие варианты искать. И я думаю, что правительство сегодня с этой задачей может справиться. И вторая тема, мы все-таки должны думать, может быть, такое слово, набившее оскомину, но, тем не менее, над оптимизацией наших собственных расходов. — *В чем заключается дискуссия депутатов? Оптимизация – это общее слово, а мне хотелось бы конкретики.* — Я приведу свой пример. Допустим, мы можем находить резервы в том, как мы ведем текущие расходы. Не входит может быть, в новые, долгоиграющие инвестиционные проекты, которые мы не сможем осуществить за горизонтом планирования 2-3 года, когда мы видим, что этот проект будет кончатся в 2020 году – это первая тема. Вторая тема, которую, на мой взгляд, тоже нужно обсуждать – мы должны понимать, что сегодня наша задача, чтобы бюджетные деньги были направлены на работу в будущем, чтобы сегодня, принимая решения, мы не наносили ущерб следующему бюджетному циклу. Или, допустим так, нашему социальному благополучию. Я несколько раз выступал в этой теме, когда мы принимали решение, допустим, о сокращении стипендий, получая, может быть, кратковременный экономический эффект, мы соответствующим образом с вами бы получали проблему в будущем. Поэтому, против такого секвестирования депутаты,

конечно, выступают. И второе чтение этого закона о сокращении стипендий депутатами и не было поддержано. Потому что, все равно расходы текущие, от которых можно воздержаться. В частности, губернатор предложил сократить финансирование создания нового ситуационного центра, 26 млн. Правильное решение. Вот такие моменты, сокращение текущих расходов – это правильное решение. — *С учетом вашей нацеленности на сокращение социальной стабильности очень громко и страшно для обывателя звучит «секвестирование», сокращение объемов финансирования по программе «Социальная поддержка граждан Пермского края». Аж на 814 млн, поясните, о чем идет речь? Все-таки социальная поддержка.* — Это связано с изменением федерального финансирования в первую очередь и с получением тех или иных субсидий из федерального бюджета. Это в данной ситуации не касается тех обязательств, которые взяли на себя наши социальные службы. Так как прошли соответствующие изменения в федеральном бюджете, это корректировка. Может быть, сумма и звучит значительно, но я думаю, что она не будет влиять таким уж сильным образом на социальную стабильность. — *Но говорят, что большая часть этих сокращений коснется отмены субвенций на оплату коммунальных услуг. А это всегда точка напряжения.* — Конечно, конечно. Но говорить о том, что мы меняем правила игры, а в том числе это связано с изменением правил игры или правил получения этих субсидий нашими жителями, конечно, переход всегда будет болезненным, и здесь очень важно для людей донести эти правила. — *Вот, давайте, донесем, о чем речь? Какие субвенции пострадают в первую очередь?* — Я думаю, что в первую очередь это будет касаться потолка оплаты. Если раньше не больше 18% получали те, у кого уровень доходов проходит, так же это будет касаться и отдельных категорий льготников. — *Еще расходы, особо впечатлительные для пермского бомонда – сокращение расходов на культуру. Об этом говорят много, часто, но речь пока ведется только о приостановке масштабной реконструкции Театра-Театра. Больше никаких урезаний блока культуры не намечается? Жаркие дискуссии были в Законодательном Собрании?* — Если мы про культуру говорим, в данной ситуации вы правы, это касается проведения очередного этапа реконструкции Театра-Театра. Я думаю, что при обсуждении бюджета на 2015 год, мы должны будем с вами увидеть перспективу, это как у нас с вами будет планироваться строительство пристроя к театру Оперы и балеты. Потому что нам очень важно понять, освоили ли мы средства в этом году на реконструкцию Театра оперы и балета. — *Или мертвым грузом пролежали на балансе.* — Да, совершенно верно, потому что мы все, так или иначе, раз в месяц проходим рядом с театром оперы и балета или бываем в этом месте, и видим, что там не видно работы. А есть еще одна тема, которую нам тоже хотелось бы увидеть и до конца понять – это переезд галереи. Мы с вами слышали много вариантов, предложений. Но давайте их тоже увидим в перечне на сегодняшний день. Я еще раз говорю, кроме общего сокращения расходов на капстрой, пока другого-то не увидели распределения. Это все впереди. Мы ждем соответствующих предложений от исполнительной власти. — *Есть и вопросы, связанные со спортом, там опять же решили сэкономить на стройке. Ничего страшного в этом нет?* — Давайте тогда определимся. Конечно, если мы обещаем, что появится тот или иной объект, хотелось бы, чтобы наши обещания были подкреплены тем или

иным финансированием. В частности, то, что касается спорта, были сделаны соответствующие заявки и определено финансирование из краевого бюджета, доля финансирования, допустим, крытого манежа для футбольного клуба «Амкар». И как раз получалось, это все было сделано, чтоб получить софинансирование из федерального бюджета. Если нам сегодня федеральный бюджет говорит, что в 2014 году денег не даст, смысл входить в долгострой, и получать проблемы свои – зачем? И правильно в этом плане, исходя из отказа от софинансирования, средства переносятся. Как подтвердится финансирование федеральное, мы в эту стройку войдем. — *Но там не полный отказ, там перенос сроков.* — Да. Поэтому мы с вами будем говорить о том, что мы не можем, сегодня мы заявляем, что за счет средств краевого бюджета мы этот объект не построим, и поэтому начинать его строительство одним не имеет смысла. — *Еще одна большая беда не только Пермского края, но и России, о ней еще Гоголь писал, дороги. 181 млн теряет фонд дорожного строительства Пермского края.* — Давайте разделим на 2 части этот вопрос. Мы, когда обсуждали, в том числе изменения в бюджет, и все, что происходило у нас с итогами 2013 года, в июне приняли специальное постановление законодательного собрания о том, что необходимо восстановить средства дорожного фонда, которые не были использованы в 2013 году. — *Много там?* — Там около миллиарда не было использовано. И когда мы с вами говорили о том, что мы недополучили доходы краевого бюджета, в том числе за счет того, что на миллиард почти меньше акцизов, так вот, за счет этих акцизов должен был формироваться бюджет дорожного фонда в 2014 году. Правительство сейчас нам предложило за счет того, что они не будут секвестрировать объемы дорожного фонда в 2014 году, они 814 млн сегодня делают как восстановление средств 2013 года. Тем самым мы все-таки выравниваем вот это финансовое обеспечение дорожного фонда и с этой точки зрения, дорожное строительство, те объекты, в которые мы сегодня вошли, на региональных дорогах остановлены не будут. — *Говоря простым языком, деньги, не потраченные в 2013, будут перенесены на 2014, выровняв тем самым дефицит дорожного фонда в этом году.* — Не думаю, что ваша формулировка стала проще. — *Она стала мне самому понятнее, когда проговариваешь сам. С другой стороны, если миллиард не потрачен дороги в 2013 году, значит, на миллиард дорог не достроено. И у нас есть целый ряд объектов, по которым необходим дострой. Это провалы, выраженные в натуре, у нас нет 4-полосной нормальной дороги, второй очереди до Чусовского моста и так далее. Как быть?* — Есть целый перечень объектов, по которым или не начато строительство, или которые можно сказать, что заморожены сегодня. Наша задача, что вот этот миллиард, не использованный в 2013 году, был использован на объектах в 2014 году. И самое главное, что мы должны понимать, утверждая дорожный фонд на 2015 год, что снова у нас не должно быть объектов, которые мы с вами только начинаем и не можем закончить. Мне кажется, что это самое главное, что мы будем отслеживать. Объекты недостроенные или те, которые могут, условно, считаться частично введенными в эксплуатацию, вот таких объектов у нас не должно быть. — *А у депутатов есть реальная возможность влиять на ситуацию? Я был свидетелем, когда на одном из комитетов, это была откровенная ругань, когда депутат, руководитель комитета, его заместитель, не буду называть фамилии, обвиняли медиков*

*за то, что те не освоили деньги. И говорили достаточно просто: «Ребята, мы даем вам огромные деньги на переоснащение краевых клиник, и вы их не тратите. Почему?» Там были какие-то попытки оправдать. Сегодня мы видим похожую ситуацию с дорожным фондом. Деньги выделены, и они мертвым грузом лежат на балансе, но они никак не могут быть потрачены. Депутаты что, кроме таких резких выражений, замечаний на комитетах, никак не могут повлиять на ситуацию? — В первую очередь, мы готовим соответствующие поправки и снимаем деньги с того или иного объекта, вот это и называется оптимизация расходов. Если вы их не используете, то давайте отправим их на те объекты, те направления, которые мы считаем первоочередными и приоритетными. — *То есть, это будет в рамках одного направления. С дорог сняли, на дороги отправили только на другой объект.* — У нас с дорогами связано то, что мы уже несколько лет формируем дорожный фонд из одного источника, связанного с акцизами. Поэтому не переносим деньги. — *Теперь о партийной части, в первую очередь мне бы хотелось у вас спросить комментарий о решении единого консолидированного голосования по вопросу реформы местного самоуправления. Почему так, почему именно этот вариант от муниципалитетов пришедший? И ваша личная позиция, как депутата и как гражданина по этому вопросу?* — Давайте мы будем подходить к тому, что у нас ряд депутатов, коллег, предложили свой вариант развития местного самоуправления. Предложила фракция КПРФ свой вариант, и предложил совет муниципальных образований. — *Его, этот самый вариант, называют губернаторским еще.* — Можно называть многими вещами разные законопроекты, но я говорю об официальном названии и об официальном авторстве. Это тоже немало важно, на мой взгляд, потому что когда правление совета муниципальных образований принимало соответствующее решение, это было для них коллегиальным решением, для органа, который у нас сегодня официально представляет муниципалитет. — *А он, по-вашему, самостоятелен? Не могли в уста их вложить предложение?* — Имеет право как субъект законодательной инициативы. Работа с органами местного самоуправления входит в обязанности администрации губернатора. — *Им можно поставить галочку, плюс за успешно выполненную работу.* — Думаю, что они пусть сами себя оценят, они объективно знают, с кем они работали, я в эту кухню не посвящен. Теперь, давайте будем говорить о тех законопроектах. Вот смотрите, совет муниципальных образований, на мой взгляд, предложил гораздо более гибкую форму определения системы управления местного самоуправления. Уважаемые коллеги и фракция КПРФ предложили единственные... Хотя это 4 законопроекта, но каждый из них, если мы говорим о доработке и возможности корректировки, он не подразумевает этого, потому что там единственный вариант развития местного самоуправления и формирования исполнительной власти. — *Через прямые выборы. Концепция устойчива.* — Да, и никаких других вариантов. Получается, что, если там вносятся какие-то корректировки, которые, хотя бы, допустим, отражали сегодняшнее состояние дел в муниципалитетах Пермского края, они полностью меняют их концепцию. И таким образом дорабатывать очень сложно. Мы входим в противоречия с собственными документами. А что касается проекта, предложено госсоветом муниципальных образований, этот проект закона, на мой взгляд, как раз более подходит, чтобы его дорабатывать. Я бы хотел напомнить, что уже*

не первый раз мы работаем с муниципалитетами, так уж получается. И когда мы определялись, как вводить систему одного тура для голосования на выборах глав муниципальных образований, мы принимали региональный закон. Приняли его таким образом, что определяться по наличию одного тура или двух должны сами муниципалитеты. Мы ввели обязательный единый тур, единственный тур, только для муниципалитетов, по-моему, численностью до 10000 населения. — *Просто объективно с точки зрения экономики не выгодно проводить там 2 тура. Тратить такие деньги...* — С этой точки зрения, мы еще вернемся и не раз будем обсуждать. Я должен сказать, что принято решение только фракцией, на Законодательном собрании решение принято не было, потому что перенесли рассмотрение на октябрь. И у нас с вами практически есть еще 1,5 месяца, чтобы оценить законопроект, который представлен правлением совета муниципальных образований. И в том числе уже готовить заинтересованно свой вариант поправок к этому законопроекту, о чем на фракции и обсуждалось. Там несколько этих поправок, которые позволят не категоричным образом, а все-таки передать большинство прав по принятию решений самими муниципалитетами, представительным органам муниципалитетов. — *Вы как представитель фракции, представитель партии «Единая Россия», оцениваете этот документ как наиболее гибкий и лояльный?* — Не лояльный, неправильно. Он имеет возможность для доработки с точки зрения придания большей самостоятельности муниципалитетам по определению своей судьбы. — *И вот к вам вопрос как к гражданину. А имеет это в современных политических реалиях какие-то объективные предпосылки? Именно так должен выглядеть выборный процесс? Ведь он по этому законопроекту усложняется, здесь нет четкого понимания, что Иванов, Петров и Сидоров собираются стать главами. Многоступенчатость, институция сити-менеджмента, с параллельным руководством...* — Давайте скажем так, мы не доверяем представительным органам местного самоуправления и говорим о том, что только по жесткой линейке и по жестким лекалам они могут работать? Ни влево, ни вправо. Или мы все-таки говорим, что у нас местное самоуправление — это ветвь власти, которая может сама определить, как ей лучше жить? Я все-таки, так как сам выходец из муниципалитета, я доверяю представителям органов местного самоуправления, именно с точки зрения того, что там возможны для них варианты решения, которые они сами могут принять самостоятельно. — *А хватит у них для этого, ладно про политическую волю, политической грамотности, когда придется принимать такие решения. Минувшие выборы показали, что явка была не очень хорошей. Мягко сказать, люди не активно принимают участие в формировании выборных органов местного самоуправления.* — Если мы говорим о том, являются ли выборы у нас легитимными, у нас выборы являются легитимными. Количество и явка, мы говорим о том, что она была минимальная на дополнительных выборах, там, где выбирали одного депутата с небольшим сроком полномочий. Везде, в остальных случаях, у нас явка была на уровне 30%. Это, на мой взгляд, даже для таких продвинутых регионов с точки зрения политической активности вполне нормально. Давайте тоже задумаемся, вообще, явка у нас бывает максимальной, когда мы находимся в какой-то экстремальной ситуации. — *И когда выборы большого масштаба, выбираем президента, парламент.* — Да. А здесь, на мой взгляд, процент явки вполне логи-

чен. И еще хочу сказать, вообще везде были почти в каждом округе, за редким исключением были альтернативные выборы между кандидатами. У нас активно проявляется не только партия «Единая Россия», выдвигая своих кандидатов, у нас увеличивается число кандидатов, выдвинутых политическими партиями. — *Не говоря уже про самовыдвиженцев.* — Вот как раз доля самовыдвиженцев сейчас стала уменьшаться. Как раз и говорим о более активной политической деятельности на уровне местного самоуправления. Игроков, организованных или системных, становится на уровне местного самоуправления все больше. Так почему мы тогда говорим, что там дискуссии внутри местных парламентов, земских собрания, городской думы будут менее жаркими от этого? На мой взгляд, как раз с точки зрения определения, проведения пути реформ у них вполне возможны и дискуссии и полноценный выбор пути. — *Но все равно количество людей, которые будут влиять на принятие решений, уменьшится с такой многоступенчатой системой. Или это не имеет значения на уровне земского собрания отдельного поселения?* — Давайте будем так говорить, вообще все во многом зависит от наличия того или иного неформального лидера на территории. Допустим, говорим о выборах, когда избирают из числа депутатов. Мы с вами прекрасно понимаем, допустим, выборы в Пермском районе. Главой района вновь выбран Александр Павлович Кузнецов. Он является у нас лидером Пермского района. — *Такой мастодонт, я бы сказал. Не просто лидер, уже 14 лет находится на посту.* — Вот это тот пример, который говорит о том, что там местное самоуправление соответствующим образом, несмотря на многоступенчатость, определило и команду, и лидера. С другой стороны, мы видим сегодня, что очень жаркие дискуссии шли по формированию чернушинского Земского собрания. И тоже все было не просто. И там сегодня люди, выбирая депутата Земского собрания, тоже понимали, под какую программу и под какие конкретные действия они его выбирают. Поэтому я бы не стал так резко принижать роль избранных депутатов и говорить о том, что только избранный глава может решить все проблемы. — *Я почему задаю этот вопрос? Для вас жаркость выборов такого небольшого уровня — это показатель политической активности или противостояние неких анклавов, неких интересов. Может быть, финансовых, может быть, политических.* — Меня с точки зрения конкуренции, которая возникает на местных выборах, вообще это все очень радует. Я честно скажу, потому что заинтересованность людей в работе органов местного самоуправления... — *Какие бы мотивы ими не двигали.* — Да, это очень хорошо. Другое дело, когда мы с вами, понимая последствия той реформы, когда у нас появилось 270 поселений, вот на 270 поселений нам надо найти квалифицированных руководителей, депутатов и так далее. Вот у нас где проблема. А на уровне муниципальных районов, городских округов, у нас с точки зрения квалификации, заинтересованности в работе, на мой взгляд, проблем гораздо меньше, чем на уровне поселений. Вот там у нас действительно очень сложно найти и депутатов, и тех, кто будет грамотно руководить администрацией. — *Такая большая аналогия с ЖКХ, есть управляющие компании, есть ТСЖ. Если ты хочешь управлять своим домом и экономить свои деньги, будь, пожалуйста, активен, формируй стезю своего управления своими собственными руками, головой и временем. Многие этого делать не хотят. И последний вопрос, не могу не спросить вас о «Единой России» и ее месте в нынешних выборах. Дос-*

точно успешные результаты. Вы очень аккуратно сказали, что видели жаркую борьбу и активность иных партий. Но, тем не менее, победа партии власти достаточно убедительная. — В целом получилось, что 64% победили кандидаты, выдвинутые «Единой Россией». А с учетом тех, кто самовыдвиженцы, поддержанные партией, 80% мандатов. — *Разве это плохо? Разве 20% оставшихся — это есть альтернатива «Единой России» или какой-то представитель противоположной стороны. Чтобы борьбу создать? 80% — безоговорочная победа, нокаутом.* — Я думаю, что в первую очередь мы должны говорить о том, что та дискуссия, которая шла во время выборов, она показала, что людям не все равно. И допустим, когда мы говорили о выборах глав муниципальных районов. В частности, в Куеде и в Красновишерске, юг и север, и там, и там нам сильно оппонировали представители КПРФ. Но мы же говорим о том, что все время на протесте, без конструктива выиграть нельзя. Собственно говоря, наши кандидаты, им было не просто, но жители им поверили. Они не просто критиковали предыдущую и действующую власть, но и предлагали свои варианты. Именно поэтому, наверное, им доверили избиратели возглавлять свои муниципальные районы. Я приветствую именно с точки зрения того, что партия, в конкурентной борьбе победив, берет на себя гораздо больше ответственности за результат своей деятельности в течение следующего избирательного цикла. Радоваться можно за победу, да, но с другой стороны надо думать, мы ведь работаем не на один день 14 сентября, у нас впереди много кампаний, и вот там вот избиратели, уже выдав нам каким-то образом в эту избирательную кампанию, аванс, они за эти авансы будут спрашивать.

Хабаровский край

Комсомольск-на-Амуре

— *Владимир Михалёв: низкий вам поклон земляки, за доверие, сотрудничество и поддержку*
23 сентября 2014 года, в связи с окончанием срока, В.Михалёв прекращает осуществление полномочий главы Комсомольска-на-Амуре. 22 года и 8 месяцев он возглавлял город юности. Комсомольчане четыре раза, в 1996, 2000, 2004 и 2009 годах, избирали его главой. В.Михалёв подвёл итоги своей работы и поблагодарил горожан за сотрудничество, доверие и поддержку. — *Владимир Петрович, каким было начало вашей деятельности на посту главы администрации города?* — Это было очень трудное время, и многие комсомольчане, я уверен, сами хорошо помнят стоящие без работы предприятия, массовые увольнения, долги по зарплате, безысходность. Ситуация усугублялась тем, что у тогдашнего руководства страны, до нас, дальневосточников, просто не доходили руки. А некоторые федеральные политики, приезжавшие к нам, вместо поддержки, провозглашали лозунги, которые отнимали последнюю надежду у людей. Они говорили о бесперспективности Комсомольска, о необходимости его «закрытия». В это время комсомольчанам как никогда нужна была надежда. Пользуясь этим, многие безответственные люди просто засыпали горожан несбыточными обещаниями. Я не сулил золотых гор, а честно и прямо говорил, о том, что нас ждут очень трудные времена, что наше спасение в сохранении промышленного потенциала. Действовать надо было решительно и энергично, и, самое главное, сообща, всем вместе. И мы настойчиво день за днем так и работали. Жизнь доказала, что мы шли в верном направлении. — *Сохранить сохранили, а развиваем?*

— Мы уже давно от сбережения того, что сделали наши отцы и деды, перешли к использованию этого потенциала, созданию новых условий для развития Комсомольска. Созидательный процесс особенно активизировался в последние годы. И что особенно важно, темп его постоянно возрастает. Судите сами. В первом полугодии 2014 года оборот организаций и предприятий всех видов деятельности по отношению к аналогичному периоду 2013 года вырос на 118%. Индекс промышленного производства увеличился на 22%. Объём инвестиций в основной капитал вырос в 3,7 раза и составил 7 млрд руб. Стабильной остаётся ситуация на городском рынке труда. Уровень безработицы сейчас меньше одного процента. Это самый низкий показатель за последние 20 лет. В этом году в городе планируется построить 50 тыс. кв. метров жилья. В три раза больше чем в 2012 году. — *Начало 90-ых было лихим, но ведь и потом не было легко.* — Никогда не было легко. Давайте вспомним 1996 год. Судостроительный завод стоит. В рядах авиастроителей прошли массовые сокращения. Забастовки металлургов. Задержки в зарплате у учителей и медиков. Их пикеты у здания администрации. Только начали выбираться из этой сложнейшей ситуации, и тут кризис 1998 года. А мировой экономический кризис 2008 года! Он также серьёзно повлиял на наши предприятия. Амурметалл до сих пор так и не преодолел все его последствия. Всем этим вызовам комсомольчане всегда противопоставляли свою солидарность, и единение вокруг идеи сохранения родного города. Во многом благодаря этому мы спасли свои прославленные заводы, сохранили потенциал Комсомольска-на-Амуре. С благодарностью к жителям нашего города, я думаю об этом и постоянно помню, что нелегкий путь мы прошли все вместе. — *А небывалое наводнение прошлого года?* — Ещё один яркий пример мужества, сплочённости и любви к своему городу комсомольчан. Практически каждый день, бывая на дамбах, я встречался с людьми, которые там работали по несколько суток без сна и отдыха. Было очень трудно. Но мы выдержали и сделали все возможное и невозможное, чтобы спасти город. В те дни мы все сплотились. Люди тысячами после основной работы приходили трудиться на дамбы. Сотрудники МЧС, военные, спасавшие наш город, говорили, что такого подъема патриотизма, который был в Комсомольске-на-Амуре, они никогда не видели. А ведь у многих из них за плечами были десятки чрезвычайных ситуаций в нашей стране и по всему миру. — *Наверное, в начале 90-ых, в условиях, когда речь шла о выживании Комсомольск, сложно было думать, что жизнь наладится, и снова потребуются детские сады, дома культуры, стадионы и учреждения образования?* — Как бы тяжело не было, я всегда верил, что жизнь наладится, и нам снова будут нужны детские сады, дома культуры, стадионы и учреждения образования. Именно поэтому так много сил было потрачено на то, чтобы в Комсомольске не были распроданы детские сады, чтобы стадионы и дома культуры не превратились в рынки, чтобы сохранить профессиональные училища. Так и произошло. Рождаемость увеличивается, и мы к этому оказались готовы. В городе отсутствует проблема обеспечения местами в детских садах. У нас их посещают 78% детишек. Такой высокий показатель имеют не многие города России. — *А какое внимание уделялось здравоохранению?* — Самое пристальное. Его объекты постоянно улучшаются и развиваются. Только за последние годы в городе сданы в эксплуатацию после строительства или капитального ремонта женская консультация, консульта-

ционнно-диагностический центр, противотуберкулезный диспансер, хирургический корпус онкодиспансера, хирургический и терапевтический корпуса седьмой больницы, поликлиника № 7, гараж станции скорой помощи, сейчас подходит к концу капитальный ремонт поликлиники №2. Все эти учреждения оснащены современным медицинским оборудованием для оказания квалифицированной медицинской помощи, укрепления здоровья комсомольчан. — *Сложно ли было сохранить систему образования, которая была одной из лучших в крае?* — Просто сохранить то, что было, задача сложная, но решаемая. Запас прочности у нашей системы образования был солидный. Но мы ведь даже в самые трудные времена старались упрочить лидирующие позиции, быть впереди. Мы одни из первых внедрили самостоятельный бухгалтерский баланс, подушевое финансирование, пошли по пути создания школ «полного дня». Одними из первых в России компьютеризировали школы. В Комсомольске, в одном из немногих городов страны, созданы и действуют образовательные цепочки по подготовке кадров «школа — профессиональное училище — вуз — предприятие». Наши ведущие заводы и организации открывают в школах профильные классы, шествуют над профессиональными училищами и техникумами, активно сотрудничают с вузами, посылают на учёбу в ведущие вузы страны наших студентов. — *Владимир Петрович, в конце 90-ых годов, когда практически во всех городах страны было развалена система профессионального образования, вас приглашали в Москву, для того, чтобы вы поделились опытом, как в Комсомольске удалось сохранить систему профессиональной подготовки кадров.* — Было и такое. Ведь Комсомольск — один из немногих городов, где сохранено профессиональное образование. Иначе нам было нельзя. Где мы могли бы взять рабочих и инженеров для нашего авиационного, судостроительного и других заводов, если бы не спасенные нами от разрухи профессиональные училища и техникумы? Специалисты со всей страны, как раньше, к нам не едут, и поступление кадров на предприятия идет за счет подготовки в наших профессиональных училищах, техникумах и вузах. — *Проблема проблем для жителей городов России — это качество услуг в ЖКХ.* — В сложные годы, когда на многое не хватало денег, мы одними из первых начали осуществлять муниципальные программы «Двор» и «Кровля», занимались модернизацией устаревшего лифтового оборудования, вели ремонты дорог, газифицировали дома, благоустраивали улицы, площади и скверы, совместно с жителями отлаживали систему контроля над управляющими кампаниями. Конечно, работы в этом направлении предстоит ещё немало, но я думаю комсомольчане, согласятся со мной — город наш в последние годы значительно похорошел и изменился к лучшему. Мы первые в крае начали строительство подземного водозабора, с уникальной системой очистки воды от железа и марганца в пласте. Сейчас возведение первой очереди этого комплекса практически завершено. Полный его ввод в строй позволит нам покончить с зависимостью снабжения горожан качественной питьевой водой от экологического состояния Амура. Мы целенаправленно работали по модернизации наших очистных сооружений. И сегодня, Комсомольск-на-Амуре один из немногих городов страны, который полностью, в соответствии со всеми нормами, очищает сточную воду. — *Мы были первыми и в обеспечении жильём молодых семей.* — Да. Хотел бы напомнить комсомольчанам, что мы с вами были застрельщиками в решении этой проблемы. Ещё в

России об этом не думали, а мы общежитие на улице Кирова переделали в МЖК. Он был первым в Хабаровском крае, на Дальнем Востоке, да и в России. Мы первыми внесли предложения, о том, чтобы нашим молодым семьям давать деньги, для приобретения жилья на вторичном рынке. И эта программа успешно работает. Всего за последние 10 лет более тысячи молодых семей Комсомольска приобрели своё жильё. — *В Интернете бытует мнение, что Комсомольск это город, где культура спущена на тормоза. Вы с этим конечно не согласны?* — Конечно, нет. Тысячи горожан разного возраста занимаются в десятках творческих коллективах. Наш музей изобразительных искусств дважды признавался лучшим в Хабаровском крае, а музыкальная, и художественная школы входят в число лучших в стране. А сколько лет простоял заброшенным бывший кинотеатр «Комсомолец», сколько раз ко мне обращались ветераны, горожане, с просьбой вернуть к его жизни. Как было трудно на это решиться, ведь здание сильно пострадало, и, казалось, проще было построить новое. Но ведь это была важная частичка истории нашего города, у многих людей старшего поколения с «Комсомольцем» были связаны тёплые воспоминания. Поэтому я принял решение сохранить его. Сегодня видно, что деньги, время и силы потрачены не зря. И теперь это реконструированное историческое здание стало новым домом для нашего краеведческого музея, где будет храниться наша история. — *И стадионы не стали рынками, как это было в некоторых городах.* — Не стали. На протяжении многих лет в нашем городе ведется активная работа по развитию физической культуры, спорта и пропаганде здорового образа жизни. Комсомольчане всех поколений достойно выступают на всероссийских и международных соревнованиях. Сегодня в Комсомольске-на-Амуре развиваются 58 видов спорта. Для горожан работает более 570 спортивных сооружений. Среди них три футбольных поля с искусственным покрытием, и один из самых востребованных в регионе спортивный центр «Орлан». Такая развитая инфраструктура позволяет привлекать к систематическим занятиям физической культурой и спортом более 27% населения города. — *Как вы считаете, за годы вашей работы ошибки у вас были?* — Конечно, я не могу утверждать, что ошибок не было. Но ведь у нас говорят: «Не ошибается тот, кто ничего не делает». А не ошибаться в условиях постоянно меняющейся политической, экономической и социальной жизни, это и вовсе невозможно. Самое главное, что эти ошибки исправлялись с учетом мнения горожан, что я всегда стремился объяснять людям, почему происходит тот или иной процесс. — *После столько лет работы на посту, который вам не раз доверяли горожане, чтобы вы хотели им сказать, с какими словами вы хотели бы обратиться к комсомольчанам?* — Уважаемые земляки, мы с вами вместе многое сделали для того, чтобы Комсомольск-на-Амуре выстоял, окреп, прочно встал на ноги. Я счастлив оттого, что в эти трудные годы был среди вас. Низкий вам поклон за сотрудничество и понимание! Мне всегда были очень дороги ваше доверие и поддержка! И ещё для меня очень важно сказать вам вот о чем. Я вас, уважаемые комсомольчане, никогда не обманывал. Все эти годы я был с вами искренен, и мы были вместе. Спасибо вам за стойкость и мужество, за любовь и преданность родному городу! — *Срок ваших полномочий на посту главы города закончился, что дальше, каковы ваши планы, вы остаетесь в Комсомольске?* — Не сомневайтесь, из города я не уеду. Здесь мой дом. Здесь моя семья. Я знаю его сильные

стороны и его проблемы. У меня накоплен большой опыт. Меня хорошо знают руководители нашего края, наших предприятий и учреждений. Я хочу этот потенциал и в дальнейшем направлять на благо комсомольчан. Вместе с ними делать всё, чтобы Комсомольск-на-Амуре оставался крупнейшим промышленным и культурным центром страны на Дальнем Востоке.

— *За последние пять лет объем оказанных туристских услуг населению увеличился в 2,4 раза*

Ежегодно 27 сентября отмечается Всемирный день туризма, учрежденный Генеральной Ассамблеей ООН в целях пропаганды активного образа жизни, расширения экономических и культурных связей, укрепления взаимопонимания между людьми. Сегодня трудно найти человека, который бы не любил путешествовать, открывать для себя неизведанные края, узнавать что-то новое, интересное о жизни других народов. Туризм в городе Комсомольске-на-Амуре является еще сравнительно молодой отраслью экономики, но с каждым годом приобретает все большее значение. Он оживляет работу смежных отраслей, способствует привлечению инвестиций, решает проблему занятости. За последние пять лет объем оказанных туристских услуг населению увеличился в 2,4 раза и составил 560 млн руб. В среднем в год Комсомольск-на-Амуре посещает порядка 46000 российских и порядка 2000 иностранных граждан из более чем 40 стран мира. Город Комсомольск-на-Амуре и прилегающие к нему территории обладают интересными рекреационными ресурсами, что позволяет в полной мере развивать и продвигать в Комсомольской различные виды туризма. Сегодня инфраструктура туризма города Комсомольска-на-Амуре включает более 400 туристских объектов. Для гостей и жителей города осуществляют свою деятельность 38 туристических компаний и 29 коллективных средств размещения. Для жителей и гостей Комсомольска-на-Амуре предприятиями и организациями туристской отрасли разработаны и реализуются 45 туристско-экскурсионных маршрутов и отдельных туристических программ по городу и Хабаровскому краю. Доля туристского потока Комсомольска-на-Амуре составляет в среднем 10-13% в общем турпотоке Хабаровского края. На протяжении последних лет в Комсомольске-на-Амуре сохраняется положительная тенденция, когда на долю приоритетных для Хабаровского края видов туризма — внутреннего и въездного приходится 65-70% в структуре городского турпотока. В туристской отрасли города Комсомольска-на-Амуре работает много талантливых и высокопрофессиональных специалистов. Администрация города и Комсомольская-на-Амуре городская Дума благодарят всех, кто обеспечивает полноценный отдых жителей и гостей Комсомольска, вносит неоценимый вклад в развитие и популяризацию туризма, формирует имидж Комсомольска-на-Амуре как территории благоприятной для развития туризма. И желают всем специалистам, занятым в сфере туризма, успешной реализации планов и начинаний, постоянного движения к вершинам профессионального мастерства, надежных партнеров и благодарных туристов, а жителям и гостям города — интересных поездок, новых увлекательных маршрутов и незабываемых впечатлений!

Хабаровск

— *В муниципалитете прошло заседание круглого стола, посвященное развитию внутреннего и въездного туризма*
Гостями мероприятия стали представители шести ведущих турфирм из Харбина. Совместно с хабаровскими коллегами они обсуждали возможности развития отрасли, проработки маршрутов и других туристских продуктов в городах-побратимах. Китайская сторона намерена изучить потенциал Хабаровска и возможности работать в популярных направлениях туризма: событийном, экологическом, гастрономическом, культурно-познавательном, лечебно-оздоровительным и экстремальном. Делегация пробудет в краевом центре еще 2 дня. Гости намерены ознакомиться не только с достопримечательностями, парками и скверами города, но и посетить промышленные предприятия, осмотреть старинные здания. В свою очередь, турфирмы из Китая представят хабаровским коллегам свои уже готовые проекты и маршруты по Харбину. Вместе предприниматели попробуют улучшить и дополнить эти туристские продукты. Кроме того, китайская сторона намерена подписать с администрацией города меморандум о сотрудничестве в сфере развития туризма в Харбине и Хабаровске.

— *Укреплять дальнейшее сотрудничество и способствовать развитию международного обмена между двумя пограничными городами*

Российскую делегацию возглавляла заместитель мэра Хабаровска по социальным вопросам Светлана Шевченко. Она поблагодарила китайскую сторону за отличную работу в плане организации международных соревнований по велоспорту, которые прошли накануне встречи. «Мы продолжаем работу в рамках соглашений, которые были подписаны между властями Хабаровска и Фуюаня этим летом. Это дало большой толчок развитию наших отношений. Первое мероприятие уже было проведено и в Фуюане, и в Хабаровске — круглый стол руководителей общеобразовательных учреждений», — рассказала Светлана Шевченко. Сейчас власти уезда Фуюань и Хабаровска прорабатывают ряд вопросов о совместных проектах в области культуры, спорта, социальной политики. Китайскую сторону представлял секретарь КПК уезда Фуюань Чжоу Хун. Он рассказал, что в планах власти этой части Китая — наладить стабильные отношения в области туризма, образования, торговли: «Мы могли бы вам предложить товары легкой промышленности, к вашим услугам наш аэропорт и железнодорожный вокзал, через которые можно попасть во внутренний Китай. Нас же очень интересует ваша культура, обычаи. Кроме того, в Хабаровске очень хорошая экология, и наши туристы с удовольствием едут к вам». Как рассказал господин Чжоу Хун, в планах китайских властей — организовать безвизовое посещение Фуюаня для российских туристов сроком до 30 дней. Возможно, это случится тогда, когда заработает пограничный переход на острове Большой Уссурийский.

Архангельская область

— *Депутаты в первом чтении приняли закон о «земской» реформе*

На сессии областного Собрания депутатов законопроект «О внесении изменений в областной закон «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления» получил большинство голосов. За предложенную законом реформу местной власти проголосовали сорок девять депутатов, четверо вы-

сказались против и пятеро воздержались. «Подведен итог большого общественно-политического марафона. После довольно долгого перерыва общественность, политические круги, депутаты различных уровней, руководители очень активно и предметно обсуждали законопроект, внесенный в областное Собрание. Он касается жизни, нормальных условий существования, развития каждого муниципального образования в Архангельской области. Процесс прошел первую стадию. Документ определяет концептуальные положения развития системы муниципального управления в области. То, что большинство депутатов, представляющих разные фракции Собрания поддержали его, говорит о том, что необходимость изменений и введения новых правил в управление регионом назрела и поддерживается большинством жителей и общественных институтов. Необходимо пройти второе чтение. Возможны какие-то дополнения, не меняющие его концепцию. С принятием законопроекта сделан очень мудрый и взвешенный шаг, который должен принести положительный эффект всему региону», — сказал губернатор Архангельской области Игорь Орлов, комментируя промежуточные итоги сессии. Голосование по проекту закона было проведено в открытом режиме с помощью карточек: заседание сессии перенесли в конференц-зал правительства области, где нет электронной системы голосования. Напомним, что из-за пожара, который случился в здании регионального парламента 9 сентября, заседание было перенесено в здание администрации. Резонансный законопроект получил поддержку народных избранников в первом чтении. По словам замгубернатора по региональной политике Сергея Ковалёва, этому предшествовало широкое обсуждение документа на общественных площадках во всех городах и районах области. Второе чтение проекта закона о «земской» реформе в Поморье пройдет в октябре. Добавим, что нововведения, в случае окончательного принятия поправок во втором и третьем чтениях, начнут действовать с 1 января 2016 года — муниципалитетам дали время на подготовку к введенным существенным изменениям в системе управления. После вступления закона в силу городам и районам будет предложено выбрать одну из моделей формирования системы МСУ: из депутатов и глав поселений или на прямых выборах. «Сельские поселения Архангельской области не готовы к резкой передаче полномочий, поэтому было принято решение продлить сроки реализации областного закона, который мы приняли в июне. В течение года у муниципалитетов есть возможность подготовиться к этому и разработать свои дорожные карты. Продлевая сроки, мы двигаемся дальше и даем возможность муниципалитетам самостоятельно принять решение», — сказал председатель комитета Архангельского областного Собрания депутатов по региональной политике и вопросам местного самоуправления Александр Поликарпов.

Архангельск

— *Мэр Виктор Павленко: давайте проведем референдум и спросим у людей — хотят ли они самостоятельно выбирать мэра*

Мэр Архангельска В.Павленко считает, что существующая система управления городом оптимальна и полностью отвечает духу Конституции России. О том, на чем основана такая уверенность и почему предлагаемая реформа местного самоуправления не поможет решить актуальные городские проблемы, он рассказал в интервью газете «Архангельск — город воинской славы». — *Виктор Николаевич, мы сегодня на пороге перемен в мест-*

ном самоуправлении. Вы против многих положений внесенного правительством региона проекта областного закона об изменениях в системе МСУ...— В том, что закон необходимо принимать, сомнений нет. Федеральное законодательство прямо обязывает органы власти субъекта Федерации привести в соответствие 136-му ФЗ действующее областное законодательство. Однако сразу подчеркну: «приведение в соответствие» не означает отмену прямых выборов и исключительно назначение глав администраций. По содержанию регионального закона возможны разные мнения, предложения, изменения и поправки. С этим согласны и депутаты областного Собрания. Федеральный закон носит рамочный характер и не обязывает региональные власти выбирать какую-либо одну модель местного самоуправления для всех муниципалитетов. Закон — это не вынужденная мера, это возможность выбирать. Президент России Владимир Владимирович Путин как человек мудрый утвердил закон, который дал возможность выбирать нам вместе с депутатами областного Собрания ту модель местного самоуправления, которая наиболее подходит конкретному муниципалитету. Это возможность, а не жесткое предписание — только так и не иначе, из чего пока исходит представленный на рассмотрение проект областного закона. Потому мы отталкиваемся от того, что федеральный закон не предписывает отменять прямые выборы глав муниципальных образований и заменять их назначаемыми сити-менеджерами. — *Может быть, есть какие-то ценные указания сверху, которыми руководствуется областная власть? —* За время после принятия закона Владимир Владимирович Путин нигде не высказывался в пользу той или иной модели организации местного самоуправления. Более того, глава государства четко обозначил свою позицию по ключевому вопросу, который мы обсуждаем. Позволю процитировать ответ президента на пресс-конференции 19 декабря 2013 года: «Мэров, конечно, только выбирать! Это очень сложное, тяжелое, опасное горнило власти. Если люди через него проходят, то это, как правило, очень хорошие профессионалы. Мне бы очень хотелось, чтобы муниципальный уровень власти был кузницей кадров, как в таких случаях говорят, чтобы люди оттуда уже дальше переходили и на региональный уровень управления, и на федеральный». Таким образом, президент Владимир Владимирович Путин высказал свою позицию. Далее. На встрече 3 сентября я в присутствии депутатов облсобрании и гордумы напрямую спросил Игоря Анатольевича Орлова: «Вас вызывали в администрацию президента и дали соответствующие установки?». Цитирую ответ: «Меня никогда, за исключением прихода на должность губернатора, администрация ни к чему не принуждала». То есть никаких установок со стороны федерального центра по отмене прямых выборов глав муниципалитетов нет. Мы полагаем, что концепция областного закона должна исходить исключительно из Конституции РФ. Напомню, статья 131-я говорит: «Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно». Считаю, что именно исходя из этой нормы Конституции и должны быть организованы подготовка и обсуждение рассматриваемого законопроекта. — *Все же складывается ощущение, что основой всей суеты вокруг смены системы власти в столице Поморья и в области являются финансовые возможности Архангельска как го-*

рода-донора. Кому же интересен этот лакомый кусок, за который развернулась борьба? — Архангельск сегодня собирает в виде налогов 20 млрд руб. в бюджеты всех уровней. Мы город-донор. Кроме того, ежегодно в Архангельск привлекаются серьезные частные инвестиции — порядка 15-20 млрд руб. Это огромный ресурс, который должен работать на развитие столицы Поморья. Но к сожалению, у правительства области есть давняя тенденция решать проблемы, порожденные некомпетентным руководством регионом, за счет нашего города. Мы с этим принципиально не согласны. Думаю, что любой мэр, избранный населением, будет в первую очередь отстаивать интересы горожан и отстаивать финансирование Архангельска. Именно поэтому областное правительство стремится навязать городу полностью подконтрольного ему сити-менеджера. — *На ваш взгляд, было ли проведено полноценное обсуждение законопроекта?* — Все, что происходило до официальной публикации проекта закона, нельзя назвать его общественным обсуждением. Не было самого предмета дискуссии — проекта закона. Я считаю, что в этом случае был нарушен один из важнейших принципов законотворчества — учет общественного мнения населения. Это тем более важно, что закон напрямую затрагивает конституционные права граждан — жителей Архангельской области. Мы дважды обращались к губернатору с просьбой включить представителя Архангельска в состав рабочей группы, чтобы полноценно участвовать в разработке проекта закона. Нам было отказано. А вот в Мордовии в аналогичную рабочую группу был включен представитель Саранска. В Карелии — представитель Петрозаводска. На мой взгляд, для полноценного общественного обсуждения сначала должна быть опубликована концепция закона, в которой внятно выражена позиция областной власти и ее обоснование. А уже потом, после общественного обсуждения концепции, с учетом всех высказанных предложений — разработан проект закона. В муниципалитетах можно было провести референдумы по выбору той или иной модели организации органов МСУ. Этого сделано не было. Возможно, потому что в этом случае у субъектов законодательной инициативы — у муниципалитетов, депутатов облсобраний — была бы возможность внести альтернативный вариант, опираясь на выраженное законным путем мнение избирателей. В итоге правительство области решило, что его понимание норм федерального законодательства — единственно возможное. Мы с таким подходом не согласны. Кроме того, рабочая группа собирала мнения органов местного самоуправления 26 муниципальных образований. Заполнялась специальная форма. Итог этого опроса до сих пор не опубликован. Мы имеем лишь отрывочные сведения о позиции некоторых глав и председателей представительных органов. Причем сначала официально озвучивалась одна позиция, например, Северодвинском. Потом она кардинально менялась. Мы до сих пор не увидели итог деятельности рабочей группы в виде сводной таблицы с подписями всех глав и председателей представительных органов, в которой позиции всех муниципалитетов были бы четко обозначены. Полноценного обсуждения концепции закона, его исходных установок, самого законопроекта не было. Депутатам облсобраний предложен безальтернативный вариант, в котором не учтено мнение ряда муниципалитетов. Поэтому уже сейчас мы будем готовить поправки. — *А почему же столь глобальный и принципиальный для многих людей вопрос решается без участия населения? Почему бы не провести референдум с*

вопросом: мэров нужно выбирать или назначать? — Именно это мы и предлагаем. Не спешить, принять сейчас закон, оставив выборность мэров. Затем провести референдум и, если народ скажет, что нужен сити-менеджер, вернуться к закону, внести поправки. Это будет наиболее демократичный способ. — Виктор Николаевич, в связи с реформой МСУ много говорится и о финансовой стороне вопроса — обеспечении полномочий муниципалитетов денежными средствами. — Это ключевой вопрос реформы местного самоуправления, именно об этом говорит президент Владимир Путин. Но к сожалению, данный законопроект никак не затрагивает финансирование полномочий в отношении города Архангельска. А ведь муниципалитет исполняет и переданные ему государственные полномочия, которые финансируются далеко не в полном объеме. Приостановлен закон о развитии Архангельска как областного центра. Нам говорят, что изменились подходы к формированию областных программ. Но мы считаем, что ничего не мешает региональному правительству разработать комплексную государственную программу развития Архангельска как областного центра, объединив в ней все объекты, которые будут финансироваться из регионального бюджета на основании закона о статусе города. — Популярное в последнее время понятие «сити-менеджер» — вот для меня очень туманны его полномочия и функции. А для вас как, как вы понимаете его суть? Нужен ли он? — По моему глубокому убеждению, основанному на многочисленных встречах с горожанами, закон в предложенном правительством виде является шагом назад в развитии системы местного самоуправления в нашей области. Более того, он фактически разрушает действующую систему организации власти на местах, что может привести к непредсказуемым последствиям. Конституция РФ прямо говорит об учете исторических особенностей и традиций при организации местного самоуправления. В проекте закона исторические традиции Русского Севера, опыт последних 20 лет полностью игнорируются. Нам говорят о необходимости выстраивания вертикали власти. И собственно, для этого и вводится назначаемый глава администрации — сити-менеджер. Но никакой четкой вертикали власти предложенный законопроект не содержит. Более того, он напрямую подрывает эту вертикаль, порождая коллективную безответственность. Недаром нам постоянно говорят о «разделении ответственности» между областной властью и муниципальными депутатами. В итоге — отвечать за назначенного сити-менеджера не будет никто. Комиссия формируется 50 процентов на 50. Следовательно, губернатор всегда скажет: «Это не я выбирал кандидата». Депутаты ответят: «Нам его навязали». Глава, избранный из числа депутатов, заявит, что он должен был заключить контракт, так как представительный орган утвердил кандидатуру. И потом на прямой вопрос: «А сможет ли глава муниципалитета дать указание сити-менеджеру?» — был получен ответ: «Нет, глава осуществляет только представительские функции. Сити-менеджер действует самостоятельно». В итоге жителям спросить будет не с кого. В связи с этим возникает простой вопрос. Какую ответственность понесли члены комиссии, предложившие кандидатуры для назначения глав администраций Мирного и Новой Земли, а также Котласского района? Какую ответственность понесли депутаты представительных органов этих муниципалитетов, утвердившие данные кандидатуры? Предлагаемая схема не приведет к построению четкой вертикали власти. Альтернативой ей может и должна

быть команда единомышленников, равноправных партнеров — избранных населением глав муниципалитетов, возглавляемая всенародно избранным губернатором. — *Авторы закона постоянно говорят о профессионализме назначаемого сити-менеджера. А губернатор сетует на то, что выборные главы не справляются со своими обязанностями и это главная причина для отмены выборов. Неужели все сразу изменится при назначении сити-менеджеров?* — Неясна сама процедура отбора сити-менеджеров, нет ни квалификационных требований к этой должности, ни критериев оценки кандидатов. О каком профессионализме тогда может идти речь? Считаю, что прямые выборы главы муниципалитета — это высшая форма демократии, прямое волеизъявление народа. Это прямо соответствует Конституции и обеспечивает принцип разделения властей, их баланс. Конкуренция на выборах — наиболее эффективный механизм подготовки и отбора профессионалов. Не случайно после эксперимента с назначением губернаторов принято решение о возвращении к прямым выборам глав регионов. Создавать дополнительное звено в виде сити-менеджера и делать многоступенчатую систему исполнительной власти в Архангельске нет никакого смысла. Поэтому мы пришли к общему мнению с депутатами гордумы, выбранными населением, что в городе менять систему организации местного самоуправления не надо. Зачем городить огород? Для Архангельска, как и Северодвинска и Новодвинска, Котласа, Коряжмы, существующая система оптимальна. Напомню, что в Архангельске уже дважды пытались ввести институт назначаемого главы администрации и отменить выборы мэра. И дважды население, депутаты горсовета высказывались решительно против этого. Получается, что недавняя история ничему не научила разработчиков данного законопроекта. Отменяя выборы, авторы закона тем самым говорят архангелогородцам: вы не в состоянии распорядиться своими правами, вы до этого не созрели. Думаю, что большинство жителей Архангельска — исторической и культурной столицы Русского Севера — так не считают. Наоборот, наши избиратели — грамотные, политически квалифицированные граждане. Что и подтверждают последние выборы. Отмена прямых выборов повлечет за собой негативную социально-психологическую обстановку и, как следствие, отказ избирателей от участия в голосовании. Это приведет к падению доверия жителей к депутатам и выбранному ими главе муниципального образования. Встанет вопрос о легитимности действующих представительных органов, председатели которых по новому закону после окончания полномочий избранных мэров автоматически становятся главами МО. Но закон обратной силы не имеет. Мы, избиратели, выбирали этих депутатов не для того, чтобы кто-то из них становился главой муниципалитета. Напомню, что явка на последних выборах мэра Архангельска составила 56 процентов, явка на выборах депутатов гордумы едва превысила 20 процентов. — *Не снижается ли, на ваш взгляд, при реформировании местной власти роль местного самоуправления вообще в связи с таким бурным, полярным по мнениям и характеристикам обсуждением законопроекта?* — В предложенном виде законопроект противоречит закрепленному Конституцией РФ принципу разделения властей. Он разрушает баланс между равноправными органами исполнительной и представительной власти на местах. Сейчас всенародно избранный глава муниципалитета одновременно возглавляет исполнительный орган — мэрию или администрацию.

Представительный орган также избирается всенародно. Следовательно, оба органа имеют единственный источник формирования — прямое волеизъявление населения. Это полностью соответствует конституционному принципу народовластия. Предложенный законопроект фактически дробит функции исполнительной власти между главой МО и главой администрации. При этом глава муниципалитета, обладая полномочиями в исполнительной сфере, одновременно является председателем представительного органа. А его депутаты утверждают главу исполнительного органа. То есть налицо не разделение, а полное смешение двух ветвей власти при исключении из участия в их формировании населения. Прямым следствием применения данного закона станет увеличение бюджетных расходов на аппарат управления. Поскольку председатель представительного органа, став главой муниципалитета, будет обладать более широкими полномочиями. Соответственно, будет увеличен аппарат представительного органа. При этом аппарат администрации сокращен не будет, так как ее функции не уменьшатся. Предлагаемая законом модель формирования МСУ противоречит конституционному принципу разделения властей и содержит в себе предпосылки для многочисленных конфликтов внутри муниципалитета. Фактически внутренний конфликт станет трехсторонним: глава — сити-менеджер, глава — депутаты, депутаты — сити-менеджер. При этом не исключены конфликты между главой муниципалитета и губернатором, депутатами и губернатором. А если сити-менеджером станет человек, негодный губернатору, то и между муниципалитетом в целом и областными властями. — *Но разработчики говорят о «формировании единой системы органов МСУ для всех муниципалитетов»...* — Предлагаемая законопроектом система организации МСУ противоречит конституционному принципу учета исторических особенностей и традиций населения. Более того, сам законопроект содержит в себе внутреннее противоречие. С одной стороны, районам области разрешено самостоятельно определять порядок формирования представительных органов. С другой стороны, городам жестко предписана единственная модель формирования исполнительной власти — через назначение глав администраций с отменой прямых выборов. В связи с этим возникает вопрос о правовой оценке и толковании норм 136-го ФЗ, внесшего изменения в 131-й ФЗ. Либо субъект Федерации обязан предложить для всех муниципалитетов (или каждого отдельно) один, строго определенный вариант организации МСУ. Или у субъекта Федерации есть право своим законом делегировать эти полномочия муниципалитетам через самостоятельное изменение последними своих уставов. В первом случае предложенный законопроект прямо противоречит 131-му ФЗ. Во втором — он фактически вводит в Архангельской области неравноправие муниципалитетов и органов местного самоуправления, что также противоречит федеральному законодательству. Повторюсь, законопроект не учитывает специфику муниципальных образований Архангельской области, исторические традиции и опыт организации МСУ. Будучи внутренне противоречивым, законопроект вводит «двойные стандарты» для разных муниципалитетов, дискриминируя население в части самостоятельного формирования органов исполнительной власти. — *Вы обсуждали законопроект с депутатским корпусом. Что говорят народные избранники, разделяют ли вашу точку зрения?* — На первый взгляд, законопроект наделяет представительные органы новыми полномочиями в части контроля за испол-

нительной властью, о чем постоянно говорят его работники. Но мы с вами взрослые люди и прекрасно понимаем, как в реальности будет организована работа комиссий по выбору кандидатов в сити-менеджеры. Это наглядно демонстрирует опыт Мордовии, который нам почему-то предлагают в качестве эталона. Ни для кого, в том числе и для членов побывавшей там делегации Архангельской области, не секрет, что роль депутатов представительных органов местного самоуправления в этой республике сведена к нулю. Все они работают на непостоянной основе и фактически собираются раз в год, чтобы поднять руки за бюджет, который видят за день до сессии. Аналогична и роль республиканского законодательного Собрания. Роль избранных депутатами глав МО также чисто декоративная. Поэтому депутатам всех уровней в Архангельской области стоит задуматься, что их ждет в ближайшей перспективе при принятии закона в данном виде. Предложенная законопроектом модель организации местного самоуправления в перспективе приведет к дальнейшему падению авторитета представительных органов и депутатского корпуса у населения. Это прекрасно понимает большинство депутатов городской Думы. Поэтому общая консолидированная позиция всех фракций гордумы — «Единой России», КПРФ и ЛДПР, а также депутатов, избранных от партий «Родина» и «Справедливая Россия», — неизменна: в Архангельске необходимо сохранить действующую систему прямых всенародных выборов мэра как главы муниципального образования и руководителя органа исполнительной власти. — *Вы много общаетесь с горожанами, в частности с ветеранами. Каково их отношение к реформе МСУ?* — Я уже упоминал, что попытки навязать Архангельску назначение сити-менеджера предпринимались дважды — в 2005 и 2010 годах. Оба раза они были отвергнуты и на общественных слушаниях, и при рассмотрении депутатами на сессии горсовета. Сегодня, помимо консолидированной позиции депутатов гордумы, есть официальное решение городского Совета ветеранов, который высказался за сохранение выборов мэра. В пользу выборности главы муниципалитета высказались сотни горожан: педагоги, предприниматели, спортсмены, активисты профсоюзных организаций, работники культуры. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что более 70% архангелогородцев выступают за сохранение выборов. — *Виктор Николаевич, вы общались со своими коллегами, с мэрами других городов? Что они говорят по этому поводу?* — По информации Правительства РФ, должность назначаемого сити-менеджера предусмотрена в менее чем 25 процентах общего числа муниципалитетов России и только в 48 процентах городских округов — административных центрах субъектов РФ. Правительство РФ еще в 2011 году признало, что система сити-менеджеров работает неэффективно. Сити-менеджеры фактически не несут никакой ответственности за свою деятельность. И при разделении власти ответственность сняли как с мэров, так и с глав администраций. В итоге наметилась устойчивая тенденция возвращения к ранее отмененной системе прямых выборов (например, в Екатеринбурге, в муниципалитетах Забайкальского края и Смоленской области). Так, в 2014 году Благовещенск и Братск приняли решение о возвращении к прямым выборам главы города. Но самое главное: практика работы других муниципальных образований в области показывает, что институт сити-менеджера неэффективен и не решает главной проблемы — соответствие объемов финансирования полномочий и обязанно-

стей муниципалитета. В целом общее мнение глав городов, входящих в Союз городов Центра и Северо-Запада России, однозначное: выборная система предпочтительней. Это, кстати, совпадает и с мнением президента Владимира Путина. — *Со схемой власти все понятно. А как реформа скажется на простых архангелогородцах, чего им ожидать?* — По данным правительства России, эффективность деятельности органов местного самоуправления не зависит от способа их формирования. То есть введение сити-менеджера никак не скажется на улучшении жизни горожан. Более того, только на переименование мэрии в городскую администрацию потребуется более двух миллионов рублей, а на неизбежное расширение аппарата главы муниципального образования — немалые средства. Назначаемый глава администрации не будет нести ответственности перед населением. Конкурсная комиссия, его избравшая, — орган не постоянный, и спросить за результаты его деятельности жители не смогут. Законопроект предлагает полностью устранить население из процесса избрания главы муниципалитета и главы администрации (сити-менеджера). Тем самым будет разорвана связь населения и исполнительной власти, ослаблены механизмы контроля и подотчетности органов МСУ перед избирателями, утратится возможность отзыва главы муниципалитета населением. — *Нужно ли продолжать проведение реформы местного самоуправления? Или она может быть остановлена?* — Я неоднократно говорил: руководствуюсь не личными мотивами, поскольку мои полномочия как мэра истекают в марте 2016 года. Я 23 года работаю в системе муниципальной, региональной, федеральной власти и убежден, что отмена выборов — это откат назад в развитии местного самоуправления. Даже если это будет сделано, нам потом придется возвращаться к существующей системе. В нашей области назначение главы администрации было реализовано только в трех муниципалитетах: в Котласском районе, Мирном и Новой Земле. Результат плачевный. И мне как человеку, который давно работает, безразлично, что будет с нашей областью, если произойдет повсеместное внедрение сити-менеджеров. В соответствии с действующим законодательством мэрия направила в областное Собрание предложения по проекту закона о местном самоуправлении. — *Виктор Николаевич, что бы вы сказали накануне принятия законодательства о реформировании органов муниципальной власти жителям Архангельска?* — Мы изначально были настроены на спокойный и рабочий диалог. Но к сожалению, наши неоднократные обращения о включении в состав рабочей группы по подготовке законопроекта представителей крупнейшего муниципалитета области — Архангельска остались без ответа и документ разрабатывался без участия выбранных населением представителей органов местного самоуправления столицы Поморья. Сам проект закона был обнародован на заседании правительства области только 22 августа, опубликован в открытом доступе — 2 сентября, поэтому его обсуждение фактически не проводилось. Поскольку закон напрямую касается прав жителей Архангельска на самостоятельное осуществление местного самоуправления, закрепленных Конституцией России, мы донесли до рабочей группы нашу совместную со всеми фракциями городской Думы позицию о сохранении существующей системы организации местного самоуправления в Архангельске. Мы исходим из того, что нынешняя структура муниципалитета наиболее соответствует духу Конституции РФ. Она предусматривает единый городской округ

без деления на районы, прямые выборы мэра, который является главой города и исполнительной власти, и прямые выборы депутатов представительного органа. Эта система отвечает принципу разделения властей и предусматривает непосредственное участие жителей в формировании органов местного самоуправления. Также она обеспечивает сохранение управляемости городом и решает важные общегородские задачи в интересах всех архангелогородцев. Надеюсь, что депутаты областного Собрания проявят политическую мудрость и прислушаются к мнению большинства жителей столицы Поморья.

Белгородская область

— *Белгородская облдума приняла изменения в закон о местном самоуправлении*

Ранее они обсуждались и получили одобрение на заседании думского комитета по местному самоуправлению и вопросам экономического развития и предпринимательства. Первый заместитель Губернатора Белгородской области — начальник департамента внутренней и кадровой политики Валерий Сергачёв, представляя проект закона, отметил, что необходимость его принятия обусловлена изменениями в федеральном законодательстве. В мае нынешнего года вступили в силу изменённые федеральные законы «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно обновлённым документам вводятся два новых типа муниципальных образований — городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. В крупных городах предполагается создавать собственные советы депутатов во внутригородских районах. А затем из районных депутатов формировать городские представительные органы. В муниципальных районах, которые объединяют несколько городских и сельских поселений, формирование представительного органа также предлагается осуществлять путем делегирования депутатов от дум (представительных органов) поселений, входящих в состав муниципального района. Кроме депутатов, в него могут также входить главы поселений. Также закон позволяет регионам самим определять способы избрания глав муниципальных образований. Регионы должны в течение полугода с момента вступления федерального закона в силу выбрать из двух моделей местного самоуправления. Ещё три месяца даётся для внесения необходимых изменений в уставы всех типов муниципальных образований. Ранее варианты формирования муниципальных образований уже подробно обсуждались на заседании думских комитетов, и депутаты высказались против введения двухуровневой системы МСУ. В.Сергачёв отметил, что на областном уровне предлагается сохранить существующие варианты формирования муниципалитетов, полномочий представительного органа муниципального района, а также унифицировать порядок избрания и осуществления полномочий глав муниципальных районов и городских округов на территории области. «Данный законопроект подготовлен рабочей группой, которую возглавлял Василий Потрясаев, в неё входили депутаты областной Думы, представители региональных и местных органов власти, Ассоциации муниципальных образований, то есть, проект проработан, получил депутатскую поддержку», — сказал В.Потрясаев. Председатель комитета по местному самоуправлению и вопросам экономического развития и предприниматель-

ства В.Потрясаев также подчеркнул, что при подготовке закона была проделана большая работа, и предложил принять документ в целом. Депутаты единогласно поддержали это предложение.

Воронежская область

— *В регионе оценена эффективность деятельности органов МСУ*

По поручению губернатора Алексея Гордеева проведена комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Воронежской области по итогам 2013 года. Как сообщает Управление по взаимодействию со СМИ и административной работе облправительства, лидерами в данной категории стали городской округ город Нововоронеж, Лискинский, Рамонский, Верхнемамонский, Бобровский, Новохоперский и Аннинский муниципальные районы. Губернатором принято решение о выделении грантов победителям за счет средств областного бюджета на общую сумму 35 млн руб. Оценка проводилась в соответствии с указом Президента РФ по 14 показателям в девяти сферах деятельности органов местного самоуправления. Наиболее значимым показателем являлась удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления.

Ленинградская область

— *В регионе определили самые эффективные органы МСУ*

Об итогах проведенного в Ленобласти мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области за 2013 год говорили на заседании областного правительства. Впервые результаты подводили с помощью системы ГАС (государственной автоматизированной информационной системы) «Управление», куда была заложена информация по 40 показателям деятельности муниципальных образований второго уровня. В прошлом году методика рассмотрения эффективности была пересмотрена комитетом по местному самоуправлению, отныне лучших решили определять на основании только 11 показателей. Лучшими в 2013 году признаны Волосовский, Лодейнопольский и Приозерский районы. Они разделят между собой 20 млн руб., предусмотренных областным бюджетом на гранты. Если подведение итогов осуществлялось бы по 40 показателям, то на гранты могли бы рассчитывать Волховский, Тихвинский и Приозерский районы. После оглашения итогов некоторые руководители районов выразили свое мнение о системе оценки. Так исполняющий обязанности главы администрации Киришского района Константин Тимофеев подчеркнул, что работа по выработке системы оценки поведена большая, но надо стремиться к объективности. По его словам, зачастую факты не отражают реальность. Например, Киришский район занимает одно из последних мест по культуре. Причиной этому он назвал отсутствие муниципального дома культуры. Исполняющий обязанности главы администрации Лужского района Олег Малащенко заметил, что в его районе за последние несколько лет отремонтировано немало километров дорог, сокращаются очереди в детские сады, ремонтируется дома культуры и другое. Безусловно многое еще предстоит сделать, но сделать все в одночасье невозможно, в частности, потому что район — высокодотационный. При этом стремление занимать места и выигрывать гранты у муниципалитета

есть, сказал О.Малашенко. Он же озвучил мысль об удовлетворенности жителями работой местной администрации, которая зачастую расходится с результатами рейтингов и конкурсов, и попытался найти ответ у коллег, за чем стоит следовать. «Нахождение на последних позициях не означает, что местная власть плохо работает или, наоборот, хорошо работают лишь те, кто оказался на первых местах. Здесь играет роль и работа федеральных структур, и областного правительства, и ситуация», — подытожил выступления районных руководителей губернатор Александр Дрозденко.

Московская область

Совет муниципальных образований

— *Совет представил итоги проекта по поддержке ТОС*
В Центральном доме журналиста прошел круглый стол, посвященный итогам проекта «Поддержка ТОС как эффективного инструмента развития общественной активности граждан», реализованного СМО совместно с фондом «Устойчивое развитие» в период с ноября 2013 по сентябрь 2014 года. Участники обсудили историю развития ТОС в нашей стране, проанализировали причины низкой активности граждан, а также отметили успешный опыт работы ТОСов.

Новосибирская область

— *Жилье молодым семьям: утверждена программа на 2015-2020 годы*

В Новосибирской области утверждена государственная программа, направленная на обеспечение жильем молодых семей. Срок ее действия — с 2015 по 2020 год. Схожая программа, принятая в 2011 году и рассчитанная на 2015 год, признана утратившей силу. За весь срок действия программы планируется потратить в целом 1242765,2 тыс. руб., из которых 1008500000 руб. — это средства областного бюджета. Еще 216265,2 тыс. руб. выделит федеральный бюджет, а оставшуюся часть — местные бюджеты. В следующем году на реализацию программы планируют затратить 162044,2 тыс. руб. Постановление, утверждающее целевую программу, вступает в силу с 1 января 2015 года.

Новосибирск

— *В городе открылась седьмая лекотека*

Новое отделение службы психолого-педагогического сопровождения «Лекотека» открылось в Дзержинском районе. Здесь могут заниматься семьи с детьми, имеющими нарушения и проблемы развития. «Это уже седьмая лекотека, открывшаяся в Новосибирске, — отметила начальник департамента по социальной политике мэрии Новосибирска Ольга Незамаева. — Подобные отделения работают в комплексных центрах социального обслуживания населения Ленинского, Октябрьского, Советского, Железнодорожного, Заельцовского и Центрального районов. В Дзержинском районе на учете состоит около 300 детей-инвалидов, 60 из них показаны занятия в лекотеке. В отделение Дзержинского района обратились родители 30 ребятшек. В работе с ними специалисты — дефектолог, психолог, логопед, инструктор по адаптивной физической культуре — используют игровые методики и индивидуальный подход». «Лекотека» — это служба психологического сопровождения и специальной педагогической помощи родителям, воспитывающим детей с выраженными нарушениями и проблемами развития (с осложненными формами ДЦП и аутизма, нарушением слуха, зрения и речи, синдромом Дауна и т.п.). В новом отделении Дзер-

жинского района для занятий отремонтировали и оборудовали четыре помещения: светлую и темную сенсорные комнаты, игровой зал, кабинет занятий с логопедом. Отделение оснастили необходимым оборудованием, развивающими игрушками, пособиями, учебными материалами. Кроме того, для ребят организовали занятия по рисованию песком и установили игровой комплекс — лабиринт. Дефектологи, психологи, логопеды оказывают коррекционно-педагогическую помощь ребёнку с использованием игротерапевтических методов и приёмов. Специалисты также обучают родителей игровому взаимодействию с детьми, формируют у ребят предпосылки к учебной деятельности, оказывают психологическую поддержку родителям, помогают семье решать вопросы адаптации и социализации детей. Отделение «Лекотеки» могут посещать дети с рождения до восьми лет. По словам педагогов, добиться положительной динамики можно уже через полгода ежедневных занятий. Служба психолого-педагогического сопровождения «Лекотека» создана по инициативе общественной организации «Даун Синдром» в 2009 году. Идея нашла поддержку муниципалитета, и первое отделение открылось на базе комплексного центра социального обслуживания населения Ленинского района. На сегодняшний день лекотеки работают в шести комплексных центрах. За весь период работы служб в шести районах города прошли курс реабилитации 160 семей, большинство завершили курс с положительной динамикой.

— *Информационная система позволит узнать обо всех стройках города*

Администрация города запускает муниципальную информационную систему «Мой Новосибирск» (МИС), которая в числе прочего будет содержать полезную информацию в сфере строительства и ЖКХ. МИС — это интегрированная с картографическим модулем система, которая содержит информацию об объектах городской инфраструктуры, отключениях систем жизнеобеспечения города и сообщения пользователей о проблемах городского хозяйства. Так, в разделе «Жилищно-коммунальное хозяйство» пользователи могут получить информацию о реализации профильных программ, данные о нужном управлении, получить сведения о причинах, сроках и времени отключения тех или иных услуг. Кроме того, в МИС будет содержаться информация о строящихся объектах, включая данные об участке, о разрешении на строительство и сведения о самом застройщике.

— *Мэр встретился с делегацией из Вьетнама*

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть встретился с первым космонавтом Социалистической Республики Вьетнам, генерал-лейтенантом ВВС Вьетнама Фамом Туаном и заместителем председателя торгово-промышленной палаты Социалистической Республики Вьетнам Нгуеном Ву Кьеном. «Для нас большая честь принимать в Новосибирске делегацию во главе с Героем Советского Союза, героем Вьетнама, легендарным человеком Ф.Туаном, — приветствовал гостей мэр Новосибирска Анатолий Локоть. — Общая история наших народов, непростой путь, который мы прошли рука об руку, — это залог дружеских отношений на долгие годы вперед». Господин Ф.Туан отметил: «Мы приехали в ваш город, чтобы больше узнать о Сибири и оценить возможности для сотрудничества. Я рад, что наши страны до сих пор поддерживают тесные дружеские отношения, особенно в оборонной промышленности. Конечно же, никто не хочет войны, поэто-

му цель нашего приезда, не только дальнейшее развитие сотрудничества в этом направлении, но и в других отраслях». «У нас очень много сфер для сотрудничества, в том числе это — промышленное производство и сельское хозяйство, — подчеркнул А.Локоть. — В свете последних политических событий, нам были бы интересны поставки из Вьетнама традиционных сельскохозяйственных культур, например, риса, а также фруктов. Возможно, вашу сторону заинтересуют новосибирские интеллектуальные разработки, ведь главный ресурс Новосибирска — его научно-образовательный потенциал. Думаю, было бы полезно наладить связи между нашими странами на уровне муниципалитетов». По мнению мэра, направлениями для эффективного сотрудничества могут также стать гуманитарная и культурная области, туризм. Иностранцы гостей интересуют новосибирские оптические приборы, а также натуральная сибирская косметическая и пищевая продукция (в частности, детское питание). «В рамках этой поездки мы надеемся с вашей помощью собрать как можно больше информации о возможных сферах взаимодействия», — отметил заместитель председателя торгово-промышленной палаты Социалистической Республики Вьетнам Нгуен Ву Кьен.

— *Жилищная программа: для бюджетников утвержден норматив*

В Новосибирске утвержден норматив стоимости жилья для участников программы, ориентированной на улучшение условий проживания работников бюджетной сферы. Программа рассчитана на срок с 2011 по 2015 год. На 3 квартал текущего года данный показатель составляет 36987 руб. за один квадратный метр общей площади. Он применяется для расчета размера социальных выплат на покупку или строительство жилья работникам муниципальной бюджетной сферы города Новосибирска, участвующих в программе.

Омская область

Омск

— *В администрации города обсудили концепцию озеленения города*

В городе должно стать больше цветов, этим летом на клумбы Омска было высажено около 3 млн цветов. На аппаратном совещании у мэра была представлена концепция развития территории Омска согласно модели «Город-сад» на период 2014-2025 годов. С докладом выступил директор департамента городского хозяйства Игорь Михайлов. По информации департамента городского хозяйства, соответствующее постановление администрации Омска №1142-п датировано 1 сентября 2014 года. Концепцией определяется модель системы благоустройства и озеленения, которая послужит основой для разработки программ и планов действий администрации города. «В настоящее время общая площадь зеленых насаждений на территории Омска составляет 13 тысяч гектаров — это около 23% от общей площади города, — сообщил директор департамента городского хозяйства И.Михайлов. — На одного жителя Омска приходится 15,2 кв. м. объектов общего пользования при установленной норме 12 кв. м. При этом на каждого омича приходится свыше 112 кв. м. всех зеленых насаждений, расположенных на городской территории». По словам И.Михайлова, концепция станет моделью, на основании которой будут формироваться реальные планы озеленения города. Так, реализация концепции тесно связана с основными градостроительными документами и планировочной структурой города. Преж-

де всего необходимо определить статус территорий и границы земельных участков, планируемых для озеленения. Для уточнения границ и площадей объектов озеленения департаментом городского хозяйства предусмотрены в 2015 году работы по инвентаризации зеленых насаждений. Следующим шагом станет определение субъектов, ответственных за озеленение территории: в том числе муниципальной, неограниченной, государственной или частной. «Чтобы ускорить и облегчить инвентаризацию старых, аварийных деревьев, предлагаю начать с бюджетных учреждений — школы, детские сады, спортивные заведения знают, какие насаждения уже опасны, — отметил мэр Омска. — Можно привлечь к этой работе специалистов КТОС, которые тоже обследуют свои территории и отчитываются по каждой улице города». Игорь Михайлов также добавил, что департамент планирует провести обследование зеленых территорий вокруг города на предмет аварийности с космоса — есть такие методики. «Что касается долгосрочной перспективы, планируется сохранение и развитие более 120 объектов озеленения на территории города, — продолжил И.Михайлов. — До 2017 года предусмотрены мероприятия по комплексному благоустройству и озеленению более 20 объектов общего пользования на территории всех пяти округов. Большая работа по развитию озеленения уже началась. Весной 2014 года омичи высадили на городских территориях более 10 тыс. деревьев и кустарников. При взаимодействии с комитетами ТОС и администрациями округов благоустроено более 60 территорий жилых микрорайонов. Впереди — период традиционных осенних посадок. Уже определено более 200 мест, где появятся более 5000 деревьев и 7000 кустарников — в основном это дворы жилых кварталов. Омичей приглашают принять участие в традиционных субботниках.

— *В структуру администрации внесен ряд изменений*

В частности, появятся департаменты внутреннего аудита и управление по подготовке празднования 300-летия Омска. Нововведения не повлекут за собой увеличения штатной численности горадминистрации и не потребуют дополнительных бюджетных расходов. Депутаты Омского городского Совета утвердили новую структуру администрации города. В соответствии с принятым решением, у мэра Омска появится два первых заместителя. Один будет одновременно директором департамента городского хозяйства и куратором департамента транспорта. Другой будет регулировать деятельность департамента городской экономической политики и двух новых структурных подразделений — департамента внутреннего аудита и управления по подготовке празднования 300-летия основания Омска. Образование департамента внутреннего аудита связано с необходимостью консолидации функций, распределенных ранее по отдельным структурным подразделениям горадминистрации. Вновь создаваемое ведомство займется оценкой и контролем эффективности деятельности муниципальных организаций и структурных подразделений. Оно также будет проводить анализ экономической эффективности муниципальных правовых актов и принимаемых управленческих решений (как на стадии принятия, так и на стадии реализации). Кроме того, департамент будет проводить инвестиционный аудит, т.е. оценку эффективности и целевого использования инвестиционных ресурсов. Ожидаемым результатом от создания департамента внутреннего аудита должно стать увеличение неналоговых доходов в муниципальный бюджет, повышение результативности использования бюд-

жетных средств, а также рост качества работы муниципальных организаций. Управление по подготовке празднования 300-летия образования Омска призвано координировать работу структурных подразделений администрации Омска по подготовке к юбилейной дате. При его создании учитывался соответствующий положительный опыт Казани, Орла, Смоленска, Великого Новгорода, Ярославля, Пензы. Так, в Казани при подготовке к празднованию 1000-летия создавалось специальное управление, в Орле в преддверии 450-летия — особый комитет, в Смоленске накануне 1150-летия — главное управление. В числе основных задач управления по подготовке празднования 300-летия образования Омска значатся: обеспечение реализации плана подготовки, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 29.12.2008 № 2040-р, обеспечение полного цикла привлечения инвестиций в процесс подготовки и проведения празднования от создания необходимой правовой базы до непосредственного взаимодействия с инвесторами, организация реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, памятников истории и культуры и другие. Также в администрации Омска появится отдел мобилизационной подготовки, подчиненный заместителю мэра, управляющему делами. Создание этого структурного подразделения необходимо для выполнения требований федерального законодательства. Внесенные изменения не повлекут за собой увеличение штатной численности администрации города, т.к. все нововведения планируется осуществить путем перераспределения штатных единиц между структурными подразделениями с учетом вакансий. Соответственно, решение не потребует дополнительных расходов из городского бюджета.

— *За чистотой в городе будут следить муниципальные инспекторы*

Муниципальные инспекторы по благоустройству появятся в Омске. Основные принципы их работы определены принятым решением Омского городского Совета. Депутаты согласились с соответствующим предложением администрации Омска, касающимся организации муниципального контроля в сфере благоустройства. Согласно принятому документу, муниципальные инспекторы по благоустройству получают право проверять юридических и физических лиц на предмет соблюдения установленных в Омске правил чистоты, а в случае обнаружения нарушений составлять в отношении виновных граждан и должностных лиц акты и протоколы, выдавать предписания об устранении замечаний. Кроме того, муниципальные инспекторы по благоустройству также смогут обращаться в правоохранительные органы за содействием для пресечения нарушений правил чистоты и готовить иски для обращения в суд по обнаруженным фактам.

Ростовская область

Совет муниципальных образований

— *Донские муниципалитеты выступают за сохранение прямых выборов органов местного самоуправления*

В рамках обсуждения новых требований федерального законодательства представители городов и районов формулируют свой взгляд на реформу и представляют собственные выводы региональным депутатам. Совет муниципальных образований Ростовской области обсудил варианты реализации реформы городского управления. В дискуссию о необходимости прямых выборов глав районов включились все участники мероприятия, среди которых

присутствовали и представители региональных властей. В ходе заседания было отмечено, что почти 80 процентов муниципальных образований высказываются за сохранение права граждан непосредственно избирать местных управленцев. Кроме того, за действующий механизм прямого избрания выступили и сами главы муниципальных образований. Стоит отметить, власти целого ряда российских регионов, прислушиваясь к мнению муниципалитетов, намерены законодательно закрепить традиционные эффективные схемы управления и действующий порядок формирования органов местного самоуправления.

Саратовская область

— *Облдума расширила полномочия органов МСУ в районах*

Главы муниципальных образований в Саратовской области будут избираться представительным органом из своего состава. Соответствующий проект регионального закона одобрен на продолжающемся в эти минуты заседании облдумы. Парламентарии одобрили проект ЗСО «О вопросах местного значения сельских поселений Саратовской области». В частности, с 1 января 2015 года за сельскими поселениями закрепляются вопросы организации водоснабжения, водоотведения, дорожная деятельность (включая создание парковок), сохранение (использование и популяризация) объектов культурного наследия, организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора и некоторые другие. По словам министра по делам территориальных образований Саратовской области Людмилы Жуковской, полномочия сельских поселений в вопросах местного значения увеличиваются на 8 пунктов (было 13).

Свердловская область

— *На Среднем Урале поднимут ставку по оплате капремонта многоквартирных домов*

В следующем году возрастет ежемесячная плата за капитальный ремонт многоквартирных домов в Свердловской области. Взносы за один квадратный метр планируется повысить до 8 руб. 20 коп. Об этом сообщил депутат заксобрания региона Дмитрий Ионин. Изначально планку установили на уровне 6 руб. 10 коп. за квадратный метр. Исходя именно из этих расчетов, свердловчане начнут отчислять средства на капремонт с ноября этого года. Однако с 2015 года ставка возрастет почти на треть. Добавим, о том, что первоначальная ставка слишком маленькая и в будущем должна быть увеличена, чиновники заявляли ранее. Так, в Тюменской области плата уже в этом году составляет 15 руб. 20 коп., в Ямало-Ненецком автономном округе — 10 руб. 50 коп., в Курганской области — 6 руб. 97 коп. В ХМАО стоимость капремонта разнится от типа дома и составляет от 8 руб. 55 коп. до 13 руб. 85 коп. Всего в программе капремонтов по Свердловской области числится порядка 29 тыс. многоквартирных домов. Из них большая часть — около 27 тыс. — будет собирать деньги по системе «общего котла», то есть по средствам областного Фонда капремонта многоквартирных домов. Остальные воспользуются спецсчетами.

Екатеринбург

— *Евгений Ройзман проанонсировал референдум по реформе местного самоуправления*

В Екатеринбурге может пройти референдум по организации местного самоуправления. Об этом на заседании Екатеринбургской гордумы заявил глава города Е.Ройзман, комментируя выступления депутатов по вопросу изменения порядка проведения опроса граждан. «Идет намерен-

ная политизация вопроса. Все боятся референдума по реформе местного самоуправления. Референдум все равно состоится, никто нам не помешает», — заявил мэр. В конце прошлой недели депутат Заксобрания Андрей Альшевских опубликовал окончательный проект областного закона «об отдельных вопросах организации местного самоуправления». Опубликованный документ оказался гораздо жестче, чем те, что обсуждались на рабочей группе по реформе МСУ ранее. В частности, закон не дает выбора различных вариантов организации управления муниципалитетами, а сохраняет лишь действующие формы. В Екатеринбурге сохраняется двуглавая система, несмотря на то, что горожане в мае прошлого года на общественных слушаниях поддержали поправки, возвращающие прямые выборы единого мэра. Кроме того, в законе четко прописаны способы учета общественного мнения. Референдума среди них нет.

— *Клуб «4 ноября» обсудил будущее реформы МСУ*

«Ройзман — позор Екатеринбурга», власть должна быть одноглавой, а чиновников нужно долго учить. Вот главные мысли заседания дискуссионного клуба «4 ноября», на котором обсуждали будущую реформу местного самоуправления. Также на заседании подняли вопрос налога с продаж и гражданской активности. А депутат Евгений Артюх рассказал, как он увидел на улицах Сиэтла памятник Ленину. С ругани в адрес мэра Екатеринбурга Евгения Ройзмана началось заседание Клуба политического действия «4 ноября» (возглавляет ректор УрГЭУ Михаил Федоров). Хотя вообще-то они собирались 19 сентября, для того чтобы обсудить грядущую реформу местного самоуправления в регионе. — Иметь Ройзмана главой — это позор нашего города, — рассуждали уважаемые члены клуба. — Его никуда не приглашают. Сейчас, когда непростая ситуация на Украине, в отношении России введены санкции, нужно работать с населением. А власть от населения оторвана. Вчера, к примеру, была ситуация с липовыми слухами о закрытии банков. Власть, прежде всего мэр города, должна была выступить с заявлением о том, что это все неправда. Органам власти нужно повернуться лицом к народу. Приблизить власть к народу — первый тезис, который прозвучал на заседании клуба. Бывший спикер Заксобрания Свердловской области Николай Воронин кратко рассказал о сути внесенного законопроекта, а также о том, как на данный момент видят реализацию реформы МСУ в регионе. Исходя из его слов, у областных властей есть четкое понимание того, как будет реализована реформа МСУ, если будет решено местное самоуправление реформировать. Второй важный тезис, который вывели члены клуба «4 ноября», — двуглавая система не развивает муниципалитет, и от нее нужно избавляться в пользу одноглавой. Ситуация, в которой один глава, имеющий власть над деньгами, и другой, имеющий просто влияние, пытаются соперничать друг с другом, к хорошему привести не может, в этом уверены члены клуба. Еще один момент-тезис, который следует выделить из обсуждения клуба политического действия, — повышение профессионализма муниципальных служащих. По мнению собравшихся, сейчас даже при умном главе не всегда исполнители (то есть рядовые чиновники) понимают и верно исполняют поручения и приказы. — Нужно не задачи им ставить, а научить, как работать, — предложили члены клуба. По их мнению, можно создать губернаторскую школу муниципальных служащих, где их в течение определенного срока (например, года) будут обучать работе в современных условиях. Также предло-

жено составить «справочник муниципального менеджмента», где был бы описан опыт работы по конкретным проблемным вопросам. По мнению депутата Заксобрания Андрея Альшевских, помимо реформы МСУ, работа должна вестись еще по двум направлениям. — Так повелось, что власть мы ругаем только на кухне, за чашечкой чая в семейном кругу, и на этом все заканчивается. Нет гражданской активности, надо привлекать народ к управлению, тогда появится интерес к политике, к выборам, к МСУ, — считает парламентарий. По мнению А.Альшевских, необходимо упростить процедуру снятия чиновника любого ранга с должности. Депутат не уточнил, какой, по его мнению, повод может послужить к снятию чиновника, однако заметил, что в настоящее время подобный механизм во власти и вовсе нет. — Сейчас, если человек избрался куда-нибудь, то оттуда его никак не снимешь, только если он сам захочет или, прошу прощения, ногами вперед, например, — раскрыл он суть вопроса. — Второй момент, над которым я призываю подумать: привлечь население к участию в федеральном законодательстве, к активному голосованию. Мы знаем, что есть страны, где выборы длятся не один, а два-три дня. Есть страны, где жители платят штраф за то, что не приходят на выборы. Вряд ли А.Альшевских призывал вводить штрафы за неучастие в выборах в России, скорее всего, депутат имел в виду, что сейчас в нашей стране чрезвычайно низкая явка на выборах разного уровня, и это означает, что данные выборов не совсем верно отражают реальное мнение народа. Напомним, что на прошлогодние выборы мэра Екатеринбурга, к примеру, пришло всего лишь около 25% населения города. А за победившего на них Е.Ройзмана отдала свои голоса фактически только десятая часть населения Екатеринбурга. От политики клуб «4 ноября» перешел к экономике: эксперты обсудили, как в условиях реформы местного самоуправления можно наполнять бюджет муниципалитетов. Основная прозвучавшая мысль — экономический рост муниципалитетов может исчерпаться, поэтому нужно искать пути наполнения казны уже сейчас. В частности, клуб обсудил актуальный в последние дни вопрос для регионов страны — введение налога с продаж. Отметим, накануне на совещании у президента РФ Владимира Путина правительство страны подняло вопрос о возможном введении налогов с продаж, причем каждый регион мог бы самостоятельно решать, вводить ему налог или нет. Само совещание прошло в рамках обсуждения проекта закона о бюджете страны до конца 2015 года. В итоге проект бюджета остался без статьи о налогах с продаж. Это означает, что подобный налог появится в стране не раньше 2016 года. По мнению членов клуба «4 ноября», данный шаг правительства (отказ от введения налога на продажи) означает, что власть стремится к социальной стабильности, ставя ее выше вопросов экономики. Свое экспертное слово по поводу того, как можно наполнять бюджет, сказал и замминистра финансов области Алексей Медведев. По его словам, нужно обратить внимание на то, что после реформы МСУ изменится порядок расчета помощи муниципалитетам из областной казны. По его мнению, наполнить бюджет можно только за счет налога на прибыль или налога с физлиц. А.Медведев считает, что муниципалитетам необходимо развивать сельское хозяйство. По мнению замдиректора Института экономики УрО РАН Сергея Баженова, государству необходимо пересмотреть некоторые положения налогового законодательства. Еще один пришедший на заседание депутат За-

ксобрания области, Евгений Артюх, резюмировал высказывания предыдущих ораторов в своей речи. — Власть в Екатеринбурге действительно далека от народа. В прошлом году на улицах города опрашивали людей на тему «Кто является главой города», и выяснилось, что никто не знает, как зовут сити-менеджера. Были варианты «Россель», «Мишарин», кто-то даже сказал, что «Якубович», — рассказал Е.Артюх. — Когда мы говорим о городе, то считаем, что город — это один муниципалитет. А вот, к примеру, в Нью-Йорке 15 муниципалитетов. То есть город разбит на кварталы, и там постоянно идут какие-то свои референдумы, выборы и т.д. Когда я был в Сиэтле, в одном из кварталов увидел памятник Ленину. Я спросил: откуда? Местные пояснили, что, когда главой был какой-то хорват, он провел референдум, купил где-то памятник Ленину, привез и поставил. Вот оно — местное самоуправление. А у нас народ может протестовать против сноса какого-нибудь здания, и власть его не будет слушать. По мнению Е.Артюха, главным итогом реформы МСУ должно стать сотрудничество народа и власти. В этот же день, 19 сентября, в Заксобрание региона внесли законопроект, касающийся местного самоуправления. Основная идея проекта закона — разделение Екатеринбурга (и еще пяти крупных муниципалитетов региона) на мелкие муниципалитеты со своими органами управления в каждом. Предполагается, что в среднеуральской столице таковых будет семь — по числу районов.

Смоленская область

Совет муниципальных образований

— Совет провел X съезд

При участии губернатора Алексея Островского и 450 делегатов от 350 муниципалитетов прошел X съезд совета. Губернатор посвятил свой доклад вопросам совершенствования механизмов местного самоуправления (разграничению полномочий, укрупнению поселений, развитию кадровой политики), а также взаимодействию органов МСУ с контрольно-надзорными органами. Съезд утвердил отчет о деятельности СМО за 2013 год, внес изменения в устав, решил ряд других вопросов.

Томская область

Томск

— В городе открыт детский онкологический кабинет

В Томском областном онкологическом диспансере открылся кабинет детского онколога. Ранее прием детского онколога проходил один раз в неделю в различных кабинетах онкодиспансера, что создавало множество проблем для посетителей и врачей. С открытием нового кабинета прием будет вестись ежедневно для детей со всей Томской области. Особенностью нового кабинета стало необычное оформление — второго такого кабинета в России не существует. «Сложно представить, что, зайдя в больницу, ты увидишь уголок необыкновенной красоты, кусочек сказочной страны!» — отметила Елена Петрова, руководитель детского фонда им. Алены Петровой. Отметим, кроме красочного оформления, для детей был оборудован уголок для занятий на время ожидания приема. Все это стало возможным благодаря сотрудничеству Детского фонда им. Алены Петровой и руководства Томского областного онкодиспансера.

— Принята муниципальная программа «Безопасный город» на 2015-2017 годы

Повышение личной и общественной безопасности — одна из главных задач, предусмотренных Стратегией развития Томска до 2020. Для ее реализации разработана муниципальная программа «Безопасный город» на 2015-2017 годы с объемом финансирования 1 млрд 064 млн руб. «Обеспечить безопасность только правоохранными методами невозможно. Профилактическую работу следует координировать с органами местного самоуправления, со службами социальной защиты, здравоохранения, культуры и образования, религиозными конфессиями и иными общественными организациями. Таким образом, необходим комплексный программно-целевой подход», — пояснил председатель комитета общественной безопасности администрации Томска Владимир Кириянов. Программа «Безопасный город» на 2015-2017 годы включает в себя следующие направления: «Профилактика правонарушений», «Безопасное детство в безопасном городе» и «Обеспечение безопасности дорожного движения» на 2015-2017 годы. На первую подпрограмму за три года планируется направить 15 млн руб., на подпрограмму «Безопасное детство в безопасном городе» — порядка 150 млн и на обеспечение безопасности дорожного движения — порядка 900 млн руб. В рамках подпрограммы «Безопасное детство в безопасном городе» за три года планируется провести модернизацию ограждений детских садов, установить освещение и видеонаблюдение в соответствии с рекомендациями, которые были выданы экспертным техническим советом и утверждены соответствующим распоряжением.

— В ближайшие годы на обеспечение безопасности детей будет направлено 150 млн рублей

На заседании постоянной комиссии по регламенту и правовым вопросам думы города заместитель мэра Томска Александр Цымбалюк доложил о мероприятиях по обеспечению безопасности в образовательных учреждениях. Накануне учебного года в детских садах были проведены инструктажи с руководителями и воспитателями по вопросу безопасного пребывания детей и организован пропускной режим. Помимо этого в школах и садах отработан порядок взаимодействия с Оперативно-дежурной службой Томска и правоохранными органами. Администрация районов города начала работу по освобождению территорий около дошкольных образовательных учреждений от незаконно установленных металлических гаражей. Сотрудники Оперативно-дежурной службы разработали специальные памятки для дошкольных и общеобразовательных учреждений. В них обозначены правила безопасности и поведения руководителей и педагогов при несчастных случаях, вспышках эпидемии, наводнении, случаях исчезновения ребенка. По поручению мэра Томска Ивана Кляйна в муниципальной программе «Безопасный город» добавлена подпрограмма «Безопасное детство в безопасном городе» с объемом финансирования на ближайшие три года 150 млн руб. «Эти средства уже предусмотрены в проекте бюджета. При этом расставлены приоритеты — средства будут в первую очередь направляться на замену ограждений и установку систем видеонаблюдения», — отметил А.Цымбалюк. По его словам, мероприятия подпрограммы «Безопасное детство в безопасном городе» будут распространены не только на детские сады, но на все учреждения социальной сферы.

— *Депутаты предложили использовать подлежащие сносу дома под нужды муниципалитета*

На состоявшемся заседании комитета Думы города Томска по градостроительству, землепользованию и архитектуре депутаты обсудили меры, принимаемые администрацией города по ликвидации и недопущению строительства на земельных участках, предоставленных под индивидуальное жилищное строительство домов с признаками многоквартирности. Два года назад по поручению депутатов в мэрии была создана комиссия, в работе которой принимают участие представители госстройнадзора, судебных приставов, прокуратуры и Думы города Томска. За время работы комиссии было выявлено 288 объектов самовольного строительства. Из них 55 — с признаками многоквартирности. Городская комиссия приняла решение по 40 таким домам обратиться в судебные органы для признания их объектами подлежащих сносу. На сегодняшний день количество вновь выявленных домов, имеющих признаки многоквартирности, уменьшилось. В текущем году городская комиссия выявила всего три таких объекта, тогда как в 2013 году их было 11, а в 2012 году — 26. Председатель Думы Сергей Ильиных отметил, что положительная динамика по снижению количества объектов самовольной постройки многоквартирных домов является результатом целенаправленной совместной работы администрации города и депутатского корпуса. В тоже время проблема исполнения решений суда по сносу таких строений на данный момент не решена. Стоимость демонтажа одного объекта оценивается в 5,5–6,5 млн руб. — Нужно искать варианты решения проблемы, потому что через несколько лет эти пустующие дома обветшают и станут объектами, угрожающими жизни людей. Одним из вариантов может стать передача данных помещений под муниципальные нужды. Нужно просчитать экономическую составляющую этого вопроса. Если стоимость стройматериалов больше стоимости разбора строения, то может предложить, к примеру, частной организации разбирать эти дома. Если наоборот, то собственнику выгоднее передать строение муниципалитету, чем исполнять решение суда по сносу объекта, — прокомментировал С.Ильиных. В ходе обсуждения депутаты приняли решение поручить администрации Томска проработать варианты ликвидации объектов с признаками многоквартирности, подлежащих по решению суда сносу, а также изучить возможность передачи данных объектов в муниципальную собственность. В марте следующего года депутаты еще раз рассмотрят данный вопрос на заседании комитета.

— *Депутаты предлагают внести изменения в порядок установки мемориальных досок*

Председатель городской Думы Сергей Ильиных предложил пересмотреть порядок установки в Томске произведений монументально-прикладного искусства. Такая инициатива возникла на заседании постоянной комиссии Думы города Томска по регламенту и правовым вопросам в ходе обсуждения предложения установить в городе еще одну мемориальную доску. На сегодняшний день в Томске действует регламент, согласно которому с инициативой об увековечивании памяти того или иного человека или исторического события может обратиться как отдельно взятый гражданин, так и любой коллектив или организация. Депутаты опасаются того, что со временем фасады учреждений могут быть перегружены мемориальными досками. Некоторые здания в Томске уже сейчас имеют на своих стенах несколько произведений монументально-прикладного искусства.

По действующему регламенту городской комитет по дизайну обязан рассматривать и если на отказ нет веских причин представлять на утверждение Думы все предложения по установке мемориальных досок. — Предлагаю пересмотреть регламент, и, может быть, ввести ограничение на количество мемориальных произведений на наружных стенах. Внутри же здания, считаю, никаких ограничений быть не должно, — отметил председатель Думы Сергей Ильиных. По результатам обсуждения депутаты поручили администрации города представить депутатам варианты решения этого вопроса.

— *Сергей Ильиных призвал томичей активнее контролировать деятельность управляющих компаний*

На открытии шестого учебного сезона образовательного проекта «Академия знаний» для старшего поколения, в котором принял участие председатель Думы города Томска Сергей Ильиных, одним из самых обсуждаемых вопросов была проблематика, связанная с работой ЖКХ. Председатель городской Думы отметил, что эта тема лидирует и среди обращений к депутатам Думы города Томска. При этом большинство вопросов касаются жилищных услуг, когда стоимость обслуживания общедомового имущества устанавливается собранием собственников на основании предложений управляющей компании или правления товарищества собственников жилья. — Существует перечень обязательных видов работ, которые управляющие компании и товарищества собственников жилья должны производить в домах. Именно из этого складывается минимальная стоимость обслуживания общедомового имущества. Однако дополнительные сборы или новые виды платежей зачастую появляются после ненадлежащим образом проведенных собраний, которые организуют управляющие компании. Призываю пресекать подобные действия и внимательно следить за деятельностью ваших управляющих компаний и ТСЖ. Обеспечить компетентный диалог «на равных» между управляющими компаниями и собственниками жилья поможет проект «Единой России» «Школа грамотного потребителя», — отметил С.Ильиных. В помощь томичам Дума города Томска выпустила справочник «Как управлять многоквартирным домом». Материалы справочника должны помочь горожанам знать свои права и то, как их защитить при принятии значимых для дома решений. С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте городской Думы.

Тюменская область

— *Тюменская областная дума запустила реформу МСУ: выбирать можно депутатов, но не глав*

Тюменские депутаты в первом чтении приняли губернаторский проект об устройстве местного самоуправления. Областные парламентарии предоставили право муниципалитетам самим определять правила формирования представительных органов. Законопроектом предлагается установить два альтернативных варианта формирования представительного органа муниципального района: путем прямых выборов либо путем делегирования глав поселений, входящих в состав муниципального района, и депутатов представительных органов указанных поселений. Конкретный способ формирования представительного органа муниципального района будет определяться уставом муниципального района. Глава муниципалитета будет избираться из числа депутатов, говорится в проекте. «Мы по большому счету еще не знаем, что такое само-

управление. Мы расширили границы, дали людям самим определяться. Им не будут говорить, кого они должны выбирать. Мы увеличиваем количество депутатов, даем возможность депутатам поселений работать в районах. Пусть жители получают возможность самостоятельно решать вопросы местного значения», — выступил на заседании председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Степан Киричук. Большинство депутатов проголосовало за законопроект в первом чтении.

Ярославская область

Совет муниципальных образований

— Совет одобрил законопроект по реализации ФЗ-136 СМО одобрил законопроект, которым закрепляются изменения в региональных механизмах МСУ. Прямые выборы глав остались только в Ярославле, Рыбинске и сельских поселениях, главы остальных городов и районов будут избираться из состава депутатов, районные администрации возглавят сити-менеджеры, для сельских поселений допускается модель «три в одном». Проект закона внесен в областную думу главами районов и поддержан губернатором Сергеем Ястребовым.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ

«Коммерсант»

— Реформу продолжают новые лица

Всероссийский совет местного самоуправления проведет съезд, на котором будет избран новый председатель. Депутат Госдумы Вячеслав Тимченко, ставший сенатором от Кировской области, уйдет в отставку, его место займет мэр Самары Дмитрий Азаров. Кроме того, на съезде совет подведет итоги муниципальной реформы. Ее принципиальное новшество — деление крупных городов на районы — было применено пока только в Челябинске. На съезде Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС) в Москве нынешний его глава, депутат Госдумы, первый заместитель руководителя фракции «Единой России» Вячеслав Тимченко будет отправлен в отставку, а сменит его, как сообщал «Ъ» 20 августа, мэр Самары Дмитрий Азаров, который сейчас исполняет обязанности главы организации. Господин Тимченко объяснил «Ъ» свой уход с поста главы ВСМС тем, что у него «будет слишком много обязанностей как у сенатора от Кировской области». Между тем господин Азаров входит в число кандидатов в сенаторы от избранного главы Самарской области Николая Меркушкина и также может перейти на работу в Совет федерации — причем в комитет по федеративному устройству и местному самоуправлению (МСУ). Источники «Ъ», близкий к администрации президента (АП), утверждают, что Вячеслав Тимченко «будет работать в СФ простым сенатором». Как пояснил собеседник «Ъ», принятие реформы местного самоуправления в Госдуме было затянато, проект критиковала общественность, что вынудило АП «пойти на уступки». Напомним, первоначальный вариант реформы требовал отмены выборов мэров в городах с районным делением и муниципальных районах, но был принят Госдумой в более мягком виде — право избирать систему организации местной власти получили регионы. Господин Тимченко напомнил, что «закон предписывает регионам в течение полугода принять законы о формировании муниципальной власти, но оставляет возможность отыграть обратно». По его словам, в 30 регио-

нах, «где в сентябре прошли выборы губернаторов, кроме Челябинской области», вопрос об МСУ решили пока не поднимать. Из остальных регионов, сказал господин Тимченко «Ъ», «примерно в 80% оставили так, как было, и лишь в 20% субъектах РФ (примерно в десяти регионах) изменили законы в ту или иную сторону»: ввели институт сити-менеджеров (мэр избирается из состава парламента) или вернулись к выборам мэров. При этом он отметил, что «изменения произошли не столько в крупных городах, сколько на поселенческом уровне». Челябинск оказался единственной региональной столицей, который в рамках реформы МСУ был разделен на районы (до этого в городе действовала система сити-менеджера). Выборы в новые муниципалитеты прошли 14 сентября, больше 90% на них получили единороссы. В Архангельской области реформа вызвала открытый протест у мэров Архангельска и Новодвинска и городских депутатов, в том числе и от «Единой России». Мэр Архангельска Виктор Павленко назвал опыт отмены выборов отдельных муниципалитетов «плачевным». Губернатор Игорь Орлов заявляет, что муниципальная реформа в регионе проходит, чтобы «привести во власть профессионалов управленцев». Иркутский губернатор Сергей Ерошенко еще летом заявил о введении прямых выборов глав во всех муниципалитетах (14 сентября на выборах мэра Братска одержал победу единокласс Сергей Серебренников). Прямые выборы глав муниципалитетов сохраняются в Якутии. Глава постоянного комитета по местному самоуправлению госсобраний республики Василий Местников сообщил, что система сити-менеджеров в регионе не прижилась, хотя была опробована еще в 2006-2008 годах. В Красноярском крае прямые выборы мэра были возвращены в Ачинске. Муниципальная реформа в Ярославской области подразумевает отмену прямых выборов всех глав городов и районов, кроме Ярославля и Рыбинска. «Эти города самодостаточны с точки зрения собственной финансовой базы, здесь сложились свои демократические традиции», — пояснил губернатор региона Сергей Ястребов. Напомним, что главы Ярославля и Рыбинска Евгений Урлашов и Юрий Ласточкин находятся под арестом по подозрению в коррупции. В законодательное собрание Свердловской области внесен законопроект, в котором говорится, что главы муниципалитетов могут как избираться прямым голосованием, так и выдвигаться местными депутатами из своего числа. Ранее в рамках реформы МСУ в регионе обсуждались разделение Екатеринбурга на районы и отмена выборов градоначальника, однако против этой инициативы выступили мэр Евгений Ройзман и ряд депутатов гордумы. В Хакасии, Туве и Саратовской области сохранится система назначений глав администраций городов и районов. В Ульяновской области отменены прямые выборы мэра Ульяновска и глав двух районов. Выборы мэра Ульяновска, упраздненные еще в 2010 году, были возвращены в 2013 году (голосование должно было пройти в 2015 году), но их вновь отменили. В Самарской области, по словам избранного губернатора Николая Меркушкина, решение по реформе МСУ в городах еще не принято. Не сохраняются прямые выборы глав городов и районов и в Ростовской области.

«ТАСС.Аналитика»

— Игорь Бабичев: переход на новую схему МСУ оправдан только для ярко выраженных городских агломераций
Зампредседателя Экспертного совета ВСМС, руководитель аппарата Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам МСУ Игорь Бабичев ответил на во-

просы ИТАР-ТАСС. Переход на новую схему МСУ оправдан только для ярко выраженных городских агломераций. На ваш взгляд, почему так мало городов перешли на новую схему МСУ? Это прерогатива крупных городов, потому что механизм перехода к новой системе достаточно затратен, как и будущее управление. Переход на эту схему оправдан только для ярко выраженных городских агломераций, поселенческих анклавов. Поэтому не удивительно, что субъекты, которым предоставлено право формировать городские округа, не спешат это делать. То есть и был расчет, что лишь небольшая часть населенных пунктов прибегнет к новой схеме? Насколько я знаю, изначально в концепции об этом и шла речь. Дали возможность двинуться дальше, создавать городские агломерации и дали им механизм формирования управленческой системы именно в недрах местного самоуправления. Это более прогрессивный механизм управления. Что выделяет Челябинск и Самару — единственные региональные центры, согласившиеся на новую схему МСУ? Это крупные города-миллионники, ярко выраженные агломерации, где использование схемы вполне правомерно. Их можно считать пилотным проектом. Посмотрим, что у них получится. Термин «агломерация» в данном случае я использую как экономико-географическое явление. И в Челябинске и в Самаре есть ядро, а вокруг него множество достаточно больших поселений, которые тяготеют к центру. В данном случае применение новой схемы можно считать инструментом институционализации агломерации. Новые районы можно присоединять к городу и при этом оставлять им полномочия самоуправления. А не как сейчас, когда небольшое поселение присоединяется к городу и

становится его административным районом, теряя все собственные полномочия. Есть ли какие-то отзывы с мест применения новой схемы? Никаких отзывов пока нет, потому что все только началось. По сути, пока один только Челябинск начал двигаться по этому пути. Пока для новых предложений слишком рано.

— *Александр Балабанов: речь идет о маневрах, а не смене курса на централизацию власти*

Заместитель заведующего кафедрой государственного управления факультета государственного управления РАНХиГС Александр Балабанов прокомментировал реформу МСУ. На ваш взгляд, почему только в Челябинске среди крупных городов на сегодняшний день применили новую схему формирования МСУ? Жизнь в городах сложная, поэтому люди, которые так или иначе выходят на руководящие посты, заинтересованы в той или иной свободе маневра. А если предлагается отдать всю ответственность на региональный уровень, то появляется соблазн сказать — ну, и рулите тогда на региональном уровне, а я займусь бизнесом или чем-то еще. Как вы думаете, если говорить о возможном изменении параметров реформы: стоит ждать каких-то уступок в пользу большей свободы МСУ или же будут придумывать, как убедить города все же перейти на новую схему? Пока что держится тренд на централизацию. Он и раньше был вполне выражен, а сейчас он только нарастает. Хотя с точки зрения конкретных решений, уступок, то какие-то варианты могут быть найдены. То есть речь о маневрах, а не смене курса.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора

Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:

Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович

Выпускающий редактор — Семёнов Сергей Александрович

Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08

E-mail: press@asdg.ru

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,

Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов