

№ 05 (307)

Информационный бюллетень местного самоуправления

Издается АСДГ по [соглашению](#) с ОКМО с февраля 2008 г.
При участии «[Системы подготовки кадров, поддержки и
сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС](#)»

17 февраля 2015 г.
выходит еженедельно по вторникам

Тема номера:

Развитие муниципального земельного и имущественного комплекса в современных условиях

— 26-27 февраля в Томске состоится конференция АСДГ «Тенденции развития муниципального земельного и имущественного комплекса в условиях изменений федерального законодательства: новые требования и порядки»

— Государственная Дума: порядок деприватизации расширут в законе

— Депутаты Государственной Думы предлагают новые правила для застройщиков: утром квартиры — вечером участок

— Государственная Дума может продлить сроки «дачной амнистии»

— Министерство экономического развития Российской Федерации утвердило Порядок осуществления государственного мониторинга земель

— Подмосковную землю под значимые проекты можно будет получить без торгов

— Пензенцам раздадут муниципальные земли под огороды

— В Тюмени будет сформирован фонд недорогого арендного жилья

— Председатель комитета по управлению имуществом Улан-Удэ: земля должна приносить доход в городской бюджет

— «Городской альманах»: разрешенное использование земельных участков — проблемы понимания

— «Экспертный центр электронного государства»: автоматизация и инвентаризация — как IT могут увеличить поступления в муниципальный бюджет

ОКМО

119606 г. Москва, пр-т Вернадского, д.84, корп. 8, оф.420
Тел. (499) 956-98-04, факс (499) 956-09-23
OFFICE@RNCM.RU, WWW.RNCM.RU

АСДГ

630099 г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16
Тел. (383) 223-85-00, факс 227-11-08
PRESS@ASDG.RU, WWW.ASDG.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ	5
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	5
— <i>Внесены изменения в закон об основных гарантиях избирательных прав и в закон об общих принципах местного самоуправления.....</i>	<i>5</i>
СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
— <i>Сенаторы делают ставку на муниципалитеты</i>	<i>5</i>
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
— <i>Порядок деприватизации расширит в законе.....</i>	<i>5</i>
— <i>Малоимущим жилье в собственность предлагают не давать</i>	<i>5</i>
— <i>Частным застройщикам навяжут цвет и вид фасадов</i>	<i>5</i>
— <i>Новые правила для застройщиков: утром квартиры — вечером участок.....</i>	<i>6</i>
— <i>Исторические поселения защитят от варварской застройки</i>	<i>6</i>
— <i>Нижняя палата парламента может продлить сроки «дачной амнистии».....</i>	<i>6</i>
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
— <i>Утвержден Порядок осуществления государственного мониторинга земель.....</i>	<i>6</i>
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	7
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ».....	7
— <i>В цифровом неравенстве ставим равенство</i>	<i>7</i>
МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	8
ВСЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	8
— <i>Совет приступил к формированию Банка лучших муниципальных практик в сфере местного самоуправления</i>	<i>8</i>
АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ	8
— <i>26-27 февраля в Томске состоится конференция АСДГ «Тенденции развития муниципального земельного и имущественного комплекса в условиях изменений федерального законодательства: новые требования и порядки».....</i>	<i>8</i>
— <i>Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ).....</i>	<i>9</i>
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА	9
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9
— <i>Правительственная подкомиссия по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке включила Комсомольск-на-Амуре в перечень площадок под территории опережающего развития.....</i>	<i>9</i>
НОВОСТИ РЕГИОНОВ.....	9
Республика Бурятия.....	9
Улан-Удэ.....	9
— <i>Председатель комитета по управлению имуществом: земля должна приносить доход в городской бюджет</i>	<i>9</i>
Республика Дагестан.....	11
— <i>Пути совершенствования государственной молодежной политики обсудили на слушаниях в Махачкале</i>	<i>11</i>
Республика Крым	12
— <i>Госссовет региона предлагает разрешить губернаторам увольнять глав муниципалитетов «за утрату доверия»</i>	<i>12</i>
— <i>Местным администрациям дали право открывать рынки</i>	<i>13</i>
Республика Марий Эл.....	13
Йошкар-Ола.....	13
— <i>Социальные проездные разделили по видам транспорта.....</i>	<i>13</i>
Республика Саха (Якутия).....	13
— <i>В 2014 году установлены требования к служебному поведению муниципального служащего</i>	<i>13</i>
— <i>В Ил Тумэне обсудили проект закона о содействии развитию благоустройства территорий поселений</i>	<i>14</i>
Якутск	14
— <i>Дворы темных фонарей</i>	<i>14</i>
— <i>Столица Якутии в числе пилотных муниципалитетов для апробации лучших муниципальных практик по созданию комфортных условий для бизнеса.....</i>	<i>15</i>
Алтайский край	15
— <i>В администрации края обсудили вопросы передачи части полномочий муниципальных районов сельским поселениям</i>	<i>15</i>

Камчатский край	16
<i>Петропавловск-Камчатский</i>	<i>16</i>
— Общественным организациям предоставят субсидии на реализацию молодёжных инициатив.....	16
Краснодарский край	16
— Новый стандарт МСУ на Кубани: от закона — к делу.....	16
Красноярский край	17
<i>Красноярск</i>	<i>17</i>
— Виктор Толоконский: к работам по реконструкции и благоустройству исторических районов города мы должны подходить с большой осторожностью.....	17
— При получении государственных и муниципальных услуг в электронном виде можно не только сэкономить время, но и деньги.....	17
<i>Норильск</i>	<i>17</i>
— Собственников жилья станут больше информировать.....	17
Приморский край	18
<i>Артем</i>	<i>18</i>
— Думе Артемовского городского округа — 20 лет.....	18
— Медицинское обслуживание на селе станет доступнее.....	18
<i>Владивосток</i>	<i>18</i>
— Предприниматели обсудили патентную систему налогообложения.....	18
Архангельская область	19
— Муниципалитеты Поморья получают субсидии на развитие ТОС.....	19
<i>Вельский район</i>	<i>19</i>
— 136-ФЗ: муниципалитет будет жить по новому уставу.....	19
Волгоградская область	19
— «Школы общественной активности» откроют по всему региону.....	19
Вологодская область	20
— Депутаты Северо-Запада поддержали вологодскую инициативу об управлении муниципальной собственностью.....	20
Иркутская область	20
— Приангарье на два года заморозит тарифы на ЖКУ.....	20
— Эксперт: всегда есть угроза сделать моногород тем же моногородом, только с другим производством.....	20
<i>Братск</i>	<i>21</i>
— Татьяна Алексеева: бюджетные обязательства выполняем своевременно и в полных объемах.....	21
Кемеровская область	22
— Власти Кузбасса требуют сократить расходы муниципалитетов на 10%.....	22
Курганская область	22
<i>Курган</i>	<i>22</i>
— Глава города Сергей Руденко: важно не только выявлять и пресекать коррупцию, но и формировать антикоррупционное сознание.....	22
Магаданская область	23
<i>Магадан</i>	<i>23</i>
— Столица Колымы удостоена дипломами VII Международного смотра-конкурса городских практик городов СНГ и ЕврАзЭС «Город, где хочется жить».....	23
Московская область	23
— Ольга Ковшарь: городская власть на сегодняшний день не поддается никакому контролю.....	23
— Единые администрации появятся в 10 подмосковных муниципалитетах.....	24
— Подмосковную землю под значимые проекты можно будет получить без торгов.....	24
Новосибирская область	24
— Цифровое телерадиовещание доступно во всех районах.....	24
<i>Новосибирск</i>	<i>25</i>
— Аудиту подвергнутся почти две сотни муниципальных учреждений.....	25
— Мэр Анатолий Локоть: уверенная работа предприятий оборонного комплекса для города очень важна.....	25
— Мэрия сократит свои расходы на содержание.....	25
— Проект новосибирского планетария стал лучшим в России.....	25

Омская область	26
<i>Омск</i>	<i>26</i>
— В городе планируется модернизировать клубную систему работы с подростками	26
Пензенская область	26
— Пензенцам раздадут муниципальные земли под огороды	26
Самарская область	27
<i>Тольятти</i>	<i>27</i>
— Депутаты тольяттинской думы поддержали новый устав города	27
Сахалинская область	27
<i>Южно-Сахалинск</i>	<i>27</i>
— Детские службы примирения созданы в 30 образовательных учреждениях	27
Свердловская область	27
<i>Березовский</i>	<i>27</i>
— Депутаты поддержали отмену прямых выборов мэра	27
Екатеринбург	28
— Муниципальные практики города: структура органов местного самоуправления продолжает совершенствоваться	28
Смоленская область	28
— Лишь половина собственников жилья отчисляет средства на капремонт	28
Томская область	28
<i>Томск</i>	<i>28</i>
— В городе началась работа по снижению неформальной занятости населения	28
— В муниципалитете будет разработан регламент действий городских служб при сложных погодных условиях	29
— Срок выдачи разрешения на строительство сократился до 200 дней	29
Тюменская область	29
— В Тюмени будет сформирован фонд недорогого арендного жилья	29
Челябинская область	29
— На Южном Урале планируют поменять порядок избрания муниципальных глав	29
— Реформа местного самоуправления: мнения «за» и «против»	29
Ханты-Мансийский автономный округ	30
<i>Сургут</i>	<i>30</i>
— В муниципалитете заработает виртуальная диспетчерская по вопросам ЖКХ	30
<i>Ханты-Мансийск</i>	<i>31</i>
— В первый класс — через Интернет	31
Ямало-Ненецкий автономный округ	31
— В городах и поселках Ямала предельную бытовую надбавку сделают гибкой	31
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ	32
<i>«Городской альманах»</i>	<i>32</i>
— Современный этап реформы местного самоуправления в России и мировые тенденции муниципального развития	32
— Разрешенное использование земельных участков: проблемы понимания	36
<i>ИА «Росбалт»</i>	<i>39</i>
— Андрей Максимов: власть встраивает местное самоуправление в свою вертикаль	39
— Андрей Нечаев: финансовое обезвоживание органов местного самоуправления власти дополняют фактической отменой выборов	39
— Василий Мельниченко: главной задачей сити-менеджеров на селе будет освоение бюджетных субсидий	40
<i>«Экспертный центр электронного государства»</i>	<i>40</i>
— Автоматизация и инвентаризация: как IT могут увеличить поступления в муниципальный бюджет	40

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Внесены изменения в закон об основных гарантиях избирательных прав и в закон об общих принципах местного самоуправления*

Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Федеральный закон принят Государственной Думой 23 января 2015 года и одобрен Советом Федерации 28 января 2015 года. Федеральным законом предусматривается, что лица, являвшиеся депутатами представительного органа муниципального образования, распущенного на основании части 21 статьи 73 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» за непроведение правомочного заседания в течение трёх месяцев подряд (за исключением тех, в отношении которых судом установлено отсутствие вины за такое бездействие представительного органа муниципального образования), не могут быть выдвинуты кандидатами на выборах, назначенных в связи с данным обстоятельством. При этом соответствующее заявление в суд может быть подано в течение 10 дней со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования, а суд должен рассмотреть его и принять решение в течение 10 дней со дня подачи заявления. Федеральным законом устанавливается новый способ избрания главы муниципального образования — представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Предусматривается, что такой глава муниципального образования возглавляет местную администрацию. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом глава муниципального образования, избранный представительным органом муниципального образования из своего состава, исполняет полномочия его председателя с правом решающего голоса либо возглавляет местную администрацию. Полномочия депутата представительного органа муниципального образования, избранного главой муниципального образования, прекращаются.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Сенаторы делают ставку на муниципалитеты*

В комитете Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера работают над проектом по аккумуляции лучшего опыта муниципальной работы, об этом сообщил председатель комитета Дмитрий Азаров. Д.Азаров подчеркнул важность эффективной работы на местах, в рамках которой решается ряд вопросов местного значения по развитию общественных коммуникаций, малого и среднего бизнеса, туризма, также преодоления социальных проблем. С наиболее успешными практиками можно будет в дальнейшем ознакомиться на сайте Всероссийского Совета местного самоуправления.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Порядок деприватизации распишут в законе*

Законопроект, который прописывает подробный порядок передачи ранее приватизированных квартир в государственную и муниципальную собственность, поступил на рассмотрение в Госдуму. Квартиры, которые свободны от обязательств, будут передаваться в собственность государства и муниципалитета бесплатно. Для этого необходимо будет получить согласие всех участников общей собственности такого жилья. Кроме того, если среди собственников есть несовершеннолетние, недееспособные или ограниченные судом в дееспособности лица, то требуется предварительное разрешение органов опеки и попечительства. Если за время владения квартирой в ней была сделана самовольная перепланировка, то собственник должен самостоятельно привести все в прежнее состояние. Отказаться в заключении договора передачи власти могут лишь в случае, если подан не полный пакет документов или не получено согласие всех совладельцев. С бывшими собственниками после передачи заключается договор социального найма.

— *Малоимущим жилье в собственность предлагают не давать*

Депутат Госдумы Галина Хованская предлагает запретить приватизацию жилых помещений малоимущим гражданам. Соответствующие поправки предложено внести к закону «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Если он будет принят, то к списку объектов, которые не подлежат приватизации, будут добавлены жилые помещения, выделенные малоимущим гражданам, принятым на учет в качестве нуждающихся. «С 1 марта 2005 года претендовать на постановку на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях имеют право только малоимущие, требующие особой социальной защиты со стороны государства. Такие граждане в большинстве своем не смогут нести бремя содержания недвижимого имущества, приватизировав его. В связи с этим законопроектом исключается бесплатная передача помещений в собственность этих граждан», — отмечается в пояснительной записке к проекту.

— *Частным застройщикам навяжут цвет и вид фасадов*

Перечень документов, которые необходимы для получения разрешения на индивидуальное жилищное строительство, предлагают дополнить. Соответствующие нововведения планируется внести в статью 51 Градостроительного кодекса. Документ, автором которого выступило Законодательное Собрание Владимирской области, направлен накануне в Госдуму. В статье появится пункт, согласно которого гражданин, планирующий строить дом в границах зоны охраны объектов культурного наследия, должен согласовать архитектурное и цветовое решение фасадов с исполнительным органом региональной власти. Кроме этого, документом предлагается исключить из закона требование, по которому застройщик должен обратиться за продлением разрешения на строительство не менее чем за 60 дней до истечения срока его действия. А также предложено дополнить перечень случаев, когда действие разрешения на строительство может быть прекращено досрочно, вступившим в силу решением суда и предписанием от должностного лица контролирующего органа.

— *Новые правила для застройщиков: утром квартиры — вечером участок*

В Градостроительный кодекс предлагают внести изменение, которое затрагивает вопрос развития застроенных территорий, занятых аварийным фондом. Инициатор документа — Законодательное Собрание Санкт-Петербурга. Суть изменений в том, чтобы застройщик передавал жилые помещения для расселения жильцов аварийных домов в построенном доме до начала продаж в нем. «Настоящий проект подготовлен для защиты прав граждан, проживающих на застроенных территориях. Практика показывает, что нередко инвестор, получив участки для строительства, и построив там жилые дома, вместо того, чтобы передавать помещения в них муниципалитету, который предоставит их гражданам, чьи дома предназначены под снос, направляет их на продажу, отделываясь незначительными штрафами за нарушение графика передачи помещений в госсобственность», — отмечают авторы документа.

— *Исторические поселения защитят от варварской застройки*

Депутаты Госдумы подготовили два пакета поправок в законодательство, регламентирующее порядок строительства и ремонтных работ на территории объектов культурного наследия. Один из документов вводит обязанность компаний согласовывать проекты строительства и реконструкции объектов, расположенных в границе исторических поселений. Уполномоченные органы, в свою очередь, будут проверять их на предмет возможного искажения исторической застройки. Без соответствующего заключения органа охраны объектов культурного наследия на таких территориях нельзя будет получить разрешение на строительство. Кроме того, этим же законопроектом в Кодекс об административных правонарушениях вносится норма, по которой за нарушение градостроительных регламентов на этих территориях будут действовать следующие штрафные санкции: от 15 до 100 тыс. руб. — для граждан, от 20 до 300 тыс. руб. — для должностных лиц, и от 100 тыс. до 1 млн руб. — для юридических лиц. Второй документ касается уже охраны не только поселений, но и достопримечательных мест, объектов культурного наследия. Согласно планируемого нововведения при принятии решения о включении объекта в единый госреестр его защитная зона устанавливается автоматически и действует вплоть до утверждения зон охраны объекта. На этой территории запрещается любое строительство и реконструкцию объектов капитального строительства. Граница защитной зоны для памятника, стоящего в населенном пункте, составит 100 м от его внешней границы и 200 м, если объект вне границ населенного пункта. Если речь идет об ансамбле, то параметры будут 150 м и 250 м соответственно.

— *Нижняя палата парламента может продлить сроки «дачной амнистии»*

Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рекомендовал нижней палате парламента принять такой законопроект. Предполагается, что Госдума рассмотрит поправки до конца февраля. Законопроект, разработанный председателем комитета Госдумы по законодательству Павлом Крашенинниковым, предлагает продлить «дачную амнистию» до 1 марта 2018 года. По мнению депутата, тогда все желающие гарантированно успеют зарегистрировать свою землю, дома, гаражи и

бани. «Дачная амнистия», напомним, начала действовать в сентябре 2006 года. Завершить ее планировали в 2010 году, но к этому времени, по данным Росреестра, правом упрощенной регистрации успели воспользоваться только 12-15% владельцев дачных участков - около 2,5 млн человек. Практика показала, что одной из основных причин не востребоваемости амнистии была затратность и длительность кадастровых работ. В итоге ее решили продлить еще на пять лет.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Утвержден Порядок осуществления государственного мониторинга земель*

На официальном интернет-портале правовой информации опубликован Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 26.12.2014 №852 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель, за исключением земель сельскохозяйственного назначения» (Приказ, Порядок). Номер опубликования: 0001201502160047. Приказ зарегистрирован в Минюсте России 13.02.2015 №35994. Порядок утвержден Минэкономразвития России в рамках реализации полномочия, предусмотренного пунктом 5 статьи 67 Земельного кодекса Российской Федерации (ЗК РФ) и пункта 5.2.28.11 Положения о Минэкономразвития России, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 №437, соответственно. Как следует из названия Приказа, утвержденный им Порядок не распространяет свое действие на земли сельскохозяйственного назначения. Это закреплено и в пункте 1 Порядка из которого следует, что Порядок определяет механизм осуществления государственного мониторинга земель, за данным исключением. Органом, уполномоченным осуществлять государственный мониторинг земель в России является Росреестр (пункт 2 Порядка). В рамках государственного мониторинга земель осуществляются: систематические наблюдения за фактическим состоянием и использованием земель; выявление изменений состояния земель; оценка качественного состояния земель с учетом воздействия природных и антропогенных факторов; оценка и прогнозирование развития негативных процессов, обусловленных природными и антропогенными воздействиями; выработка предложений о предотвращении негативного воздействия на земли, об устранении последствий такого воздействия; обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды в части состояния земель. При этом государственный мониторинг земель подразделяется на 2 составляющие: мониторинг использования земель; мониторинг состояния земель. В рамках мониторинга использования земель осуществляется наблюдение за использованием земель и земельных участков в соответствии с их целевым назначением. Полученные сведения используются при осуществлении государственного земельного надзора для обеспечения органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан информацией об использовании земель. В рамках мониторинга состояния земель осуществляются наблюдение за изменением количественных и качественных характеристик земель, в том числе с учетом данных результатов наблюдений за состоянием почв, их загрязнением, захламлением, деградацией, нарушением земель, оценка и прогнозирование из-

менений состояния земель. При этом источники данных для обеих составляющих государственного мониторинга земель единые, необходимые сведения получаются с использованием: а) дистанционного зондирования (съемки и наблюдения с космических аппаратов, самолетов, с помощью средств малой авиации и других летательных аппаратов); б) сети постоянно действующих полигонов, эталонных стационарных и иных участков; в) наземных съемок, наблюдений и обследований (сплошных и выборочных); г) сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости; д) землеустроительной документации; е) материалов инвентаризации и обследования земель, утвержденных в установленном порядке; ж) сведений о количестве земель и составе угодий, содержащихся в актах органов государственной власти и органов местного самоуправления; з) данных, представленных органами государственной власти и органами местного самоуправления; и) результатов обновления картографической основы (результатов дешифрирования ортофотопланов или сведений топографических карт и планов); к) данных государственного лесного реестра, а также лесохозяйственных регламентов лесничеств (лесопарков). При этом съемки, наблюдения и обследования, осуществляемые в ходе проведения государственного мониторинга земель, в зависимости от срока и периодичности проведения делятся на: а) базовые (проводятся для получения данных об использовании и состоянии земель на момент начала осуществления государственного мониторинга земель); б) периодические (проводятся для получения данных об использовании и состоянии земель за период 3-х лет); в) оперативные (проводятся для получения данных об использовании и состоянии земель на текущий момент). При подготовке итоговых материалов государственного мониторинга земель в обязательном порядке указывается, какие виды съемки, наблюдения и обследования использовались. Порядок определяет взаимодействие Росреестра с иными органами государственной власти и органами местного самоуправления, вопросы обмена необходимой для мониторинга информацией, закрепляет показатели мониторинга их состояния (как количественные, так и качественные), принципы оценки результатов мониторинга, а также использование его результатов. Порядок закрепляет правило о том, что государственный мониторинг земель осуществляется с использованием автоматизированной информационной системы государственного мониторинга земель (АИС «ГМЗ»), в которой будут накапливаться и храниться в архивных файлах все полученные материалы и данных государственного мониторинга земель. Оператором АИС «ГМЗ» будет являться Росреестр. Информация о результатах государственного мониторинга земель по общему правилу будет являться общедоступной, за исключением случаев, когда ее публичное распространение ограничено федеральным законодательством. Доступ к АИС «ГМЗ» для органов государственной власти и органов местного самоуправления будет осуществляться с использованием СМЭВ, для иных субъектов — информация будет размещаться на официальном сайте Росреестра и ФГИС «ЕПГУ». Дата вступления Приказа в силу — 1 апреля 2015 года.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

— *В цифровом неравенстве ставим равенство*

В Новосибирске в формате видеоконференции состоялось заседание координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (Председатель КС — Вице-Президент — Директор макрорегионального филиала «Сибирь» ОАО «Ростелеком» Максим Кудрявцев). В заседании приняли участие заместитель директора Департамента развития электронного правительства Министерства коммуникаций и связи России Александр Павлович, представители органов государственной власти сибирских регионов, входящих в МАСС, макрорегионального филиала «Сибирь» ОАО «Ростелеком». Участники рассмотрели вопросы, касающиеся механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде и информатизации социально-значимых сфер; федерального проекта, направленного на устранение цифрового неравенства, а также межрегионального взаимодействия по внедрению глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС. Особое внимание было уделено вопросам перехода с 1 января 2015 года на новую версию системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ 3.0). «2015 год посвящен упрощению доступа к Единому portalу государственных услуг (ЕГПУ) и увеличению количества обращений, — сказал на совещании А.Павлович. — Наша задача состоит в том, чтобы любой человек мог за 3-4 минуты найти и получить необходимую госуслугу в электронном виде. Иными словами, драйвером роста числа пользователей выступит популяризация самого ЕПГУ. Всего за год количество зарегистрированных на портале увеличилось в два раза. Сегодня проникновение электронных госуслуг среди граждан России находится на уровне 70%, при этом 90% удовлетворены качеством услуг и самих порталов». Во время обсуждения этапов реализации проекта по устранению цифрового неравенства, Максим Кудрявцев уточнил, что согласно адресной программе на территории СФО будет построено 1945 точек доступа, из которых наибольшее число приходится на Красноярский край. «В 2015 году телекоммуникационные услуги станут доступны еще для 100 малых населенных пунктов — 87 с помощью строительства ВОЛС, а 13 с использованием спутниковых решений», — сообщил председатель координационного совета. По мнению членов КС по информационным ресурсам, технологиям и связи, очень важно активное участие регионов в этом проекте. Программа по устранению цифрового неравенства предполагает предоставление услуги передачи данных на скорости не менее 10 Мбит/с в точках доступа, расположенных в населенных пунктах с численностью населения от 250 до 500 человек. Срок реализации проекта — 10 лет. В рамках этой программы в России будет проложено более 200 тысяч километров волоконно-оптических линий связи (ВОЛС). Проект устранения цифрового неравенства направлен на обеспечение доступности услуг связи для людей, проживающих в сельской местности и, прежде всего, в удаленных и труднодоступных районах. В результате, тысячи жителей Сибири получат равный доступ в информационное общество со всеми его возможностями для общения, обмена ин-

формацией, получения госуслуг, образования, онлайн-банкинга и коммерции, в общем всего того, без чего уже невозможно представить жизнь современного человека. Участники заседания также отметили важность развития межрегионального взаимодействия по внедрению глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС в целях устойчивого развития единого навигационно-информационного и координатно-временного пространства, построения единой сети постоянно-действующих станций точного позиционирования ГЛОНАСС, расширения сферы их применения. О работе по подписанию и исполнению соглашения «О создании единого навигационно-информационного и координатно-временного пространства сибирских регионов» рассказал директор департамента информационных технологий и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» Сергей Шубин. «Работа по выполнению условий соглашения не требует дополнительных бюджетных затрат со стороны регионов, но при этом дает возможность увеличить зону покрытия, качество сигнала и его точность на границе территорий за счет использования базовых станций, физически находящихся на территории соседнего субъекта, — отметил он. — Успешное создание единой сети постоянно действующих станций точного позиционирования ГЛОНАСС может впоследствии привести к отказу от пунктов государственной геодезической сети и расходованию дополнительных средств на их поддержание и модернизацию».

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ВСЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

— *Совет приступил к формированию Банка лучших муниципальных практик в сфере местного самоуправления*
Председатель Всероссийского Совета местного самоуправления Дмитрий Азаров: Местное самоуправление — это самая близкая власть к людям, основа народовластия. Во многом от эффективной работы местного самоуправления напрямую зависит то, как люди воспринимают власть в целом. Это налагает на нас дополнительную ответственность перед государством и обществом. Определение эффективности предполагает результативность использования средств для достижения целей. Сегодня в России есть множество примеров муниципальных образований, органы местного самоуправления которых показывают высокую эффективность в своей практической деятельности, обеспечивают качество жизни в городах и поселках, создают комфортную среду для социальной и профессиональной самореализации граждан. Помнят, что муниципалитет — это, прежде всего люди, живущие в нём. Люди могут и хотят участвовать в решении вопросов местного значения. И происходит это, когда муниципальная власть бережно относится к их инициативам, поддерживает их, реализует совместные проекты. И результаты подобного сотрудничества впечатляют. Собираясь на разных площадках, представители муниципалитетов с интересом обсуждают: что, кому и за счет каких подходов и ресурсов удалось сделать. Однако многие удачные управленческие находки, практики, которые мы обсуждаем часто остаются вне поля зрения большинства коллег, за рамками деятельности многих муниципалитетов, имеющих большую потребность в этой информации. ВСМС в предшествующий период аккумулировал значи-

тельный опыт лучших муниципальных практик. Этот опыт интересен сегодня не только общественникам, депутатам, главам муниципальных образований, но и руководителям регионов и страны. Нам вместе предстоит продолжить эту работу, на следующем этапе необходимо систематизировать опыт лучших практик, сопроводить глубоким анализом, отзывами и опытом внедрения в различных муниципальных образованиях. Мы приступаем к опубликованию лучших муниципальных практик на сайте ВСМС. Приглашаю муниципалитеты принять активное участие в создании банка Лучших практик местного самоуправления. Мы ожидаем, что муниципалитеты не только поделятся успешным опытом вовлечения граждан в процесс решения вопросов местного значения, развития общественных коммуникаций, поддержки ТОС и других форм самоорганизации граждан, их участия в общественном контроле; опытом управления городским и сельским развитием; поддержки малого и среднего бизнеса; передовых технологий, применяемых в городском и сельском хозяйстве (энергетика, транспорт, строительство); решения социальных проблем; развития туризма; формирования бренда муниципалитета, но и выступят в качестве экспертов, дадут оценку проектам коллег. Наиболее интересные проекты будут представлены на сайте Всероссийского Совета местного самоуправления, в средствах массовой информации. Кроме того, планируется выпуск сборника ВСМС Лучшие муниципальные практики. Оценку этой работе, в конечном счете, дадут наши граждане. Уважаемые коллеги, еще раз приглашаю Вас рассказать о своём успешном опыте, поделиться достижениями, а также обсудить проекты и предложения коллег, выступить в роли эксперта. Вместе мы сможем сделать многое для процветания каждого города и каждого села. ВСМС объединяет всех неравнодушных — тех, кто прилагает усилия для развития своей «малой» родины, а значит, и всей нашей большой страны.

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

— *26-27 февраля в Томске состоится конференция АСДГ «Тенденции развития муниципального земельного и имущественного комплекса в условиях изменений федерального законодательства: новые требования и порядки»*
Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с администрацией города Томска. Актуальность предстоящей конференции вызвана большими и принципиальными изменениями в земельном законодательстве. Вступает в силу новый Земельный кодекс Российской Федерации и целый ряд сопутствующих законов и подзаконных актов. Уточнены полномочия в области земельных отношений, сформированы новые подходы к порядку предоставления земельных участков, в том числе на основании разрешения, появились новые возможности оформления линейных объектов. В 2014 году также были приняты законы, изменяющие требования к определению вида разрешенного использования участка, осуществлению кадастровой деятельности, в том числе проведению комплексных кадастровых работ, а также государственной регистрации недвижимости. С 1 января 2015 г. вступили в силу новые положения о порядке учета бесхозяйного имущества. Начал применяться новый порядок адресации объектов недвижимости. Уточнены полномочия нотариусов и условия нотариального совершения сделок. С 1 апреля 2015 г. вступят в силу новые правила изъятия земель, предусматривающие воз-

возможность изъятия в пользу ряда лиц, подавших ходатайство. Важнейшим также является и тот факт, что с 1 марта 2015 г. начнется реализация новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации, для полноценного применения которой будет принято 15 постановлений Правительства Российской Федерации и 11 приказов министерств и ведомств, обсуждение которых запланировано на данной конференции АСДГ. Конференция ориентирована на специалистов, занимающихся вопросами управления муниципальным имуществом и земельными ресурсами, землеустройства, архитектуры и градостроительства, главные архитекторы администраций, кадастровые инженеры муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, а также руководители представительных органов местного самоуправления. В конференции примет участие Елена Кодина, эксперт АСДГ, инженер-землеустроитель, имеет опыт работы в мастерской районной планировки НИИПи градостроительства Московской области (разработка схем районной планировки, генеральных планов городов), Комитете Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству (1991-1996) (внедрение права частной собственности на землю в городах, участие в создании имущественного законодательства России (Земельный, Гражданский кодексы Российской Федерации); Аппарате Государственной Думы Российской Федерации (1996-2004) (развитие имущественных отношений муниципальных образований, подготовка федерального закона о разграничении государственной собственности на землю); Министерстве регионального развития Российской Федерации (2004-2013) (2010-2013 гг. — директор Департамента развития регионов и муниципальных образований). В настоящее время Е.Кодина является Директором НП «Центр инноваций муниципальных образований» (разработка стратегий развития муниципальных образований, комплексных планов, схем территориального планирования) (Москва). Более подробная информация о предстоящей конференции — на официальном сайте мероприятия (<http://conf.asdg.ru/zio2015/>).

— *Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)*

ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 05/15](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 841](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 11.02.15.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

— *Правительственная подкомиссия по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке включила Комсомольск-на-Амуре в перечень площадок под территории опережающего развития*

Правительственная подкомиссия по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке включила Комсомольск-на-Амуре в перечень площадок под территории опережающего развития. Открывая заседание подкомиссии, вице-премьер — полпред Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев поблагодарил глав субъектов Федерации, Минвостокразвития, инвесторов за ту большую подготовительную работу, которая была ими проведена. Всего рассматривалось более

400 потенциальных площадок под ТОР, но выбор сделан пока в пользу трех наиболее подготовленных, причём две из них находятся в Хабаровском крае. По словам Ю.Трутнева, работы по созданию и развитию этих ТОРов должны быть закончены в течение 2015-2016-го, максимум — 2017 годов. Планируется привлечь порядка 50 млрд рублей частных инвестиций. В свою очередь, государство намерено вложить в обустройство инфраструктуры территорий опережающего развития 6,2 млрд руб. Итогом должно стать создание здесь до семи тысяч новых рабочих мест, а также дополнительные поступления налогов и сборов в бюджет — примерно 16 млрд руб. к 2025 году. Правительственная подкомиссия также утвердила перечень инвестиционных проектов, которые планируется реализовать в регионе при финансовой поддержке государства. Как рассказал министр по развитию Дальнего Востока Александр Галушка, с октября прошлого года в Минвостокразвития поступило 39 заявок с общим объемом частных инвестиций более 1,5 трлн руб. Для рассмотрения на подкомиссии было отобрано семь инвестпроектов, из которых получили одобрение шесть с объемом частных инвестиций 126,5 млрд руб. Объем запрашиваемых госинвестиций составляет 16,5 млрд руб. «Реализация этих проектов обеспечит 87,6 млрд руб. налоговых сборов и взносов до 2025 года. Кроме того, у нас будет создано более 8 тыс. рабочих мест», — сделал оптимистический прогноз глава Минвостокразвития. Два из шести утвержденных инвестпроектов уже реализуются на территории Хабаровского края, сообщил журналистам губернатор Вячеслав Шпорт. Это проект ОАО «СУЭК» по освоению Ургальского угольного месторождения и проект ОАО «Саха (Якутская) транспортная компания» по строительству в морском порту Ванино на северном берегу «Мучке» транспортно-перегрузочного комплекса для перевалки угля. «Они ждут поддержки государства — и тогда у них активнее работа пойдет», — заметил глава региона. Комментируя ход заседания правительственной подкомиссии, В.Шпорт не скрывал удовлетворения, поскольку получили поддержку все четыре краевых проекта (два по созданию ТОСЭР и два инвестиционных). «Хороший результат, так и надо работать в будущем», — подытожил губернатор Хабаровского края. Одобрение подкомиссией — важная, но не последняя веха на пути реализации дальневосточных проектов развития. Окончательное решение по их судьбе должно вскоре принять Правительство страны. А непосредственная работа по созданию ТОРов начнется после 30 марта, когда вступит в силу законодательство о территориях опережающего социально-экономического развития.

НОВОСТИ РЕГИОНОВ

Республика Бурятия

Улан-Удэ

— *Председатель комитета по управлению имуществом: земля должна приносить доход в городской бюджет*

Глава Комитета по управлению имуществом и землепользованию Анастасия Кузовлева рассказала в интервью о проведенной работе и основных направлениях на текущий год. — *Анастасия Андреевна, какими положениями руководствовались ваш Комитет в своей работе?* — Еще в конце 2013 года наш Комитет определился — хаотичная политика в области имущественно-земельных отношений наносит серьезный урон для экономики города, создает почву для многочисленных нарушений, в том числе и

коррупционной направленности. Поэтому в марте 2014г. Распоряжением Администрации г. Улан-Удэ была утверждена Программа мероприятий по развитию имущественно-земельных отношений на 2014-2016 годы, определившая основные принципы и механизмы управления земельно-имущественным комплексом. И забегая вперед, могу с уверенностью отметить, что основные мероприятия, запланированные в прошлом году, нами выполнены. Существенно обновлена и дополнена нормативная база местного самоуправления в области имущественных и земельных отношений, проведена полная инвентаризация всех действующих договоров аренды недвижимого имущества и земельных участков, впервые в истории Улан-Удэ проведены конкурсы на право заключения договоров о развитии застроенных территорий. И, конечно же, основное направление, которое объединило наши усилия в прошедшем году, это повышение доходной части бюджета. Данная задача наиболее актуальной становится и в текущем году. Так, можно отметить, что по итогам 2014г. от деятельности Комитета по управлению имуществом и землепользованию г. Улан-Удэ, в бюджет города поступило 454,43 млн руб., при начальном плане в 255,6 млн руб. Основную долю доходов составили доходы от продажи и аренды земельных участков (332, 3 млн руб.), от продажи и аренды муниципального имущества поступили доходы в размере 61,7 млн руб. — *Сегодня одна из наиболее актуальных проблем — это обеспечение бюджетной самостоятельности муниципальных образований. Статистика по Российской Федерации показывает повсеместность данной проблемы, что связано с недостаточностью собственной доходной части бюджета.* — Для нормализации земельных отношений и повышения доходной части бюджета сделано немало. Отказ от предоставления земельных участков по актам выбора дал свои положительные результаты. Сегодня, ни один участок, за исключением, предназначенных для строительства объектов инженерной инфраструктуры, по данной процедуре не предоставляется. Принятое еще в 2013г. депутатами Улан-Удэнского городского Совета решение об отказе от актов выбора нашло свое отражение в новом Земельном кодексе, вступающем в силу с 01 марта 2015г. Необходимо сказать, что упорядочивание земельных отношений на территории г. Улан-Удэ коснулось таких аспектов: изменен размер выкупной стоимости за дополнительный земельный участок, предназначенный для обслуживания жилого дома; осуществлен отказ от заключения необоснованных уступок права аренды, что давало возможность неоднократно перепродавать земельные участки, кроме того, прекращена практика продления договоров аренды в отсутствие освоения земельных участков. Активно осуществлялось переоформление прав на земельные участки гаражных кооперативов, владельцами гаражных боксов в индивидуальном порядке. В этом году одним из приоритетных направлений будет инвентаризация всех заключенных договоров аренды. Данная работа, проводимая в течение всего 2014г., позволила выявить земельные участки, которые не осваиваются арендаторами, расторгнуть данные договоры и выставить на торги. Немаловажно отметить, что с 2015г. в случае окончания срока действия договора и не освоением земельного участка законодатель предоставил право изымать земли, даже занятые незавершенными объектами капитального строительства. — *Каким еще способом можно увеличить доходную часть городского бюджета?* — Сегодня экономические реалии требуют от нас поиска новых методов и подходов увели-

чения доходов нашего бюджета, а также сокращения всех расходов. Для увеличения доходной части бюджета необходима реализация целого комплекса мер, направленного как на увеличение налоговой составляющей, а особенно земельного налога, так и на увеличение доходов от эффективного управления и распоряжения земельными ресурсами и муниципальным имуществом. В отношении земли обобщенно мы ставим перед собой такую задачу «Ни один квадратный метр земли, на котором осуществляется хозяйственная деятельность, не должен выпадать из принципа платности». 2015 год будет направлен именно на решение этой задачи. И здесь мы будем работать по двум основным категориям. Первая, это земельные участки, которые фактически используются, но не приносят дохода в бюджет, так как правоустанавливающие документы не оформлены должным образом и вторая — земельные участки, которые необходимо вовлечь в хозяйственный оборот. — *Одним из направлений в работе вашего комитета является улучшение жилищных условий граждан. Что сделано в этой части?* — За прошедший год Комитет реализовывал такие мероприятия, как бесплатное предоставление земельных участков льготным категориям граждан; переселение граждан из ветхого и аварийного жилья, а также предоставление земельных участков, занятых самовольными постройками в рамках реализации принятых в марте 2014г. поправок в закон РБ «О бесплатном предоставлении земельных участков». Приведу конкретные цифры. По состоянию на 1 января 2015года в очереди на предоставление земельных участков состоит 7579 граждан, из них имеющих право на первоочередное предоставление земельных участков 3799 (по категории многодетные — 3527, инвалиды — 272). Темпы роста количества граждан, включенных в очередь на получение земельных участков в собственность бесплатно по льготным условиям, по сравнению с предыдущими годами сохраняются, так в отчетном году в очередь было включено 1252 граждан (по сравнению в 2013году — 1293 граждан). Отмечу, что комитет обязан формировать и предоставлять землю многодетным семьям со всей необходимой инфраструктурой, но местному бюджету не под силу обеспечить все эти земли необходимой инфраструктурой. Да, сегодня появились альтернативные формы улучшения жилищных условий граждан такие как, участие в строительстве жилья на базе молодежного жилищного комплекса (МЖК), участие в строительстве жилья в составе жилищно-строительного кооператива, а также доленое участие в строительстве жилья «экономкласса» в рамках программы «Жильё для российской семьи». Но на практике только единицы имеют возможность участвовать в таких программах, поскольку к первоначальному материнскому капиталу необходимо на основную сумму оформить непосильный для большинства семей ипотечный кредит. И наконец, при решении вопроса предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства, помимо проблемы, связанной с дефицитом территории, считаем необходимым учитывать эффективность использования предполагаемых к предоставлению земель. К примеру, на территории площадью 1 га возможно размещение многоэтажного жилого дома на 180 квартир (180 семей) или 10 земельных участков (10 семей) под индивидуальное жилищное строительство. — *Актуальной проблемой остается и ликвидация ветхого жилья.* — Говоря об этой проблеме на территории города, нельзя не затронуть такую тему, как развитие застроенных территорий. Данное направление является сравни-

тельно новой процедурой реализации крупных инвестиционных проектов по застройке территорий микрорайонов и кварталов в населенных пунктах. Между тем, это едва ли не единственный способ решить вопросы перехода от «точечной застройки» к комплексному строительству, ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда, модернизации инженерной инфраструктуры, а также строительству современных объектов, отвечающих всем требованиям. За 2014 г. впервые на территории г. Улан-Удэ под развитие застроенных территорий были проведены торги в отношении пять площадок. Общая площадь территорий, в отношении которых заключены договоры, составляет 7,6 га. В рамках реализации данного направления за счет инвестора подлежит сносу 16 многоквартирных жилых дома, расселению 167 семей. Общий вклад инвесторов в освоение и реализацию всех предусмотренных договором обязательств составляет более 7 млрд руб. Данные проекты должны реализоваться к 2024 году. Уже сегодня инвесторами осуществляется подготовка проектов планировок территорий. Основная задача Комитета это контроль за исполнением инвесторами принятых на себя обязательств. Кроме того, в 2014 г. реализовывались мероприятия по предоставлению под комплексное освоение земельных участков в целях жилищного строительства с обязанностью застройщика возводить объекты социальной инфраструктуры. Сегодня, как никогда раньше, мы понимаем, что застройщик, получивший земельный участок под комплексное освоение, обязан построить не только жилые дома, но также ввести в эксплуатацию все необходимые для нормального функционирования микрорайона объекты, в том числе дошкольные образовательные учреждения, объекты здравоохранения, отдыха, благоустройства и парковки транспортных средств. — *Как уже неоднократно отмечалось, масштаб распространения «самостроя» в столице остается одной из острых проблем и одним из болезненных вопросов для муниципальной власти.* — Нужно подчеркнуть, что от самовольного строительства теряет, как государство, так и частные лица: государство не может распоряжаться землями занятых самовольными постройками, недополучая при этом доходы от возможной продажи или аренды земельных участков, а также теряя земельный налог, а граждане — не могут стать полноправными жителями города, распорядиться имуществом по своему усмотрению. Вместе с тем многие земельные участки заняты гражданами, чьи дома построены без документов 30 и более лет назад. Строительство данных построек обусловлено, как правило, несовершенством земельного законодательства, практикой отвода земельных участков предприятиями, профсоюзными комитетами и т.п. И, конечно же, было бы неправильно ставить вопрос о сносе данных построек. И здесь я не могу не остановиться на громко обсуждаемой и вызвавшей большой резонанс в прессе теме оформления земельных участков в микрорайоне Левый берег. Данная территория составляет более 147 га и насчитывает более 800 жилых домов. Большинство построек на Левом Берегу возведено более 50 лет назад, когда отсутствовало четкое законодательное регулирование процедур отвода земельных участков. В целях решения данной проблемы еще в 2009-2011 гг. было принято решение об оформлении данных построек через процедуру создания ДНТ, СНТ. Так, были созданы СНТ «Степная протока», «Остров Комсомольский» и «Левобережное». К сожалению, планомерные действия Администрации города по решению проблемы жителей Левобережья, столк-

нулись с иной позицией федеральных органов власти. Сегодня Комитет продолжает отстаивать права и законные интересы жителей Левобережья. Значимый прорыв в вопросах узаконения самовольных построек, возведенных до 90-х 20 века, произошел в связи с внесением в марте 2014г. по инициативе Комитета и Улан-Удэнского городского Совета депутатов поправок в закон РБ «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности». Данной поправкой смогли воспользоваться более трех тысяч граждан и оформить права на 32 га земли (это ежегодно более 480000 руб. земельного налога). Теперь эти земельные участки вовлечены в хозяйственный оборот, граждане смогут в полной мере реализовать все полномочия собственника, предусмотренные законодательством. Но, несомненно, стоит отметить, что многие постройки оказались в зонах ограничения жилищного строительства (это и зоны с/х назначения, полосы отвода железной дороги, санитарно-защитные зоны производственных предприятий и др.). И, здесь, на наш взгляд, требуется работа, как на уровне местного самоуправления (возможность пересмотра зонирования территории г. Улан-Удэ), так и федеральных органов, предприятий по установлению в надлежащем порядке всех, предусмотренных законодательством зон ограничения (здесь в частности, речь идет о зонах затопления, санитарно-защитных зонах предприятий, и т.п.). В первую очередь, это касается жителей п. Площадка, Южный. — *Анастасия Андреевна, мы знаем, что в Комитет обращается много жителей нашего города. Как Комитет справляется с этой задачей?* — Работа Комитета в прошедшем году была направлена на максимальное сокращение сроков рассмотрения обращений заявителей. В данном направлении было сделано немало: проведена оптимизация технологического процесса при распределении функций и полномочий между специалистами, усилен контроль за работой сотрудников Комитета, организован прием граждан по принципу «одного окна» на первом этаже здания по ул. Бабушкина, 25. Данные меры позволили в прошедшем году значительно сократить количество случаев нарушения сроков при предоставлении муниципальных услуг, повысить качество рассмотрения обращений. В целях обеспечения доступности и открытости Комитета для граждан и СМИ, повышения информированности жителей города о нашей деятельности, в течение 2014 г. страничка Комитета на сайте органов местного самоуправления постоянно совершенствовалась и обновлялась. В 2015 г. работа в данном направлении будет продолжена. Поэтому вся деятельность нашего Комитета открыта и доступна для всех жителей Улан-Удэ.

Республика Дагестан

— *Пути совершенствования государственной молодежной политики обсудили на слушаниях в Махачкале*
Общественные слушания на тему «Государственная молодежная политика в Республике Дагестан» прошли в конференц-зале министерства по национальной политике Дагестана. Мероприятие было организовано региональным отделением Общероссийского Народного фронта (ОНФ) в рамках подготовки предложений к ежегодному молодежному форуму «Таврида». На встрече присутствовали представители профильных министерств и ведомств Дагестана, общественных организаций, актив ОНФ. Начальник Управления международных, межрегиональных связей и работы с институтами гражданского общества

министерства по национальной политике Дагестана Наталья Беламерзаева сообщила, что ведомство в этом году планирует направить силы на активизацию молодежи в муниципалитетах. В частности, запланированы выездные семинары-совещания по просвещению, подготовке и участию в конкурсах на присуждение грантов в сфере общественной деятельности, а также по активизации участия в проекте «Российская общественная инициатива» с подготовкой презентаций. «Обучающие семинары окажут огромную помощь молодежи в муниципалитетах, определят вектор их работы, окажут содействие в участии в таких молодежных форумах, как «Таврида», «Машук», «Каспий» и других. Именно в этом направлении мы сотрудничаем с министерством по делам молодежи Дагестана», — отметила она. Также выступающая рассказала, что в этом году произошли изменения в части проведения конкурса на присуждение грантов Главы республики — уменьшится их количество, но увеличится сумма. Также будут пересмотрены сами номинации. «Что касается грантов, среди победителей есть представитель молодежи, но только один. Хотелось бы, конечно, чтобы их было больше. В этом году номинации, размер, количество грантов будут пересматриваться — решили перейти от количества к качеству. Думаю, это приведет к повышению эффективности, улучшению качества реализации проектов. Мы обозначили ответственных по молодежной политике при администрациях муниципалитетов, будем тесно с ними сотрудничать и выявлять лидеров, активистов на местах, тесно сотрудничать с ними. Молодежь в муниципалитетах малоактивна, мы выявили возможные причины и постарались их устранить. Во-первых, возможно, они не участвуют в мероприятиях по причине неинформированности. Мы оказываем всяческое информационное сопровождение, размещаем пресс-релизы на нашем официальном сайте, в социальных сетях, новостных интернет-изданиях. Во-вторых, может быть, они мало подготовлены или не верят в успех. Для этого мы едем на места, чтобы объяснить им, что все реально, все возможно, что обеспечиваем прозрачность проведения конкурса», — рассказала Н.Беламерзаева. Заместитель министра по делам молодежи Дагестана Анна Безрукова выразила надежду на то, что в этом году в форуме «Таврида» будет участвовать больше представителей Дагестана, и предложила создать на форуме отдельную площадку, посвященную 45-летию ТОКСа, дагестанскому поэту Расулу Гамзатову и Герою Советского Союза Магомеду Гаджиеву. «В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне это дополнительно послужит Дагестану в части составления положительного имиджа, станет большим плюсом. Было бы замечательно акцентировать внимание и на присоединении Крыма к России, показать, насколько это значимо для России, жителей Крыма и Севастополя, Дагестана. Думаю, обязательно нужно отметить, что был проведен массовый автопробег «Мы любим пророка» и пригласить совершить ответный визит», — считает А.Безрукова. Что касается государственной молодежной политики в Дагестане и путей ее совершенствования, А.Безрукова сообщила, что ведомство руководствуется распоряжением «Основы государственной молодежной политики», где стратегическим приоритетом является создание условий для формирования личности молодого человека, воспитание патриотизма у молодежи. «Очень важно выработать идеологию гражданина-патриота. Это вызывает сейчас очень много вопросов. В этом году практически все мероприятия, связанные с празднованием 70-летием Побе-

ды, будет курировать Минмолодежи. Я считаю, что это правильно. Кто, как не молодежь, лучше справится с этой задачей. У нас сейчас на стадии утверждения находится законопроект «О молодежной политике в Республике Дагестан», он долгое время был забыт. Законопроект прошел ряд слушаний, были приняты все предложения и рекомендации, но Минюст пока не утверждает его, ссылаясь на то, что можно принять законопроект Санкт-Петербурга. Я считаю, что так действовать нельзя и нужно учитывать специфические особенности региона. Надеюсь, наш законопроект будет все же принят», — сказала А.Безрукова. Председатель молодежного парламента при городском Собрании Махачкалы Гасан Магомедов выразил мнение, что проблемы молодежной политики связаны, прежде всего, с отсутствием единого закона, регламентирующего деятельность молодежных парламента, также не предоставляются необходимые средства для проведения мероприятий и реализации молодежной политики. «Нам открыто говорят, что могут предоставить нам помещения, помочь в организации, но денег предоставить не могут. Решением этой проблемы может послужить закон, даже не федеральный, хотя бы республиканский, в который вошло бы понятие молодежного парламента. Нет единой системы составления этих парламента, нет четкого указания, кто должен туда входить. Хотелось бы составить единые правила. Может быть, чтобы в состав молодежного парламента входили представители отделов по делам молодежи из каждого муниципалитета для какого-то координационного единства в этом отношении», — сказал выступающий. «Хотелось бы поговорить о молодых ученых, — продолжил Г.Магомедов. — Всем известно, что они получают поддержку как на республиканском, так и на федеральном уровнях, но происходит это как-то однобоко: поддержку получают, в основном, представители естественных наук, специалисты технического профиля. Да, я понимаю, что мы живем во время технического прогресса и это сейчас актуально, как никогда. Но я также считаю, что не стоит обделять представителей гуманитарных наук. Даже стипендии аспирантам гуманитарного профиля выдают в размере 2-2,5 тыс. руб., в то время как аспиранты по естественным наукам получают по 5-6 тыс. руб. Хотелось бы, чтобы на это тоже власти обратили внимание, ведь идеи гуманизма тоже необходимы обществу». В завершение слушаний была принята итоговая резолюция к предстоящей региональной конференции регионального отделения Общероссийского Народного фронта в Дагестане.

Республика Крым

— *Госсовет региона предлагает разрешить губернаторам увольнять глав муниципалитетов «за утрату доверия»*

Государственный совет Крыма намерен попросить Государственную думу РФ разрешить главам регионов увольнять руководителей муниципалитетов за утрату доверия. Депутаты Госсовета предлагают добавить пункт, согласно которому высшее должностное лицо субъекта федерации получит право лишать полномочий руководителей органов местного самоуправления за ненадлежащее исполнение своих обязанностей с формулировкой — «утрата доверия». Действующая редакция федерального закона позволяет первым лицам субъектов федерации, «отрешать» от должностей глав муниципалитетов и местных администраций в случаях издания последними нормативных актов, противоречащих Конституции и иным законам, или в

случае совершения ими действий, нарушающих права человека или угрожающих территориальной целостности страны и прочих веских причин. В пояснительной записке сказано, что предложенное дополнение усилит ответственность руководителей муниципалитетов и местных администраций.

— *Местным администрациям дали право открывать рынки*

Государственный Совет Крыма в первом чтении принял закон об определении органа местного самоуправления, уполномоченного выдавать разрешения на право организации розничного рынка. Соответствующее решение было принято на заседании Госсовета. Как подчеркнул министр промышленной политики Крыма Андрей Скринник, розничный рынок может быть организован юридическим лицом на основании разрешения, выданного органом местного самоуправления. Законопроектом определено, что уполномоченным органом местного самоуправления на территории Крыма является местная администрация. Срок, на который выдается разрешение, не должен превышать пять лет. Плата за рассмотрение заявления, выдачу разрешения и продление срока действия не взимается.

Республика Марий Эл

Йошкар-Ола

— *Социальные проездные разделили по видам транспорта*

Жители Йошкар-Олы (Марий Эл) до начала марта текущего года должны определиться с выбором вида общественного транспорта, которым они будут пользоваться. Единые социальные проездные билеты (ЕСПБ) на март будут действовать отдельно на автобусы и троллейбусы. В информации пресс-службы администрации Йошкар-Олы разделение проездных вводится с 9 февраля 2015 года. Однако в связи с многочисленными просьбами граждан мэр столицы Марий Эл Павел Плотников принял решение, чтобы в течение февраля жители города, которые приобрели проездные у ООО «Пассажирские перевозки — Город» (автобусное предприятие) могли беспрепятственно ездить по маршрутам МП «Троллейбусный транспорт» — единственном муниципальном перевозчике, осуществляющем перевозки льготных категорий пассажиров. Также в течение февраля будет вестись разъяснительная работа среди пассажиров, что с 1 марта в соответствии с действующим законодательством на всех троллейбусах Йошкар-Олы будут действовать только ЕСПБ, приобретенные у МП «Троллейбусный транспорт». В отношении МП «Троллейбусный транспорт» был введен режим ограничения энергоснабжения со 2 по 4 февраля в связи с задолженностью транспортного предприятия. По информации ОАО «Мариэнергосбыт» на 2 февраля, общая сумма долга составляет более 32 млн руб., без учета стоимости электроэнергии, потребленной в январе текущего года. Троллейбусный парк с ноября прошлого года потребил ресурсов на сумму более 30 млн руб., при этом последний платеж в ОАО «Мариэнергосбыт» поступил в декабре общим объемом не более 600 тыс. руб. Энергетики грозили полностью обесточить троллейбусы 9 февраля в случае непогашения задолженности. Отметим, что в течение 2013-2014 годов угроза отключения электроэнергии в отношении МП «Троллейбусный транспорт» возникала со стороны поставщиков услуг более 6 раз. По мнению директора предприятия Николая Новоселова, проблемы с долгом только часть проблем троллейбусного парка. Как отметили в пресс-службе

администрации Йошкар-Олы со ссылкой на главу города Павла Плотникова, на прошлой неделе прошло совещание, посвященное деятельности МП «Троллейбусный транспорт». По словам мэра, это стратегическое предприятие для столицы республики, и администрация города не допустит его банкротства. При этом он отметил, что с 1 января 2015 года вступил в силу закон Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования «Городской округ «Город Йошкар-Ола» государственными полномочиями Республики Марий Эл по предоставлению мер социальной поддержки граждан в области транспортного обслуживания». По мнению Плотникова, документ увеличил нагрузку на муниципальный бюджет, передав часть федеральных и региональных полномочий по льготным категориям пассажиров на уровень муниципалитета. Павел Плотников подчеркнул, что МП «Троллейбусный транспорт» единственное, которое осуществляет перевозку льготных категорий пассажиров. Поэтому требуется поддержка не только городской администрации, но и правительства Марий Эл. «Министерство промышленности, транспорта и связи республики является заказчиком всех перевозок и координатором и распределителем финансовых средств. Но мы не можем найти понимание со стороны министерства, и потому — вести конструктивный диалог. Надеемся, что наши предложения будут услышаны и поддержаны, и трудности, которые испытывает в настоящее время МП «Троллейбусный транспорт» — это временные трудности», — заявил мэр. В настоящее время, по словам Плотникова, выбран вектор на разработку финансового оздоровления предприятия, который будет включать не только погашение задолженности за электроэнергию, которая составляет несколько десятков миллионов рублей, но и модернизацию и обновление подвижного состава — средний «возраст» троллейбусов составляет 27 лет. Кроме того, на ближайшую сессию Городского собрания депутатов будет вынесен вопрос об оказании финансовой поддержки МП «Троллейбусный транспорт» в размере 20 млн руб.

Республика Саха (Якутия)

— *В 2014 году установлены требования к служебному поведению муниципального служащего*

В сфере регулирования деятельности муниципальных служащих и прохождения муниципальной службы в 2014 году Государственным Собранием (Ил Тумэн) принято пять региональных законов. По совместной инициативе Правительства Якутии и народного депутата республики Ольги Балабкиной принят республиканский закон «О внесении изменений в Закон Республики Саха (Якутия) «О муниципальной службе в Республике Саха (Якутия)». Закон внёс уточнения формулировок республиканского закона в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Законом установлено, что гражданин не может быть принят на муниципальную службу, а муниципальный служащий не может находиться на муниципальной службе в случае признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту). Кроме того, введена новая статья, устанавливающая требования к служебному поведению муниципального служащего. Согласно закону, муниципальный служащий обязан исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессио-

нальном уровне; обеспечивать равное и беспристрастное отношение ко всем физическим и юридическим лицам и организациям, не оказывать предпочтение каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, гражданам и организациям. Муниципальный служащий обязан не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению своих должностных обязанностей. Он должен соблюдать нейтральность, не допускать влияния на свою профессиональную служебную деятельность решений политических партий, других общественных и религиозных объединений и иных организаций; проявлять корректность в обращении с гражданами. Кроме того, он обязан проявлять уважение к нравственным обычаям и традициям народов Российской Федерации, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, а также конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию, а также не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету муниципального органа. Также муниципальный служащий, являющийся руководителем, обязан не допускать случаи принуждения муниципальных служащих к участию в деятельности политических партий, других общественных и религиозных объединений.

— В Ил Тумэне обсудили проект закона о содействии развитию благоустройства территорий поселений

Председатель постоянного комитета Ил Тумэна по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Александр Романов 12 февраля 2015 года провёл рабочее совещание по обсуждению проекта республиканского закона «О содействии развитию благоустройства территорий поселений (городских округов) Республики Саха (Якутия)». А.Романов напомнил, что базовый проект закона принят в первом чтении на четырнадцатом внеочередном пленарном заседании Ил Тумэна в январе текущего года. Законопроект определяет полномочия органов государственной власти республики по содействию развитию благоустройства территорий поселений; регулирует вопросы финансовой поддержки данной деятельности. Кроме того, проект закона содержит приложение, в котором изложены типовые правила благоустройства территорий поселений и городских округов Республики Саха (Якутия). Подразумевается, что муниципальные образования в течение трёх месяцев после принятия закона должны привести свои правила по благоустройству в соответствие с типовыми правилами рассматриваемого проекта закона. А.Романов сообщил, что по состоянию на сегодняшний день в режиме второго чтения от субъектов законодательной инициативы поступило 15 поправок к проекту типовых правил законопроекта. На рабочем совещании обсуждены замечания, поступившие к проекту закона. В частности, от Государственно-правового управления Государственного Собрания (Ил Тумэн) поступило замечание о том, что, в соответствии с правилами юридической техники, типовые правила утверждаются постановлением высшего исполнительного органа государственной власти, но не законом. Однако представители субъекта права законодательной инициативы отметили, что, согласно методическим рекомендациям по оформлению нормативных правовых актов, законы могут иметь приложения, в которые могут быть включены различного рода перечни, таблицы, образцы бланков, документов, схем и т.д. «Во всех 450 поселениях Якутии есть утверждённые органами местного само-

управления правила, закрепляющие организацию благоустройства. К сожалению, единого понятия, что понимать под благоустройством территорий, нет. Так, в некоторых муниципалитетах в данные правила включены мероприятия по строительству и ремонту дорог, утилизации твёрдых бытовых отходов, которые не должны включаться в мероприятия по благоустройству. Подходы у всех разные. Принятие закона с приложенными правилами позволит унифицировать вопросы правового регулирования отношений в сфере благоустройства территорий. В приложении мы покажем, какими должны быть примерные правила», — пояснила заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства и энергетики республики Наталья Чукавина и добавила, что аналогичные законы с приложением правил приняты в других субъектах Федерации, в частности, в Нижегородской области. Старший помощник Прокурора республики по связям с представительными (законодательными) и муниципальными органами власти Егор Неустроев отметил, что методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований утверждены приказом министерства регионального развития Российской Федерации №613 от 27 декабря 2011 года и могут применяться полностью или частично для разработки норм и правил благоустройства территорий городских и сельских поселений, муниципальных районов. Таким образом, данными рекомендациями предусматривается разработка не типовых, а примерных правил благоустройства территорий. Председатель постоянного комитета Ил Тумэна по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству А.Романов сказал, что профильный комитет продолжит работу по подготовке проекта закона «О содействии развитию благоустройства территорий поселений (городских округов) Республики Саха (Якутия)» к рассмотрению Государственным Собранием (Ил Тумэн) во втором чтении. Между тем, Указом Главы республики благоустройство территорий населённых пунктов объявлено отдельным направлением Плана мероприятий по подготовке и проведению празднования 100-летия образования Якутской АССР и Пятилетки устойчивого развития села в Якутии.

Якутск

— *Дворы темных фонарей*

Для многих жителей Якутска, приобретших квартиры в новостройках, стало неприятным сюрпризом отсутствие дворового освещения. При этом физически все выглядит в порядке — опоры и линии электропередач имеются. Не хватает только главного — света. Разбор полетов в администрации показал, что дело, доставляющее столько неудобств для жителей Якутска, заключается в банальной небрежности застройщиков. Чтобы муниципалитет мог взять элетросети и опоры на свой баланс, всего лишь необходимо, чтобы застройщик нового жилого объекта передал муниципалам техническую документацию на все световое добро. Но почему-то то, что по уму должно было быть простой формальностью, стало почти непреодолимым рубиконом: опоры с электросетями для дворового освещения вроде есть, а вроде их и нет. Поскольку многочисленные жалобы от населения поступили во время отчетов перед населением, было принято решение, согласно которому управы должны подготовить списки таких дворов «темных фонарей» с техническими показателями для последующей передачи собранных сведений в ДИЗО. И уже ДИЗО придется работать над признанием опор и электросетей бесхозом. Чтобы в последующем,

после прохождения многочисленных требуемых процедур, включая судебные, муниципалитет мог взять на баланс брошенное имущество, дабы дворы темных фонарей превратились в просто дворы, освещенные, уютные и безопасные.

— *Столица Якутии в числе пилотных муниципалитетов для апробации лучших муниципальных практик по созданию комфортных условий для бизнеса*

Началась пилотная апробация лучших муниципальных практик по созданию комфортных условий для бизнеса. В рамках финала Национальной предпринимательской премии «Бизнес-Успех», организаторами которой выступили ОПОРА России, Агентство стратегических инициатив (АСИ) и Общественная палата, АСИ объявило старт пилотной апробации лучших муниципальных практик по созданию комфортных условий для бизнеса. В проекте будут участвовать 24 муниципальных образования, которые прошли жесткий отбор. Напомним, лучшие муниципальные практики были собраны АСИ в специальный сборник (атлас) и представлены осенью 2014 года. Составлением Атласа занималась специальная рабочая группа. В ее состав вошли представители федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, «Деловой России» и ОПОРЫ России, представители институтов развития и финансовых институтов. Всего при подготовке Атласа группа проанализировала опыт 65 муниципальных образований, показавших по итогам высокие темпы роста в области инвестиционной деятельности и развития предпринимательства. Атлас содержит реальные примеры, которые уже доказали свою эффективность в том или ином муниципальном образовании и могут быть тиражированы на других территориях. Чтобы в конечном итоге выйти на наиболее эффективную модель их внедрения, решено для начала запустить пилотный проект. «Мы ставим перед собой задачу собрать именно масштабируемые решения, у которых может быть только один результат — улучшение бизнес-среды и рост предпринимательской активности», — подчеркнул генеральный директор АСИ Андрей Никитин. Участников пилотной апробации выбирали на основании нескольких критериев. Учитывали, насколько выросли основные показатели развития малого и среднего предпринимательства (число малых и средних предприятий, оборот СМП, среднемесячная заработная плата) за последние 3 года; есть ли успешные практики по развитию малого предпринимательства; насколько заинтересованы как главы субъектов, так и главы муниципальных образований. На стадии пилотной апробации внедрение практик, включенных в атлас, будет осуществляться на основании трехсторонних соглашений между Агентством, муниципальными образованиями и правительствами регионов, к которым этим образования принадлежат. При этом муниципалитеты на этапе согласования проекта соглашения определяют перечень успешных практик (не менее 10), которые они собираются внедрять.

Алтайский край

— *В администрации края обсудили вопросы передачи части полномочий муниципальных районов сельским поселениям*

Рабочее совещание провел заместитель Губернатора Алтайского края Виталий Снесарь. В нем приняли участие заместитель Губернатора Алтайского края, председатель комитета по финансам, налоговой и кредитной политике Владимир Притупов, председатель комитета по местному

самоуправлению АКЗС Виктор Красилов, председатель комитета по бюджету, налоговой и кредитной политике АКЗС Александр Романенко, заместитель начальника департамента внутренней политики Администрации края Павел Ясевич, председатель Совета муниципальных образований Алтайского края, глава администрации Алейского района Светлана Агаркова, главы администраций Ребрихинского, Рубцовского, Бийского, Залесовского, Завьяловского и Первомайского районов и главы поселений Павловского, Первомайского и Косихинского районов, представители региональных органов власти. Участники совещания обсудили вопросы, связанные с реализацией на территории Алтайского края положений Федерального закона №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». По словам В.Снесаря, в прошлом году Администрация Алтайского края и АКЗС провели серьезную работу по изучению мнений глав администраций муниципалитетов и поселений об урегулировании объема полномочий между муниципальными районами и сельскими поселениями. «Сегодня необходимо определить, насколько эффективно и самостоятельно решается этот вопрос муниципальными районами и сельскими поселениями или есть необходимость передать полномочия по его решению АКЗС и Администрации края», — отметил заместитель Губернатора. Заместитель начальника департамента внутренней политики Администрации края П.Ясевич сообщил о предварительных результатах мониторинга ситуации по передаче полномочий в районах Алтайского края. По его словам, в 19 муниципальных районах с районного на сельский уровень передано до 5 полномочий, в 23 — от 6 до 10, в 11 — от 11 до 15, в одном районе — свыше 15 полномочий. Среди наиболее часто передаваемых полномочий отмечены «дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения», «организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения», «организация сбора и вывоз бытовых отходов и мусора». «Как показал предварительный мониторинг, основная проблема — это отсутствие согласия между некоторыми муниципальными районами и сельскими поселениями о необходимом объеме бюджетных средств для финансирования передаваемых полномочий. На исполнение одних и тех же полномочий в районах передается разный объем средств. В некоторых территориях по этой причине возникают сложности при заключении соглашений с поселковыми администрациями», — подчеркнул П.Ясевич. Опыт передачи полномочий поделились глава администрации Алейского района С.Агаркова, глава администрации Ребрихинского района А.Прахт, глава администрации Бийского района Е.Якуба, глава администрации Залесовского района А.Ермоленко. А также глава администрации Новозоринского сельсовета Павловского района Валентин Борисов, глава администрации Лосихинского сельсовета Косихинского района Зинаида Титова, глава Повалихинского сельсовета Первомайского района Николай Головченко, глава Боровихинского сельсовета Первомайского района Валерий Голубцов и глава Сибирского сельсовета Первомайского района Олег Боронин. Практически все выступающие поделились позитивным опытом реализации №136-ФЗ в территориях края и рассказали о сложностях, которые возникают в ходе

этой работы. По словам участников совещания, разрешение трудностей возможно в случае тесной совместной работы администраций муниципальных районов и сельских поселений. Так, глава администрации Ребрихинского района А.Практ отметил, что вопрос передачи полномочий — это та тема, которую обсуждали и к которой готовились на протяжении долгого времени. «Очень серьезно обсуждали с главами администраций сельских советов, дискутировали, совместно выработали направления работы. Считаю, что понимание глав сельских советов всех происходящих процессов и послужило основой для заключения этих соглашений. В Ребрихинском районе передано 9 полномочий на уровень сельских поселений и 10 полномочий — сельскому совету райцентра. На обеспечение этих полномочий переданы финансовые средства: на дорожную деятельность, организацию тепловодоснабжения, библиотечное дело, заработную плату и т.д.», — отметил А.Практ. Подводя итоги совещания, его участники предложили продолжить наработку и анализ позитивного опыта работы. К процессу мониторинга эффективности перераспределения исполняемых муниципалитетами полномочий подключились депутаты АКЗС. Лучшие практики будут опубликованы на страницах журнала «Местное самоуправление на Алтае».

Камчатский край

Петропавловск-Камчатский

— Общественным организациям предоставят субсидии на реализацию молодёжных инициатив

В краевом центре стартует конкурс на право получения субсидий из бюджета на реализацию мероприятий, направленных на поддержку общественных инициатив по направлениям молодежной политики. Претендовать на получение финансовой поддержки могут организации, содействующие духовному и физическому развитию молодежи, а также вовлечению молодых людей в социальную, экономическую, политическую и культурную жизнь общества. Как сообщили в Управлении культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловска, для участия в конкурсе организациям необходимо заполнить заявление. В Управлении рассказали, что в текущем году на оказание финансовой поддержки на реализацию молодёжных инициатив в бюджете заложено порядка 2 млн 300 тыс. руб. Средства будут распределены между победителями в зависимости от количества набранных баллов. Решением конкурсной комиссии, участникам могут быть предоставлены субсидии в размере 350 тыс. руб.

Краснодарский край

— Новый стандарт МСУ на Кубани: от закона — к делу

В этом году главы десяти муниципалитетов в крае будут избраны по новой системе

В Краснодарском крае прошел ряд кустовых семинаров, посвященных обсуждению изменений, внесенных в законодательство о местном самоуправлении. Инициатором проведения семинаров выступил департамент внутренней политики администрации региона. К разговору приглашались те, кому предстоит внедрять новшества на местах: главы городов и районов, их заместители, руководители юридических служб. В начале года вступили в силу сразу два документа, которые принципиально изменили стандарты местного самоуправления как в Краснодарском крае, так и в целом по России. Это Закон Краснодарского края №3086-КЗ о внесении изменений в краевой Закон о местном самоуправлении, и Федеральный закон №8-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Открывая семинар, вице-губернатор, директор краевого департамента внутренней политики Владимир Свеженец отметил, что изменения в законодательство о местном самоуправлении позволят создать сильную команду управленцев, способных результативно работать в новых экономических условиях. Что не менее важно — регион уйдет от череды бесконечных выборов глав городов и районов, что недешево обходилось бюджетам. Так, за последние пять лет в Краснодарском крае прошло более 1700 избирательных кампаний. Только на выборы глав городов и районов израсходовано 180 млн руб. Участники семинара говорили прежде всего о новом порядке избрания глав муниципалитетов. Согласно новому закону, на эти должности будут избираться управленцы, которые пройдут конкурсный отбор. Состав конкурсной комиссии формируется на паритетных началах (половина назначается губернатором, половина — депутатами местного совета). Участники конкурса могут быть выдвинуты главой региона, общественными объединениями, собранием граждан по месту работы или жительства, путем самовыдвижения. Конкурс пройдет в два этапа. Первый этап — в форме конкурса документов, заключается в оценке соответствия участника конкурса требованиям, установленным действующим законодательством. Второй — в форме индивидуального собеседования. Члены комиссии лично оценят профессиональность и компетентность участников конкурса. По результатам комиссия принимает решение о представлении в Совет муниципального образования не менее двух кандидатов. Депутаты из предложенных кандидатур определяют наиболее достойного, примут решение об избрании его на должность главы муниципального образования. Переход к новой системе формирования местного самоуправления будет проходить постепенно, по мере окончания срока полномочий ранее избранных руководителей городов и районов. Как сообщил экспертному каналу департамент внутренней политики, в 2015 году по новой системе будут избраны главы 10 муниципальных образований (Краснодар, Горячий Ключ, Выселковский, Ейский, Каневской, Курганский, Кушевский, Лабинский, Отрадненский и Туапсинский районы). В 2016-м — 7 глав, в 2017-м — 11, в 2018-м — 7 и в 2019-м — 9. Тем не менее, как заявил В.Свеженец, край не отказывается полностью от прямых выборов. Кубанцы будут по-прежнему выбирать глав поселений, не являющихся райцентрами, также путем прямых выборов будут избираться депутаты городских и сельских поселений, городских округов и муниципальных районов. В крае будут избираться главы 345 поселений, почти 6,5 тыс. депутатов городских и сельских поселений, более 1200 депутатов городских округов и муниципальных районов. «Задача этих новаций — сделать местное самоуправление сильной, финансово независимой и эффективной властью. Благодаря губернатору Кубани, сложившаяся на Кубани система МСУ определила темпы развития региона и уже доказала свою эффективность. Но это не отменяет необходимость дальнейшего ее совершенствования. В 2015 году перед нами стоят достаточно серьезные задачи, многие из которых нам предстоит решать впервые. Тем не менее, я убежден, что с ними мы справимся», — подытожил В.Свеженец.

Красноярский край

Красноярск

— Виктор Толоконский: к работам по реконструкции и благоустройству исторических районов города мы должны подходить с большой осторожностью

Губернатор края В.Толоконский провел совещание по развитию территории Центрального района Красноярска. Речь шла о микрорайоне Стрелка. Этот квартал является исторической территорией города, именно поэтому власти уделяют большое внимание его дальнейшему развитию. Микрорайон Стрелка — это зона от улицы Парижской Коммуны и до вантового моста, прилегающего к площади Мира. На этой территории располагается ряд архитектурных объектов: Культурно-исторический центр, Большой концертный зал, Академия музыки и театра, а также сквер Победителей, набережные рек Кача и Енисей и место массовых гуляний горожан — вантовый мост. «Важно заранее продумывать дальнейшее развитие этого микрорайона, чтобы не разрушить его историческую целостность», — отметил глава Красноярска Эдхам Акбулатов. Среди первоочередных задач — реконструкция центрального входа в здание Академии музыки и театра. Специалисты предлагают провести малозатратные работы, демонтировать временный деревянный забор, заменив его на современное ограждение. Также перед зданием вуза решено убрать торговые павильоны. Кроме того, в текущем году начнутся работы и по благоустройству набережной на участке от Сказочного городка до устья реки Качи, а также сквера Победителей. Будут отремонтированы тротуары и пешеходные дорожки, разбиты новые газоны и высажены 300 саженцев сирени. Коснутся изменения и внешнего облика Культурно-исторического центра. Там планируют провести реконструкцию фасадной части здания. «Благоустройство Красноярска — важная и очень сложная работа, — отметил Губернатор В.Толоконский. — И к ней мы должны подходить с особой осторожностью. Большой объем работ нам предстоит провести в микрорайоне Стрелка. И важно, чтобы результаты этих работ не только вписывались в эстетический облик города, но и были шагом к развитию культурных объектов Красноярска. Это касается Культурно-исторического центра, который после реконструкции должен привлечь дополнительное внимание общественности к своей работе. После ремонта станут более удобными для прогулок скверы и набережные микрорайона Стрелка, что также необходимо для горожан», — сказал В.Толоконский.

— При получении государственных и муниципальных услуг в электронном виде можно не только сэкономить время, но и деньги

В администрации города состоялся брифинг на тему мероприятий по популяризации государственных и муниципальных услуг в электронном виде. О преимуществах электронных услуг, способах их получения, наиболее востребованных услугах, доступных горожанам в электронном виде, рассказала заместитель руководителя управления информатизации и связи Людмила Маркина. Вопрос перехода органов власти на электронный способ взаимодействия с гражданами является одним из приоритетов государства. Органы власти обязаны увеличить до 40% долю граждан, использующих механизм получения услуг в электронной форме, к концу 2015 года. В 2018 году количество должно составить не менее 70%. По информации оператора «Электронного правительства» на сегодняшний день доля граждан, проживающих в Краснояр-

ском крае и использующих механизм получения услуг в электронной форме, составляет только 3%. Администрацией города проведен большой объем технических и организационных работ по переходу на электронный формат обслуживания граждан. Всего муниципалитет предоставляет 92 услуги, из которых 46 переведены в электронный вид. Однако доля обращений в администрацию города за услугами в электронном виде невелика — по итогам 2014 года она составляет 12%. Большинство людей предпочитают обращаться за услугами лично. Во многом данная ситуация обусловлена недостаточной информированностью граждан о существующих возможностях и отсутствием опыта в их использовании. Поэтому первоочередная задача на сегодняшний день — донести до горожан информацию о наличии возможности получить услуги, не выходя из дома, о преимуществах электронных услуг. Ведь получать электронные услуги — это: удобно — получать услуги можно в любое удобное время — сайты работают 24 часа в сутки 7 дней в неделю; быстро — не нужно ехать в ведомство и стоять в очереди, чтобы подать заявление; выгодно — с 2015 года размер госпошлины для физического лица при заказе услуги через Интернет меньше на 30%. «Мы надеемся, что к концу года 40% жителей города в возрасте старше 14 лет выберут экономичный и эффективный способ взаимодействия — круглосуточно, дистанционно и с существенной экономией. С 2015 года размер госпошлины для физического лица при заказе услуги через Интернет снижен на 30%. Данная норма вводится постепенно и на сегодняшний день еще не везде заработала, но в течение 2015 года должна быть применена ко всем предоставляемым услугам в электронном виде», — отметила Л.Маркина, заместитель руководителя управления информатизации и связи. Для повышения качества жизни красноярцев и решения поставленных задач администрацией утвержден План мероприятий по популяризации электронных услуг на 2015 год, который предусматривает проведение различных мероприятий. Это социальные акции, организация и проведение специализированных мероприятий в рамках выставки-форума «IT-com 2015», размещение тематической информации на стендах в местах предоставления услуг, в общеобразовательных учреждениях города это уроки, конкурсы рисунков, презентаций, видеороликов, деловые игры, социально-моделирующие игры, социальные проекты. Для того, чтобы получать государственные и муниципальные услуги в электронном виде, необходимо пройти процедуру регистрации на Портале госуслуг. После регистрации гражданину доступны все электронные услуги Портала госуслуг www.gosuslugi.ru; регионального портала госуслуг www.gosuslugi.krskstate.ru; официального сайта администрации города Красноярска www.admkrsk.ru и др. Самыми востребованными услугами сегодня являются следующие: проверка штрафов ГИБДД, налоговой задолженности, наличия исполнительных производств, оформление загранпаспорта и информирование о состоянии лицевых счетов в системе пенсионного страхования.

Норильск

— Собственников жилья станут больше информировать
В Норильске состоялось селекторное совещание под председательством министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края Николая Глушкова. В режиме онлайн участники заседания — главы, руководители администраций городов края, представители министерства, регионального оператора и журна-

листы обсуждали вопрос капитального ремонта и общего имущества многоквартирных домов. Проблема, с которой столкнулся Красноярский край после вступления в силу закона о порядке взносов от собственников на капитальный ремонт, — низкая собираемость платежей. Лишь 52% населения Красноярья выполняют новые обязательства. Самая низкая активность в Норильске и на Таймыре. В первом случае показатель за два последних месяца составил 25%, во втором — 9%. Цель регионального Фонда капитального ремонта и министерства строительства и ЖКХ — довести общую собираемость платежей как минимум до 75%. Как считают инициаторы видеоконференции, основная причина сложившегося положения — низкая информированность населения. Над решением этой проблемы рекомендовано основательно работать всем присутствующим совещания.

Приморский край

Артем

— Думе Артемовского городского округа — 20 лет

Состоялось торжественное мероприятие, посвященное 20-летию деятельности Думы Артемовского городского округа. На юбилей Думы округа пришло более двухсот человек. В числе почетных гостей прибыли председатель Законодательного Собрания Приморского Края Виктор Горчаков, депутат Законодательного Собрания Приморского края Игорь Чемерис, глава Артемовского городского округа Владимир Новиков, секретарь регионального политического совета партии «Единая Россия» Людмила Талабаева, председатели и представители Дум муниципальных образований Приморского края. Мероприятие началось с демонстрации фильма о Думе Артемовского городского округа. Депутаты и гости торжества имели возможность вспомнить историю становления представительного органа Артемовского городского округа. 20 лет назад в Думе города Артема прошли первые выборы. На свое первое заседание депутаты собрались 7 февраля 1995 года. За два десятилетия депутатский корпус прошел яркий и содержательный путь. От созыва к созыву менялся состав городской Думы. При этом каждый созыв закладывал свой «кирпичик» в развитие нормативно-правовой базы города. Неизменным оставалось стремление депутатов работать на благо города и его жителей, прилагать усилия для создания комфортных условий проживания всех горожан. Сегодняшняя работа Думы Артемовского городского округа невозможна без того фундамента, который был заложен депутатами предыдущих созывов. Первым с докладом на торжественном мероприятии выступил председатель Думы Артемовского городского округа Вячеслав Квон, который поздравил депутатов, коллег и гостей с 20-летним юбилеем Думы и вручил Почетные грамоты, Благодарственные письма, Приветственные адреса депутатам, сотрудникам аппарата Думы Артемовского городского округа. «В течение двух десятков лет народные избранники каждого созыва вносили и вносят значимый вклад в социально-экономическое развитие Артемовского городского округа, решают важные задачи по повышению уровня и качества жизни жителей. Сегодня я хочу поблагодарить депутатов всех созывов за ваше неравнодушие, за ваш патриотизм, за вашу ответственность. Уверен, что решения, принятые за всю историю Думы Артемовского городского округа, были направлены, на улучшение качества жизни артемовцев и повышение авторитета города» — сказал В.Квон. В торжественной части с поздравительной речью выступил председа-

тель Законодательного Собрания Приморского края Виктор Горчаков. «На протяжении всей своей истории Дума Артемовского городского округа была и остается важнейшим социальным институтом, звеном, связующим воедино общество и власть, площадкой разработки устава городской жизни» — сказал В.Горчаков. Он поблагодарил весь депутатский корпус и аппарат за работу и вручил Почетные грамоты и Благодарности. Также с юбилейной датой депутатов поздравили глава Артемовского городского округа Владимир Новиков, депутат Законодательного Собрания Игорь Чемерис и многие другие. Они поблагодарили депутатов всех семи созывов за конструктивную работу, активное участие во всех процессах социально-экономического развития города. В ходе мероприятия звучало много слов благодарности и поздравлений в адрес депутатов. Своими воспоминаниями поделился и ветеран депутатского корпуса Василий Кочубей, депутат Артемовского городского Совета депутатов 1969 года. На протяжении всего торжественного заседания на экране отображались фоторепортажи о рабочих буднях депутатов и аппарата Думы Артемовского городского округа. Не обошлось без хороших песен и ярких танцев, которые подарили гостям Молодежный парламент Артемовского городского округа и творческие коллективы города.

— *Медицинское обслуживание на селе станет доступнее*

Новый фельдшерско-акушерский пункт откроется в селе Ясное Артемовского городского округа. Он будет оснащен всем необходимым оборудованием: мебелью, оргтехникой и компьютером для работы фельдшера. Для качественного обслуживания населения за медпунктом будет закреплен санитарный автомобиль. В помещении общей площадью 120 кв. м предусмотрены холл для посетителей, кабинет приёма, процедурный кабинет, перевязочная, а также ряд технических помещений. В декабре прошлого года ФАП с. Ясное был подключен к электросетям, установлены емкости для привозной воды. С наступлением теплого времени года возобновятся работы по созданию условий для полного функционирования объекта, а также по установке септика и благоустройству прилегающей территории к ФАПу. В бюджете АГО на 2015 год предусмотрены финансовые средства в размере 712 тыс. руб. на строительство инженерной инфраструктура ФАПа. Ранее специалистами администрации Артемовского городского округа была подана заявка в Департамент здравоохранения на строительство медпункта. Местный ФАП работает уже на протяжении 30 лет и до сегодняшнего времени не соответствовал многим требованиям. Ввиду перспективы развития села за счет земель, отданных многодетным семьям, вопрос современного оснащения медицинского пункта встал остро. Новый ФАП является структурным подразделением КГБУЗ «Артемовская городская больница №2». На него возлагаются обязанности по оказанию населению доврачебной медицинской помощи (амбулаторный прием и прием на дому), обеспечение местных жителей лекарственными средствами, а также оказание первой неотложной медицинской помощи, помощь беременным женщинам с последующим вызовом врача или направлением в роддом.

Владивосток

— *Предприниматели обсудили патентную систему налогообложения*

Круглый стол на тему изменений в патентной системе налогообложения состоялся в Центре развития предпринимательства Владивостока. В обсуждении вопроса при-

няли участие представители малого и среднего бизнеса, специалисты администрации города Владивостока, а также налоговых органов. Как сообщила заместитель начальника управления финансов администрации города Наталья Тихонова, в июле 2014 года вышел федеральный закон №244-ФЗ, который внес изменения в патентную систему налогообложения, что в конечном итоге позволяет сделать патент более востребованным и удобным для многих предпринимателей. К примеру, согласно этому закону, субъекты Российской Федерации имеют право устанавливать для каждого муниципального образования различный размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (именно от такого дохода зависит стоимость патента). В ходе круглого стола предприниматели, обсудили опыт и проблемы применения патентной системы, а также высказали свои предложения, которые будут проанализированы специалистами администрации города и налоговых органов и направлены в администрацию Приморского края для принятия окончательного решения. Необходимо напомнить, что патентная система налогообложения была введена в стране с 2013 года, при этом во Владивостоке, по оценке специалистов, ежегодно увеличивается число предпринимателей, выбравших эту систему. «Центр развития предпринимательства давно стал активной площадкой для консультаций, встреч, семинаров и круглых столов по многим вопросам развития экономики и предпринимательства в городе Владивостоке, — подчеркнула директор Центра Елена Новгородова. — С одной стороны, специалисты центра помогают разобраться в самых различных вопросах ведения бизнеса. С другой — бизнес всегда имеет возможность адресовать свои вопросы и обсудить проблемы с городской властью».

Архангельская область

— *Муниципалитеты Поморья получают субсидии на развитие ТОС*

Субсидии будут предоставляться в рамках госпрограммы развития территориального общественного самоуправления в Поморье. Всего на эти цели из федеральной казны выделено 12,5 млн руб. Муниципальные власти для получения субсидий должны иметь в своих бюджетах достаточные средства для софинансирования, сообщили в пресс-службе областного правительства. Федеральные средства будут распределены между ТОСами на конкурсной основе. Все договоры о субсидиях должны быть заключены между областными и муниципальными властями в первом квартале 2015 года.

Вельский район

— *136-ФЗ: муниципалитет будет жить по новому уставу*

На сессии собрания депутатов Вельского района большинством голосов были приняты изменения в устав муниципального образования. Уставы муниципальных образований приводятся в соответствие с Федеральным законом №136-ФЗ и областным законом, регламентирующим реформу местного самоуправления. Перед началом голосования заместитель главы Вельского района Сергей Курочкин попросил депутатов забыть о личных политических амбициях и понять всю полноту ответственности перед жителями района. В итоге за новый устав отдали свои голоса 23 депутата из 26, участвовавших в сессии. Что же дальше? В сентябре 2018 года закончатся полномочия ныне действующего главы Вельского района, после чего изменения в главный документ муниципального об-

разования вступят в силу. После этого в течение пяти дней должна быть назначена сессия районного собрания, на которой депутатский корпус выберет из своего состава высшее должностное лицо муниципального образования. Новый председатель собрания депутатов будет также руководителем района. На этой же сессии будет начата процедура конкурса на замещение должности главы администрации района. По итогам конкурса собрание депутатов утвердит главу администрации на срок контракта до пяти лет, но не менее двух лет. Полномочия новых органов власти сегодня четко прописаны и разделены: руководитель муниципального образования получит представительские функции, глава администрации будет заниматься хозяйственными вопросами. С.Курочкин подчеркнул: «Новые требования законодательства могут кому-то нравиться, кому-то не нравиться. Но мы все, как граждане нашей страны, обязаны их исполнять».

Волгоградская область

— *«Школы общественной активности» откроют по всему региону*

Как вовлечь людей пожилого возраста в социально-политическую жизнь региона и помочь им быть востребованными — эту задачу успешно решает уникальный социальный проект «Школа общественной активности». Он уже два года реализуется в городе Урюпинске, и теперь этот опыт планируется распространить по всей области. Об этом шла речь на совещании, в котором приняли участие депутаты областной думы, активисты ТОСов и представители муниципалитетов. Люди пожилого возраста составляют треть населения региона и часто, выйдя на пенсию, они оказываются за бортом активной жизни. Помочь адаптироваться в новых условиях и быть полезными обществу их научит социальный проект «Школа общественной активности», который вот уже два года работает в Урюпинске. На 3-дневные сборы в оздоровительный лагерь выезжают по 150 человек. Здесь пенсионеры участвуют в дискуссиях и мастер-классах, проходят уроки компьютерной грамотности, занимаются танцами и спортом, декоративно-прикладным творчеством, встречаются с руководителями города, ЖКХ и управляющих компаний, медицинскими и социальными работниками. Элла Чермашенцева, глава городского округа г. Урюпинск: «Наша задача — включать их в активную социальную жизнь и сделать их одними из участников городского пространства, которые смогут принимать участие в наших проектах, инициировать новые предложения и проявлять свою творческую и жизненную активность». Выпускниками урюпинской «Школы общественной активности» стали уже около 900 пенсионеров. Многие из них — теперь активисты ТОСов — помогают местным властям благоустраивать территории и наводить порядок в коммунальной и жилищной сфере. Антонина Симонова, пенсионерка: «Мы столько узнали: и как себя защищать, и как чего добиваться. Мы просто воспряли духом, что мы еще нужны, востребованы, что не только должны нянчить внуков, но и заниматься общественными делами». Все аспекты реализации в жизнь этого проекта обсуждали на совещании депутаты областной думы, руководители ТОСов и представители власти на местах. Как отметил вице-спикер областного парламента Сергей Горняков, именно в формате живого общения с населением можно обсудить вопросы, которые волнуют пожилых людей, рассказать, как решаются городские и сельские насущные проблемы. Сергей Горняков, заместитель председателя Волгоград-

ской областной Думы: «Этот опыт необходим. Если мы прочувствуем те задачи, которые перед нами ставят в ближайшие два года, пять лет, несмотря на то что у нас такая сложная политическая ситуация, это более актуально, когда работаем с населением, доводим до него ту политику, которую продвигаем вперед. Уверен, что эти действия должны быть». «Школа общественной активности» — отличная возможность наладить диалог между общественностью и властью. И здесь уже есть успехи. Количество обращений от населения за время работы проекта сократилось на треть. Губернатор области Андрей Бочаров поручил профильным ведомствам распространить опыт урюпинской школы на весь регион. Подобные курсы для пенсионеров требуют небольших бюджетных затрат, но могут стать очень востребованной формой работы с населением. Наталья Малахова, председатель ТОСа, Алексеевский район: «Опыт интересен, мы рассмотрим на заседании ТОСа, поговорим с главой. Не только на территории района Алексеевского, но и в ТОСах примем во внимание эту программу и примем участие в ее продолжении». По итогам совещания представителям муниципальных районов поручено подготовить свои предложения по реализации подобных курсов на своих территориях.

Вологодская область

— *Депутаты Северо-Запада поддержали вологодскую инициативу об управлении муниципальной собственностью*

Поправки в закон «О противодействии коррупции» поддержаны комитетом Парламентской Ассоциации Северо-Запада России. 12 декабря прошлого года Заксобрание Вологодской области внесло в Госдуму поправки в закон «О противодействии коррупции». Цель — разрешить региональным и муниципальным чиновникам входить в Советы директоров тех предприятий, соучредителями которых выступают местные власти. Запрет на это был принят в 2008 году для того, при управлении этой общей собственностью чиновники не лоббировали личные интересы. Но получилось нелогично: как тогда направлять деятельность этих компаний на пользу местным жителям и бюджету? Интересно, что для федералов такое исключение существует. А региональные и местные — не могут, даже если предприятие на 100% принадлежит субъекту Федерации или муниципалитету! Председатель Госдумы Сергей Нарышкин направил законопроект в Комитет по безопасности и противодействию коррупции, и пока тот готовит рекомендации (принимать/не принимать к рассмотрению), соавторы вынесли инициативу на обсуждение среди коллег. К этому времени правовые управления аппаратов Совета Федерации и Госдумы дали заключение о том, что законопроект соответствует их регламенту и не требует заключения Правительства РФ. Члены Комитета Парламентской Ассоциации Северо-Запада поддержали вологодскую инициативу.

Иркутская область

— *Приангарье на два года заморозит тарифы на ЖКУ*
Власти Иркутской области на два года заморозят тарифы на жилищно-коммунальные услуги и размер взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов, заявил губернатор региона Сергей Ерошенко в четверг в рамках ежегодного послания об основных направлениях областной государственной политики на 2015 год. «Хочу особо подчеркнуть принципиальную позицию по тарифам ЖКХ. Платежи за коммунальные услуги будут заморожены на

два года. Более того, будут проверены предыдущие начисления. В случае, если где-то управляющие компании ошиблись и насчитали лишнего, деньги будут возвращены жильцам», — сказал губернатор. Он добавил, что власти также на два года заморозят уровень платежей за капремонт домов. «Мы понимаем, что сейчас этот процесс до конца не урегулирован. Будет проведена более четкая организационная работа. Люди должны четко понимать: за что они платят, какие услуги им предоставят, и кто за это отвечает», — сказал С.Ерошенко. По его словам, на всей территории Иркутской области также замораживается стоимость билетов на пассажирский транспорт на «садоводческих» маршрутах. «За последние годы скопилось немало проблем, связанных с пассажирскими перевозками в муниципалитетах. Все вопросы нормального функционирования рынка транспортных услуг, уровня безопасности и качества пассажирских перевозок необходимо урегулировать законодательно. Поручаю правительству в двухмесячный срок подготовить соответствующий законопроект и внести его на рассмотрение Законодательного собрания», — сказал глава региона.

— *Эксперт: всегда есть угроза сделать моногород тем же моногородом, только с другим производством*

Сразу несколько муниципальных образований Иркутской области попали в список моногородов, которым будет оказано содействие по реализации инвестиционных проектов. Однако эксперты пока с настороженностью относятся к инициативе федеральных властей, создавших «Фонд развития моногородов». Как рассказала Елена Творогова, долгое время изучающая социальную обстановку в городе Байкальске, есть риск, что местное население останется в стороне от реализации крупных проектов. Байкальск — город со стареющим населением, откуда уезжает молодежь. С закрытием Байкальского ЦБК многие потеряли веру в будущее. Но это территория с уникальной природой, горнолыжным курортом, налаженной социальной и жилищно-коммунальной структурой, большим числом высокообразованных жителей, и такой город нельзя просто так ликвидировать и переселить. За последние годы было разработано немало проектов по развитию Байкальска, но все они были разрозненными и практически не воплощались в жизнь. Отсутствовала единая концепция. С созданием «Фонда развития моногородов» Байкальск, как и ряд других муниципалитетов Иркутской области, получили очередной шанс на возрождение, но опрошенные пока сдержанно смотрят на перспективы новой структуры. «Проблема моногородов стоит давно, а системного решения до недавнего времени никакого не было. Создание фонда выглядит как начало этой системной работы. Всё вроде бы красиво и позитивно, но всегда есть опасения. Моногородов очень много, они очень сильно отличаются по своей специфике. Универсальных рецептов их исцеления не существует. Многое зависит от того, что за люди там живут, каковы местные условия. Если взять города Свирск или Черемхово, которые также попали в список моногородов, они являются городскими округами, самостоятельными субъектами, и напрямую работают с региональным уровнем, у них нет посредников. А тот же Байкальск — городское поселение, и по законодательству напрямую работать с областью не может, здесь встраивается промежуточное звено — Слюдянский район, на чьей территории он находится. Практика показывает, что в таких конструкциях районный уровень становится камнем преткновения. Когда маячат большие деньги, район вольно или невольно будет ста-

раться если не перенаправить финансовый поток на себя, то хотя бы отщипнуть кусок», — говорит президент фонда «Развитие Земли Сибирской» Е.Творогова. По мнению эксперта, пока речь идёт только об инвестиционных проектах, но никто не берет в расчёт самостоятельность населения с точки зрения самозанятости. «Любой крупный проект — это угроза перевести моногород в тот же моногород, только с другим производством. На мой взгляд, „Фонду развития моногородов“ видеть малые проекты невыгодно, то, что могут предложить местные жители и мелкие предприниматели, им просто неинтересно. За последние пару лет фигурировали несколько проектов развития Байкальска, но они были привнесены извне. Сразу возник риск, что инициаторам проектов попросту „плевать“ на местных жителей. Специалистов проще пригласить готовых, чем обучить байкальчан, к тому же обучение — процесс долгий. Да и население в городе в основном предпенсионное», — продолжает она. Эксперт говорит, что крупные инвестиционные проекты не решают проблемы людей, они решают наполнение бюджета, в большей части регионального. По её словам, в идеале речь должна идти не об инвестиционных проектах, а о комплексных программах развития территорий с участием местных жителей, всех заинтересованных сторон. «Сейчас уровень доверия населения Байкальска к власти, бизнесу очень низкий, присутствует социальный пессимизм. С другой стороны, никто же с голоду не умер, значит, люди приспосабливаются к ситуации, не сидят на месте, не голосят, какие они бедные, а заняты делом. Но другой вопрос, насколько их занятия легальны. Не секрет, что процветает серая экономика, огромное количество услуг оказывается без учёта налоговыми органами. Я вижу, что байкальчане перестали ждать манны небесной. Кому невоготу, давно уехали. Я знаю людей, которые переехали в Иркутск, а работать продолжают в Байкальске. Но свято место пусто не бывает, квартиры продаются, и их кто-то покупает. Идёт внутренняя миграция за счёт жителей Забайкальского края, северных территорий Приангарья. Здесь мягкий климат, красивые места — захотел на лыжах, захотел — на рыбалочку на Байкал. Таких комфортных условий мало где найдёшь. Особенно Байкальск привлекает молодых пенсионеров. Местные жители хотят развития Байкальска с человеческим лицом, они уже не ждут строительства большого предприятия, люди стали привыкать к чистому воздуху, и нужно искать такие инвестиционные проекты, чтобы они были востребованы населением», — отметила Е.Творогова. В свою очередь председатель «Ассоциации мэров Иркутской области» Вадим Семёнов, который является главой ещё одного моногорода Черемхово, позитивно отнёсся к идее создания «Фонда развития моногородов». Но и он видит определённые трудности. «Мне непонятно, почему моногорода делят на три группы. Моногород — он и есть моногород. У всех в той или иной степени есть проблемы, в каком-то муниципальном образовании чуть меньше, в другом — чуть больше. Но в целом, для того и введено это определение — моногород, что территория испытывает определённые трудности в связи с тем, что на ней расположено единственное предприятие. Начинает лихорадить производство, сразу же эта лихорадка распространяется на город», — рассказал мэр Черемхово. На данный момент Черемхово полностью зависит от состояния рынка угля, когда была попытка собственников закрыть обоганительную фабрику, город, по словам В.Семёнова, сразу «оказался в нокауте». «Поэтому не совсем правильной

является такая градация. Всем малым городам нужно помогать по внедрению инфраструктурных проектов и проектов развития малого и среднего бизнеса. Надеемся, что и до нас дойдёт очередь», — отметил глава моногорода.

Братск

— *Татьяна Алексеева: бюджетные обязательства выполняем своевременно и в полных объемах*

Как Братск вошел в новый бюджетный год? Каковы главные итоги исполнения местного бюджета за январь? Как отразилась непростая экономическая ситуация на работе с бюджетом? Обо всем этом, а также о приоритетах и основных показателях главного финансового документа города на 2015 год мы поговорили с председателем комитета финансов администрации города Братска Татьяной Алексеевой. — *Татьяна Евгеньевна, как завершился минувший финансовый год и как начался новый?* — Прошлый год завершили достаточно неплохо. К концу 2014-го года мы сформировали финансовые ресурсы на счетах бюджета, необходимые для того, чтобы выполнить бюджетные обязательства в январе. Около 300 млн руб. после новогодних каникул было направлено на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы Братска за декабрь, а также на оплату взносов в социальные фонды (пенсионный, социального и медицинского страхования). Рассчитались по коммунальным услугам за все учреждения бюджетной сферы. На эти нужды было направлено порядка 25 млн руб. Выполнили обязательства перед гражданами, которым начисляются социальные выплаты, установленные в городе. Бюджетная сфера рассчиталась по налогам (земельному, транспортному). Выполнили все обязательства перед кредитными организациями, в которых привлекали кредиты по обслуживанию муниципального долга. Таким образом, в январе мы своевременно и в полных объемах выполнили все свои обязательства. — *Учитывая то, что в январе лишь три недели были рабочие, о результатах наполнения доходной части бюджета в новом году пока говорить рано. И все же ваш комментарий.* — Январь и в самом деле не показателен, потому что существенную его часть предприятия-налогоплательщики не работают. Однако все плановые показатели в целом достигнуты. Объективно оценить, как налогоплательщики выполняют свои обязательства перед бюджетом, можно будет по истечении первого квартала 2015 года. Отмечу, что уже в январе Братск получил значительную сумму из Фонда содействия реформированию ЖКХ на выполнение программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда — почти 160 млн руб. Напомню, переселение горожан из ветхого жилья — один из приоритетов, обозначенных при формировании бюджета города на 2015 год. Всего на выполнение программы в 2015 году предусмотрен 1 млрд руб. — *Как отразилась непростая экономическая ситуация, сложившаяся в стране, на вашей работе с бюджетом?* — Принципы нашей работы не изменились. Но приходится более внимательно наблюдать за состоянием бюджета, более пристально отслеживать все составляющие, которые влияют на формирование доходной и расходной частей бюджета. — *Наряду с переселением граждан из ветхого жилья, о котором вы упомянули, какие еще приоритеты были определены при формировании бюджета?* — На первом месте — безусловная реализация указов президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года. Сюда входят повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, обеспечение детей дошкольным образованием и, собственно, переселение граждан из ветхого и аварийного

жилищного фонда. Еще один приоритет — проведение мероприятий к празднованию юбилея Победы в Великой Отечественной Войне. Сюда входят расходы на торжественные мероприятия и меры социальной поддержки ветеранов в рамках муниципальных программ «Культура», «Физкультура и спорт», «Социальная политика». Кроме того, в качестве приоритетов выделены такие направления, как поддержка малого предпринимательства, поддержка молодежных инициатив, ветеранов и ветеранского движения, всесторонняя забота о пожилых людях. Также отмечу такие направления, как содержание муниципальных учреждений, обеспечение благоустройства и функционирования коммунальной и дорожной инфраструктуры города. Доходы бюджета города Братска на 2015 год запланированы в сумме 5233,9 млн руб., налоговые и неналоговые доходы составят 2004,0 млн руб. Безвозмездные поступления, в том числе от бюджетов других уровней первоначально запланированы на 2015 год в сумме 3229,9 млн руб. Бюджет города Братска на предстоящий плановый период сохраняет социальную направленность. В структуре бюджета расходы на социально-культурную сферу составят: в 2015 году — 3432,7 млн руб. или 63% в общем объеме расходов бюджета, 2016 году — 3599,2 млн руб. (69%), в 2017 году — 3569,1 млн руб. (77%). В общем объеме социальных расходов 85% составляют расходы на образование. Программная структура расходов бюджета города Братска представлена 15 муниципальными программами. При этом доля программных расходов составляет 93% в общем объеме расходов бюджета, соответственно на 2015 год 5138 млн руб., на 2016 год — 4943 млн руб., на 2017 год — 4343 млн руб. Из них: программы социальной направленности (6 программ) составляют 64% объема программных расходов, программы в сфере ЖКХ и градостроительства (4 программы) — 27%, иные муниципальные программы (5 программ) — 9%. Для обеспечения в полном объеме всех расходных обязательств муниципального образования бюджет города Братска сформирован с дефицитом в 2015 году — 10%. Удельный вес муниципального долга в общем объеме прогнозируемых налоговых и неналоговых доходов бюджета города Братска составляет на 2015 год 42,2%.

Кемеровская область

— *Власти Кузбасса требуют сократить расходы муниципалитетов на 10%*

Администрация Кемеровской области требует сократить расходные статьи бюджетов муниципальных образований на 10%. Секвестр не должен коснуться социальной сферы и зарплат бюджетников. Власти будут изучать расходы муниципалитетов и добиваться их сокращения на 10%, пишет «Интерфакс» со ссылкой на губернатора Амана Тулеева. В противном случае бюджеты не будут согласованы на региональном уровне. В частности, глава области недоволен тем, что расход угля в котельных вырос, несмотря на теплую зиму. «В феврале вплоть до плюсовых температур, а расход угля больше», — заявил А.Тулеев, напомнив также о проверке в Междуреченске, где со склада пропали «тысячи тонн» топлива. Вице-губернатор Дмитрий Исламов заверил журналистов, что сокращения не коснутся социальной сферы и зарплат бюджетников. «Все остальное можно оптимизировать», — уточнил он. В то же время на расширенном заседании коллегии администрации 10 февраля Тулеев отметил «хорошую работу по финмониторингу» мэров Кемерова Валерия Ермакова и Прокопьевска — Валерия Гаранина, а также главы

Кемеровского района Ильи Середюка. По его словам, они вернули в местные бюджеты до 90% всех долгов.

Курганская область

Курган

— *Глава города Сергей Руденко: важно не только выявлять и пресекать коррупцию, но и формировать антикоррупционное сознание*

Совет по противодействию коррупции под председательством Главы города Кургана Сергея Руденко обсудил результаты совместной работы органов местного самоуправления и правоохранительных структур в данной сфере за 2014 год, а также наметил основные задачи на ближайшие месяцы. По информации начальника УМВД России по городу Кургану Александра Постовалова, основное внимание городской полиции в прошедшем году было уделено выявлению должностных лиц различного уровня, использующих свои полномочия вопреки интересам службы, формированию антикоррупционного общественного сознания и обеспечению защиты прав граждан. За 12 месяцев было выявлено 171 преступление коррупционной направленности, 129 деяний против государственной власти, госслужбы и службы в органах местного самоуправления, 92 факта взяточничества, 29 служебных подлогов, 25 случаев присвоения денежных средств. Также были зарегистрированы факты мошенничества, коммерческого подкупа и злоупотребления полномочиями. К уголовной ответственности привлечены 62 человека. Прокуратурой города Кургана за 2014 год на учет поставлено порядка 170-ти преступлений данной категории, окончательные обвинения в совершении коррупционных преступлений предъявлены 22-м лицам. Городским судом в отчетном периоде рассмотрены 24 уголовных дела коррупционной направленности в отношении 28 граждан. В результате 13-ти подсудимым были назначены штрафы, семи — реальное лишение свободы. Сумма выписанных штрафов в общей сложности превысила 111 млн руб. В ходе проверки сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставленных муниципальными служащими и сотрудниками государственных учреждений по итогам 2013 года, выявлен ряд нарушений федерального законодательства. По всем представлениям прокуратуры были приняты меры, нарушители привлечены к дисциплинарной ответственности. В рамках муниципальной программы по противодействию коррупции в Администрации города Кургана была продолжена работа «телефона доверия» и специализированной «горячей линии». За год поступило 21 обращение от граждан, все сообщения были направлены в соответствующие органы для рассмотрения и принятия мер. Помимо этого, в соответствии с документом осуществлялся контроль в областях закупок для городских нужд и предоставления муниципальных услуг, проводилась антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов. В текущем году выполнение программы будет продолжено. На заседании Совета был затронут вопрос, касающийся эффективности использования земельных участков. Как сообщил Руководитель Администрации города Кургана Александр Поршань, эта сфера регулируется федеральными и областными законами, а также городскими административными регламентами. В настоящее время в порядке добровольного отказа гражданами в собственность муниципалитета переданы более 1400 земельных участков площадью 509 га. В основном это неиспользуемые садоводческие территории. 114 участков из их числа пе-

реданы в аренду гражданам, актуальный перечень свободных земель, которые можно арендовать, ежеквартально публикуется на официальном сайте www.kurgan-city.ru. Для повышения эффективности управления муниципальными ресурсами Администрация города проводит инвентаризацию всех земель в Кургане. На заседании Совета по противодействию коррупции были также обозначены основные задачи работы на 2015 год. Отмечалось, что органы местного самоуправления продолжают взаимодействовать в данном вопросе с правоохранительными структурами. При проведении контрольных мероприятий особое внимание будет уделено сферам образования и жилищно-коммунального хозяйства. Как отметил Глава города Кургана С.Руденко, важно не только выявлять и пресекать коррупцию на разных уровнях, но и воспитывать в обществе нетерпимое отношение к любым подобным проявлениям. Поэтому одним из основных направлений работы Совета остается формирование антикоррупционного сознания среди курганцев.

Магаданская область

Магадан

— *Столица Колымы удостоена дипломами VII Международного смотра-конкурса городских практик городов СНГ и ЕвразЭС «Город, где хочется жить»*

Мэр Магадана Сергей Абрамов поздравил руководителя управления культуры Наталью Шумкову и и.о. руководителя управления социальной поддержки семьи и молодежи Викторину Глазырину. Руководство муниципального бюджетного учреждения культуры «Молодёжный культурный центр» удостоено диплома «За развитие творческих способностей молодого поколения, популяризацию здорового и социально-активного образа жизни, профилактику социально-опасных явлений в молодежной среде». Отмечена эффективная реализация молодежной политики: «За комплексный подход к реализации молодежной политики в городе и разработку муниципальной программы «Молодёжь Магадана» 2012-2017 годы, а также реализацию в её рамках проекта «Лига интеллектуальных игр города Магадана». За креативность и системный подход к развитию творческих способностей и дополнительному образованию детей и молодежи награждены творческие объединения «Юный дизайнер» и «Фотошокола», детское объединение «Юный геолог», Магаданский военный спортивно-технический центр «Подвиг». Магадан ежегодно становится победителем в данном конкурсе по различным номинациям. Смотр-конкурс городских практик инициирован Международной Ассамблеей столиц и крупных городов (МАГ) и проводится во взаимодействии с Исполнительным Комитетом СНГ, Интеграционным комитетом Евразийского Экономического Сообщества (ЕвразЭС), Комитетом Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Министерством регионального развития РФ, Всероссийским советом местного самоуправления (ВСМС). — Для нас, магаданцев, это возможность наглядно продемонстрировать накопленный ресурсный потенциал, обеспечивающий стабильное социально-экономическое развитие города. Особенность данного смотра-конкурса заключается в том, что он ориентирован идеологически и помогает выявить конкретные примеры решения городских проблем, с учётом наших северных условий и оценки достижения с позиции того, что реально удалось сделать городу, чтобы жизнь горожан стала ком-

фортнее и благоустроеннее, — подчеркнул мэр Магадана С.Абрамов.

Московская область

— *Ольга Ковшарь: городская власть на сегодняшний день не поддается никакому контролю*

Состоялось собрание неравнодушных жителей, общественников и депутатов нашего города. Единственными, кто проигнорировал приглашения, стали представители городской администрации. На повестке дня стояли острые и социально-важные проблемы серпуховского региона. Актовый зал был полон, и, как отметил один из спикеров Анатолий Голофтеев — здесь присутствовало не менее 150 человек, для которых судьба города не пустой звук. Ольга Ковшарь, депутат горсовета и председатель местной ячейки партии «Единая Россия» выступила с докладом по обращению губернатора Московской Области Андрея Воробьева к жителям Подмосковья о необходимости консолидации. О.Ковшарь акцентировала: сегодня общественность находится в критически разрозненном состоянии, возможность объединения она видит создании в ТО-Сов — территориальных общественных самоуправлений. — Участвовать в жизни города — это право каждого жителя и мы сегодня хотим это право реализовать, — подчеркнула она. Общественным организациям, по мнению депутата, для продуктивной деятельности в городе также необходимо объединиться и создать совет, который сможет решать многие проблемы города, а также лоббировать интересные проекты. Чтобы повысить эффективность такого социального инструмента собранию было предложено в каждом городском округе (сегодня в Серпухове их 25) создать свой общественный совет. — Такое решение позволит не допустить назревающий раскол в нашем обществе, — заключила О.Ковшарь. На вопрос одной из участниц мероприятия о финансировании подобного союза — откуда будут брать деньги на решение общегородских проблем, О.Ковшарь заметила, что городской бюджет — это также достояние каждого жителя города, и в принятии решения о распределении бюджета должен участвовать каждый: — Правда есть правда — у нас организуются какие-то парки, выкидываются на них десятки миллионов рублей, а в итоге самые важные городские проблемы, в том числе и безопасность детских садов, остаются без внимания. Нам необходим мощный инструмент воздействия на городскую власть, которая на сегодняшний день не поддается никакому контролю. Логично зашла речь о подготовке к выборам 13 сентября этого года, а также об участии в публичных слушаниях 10 марта и об изменениях в устав города. В роли докладчиков выступали депутаты Александр Голофтеев и Александр Прохоров. Депутат А.Голофтеев, начав выступление, выразил надежду, что 10 марта на публичных слушаниях об изменениях в устав города будет присутствовать не меньше людей, чем сегодня. Изменения в устав связаны с несколькими параметрами. Во-первых, это технические изменения в законодательстве и во-вторых — это новации в выборной системе, которые коснутся выборов главы Серпухова и депутатов. Ситуацию усугубляет то, что буквально на днях были приняты изменения в №131-ФЗ РФ, и теперь вариантов по выборам городского главы города и главы сити-менеджера стало еще больше. — Выборы главы администрации должны проходить на конкурсной основе, потому что человеку доверено очень много: живое, каждодневное управление городом. Сейчас Глава города выбирается по требованию — не меньше 21

года и с русским гражданством. Но нет никакого требования по квалификации, а за этим человеком стоит 127 000 жителей, и от его решений очень многое зависит, — выразил свою позицию Голофтеев. Депутатские же выборы теперь будут также проходить несколько иначе — ранее мы выбирали депутатов по одномандатным округам. Сейчас же рассматриваются изменения, вследствие которых жителям придется выбирать депутатов по шести многомандатным округам, в пяти из которых будет выбираться пять депутатов, а в одном четыре. После таких изменений депутатов станет больше — 29 против 25 при старой, одномандатной системе округов. На этом моменте А.Голофтеев призвал присутствующих задуматься и проанализировать ситуацию, чтобы понять, какой из механизмов будет оптимальнее. — Все мы в жизни, в бизнесе, в политике. Основное из инструментов управления, которым люди занимаются — это управление угрозами или рисками. Какая угроза существует при выборе по многомандатным округам? С этого года в выборную бюллетень вернется строка «Против всех». И когда придет время выбирать по многомандатному округу, там будет присутствовать сразу несколько имен, и при подсчете голосов выяснится, что, к примеру, Иванов набрал три тысячи голосов, Петров — две, а напротив строфы «Против всех» — полторы и те, кто оказался ниже остаются не у дел из-за низкой степени доверия. В результате, если это произойдет на каждом округе, в совет будет выбрано всего 18 человек и выборы будут признаны нелегитимными. С учетом того, что уже сейчас, за полгода до выборов началась предвыборная борьба — протестное голосование, однозначно, будет. При одномандатной системе голосования — риск будет гораздо ниже. Выступление дополнил содокладчик А.Прохоров. Он высказался в пользу разделения на главу города и главу администрации: — То что мы видим, к сожалению, на примере сегодняшней власти — когда все сосредоточено в одних руках. Человек, не обладая достаточным уровнем образования, пытается руководить многочисленным городом, и далеко не все у него получается. Принимая решения он ни с кем не советуется — ни с депутатами, ни с общественниками и поступает как барин в собственном хозяйстве. Здесь необходим больший контроль.

— *Единые администрации появятся в 10 подмосковных муниципалитетах*

Единые администрации будут созданы в десяти муниципалитетах Подмосковья, в том числе Дмитровском, Егорьевском и Луховицком районах, сообщил заместитель председателя правительства Московской области Мизаил Кузнецов в пятницу. «У нас с вами шесть территорий, которые сейчас уже работают в режиме единых администраций — это Каширский, Клинский, Пушкинский, Раменский, Чеховский, Шаховской муниципальные районы. (...) Вносятся изменения в уставы еще 10 муниципальных районов: Дмитровский, Егорьевский, Луховицкий и так далее», — заявил М.Кузнецов в ходе заседания Высшего совета региона. Он отметил, что с объединением двух администраций сокращается количество чиновников. Так, в Пушкинском районе в двух администрациях работали 330 человек, стали работать 262, что на 21% меньше. В Чеховском районе с оптимизацией количество чиновников сократилось с 389 человек до 236 человек, то есть их стало на 30% меньше. «Есть шесть территорий, в которые можно уже приехать и посмотреть, как это работает. Я думаю, все могут убедиться, что система эта рабочая», — добавил зампред.

— *Подмосковную землю под значимые проекты можно будет получить без торгов*

Власти Подмосковья готовы предоставить компаниям, желающим реализовать значимые для области проекты, земельные участки в аренду без торгов. Об этом сообщила министр экономики Московской области Ирина Смирнова. Соответствующие изменения были внесены в земельный кодекс. Однако, как уточнила И.Смирнова, законопроект еще требует доработки. В частности, предстоит определить критерии предприятий, которым будет отдаваться приоритет в предоставлении земельных участков. «Были внесены изменения в земельный кодекс, в соответствии с которым с 1 марта руководителям, высшим должностным лицам субъектов, то есть в данном случае нашему губернатору, предоставляется право предоставлять в аренду земельные участки без проведения торгов», — сказала И.Смирнова после заседания областного правительства в Красногорске. По ее словам, такие меры могут быть приняты для того, чтобы активизировать работу бизнеса и инвесторов в масштабных и знаковых для области проектах.

Новосибирская область

— *Цифровое телерадиовещание доступно во всех районах*

Охват жителей Новосибирской области цифровым телерадиовещанием на 2% превышает федеральный показатель и составляет 97%, сообщил руководитель департамента информатизации и развития телекоммуникационных технологий региона Анатолий Дюбанов. Мероприятия по развитию инфраструктуры цифрового телевидения реализуются в рамках федеральной целевой программы «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы». А.Дюбанов отметил, что первоочередной задачей программы является устранение цифрового неравенства: «Необходимо обеспечить жителям даже самых отдаленных сел области доступ к телевизионному сигналу хорошего качества, а также доступ в интернет». В декабре 2014 года филиалом Российской телевизионной и радиовещательной сети «Сибирский РЦ» выполнены все работы по вводу государственной сети цифрового вещания, построена 31 новая антенная станция, 28 — восстановлены. Жители не только крупных городов, но и небольших населенных пунктов региона получили возможность принимать в цифровом формате десять общероссийских телеканалов и три радиoproграммы в составе 1-го мультиплекса без абонентской платы. Среди этих каналов и программ — Первый канал, Россия-1, Россия-2, НТВ, Петербург-5 канал, Россия-К, Россия-24, Карусель, Общественное телевидение России, ТВ Центр, «Радио России», «Маяк», «Вести-FM». Технически получить доступ к мультиплексам достаточно просто: новые телевизоры, которые вводятся на территории РФ на протяжении последних лет, уже имеют встроенную возможность принимать цифровой сигнал. К относительно старой технике достаточно подключить специальное устройство — тюнер и каналы в хорошем качестве станут доступны. На базе инфраструктуры 1-го мультиплекса ведется строительство государственной сети цифрового телерадиовещания 2-го мультиплекса, в состав которого входят десять дополнительных каналов. «На данный момент второй мультиплекс доступен только жителям Новосибирска, в 2015 году планируется завершение строительства еще 12 объектов приема передач, к 2018 году планируется завершить ввод второго мультиплекса», — рассказывал директор филиала ФГУП «РТРС» «Сибирский региональный центр» Алек-

сандр Отцецкий. Он также добавил, что на площадке СибГУТИ в настоящее время активно работает центр консультационной поддержки населения (ЦКП) г. Новосибирска и Новосибирской области по вопросам подключения к цифровому вещанию.

Новосибирск

— *Аудиту подвергнутся почти две сотни муниципальных учреждений*

В срок до 1 мая должен быть проведен аудит использования имущества муниципальных предприятий и учреждений. Такая задача поставлена мэром Новосибирска Анатолием Локтем перед департаментом земельных и имущественных отношений мэрии. По словам главы города, этот тезис был озвучен им при постановке задач на 2015 год структурными подразделениями мэрии. При этом, было подчеркнуто, что это не разовая акция, аудит будет проводиться постоянно. «Сегодня мы сосредоточены на активе, которым распоряжаются наши муниципальные предприятия», — отметил А.Локоть. — Мэрия имеет разветвленную сеть учреждений, они финансируются из бюджета города, поэтому насколько эффективно они используют средства и муниципальную собственность — этот вопрос очень актуален». Мэр дал поручение провести детальную инвентаризацию активов почти 200 учреждений, оценить отдачу от их использования, выявить ситуации, способствующие не только неэффективной деятельности, но и накоплению задолженности.

— *Мэр Анатолий Локоть: уверенная работа предприятий оборонного комплекса для города очень важна*

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть посетил производственные площадки ОАО «НИИ измерительных приборов — Новосибирский завод им. Коминтерна», ознакомился с продукцией завода, встретился с молодыми специалистами предприятия. «Для города очень важны стабильно работающие предприятия оборонной отрасли. И если на других предприятиях кризис ощущается более явно, и город это чувствует по налоговым сборам (НДФЛ), то на предприятиях оборонного комплекса, особенно таких гигантах, как завод им. Коминтерна, ситуация складывается благоприятная. Их уверенная работа для города очень важна. Это — рабочие места, развитие высоких, конкурентоспособных на мировом рынке технологий», — подчеркнул мэр Новосибирска А.Локоть. Как отметил генеральный директор ОАО «НИИ измерительных приборов — Новосибирский завод им. Коминтерна» Павел Заболотный, в 2014 году предприятие внесло более 1 млрд рублей налоговых отчислений в бюджеты разных уровней, в том числе городской. Завод развивается, на производстве есть потребность в кадрах, а это — занятость населения, дополнительные рабочие места, поэтому кадровой работе здесь уделяют особое внимание. «У нас непрерывно идёт обучение на различных участках и цехах. Заключены договоры с базовыми институтами, училищами и техникумами. В прошлом году на заводе прошли обучение около 50 человек, 70 студентов практиковали свои навыки. В 2014 году наше предприятие приросло 260 специалистами, на этот год у нас такие же планы», — поделился П.Заболотный. Кроме того, на предприятии рассматривают возможность строительства жилого дома для сотрудников с привлечением инвестора. Как отметил мэр А.Локоть, завод также уникален своей историей. Это самое первое в стране предприятие радиоэлектроники, которое зародилось в Санкт-Петербурге. В июле 1941 года завод был эвакуирован в Новосибирск и размещён в не-

скольких районах города: например, в здании кинотеатра «Победа» была организована работа сборочного цеха завода. В 2011 году предприятие отметило 100-летний юбилей. По мнению А.Локтя, сила предприятия и в том, что разработчик (НИИ измерительных приборов) и производитель военной техники (Новосибирский завод им. Коминтерна) объединены и находятся в одном городе. «Производству без научной поддержки выжить невозможно, так как наука — это новые технологии, перспектива, конкурентоспособность», — уверен А.Локоть. «Мне очень приятно после некоторого перерыва побывать на предприятии. Завод преобразился, здесь освоили новые технологии, с которыми я уже не знаком. Мы видели уникальное оборудование, которое позволяет выпускать высококачественную продукцию, сведя до минимума брак. Муниципалитет заинтересован, чтобы подобные предприятия работали в Новосибирске, и то, что завод развивается, видит перспективу на годы вперёд — для города очень важный показатель», — подытожил мэр А.Локоть.

— *Мэрия сократит свои расходы на содержание*

В январе бюджет Новосибирска справился с исполнением всех расходных обязательств — об этом рассказал мэр Анатолий Локоть на еженедельной встрече с журналистами. Подведены итоги первого месяца года. Городской бюджет справился с исполнением всех расходных обязательств. При этом мэрия не привлекала кредитные ресурсы и не увеличивала свои долги. Погашены купоны муниципальных облигаций на сумму более 90 млн руб. «В целом выплаты по разным направлениям составили более 200 млн руб., при этом, к займам мы не прибегали, — подчеркнул А.Локоть. — Исполнение плана по доходам составило за январь 91,2% — это на 141,3 млн руб. ниже запланированного уровня. Намечилась тенденция к снижению выплат НДФЛ, динамика составила 7%. Это свидетельствует о кризисе в производстве — предприятия не платят налоги либо из-за сокращения рабочего дня, либо, что еще хуже, переходят на серые схемы ухода от налогов. По НДФЛ мы недобрали больше 58 млн руб.». При этом, мэр обратил внимание на то, что и в мэрии, и в администрациях районов работают комиссии по погашению задолженности предприятий. В январе на них были рассмотрены материалы по 95 организациям-должникам. В мэрии пересматривают финансирование ряда направлений и прежде всего, обратят внимание на расходную часть. В начале февраля мэром подписано распоряжение «О мерах по оптимизации расходов бюджета города Новосибирска, связанных с обеспечением деятельности мэрии города Новосибирска». Будут сокращены расходы на командировки сотрудников, ГСМ для служебного транспорта, сотовую связь, поставку товаров и многое другое. Перед всеми распорядителями бюджетных средств также поставлена задача выявлять и сокращать неэффективные затраты. «Кризис — это повод стимулировать оптимизацию расходов и по-новому взглянуть на то, как мы планируем и ведем хозяйство», — резюмировал мэр А.Локоть.

— *Проект новосибирского планетария стал лучшим в России*

В Москве подведены итоги I Градостроительного конкурса Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Проект «Детский юношеский астрофизический центр в Новосибирске» стал его победителем. Цель федерального конкурса — определить лучшие практики реализации проектов в сфере градостроительства и поддержать их использование в других

регионах страны. В конкурсную комиссию вошли авторитетные специалисты-практики, представители ведущих научных организаций России, руководители национальных объединений и объединений работодателей в строительной сфере. Участниками конкурса стали органы публичной власти, представители бизнес-структур — застройщики, технические заказчики. Специалисты департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска подготовили конкурсную заявку — проект детского юношеского астрофизического центра — в номинацию «Лучший реализованный проект строительства объекта социальной инфраструктуры». Всего на конкурс было заявлено 179 реализованных инвестиционных проектов в девяти номинациях. Из них прошли отборочный тур — 170. Финалистом стал 41 проект. Все конкурсные работы были представлены в выставочной экспозиции IV Российского инвестиционно-строительного Форума, проходившего 11 и 12 февраля в Москве. Были подведены окончательные итоги I Градостроительного конкурса и состоялась торжественная церемония награждения победителей. В номинации «Лучший реализованный проект строительства объекта социальной инфраструктуры» был назван проект «Детский юношеский астрофизический центр в Новосибирске». Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень вручил заслуженную награду главному архитектору Новосибирска Владимиру Фефелову, защищавшему наш проект в Москве. По словам В.Фефелова, всего в номинации социальных объектов участвовало 38 конкурсных работ, семь из них стали финалистами, но новосибирский проект оказался лучшим. Описание проектов-победителей войдет в каталог лучших градостроительных практик страны.

Омская область

Омск

— В городе планируется модернизировать клубную систему работы с подростками

Об основных направлениях развития клубов для детей и молодежи в 2015 году шла речь на аппаратном совещании в администрации города Омска. Отмечено, что в настоящее время необходима модернизация сети клубов и расширение спектра социальных услуг для детей и молодежи. В Омске действуют пять центров социальных услуг и 62 клуба для детей и молодежи. В нынешней социально-экономической ситуации они должны максимально отвечать интересам подростков и потребностям общества. Как сообщил директор департамента по делам молодежи, физической культуры и спорта администрации города Омска Михаил Расин, удачными примерами внедрения новых форм работы с молодежью на базе клубов в 2014 году стали открытие школы фото и видеографии «Смена», коворкинг-зоны «Открой дверь в мир IT» в клубе «Гайдар», оборудование зоны для занятий по инклюзивной арт-терапии в клубах «Энтузиаст» и «Ромашка». В клубе «Факел» работает Центр канис-терапии, на базе клуба «Спартак» организован центр компьютерного программирования и конструирования. Положительные примеры совместной работы клубов и организаций (Фонд им. А.Вьюхина, ОАО «Высокие технологии», «Союз офицеров запаса», «Союз фотохудожников») позволяют говорить об успешности внедрения подобных моделей на территории города. «Однако проблемы клубов в целом остаются нерешенными, — отметил М.Расин. — Это касается их материально-технической базы. Заработная плата специалистов, работающих в учреждениях сферы молодеж-

ной политики, невысока. Технологии организации досуга детей и молодежи по месту жительства требуют обновления. Для решения этих проблем необходимо внедрить единую программу действий, позволяющую в масштабах городской практики определять приоритеты клубной деятельности, координировать работу клубов, согласовывать позиции специалистов и общественности». На совещании прозвучало предложение объединить пять центров социальных услуг и 62 клуба города в одно бюджетное учреждение. Это позволит создать качественно новую систему, отвечающую современным социокультурным и экономическим условиям. Отмечено также, что совместно с депутатами Омского городского Совета создана и действует рабочая группа по вопросу функционирования и развития системы клубов для детей и молодежи. Представлены меры по укреплению кадрового состава и повышению квалификации специалистов клубов в 2015 году.

Пензенская область

— Пензенцам раздадут муниципальные земли под огороды

В Пензенской области желающие выращивать картофель и овощи смогут взять в аренду пустующие земли. Муниципалитетам поручили сформировать земельные участки вдоль дорог и вблизи водоемов, а также обеспечить огородников необходимой техникой. Такое поручение отдал главам районов пензенский губернатор. — Мы обязаны облегчить людям жизнь в кризис. Люди смогут прокормить свои семьи и вырастить картошку, лук, морковь. Зачем покупать в магазине за бешеные деньги привозные овощи, когда их можно вырастить самим. Раньше мы так и делали. Поэтому в каждом районе администрация должна решить вопрос с обеспечением огородников техническими средствами. Надо либо договариваться с теми, у кого есть такая техника, либо приобретать ее в лизинг, — предложил глава региона Василий Бочкарев. Еще лет десять назад окрестности Пензы были ровными рядами засажены картофелем. Каждое крупное предприятие арендовало сельхозугодья для своих сотрудников. Люди поучали огороды за счет профсоюзных взносов. Вспахивали землю всем миром, организовывали массовые выезды на прополку и уборку урожая. Власти считают, что работа на земле позволит решить не только продовольственные проблемы, но и поможет забыть о вредных привычках. — Теперь молодежь сажает свою печень. Выросло уже несколько поколений россиян, неспособных работать на земле. Они отдают свое свободное время пагубным пристрастиям, — поддерживает член общественной палаты Пензенской области врач-нарколог Сергей Дегтярь. До конца недели в регионе будут сформированы списки желающих взять землю в аренду для земледелия. Пока не известно, какой будет арендная плата и как будет решаться транспортная проблема. Другая «головная боль», с которой могут столкнуться местные огородники — отсутствие помещений для хранения урожая. Загородные участки будут востребованы у жителей многоэтажек, но подвалы в многоквартирных домах уже давно закрыты для общественного пользования. В регионе рассмотрят возможность создания общественных овощехранилищ.

Самарская область

Тольятти

— *Депутаты тольяттинской думы поддержали новый устав города*

Депутаты Тольяттинской думы утвердили поправки в устав города, которые отменяют прямые выборы мэра, а также меняют схему выборов главы города и главы городской администрации. Но управлять Автоградом по новым правилам начнут после того, как истекнут полномочия действующего градоначальника Сергея Андреева. После вступления в силу поправок в Устав Тольятти глава городского округа будет избираться из состава депутатов и совмещать эту должность с обязанностями председателя городской думы. Также вместо понятия «мэр» вводится должность «глава администрации города». Этот человек, согласно новому уставу, назначается на должность путем приема на работу по контракту, заключенному по итогам конкурсной процедуры. Документ приняли практически единогласно: его не поддержали лишь два представителя КПРФ. Так что, как отметил председатель тольяттинской думы Дмитрий Микель, можно говорить о консолидированной позиции подавляющего числа членов парламента в этом вопросе. «По данному уставу вся процедура была соблюдена в соответствии с законом, были объявлены и публичные слушания, которые продемонстрировали бурное и небезразличное отношение граждан, документ тщательно прорабатывала постоянно действующая специальная комиссия, — комментировал Д.Микель. — В итоге все позиции были учтены. Таким образом, мы привели устав в соответствие требованиям, определенным законом Самарской области (116 ГД), основы которого заложены в федеральном законодательстве. При этом мы более подробно расписали функционал органов местного самоуправления, который будет действовать с момента вступления этих поправок в законную силу. А это произойдет не ранее, чем закончится срок полномочий избранного мэра в марте 2017 года». Д.Микель отметил, что поправки в устав отражают политику, которая ведется правительством области. Они достаточно четко отражают изменение полномочий, название новой должности, порядок назначения и заключения контракта, схему работы конкурсной комиссии. Председатель думы также подчеркнул, что, поскольку при принятии этих изменений первичным является закон Самарской области, который требует его исполнения, то в этом уставе поправки имеют конкретную направленность. «Соответственно, в документе вообще не затрагиваются вопросы, касающиеся какого-либо разделения районов, преобразования городского округа на внутригородские деления, создания районных администраций как самостоятельных единиц местного самоуправления. Более того, мы эти темы пока даже не обсуждаем. Поэтому говорить о каком-то делении на районы и тем более о формировании новых округов преждевременно, т.к. в этом случае подразумевается вопрос о реорганизации муниципального образования, о котором пока речи не идет», — резюмировал Д.Микель. Теперь предстоит процедура рассмотрения документа управлением Минюста и его опубликование.

Сахалинская область

Южно-Сахалинск

— *Детские службы примирения созданы в 30 образовательных учреждениях*

В южно-сахалинских школах продолжается процесс создания детских служб примирения. На сегодняшний день

этот проект внедряют в 30 образовательных учреждениях областного центра. Главная цель создания школьных служб примирения (ШСП) — организовать так называемый стол переговоров для конфликтующих сторон, помочь подросткам решить наболевшие проблемы с родителями, сверстниками, учителями мирным путем. Основным методом в работе службы примирения является медиация — посредничество в решении конфликта. Медиатор — это человек, который, не принимая ничью позицию, поможет сторонам услышать и понять друг друга. На сегодняшний день службы примирения организованы в 30 образовательных учреждениях областного центра. В 19 школах медиаторами работают как взрослые, так и ученики. Всего же в 2014 году общее количество участников проекта достигло почти 600 человек. В прошлом году в Южно-Сахалинске состоялось несколько семинаров-тренингов для преподавателей по созданию в учебных учреждениях детских служб примирения. Педагоги познакомились с функциями, целями и задачами ШСП, им были даны практические рекомендации, план работы с детьми. В рамках семинаров прошли заседания круглых столов, где участники обсудили проблемы школьных служб примирения, а также поделились опытом работы. Кроме того, отдельные тренинги были организованы для учащихся, желающих стать медиаторами. В рамках реализации муниципальной программы «Профилактика правонарушений в Южно-Сахалинске на 2014-2016 гг.» были выделены средства на издание Методических рекомендаций по созданию школьных служб примирения, которые распространили в образовательных учреждениях островной столицы. Как отмечают в отделе по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Южно-Сахалинска, благодаря работе школьных служб примирения уже удалось решить ряд спорных ситуаций без привлечения сотрудников органов системы профилактики и отдела по делам несовершеннолетних. Большинство медиаторов из числа учащихся научились предотвращать конфликты между детьми младшего школьного возраста, анализировать свои и чужие поступки. Они стараются наравне со взрослыми понять суть конфликта и предложить пути его решения. В результате в большинстве случаев эти ситуации заканчиваются примирением сторон. Таким образом, ШСП способствуют формированию законопослушного поведения подрастающего поколения. Вместе с тем возникает ряд проблем. К примеру, участники ШСП не всегда владеют психологическими приемами, так как не имеют должной квалификации. В связи с этим кураторам службы и медиаторам требуется специализированное обучение. Члены комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Южно-Сахалинска под председательством вице-мэра Магомеда Магомедова предложили городскому департаменту образования организовать в 2015 году дополнительные курсы с приглашением практикующих специалистов из Москвы для обучения медиаторов, семинары и мастерские.

Свердловская область

Березовский

— *Депутаты поддержали отмену прямых выборов мэра*

Профильная комиссия гордумы города Березовского большинством голосов одобрила проект решения об отмене прямых выборов мэра. Как сообщили участники комиссии, большая часть парламентариев поддержала проект. При этом, как было озвучено в ходе заседания, по

статистике, 92% опрошенных жителей Березовского считают, что прямые выборы мэра надо оставить. Мэром города Березовского с 2011 года является Евгений Писцов. По официальным данным Березовской городской территориальной избирательной комиссии, на досрочных выборах главы он набрал 38,69% (10729) голосов в свою пользу. Второе место по итогам избирательной кампании занимает Илюс Акберов от «Справедливой России» — 29,07% (8061), за ним, в качестве самовыдвиженца следует Андрей Еланцев — 22,6% (6268), на четвертом месте — выдвиженец от ЛДПР Борис Дунаев, набравший 6,64% голосов (1842). Документ оформлен в виде обращения к губернатору Свердловской области и депутатам областного Заксобрания, которое предлагает избирать главу Березовского из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Екатеринбург

— Муниципальные практики города: структура органов местного самоуправления продолжает совершенствоваться

Слаженная и эффективная работа — результат открытого диалога между властью и горожанами. Екатеринбург имеет многолетний обширный опыт становления собственной системы местного управления. Благодаря продуманной организации и слаженной работе органов местного самоуправления муниципалитет год от года демонстрирует уверенные темпы развития, обеспечивая рост важнейших социально-экономических показателей не только в городе, но и во всем регионе. В настоящее время уральская столица имеет достаточно развитую политическую систему: в Екатеринбурге действует отлаженный механизм муниципального управления с четким разграничением полномочий. В соответствии с Уставом высшим должностным лицом города является Глава Екатеринбурга — Председатель Екатеринбургской городской Думы, который возглавляет представительный орган муниципалитета — городскую Думу. Исполнительно-распорядительные функции исполняет Администрация города. Механизмы взаимодействия между органами местного самоуправления Екатеринбурга складывались десятилетиями. Однако их структура и полномочия на протяжении этого времени претерпевали изменения. Так, до 2010 года Глава Екатеринбурга, избирался на муниципальных выборах и возглавлял Администрацию уральской столицы. Изменение принципов формирования органов муниципальной власти и переход к так называемой «двуглавой» системе в 2010 году в ходе массовых публичных слушаний поддержали жители Екатеринбурга. Стоит отметить, что ни один принципиальный вопрос, касающийся жизни города, никогда не решался без учета мнения екатеринбуржцев. Устав Екатеринбурга предусматривает максимальное участие горожан в обсуждении перспектив города. В 2013 году горожанами поднимался вопрос о возврате к «одноглавой» системе управления муниципалитетом — тогда большинство участников публичных слушаний выступили за внесение соответствующих поправок в Устав. Вместе с тем, принципы формирования и распределения полномочий между органами местного самоуправления Екатеринбурга никогда не становились поводом для внутригородских конфликтов. Общим стараниям муниципальных руководителей действующая система организации местной власти всегда демонстрировала свою эффективность. 2014 год стал новым этапом, очередной вехой на пути развития структуры самоуправления в Екатеринбурге. Особый, самостоятельный статус приобрела Счетная

палата города Екатеринбурга — орган местного самоуправления, призванный осуществлять внешний финансовый контроль в уральской столице. Органы местного самоуправления несут ответственность за решение вопросов местного значения и организацию основных сфер жизни населения. Новые вызовы времени требуют от городских властей четкого понимания происходящих процессов, нацеленности на результат и продуктивной работы в интересах жителей города. Ведь от того, насколько грамотно выстроена работа органов местного самоуправления, зависят темпы развития экономики, здравоохранения, городской инфраструктуры, социальной сферы.

Смоленская область

— Лишь половина собственников жилья отчисляет средства на капремонт

В Смоленской области платежи за капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов вносят лишь 50% собственников жилья, сообщила генеральный директор НКО «Региональный фонд капитального ремонта» Юлия Волченко. «В октябре-декабре 2014 года платежи за капремонт внесли только 50% собственников жилья. Муниципалитеты пока не завершили уточнение данных о муниципальном жилье, они только начинают перечисление средств. К настоящему времени в фонд поступило около 85 млн рублей при стоимости программы капитального ремонта в 2015 году 440 млн рублей», — сказала Ю.Волченко. По ее словам, фонд пользуется программным продуктом, в который внесено свыше 270 тыс. лице-вых счетов собственников жилья. Средняя плата одного абонента составляет в Смоленской области 230 руб. в месяц при средней стоимости капремонта стандартного пятиэтажного 80-квартирного жилого дома 6-8 млн руб.

Томская область

Томск

— В городе началась работа по снижению неформальной занятости населения

Она будет вестись на базе постоянно действующей городской комиссии по пополнению доходной части бюджета. Деятельность комиссии будет расширена и направлена на выявление причин неформальной (теневой) занятости, анализ ситуации в отраслях экономики по уровню неформальной занятости, выплате неофициальной заработной платы, координацию деятельности органов власти, объединений профсоюзов и работодателей, правоохранительных и налоговых органов по противодействию неформальной занятости и сокрытию работодателями фактического размера выплачиваемой зарплаты, по вопросам защиты трудовых прав и социальных гарантий работников организаций. Эта сложная проблема и многие из ее аспектов до сих пор неурегулированы законодательством. Она характерна она не только для Томска. Неформальная занятость есть во всех регионах России. По оценкам экспертов, во внебюджетном секторе экономики только 10-15% работодателей выплачивают всю заработную плату официально, а остальные — лишь часть. Каждая третья зарплата находится в теневых схемах, что лишает работника всех гарантий и компенсаций, предусмотренных законодательством. «Первоочередной задачей для нас, как для власти, сегодня является определение масштабов реальной численности занятых в неформальном секторе экономики. Мы должны понять причины, побуждающие работодателей идти на откровенную конфронтацию с законом. Для решения проблемы необходимо консолидиро-

вать усилия всех уровней власти и контрольно-надзорных структур. При этом показатель эффективности будет один — увеличение поступлений в бюджеты всех уровней и страховых взносов во все внебюджетные фонды», — отметила заместитель мэра по экономическому развитию и инновациям Елена Лазичева.

— *В муниципалитете будет разработан регламент действий городских служб при сложных погодных условиях*

Такое поручение по результатам служебной проверки действий должностных лиц и муниципальных предприятий в период аномального снегопада дал мэр Томска Иван Кляйн. Курировать эту работу будет первый заместитель мэра Евгений Паршуто. В частности предполагается разработать общую концепцию работы администрации в сложных погодных условиях без объявления режима ЧС, а также в случае чрезвычайной ситуации — с привлечением предприятий, граждан, дополнительных финансовых средств и информационного сопровождения. Также планируется разработать технологические карты в сложных погодных условиях в зависимости от сезонов. Эта работа должна быть выполнена до конца февраля. По результатам проверки также даны поручения, касающиеся информирования населения о неблагоприятных погодных явлениях — гололеде, обильном снегопаде и его последствиях, шквалистом ветре и необходимости принять необходимые меры по обеспечению собственной безопасности и сохранности имущества.

— *Срок выдачи разрешения на строительство сократился до 200 дней*

По информации муниципального департамента архитектуры и градостроительства срок получения разрешения на строительство в Томске сократился с 290 до 200 дней при этом необходимо пройти 16 процедур. «У Томска имеются стратегические документы и информационная система обеспечения градостроительной деятельности, позволившие существенно сократить сроки процедур для получения разрешения на строительство», — отметила начальник городского департамента архитектуры и градостроительства Анна Касперович. Этому способствовала также оптимизация процедур рассмотрения заявлений на комиссиях, проведения государственной экспертизы и получения техусловий по подключению к энергоресурсам. В ближайшее время будет рассмотрен проект сокращения сроков экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации с 45–60 до 30–45 дней. Необходимо учитывать, то в каждом случае сроки получения разрешения на строительство могут варьироваться в зависимости от типа и сложности объекта, качества проектирования, наличия подготовленного участка. Наличие готового к торгам земельного участка и качественно сделанная проектно-сметная документация предоставляет гарантии для соблюдения сроков получения разрешения.

Тюменская область

— *В Тюмени будет сформирован фонд недорогого арендного жилья*

Тюменская областная Дума приняла Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области». 1 марта вступают в силу изменения в Земельном кодексе Российской Федерации, в силу чего регионам необходимо привести местное законодательство в соответствие с федеральным до-

кументом. Одной из главных строк закона Тюменской области стало право предоставлять в аренду земельные участки без проведения торгов некоммерческой организации, созданной Тюменской областью или муниципальным образованием для освоения территорий в целях строительства и эксплуатации наемных домов социального использования на срок не менее двадцати и не более сорока девяти лет. Другими словами, новый законопроект позволит создать в регионе подходящие условия для решения вопросов по предоставлению социального жилья тюменцам, нуждающимся в господдержке.

Челябинская область

— *На Южном Урале планируют поменять порядок избрания муниципальных глав*

На Южном Урале началась подготовка к новому этапу реформы органов местного самоуправления (МСУ). Глав будут избирать решением специальной комиссии, состоящей из депутатов и представителей губернатора. Как заявил глава Увельского района Анатолий Литовченко, нововведения позволят повысить ответственность руководящих органов власти. «За последние годы реформы местного самоуправления — это наиболее правильное и удачное решение, — отметил А.Литовченко. — Раньше глава местного самоуправления избирался прямыми выборами и фактически нес ответственность только перед избирателями, но глава также должен отвечать перед губернатором, правительством и президентом. Данная система позволяет ввести ответственность главы как перед избирателями через депутатский корпус, так и перед губернатором. Помимо этого увеличивается значимость депутатского корпуса, потому что именно они будут утверждать решение о назначении главы». По словам политолога Александра Мельникова, последние изменения в федеральное законодательство предполагают, что главой муниципалитета может стать любой гражданин, имеющий право участвовать в выборах. Кандидатуры будет рассматривать комиссия, наполовину состоящая из депутатов территории и губернатора. «Не удивлюсь, если после проведенного по поручению губернатора анализа в Челябинской области решат выбрать именно новую модель, — написал Мельников в своем блоге. — Ведь в ее пользу можно привести немало аргументов. Прежде всего это вполне вписывается в проводимую в регионе генеральную политическую линию по наведению порядка, усилению вертикали власти, появлению дополнительных рычагов влияния у губернатора на ситуацию в муниципалитетах (особенно важно и для отстранения откровенно не справляющихся глав, и для пресечения внутримunicipальных конфликтов — можно в этой связи вспомнить ситуации в Чебаркуле или Карталах). Можно сказать, что повышается личная ответственность губернатора за происходящее в муниципалитетах».

— *Реформа местного самоуправления: мнения «за» и «против»*

На Челябинской области будет опробован пилотный проект по реформированию системы местного самоуправления. Так как эта реформа, своего рода, эксперимент, то возникающие недочеты, вопросы, недоработки будут решаться уже, так сказать, в процессе. В чем смысл нововведения? Суть сводится к тому, что избираются только депутаты, а самый достойный из них становится председателем и главой города. Таким образом, получается только одна ветвь власти, которая выражает интересы избирателей. А для управления городским хозяйством

назначается на контрактной основе глава администрации, или сити-менеджер. Мнения экспертов и блоггеров по этому поводу разделились. Одни считают, что в интересах главы будет «дружить» с депутатами, и выполнять свою работу так, чтобы им было удобно, а непосредственно горожане уйдут на второй план. Такой позиции придерживается, например, блоггер под ником *termit_a*. Депутат Законодательного Собрания Челябинской области Ярослав Чабан сказал следующее: — Считаю, что в каждом муниципалитете каждый житель района, города, поселка должен напрямую избирать руководителя этого подразделения, никому не хочу я делегировать свой голос, за главу хочу проголосовать сам. В крайнем случае, жители сами должны решить, каким образом выбирать себе главу. Но есть те, кто поддерживает реформу. Так, тот же Интернет-ресурс приводит мнение политолога Андрея Лаврова, который полагает, что реформа МСУ поможет избежать разногласий между законодательной и исполнительной властью, чтобы не сложилась такая ситуация как в Карталах и Чебаркуле. По его мнению, такое нововведение приведет к повышению личной ответственности губернатора Бориса Дубровского. Начальник управления по внутренней политике администрации губернатора Челябинской области Виталий Шиков прокомментировал реформу следующим образом: — Ни для кого не секрет, губернатору поступают жалобы на неудовлетворительную деятельность глав на местах. Но закон таков, что выборное должностное лицо нельзя просто так взять и уволить. Сегодня нет законных рычагов, которые позволяли бы это сделать. Тогда как закон №136 позволяет сделать схему избрания таким способом, когда глава выбирается из состава депутатов, а сити-менеджер назначается по контракту комиссией. С назначенным главой в любой момент можно расторгнуть контракт, а если он справляется со своими обязанностями — продлить. Вот что считает по этому поводу глава Копейского городского округа Вячеслав Истомин: — Я предполагаю, что эффективность реформы будет напрямую зависеть от «качества» состава депутатов. Каких депутатов мы выберем, такие депутаты и будут выбирать главу, и они будут назначать главу администрации. Совершенно точно, что вопросы качества избрания депутатского корпуса станут решающими. Среди плюсов в нововведении я вижу экономию средств на выборах. Кроме того, это действительно хорошая возможность выбрать на основе конкурса профессиональных руководителей. Наличие же в комиссии представителей губернатора исключает возможность конфликта между местной и региональной властями. Губернатор теперь несет личную ответственность за назначенных руководителей муниципалитетов. Есть и минусы. Любой человек, который приходит ко мне на прием, может сказать: «Я за вас голосовал. Решите мою проблему. И не надо говорить, что денег на это нет». И я начинаю думать, что можно сделать. Да, бюджеты дефицитные, и у меня есть типовой ответ: «Решение проблемы возможно при наличии финансирования». Но я несу ответственность, поскольку человек за меня голосовал.

Ханты-Мансийский автономный округ

Сургут

— В муниципалитете заработает виртуальная диспетчерская по вопросам ЖКХ

Ответы на вопросы по начислениям оплаты за жилищно-коммунальные услуги, реализации программы капитального ремонта домов и многие другие сургутяне теперь

смогут получить быстрее. В ближайшее время на сайте Администрации города заработает «виртуальная диспетчерская Департамента городского хозяйства». Сюда же можно будет направить претензии к работе управляющих компаний. Об этом рассказал заместитель главы Администрации Сургута Владимир Базаров. Напомним, в ходе встречи сургутян с Губернатором Югры прозвучало немало претензий на работу управляющих компаний. Причем, в большей степени жители недовольны информационной закрытостью УК и «нежеланием разговаривать». Заместитель Дмитрия Попова подчеркнул, что одним из наиболее фундаментальных решений в области контроля за работой управляющих компаний стало обновление рабочей группы по реализации программы капитального ремонта многоквартирных домов, которая уже существовала в Администрации. Теперь эта рабочая группа, которую возглавляет В.Базаров, будет заниматься еще и взаимодействием с управляющими компаниями. В состав обновленной группы вошли представители ДГХ, советов ТОС, общественники, которые выразили желание в ней участвовать во время встречи с Губернатором. Будут там работать и руководители крупнейших управляющих компаний. «Было пожелание губернатора, и граждане его поддержали, чтобы такая рабочая группа действовала непрерывно и могла сразу же, оперативно отвечать людям на вопросы или давать консультации», — пояснил В.Базаров. — «Это должен быть реальный рабочий орган, в который люди могли бы обращаться быстро и без волокиты. Мы пришли к следующему решению. У нас есть ТОСы, и достаточно большое количество желающих людей в них работать. В том числе и в качестве волонтеров. Мы хотим, чтобы в каждом ТОСе в течение рабочего дня сидел человек и принимал все жалобы жителей. Эти обращения посредством интернета передаются модераторам и размещаются в открытом доступе, предположительно на сайте Администрации города. В управляющих компаниях будет специалист, который станет фиксировать эти обращения, и кроме того, они попадают также на контроль департамента городского хозяйства. Управляющая компания должна будет отреагировать на эту жалобу, и отчитаться о ее выполнении». Кроме того, подчеркнул замглавы, если заявителя не устроит — как отреагировали на его жалобу, муниципальный жилищный контроль проведет проверку. И, если специалисты подтвердят правоту жителя, Управляющая компания получит предписание на устранение нарушений, а, возможно, и штраф. Информация о каждом таком случае будет направлена в лицензионную комиссию, что, в конечном итоге, может повлиять на решение о выдаче такой компании лицензии на осуществление своей деятельности, без которой, она не сможет работать. По мнению руководителя рабочей группы, решаться все вопросы будет намного оперативнее. А на рабочей группе, которая будет собираться еженедельно, будут рассматриваться общая ситуация и системные проблемы. В.Базаров сообщил также, что со следующей субботы, с 21 февраля будет организован прием граждан по вопросам городского хозяйства, который будет вести директор ДГХ, заместитель главы Администрации, руководители управляющих компаний, и, возможно, представители прокуратуры. Прием будет проводиться каждую субботу с 11.00 до 15.00 в департаменте городского хозяйства. «Кроме того, — сказал В.Базаров — сейчас договариваемся с управляющими компаниями о том, чтобы на каждом доме до конца февраля появился стенд, на котором будет размещаться информация о том: как расширяется

тариф на содержание в расчете на один квадратный метр, сколько платежей в целом по дому за месяц собрано, списки квартир, которые не заплатили за услуги. Эта информация будет дублироваться и на сайтах управляющих компаний». В целом, на сегодняшний день значительная часть поручений Губернатора уже выполнена, отметил замглавы. В первую очередь по линии управления учета и распределения жилья. Там были конкретные вопросы по сносу и предоставлению жилья. Все, кто задавал вопросы, получили на них ответы: «По адресу ул. Бахилова 3/1, где была единичная жалоба на плохое качество воды, проведена проверка, сделали анализ воды в химлаборатории. Вода чистая. Других жалоб по поводу плохого качества воды ни в диспетчерской службе, ни в Администрации города не зарегистрировано по этому адресу. Было обращение женщины по поводу отключения электроэнергии. Выяснилось, что у нее задолженность 184 тысячи рублей за коммунальные услуги и содержание жилья. Подключили электроэнергию и договорились, что она подпишет договор о реструктуризации долга. Но пока, по моим сведениям, договор она не подписала. Другое обращение. Женщина с двумя детьми оказалась в трудной жизненной ситуации, и родственники ее, по сути, выгоняли на улицу. Удалось найти ей жилье по коммерческому найму в бывшем общежитии. По адресу ул. Ленина, 66 была жалоба на установку антенн на крыше дома. Там действительно были нарушения, договор между управляющей компанией и предприятием связи расторгнут и до конца недели оборудование должно быть снято. На самом деле проблема не только в местной власти. Важна отстройка взаимоотношений между региональными и государственными структурами и муниципалитетом. До этого визита мы даже не очень хорошо понимали, как будет проходить лицензирование управляющих компаний. От муниципалитета в эту комиссию никто не попал. Наталья Комарова внесла абсолютную ясность в этот процесс для нас. Нам дали инструмент воздействия на управляющие компании и четкие критерии, по каким будет оцениваться их работа. Поэтому такие визиты полезны не только для жителей, но и для муниципалитетов», — рассказал заместитель главы Администрации Сургута В.Базаров.

Ханты-Мансийск

— В первый класс — через Интернет

В Ханты-Мансийске состоялось очередное заседание городской комиссии по повышению качества и доступности предоставления муниципальных услуг под председательством заместителя главы Администрации Ханты-Мансийска Константина Пенчукова. Участники обсудили результаты предоставления муниципальных услуг в АУ ХМАО — Югры «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Югры», а также предоставление услуг в сфере образования в электронном виде. Как сообщил заместитель директора Центра Константин Черных, сегодня в МФЦ жители Ханты-Мансийска могут получать более 200 государственных и муниципальных услуг. В 2014 г. их оказано более 56 тыс. На первом месте по популярности услуги, компетенции Росреестра и земельного кадастра, около 33 тыс. человек обратились за их получением. Более 10 тыс. человек решили через МФЦ вопросы, связанные с работой Департамента социального развития Югры. Более 5 тыс. госуслуг оказала через Центр Федеральная миграционная служба. За прошлый год через МФЦ оказано 109 муниципальных услуг. Наиболее востребованными оказались услуги постановки на учет нуждающихся в предоставле-

нии жилых помещений, записи актов гражданского состояния, перепланировки и переустройства квартир. Как отметили участники заседания комиссии, получение услуг в МФЦ имеет ряд несомненных преимуществ для населения. Во-первых, режим работы МФЦ очень удобен: с 8.00 до 20.00, без перерыва. В то время как в государственных и муниципальных структурах ограничены время и даже дни приема граждан. Во-вторых, условия приема заявителей в МФЦ более комфортны. В связи с этим будет продолжена работа по увеличению количества услуг, предоставляемых в МФЦ. Также на заседании комиссии обсудили результаты предоставления в электронном виде услуги зачисления в образовательные учреждения, которая в этом году оказывается в Ханты-Мансийске впервые. Этой возможностью воспользовались 83 родителя. Директора школ поделились информацией о том, как прошел первый день записи, обсудили имевшие место в отдельных случаях сложности. Участники совещания единодушно согласились с тем, что электронные государственные и муниципальные услуги — это удобный и практичный способ взаимодействия граждан с органами власти, исключающий возможности для коррупции. «Общими усилиями органы власти, муниципальные учреждения должны прийти к тому, чтобы электронные услуги стали привычным делом для горожан, чтобы не возникало никаких накладок и проблем при их получении», — подытожил заместитель главы Администрации Ханты-Мансийска Константин Пенчуков.

Ямало-Ненецкий автономный округ

— В городах и поселках Ямала предельную бытовую надбавку сделают гибкой

В Салехарде прошла видеопресс-конференция директора департамента агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия Вячеслава Кучеренко и директора департамента тарифной политики, энергетики и ЖКК Михаила Гилева. Они рассказали журналистам муниципальных СМИ о том, что на Ямале установлена предельная 15-процентная надбавка на основные виды продовольствия. Также директора профильных департаментов сообщили, что в ближайшее время планируется оперативно оценить регулирующее воздействие и возможность изменения или дифференциации надбавок как по видам товаров, так и по зонам применения. М.Гилев уточнил, что города Ноябрьск, Муравленко, Новый Уренгой и Лабытнанги выпали из регулирования бытовых надбавок. Там наблюдается максимальная конкурентная активность предпринимателей в розничной и оптовой сетях. Считается, что в таких условиях цена корректируется сама собой — это и есть квинтэссенция свободного рынка. Журналисты Шурьшкарского и Красноселькупского районов беспокоились, что ограничение окажется слишком жестким для предпринимателей. Ведь транспортировка продуктов в глубинку очень затратна, а они еще должны выплачивать налоги, зарплату, нести прочие расходы. М.Гилев ответил, что сейчас на уровне федерации рассматривается законопроект, где устанавливается аналогичная бытовая надбавка — 15%. По мнению директора департамента, для городов по отдельным видам продукции такое ограничение — это нормально. Для удаленных территорий, где значительны транспортные расходы, сейчас разрабатывается дифференциация. Для этого у всех глав муниципалитетов запрошена информация о том, как складывается бытовая надбавка на каждой территории с разбивкой по всем статьям затрат. Это необходимо для того, чтобы

сделать надбавку более гибко с учетом отдаленности населенных пунктов и видов продуктов. Журналистов Губкинского заинтересовало, будет ли увеличено количество социальных магазинов. Вячеслав Кучеренко ответил, что соответствующих регулирующих нормативных актов ни на федеральном, ни на региональном уровне нет. Но некоторые предприниматели вместе с местными администрациями и общественными организациями заняты этой темой. Например, «Единая Россия» инициировала социальный проект «Забота». Для ветеранов, инвалидов, многодетных семей в некоторых магазинах делаются скидки не менее трех процентов. «В округе есть несколько таких магазинов, но нельзя сказать, что цены там намного ниже, чем в других коммерческих сетях», — признал директор департамента. По его мнению, главам администраций нужно активнее предлагать торговым предприятиям такой маркетинговый ход. Сейчас в департаменте прорабатывается тема социальных магазинов, но в чистом виде на Ямале сейчас таких торговых точек нет. В.Кучеренко напомнил, что в продвижении товаров по сравнительно более низким ценам заинтересованы тюменские товаропроизводители. Весной возобновятся их ярмарки в Новом Уренгое, Губкинском, Муравленко, Надыме.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ

«Городской альманах»

— *Современный этап реформы местного самоуправления в России и мировые тенденции муниципального развития*

В мае 2014 г. законодательно закреплена новая фаза реформирования местного самоуправления (МСУ) в Российской Федерации. По ее итогам у городов осталось еще меньше шансов быть хозяевами своей судьбы, а выборы мэров еще на шаг приблизились к попаданию в учебники истории. Парадоксально, что в то время как у российских городов отбирают полномочия, во многих странах развитого и даже развивающегося мира именно на мэров городов возлагается все больше надежд. Ведущие эксперты пишут книги и статьи о значимости сильной городской власти, успешные мэры становятся звездными академиками, ведущими глобальными экспертами и даже замахиваются на высшие политические посты. Управлению городами придается все большее значение и все больше стран решаются передать максимум полномочий на местный уровень. Причин этого несколько. В XXI веке все более очевидно, что города являются одновременно и главной надеждой, и главной проблемой человечества. Города — ключевые точки экономического роста, инноваций, образования, в них создаются условия для максимально «экологичного» существования человека. Но в городах мы также видим жуткую нищету, голод, трупы, удушающий смог и вечные автомобильные пробки. Эффективное управление городами сегодня — залог процветания человечества в будущем. Далеко не все связанные с этим задачи могут быть решены на уровне города, но многие — могут. Именно поэтому городскому управлению уделяют все больше внимания. К тому же многие эксперты утверждают, что именно напрямую избираемый мэр, понимающий проблемы города и получивший мандат на управление от его жителей, — это лучшая модель городского управления. Почему же в России все наоборот? Почему в российской действительности мэры уступают по эффективности губернаторам? И действительно ли России нужна своя уникальная модель управления на местах? В этой статье мы попробуем дать ответы на эти

вопросы — с одной стороны, рассмотрим детали новой реформы МСУ в России, а с другой — проанализируем причины роста популярности местной власти в мире. В декабре 2013 г. Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ) преподнес всем российским специалистам в области городского развития не самый приятный новогодний подарок. Разработанный им и представленный на съезде Общероссийского народного фронта проект реформы местного самоуправления предполагал фактическую ликвидацию местных выборов. Близость всех участвующих организаций к федеральному правительству не оставляла надежды на то, что реформа останется всего лишь проектом. Так все и произошло. Впрочем, по сравнению с исходной концепцией ИСЭПИ закон можно считать компромиссным. В первую очередь потому, что модель местного управления с напрямую избираемым мэром, который при этом является главой исполнительной власти города, теоретически осталась возможной. Но ключевые идеи реформы сложно интерпретировать иначе, чем новый этап строительства вертикали власти. С одной стороны, сохранилась возможность выбирать из нескольких вариантов устройства местной власти, остался и вариант с прямым избранием мэров. С другой стороны, все решения об организации местного самоуправления и выборности глав городов перенесены на региональный уровень, что само по себе указывает на дальнейшую «вертикализацию». Кроме того, процесс «сглаживания углов» привел к тому, что система местного управления в России усложнится и станет многоуровневой. Новый закон создал новый вид муниципальных образований: внутригородской район городского округа. Во внутригородских районах будут избираться местные советы депутатов, из делегатов которых будет формироваться городская дума. Дума же, видимо, в большинстве случаев будет назначать сити-менеджеров, но по согласованию с региональной властью, а прямые выборы остаются альтернативной опцией. В Челябинске рассматривают модель самоуправления, согласно которой в каждом городском районе появится избираемое собрание из 20-25 человек. Помимо этого, в каждом районе будет свой глава администрации, назначать которого будет совместная комиссия районного собрания и городской думы. В гордуму войдут по 7 членов каждого районного собрания. А некоторые из ее представителей будут включены в совместную комиссию с региональной властью, которая будет принимать решения по назначению сити-менеджера. Запутанно. При этом короткий — считанные месяцы — переходный период может обернуться для местных властей полнейшим хаосом. Более существенную проблему представляет, однако, не суть реформы, а ее мотив, который стал предметом бурного обсуждения реформы в профессиональном сообществе и СМИ. В первую очередь, зачем нужны очередные перемены в местном самоуправлении? Ответ на этот вопрос можно найти в первых строках записки ИСЭПИ: «...в ходе реформы МСУ в 2000-е годы вопросы развития городов отошли на второй план по сравнению с проблемами организации двухуровневой системы МСУ». Эта достаточно спорная формулировка во многом задает тон обсуждению реформы, в котором аргументы политико-административного характера преобладают над соображениями экономического развития. Однако в той же записке приводятся и аргументы, относящиеся к социально-экономической сфере. Во-первых, предполагается, что существующая модель местного самоуправления не приспособлена к наблюдаемому повсе-

местно процессу расширения городских территорий. Этот аргумент, скорее, заставляет задуматься об адекватности градостроительной политики, приводящей к росту городских территорий при снижении численности населения значительной части городов (Москва, пример которой приводится в записке — очевидное исключение; кроме того, она имеет совершенно другой административный статус). Во-вторых, в записке говорится следующее: «В связи с реализацией в регионах требований Указов Президента РФ (в части повышения зарплат в социальной сфере, оптимизации бюджетной сети, повышения инвестиционной привлекательности и др.) и ответственностью глав субъектов РФ за их исполнение у губернаторов возникает объективный запрос на расширение возможностей влиять на социально-экономическую политику в городских округах и муниципальных районах». Это, опять-таки, указывает на административный характер предлагаемых изменений. Критики реформы, увы, в большинстве своем проигнорировали проблему ложного целеполагания и сконцентрировались на последствиях. Многие искали в предложенных преобразованиях политические мотивы и ответ власти на победу оппозиционных кандидатов на выборах мэров Ярославля, Екатеринбурга и Петрозаводска. Так это или нет, но от этого не меняется общая логика процесса. Новая реформа МСУ задает тренд на дальнейшую централизацию власти, не объясняя, как это будет способствовать экономическому развитию на местах. В то же время по всей планете наблюдаются совершенно противоположные процессы. Если России из провластных источников звучат слова, что «вопросы развития городов отошли на второй план», то в других частях планеты городам с каждым днем уделяется все большее внимание. Достаточно посмотреть названия трех главных бестселлеров о проблемах городов последних лет: «Триумф города», «Революция мегаполисов», «Если бы мэры правили миром?». Даже если сделать скидку на маркетинговую направленность этих заголовков-лозунгов, сигнал очевиден: города как двигатели экономического роста и как ключевой элемент управления экономическим развитием — один из важнейших вопросов глобальной повестки дня. Многие страны приступили к децентрализации властных полномочий еще в 1980-е годы. На тот момент передача власти на места преимущественно мотивировалась повышением эффективности предоставления муниципальных услуг: образования, здравоохранения, водоснабжения и водоотведения и др. Традиционно в рамках такой парадигмы выделялись четыре ключевых преимущества децентрализации: более высокая эффективность муниципального менеджмента, обусловленная способностью местных властей лучше распоряжаться ограниченными ресурсами, потому что они хорошо понимают специфику местного спроса на те или иные услуги; относительная прозрачность местной власти, вызванная тем, что легко проследить связь между оплатой услуг местными жителями и качеством услуг, которые им предоставляются; подотчетность ответственных за предоставление услуг местным жителям, которая может реализовываться через принцип выборности местной власти или (в некоторых случаях) посредством местных неформальных механизмов, например репутации; потенциал вовлечения местных жителей в процесс принятия ключевых решений, что должно способствовать повышению качества услуг. Начиная с середины 1980-х, масштабные программы перераспределения властных функций в пользу региональных и местных властей были реализованы в

десятках стран. Индонезия, Китай, Бразилия, Индия, Пакистан, ЮАР, Уганда, Эфиопия, Колумбия — вот неполный список государств, осуществивших масштабные реформы по децентрализации власти за последние 30 лет. Этот опыт продемонстрировал, что перечисленные выше соображения — не просто постулаты, и степень делегирования полномочий на уровень местного самоуправления должна соответствовать уровню управленческих навыков и человеческих ресурсов, которыми располагают муниципальные власти. Кроме того, делегирование полномочий должно сопровождаться адекватным перераспределением ресурсов и источников дохода, что, увы, далеко не всегда соответствует действительности. Общий итог глобальной децентрализации властных полномочий по-прежнему оспаривается, но тема сегодня снова актуальна — во многом потому, что города играют все большую роль в вопросах экономического развития и борьбы с бедностью. Наиболее полный анализ проблемы роли городов в экономике провел профессор экономики Гарвардского университета Эдвард Глейзер в книге «Триумф города». Используя результаты своих исследований за последние 20 лет, Глейзер очень доступно объясняет двоякую природу городов XXI в. Города сегодня — это двигатели инноваций и технологического прогресса, ключевые точки экономического роста, более эффективная с точки зрения предоставления услуг форма пространственной организации населения, а также главная надежда на переход к экологически нейтральной модели роста. Но все эти преимущества городов имеют свою цену. Современные города — это концентрация бедности, преступности, источник и место быстрого распространения эпидемий; именно в городах мы стоим в пробках, задыхаемся от смога и испытываем повышенный стресс. Все дело в том, что высокая плотность населения в городах приводит как к положительным, так и к значимым отрицательным побочным эффектам. Задача властей состоит в том, чтобы максимизировать первые и одновременно нивелировать влияние вторых. Если рассматривать города как одну из главных надежд на гармоничное развитие глобальной экономики, то вопрос оптимизации управления городскими экстерналиями становится принципиальным. А поскольку города сами по себе уникальны (что Глейзер ярко демонстрирует, сравнивая столь разные судьбы схожих на вид городов, например, Бостона и Детройта начала XX в.), то решать значительную часть этих задач следует именно на уровне отдельно взятого города. Аргументы в пользу передачи полномочий на городской уровень не ограничиваются общими соображениями. В США и Великобритании в последние годы появились публикации, в которых подробно рассмотрены преимущества городских властей и непосредственно модели управления, основанной на прямых выборах мэра. Но прежде, чем детально анализировать эти преимущества, следует разобраться в источниках преимуществ «мэрской» модели управления. По сути, их всего два. Первый связан с локальностью городской власти — ее способностью всегда держать руку на пульсе событий, понимать потребности местных жителей и бизнеса, быстро реагировать в кризисных ситуациях. Всеми преимуществами этого типа обладает хорошо функционирующая и наделенная существенными полномочиями и ресурсами городская власть, независимо от модели управления и способа назначения управленцев. Второй источник преимуществ уникален для модели управления, основанной на прямом избрании мэра, и связан с весомостью полученного им мандата, а также весом

в обществе, который связан со столь престижным постом. В настоящее время в США и Великобритании достаточно широко обсуждаются вопросы усиления местных властей на основе модели с напрямую избранным мэром. Однако любопытно, что при этом внимание концентрируется на разных преимуществах этой модели. В США за последние годы накопилась усталость от неспособности двух ведущих партий договариваться на федеральном уровне. Постоянные компромиссные решения, временное закрытие государственных служб из-за трудностей выполнения бюджета и рутинное невыполнение предвыборных обещаний привели к тому, что на фоне федеральной власти местная стала восприниматься как гораздо более надежная, способная выполнять поставленные задачи и преодолевать политические разногласия. Именно эта идея стала главной в двух вышедших почти одновременно книгах — «Революция мегаполисов» Брюса Катца, руководителя программы по исследованию проблем городов в Брукинском исследовательском институте (книга написана в соавторстве с Дженнифер Брэдли), и «Если бы мэры правили миром» известного американского политолога Бенджамина Барбера. Оба автора во главу угла ставят прагматизм местной власти, подчеркивая, что в отличие от федеральной, местная власть ориентирована на результат, а не на политический процесс. Это означает, что политические и идеологические мотивы меньше влияют на решения, принимаемые на уровне города, чем на уровне государства. А значит и готовность мэров договариваться и идти на компромиссы ради достижения результата выше. Барбер, в частности, говорит, что «нет правого или левого подхода к тому, как латать ямы на дорогах». Второй ключевой аргумент в пользу местных властей с точки зрения американских авторов — детальное понимание местного контекста. Во-первых, принципиально знание устройства местных сообществ, позволяющее эффективно взаимодействовать с местными группами интересов и создавать коалиции, необходимые для реализации крупных проектов. Во-вторых, для эффективного управления очень важна способность мэров точно определять суть проблем и реагировать на них с учетом всех местных нюансов, а не принимать решения общего характера, что присуще региональным и государственным властям. Однако дальше пути авторов расходятся. Катц рассматривает потенциал мэров как противовес проявившейся на фоне экономического кризиса неспособности Вашингтона реагировать на стремительно меняющиеся потребности частного сектора. Поэтому наибольшее значение имеет способность американских городов «оперативнее, чем федеральное правительство, принимать важные стратегически» решения, внедрять новые технологии, способствовать выработке консенсусных программ. Катц приводит пример мэра Нью-Йорка Блумберга, который осознал нехватку качественного технологического образования и открыл в городе филиал Корнелльского технологического университета. Также он говорит об успехах Лос-Анджелеса и Денвера в реорганизации транспортных систем и о прорыве, который удалось совершить Коламбусу в штате Огайо после того, как мэры четырех окрестных городов договорились проводить скоординированную политику по развитию высокотехнологичной промышленности, продемонстрировав тем самым невиданную для высших эшелонов власти в США договороспособность. По мнению Катца, все эти примеры показывают, что сама природа местного самоуправления заставляет мэров принимать решения на основании стратегических долгосрочных соображений, но

в то же время действовать «здесь и сейчас». Барбер мыслит глобальнее. В его представлении прагматичный, ориентированный на результат подход к управлению, свойственный мэрам, — идеал, к которому должно стремиться современное мироустройство. Барбер предполагает, что мир, разделенный на национальные государства, больше не соответствует установившемуся укладу жизни, распри политических партий вступают в диссонанс с постоянно возрастающим динамизмом инновационной экономики. Он даже считает, что пора возвращаться к модели городов-государств, а решение вопросов, превосходящих по масштабам город, надо передать глобальному совету мэров. При этом любопытно отметить, что и для Барбера, и для Катца, по сути, не существует различий между понятиями «местная власть» и «мэр». Для них они равнозначны, что в первую очередь отражает традицию местного управления в США, где градоначальников повсеместно избирают напрямую. В Великобритании традиция местного самоуправления совсем иная, что существенно меняет ракурс, в котором рассматриваются преимущества децентрализации. Традиционно в Великобритании мэры были сугубо церемониальными фигурами, имевшими мало полномочий. Наиболее известный из таких примеров — ежегодно избираемый мэр Лондонского Сити, ключевой обязанностью которого, пожалуй, является прием торжественного парада. Управляют городами собрания избираемых представителей, которые выбирают председателя из своего состава. Его с определенной долей условности можно назвать градоначальником, хотя ни по своему мандату, ни по набору полномочий он не может сравниться с мэром. Однако когда в 2000 г. лейбористское правительство внесло поправки в законодательство, переход на модель управления с прямыми выборами мэра стал прерогативой самих муниципалитетов. С этого момента был учрежден пост мэра Лондона, в чье ведение отошла значительная часть функций 33 муниципальных образований, входящих в состав британской столицы. Помимо Лондона, модель «сильного мэра» учредили Ливерпуль, Бристоль, Вулверхэмптон, Лонкастер и некоторые сельские муниципальные образования. В большинстве же британских городов, во многом в силу хваленного британского консерватизма, прямые выборы мэров все еще не практикуются. Однако не в последнюю очередь благодаря тому, что деятельность мэров, например харизматичного мэра Лондона Бориса Джонсона и не менее яркого мэра Бристоля Джорджа Фергюсона, привлекает огромное внимание, разговоры о преимуществах мэрской модели управления по-прежнему актуальны. Нельзя отрицать, что эти политики привлекают внимание общественности в значительной степени из-за своей эксцентричности. Однако это позволяет им выносить проблемы их городов на всеобщую повестку дня и тем самым способствовать их решению. Не случайно при обсуждении преимуществ напрямую избираемых мэров в Великобритании не последнюю роль играет именно их неформальная возможность влиять на общественное мнение и политические процессы. «Центр изучения городов» — ведущий британский исследовательский институт в сфере городского развития, несколько лет назад подробно разобрал все преимущества мэрской модели управления городом. 1. Ключевым преимуществом напрямую избранного мэра британцы считают способность принимать тяжелые политические решения, ориентированные на стратегическую перспективу, что обусловлено рядом факторов. Демократически выбранный мэр получает мандат от населения

всего города. В этом его колоссальное преимущество как перед председателем представительного органа, которого выбирали жители одного района, так и перед назначенным градоначальником, которого едва ли можно считать подотчетным горожанам. Прямые выборы можно рассматривать как одобрение населением программы победившего кандидата. Это можно воспринимать как залог того, что реализация программы встретит меньше сопротивления, чем при подготовке реформ в рамках непубличного политического процесса. Фиксированные сроки полномочий дают мэру возможность расписывать свои шаги на несколько лет вперед и принимать решения с учетом более длительного горизонта планирования, чем у назначаемых менеджеров, которых в любой момент могут снять с должности. Это повышает вероятность реализации необходимых для развития города, но непопулярных по своей природе реформ, например, ограничений на пользование личным автотранспортом (так, в Лондоне такие ограничения были установлены только после введения прямых выборов мэра в 2000 г.).

2. Второе преимущество мэрской модели управления — способность градоначальника стать «лицом города». Это важно потому, что мэр как законный представитель всех горожан имеет сильную переговорную позицию при взаимодействии с государством по вопросам реализации государственных программ или инвестиций в инфраструктуру, при взаимодействии с представителями глобального бизнеса, выбирающими проекты для вложения капитала. Не менее важно и то, что статус мэра позволяет вступать в контакт со всеми местными группами интересов и тем самым способствовать формированию местных коалиций и вырабатывать курс развития, учитывающий интересы местного бизнеса, городских сообществ и власти. Пример Бориса Джонсона показывает, что мэр имеет уникальную возможность влиять на повестку дня. Так, отстаивая интересы Лондонского Сити, Джонсон бесспорно повлиял на решение Британского правительства наложить вето на реформу общеевропейского финансового пространства. Кроме того, Джонсон демонстрирует возможность мэра собственным примером мобилизовать горожан и влиять на общественное мнение. Фотографии мэра, едущего на работу на велосипеде, часто попадают на обложки лондонских газет и, бесспорно, сыграли существенную роль в популяризации велотранспорта в городе. Местную систему велопроката иначе, чем «велосипедами Бориса», в народе не называют.

3. Благодаря своему высокому статусу мэр имеет возможность выступить в качестве координатора предоставления муниципальных услуг, что особенно актуально в британской практике, где многие услуги на местах предоставляются через представительства национальных министерств и агентств в обход местной власти, что приводит к многократному дублированию функций.

4. Мэрам соседних городов как их единоличным руководителям проще договариваться между собой, чем муниципальным собраниям. А значит, существенно проще координировать транспортную и жилищную политику соседствующих субъектов, что выступает неотъемлемым условием успеха любых начинаний в этих областях. Однако передача власти мэрам в этом случае не является самоцелью. По совокупности приведенных соображений «Центр развития городов» предполагает, что мэрская модель управления позволяет городам быть более эффективными в исполнении своих текущих полномочий и имеет больший потенциал при лоббировании перераспределения полномочий на местный уровень, что актуально в

такой сверхцентрализованной стране, как Великобритания. В 2012-2013 гг. в Великобритании была реализована инновационная программа «Соглашения с городами», в рамках которой крупнейшие города и ряд городов среднего размера могли в процессе прямых переговоров с центральной властью получить дополнительные полномочия при условии, что они смогут аргументировать преимущества делегирования с позиций эффективности предоставления муниципальных услуг и роста городской экономики. По сути, это совершенно новый подход к децентрализации власти, предусматривающий асимметричное перераспределение полномочий и обеспечивающий сбалансированность управленческого потенциала и административных рычагов, доступных местным властям. Эта реформа стала очередным примером децентрализации властных функций. И хотя этот процесс не был напрямую связан с внедрением мэрской модели управления, он показал, что города с сильными и эффективными администрациями оказались более эффективными переговорщиками и добились более внушительных полномочий. В Англии более сильными городскими администрациями оказались те, где на протяжении длительного времени не менялась власть, что позволило сформировать стабильные коалиции и наладить взаимодействие местных групп интересов и соседних муниципалитетов. Наиболее яркий пример — Манчестер, добившийся в результате переговоров наибольших преференций, однако залогом успеха стали более 20 лет развития коалиций на местном уровне. Другими словами, в цене оказались характеристики местной власти, которые, согласно рекомендациям экспертов «Центра развития городов», в наибольшей степени характерны для мэрской модели управления: способность строить местные коалиции, сильная переговорная позиция и способность привлечь внимание к проблемам города. По итогам подробного рассмотрения двух примеров отметим, что взгляды экспертов на вопросы развития городской власти во многом зависят от национального контекста. Великобританией и США тут дело не ограничивается. В Китае, например, расширение полномочий городов рассматривают как метод стимулирования экономического роста, предоставляя городу доступ к новым каналам привлечения инвестиций в экономику. В ряде развивающихся стран делегирование полномочий городам связывают со снижением коррупционного потенциала управленческой системы в связи с большей подотчетностью чиновников, избираемых на местах. Другими словами, доводы могут различаться, но траектория движения практически всегда указывает на становление города как значимой единицы управления и мэра как все более значимой политической фигуры, что напрямую отражает рост вклада городов в глобальную экономику. Почему Россия не Европа и можно ли говорить о «своем пути» в вопросах местного самоуправления. На основе представленных наблюдений можно сделать разные выводы. С одной стороны, очевидно, что децентрализация властных полномочий — глобальный тренд, этот курс проводится как в развитых, так и развивающихся странах для повышения эффективности власти и стимулирования экономического роста. С другой стороны, можно предположить, что причины, по которым та или иная страна идет на усиление местной власти и переход к мэрской модели управления, часто уникальны для конкретной страны, а значит, децентрализация, вероятно — не глобальный тренд, а совокупность совпадений. Если придерживаться вывода №1, то логика российской реформы местного самоуправ-

ления кажется абсурдной. Если же выбрать вывод №2, то можно предположить, что сложившиеся в России уникальные социально-культурные и экономические условия располагают к централизации власти и минимизации подотчетности местных властей населению. Такая мысль действительно не нова. Часто можно услышать, что Россия миновала этап развития, на котором органически складываются условия для формирования институтов местного управления. И, следовательно, наше общество не готово к сильной и подотчетной местной власти. В первую очередь, непонятно, почему в Колумбии, Эфиопии, Индии и других странах развивающегося мира, взявших курс на усиление местной власти, население готово брать на себя ответственность за местное самоуправление, а в России — нет. Один из главных аргументов в пользу новой реформы обычно сводится к тому, что она нужна для того, чтобы избежать трений между региональными и муниципальными властями. Однако Россия далеко не единственная страна с федеративным устройством. В США, где штаты имеют больше полномочий, чем российские регионы, это не мешает мэрам быть заметными политическими фигурами, находить общий язык с региональными властями и эффективно управлять городскими экономиками. Кроме того, если региональная власть является, по сути, проекцией центральной, то местная власть обладает рядом уникальных качеств, описанных ранее (в первую очередь — пониманием местного контекста). А значит, очевидно, почему трения должны преодолеваются путем ослабления городских властей и передачи власти наверх, а не наоборот. Особенно сложно понять логику реформы, если вспомнить о колоссальных структурных перекосах, от которых страдает экономика России. Экономика Москвы составляет около 20% ВВП страны, около 70% экспорта приходится на углеводороды. При постоянном приросте населения Москвы и еще нескольких мегаполисов депопуляция городов становится все более типичным явлением. К экономическим проблемам на местах добавляются социальные. Одним из вариантов решения таких проблем могла бы стать децентрализация власти, передача судьбы малых и средних городов в их же руки. Чтобы такая модель работала, нужны местные выборы мэров, делегирование вниз существенных полномочий и источников доходов. За годы строительства вертикали власти стало очевидно, что такая система управления способствует формированию центростремительных сил, которые притягивают местные человеческие ресурсы и капитал в крупные города и столицу. Усиление местных властей могло бы способствовать изменению этой тенденции. Местные власти имели бы возможность разрабатывать уникальные, соответствующие местной специфике стратегии экономического роста, поддерживать местных предпринимателей, что в свою очередь, в средне- и долгосрочном периоде способствовало бы диверсификации экономики. Однако в текущей ситуации, когда местные власти фактически подотчетны региональным властям, а не жителям, реализация такой схемы развития маловероятна. Помимо того, активная политика на местном уровне достаточно часто выступает мобилизационным фактором для населения. Успешные мэры нередко становятся «звездами», способными менять политическое пространство в стране. Выше упоминалась фигура Бориса Джонсона, но даже в России можно найти примеры мэров, которые при ограниченных полномочиях и ресурсах реализуют интересные проекты. Самый яркий пример сегодня — Галина Ширшина, мэр Петрозаводска, которая за пер-

вые месяцы у власти успела запомниться изменением тарифной политики на транспорте, отменой застройки заповедных территорий и внедрением онлайн-системы проведения публичных слушаний. Это пример того, что может сделать для города амбициозный, заботящийся о судьбе города и подотчетный горожанам лидер. Вступившая в силу в начале июня 2014 г. реформа местного самоуправления, по сути, стала новым этапом усиления вертикали власти. Оставив техническую возможность мэрских выборов, реформа передала право выбора модели местного самоуправления регионам, которым сильная местная власть невыгодна по определению. В то же время на планете наблюдается обратная тенденция. Во многих странах политика децентрализации власти проводилась еще с 1980-х годов. А сегодня на фоне осознания значимости городов как двигателей роста новый виток борьбы за усиление местной власти проходит под флагом предоставления полномочий мэрам. История последних десятилетий знает немало мэров, которым удалось сыграть важную роль в преображении городов. Мэр Джулианни принял ряд сложных решений, чтобы решить проблему преступности в Нью-Йорке и вернуть городу его былую славу. Энрике Пеньялоса за всего три года в колумбийской столице Боготе создал одну из первых в мире систем скоростного автобусного сообщения. Мэр Барселоны Паскуаль Марагал был движущей силой самой успешной с точки зрения преобразования города Олимпиады-92. Бесспорно, мэр — не гарант процветания города, но результаты анализа говорят о том, что при сбалансированном делегировании полномочий и ресурсов мэрская модель управления может стать одним из ключевых факторов успеха городов. Почему представления об оптимальном разделении полномочий между уровнями власти и о роли городов в экономическом развитии в России столь сильно отклоняются от общемирового тренда? К сожалению, аргументы авторов последней реформы МСУ не дают убедительного ответа на этот вопрос. Вопрос формирования системы местного самоуправления, в наибольшей степени отвечающей российским реалиям и способствующей экономическому развитию городов, требует детального изучения.

— *Разрешенное использование земельных участков: проблемы понимания*

Полномочия по определению видов разрешенного использования земельных участков посредством градостроительного зонирования в соответствии со ст. 8 Градостроительного кодекса Российской Федерации и ст. 14-16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» принадлежат органам местного самоуправления. При этом единообразного понимания сущности разрешенного использования земельных участков нет ни в науке, ни в законодательстве, ни в принятых муниципалитетами правилах землепользования и застройки. Недопонимание в этом вопросе приводит к целому ряду проблем в деятельности муниципальных образований. Земельный кодекс РФ закрепил ряд общих положений, касающихся разрешенного использования земельных участков. Так, в ст. 1 Земельного кодекса РФ к числу принципов земельного законодательства отнесено деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому «правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства». В ст. 7 Земельного кодекса РФ ус-

тановлено, что правовой режим земель определяется «исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов». Действительно, очевидно, что для определения правового режима земельного участка информации об отнесении земель к определенной категории недостаточно. Более того, такая информация почти не дает представления о режиме земельного участка. Так, вся территория некоторых крупных муниципальных образований (городских округов) отнесена к категории земель населенных пунктов (например, в городах Казань и Пермь). Исходя из целевого назначения земель населенных пунктов, мы знаем, что целевым назначением любой территории и любого земельного участка в границах населенных пунктов (включая дороги, городские леса, пляжи и площади) является застройка. В такой ситуации мы не только не приобрели необходимую информацию, но и получили неверные сведения, которые могут привести к ошибочным выводам о возможном вовлечении соответствующих территорий и земельных участков в хозяйственное использование. По логике законодательства разрешенное использование должно раскрывать содержание целевого назначения земельных участков. Однако это положение соблюдается не во всех случаях. Использовать земли для сельскохозяйственного производства в границах земель населенных пунктов можно, но логически это назначение относится не к землям населенных пунктов, а к землям сельскохозяйственного назначения. Земли, занятые лесами, согласно земельному законодательству, могут входить в состав земель как лесного фонда, так и сельскохозяйственного назначения. При этом законодатель связывает понятие «разрешенное использование земельных участков» с градостроительным зонированием и соблюдением требований законодательства. Такое зонирование регулируется законодательством о градостроительной деятельности и реализуется посредством принятия правил землепользования и застройки. Правилами землепользования и застройки утверждаются градостроительные регламенты, которые действуют в границах территориальных зон. Именно применительно к таким зонам устанавливаются «виды разрешенного использования земельных участков». Виды предполагают вариативность, возможность выбора из некоторого перечня (широкого либо узкого), который устанавливается местным сообществом посредством процедуры подготовки правил землепользования и застройки или внесения в них изменений. Абзацем вторым п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ установлена норма, свидетельствующая о свободе выбора в предписанных рамках: «Любой вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования». При этом более специальное законодательство (о градостроительной деятельности) разграничивает территории, где такая свобода выбора существует, а где — нет. Выделяются земли, для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, и земельные участки, на которые градостроительные регламенты не распространяются. Возникает вопрос: можно ли земельный участок продать или передать в аренду, если не определено его разрешенное использование? Согласно ст. 7 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости», в государственном кадастре недвижимо-

сти содержатся сведения о земельном участке, в том числе о категории земель и о разрешенном использовании земельного участка. Ст. 22 указанного Федерального закона включает в состав необходимых для кадастрового учета документов копию документа, подтверждающего установленное в соответствии с федеральным законом разрешенное использование земельного участка. Следовательно, отсутствие копии такого документа будет основанием для отказа в постановке участка на кадастровый учет. Отсутствие указания в государственном кадастре недвижимости и в кадастровом паспорте земельного участка разрешенного использования земельного участка может и должно служить основанием для признания незаконным правового акта о предоставлении земельного участка или недействительным договором, предметом которого является такой земельный участок, поскольку разрешенное использование формирует его оборотоспособность. Соответственно, разрешенное использование земельных участков, как и категория земель, — неотъемлемая характеристика земельных участков. Другая проблема понимания содержания разрешенного использования в том, что разрешенное использование должно указывать на функциональную характеристику разрешенной на земельном участке деятельности и не зависеть от стадий освоения земельного участка. В Градостроительном кодексе РФ выделяются три стадии освоения земельного участка для целей строительства: инженерные изыскания, архитектурно-строительное проектирование и непосредственно строительство (применительно к уже имеющимся объектам — реконструкция или капитальный ремонт). Более подробно такие стадии описаны в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» при установлении требований в области охраны окружающей среды: размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов. Анализ практики показывает, что видами разрешенного использования зачастую устанавливаются «проектирование и строительство производственной базы», «эксплуатация торгово-офисного комплекса», «размещение склада горюче-смазочных материалов» и т.п. Если разрешенное использование земельного участка сформулировано узко «для эксплуатации...», то из этого вытекает необходимость изменить разрешенное использование земельного участка для нового строительства. Существует судебная практика, которая квалифицирует здания, построенные на земельном участке, имеющем разрешенное использование «для эксплуатации...», как самовольные постройки, приравнивая такое обстоятельство к созданию недвижимости «на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами». Такая практика не однородна. При рассмотрении отдельных дел суды приходили и к иным выводам. Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа высказал позицию, что «...вид разрешенного использования земельного участка представляет собой конкретную деятельность, осуществляемую землепользователем на предоставленном ему участке, то есть разрешенное использование земельного участка ...заключается в определении конкретных видов деятельности, которая может вестись землепользователем на предоставленном ему земельном участке (торговая деятельность либо иная деятельность). Участок, предоставленный обществу по договору аренды..., использовался для эксплуатации мини-рынка, т.е. для осуществления

торговой деятельности. Предоставление данного земельного участка для строительства мини-торгового центра не изменяет вид разрешенного использования земельного участка, поскольку строительство и эксплуатация торгового центра также предполагают осуществление на указанном участке торговой деятельности». По другому делу суд посчитал, что процедуры, предусмотренные законодательством для изменения разрешенного использования земельного участка, не применяются в случае, когда фактически меняется разрешенное использование с «для проведения проектно-изыскательских работ места размещения производственной базы» на «для проектирования и строительства производственной базы», поскольку проведение проектно-изыскательских работ предполагает дальнейшее строительство. Представляется, что «узкие» формулировки разрешенного использования земельных участков, предопределяющие необходимость изменять разрешенное использование в зависимости от стадий освоения земельного участка, не соответствуют смыслу закона, нарушая права собственников, владельцев, пользователей, арендаторов земельных участков и ограничивая оборотоспособность земельных участков. Приведем пример: существует земельный участок, сформированный и прошедший государственный кадастровый учет, отнесенный к землям промышленности и иного специального назначения, с установленным разрешенным использованием «для проектирования и строительства производственного здания». Собственник такого участка запроектировал, построил и ввел в эксплуатацию здание. Получается, что со дня ввода здания в эксплуатацию собственник участка перестал использовать земельный участок в соответствии с установленным разрешенным использованием, т.е. стал нарушать предписание ст. 42 Земельного кодекса РФ. Кроме того, такой собственник не сможет распорядиться земельным участком (продать его, обменять, сдать в аренду), пока не будет тем или иным из установленных законодательством способов изменено разрешенное использование. Также представляется, что определение разного разрешенного использования земельных участков на разных стадиях освоения земельного участка нарушает такой принцип земельного законодательства, как принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов. Данный принцип, установленный ст. 1 Земельного кодекса РФ, предполагает, что все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков. Приведенный пример провоцирует возникновение самовольных построек, искусственно отрывает разрешенное использование объектов капитального строительства от использования земельных участков. Для устойчивости правового режима земельного участка разрешенное использование должно одновременно относиться и к земельному участку, и к объекту, который на нем расположен или может быть расположен. Причем это относится не только к объектам капитального строительства. Разрешенное использование земельных участков может допускать возведение (размещение, установку) объектов, не имеющих прочной связи с землей (например, временные торговые объекты, открытые автостоянки для временного хранения легковых автомобилей, аттракционы). Если разрешенное использование относится к объектам, то логично предположить, что оно же должно определять предельные параметры строительства и реконструкции таких объектов. В то же время ст. 1 Градостроительного кодекса РФ определяет содержание градостроительного регламента как сочетание: а) видов раз-

решенного использования, б) предельных размеров земельных участков, в) предельных параметров разрешенного строительства и г) ограничений использования земельных участков и объектов капитального строительства. В данном контексте очевидно, что «разрешенное использование» не охватывает все необходимое для определения правового режима комплекса недвижимости. Однако «разрешенное использование» не может быть «оторвано» от «пространственности» и «размерности», поскольку любая деятельность не может осуществляться вне пространства, а оно, в свою очередь, не может не иметь размеров. Поэтому необходимо закрепить в Земельном и Градостроительном кодексах РФ понимание того, что разрешенное использование включает предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства. Описанной проблемой объясняется отсутствие (по состоянию на июнь 2014 г.) классификатора видов разрешенного использования земельных участков, необходимость которого была предписана в 2010 г. дополнением ст. 7 Земельного кодекса РФ: «Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений». Поскольку в Земельном кодексе РФ указана самая строгая форма соотношения правоприменительной деятельности с нормативным правовым актом — «в соответствии», то классификатор видов разрешенного использования должен содержать исчерпывающий перечень. Но включить в классификатор абсолютно все возможные виды разрешенного использования практически невозможно, учитывая неисчислимую разнородность функциональных характеристик использования объектов и их размерность. Поэтому должен быть поставлен вопрос о правовой логике построения указанного классификатора на уровне федерального закона. Представляется рациональной и на практике реализуемой следующей простой логической схемой: федеральный закон определяет принципы построения классификатора, перечень классификационных областей (классов) и субъектов власти (региональной и, или муниципальной), уполномоченных определять в рамках предписанных федеральным законом областей (классов) перечни конкретных видов разрешенного использования недвижимости, используемые при подготовке правил землепользования и застройки. Говоря о содержании разрешенного использования земельного участка, также необходимо исходить из недопустимости устанавливать правовую связь определяемого разрешенного использования с существующим или будущим субъектом прав на землю. Анализ данных государственного кадастрового учета показывает, что отдельные земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения имеют такое разрешенное использование, как «для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства». В ст. 78 Земельного кодекса РФ указаны субъекты, которые могут использовать земли сельскохозяйственного назначения, и конкретизировано, что земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться гражданами для ведения крестьянского фермерского хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, животноводства, огородничества, а общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока — для сохранения и развития их традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов. О том, что ведение

крестьянского фермерского хозяйства законодатель рассматривает как самостоятельный вид использования земель сельскохозяйственного назначения, дополнительно свидетельствует наименование ст. 81 Земельного кодекса РФ. Таким образом, устанавливается правовая связь между субъектом права и соответствующим видом разрешенного использования земельного участка. Это представляется недопустимым по следующим основаниям. Во-первых, разрешенное использование земельного участка как элемент правового режима призвано отражать способ использования земли. Но ведение крестьянского (фермерского) хозяйства надо считать не способом использования земли, а способом (формой) осуществления предпринимательской деятельности, установленным специальным федеральным законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Во-вторых, установление неразрывной правовой связи между видом субъекта права и разрешенным использованием земельного участка препятствует рыночному обороту земель сельскохозяйственного назначения. Так, Арбитражный суд Московской области по делу об оспаривании отказа в государственной регистрации права собственности на земельный участок, предоставленный для ведения крестьянского фермерского хозяйства, отказал в удовлетворении требований, поскольку «в Земельном кодексе РФ установлено предоставление земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства только гражданам, следовательно, земельные участки, предоставленные для крестьянского (фермерского) хозяйства, не могут предоставляться и отчуждаться в пользу юридических лиц»¹. Такое ограничение оборотоспособности земельного участка неоправданно влечет, например, существенное снижение значения земельного участка как залогового актива, что соответственно, уменьшает возможность привлечения заемных и кредитных средств для лиц, ведущих крестьянское (фермерское) хозяйство. В-третьих, из содержания ст. 11 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» следует, что земельные участки для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства могут предоставляться как из состава сельскохозяйственных угодий, так и из состава иных земель сельскохозяйственного назначения для строительства зданий, строений и сооружений, необходимых для осуществления деятельности фермерского хозяйства. Но виды использования земельных участков из состава сельскохозяйственных угодий и виды разрешенного использования из состава иных земель сельскохозяйственного назначения, как правило, не должны совпадать, поскольку сельскохозяйственные угодья, в отличие от иных земель сельскохозяйственного назначения, предназначены для использования земли как средства производства, и именно это предназначение должно быть отражено в разрешенном использовании такого земельного участка. Кроме того, законодательство различает способы определения использования земельных участков из состава сельскохозяйственных угодий и разрешенного использования из состава иных земель сельскохозяйственного назначения. Аналогичные вопросы об установлении правовой связи между субъектами земельных отношений и разрешенным использованием земельного участка актуальны для личного подсобного хозяйства, садоводства, животноводства, огородничества, а также землепользования общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В литературе обсуждается вопрос о возможности коммерческих организаций иметь в собственности земельные участки с разрешенным исполь-

зованием «дачное строительство» или «ведение дачного хозяйства». Указывается, что ст. 81 Земельного кодекса РФ и ст. 14 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» говорят только о предоставлении гражданам и их объединениям земельных участков для дачного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Таким образом, данные нормы свидетельствуют об ограничении по субъектному составу при первичном предоставлении земельных участков, а не о том, что земельные участки с таким разрешенным использованием в принципе не могут находиться в собственности коммерческих организаций. Иное понимание означает не основанное на законе ограничение в обороте земельных участков. При этом цель обеспечить использование земельных участков с разрешенным использованием «дачное строительство» или «ведение дачного хозяйства» и их фактическое владение исключительно гражданами достигается другими правовыми способами. В данном случае может быть применена конструкция, используемая в ст. 19 Жилищного кодекса РФ: жилые помещения могут принадлежать на праве собственности юридическим лицам, но использоваться они должны исключительно для проживания граждан на условиях возмездного или безвозмездного пользования. Некоторые из поставленных в настоящей статье проблем могут быть решены на местном уровне посредством организации работ по совершенствованию правил землепользования и застройки (например, для устранения привязки соответствующего вида разрешенного использования к конкретному землепользователю). Однако более серьезные проблемы могут быть преодолены только путем изменений в федеральном законодательстве. Так, проблема соотношения деления земель по целевому назначению и разрешенному использованию должна быть кардинально решена рассматриваемым Государственной Думой проектом Федерального закона №50654-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены категорий земель и признании утратившим силу Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»».

ИА «Росбалт»

— *Андрей Максимов: власть встраивает местное самоуправление в свою вертикаль*

В России происходит замена местного самоуправления на местное управление. Об этом на пресс-конференции под названием «Упадок системы местного самоуправления: в масштабе одного поселения или всей страны?» заявил эксперт Комитета гражданских инициатив Андрей Максимов. По словам А.Максимова, процессы сокращения прав местного самоуправления, которые начались еще в конце 90-х, идут в России уже много лет. Эти процессы, считает эксперт, «сводятся, по сути, к замене местного самоуправления на местное управление, к встраиванию в вертикаль власти ее нижестоящих звеньев, которые по природе своей должны быть наиболее близки к населению и наиболее автономны».

— *Андрей Нечаев: финансовое обезвоживание органов местного самоуправления власти дополняют фактической отменой выборов*

В России взят курс на ликвидацию местного самоуправления, что подтверждается и распределением бюджетов разных уровней. Такое мнение на пресс-конференции под

названием «Упадок системы местного самоуправления: в масштабе одного поселения или всей страны?» высказал председатель партии «Гражданская инициатива» Андрей Нечаев. Курс на ликвидацию местного самоуправления, взятый российской властью, подтверждается распределением бюджетов разных уровней, считает политик. По данным, которые он привел, 65% бюджетов всех уровней приходится на федеральную часть, 25% — на региональную, а 10% на местные бюджеты. При таком распределении бюджетных средств, добавил Нечаев, «как бы мы не выбирали органы местного самоуправления, если у них не будет денег, это все равно будет бутафорией». Однако «финансовое оживление органов местного самоуправления властям показалось недостаточным, они решили де-факто отменить выборы этих органов», — отметил А.Нечаев, комментируя фактической прекращение выборов глав местных администраций и депутатов районного уровня. По словам эксперта, к таким решениям власть подтолкнули результаты выборов мэров в крупных городах, например, Екатеринбурге, Ярославле, Петрозаводске и Новосибирске, где победили оппозиционеры.

— *Василий Мельниченко: главной задачей сити-менеджеров на селе будет освоение бюджетных субсидий*

Власть в России заинтересована в том, чтобы на местах не было никакой самодельности. Об этом на пресс-конференции под названием «Упадок системы местного самоуправления: в масштабе одного поселения или всей страны?» заявил председатель общественного движения «Федеральный сельсовет» Василий Мельниченко. «Верховная российская власть заинтересована в том, чтобы на местах не было никакой самодельности и никаких инициатив снизу», — считает В.Мельниченко. Сокращение местного самоуправления на селе также означает и сокращение местного бизнеса, уверен эксперт. В то время, как вводящийся сейчас на уровне местного самоуправления институт назначаемых сверху сити-менеджеров эту ситуацию не исправит. По словам В.Мельниченко, «никакие сити-менеджеры не будут заинтересованы в развитии бизнеса на территориях». Главной их задачей, полагает он, будет освоение бюджетных субсидий и красивая отчетность для вышестоящего начальства.

«Экспертный центр электронного государства»

— *Автоматизация и инвентаризация: как IT могут увеличить поступления в муниципальный бюджет*

Выполнение функций муниципальных администраций и местного самоуправления сегодня связано с существенными расходами на социальные нужды, строительство и поддержание в нормальном состоянии дорожной сети, развитие территории и т.д. При этом доходные статьи бюджетов поселений можно сосчитать по пальцам. Это часть налога на доходы физических лиц, неналоговые поступления от сдачи в аренду муниципального имущества и собственности, штрафы, пошлины и, наконец, налог на землю и налог на имущество физических лиц. Последние два пункта, составляющие от 10 до 20% доходной части муниципального бюджета, требуют особого внимания. Администрирование указанных налогов осуществляется налоговыми органами на основании Налогового кодекса РФ. Информация о налогооблагаемой базе рождается в недрах Росреестра и передается в налоговые органы для начисления налога. Но, несмотря на неточности, влияющие на объем уплачиваемых налогов, влияние му-

ниципальных администраций на «жизненно важные» для них начисления минимально. Муниципальные органы не имеют законодательных рычагов, чтобы обязать собственников зарегистрировать свои объекты капитального строительства и правильно оформить земельные участки. Однако — «кто владеет информацией, тот владеет миром». А муниципалитеты информацией как раз владеют. Муниципальные архивы хранят уникальную информацию, являющуюся первоисточником и основанием для внесения безусловных изменений в базы данных федеральных структур. Это распоряжения и постановления органов местного самоуправления, связанные с выделением земельных участков, разрешением строительства и т.д. Эти документальные фонды могут стать основой для проведения инвентаризации земельных участков и объектов капитального строительства на территории, обеспечив наполнение муниципальных бюджетов. Этапы инвентаризационных мероприятий: Начальное наполнение базы данных поселения сведениями государственного кадастра недвижимости (ГКН) (источник — Росреестр) и их анализ. Наполнение базы данных поселения сведениями, извлеченными из архива поселения, похозяйственных книг и т.д. и сверка с данными ГКН и Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (ЕГРП). Полная инвентаризация земельных участков и объектов капитального строительства на территории поселения. Приведенный комплекс мероприятий на каждом этапе обеспечит администрацию поселения основополагающими сведениями, влияющими на налоговые доходы бюджета. Численность сотрудников органа управления земельно-имущественным комплексом среднестатистического сельского поселения исчисляется единицами. Проведение работ такого масштаба (на базовом уровне это работа с бумажными документами: выписками из Росреестра и архивными документами) силами специалистов муниципалитета заняла бы десятки лет. Выход — внедрить учетно-аналитическую систему, позволяющую автоматизировать сверку и анализ информации, формирование отчетов, прогнозирование кадастровой стоимости и налоговых поступлений, в основе которой — геоинформационная система с соответствующим интерфейсом: карта с разметкой участков и указанием объектов капитального строительства. Учетно-аналитическая система должна быть наполнена графической информацией: на карту границ существующих земельных участков с ориентацией на адресное пространство «накладываются» прогнозируемые участки, границы которых не определены. Наполнение информационной системы предполагает внесение сведений из базы данных Росреестра, перевод в электронный вид и извлечение данных из архивных документов муниципалитета по каждому кадастровому или условному номеру. Это необходимо, чтобы «накормить» аналитическую составляющую системы для осуществления выборов, формирования отчетов и выявления проблемных земельных участков, объектов капитального строительства и т.д. Цикл обновления системы разумно осуществлять каждый квартал: спустя три месяца после начала работ вновь вводить информацию, осуществлять новые запросы и отслеживать изменения; снова вводить отчеты и прогнозировать увеличение кадастровой стоимости. Мы уже говорили, что такие категории, как налогооблагаемая база, расчет налога, учет параметров земельных участков и объектов капитального строительства выходят за рамки полномочий органов местного самоуправления, они являются прерогативой федеральных органов исполнитель-

ной власти (Росреестр и ФНС России). При этом существует несколько нормативно регламентированных путей влияния органов местного самоуправления на решения, принимаемые компетентными структурами, ответственными за учет объектов и сбор налоговых платежей. Последовательность действий может быть такой. Первый этап. Реализация результатов анализа данных ГКН (Объектовый подход). 1. Участки без кадастровой стоимости; 2. Участки с заниженной кадастровой стоимостью. Осуществляется автоматизированный расчет кадастровой стоимости с учетом актуальных нормативных документов и методик Минэкономразвития. Изменения проводятся на основании писем с расчетами в адрес Кадастровой палаты региона. Это может существенно пополнить муниципальный бюджет. Например, земли особо охраняемых территорий в Подмосковье по оценке 2012 года не были пересчитаны — их кадастровая стоимость занижена в восемь раз. 3. Участки с «неправильным» адресом. Выявляются участки, лишенные кадастровой стоимости по причине отсутствия связи адреса с таблицей результатов кадастровой оценки земель населенных пунктов. Уточнение адреса осуществляется на основании легитимного заявления в Росреестр в части «Уточнения сведений». Информация реализуется как исправление технической ошибки. 4. Продублированные участки. Ликвидируются (частично) в реестрах на основании мотивированных писем в Кадастровую палату и Росреестр с указанием на ошибки в реестрах. **Второй этап.** Реализация результатов анализа расхожде-

ния сведений ГКН, ЕГРП и администрации (Субъектовый подход). 1. Участки, приобретенные юридическими лицами для целей «дачного строительства» (п.1 ст. 394 НК РФ). Реализуется посредством писем в Межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы «О невозможности применения пониженной ставки». 2. Неточности (отсутствие) в сведениях ЕГРП о правообладателях. Указанный факт препятствует работе налоговых органов по установлению соответствия между объектом имущества (земельным участком) и лицом правообладателя. Направление перечней объектов и правообладателей с необходимыми для налогообложения реквизитами в налоговые органы повысит качество работы и обеспечит увеличение начисленного налога. Третий этап. Реализация результатов полной инвентаризации (подворовый обход). 1. Сбор и аккумулирование истинной информации о состоянии и использовании ЗУ и ОКС. Реализуется (с 1 января 2015 года) в рамках муниципального земельного контроля. Дополнительно, через соглашения с кадастровыми, регистрирующими и налоговыми органами осуществляется взаимовыгодное межведомственное взаимодействие. Реализация приведенного подхода безусловно принесёт плоды. Максимальный эффект может быть достигнут только при федеральной нормативной поддержке, расширяющей возможности местного самоуправления влиять на ситуацию с ЗУ и ОКС, принадлежащими физическим лицам.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора

Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:

Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович

Выпускающий редактор — Семёнов Сергей Александрович

Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08

E-mail: press@asdg.ru

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,

Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов