

## Тема номера:

### Межмуниципальное сотрудничество

- [– АСДГ. Итоги XXXVI Общего собрания Ассоциации и конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»](#)
- [– В Екатеринбурге состоялось XXVI Общее собрание Ассоциации «Города Урала»](#)
- [– Итоги конференции «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы»](#)
- [– ОКМО. Состоялось заседание палат Конгресса городских округов и представительных органов местного самоуправления](#)
- [– Подписано соглашение о партнерстве между Советом муниципальных образований Приморья и Советом муниципальных образований Севастополя](#)
- [– Союз российских городов. Состоялся I российско-китайский муниципальный форум](#)
- [– В Артёме прошла встреча с представителями пяти муниципалитетов южнокорейского Сеула](#)
- [– Трансграничную агломерацию Благовещенска и китайского Хэйхэ презентовали на ЭКСПО в Харбине](#)
- [– Красноярск проследит за экспериментами в Хабаровске](#)
- [– Механизм «гильотины» и риск-ориентированный подход: будущее контрольно-надзорной деятельности обсудили на Всероссийской конференции по местному самоуправлению в Ханты-Мансийске](#)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ .....</b>	<b>4</b>
<b>СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>4</b>
– Состоялось заседание организационного комитета Международного конкурса «Идеи, преображающие города» ....	4
<b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>4</b>
– Оснований для внеплановой проверки органов местного самоуправления станет больше .....	4
– Профильный комитет рассмотрел ряд законопроектов и не поддержал инициативу о расширении видов взысканий для муниципальных служащих .....	4
– В парламенте появится Совет по гуманитарным вопросам и развитию социально ориентированных НКО .....	5
<b>ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>5</b>
– Детские сады теперь можно размещать на первых этажах многоэтажек .....	5
– Кабинет министров вносит в Госдуму законопроект о доступности экологической информации .....	5
– Виталий Мутко: часть средств на улучшение городской среды планируется направлять в спецфонд .....	5
<b>МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>6</b>
– Регионы смогут получать дополнительное финансирование за комплексный подход к благоустройству .....	6
– Почти 65 млрд рублей направят на благоустройство российских городов в 2019 году .....	6
– Двадцать соглашений по проектам «Умного города» были подписаны на полях ПМЭФ-2019 .....	6
<b>МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>7</b>
– Разработан проект закона, который вносит изменения в КоАП за нарушения бюджетного законодательства .....	7
<b>МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>7</b>
– О совершенствовании системы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ .....	7
<b>АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ .....</b>	<b>7</b>
– Запущена первая в России краудсорсинговая платформа для активных городских жителей .....	7
<b>МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО .....</b>	<b>8</b>
<b>АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ .....</b>	<b>8</b>
- Итоги XXXVI Общего собрания Ассоциации и конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ» .....	8
– Памяти Анатолия Михалёва .....	9
– Новости информационной сети АСДГ .....	9
<b>АССОЦИАЦИЯ «ГОРОДА УРАЛА» .....</b>	<b>9</b>
– В Екатеринбурге состоялось XXVI Общее собрание Ассоциации .....	9
<b>ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ .....</b>	<b>10</b>
– Итоги конференции «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы» .....	10
– Состоялось заседание палат Конгресса городских округов и представительных органов МСУ .....	10
– Подписано соглашение о партнерстве между Советом муниципальных образований Приморья и Советом муниципальных образований Севастополя .....	11
<b>СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ .....</b>	<b>11</b>
– Состоялся I российско-китайский муниципальный форум .....	11
<b>НОВОСТИ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>11</b>
<b>Республика Бурятия .....</b>	<b>11</b>
– Главы муниципальных образования Бурятии обучаются на новом уровне .....	11
<b>Республика Хакассия .....</b>	<b>12</b>
<b>Абакан .....</b>	<b>12</b>
– Столица республики признана лучшей в территориальном общественном самоуправлении Хакасии .....	12
– Муниципалитет станет получателем гранта на сохранение семейного окружения детей .....	12
<b>Республика Саха (Якутия) .....</b>	<b>12</b>
– На Инвестфоруме презентованы проекты монопрофильных городов Республики .....	12
<b>Алтайский край .....</b>	<b>13</b>
– Разработчикам бюджета порекомендовали увеличить расходы капитального характера и поощрять успешные муниципалитеты .....	13
<b>Барнаул .....</b>	<b>13</b>
– Подписано соглашение о взаимодействии в области планирования социально-экономического развития .....	13

<b>Красноярский край</b> .....	<b>13</b>
– Состоялась презентация инновационного решения для развития сферы городского хозяйства.....	13
<b>Красноярск</b> .....	<b>14</b>
– Утверждена первая в истории стратегия развития на долгосрочный период.....	14
<b>Пермский край</b> .....	<b>14</b>
– Губернатор поддержал переход к одноуровневой системе местного самоуправления.....	14
<b>Приморский край</b> .....	<b>14</b>
<b>Артем</b> .....	<b>14</b>
– Городской округ признан лучшим в Приморье по «фидбэку» с населением.....	14
– Прошла встреча с представителями пяти муниципалитетов южнокорейского Сеула.....	15
<b>Хабаровский край</b> .....	<b>15</b>
– Губернатор края Сергей Фургал предложил вернуть прямые выборы глав муниципальных образований.....	15
<b>Хабаровск</b> .....	<b>15</b>
– Муниципальный долг города ликвидирован.....	15
<b>Амурская область</b> .....	<b>16</b>
<b>Благовещенск</b> .....	<b>16</b>
– Трансграничную агломерацию презентовали на ЭКСПО в китайском Харбине.....	16
– Мэрия разработала интерактивную карту развития города.....	16
<b>Иркутская область</b> .....	<b>16</b>
<b>Братск</b> .....	<b>16</b>
– В рамках новых программ запланировано исследование влияния экологической обстановки на здоровье горожан....	16
<b>Новосибирская область</b> .....	<b>17</b>
<b>Новосибирск</b> .....	<b>17</b>
– Рейтинги города подтверждены на уровне «ВВ», прогноз «Стабильный».....	17
<b>Омская область</b> .....	<b>18</b>
<b>Омск</b> .....	<b>18</b>
– Муниципальные предприятия впервые за пять лет вышли в прибыль.....	18
– Бюджет города впервые за семь лет исполнен с профицитом.....	18
<b>Сахалинская область</b> .....	<b>18</b>
<b>Южно-Сахалинск</b> .....	<b>18</b>
– Пилотный проект по прокату электрических велосипедов готовится к реализации в островной столице.....	18
<b>Челябинская область</b> .....	<b>19</b>
<b>Челябинск</b> .....	<b>19</b>
– Региональные депутаты дали дополнительные полномочия внутригородским районам.....	19
<b>Ханты-Мансийский автономный округ</b> .....	<b>19</b>
<b>Ханты-Мансийск</b> .....	<b>19</b>
– Будущее контрольно-надзорной деятельности обсудили на Всероссийской конференции по МСУ.....	19
<b>МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ</b> .....	<b>20</b>
<b>Газета «Известия»</b> .....	<b>20</b>
– Минстрой предложил не исключать из программы капремонта жилья, не создающее угрозу для граждан.....	20
<b>Газета «Молодой дальневосточник XXI век»</b> .....	<b>21</b>
– Красноярск проследит за экспериментами в Хабаровске.....	21
<b>Газета «Московский Комсомолец. Карелия»</b> .....	<b>23</b>
– Ликвидация: городские Советы в Карелии распускаются по инициативе сверху.....	23
<b>Журнал «Бюджет»</b> .....	<b>24</b>
– Для развития местного самоуправления нужны новые механизмы.....	24
– Время местных сообществ пришло.....	26
– Интерактивный бюджет — модель будущего. На примере города Медногорска Оренбургской области.....	27
<b>ИА «Новосибирские новости»</b> .....	<b>28</b>
– Депутат новосибирского Горсовета Антон Тыртышный: как работают наказания избирателей.....	28
<b>РБК</b> .....	<b>31</b>
– На новую госпрограмму развития моногородов потратят 57,3 млрд руб.....	31

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ**

### **СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

– Состоялось заседание организационного комитета Международного конкурса «Идеи, преображающие города»

Формирование новых общественных пространств и улучшение качества городской среды — важная задача для развития современных российских городов, заявил председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олег Мельниченко. Сенатор провёл заседание организационного комитета международного конкурса «Идеи, преображающие города».

Сенатор напомнил, что в 2017 г. Правительством РФ утверждён приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды». Разработаны единые принципы благоустройства и формирования комфортной городской среды, согласно которым всеми регионами страны должны быть утверждены региональные программы благоустройства. Во всех муниципалитетах с населением более 1 тыс. человек должны быть утверждены современные правила благоустройства и внедрены принципы общественного соучастия в проектах формирования комфортной городской среды, отметил парламентарий.

По словам Олега Мельниченко, исходя из стоящих перед государством задач, ряд государственных и общественных организаций инициировали проведение Всероссийского конкурса «Идеи, преображающие города». Конкурс проводится второй год и получил статус международного.

«25 мая текущего года завершился заочный этап конкурса. Поступило более 500 работ из 60 субъектов Федерации», — сообщил Олег Мельниченко.

Среди номинаций конкурса — благоустройство прилегающих к жилым домам территорий, оборудование придомовых площадок для граждан с ограниченными возможностями, благоустройство территории общего пользования населённого пункта, создание пешеходной инфраструктуры, и ряд других.

Итоговые конкурсные мероприятия планируется провести в Москве в июле 2019 г. Проекты победителей будут рекомендованы органам местного самоуправления к дальнейшей реализации на территории городов и поселений.

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

– Оснований для внеплановой проверки органов местного самоуправления станет больше

Перечень оснований для проведения внеплановой проверки деятельности органов местного самоуправления будет расширен. Соответствующий законопроект Госдума приняла в первом чтении.

Так, в нём пропишут такую причину, как «контроль за исполнением ранее выданного предписания об устранении нарушения обязательных требований».

Кроме того, предлагается закрепить в законе, что такие проверки «проводятся без согласования с органами прокуратуры».

Как пояснил член Комитета Госдумы по контролю и Регламенту, Константин Бахарев, данный законопроект был разработан с целью определения единых оснований для

проведения внеплановых проверок деятельности органов государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ и их должностных лиц.

– Профильный комитет рассмотрел ряд законопроектов и не поддержал инициативу о расширении видов взысканий для муниципальных служащих

На заседании Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рассмотрено 13 законопроектов, 2 подготовлено Комитетом к рассмотрению в первом чтении, по 10 дано заключение в качестве соисполнителя.

Не поддержан проект федерального закона «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части применения дисциплинарных взысканий), внесенный Самарской Губернской Думой.

Законопроектом предлагается дополнить перечень дисциплинарных взысканий, предусмотренных для муниципальных служащих, специальным видом дисциплинарного взыскания — предупреждением о неполном должностном соответствии.

Целесообразность введения специальной дисциплинарной ответственности для муниципальных служащих авторами не обоснована. Ведь привлечение к дисциплинарной ответственности — это право работодателя, а не его обязанность. Открытым остается вопрос, насколько эффективным и востребованным будет применение предлагаемой нормы на практике. Аргументированного обоснования необходимости введения специального вида дисциплинарного взыскания для муниципальных служащих как особой меры ответственности авторы законопроекта не представили.

Поддержан проект федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «Об обороне» (о руководителях штабов территориальной обороны муниципальных образований). Законопроектом предлагается установить, что руководителями штабов территориальной обороны, которые несут персональную ответственность за исполнение возложенных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанностей в области территориальной обороны, являются должностные лица местного самоуправления, возглавляющие местную администрацию (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), а не главы муниципальных образований, как это определено в действующей редакции.

Комитет солидарен с позицией авторов о том, что глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, обладает большими возможностями и полнотой полномочий для оперативной реализации задач, возложенных на штабы территориальной обороны, нежели чем у главы муниципального образования, возглавляющего представительный орган местного самоуправления, в том числе на непостоянной основе.

Поддержан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 121 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части совершенствования порядка признания земельных долей невостребованными). Законопроектом предлагается закрепить нормы, уточняющие условия признания земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения невостребованными и упрощающие процедуру передачи в

муниципальную собственность невостребованных земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения.

Не поддержан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», внесенный Законодательным Собранием города Севастополя.

Предлагается уточнить порядок установления штатной численности контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации, уточнить отдельные полномочия органа и дополнить перечень некоторыми новыми полномочиями, а также установить требование о предоставлении постоянного доступа контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации к государственным и муниципальным информационным системам.

Комитет отмечает, что необходимость предоставления постоянного доступа контрольно-счетных органов субъектов РФ к государственным и муниципальным информационным системам требует дополнительного обоснования.

Не поддержан проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления дополнительной ответственности государственных, муниципальных служащих и представителей органов законодательной власти)». Внесен депутатами Государственной Думы О.Н.Алимовой, В.А.Ганзя и другими.

Законопроектом предлагается конкретизировать санкции за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, для должностных лиц, не замещающих должности государственной гражданской (муниципальной) службы, – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; для лиц, замещающих должности государственной гражданской (муниципальной) службы – от пятидесяти до ста тысяч рублей.

Комитет отмечает, что тотальный запрет на высказывание суждений и оценок, в том числе в средствах массовой информации и в публичном пространстве, может нарушить права лиц, на которых предусматривается распространение норм законопроекта, как граждан, на свободу мысли и слова.

Комитет полагает, что принятие законопроекта в представленной редакции (особенно, в части терминологии) не будет способствовать достижению целей, заявленных авторами в пояснительной записке.

– *Совет по гуманитарным вопросам и развитию социально ориентированных НКО появится в российском парламенте*

Новый Совет займется законодательным обеспечением решения гуманитарных вопросов и проблем развития социально ориентированных некоммерческих организаций.

По словам первого заместителя председателя комитета Госдумы по образованию и науке Олега Смолина, он будет решать две ключевые задачи:

- организация межведомственного взаимодействия при необходимости решения сложных вопросов, требующих одновременного участия нескольких комитетов Госдумы (например, вопросов пенсий инвалидов или проблем, касающихся детей-инвалидов);

- принятие при участии руководства Госдумы тех решений, принятие которых на уровне отдельно взятого комитета затруднительно.

В состав Совета по гуманитарным вопросам и развитию социально ориентированных НКО планируется включить представителей общественных организаций инвалидов, благотворительных некоммерческих и иных организаций, помогающих людям с ограниченными возможностями.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

– *Детские сады теперь можно размещать на первых этажах многоэтажек*

Глава российского правительства Дмитрий Медведев подписал постановление, согласно которому детские сады можно будет размещать на первых этажах уже построенных многоквартирных домов. Об этом сообщает газета «Коммерсантъ».

Власти отмечают, что обустройство детсада на первом этаже многоэтажки иногда является единственным способом решить проблему нехватки мест для дошкольного образования. В частности, новый закон поможет создать в регионах новые детские сады для детей до 3 лет. Сейчас в некоторых районах часто нет возможности строить новые здания для дошкольных учреждений.

Согласно планам правительства, к 2021 году дошкольное образование должно быть доступно всем 100% российских детей в возрасте до 3 лет.

– *Кабинет министров вносит в Госдуму законопроект о доступности экологической информации*

Премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал распоряжение о внесении в Госдуму законопроекта о правовой регламентации предоставления информации о состоянии окружающей среды. Соответствующий документ опубликован во вторник на сайте правительства.

Законопроектом предлагается ввести в законодательство определение понятия «экологическая информация» и установить порядок доступа к ней. Согласно документу, информация о состоянии окружающей среды будет общедоступной, а доступ к ней граждан и юридических лиц не может быть ограничен, если иное не предусмотрено законодательством. Она будет размещаться государственными органами и органами местного самоуправления в интернете в форме открытых данных, отмечается в пояснительной записке к документу.

Ранее глава Минприроды Дмитрий Кобылкин отмечал, что принятие положений, содержащихся в законопроекте, позволит упростить доступ граждан и юридических лиц к экологической информации.

– *Вице-премьер Виталий Мутко: часть средств на улучшение городской среды планируется направлять в спецфонд*

Вице-премьер отметил, что выделяя деньги регионам на благоустройство исходя только из численности населения, кабмин не видит целостности расходования средств

Часть федеральных средств на благоустройство городской среды может быть направлено в специальный фонд для реализации крупных проектов. Об обсуждении соответствующей возможности сообщил вице-премьер РФ Виталий Мутко в интервью общероссийскому portalу «Будущее России. Национальные проекты», оператором которого является ТАСС.

«Мы обдумываем решение, чтобы часть денег мы по-прежнему отдавали исходя из численности населения, а

часть сосредоточили в специальном фонде. И будем брать условно 50 городов, которым будем помогать делать соответствующие проекты, которые повлияют на индекс качества городской среды», – сказал он в интервью на полях Петербургского международного экономического форума, проводившегося 6-8 июня.

По словам В. Мутко, выделяя деньги регионам на благоустройство исходя только из численности населения, правительство РФ не видит целостности расходования средств. «Губернатор их [деньги] получает и закрывает свою проблематику в субъекте, раздавая их по муниципалитетам. У нас указ президента говорит о том, что мы должны улучшить качество городской среды в 1117 городах, где проживает 75% населения страны. Мы должны улучшить на 30%, а где-то и на 50%. И если мы просто раздадим деньги по субъектам, мы не увидим достижения этой цели», – добавил он.

Мутко привел пример с проблемной набережной в Воронеже. «Через численность мы ее не решим. Мы лучше сразу дадим один-два миллиарда рублей, но мы будем понимать, почему принято это решение», – полагает вице-премьер.

### **МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*– Регионы смогут получать дополнительное финансирование за комплексный подход к благоустройству*

Субъектам, которые синхронизируют реализацию проектов благоустройства с национальными проектами и региональными программами по другим направлениям в ближайшие годы планируется выделять дополнительные средства на формирование комфортной городской среды. Одним из таких регионов может стать Башкирия, – сообщил Максим Егоров, заместитель главы Минстроя России, на встрече с врио главы Башкортостана Радием Хабировым в ходе рабочего визита в республику.

Во время встречи обсуждались вопросы формирования комфортной городской среды и модернизации жилищно-коммунальной инфраструктуры и было отмечено, что за последнее время Башкортостан серьезно продвинулся в решении задач, поставленных в рамках нацпроектов.

«Башкирия в числе тех регионов страны, которые к формированию городской среды подходят комплексно и стараются максимально увязать благоустройство с другими проектами и программами, что позволяет эффективно использовать федеральную поддержку и успешно развивать территорию. Мы обсуждаем возможность введения повышающего коэффициента для таких регионов при распределении федеральных средств», – подчеркнул Максим Егоров

В ходе рабочего визита заместитель главы Минстроя России также осмотрел несколько объектов, где выполняются работы по программам курируемым министерством. Первой точкой посещения стала центральная площадь в городе Ишимбай, которая будет реконструирована благодаря субсидии, полученной на Всероссийском конкурсе создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Этот проект вошел в число трех проектов-победителей конкурса 2019 года от Республики Башкортостан, на реализацию которых из федерального бюджета в общей сложности будет направлено 245 млн рублей. До конца 2020 года в Ишимбае, Белебее и Бирске появятся современные зоны для отдыха граждан.

Максим Егоров также посетил парк Кашкадан в Уфе, который был выбран жителями города для благоустройства по проекту формирования комфортной городской среды, и многоквартирные дома, участников программы по ремонту подъездов, стартовавшей в Башкортостане в 2019 году по инициативе врио главы Башкирии Радия Хабирова.

«В республике на высоком уровне налажено взаимодействие с гражданами и принятие всех решений по благоустройству только после общественных обсуждений, активное участие в этом принимают добровольцы и представители молодежи. Их взгляд обязательно нужно учитывать», – добавил замминистра.

*– Почти 65 млрд рублей направят на благоустройство российских городов в 2019 году*

Почти 65 млрд рублей направят на благоустройство общественных пространств и дворов в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2019 году. Об этом сообщил заместитель министра строительства и ЖКХ России Максим Егоров на заседании коллегии в Минстрое.

«Всего на реализацию проекта у нас предусмотрено 64,7 млрд рублей. Из них федеральный бюджет – 46,3 млрд рублей (41,3 – на общественные пространства, 4,9 млрд – межбюджетные трансферты по конкурсу)», – сказал он.

Замглавы Минстроя напомнил, что в этом году проекты общественных пространств будут реализованы в 3 тыс. муниципальных образований. По его словам, речь идет о благоустройстве 5 тыс. общественных пространств и 8 тыс. дворов.

Егоров добавил, что на 17 июня контракты заключены на 59%, размещены на торгах 30% контрактов. «Можно говорить, что на 90% практически контракты есть», – сказал замглавы Минстроя.

По его словам, работы идут на 38% объектов, завершены на 2%. «Но сейчас регионы усиленно начинают реализовывать объекты чтобы во время вводить. Кассовое исполнение – 393 млн рублей, что соответствует уровню выполненных и подлежащих оплате работ», – сказал Егоров.

*– Двадцать соглашений по проектам «Умного города» были подписаны на полях ПМЭФ-2019*

Соглашения о сотрудничестве по реализации ведомственного проекта «Умный город» и цифровизации городского хозяйства были подписаны на питерском форуме как между субъектами и Минстроем России, так и между субъектами и крупными разработчиками и производителями технологий.

Соглашения, подписанные главой Минстроя Владимиром Якушевым с руководством Московской и Ленинградской областей, направлены на присоединение Соснового бора, Ивантеевки, Дубны, Реутова и Гатчины к пилотам ведомственного проекта цифровизации городского хозяйства «Умный город». На данный момент в число пилотов проекта входят уже 58 городов России.

Еще одиннадцать субъектов – г. Санкт-Петербург, Калужская, Курская, Мурманская, Омская, Оренбургская, Смоленская, Тюменская, области, Республики Башкортостан, Карелия и Удмуртия подписали соглашения с крупными компаниями о содействии в развитии на этих территориях инновационных проектов цифровизации городского хозяйства, которые позволят в перспективе значительно

но улучшить качество городской среды, и, как следствие, – жизнь граждан.

Готовность к совместной работе с регионами по внедрению и тиражированию перспективных технологий на полях Петербургского форума выразили «Росатом» и «Русатом Инфраструктурные решения», «Ростелеком», «Лаборатория Касперского», ООО «Управляющая компания «СТАРТ Девелопмент», ИТМО, Сбербанк и ЭР-Телеком. Соглашения предусматривают создание телекоммуникационной инфраструктуры в сфере общественной безопасности, развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», масштабное строительство точек Wi-Fi-доступа в общественных местах, централизацию систем ресурсоснабжения городов.

Соглашение между ВЭБ.РФ и АНО «Россия – страна возможностей» направлено на повышение числа компетентных специалистов при реализации национальной программы «Цифровая экономика», оно даст возможность привлекать молодежь и студентов к работе с инновационными проектами. ВЭБ.РФ и Государственная корпорация «Росатом» подписали соглашение о гарантийной поддержке проектов по развитию городской инфраструктуры «Умных городов».

Кроме того, на форуме был представлен ряд новых решений, которые могут быть использованы в создании «умных городов». Сервисы Сбербанка «Монитор мэра» и «Виртуальный ЦОД» в режиме реального времени позволят решать проблемы города и обрабатывать данные для стабильного функционирования городов. Банк ВТБ презентовал приложение «Мой умный город», в которой интегрированы наиболее востребованные городские сервисы.

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

– *Разработан проект закона, который вносит изменения в КоАП за нарушения бюджетного законодательства*

Если поправки будут приняты, то применять их начнут с 1 января 2020 года. Согласно документу постановления по делу об административных правонарушениях смогут выносить в течение пяти лет со дня совершения нарушения. В настоящее время действует срок в один год (п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Предусмотрено увеличение почти в два раза размеров штрафов для должностных лиц:

за нецелевое использование бюджетных средств – в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей (сейчас – от 20 до 50 тысяч рублей, ст. 15.14 КоАП РФ);

за нарушение условий предоставления бюджетного кредита – в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей (сейчас – от 10 до 30 тысяч рублей, ст. 15.15.2 КоАП РФ).

Будут введены новые виды штрафов. Так, за нарушение главным распорядителем бюджетных средств порядка и условий предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов в рамках региональных проектов предусматривается штраф в размере от 20 тысяч рублей до 50 тысяч рублей или дисквалификация должностного лица на срок от одного года до двух лет. Аналогичные санкции предлагают ввести и для получателей средств, в случае выявления нарушений с их стороны.

Если же число таких штрафов за календарный год составит больше четырех, то на высшее должностное лицо такого субъекта РФ (главу муниципального образования)

налагается еще один – в размере от 50 до 100 тысяч рублей, если нарушения были совершены в период исполнения его полномочий.

Предлагают ввести ответственность и за недостижение целей, показателей и результатов федерального проекта. Так, на руководителя регионального проекта может быть наложен штраф в размере от 20 до 50 тысяч рублей или дисквалифицировать его на срок от одного года до двух лет. Если штрафов за календарный год было пять и более, то к административной ответственности будет привлекаться высшее должностное лицо субъекта РФ аналогично нарушениям порядка предоставления субсидий.

## МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

– *Ведомство предлагает совершенствование системы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ*

Соответствующие предложения были озвучены на форуме «МФЦ 2.0» в Якутске заместителем министра экономического развития Саввой Шиповым. Согласно новому проекту реформы многофункциональных центров (МФЦ), все услуги государственных органов населению будут производиться в режиме «одного окна».

МФЦ планируют сделать единственным центром очного взаимодействия граждан и бизнеса со всеми органами власти, начиная с муниципальных, заканчивая контрольно-надзорными и правоохранительными. Кроме того, в этот перечень предлагается включить важные для населения негосударственные услуги в сфере ЖКХ, страхования и др. «Сейчас функции по оказанию госуслуг фактически дублируются в МФЦ и ведомствах. Это лишняя трата ресурсов и не всегда удобно для граждан, поэтому фронт-офис должен остаться один – МФЦ», – сказал С. Шипов.

Наряду с расширением функционала МФЦ, реформа предусматривает наделение их директоров полномочиями по защите интересов заявителей. Руководители центров госуслуг в сотрудничестве с прокуратурой, при нарушении прав граждан и предпринимателей и некачественном предоставлении услуг, будут вести от имени потребителя претензионную работу в отношении органов власти.

Еще одной мерой станет трансформация МФЦ в центры компетенций, в образцовые организации, внедряющие принципы «бережливого производства» и систему управления знаниями и технологиями «умных офисов». В итоге МФЦ будут выполнять роль генераторов и «драйверов» улучшений в сфере предоставления услуг на территории региона, страны в целом.

«МФЦ должны стать не просто центрами услуг, а центрами коммуникации с органами власти, где гражданам может быть оказана квалифицированная помощь в их жизненной ситуации», – подытожил замминистра.

## АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

– *Запущена первая в России краудсорсинговая платформа для активных городских жителей*

Первая в России краудсорсинговая платформа, которая позволит привлечь широкую аудиторию к городским изменениям, появилась в рамках программы Агентства стратегических инициатив (АСИ) «100 городских лидеров».

«Программа АСИ «100 городских лидеров» запустила первую в России краудсорсинговую платформу для городских активистов. На краудсорсинговой платформе

100gorodov.ru программы АСИ «100 городских лидеров» запущены первые проекты: «Брендинг для «Города света» из города Полярные Зори (Мурманская область) и «В Чусовой не на час» из города Чусового (Пермский край). Также на платформе стартует всероссийский конкурс «Краски улиц» и появилась возможность предложить собственный краудсорсинговый проект», – говорится в сообщении.

По словам руководителя Центра городских компетенций АСИ Татьяны Журавлевой, новая платформа позволит привлечь широкую аудиторию с новыми идеями о создании комфортной городской среды.

«Каждый проект интересен по-своему: команда из Полярных Зорь предлагает разработать логотип будущего фестиваля «Город света», который пройдет в этом заполярном крае в декабре. Это предложение для дизайнеров и агентств, которые смогут в дальнейшем проработать весь фирменный стиль мероприятия. Запрос участников крауд-акселератора из Чусового – это поиск решений для развития туризма в городе, где нужно предложить идеи как задержать здесь гостей больше, чем на один день, а запуская проект «Краски улиц», мы предлагаем совместно с жителями городов решить проблему вандализма надписей: опыт школьниц из Марий Эл, которые закрашивали детскими рисунками расписанные около школы стены, теперь может быть тиражирован по всей стране», – приводит ее слова пресс-служба.

В рамках открытого тура в течение нескольких недель на платформе жители городов смогут предлагать идеи и голосовать за уже представленные проекты, которые попадут в шорт-лист следующего этапа, где лучшие проекты будут выбирать профессиональные члены жюри.

Проект «100 городских лидеров» запущен АСИ 15 января 2019 года для вовлечения активных граждан в создание комфортной городской среды: они могут подать заявки и предложения по улучшению своих городов через сайт проекта. Программа обучения команд городских лидеров рассчитана на пять лет, за этот период планируется объединить 1 млн человек и воплотить в жизнь более тысячи городских инициатив силами местных сообществ.

Финалистами первого тура программы стали 25 городов, в числе которых 10 городов – территорий присутствия госкорпорации «Росатом». Также было проведено еще пять дополнительных отборов, в результате которых путем открытого голосования на платформе еще 29 городов вошли в онлайн-часть программы. Все проекты будут тщательно проработаны городскими командами до конца 2019 года, а затем реализованы в городах. На их основе к началу 2020 года будут созданы модели для масштабирования по всей стране.

## МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### **АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ**

*- Итоги XXXVI Общего собрания АСДГ и конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ»*

Для обсуждения актуальных вопросов местного самоуправления 28 июня в Красноярск съехались представители 50-ти муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

На Общем собрании были подведены итоги деятельности Ассоциации в 2018 году и состоялись выборы руководящих органов.

С отчетом о деятельности АСДГ в 2018 году и планах на 2019 год выступил генеральный директор исполнительной дирекции Михаил Зайцев. Представленный отчет о проделанной работе и отчет о финансовой деятельности АСДГ был принят и утвержден Общим собранием единогласно.

Президентом Ассоциации избран Иван Кляйн, мэр города Томска. Первым вице-президентом АСДГ избран Анатолий Локоть, мэр города Новосибирска. Вице-президентами АСДГ избраны: Дмитрий Бердников, мэр города Иркутска, Сергей Ерёмин, Глава города Красноярска. В состав Совета избраны: Сардана Авксентьева – глава города Якутска, Николай Булакин – глава города Абакана, Сергей Дугин – глава администрации города Барнаула, Виталий Иваненко – глава города Петропавловска-Камчатского, Валентина Калита – мэр города Благовещенска, Сергей Кравчук – мэр города Хабаровска, Сергей Надсадин – мэр города Южно-Сахалинска, Владимир Новиков – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Сергей Серебренников – мэр города Братска, Оксана Фаина – мэр города Омска, Аркадий Харитонов – почётный председатель Мирнинского районного Совета депутатов, Игорь Шутенков – и.о. руководителя администрации города Улан-Удэ.

Также избрана Контрольно-ревизионная комиссия АСДГ в составе: Юрий Гурин – глава города Дудинки (председатель комиссии), Павел Боровский – глава города Советска Гавань и Александр Заика – глава города Тайшета. Генеральным директором исполнительной дирекции АСДГ назначен Михаил Зайцев.

Решением Общего собрания в состав Ассоциации был принят город Усть-Кут (Иркутская область). Из состава Ассоциации выбыли города Новый Уренгой (Ямало-Ненецкий автономный округ), Славгород (Алтайский край) и Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ).

В рамках Конференции руководители муниципальных образований обсудили изменения федерального законодательства в области местного самоуправления и рассмотрели вопросы взаимодействия с федеральным и региональными органами государственной власти по укреплению финансовой базы местного самоуправления.

Мэр Томска Иван Кляйн выступил с докладом о реализации в городе национальных проектов. «АСДГ объединяет 67 муниципалитетов Уральского, Сибирского и Дальневосточного округов, в которых проживает более 13 миллионов человек. И вопросы, которые обсуждаются в рамках конференции, очень важны для всех городов, – отметил И. Кляйн. – Я сегодня выступал с докладом о реализации в Томске национальных проектов. Уже сейчас мы видим ряд проблемных моментов, которые возникают при реализации нацпроектов. И такая же ситуация характерна для других муниципалитетов. Поэтому мы предложили выработать совместную резолюцию и направить ее от имени АСДГ на федеральный уровень».

Глава Красноярска Сергей Ерёмин в своём докладе поднял актуальные для всех городов вопросы и предложил конкретные решения, которые могут улучшить жизнь в муниципалитетах. В частности, внес предложения по повышению качества работы с твёрдыми бытовыми отходами, разработке на федеральном уровне программы под-

держки муниципалитетов в модернизации общественного транспорта, качественно новому подходу к финансовому расчету национальных проектов с учётом специфики макрорегионов. «Это встреча даже не коллег, а единомышленников. У муниципалитетов сейчас много вопросов управленческого, организационного, финансового характера. Ассоциация формирует общее мнение, некий свод всех проблем, чтобы выносить на уровень федеральных органов. Муниципалитеты становятся определённой «лакмусовой бумажкой» проблем жителей, которые необходимо решать. Мы должны заниматься ими общими усилиями, иметь консолидированную позицию, чтобы происходили позитивные изменения», - отметил Глава Красноярска.

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть выступил с докладом, посвящённым теме финансовой самодостаточности городов как главному условию реализации национальных приоритетов развития России. «Все поддержали идею о том, что надо повышать самостоятельность. Что это драйвер развития экономики России в целом», — добавил А. Локоть. По его словам, на встрече прозвучали интересные выступления по изменению законодательства, регулирующего местное самоуправление, о контролируемых мероприятиях, касающихся нарушения правил парковки в городе.

С результатами экспертного опроса руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, проведенного в апреле-мае 2019 года, выступила руководитель социологической лаборатории АСДГ Елизавета Горяченко.

О результатах анализа формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в 2016-2018 году рассказала эксперт АСДГ Галина Держирукова.

С предложениями по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований выступил заместитель Главы города – руководитель департамента экономической политики и инвестиционного развития администрации города Красноярска Вячеслав Полищук: «В связи с тем, что налоговые поступления по патентной системе налогообложения зачисляются в местные бюджеты по нормативу 100%, считаем обоснованной передачу полномочий по установлению размера потенциально возможного годового дохода, используемого для исчисления стоимости патента, с регионального уровня на уровень муниципальных образований». Также необходимо закрепить на федеральном уровне норматив отчислений в местные бюджеты от упрощенной системы налогообложения на уровне, достаточном для покрытия выпадающих доходов в связи с отменой единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, но не менее 30%.

«Все вопросы, которые мы сегодня обсудили, возникли не просто так. Это те моменты, что уже в прямом смысле «наболели» у глав городов и поселений Сибири и Дальнего Востока. Можно планировать развитие муниципально-образовательного образования на сколько угодно длительный срок, хоть до 2050 года, продумать самые смелые мероприятия территориального преобразования, но каждый раз это упирается в ограничения полномочий и финансирования. Наша задача сейчас найти общие точки соприкосновения и уже с готовыми предложениями обращаться к региональным и федеральным властям, без поддержки которых просто не обойтись», — резюмировал итоги мероприятия И. Кляйн.

По итогам работы мероприятия будут сформулированы предложения федеральным органам власти по дальнейшему совершенствованию законодательства в области местного самоуправления.

– *Памяти Анатолия Михалёва*

Руководство Ассоциации сибирских и дальневосточных городов глубоко соболезнует родным, близким, коллегам экс-главы города Читы Анатолия Дмитриевича Михалева в связи с его кончиной.

Смерть всегда забирает лучших и некоторые потери не восполнить, не возместить... Всем хорошо знавшим и любившим Анатолия Дмитриевича, трудно представить, что не будет отныне рядом человека, чьи мудрость, опыт, настойчивость и надёжность верно служили людям в течение его жизни. Он во всем был настоящим – в дружбе, в работе, в любви к городу. Светлая память Анатолию Дмитриевичу, уверены, что читинцы будут чтить её всегда.

В памяти соратников по АСДГ Анатолий Михалев останется как человек, неизмеримо много сделавший для становления местного самоуправления в России. Его уход – большая потеря для всех нас.

– *Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)*

ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 21/19](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ, поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 1016](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 27.06.19.

## АССОЦИАЦИЯ «ГОРОДА УРАЛА»

– *В Екатеринбурге состоялось XXVI Общее собрание Ассоциации*

В работе Общего собрания приняли участие Главы городов и председатели представительных органов местного самоуправления. Для участия в работе собрания были приглашены заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе Борис Кириллов, представители Министерства инвестиций и развития Правительства Свердловской области, Уральской торгово-промышленной палаты, Свердловского областного Фонда поддержки предпринимательства, Общероссийского Конгресса Муниципальных образований, Ассоциаций и Союзов муниципальных образований, депутаты всех уровней.

Открывая собрание, первый заместитель Главы Екатеринбурга Александр Ковальчик отметил: «Площадка общего собрания Ассоциации «Города Урала» должна активнее использоваться для обсуждения общих проблем городов. И, как можно активнее, должны учитываться отраслевой и территориальный аспекты комплексного подхода к формированию документов стратегического планирования».

Доклады об особенностях развития своих территорий представили делегаты ХМАО и Тюмени, Челябинской и Курганской областей. По их завершению докладчики ответили на непростые вопросы своих коллег, и поделились опытом стратегического планирования. По мнению собравшихся, наиболее интересной и животрепещущей стала тема развития малого и среднего производственного бизнеса. С докладом на эту тему выступил председатель Комитета промышленной политики и развития предпри-

нимательства Администрации города Екатеринбурга Александр Воронин, рассказавший делегатам об успехах и вопросах развития бизнеса на территории столицы Урала.

В рамках мероприятия также прошла конференция, на которой собравшиеся главы муниципалитетов Урала обсудили вопросы совместной разработки и реализации отраслевых, региональных и муниципальных стратегий, а также развитие малого и среднего производственного бизнеса.

«Мы обсудили очень важные вопросы – совместная разработка и реализация отраслевых, региональных и муниципальных стратегий. Сегодня эти вопросы интересуют практически все муниципалитеты. Стратегии написаны во многих городах, но иногда чисто формально или без учета федерального законодательства. И примером для нас в вопросах такого планирования является Екатеринбург. Здесь написана реальная, грамотная стратегия и мы рады, что Администрация Екатеринбурга делится с нами своим опытом», – рассказал президент Ассоциации «Города Урала», председатель Челябинской городской Думы Станислав Мошаров.

По окончании деловой части собрания, делегаты муниципалитетов Урала по приглашению Администрации города Екатеринбурга посетили Про-Бизнес-Парк – современный индустриальный парк в Екатеринбурге, раскинувшийся на более чем 200 гектарах промышленных земель с готовой инженерной и транспортной инфраструктурой. «Про-Бизнес-Парк» – проект комплексного освоения и развития территории индустриальной зоны в Чкаловском районе города, предусмотренный Генеральным планом развития муниципального образования «город Екатеринбург». Делегаты уральских муниципалитетов по достоинству оценили размах строительства и развития столицы Урала.

## **ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*– Итоги конференции «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы»*

В мероприятии приняли участие представители шести стран: Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Финляндии и России. Инициатором проведения конференции выступил Общероссийский конгресс муниципальных образований. Российские города и поселения представляли государственные и муниципальные деятели из 60 регионов РФ. Среди них – главы региональных столиц, муниципальных округов, районов и сельских поселений.

Как отметил на открытии конференции президент ОКМО, первый заместитель руководителя думской фракции «Единая Россия» Виктор Кидяев, международное межмуниципальное сотрудничество сегодня активно развивается и приносит большую пользу. В условиях, с одной стороны, нарастающей глобализации, а с другой – активно распространяющейся моды на санкции в качестве инструмента политики, международные связи городов и сёл способствуют укреплению взаимного доверия, экономического и социального развития.

«Когда речь заходит о контактах разных стран, мы чаще всего говорим о связях на уровне государственных структур или, чуть реже, региональных. При этом основу любого государства составляют именно муниципалитеты – сообщества людей, проживающих на конкретной терри-

тории, со своими запросами, интересами и потребностями. Муниципальная дипломатия представляет интересы страны, позволяет муниципалитетам обогащать культурную жизнь, продвигать местные товары и бренды. Сегодня эти задачи особенно актуальны», – рассказал Кидяев.

По приведенным на конференции данным Минюста РФ, договоры о побратимстве и приграничном сотрудничестве сегодня имеют 354 муниципальных образования. Это 135 районов, 182 городских округа, 31 городское и 6 сельских поселений. Наиболее развиты международные связи у муниципальных образований Татарстана, Мордовии, Брянской и Белгородской областей. Особое место тут занимает российско-финский опыт, благодаря которому в следующем году в Твери пройдет форум городов-побратимов Россия – Финляндия.

«Приведенные здесь цифры не означают, что только 354 муниципалитета России открыты миру. Каждая региональная столица, исторический или курортный город ежегодно принимают у себя туристов из ближнего и дальнего зарубежья, ведут студенческий, научный и культурный обмен, организуют выставки и конференции. Идет взаимодействие с инвесторами, реализация проектов в сфере муниципально-частного партнерства. Всё это нужно далее развивать, потому что муниципалитеты нуждаются в надежных, долгосрочных и взаимовыгодных контактах на международном уровне», – считает депутат.

Одним из важных итогов конференции стала договоренность делегатов подготовить предложения по формированию нормативно-правовой базы для международного сотрудничества на муниципальном уровне. На данный момент в разных странах этот вопрос решается по-разному, многие вопросы не регламентированы и не «синхронизированы» между партнерами. При этом Европейская хартия местного самоуправления определяет, что муниципалитеты могут сотрудничать с органами местного самоуправления других государств на основании законов.

«В России отраслевое законодательство оговаривает только возможности приграничных муниципалитетов. Как работать остальным – нужно продумать, по этим вопросам в ОКМО поступает очень много обращений. Нам нужно открывать возможности для муниципальной дипломатии, менять отношение к этой работе. Она должна восприниматься как важный фактор социально-экономического развития территорий», – отметил В. Кидяев.

*– Состоялось заседание палат Конгресса городских округов и представительных органов местного самоуправления*

В городе Евпатории, Республика Крым прошло совместное заседание палат Конгресса городских округов и представительных органов местного самоуправления, посвященное теме «Национальные проекты как институциональная форма развития социально-экономической устойчивости регионов».

Как отметил в своем приветственном адресе президент Конгресса, первый замруководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе РФ Виктор Кидяев, вопросы повестки высоко актуальны для всех муниципальных образований России: «Здесь важно все. И организация межведомственного и межуровневого взаимодействия в системе публичной власти, и обеспечение информационного обмена о государственных решениях и состояниях дел на местах».

Участвовали руководители и представители органов региональной законодательной и исполнительной государственной власти, представительных органов местного самоуправления, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, общероссийских, межрегиональных ассоциаций и союзов. География представительства была очень обширна: 46 участников из двадцати муниципальных образований — от Комсомольска-на-Амуре до Смоленска.

Часть дискуссии была посвящена организации летнего оздоровительного отдыха детей и защите детства. Затем участники обсудили вопросы формирования и применения муниципальной статистики, эффективность предоставления льгот по местным налогам, проблемы внедрения контрольно-кассовой техники в организациях транспортного обслуживания населения и отдельные аспекты регистрации муниципальных уставов.

– *Подписано соглашение о партнерстве между Советом муниципальных образований Приморья и Советом муниципальных образований Севастополя*

Документ подписали председатель Правления Совета муниципальных образований Приморского края, депутат Государственной Думы ФС РФ Владимир Новиков и председатель Совета муниципальных образований города Севастополя, глава Балаклавского муниципального округа Евгений Бабошкин.

В церемонии участвовали главы муниципалитетов Приморского края, исполнительный директор СМО Приморья Николай Литвинов. От Севастополя участвовали главы внутригородских муниципальных образований и исполнительный директор СМО Дмитрий Гордиенко. Гостями церемонии стали депутат Законодательного Собрания Севастополя Татьяна Лобач, заместитель исполнительного директора ОКМО Игорь Кононенко, представители Департамента внутренней политики Севастополя.

Члены делегации Приморского края ознакомились с инфраструктурными объектами Балаклавы и проектами их реконструкции. Затем состоялся обмен опытом развития территорий и взаимодействия Севастополя и Владивостока в рамках ранее заключенного договора о сотрудничестве между этими городами. Запланирован ответный визит делегации муниципалитетов Севастополя в Приморский край.

## **СОЮЗ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ**

– *Состоялся I российско-китайский муниципальный форум*

Инициатива проведения Форума принадлежит Союзу российских городов и Ассоциации городов Китайского народного общества дружбы. Форум собрал порядка 70 представителей из 13 китайских провинций и более 80 гостей из различных муниципальных образований России.

Президент Союза российских городов, председатель Челябинской городской Думы Станислав Мошаров заметил, что данный форум – историческое событие: «Убежден, что отношения между китайской и рязанской сторонами будут развиваться очень стремительно и бурно. А в истории российско-китайских отношений первый муниципальный форум останется в Рязани».

Председатель комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексей Диденко выступил с докладом, в котором

отметил, что крайне важным представляется проведение инвентаризации существующих зарубежных связей по факту реальной деятельности на региональном и муниципальном уровнях, и выявление спектра тем сотрудничества, а также обеспечение сбора информации о реализуемых проектах, что послужит более четким ориентиром для принятия решений по развитию программ, в том числе и на уровне межмуниципальной дипломатии.

Алексей Диденко подчеркнул, что современная Россия располагает огромным потенциалом для развития межмуниципальной дипломатии и общественной дипломатии местных сообществ.

Весьма полезно и важно, чтобы Россия и Китай могли объединять и взаимодополнять свой интеллектуальный, технологический и человеческий потенциал, чтобы нести мир и гармонию нашему многополярному, многоцивилизационному миру».

## **НОВОСТИ РЕГИОНОВ**

### **Республика Бурятия**

– *Главы муниципальных образования Бурятии обучаются на новом уровне*

Комитет территориального развития администрации главы Республики Бурятия и правительства Республики Бурятия ведёт работу, направленную на повышение профессионального уровня специалистов органов местного самоуправления.

В прошлом году в связи с масштабными выборами на уровне муниципалитетов основной упор в вопросах обучения был сделан на повышение профессиональной компетенции глав сельских поселений. Было сформировано 4 группы из 120 глав, из них 87 – впервые избранные. Чтобы слушатели познакомились с лучшими сельскими практиками, были организованы выезды в муниципалитеты Заиграевского, Тарбагатайского, Селенгинского, Иволгинского районов.

В этом году слушатели 2018 года продолжили обучение. В рамках семинаров запланированы подведение итогов работы глав сельских поселений за год, распространение лучших практик по исполнению полномочий, а также выезд в сельское поселение для ознакомления с работой сельских администраций.

Первая группа встретилась с представителями органов власти Башкортостана. В теоретической части семинара основной упор был сделан на вопросы нормативно-правового регулирования в сфере имущественных и земельных отношений. Представители министерства имущественных и земельных отношений Республики Бурятия провели консультации о выделении гражданам земельных участков по программе «Дальневосточный гектар», предоставлении муниципального имущества в аренду или безвозмездное пользование, субсидировании из регионального бюджета расходов на оформление выморочного, бесхозяйного имущества (земельные участки, дома) на территории поселений и т.д. При участии спикеров от Управления Минюста России по Республике Бурятия рассмотрены вопросы государственной регистрации, внесения изменений и дополнений в уставы муниципальных образований.

В итоговом круглом столе в Гурульбинском сельском поселении принимали участие замруководителя администрации главы Республики Бурятия и правительства Республики Бурятия по вопросам территориального развития

- председатель комитета территориального развития Виктор Аюшеев и глава МО «Иволгинский район» Виктор Очиров. На круглом столе проанализировано исполнение главами сельских поселений своих предвыборных программ, озвучены лучшие практики по реализации муниципальных полномочий. Главами принято решение проводить такого рода встречи ежегодно, продолжать практику общения, освещать наиболее актуальные темы своих сельских поселений, делиться опытом и новостями.

### **Республика Хакассия**

#### ***Абакан***

*– Столица республики признана лучшей в территориальном общественном самоуправлении Хакасии*

Подведены итоги V республиканского конкурса на лучшую местную администрацию муниципального образования (поселения) Республики Хакасия по работе с территориальным общественным самоуправлением. Согласно рейтингам администраций муниципальных образований, составленным экспертным советом, в номинации «Лучшая местная администрация городского округа Республики Хакасия по работе с территориальным общественным самоуправлением» Абакан набрал 91 балл и занял 1 место, сумма, присужденная победителю, составляет 230 тысяч рублей. Город Саяногорск набрал 87 баллов (180 тыс. руб.), Черногорск – 83 балла (150 тыс. руб.), Абаза – 76 баллов (50 тыс. руб.).

Цель проводимого конкурса – совершенствование взаимодействия исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления по реализации социально значимых проектов и инициатив граждан, формирование у населения самоуправленческой активности и создание условий для её реализации в форме территориального общественного самоуправления. Согласно положению о конкурсе, премиальные средства направляются победителями конкурса на финансирование мероприятий, проводимых органами территориального общественного самоуправления, и поощрение наиболее отличившихся руководителей и активистов территориального общественного самоуправления.

*– Муниципалитет станет получателем гранта на сохранение семейного окружения детей*

Город Абакан вошел в число муниципальных образований, которым будет предоставлен грант Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Грант предоставляется по итогам проведенного Фондом конкурсного отбора инновационных проектов муниципальных образований, направленных на сохранение и восстановление семейного окружения детей. Это конкурс всероссийского уровня, в котором участвовало 64 проекта муниципальных образований из многих субъектов Российской Федерации.

Администрацией города Абакана для участия в конкурсе был подготовлен проект «Городская модель восстановительных практик «Семьеграфия», направленный на создание благоприятных условий для коррекции «жизненного сценария» целевой группы участников – семей, в которых родители находятся в ситуации угрозы лишения родительских прав или ограничения в родительских правах, а дети имеют риск нарушения своих прав и законных интересов.

Среди включенных в проект мероприятий – проведение семейной диагностики для выявления проблемных аспек-

тов детско-родительских отношений, организация занятий по стабилизации внутрисемейных отношений «Лаборатория для родителей «Тепло родного очага», реализация программы позитивной занятости семей и детей «Семейный выходной» и т.д.

Конкурсы, проводимые Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, становятся все более востребованными, уровень конкуренции участников конкурсов повышается. При этом проект, представленный городом Абаканом, был признан одним из лучших, получив очень высокую оценку конкурсной комиссии Фонда. Это позволило нашему городу войти в число победителей (грантополучателей).

Размер запрошенных грантовых средств составляет 1 млн. 883 тыс. рублей. Проект рассчитан на реализацию в период с апреля 2020 года по сентябрь 2021 года.

### **Республика Саха (Якутия)**

*– На Инвестфоруме презентованы проекты монопрофильных городов Республики*

Поиск инвестиций для моногородов обсудили на питч-сессии во время форума «Западная Якутия — время возможностей» в Мирном. Свои проекты представили 11 предпринимателей из моногородов республики — Мирного, Айхала, Удачного, Нерюнгри, Мохсоглолоха. Некоторые из них получают финансовую поддержку.

«В моногородах должен быть дан выбор предпринимателям. Мы должны дать возможность людям работать не только на градообразующих предприятиях», — отметил модератор питч-сессии замминистра экономики республики Василий Десяткин. Бизнес-идеи для потенциальных инвесторов представили 11 предпринимателей из якутских моногородов. Они презентовали развернутые проекты с учетом обеспечения рабочими местами, необходимых инвестиций для реализации или расширения предприятия и ожидаемой прибыли — общая стоимость которых составляет 1,3 млрд рублей, а кадровая потребность — 600 рабочих мест. Так, на питч-сессии прозвучало много предложений о переработке первичных и вторичных материалов — от бумаги и природных рассолов до мяса и автомобильных шин. Участников мероприятия также заинтересовали проекты по строительству гостевого комплекса в Нерюнгри, тепличного комплекса в Айхале и производство газобетонных блоков в Мирном.

Основными проблемами на сегодня является отток населения и впоследствии отсутствие специализированных кадров для предприятий, «питающих» моногород. Как сказал линейный менеджер Фонда поддержки моногородов Максим Данькин, решением проблемы может стать развитие малого и среднего предпринимательства в населенных пунктах, которое обеспечит прежде всего рабочие места в моногородах.

«Мы заинтересованы в том, что в якутских моногородах создавались новые рабочие места и привлекались инвестиции. Проблема многих проектов — отсутствие собственных средств. Зачастую многие из них могут пользоваться смешанной поддержкой: со стороны не только нашего фонда, но банковской сферы и других региональных институтов развития», — добавил он.

По итогам работы питч-сессии Фонд развития предпринимательства Якутии готов работать с четырьмя проектами, сумма инвестиций которых не превышает 5 млн рублей — сюда включены цех по переработке мяса и откры-

тие кофейни-пекарни в Удачном, строительство тепличного комплекса и развитие услуг химчисток и прачечных в Айхале.

Эксперты сессии из Фонда поддержки предпринимательства, банков, лизинговых и венчурных компаний дали рекомендации предпринимателям для дальнейшего продвижения и поддержки их проектов в монопрофильных муниципальных образованиях республики.

### **Алтайский край**

*– Разработчикам бюджета порекомендовали увеличить расходы капитального характера и поощрять успешные муниципалитеты*

Публичные слушания по отчету об исполнении краевого бюджета за 2018 год прошли в Парламентском центре 19 июня.

Заместитель Председателя Правительства Алтайского края, министр финансов Алтайского края Данил Ситников представил основной доклад.

В бюджет Алтайского края на 2018 год в ходе исполнения трижды вносились изменения. Как рассказал председатель комитета АКЗС по бюджету и налогам Владимир Устинов, они были связаны с динамикой экономической ситуации и решениями федеральных органов власти о предоставлении краю дополнительной финансовой помощи.

«Для обеспечения финансовой стабильности бюджетов муниципальных районов и городских округов в 2018 году дотация на обеспечение сбалансированности бюджетов увеличена с 300 млн рублей до 850 млн рублей; выделена субсидия на частичную компенсацию дополнительных расходов местных бюджетов по оплате труда работников муниципальных учреждений в связи с увеличением с 1 мая 2018 года минимального размера оплаты труда – в сумме 1955 млн рублей», – сказал он.

Председатель комитета напомнил, что в течение года депутаты АКЗС приняли решения по увеличению расходов на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы, на меры социальной поддержки граждан, на поддержку семьи и детей, дорожного фонда Алтайского края, оказали значительную поддержку муниципальным образованиям Алтайского края.

В прениях по исполнению бюджета выступили депутаты краевого парламента. Председатель комитета по социальной политике Татьяна Ильюченко отметила, что все социальные обязательства бюджета Алтайского края исполнены в полном объеме. Заместитель председателя комитета по здравоохранению и науке Ирина Солнцева коснулась темы лекарственного обеспечения и строительства фельдшерско-акушерских пунктов, ее коллега Николай Якушев поднял вопрос о кредиторской задолженности. Член комитета по местному самоуправлению Александр Николайчик поинтересовался источниками профицита бюджета прошлого года.

Доцент кафедры региональной экономики и управления Алтайского государственного университета Валентина Стрижкина в положительном ключе отметила совершенствование межбюджетных отношений в регионе. В 2018 году был увеличен объем финансовой помощи местным бюджетам, что позволило органам местного самоуправления практически полностью рассчитаться с задолженностью по налогам и страховым взносам, а в 2017 году проведена реструктуризация задолженности по бюджет-

ным кредитам. «Представляется правильным предоставление дотаций с учетом темпа роста собственных доходов бюджета. При этом необходимо сохранить принцип непрерывности распределенного объема дотаций в сторону уменьшения, даже если по расчетам на следующий финансовый год дотация должна снизиться», – сказала она.

Предложение по сохранению практики целевой поддержки муниципальных образований высказал глава Петропавловского района Сергей Козликин. Он сообщил, что район находится на шестом месте по темпам роста собственных доходов и не допускает роста кредиторской задолженности по своим обязательствам, в том числе благодаря финансовой помощи из краевого бюджета. Он также предложил расширить параметры финансирования объектов краевой адресной инвестиционной программы, включив в них и подготовку проектно-сметной документации.

По итогам обсуждения слушания об исполнении бюджета Алтайского края за 2018 год были признаны состоявшимися.

### **Барнаул**

*– Подписано соглашение о взаимодействии в области планирования социально-экономического развития*

Губернатор Виктор Томенко и глава города Сергей Дугин подписали Соглашение между Правительством Алтайского края и администрацией города Барнаула о взаимодействии в области планирования социально-экономического развития на 2019 год.

Соглашением между Правительством Алтайского края и администрацией города Барнаула на 2019 год определено 58 ключевых индикаторов, обеспечивающих развитие экономики и социальной сферы города.

Основная цель взаимодействия – координация деятельности органов исполнительной власти Алтайского края и органов местного самоуправления по решению задач, направленных на создание условий для устойчивого социально-экономического развития территорий, повышение уровня и качества жизни населения, развитие человеческого потенциала.

Основой для формирования показателей Соглашения на 2019 год стал Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», определивший стратегические направления развития города на перспективу.

С учетом необходимости выполнения задач, поставленных Президентом Российской Федерации, общее количество индикаторов Соглашения увеличено до 58. Включение дополнительных целевых показателей позволит оценить уровень реализации на территории города национальных проектов и сосредоточить ресурсы на решении конкретных социально-экономических задач.

### **Красноярский край**

*– Состоялась презентация инновационного решения для развития сферы городского хозяйства*

В министерстве цифрового развития края с участием представителей краевого министерства строительства и министерства промышленности края, а также специалистов администраций Красноярска и Железногорска были представлены новые технологические решения, которые могут быть использованы при реализации регионального проекта «Умные города Красноярского края». Внедрение

разработок позволит в том числе сэкономить до 40% электроэнергии при освещении улиц и общественных пространств, а также могут быть применены в работе аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Городами-пилотами в Красноярском крае стали Красноярск, Зеленогорск и Железногорск. Внедрение инновационных цифровых решений в городскую инфраструктуру позволит повысить эффективность управления городским хозяйством, сократить расходы на управление и ЖКХ, улучшить экологию, повысить уровень безопасности.

### **Красноярск**

– Утверждена первая в истории стратегия развития на долгосрочный период

Стратегия социально-экономического развития Красноярска до 2030 года была утверждена Красноярским городским Советом депутатов. За её принятие проголосовал 31 депутат из 34 присутствующих на сессии.

Моменту принятия стратегии предшествовало полугодное общественное обсуждение проекта. Старт большой публичной кампании был дан ещё на городском форуме в ноябре прошлого года. За это время поступило более ста различных предложений, и был пересмотрен ряд пунктов документа. 4 июня прошли и публичные слушания по проекту. Вносили свои замечания и депутаты Горсовета, которые также нашли своё отражение в стратегии. Так, достаточно большой блок предложений от депутатов касался экологической безопасности Красноярска.

Депутат Сергей Шахматов отметил: «Мы внесли порядка двенадцати поправок, которые касаются газификации Красноярска, внедрения более экологичных видов топлива и транспорта. Отдельные темы – укрепление зелёного каркаса города, а также появление сети дорожек для велосипедистов. Всё это было внесено в проект».

Также предложения депутатов были связаны с развитием проектов муниципально-частного партнёрства, инклюзивного города, распределения миграционных потоков. Главная задача стратегии – обеспечение устойчивого роста качества жизни красноярцев. Под достижение этой цели и сформированы основные направления развития, которые охватывают все сферы жизни мегаполиса. Именно поэтому на первом месте в стратегии находится человек и развитие человеческого капитала.

Председатель Красноярского городского Совета депутатов Наталия Фирюлина: «Теперь мы должны и муниципальные программы, которые лежат в основе бюджета, и бюджет следующего года и последующих периодов сверять на предмет соответствия со стратегией. Зная приоритеты развития, мы будем грамотно распределять ресурсы – в этом важность принятого документа».

Мэр Красноярска Сергей Ерёмин поблагодарил разработчиков стратегии и всех, кто неравнодушно отнёсся к планированию будущего города, вносил свои замечания и предложения.

«Было обоснованным решением потратить достаточно длительное время на обсуждение стратегии. Нам важно было учесть максимальное количество мнений различных общественных организаций, социальных групп, научного сообщества, депутатского корпуса. Только так можно получить документ общественного согласия. Поэтому стратегию я бы назвал единым городским языком общения на всех уровнях. Стратегия – это «живой» документ, который будет уточняться и корректироваться, тем более что

он параллельно идёт с подготовкой нашего города к 400-летию», – отметил мэр Сергей Ерёмин.

С утверждением стратегии стартует новый этап работы – разработка плана мероприятий по её реализации: каждую цель подкрепят набором конкретных задач со сроками и источниками финансирования.

### **Пермский край**

– Губернатор поддержал переход к одноуровневой системе местного самоуправления

Губернатор Пермского края Максим Решетников заявил о том, что «хотел бы, чтобы в крае сложилась одноуровневая система управления». «Причина моего желания – реализация национальных проектов. Мы понимаем, что расселение аварийного жилья в двухуровневой системе – полномочия городских поселений. Но отвечать за выделенные средства перед бюджетом федерации будет край. Мы эти деньги передаем району, район распределяет по поселениям. И если хоть одно из поселений в чем-то допускает ошибку, то штрафы накладываются на регион. Риск ошибки очень высок», – пояснил губернатор. «В одноуровневой системе работать с муниципалитетами проще и проще их страховать: 46 муниципалитетов мы отстрахуем, а 325 уже не сможем», – добавил глава региона.

М. Решетников отметил также, что к началу 2020 года останется только десять муниципалитетов с двухуровневой системой местного самоуправления. «Большая часть работы в этом направлении уже сделана. Но никого „ломать“ мы не будем, будем призывать и стимулировать», – заявил Максим Решетников.

Краевые власти, начали процесс укрупнения муниципалитетов в 2018 году. Тогда городские округа были созданы на базе шести муниципальных районов. В результате поселения этих муниципалитетов потеряли статус отдельных муниципальных образований. Например, к уже созданным округам на базе Соликамска и Березников присоединились поселения Соликамского и Усольского муниципальных районов. В этом году депутаты краевого парламента поддержали реорганизацию в городские и муниципальные округа еще 22 муниципальных районов.

### **Приморский край**

#### **Арте́м**

– Городской округ признан лучшим в Приморье по «фидбэку» с населением

Городская администрация тщательно рассматривает все обращения граждан, это признали коллеги.

Артемовский городской округ стал самым эффективным муниципалитетом в Приморском крае по обеспечению обратной связи с жителями. Результаты регионального этапа конкурса «Лучшая муниципальная практика» озвучила конкурсная комиссия в администрации Приморского края.

Как сообщили в департаменте внутренней политики Приморского края, участие в конкурсе принимали крупные муниципальные образования, городские и сельские поселения. Заявки от муниципалитетов оценивались по нескольким номинациям: «Обеспечение эффективной «обратной связи» с жителями муниципальных образований», «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» и «Укрепление межнационального мира и согласия».

«Самым эффективным муниципалитетом по обеспечению обратной связи с жителями признан Артемовский городской округ. Второе место занял Уссурийск, третье – Новошахтинское городское поселение Михайловского района», – отметили в ведомстве.

Стоит отметить, что в номинации «Укрепление межнационального мира и согласия» лучшим признан также Артемовский городской округ. Находка – на втором месте, Уссурийск – на третьем.

Как рассказали в отделе по работе с общественностью администрации Артемовского городского округа, городские власти в любой ситуации идут на контакт с населением, даже если это неудобные вопросы.

Можно сказать, что сегодня в округе есть коммуникативный мост между обществом и руководством муниципалитета.

В Артемовском городском округе сейчас действуют 78 общественных объединений, 20 религиозных организаций, 27 органов территориального общественного самоуправления (ТОСы), 4 местных отделения политических партий. Более 20 лет работает Общественная палата.

На регулярной основе администрация АГО проводит разъяснительные семинары, на которых специалисты простыми словами объясняют людям о новшествах в законодательстве. Например, был организован и проведен информационный час с активом общественных организаций, где были рассмотрены вопросы: об использовании электронного документооборота при оказании государственных услуг специалистами ПФР; об изменениях в законодательстве по предоставлению мер социальной поддержки гражданам.

Кроме этого, Артемовский городской округ проводит огромную работу по укреплению межнационального и межконфессионального согласия, поддержке и развитию языков и культуры народов России, проживающих на территории округа, профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов.

На постоянной основе администрация АГО проводит заседания совета по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений при главе города Александре Авдееве.

– Прошла встреча с представителями пяти муниципалитетов южнокорейского Сеула

Делегация провинции Кёнги-до из Республики Корея в составе посетила город Артём для встречи и знакомства с деятельностью округа. Возглавлял делегацию г-н Ли Вон Джун. сообщили в пресс-службе администрации города Артема.

В ходе диалога заместитель главы администрации Артёмовского городского округа по международным отношениям Юрий Ден предоставил участникам встречи информацию об округе, перспективах развития и возможностях международного сотрудничества в области культуры, образования, спорта. В ходе встречи представители иностранной стороны проявили интерес к международной деятельности, которая ведется администрацией АГО. В частности, их заинтересовало проведение конференций и форумов с участием профессоров и научных деятелей из Республики Корея, Японии, ФРГ, КНР, федеральных структур РФ и бизнесменов по актуальным темам, такие как транспорт, логистика, экология, медицина и т.д.

Это уже вторая встреча государственных служащих провинции Кёнги-до в администрации АГО, организованная отделом международных и внешнеэкономических связей администрации округа. В июне 2018 года состоялась международная конференция «Проектное сотрудничество Артёмовского городского округа с провинцией Кёнги-до (Республика Корея)», в рамках которой участники конференции обсудили вопросы деятельности муниципалитетов, наметили путь и дальнейшее сотрудничество в области культуры, просвещения и экономики. Встреча в этом году является результатом активного интереса корейской стороны к более продуктивному сотрудничеству с Приморским краем, и в частности к Артёму.

### **Хабаровский край**

– Губернатор края Сергей Фургал предложил вернуть прямые выборы глав муниципальных образований

«Есть разные мнения по этому поводу. Вроде логично получается: люди избрали депутатов, а они выбрали главу. Однако в этой процедуре нет прямого выбора людей и прямой ответственности перед избирателями. В результате нет доверия к главам со стороны населения. Это важно, так как в муниципальных образованиях сегодня много проблем, но люди по-разному реагируют на действия местных властей. Многие их сильно критикуют», – заявил губернатор на встрече с членами совета политических партий. При этом он подчеркнул, что не собирается силой продвигать свою инициативу. Окончательное решение, по словам С. Фургала, должно быть за депутатами.

Политолог, председатель комиссии по территориальному развитию и местному самоуправлению Общественной палаты РФ, председатель экспертного совета Союза российских городов Андрей Максимов поддерживает предложение хабаровского губернатора. «Прямые выборы глав муниципальных образований доказали свою эффективность, это помогает менять часто неэффективных глав на тех, кто будет более ответственным перед избирателями и четко ориентирован на решение их проблем. Тем более в таких крупных регионах, как Хабаровский край, запрос на автономию глав городов выше», – говорит эксперт.

Социологу, заведующему научно-исследовательской лабораторией Дальневосточного института управления РАНХиГС Юрию Березутскому также импонирует предложение вернуть прямые выборы в муниципалитетах. «Должность руководителей малых и больших территорий должна быть выборной, тогда будет меньше возможности для различного рода манипуляций, поводов для снижения доверия к органам власти», – считает эксперт. Он отметил, что губернаторские выборы 2018г. доказали, что голос избирателей имеет значение.

### **Хабаровск**

– Муниципальный долг города ликвидирован

Бюджетный кредит федерального казначейства в размере 600 миллионов рублей погашен. Об этом сообщили в городском финансовом департаменте.

За эффективное ведение кредитной политики Хабаровск на всероссийском конкурсе одержал победу в номинации «Лучшее управление муниципальным долгом».

С начала года в городскую казну поступило 5 миллиардов 812 миллионов рублей – без малого 40% от годового плана. При этом налоговые доходы выросли на 20%. За счет увеличения собираемости налогов, муниципальный бюд-

жет получил на 520 миллионов рублей больше, чем в прошлом году.

Львиная доля средств будет направлена на развитие социальной сферы: ремонт учреждений образования, культуры, спортивных объектов, а также на строительство трех детских садов и школы в Волочаевском городке.

Кроме этого, в городе до конца года планируется проложить инженерные коммуникации и газифицировать частные дома Индустриального поселка, возвести несколько трансформаторных подстанций.

### **Амурская область**

#### **Благовещенск**

*– Трансграничную агломерацию презентовали на ЭКСПО в китайском Харбине*

Мэр Благовещенска Валентина Калита и первый секретарь ЦК КПК города Хэйхэ Цинь Эньтин представили презентацию трансграничной агломерации и ее инвестиционный потенциал российским и китайским предпринимателям. В рамках ежегодной международной выставки был открыт совместный павильон «Трансграничная агломерация Благовещенск-Хэйхэ», который в частности посетили заместитель председателя правительства России Максим Акимов и заместитель председателя КНР Ван Цишань. Мэр амурской столицы представила совместную экспозицию, рассказала о планах сотрудничества в развитии двух городов в рамках международной агломерации.

Проект вызвал большой интерес у потенциальных инвесторов: по итогам презентации было подписано восемь соглашений с крупными китайскими компаниями, в том числе из Шанхая и Пекина.

Ранее на сайте администрации Благовещенска сообщалось, что цель проекта совместного экономического и социального развития двух приграничных городов – сделать максимально эффективным тот потенциал, который имеют Благовещенск и Хэйхэ в силу сложившихся исторических и географических условий, а именно – создать крупнейший транспортно-логистический и экономический центр на российско-китайской границе. Создание трансграничной агломерации ускорит возникновение новых видов туризма и связанных с ним услуг.

В настоящее время проводится масштабная совместная работа по улучшению транспортного сообщения двух городов, это международные проекты по строительству автомобильного моста через Амур, на обоих концах которого будут созданы крупнейшие транспортно-логистические комплексы с пунктами международного почтового обмена, трансграничной канатной дороги и в перспективе создание нового современного международного аэропорта в Игнатьево. Реализация этого проекта позволит туристам осуществлять быстрые пересадки из одного аэропорта в другой и добираться в любую точку России и стран юго-восточной Азии, а, кроме того, такое объединение аэропортов упростит и перевозку грузов между странами.

*– Мэрия разработала интерактивную карту развития города*

Проект включает более 400 объектов с географическими координатами и фотографиями. Первыми оценить масштабы проделанной работы смогли депутаты городской думы в рамках ежегодного отчета мэра Благовещенска. Карта включает разделы по реализации программ по благоустройству «Городская среда», по переселению из ава-

рийного жилья, а также капитальные вложения в сфере образования, спорта, культуры, ЖКХ, в том числе мероприятия по ремонту улично-дорожной сети города. Дополняют карту планы городской администрации на ближайшие годы, сообщили в пресс-службе администрации Благовещенска.

Сейчас карта развития города за 2014-2019 годы доступна для всех желающих и размещена на главной странице сайта администрации Благовещенска, а также с ней можно ознакомиться, используя QR код с мобильного телефона.

В раздел отчетного периода до 2019 года вошли социально значимые объекты, как отремонтированные и модернизированные, так и построенные на территории города. Кроме того, отражены ремонтные работы улично-дорожной сети города, указаны адреса и территории, где появились современные светофорные объекты, освещение, оборудованные тротуары и проведена замена дорожного полотна.

В планах развития города представлены проекты городских общественных территорий и спортивных объектов, школ, дошкольных учреждений, берегоукрепления и реконструкции площади Ленина, художественной архитектурной подсветки городских зданий, а также объекты улично-дорожной сети города и дворовые территории, которые будут отремонтированы в 2019 и последующих годах.

«Теперь каждый житель Благовещенска, зайдя на интерактивную карту, может увидеть, какой объем работы был проделан администрацией города совместно с депутатским корпусом. Как видно по отметкам, практически весь город охвачен теми или иными работами. Это и дворовые территории, и места массового отдыха, и дороги. Объектов оказалось очень много и, безусловно, карта будет еще дополняться. А самое главное теперь можно посмотреть, какая работа еще предстоит», — рассказала депутатам мэра города Валентина Калита.

### **Иркутская область**

#### **Братск**

*– В рамках новых программ запланировано комплексное исследование влияния экологической обстановки на здоровье горожан*

Мэр города Братска Сергей Серебренников сообщил, что администрация Братска, ПАО «РУСАЛ Братск» и Федеральный научный центр медико-профилактических технологий (г. Пермь) подписали трехстороннее соглашение. По нему пермские ученые проведут в Братске комплексное исследование влияния экологической обстановки на здоровье горожан.

Такие исследования проводились несколько лет назад. И сейчас пройдут снова, результаты сравнят, чтобы посмотреть, насколько эффективны экологические мероприятия, которые проводятся в городе и требуют ли они корректировки или нет. Новое исследование пройдет уже в этом году.

Сергей Серебренников рассказал о том, какая работа сейчас проводится в городе в рамках экологических программ. В этом году в городе стартовали две масштабные экологические программы: муниципальная (15 млрд руб.) и федеральная (30 млрд).

Муниципальная программа рассчитана на период с 2019 по 2021 год и в основном складывается из средств градо-

образующих предприятий на модернизацию производства. Деньги направляют на озеленение города и экологическое образование населения.

Федеральная программа будет действовать до 2024 года и является частью нацпроекта «Экология». В рамках этой программы мэрия разработала Комплексный план мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, утвержденный правительством России.

План предусматривает снижение выбросов промышленных предприятий (14,8 млрд), транспортных средств (2,2 млрд), теплоэнергетики и частного сектора (1,8 млрд), создание современной системы мониторинга состояния атмосферного воздуха (260 млн), озеленение (250 млн).

Большой раздел программы объемом 6 млрд рублей включает в себя мероприятия, которые еще предстоит доработать, в том числе по комплексному развитию транспортной инфраструктуры города, строительство городского парка и обустройство лесопаркового зеленого пояса вокруг Братска.

Мэр сообщил о том, что уже в этом году в рамках Комплексного плана будут приобретены 10 новых троллейбусов. А вообще власти планируют обновить 100% троллейбусного парка, который на сегодня включает 40 машин. В частности, планируется увеличить число новых троллейбусов, которые уже в этом году выйдут на городские маршруты, до 20.

Кроме того, вскоре еще 4 единицы специализированной коммунальной техники, работающей на газе, должны поступить в город. Это – часть Комплексного плана по приобретению к 2025 году экологически чистой техники, включая коммунальные машины на общую сумму 95 млн руб. и 146 новых автобусов для обслуживания городских муниципальных маршрутов.

Еще к 2025 году должны быть открыты шесть газозаправочных станций, для достижения экологического эффекта предполагается перевести на газ порядка трех тысяч легковых автомобилей.

Однако не все так гладко. Есть ряд принципиальных вопросов, решение которых тормозится правительством Иркутской области.

Один из таких вопросов — строительство межпоселкового газопровода от ГРС 45-го квартала (16,3 км). Но правительство до сих пор не определило подрядную организацию.

Еще один проблемный вопрос — газификация Падунского и Центрального районов Братска, которая предполагает строительство газопровода через Ангару. Это — дорогостоящий и трудоемкий проект. Требуется провести проектные изыскания, разработать проект, получить заключение госэкспертизы и затем выполнить строительство.

Кроме того, региональные власти хотели исключить из плана строительство в Братске лесопитомника для озеленения города. Но его удалось отстоять. Земельный участок под строительство уже выделен, сообщили в мэрии.

И еще одна актуальная тема — состояние городских дорог. Глава города предлагает включить в План ремонт дорожной сети Братска. А вот обход федеральной трассы «Виллюй», участок которой проходит по Братской ГЭС, уже есть в Плате. На строительства обхода направят 1,2 миллиарда рублей.

Также он рассказал о том, что в городе, в том числе и в районе заводов-загрязнителей, планируется установить пять постов экологического мониторинга, которые будут работать в онлайн-режиме.

Еще миллиард рублей в Плате предусмотрен на создание Парка тысячелетия. Он разместится в конце улицы Советской.

На брифинге управляющий директор ПАО «РУСАЛ Братск» Евгений Зенкин, генеральный директор Филиала АО Группа «Илим» в Братске Андрей Ванчуков, генеральный директор ТЭЦ-6 ПАО «Иркутскэнерго» Сергей Коноплев и управляющий директор ООО «Братский завод ферросплавов» Сергей Соколов рассказали о реализации экологических программ на своих предприятиях.

## **Новосибирская область**

### ***Новосибирск***

*– Рейтинги города подтверждены на уровне «ВВ», прогноз «Стабильный»*

Fitch Ratings подтвердило рейтинги города Новосибирска: долгосрочные в иностранной и национальной валюте на уровне «ВВ» со «Стабильным» прогнозом и краткосрочный в иностранной валюте – «В». Долгосрочный рейтинг приоритетного долга города подтвержден на уровне «ВВ».

Это означает, что дефицит бюджета и объем муниципального долга поддерживаются и сохраняются на умеренном, экономически безопасном уровне, отмечается в отчете агентства.

Налоговая база города имеет умеренный размер и сдержанные перспективы роста, что, по мнению Fitch, обусловлено ограниченным перечнем налогов, собираемых российскими муниципальными образованияами в соответствии с национальным законодательством.

Налоговые поступления являются существенным источником налогов города, составляя около 40 % от всех доходов. Наиболее важным является налог на доходы физических лиц («НДФЛ»), на поступления от которого приходилось около 30 % от суммарных доходов города в 2018 году. Поступления от НДФЛ демонстрируют хорошую динамику, и в прошлом колебания экономической активности не оказывали на них существенного влияния. Земельный налог и налог на имущество физических лиц являются единственными двумя местными налогами, по которым город вправе устанавливать ставки и определять налоговую базу. В то же время способность города устанавливать налоговые ставки сдерживается лимитами, которые определяются налоговым кодексом Российской Федерации. Доходы от поступления по местным налогам обеспечили 8 % от всех доходов города в 2018 году.

В течение последних пяти лет Новосибирск демонстрировал взвешенный контроль за расходами, о чем свидетельствует динамика этого показателя, близкая к динамике доходов. Как и в других российских муниципальных образованияах, в структуре расходов города преобладают расходы на образование (не носящие циклического характера), на которые приходилось 58 % от всех расходов в 2018 году.

Также Новосибирск проводит взвешенную долговую политику, о чем свидетельствует умеренный уровень долга: фискальная долговая нагрузка поддерживалась на уровне менее 55 % в 2015–2018 гг.

Согласно рейтинговому сценарию Fitch, устойчивое подержание показателя обеспеченности долга операционным балансом в сочетании с хорошим показателем фискальной долговой нагрузки менее 60 % может привести к повышению рейтингов. Пересмотр оценки города в сторону улучшения, в частности ввиду повышения гибкости расходов, возможен при условии, что показатели устойчивости к долговой нагрузке останутся неизменными.

### **Омская область**

#### **Омск**

*– Муниципальные предприятия впервые за пять лет вышли в прибыль*

А объем муниципального долга города всего за год сократился на 66 миллионов рублей. Об этом сообщила мэр города Оксана Фаина в ходе традиционного ежегодного отчета перед депутатами Омского городского Совета. Она также отметила, что муниципалитету впервые за долгое время удалось остановить рост муниципального долга.

Всего за год работы удалось достичь серьезных результатов в бюджетных процессах, несмотря на откровенно низкие стартовые позиции.

Ни для кого не секрет, что к концу 2017 года в городе был зафиксирован критический уровень просроченной кредиторской задолженности. Так, на начало 2018 года ее объем в сфере образования достиг 22 миллиона рублей, а в сфере спорта — 13 миллионов рублей. На сегодняшний день все эти долги закрыты. «Кроме того, впервые за долгие годы удалось остановить прирост муниципального долга. И даже сократить его на 66 млн рублей. Финансовая ситуация в городе улучшается, появляются дополнительные средства на развитие, — отметила мэр Омска Оксана Фаина. — По результатам проведенного аудита, потребовалось первоначальное восстановление и меры реанимации. Однако теперь мы делаем ставку на развитие».

Мэр обратила внимание депутатов на то, что к позитивным изменениям привел целый комплекс мер, принимаемых администрацией города. Так, серьезному анализу подверглась работа муниципальных предприятий, в итоге впервые за 5 лет они показали положительный баланс, продемонстрировав прибыль в размере 32 миллионов рублей, тогда как еще в 2017 году был зафиксирован убыток в 118 миллионов.

Вывод муниципальных предприятий на безубыточный уровень стал возможен, благодаря формированию четких целевых ориентиров по повышению эффективности для руководителей МУПов, совершенствованию системы менеджмента и серьезному повышению финансовой дисциплины. Например, удалось стабилизировать финансовое положение одного из стратегических ресурсов, находящихся в муниципальной собственности, предприятия «Омскэлектро». Итоги прошлого года подтверждают его статус развивающегося предприятия и эффективность предпринимаемых действий. В 2018 году обществом получена прибыль в размере 258 миллионов рублей. Это максимальный результат за последние годы работы, и в три раза больше, чем в 2017 году.

Кредиторская задолженность предприятия при этом снижена на 495 миллионов рублей, что составляет 64%.

*– Бюджет города впервые за семь лет исполнен с профицитом*

Показатели прошлого года подтверждают, что у города есть возможности для роста благосостояния и увеличения бюджета. Впервые за последние 7 лет бюджет города исполнен с профицитом в размере 62-х миллионов рублей.

Доходы бюджета Омска за 2018 год превысили 18,5 миллиарда рублей, что составило 100,8% от прогноза годовых поступлений. По сравнению с 2017 годом, поступления в городской бюджет увеличились сразу на 17,3% (на 2,7 миллиарда рублей). Такие данные были названы в ходе ежегодного отчета мэра города Оксаны Фадиной перед депутатами Омского городского Совета.

«Много лет мы слышали о том, что бюджет Омска мал, что городу не хватает средств на решение важных задач развития. Однако за счет консолидации усилий областного правительства и мэрии, активного участия в федеральных программах развития, инициированного губернатором Александром Бурковым, в 2018 году городу была оказана существенная финансовая помощь из вышестоящих бюджетов, — отметила мэр Омска Оксана Фаина. — Мы получили средств субсидий на сумму 2 миллиарда 197 миллионов рублей, что в два раза больше, чем в 2017 году».

Значительную долю расходов городского бюджета в прошлом году традиционно составили траты на социальную сферу и поддержание инфраструктуры. Так, расходы на образование составили 57,1% (10,5 миллиарда рублей), расходы на национальную экономику — 19,0% (3,5 миллиарда рублей), а расходы на жилищно-коммунальное хозяйство — 6,5% (1,2 миллиарда рублей).

Всего на реализацию муниципальных программ в социальной сфере и области развития общественных отношений было потрачено 11,8 миллиарда рублей, что составляет 64% от всего объема городского бюджета. При этом на развитие городской среды ушло 4,7 миллиарда рублей — это 25% от всех расходов городского бюджета за 2018 год.

«Впервые за многие годы мы не нарастили государственный долг. А это значит, что, несмотря на решение проблем города, мы вписались в те параметры бюджета, которые поставили себе в начале года. Это показатель сбалансированности и устойчивости муниципальной финансовой системы, ответственность за которую мы взяли на себя изначально», — резюмировала мэр города Оксана Фаина.

### **Сахалинская область**

#### **Южно-Сахалинск**

*– Пилотный проект по прокату электрических велосипедов готовится к реализации в островной столице*

Уже заказаны 10 специальных антивандальных и противоугольных велосипедов с электроприводом, а также базовая станция к ним. Общая стоимость контракта 3,8 миллиона рублей. Каждый велосипед при этом обойдется около 80 тысяч рублей, оставшаяся сумма — это стоимость самой базовой станции, а также работ по монтажу и отладке оборудования для соединения в единую сеть.

Что касается реализации более дорогостоящего проекта в 60 миллионов рублей, здесь ситуация следующая. Пока на первом этапе его решено отложить. Нужно посмотреть, как покажет себя в работе пилотный проект. И если электровелосипеды будут востребованы среди горожан, му-

ниципалитет будет двигаться дальше. Подчеркнём, что от реализации этого масштабного проекта город не отказывается, он запланирован на перспективу.

И для того, чтобы грамотно провести эту работу, город намерен использовать лучшие практики, а также опыт квалифицированных специалистов профильных учреждений муниципалитета. Так, в том числе и вопросами грамотной организации городского пространства, создания максимально комфортной среды городской среды будет заниматься новый руководитель АНО «Наш город», известный сахалинский урбанист Василий Вишневецкий.

Также особо подчеркнём, что вышеуказанная сумма в 60 миллионов рублей – это не только велосипеды, а создание всей необходимой для этого вида транспорта инфраструктуры. Это обустройство велодорожек, зарядных станций, мест для парковки велосипедов и другое. Первая же пилотная партия электровелосипедов поступит в августе.

- Важно понимать, что за эти деньги мы покупаем не просто велосипеды с электроприводом. Мы покупаем готовую сеть, показавшую себя на улицах Москвы. Там в этом году, для сравнения, на расширение сети проката уйдёт около 600 миллионов рублей. Само оборудование и систему разработали во Франции, этот проект оказался наиболее подходящим для нашего города. Директор официальной дилерской компании уже был на Сахалине, и мы вместе обсуждали необходимость сперва отработать этот проект в пилотном варианте. Если все пойдёт так, как запланировано, и горожанам придется по душе наш проект, то мы продолжим эту работу, - прокомментировала ситуацию директор департамента по делам молодежи, спорту и туризму Южно-Сахалинска Елена Завязкина.

Кроме того, уже в июле в областной центр прибудет ещё одна система проката электротранспорта, на этот раз — самокатов. Их в администрации города сразу закупили в количестве 100 штук, в комплекте также идут и необходимые для работы базовые станции. Уже до конца следующего месяца систему обещают смонтировать и связать в единую сеть.

## **Челябинская область**

### **Челябинск**

– Региональные депутаты дали дополнительные полномочия внутригородским районам

Депутаты Законодательного Собрания (ЗСО) одобрили поправки в закон о разграничении полномочий между властями Челябинска и внутригородскими районами. Уже прошло пять лет с начала старта реформы местного самоуправления, но, по словам заместителя председателя ЗСО Анатолия Брагина, ее еще предстоит совершенствовать. «Эта работа проводилась в течение пяти лет, были разграничены полномочия между городским округом и внутригородскими районами. Много было дискуссий о том, оправдывает ли себя эта реформа, но мы в ЗСО считаем, что эти изменения пока можно считать незавершенными, и есть намерения наполнять районы большими конкретными полномочиями с финансовой поддержкой», — отметил вице-спикер областного парламента.

Обновленным законом внутригородские районы наделили полномочиями по благоустройству в сфере границ прилегающих территорий. Еще была передана часть полномочий по работе с волонтерами и другой более мелкий функционал. Тем не менее на этом работа законодателей не остановится.

«Алексеем Леонидовичем Текслером ранее было предложено увеличить норматив отчислений внутригородским районам Челябинска по собираемому земельному налогу до 30 %, что даст им более 500 млн рублей в год. Это существенная финансовая поддержка для того, чтобы реализовать их полномочия. В целом эта концепция укладывается в один принцип: сильные районы — сильный город», — резюмировал А. Брагин.

## **Ханты-Мансийский автономный округ**

### **Ханты-Мансийск**

– Будущее контрольно-надзорной деятельности обсудили на Всероссийской конференции по местному самоуправлению

В окружной столице состоялось открытие очередной Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные тенденции развития и совершенствования местного самоуправления на современном этапе», организованной администрацией Ханты-Мансийска. Масштабы мероприятия ежегодно растут, количество обсуждаемых тем становится все шире: это и проблемы правового регулирования в различных сферах общественных отношений, и вопросы безопасности и формирования комфортной для проживания городской среды, и формы участия самих горожан в управленческих процессах.

В этой связи, в рамках IV ежегодных муниципальных чтений, Ханты-Мансийск впервые стал центром дискуссионного обсуждения проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». По итогам конференции, все результаты обсуждений научного сообщества, органов власти всех уровней и общественных экспертов будут внесены в предложенный проект федерального закона.

Новшества предусматривают переоценку эффективности проверяющих органов, запрет на «палочную» систему и отказ от старых норм надзора. Проект федерального закона прописывает ключевые показатели эффективности контроля и надзора, включая ключевые KPI по устранению рисков нанесения ущерба. Свои KPI будут у федерального правительства и региональных органов власти.

Объекты надзора предполагается поделить на шесть уровней риска: от низкого до чрезвычайно высокого. Для каждого из них будет утверждена частота проверок в зависимости от степени вреда, который может нанести предприятие. Для инспекторов в законопроекте прописывается кодекс этики, а также четко регламентируются права и обязанности.

Сейчас в России действует около 2 млн видов требований, 221 вид контроля и 541 вид разрешительной деятельности.

Эксперты предлагают начать реформу в пяти наиболее важных для бизнеса сферах, которые могут послужить локомотивом и образцом для других отраслей, — под гильотину должны попасть прежде всего требования к санитарно-гигиенической, ветеринарной, фитосанитарной, экологической и технической безопасности.

Альтернативную точку зрения высказал заведующий кафедрой административного права Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, профессор Сергей Хазанов: «Не забывайте, что одна из целей закона это в первую очередь баланс

между соблюдением прав потребителей и стороны, производящей товары и услуги».

После вводной части, присутствующие перешли к экспертной дискуссии, где первой выступила ведущий научный сотрудник Центра местного самоуправления Института управления и регионального развития, доктор юридических наук, профессор Екатерина Шугрина: «Серьезной разработкой концепции муниципального контроля практически никто никогда не занимался. Одной из главных задач является необходимость разделить разные виды надзорной деятельности. Также необходимо прислушаться к потребностям муниципальных образований, а это значит – нужен перечень видов муниципального контроля. Иными словами, необходим единый реестр, чтобы четко понимать, где кончаются обязательства местных властей».

Примечательно, что в этом году югорскую столицу посетило рекордное для конференции количество гостей-экспертов – более 300 человек, специалисты из Калининграда, Сыктывкара, Перми, Тюмени, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Москвы и всех муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Первые результаты обсуждений показали, что внедрений инновационных подходов в радикальном исполнении требует дополнительной «шлифовки» закона. Дорожная карта реформы контрольно-надзорной деятельности будет принята в ближайшее время, а в сентябре в Государственную Думу планируется внести представленный «контрольно-процессуальный кодекс» — до этого документ должен продолжать широко обсуждаться с экспертным сообществом и бизнесом.

По предложению министерства экономического развития РФ, Ханты-Мансийск определен пилотным муниципальным образованием в стране в сфере «Повышения качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях». Только в прошлом году, силами Управления муниципального контроля окружной столицы, в результате последовательных действий выявлено 977 нарушений, город освободился от 118 незаконных построек, 59 разукомплектованных автомобилей, 104 стихийных свалок мусора.

## МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ

### Газета «Известия»

– Минстрой предложил не исключать из программы капремонта жилья, не создающее угрозу для граждан

Правительство готовит серьезные изменения механизмов переселения граждан из аварийного жилья. До конца июня планируется закончить работу над поправками в Жилищный кодекс и 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», которые подготовил Минстрой. После этого документ будет внесен на рассмотрение Госдумы, сообщила «Известиям» представитель вице-премьера Виталия Мутко. Проект поправок предполагает закрепление в законе понятия «ветхое жилье», которое не создает угрозу жизни и здоровью граждан, поэтому будет эксплуатироваться и включаться в программу капремонта. Документом предусмотрен ряд мер господдержки — как для инвесторов, так и для жителей расселяемых домов, которые хотят не просто получить недвижимость взамен аварийной, но и улучшить условия. Однако некоторые эксперты уверены:

латать дыры в действующем механизме уже поздно — пора менять его парадигму.

С 2019 года переселение из аварийного жилья выполняется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда». В соответствии с паспортом проекта, к 2024 году количество переселенных граждан должно составить почти 531 тыс. человек, а объем расселенного непригодного жилья — 9,54 млн кв. м.

Включение термина в правовое поле поможет улучшить бытовые условия россиян

— В этом году еще используются механизмы переселения, которые существуют с начала реализации программы. Но одновременно с этим мы проанализировали лучшие практики регионов и их методы расселения, которые были наиболее успешны, и подготовили ряд изменений в существующие законы, — пояснили «Известиям» в Минстрое. — Наши предложения по корректировке законодательства поддержали и представители регионов, и Госдума, и ОНФ. В настоящее время эти предложения рассматриваются в правительстве РФ.

Законопроект находится «в высокой степени готовности», в свою очередь, уточнила представитель вице-премьера Виталия Мутко, курирующего вопросы строительства и регионального развития. До конца июня планируется завершить работу над законом и внести его в Госдуму, — сообщила она.

Документ предполагает внесение существенных поправок в Жилищный кодекс и 185-ФЗ. Во-первых, Минстрой предложил ввести понятие «ветхое жилье», которое раньше в законодательстве закреплено не было.

— По сути, ветхое жилье — это значительно изношенное жилье, но по своим эксплуатационным параметрам еще не ставшее аварийным, — пояснили в Минстрое. — Разница между аварийным и ветхим жильем существенная. Первое создает угрозу жизни и здоровью граждан и требует обязательного отселения, второе таких угроз не создает, поэтому при соответствующем ремонте и последующем регулярном мониторинге технического состояния может эксплуатироваться.

Согласно поправкам в Жилищный кодекс, ветхие дома останутся в программе капитального ремонта — для них будет утверждаться краткосрочный план необходимых работ.

— Предполагается, что ремонт будет выполняться за счет фонда капремонта. Эти дома будут под постоянным наблюдением их технического состояния, — уточнили в ведомстве.

В регионах говорят, что избавиться от наследия прошлого сложно, потому что для этого нет правовой базы. Но и сами жители не всегда хотят переселяться

Сейчас дома с высоким уровнем износа по решению региональных властей могут быть исключены из программы капремонта, невзирая на то что такое жилье требует особых условий эксплуатации.

Во-вторых, в документе проработаны инструменты господдержки граждан, которых расселяют из аварийных домов.

— Изменения в 185-ФЗ позволят направлять федеральные средства и на субсидирование самих граждан, в частности на приобретение жилья и на возмещение процентов по ипотечным кредитам, — рассказали в Минстрое.

В прошлом году правила получения недвижимости взамен той, которая сносится, уже претерпели определенные изменения. В частности, граждане, которые не желают переселяться в равноценное жилье, получили право доплачивать из собственных средств за улучшение условий. Новые поправки предоставляют возможность для этих целей воспользоваться государственной субсидией, например, для снижения ипотечной ставки. Объем и правила такой поддержки определяют на региональном уровне, а средства будут предоставляться из федерального бюджета через Фонд содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства.

— Мы также проработали инструменты поддержки инвесторов, реализующих проекты развития территорий. Прежде всего, считаем необходимым расширить перечень возможных объектов, которые могут находиться на территориях развития, и тем самым расширить круг земельных участков, куда смогут зайти инвесторы. Другой вариант господдержки — до 25% от затрат инвестора на расселение жителей аварийных домов, — сообщили в Минстрое.

Кроме того, поправки позволят «прикрыть лазейки» для злоупотреблений со стороны местных администраций и застройщиков при расселении целых участков. Об этом «Известиям» на ПМЭФ-2019 рассказал министр строительства и ЖКХ Владимир Якушев. Он привел конкретный пример из региональной практики. Так, на участке может находиться шесть домов, четыре из которых признаны аварийными, а два — нет. При этом застройщику интересна вся площадка для использования в коммерческих целях. Поэтому под снос идут все дома.

— Мы в данном случае прописываем в законе, что в случае изъятия такого земельного участка для использования в коммерческих целях все деньги от его реализации должны вернуться в программу сноса аварийного жилья. Это позволит предотвратить описанную ситуацию, поскольку муниципалитет при принятии решения будет осознавать, что все денежные средства будут возвращены в программу, а не в местный бюджет, — пояснил Владимир Якушев.

Росстат и Фонд ЖКХ насчитали разное количество домов, подлежащих ремонту

По данным Минстроя, на 1 января 2019 года признано аварийным и требует расселения 15,3 млн кв. метров жилья. При этом некоторые эксперты считают, что этот показатель не отражает реальности.

— Полагаю, что на самом деле такого жилья в разы больше, — уверен председатель комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства ТПП Андрей Широков. — Просто для того, чтобы признать дом аварийным, нужно пройти большое количество согласований. При этом местные власти затягивают всячески эту процедуру, поскольку после этого приходится вешать на себя проблему по расселению, а зачастую этот процесс проблематичен.

По мнению эксперта, любые изменения законодательства по этому вопросу — лишь лакировка проблем, которые копились два десятка лет.

— Пора перестать латать дыры в существующем механизме, надо сменить парадигму, — считает он.

В решение проблемы аварийного и ветхого жилья, подчеркнул Андрей Широков, нужно активнее вовлекать

собственников, например, переводя в их собственность земельные участки.

— А уже потом хозяева недвижимости в многоквартирном доме могут сами решить его судьбу. И выбрать — или через управляющую компанию проводить ремонт, или вступать в переговоры с застройщиком, — пояснил он.

Поправки положат конец нерациональной трате средств на уровне регионов, выразила надежду в разговоре с «Известиями» и член центрального штаба «Общероссийского народного фронта», координатор Центра мониторинга благоустройства городской среды Светлана Калинина. По ее словам, на встречах с Минстроем эксперты уже неоднократно поднимали эту тему.

#### *Газета «Молодой дальневосточник XXI век»*

— Красноярск проследит за экспериментами в Хабаровске Мэр Красноярска Сергей Еремин поделился своими впечатлениями о Хабаровске и рассказал, какие местные решения он готов взять на вооружение. Открытый человек, хотя не хочется использовать именно это слово, легко отвечает на вопросы, без всяких канцеляризмов и штампов, используя свободные выражения. О том, что он изменил бы в краевом центре, а что взял бы с собой в сибирский город, он рассказал в редакции газеты «Молодой дальневосточник XXI век».

- А если серьезно, что сподвигло вас посетить Хабаровск? Только лишь приглашение нашего мэра Сергея Кравчука?

- Нет, не только. Начну издаю. В марте этого года в Красноярске состоялась XXIX Всемирная зимняя универсиада. Мы несли мегаответственность за это событие, уровень которого был даже не федеральным, а международным. В церемонии открытия Универсиады принимал участие президент нашей страны. В Красноярск приехали представители 58 государств, одних только спортсменов около трех тысяч, еще примерно столько же сопровождающих. Не говоря уже об огромном количестве болельщиков. Как отметил президент, масштаб мероприятия получился олимпийским.

Я не случайно упоминаю об Универсиаде. Нам важно делиться опытом! Крупные города и небольшие муниципалитеты должны между собой общаться. Это важный фактор их развития. Я сам ощущаю некий дефицит общения с коллегами-градоначальниками. Многие мэры также считают, что нельзя замыкаться на проблемах своих муниципалитетов, ведь у многих наработана колоссальная практика, собраны интересные проекты развития городской среды. Иногда, вместо того чтобы изобретать велосипед, достаточно лишь обменяться опытом с коллегами. Зачастую ответы на, казалось бы, неразрешимые вопросы лежат на поверхности.

- На поверхности в других городах?

- Можно и так сказать. Я воодушевлен визитом в Хабаровск. Для меня открылось много новых аспектов, как эмоциональных, так и практических. К стыду своему, я ни разу не выезжал дальше Иркутска. Эта поездка запомнится, пожалуй, на всю жизнь. Повезло, что удалось побывать здесь именно в День города. Ведь именно в такие моменты можно разглядеть «душу города», ощутить его атмосферу, почувствовать ритм местной жизни. Я много ходил пешком, практически весь центр обошел. Встречался с хабаровчанами в обычной им среде, общался с

ветеранами, молодежью. Это необычайное впечатление — чувствовать новый город.

Отмечу, что и у хабаровчан особое отношение к своему городу. Они испытывают в нем потребность. Тенденция такова, что средства интернет-коммуникаций начали немного отрывать людей от реальной жизни. Теперь ведь что ни квартира — маленький штаб, где каждый желающий воплощает свои амбиции и выражает мнения в глобальной Сети. А сколько на это времени тратится? Какое-то прожигание жизни... Поэтому надо менять акценты, создавать такое городское пространство, которое бы, в хорошем смысле, затягивало. Город должен быть притягательным для его жителей, а муниципальным властям необходимо создавать мотивации, которые бы не оставляли горожан безучастными. Люди должны воспринимать городскую среду как свою собственность. Именно свою, ни мэра, ни администрации, ни кого-либо еще. Хабаровск в этой сфере на верном пути.

- *А как создать ту самую мотивацию? Секрет есть?*

- Это вовсе не секрет. Когда люди начинают управлять и понимать, что это результат их труда, тогда на нет сходят такие случаи, что человек идет по улице и, не задумываясь, бросает бумажку куда попало. Необратимой деградации допускать нельзя. А за бюджетные деньги, сколько бы их ни было, невозможно каждый квадратный метр города делать абсолютно чистым в режиме 24 на 7. Площадь Хабаровска — 400 квадратных километров. Больше, чем площадь миллионника Красноярск. Представьте, что за всем этим нужен постоянный пригляд! И без жителей мы ничего не сделаем. Поэтому так важно, чтобы они относились к этому пространству как к своей собственности.

- *Что бы вы отметили в Хабаровске? Что в нашем городе обладает особым притяжением?*

- Каскад прудов с фонтанами. Чудо-место. Прямо 10 баллов из 10. Здесь своя, хорошая энергетика. Схожие ощущения вызывает городская набережная, несмотря на то, что там еще есть над чем поработать. Но база для того, чтобы сделать ее местом притяжения горожан, превратить ее в нереальный магнит, есть. Дважды гулял по набережной в разное время. Специально, из спортивного интереса. Могу сказать, что это место хабаровчане понастоящему присвоили себе.

- *Надо сказать, что это «присвоение» произошло всего года за три-четыре. Раньше набережная в основном пустовала.*

- Вот это классный сигнал для развития города. Он свидетельствует о том, что именно ему надо.

- *Сергей Васильевич, вы имели самое непосредственное отношение к дорожной отрасли, работая в министерстве транспорта Красноярского края. Как вам хабаровские дороги?*

- Объективности ради я визуально оценил не только сами дороги, но и цифры, предусмотренные в местном бюджете на их ремонт. Мы же также участвуем в федеральной программе «Безопасные и качественные дороги». Она направлена и на улучшение городской среды. Мне стало интересно, как здесь подходят к ремонту, уборке, как планируют деятельность. Объемы строительства и ремонта за прошлый год впечатляют — практически 100 километров дорог. Это серьезные масштабы. Мы в прошлом году в Красноярске 125 километров отремонтировали, поэтому знаю, о чем говорю. Понятно, что все дороги

разом качественными не сделаешь. Есть проблемные участки, особенно на перифериях. Но техника и сейчас работает на многих участках. Как говорится, Москва не сразу строилась.

- *Ваш коллега, мэр Сергей Кравчук, счел дороги Хабаровска достаточно качественными, чтобы тестировать на них электробус. Этот вид транспорта местная администрация считает особенно перспективным.*

- Я хорошо знаю про этот проект. Я буду внимательно следить за тестом. В Хабаровске молодцы, договорились о бесплатном тестовом режиме. Я также с представителями заводов говорил, но именно к нам на тест электробус бесплатно давать боялся. Это неудивительно, ведь сложный рельеф Красноярска и дневные температуры зимой в районе -40 градусов делают эксплуатацию электробуса непредсказуемой. Есть много факторов, в которых мы не уверены. Какова его адаптивность к рельефу местности, как электрическая батарея перенесет холода? Хватит ли «зарядки»? Важно еще понять, как его интегрировать в маршрутную сеть города. Поэтому я сразу сказал, что покупать не будем. Последи за экспериментом в вашем городе.

У нас, в свою очередь, действуют технологии, которые пока не обкатаны в Хабаровске. Например, использование социальной транспортной карты в городском транспорте. В Красноярске они давно не в новинку. Повторюсь, иногда не нужно изобретать велосипед. Просто приехать, посмотреть, на «свою тарелочку» адаптировать. Так что ждем для обмена опытом.

- *А что на «свою тарелочку» готовы адаптировать?*

- Есть, конечно, мысли, с которыми уезжаю отсюда. Вот вы говорите, что за три года набережная стала местом своим для горожан. Мы тоже акцент на развитие набережной будем усиливать. Река должна быть центром притяжения. Когда на своем примере смотришь — это одно, а здесь я получил трехкратную уверенность в том, что мы движемся в правильном направлении.

Пруды, лазерное шоу, танцующие фонтаны... У нас в городе тоже достаточное количество фонтанов, но здесь пространственное решение очень хорошо продумано. Не локальный одиночный фонтан, как «Писающий мальчик». Сила нашего сибирского характера намного шире. Она должна быть представлена на полную мощь! Когда одна струйка бежит — затейливо, а когда виртуозно бьет вода из пруда, в этом чувствуется невероятная сила. И это цепляет. А если еще украсить музыкальным и лазерным сопровождением, то просто бомба! Ваши фонтаны — это точно мировая фишка. Достойная галерея решений мирового уровня. Таким достоянием жители вполне могут гордиться.

Еще одно интересное решение — музыкальное сопровождение фейерверка. Ничего не скажешь — эффектно. Попадание в яблочко. Элемент, казалось бы, несложный, особых затрат требует, но эффект усиливается сразу.

Мемориал на площади Славы меня впечатлил. У нас тоже есть идеи по этому поводу. Содержательная часть комплекса в Хабаровске выполнена продуманно. Пройтись рядом с пилонами, на которых нанесены имена тех, кто отдал жизнь за Родину, за свободу, — сильное эмоциональное впечатление. Мы все дальше от этих событий, но забывать о них нельзя. У нас есть такой формат, но он сделан как-то в миниатюре. Возникает чувство внутренней неудовлетворенности из-за того, что у нас не хватило

пространства вынести все фамилии. Исправимся. Себе «в копилочку» я этот проект забрал.

Конечно, есть еще ряд интересных решений, но они носят преимущественно управленческий характер.

- *Есть ли перспективы взаимодействия между Хабаровском и Красноярском?*

- Будем искать точки взаимодействия, дополнять в каких-то направлениях друг друга. Пока все карты не раскрою, но есть планы торгово-экономического сотрудничества, которое сулит взаимную выгоду. Нам необходимо усилить информационный обмен, выходить за рамки каких-то автономий. Иногда есть простые, но эффективные проекты, реализовать которые мешает дефицит информации. Это касается и законотворческого процесса, направленного на укрепление территорий. Многие законодательные инициативы мы должны формировать совместно. И отстаивать их на федеральном уровне.

- *На ваш профессиональный взгляд, что в Хабаровске можно было бы «поправить»?*

- Над чем бы можно было поработать, придать еще немного столичного лоску. Ведь вольно или невольно вы будете соревноваться с Владивостоком. Но у Хабаровска преимущество может быть достигнуто достаточно быстро. Нужно устранить некий внешний дисбаланс: например, привести все внешние рекламные поверхности к единому дизайн-стандарту. Мы зачастую не замечаем этих несложных вещей, но они придают элемент опрятности. Что, в конечном счете, дает значительный эффект. Если центр города привести к единому стилю в оформлении – это будет здорово.

Кстати, мы разговаривали об этом с местными специалистами, будем и дальше обмениваться информацией. Договорились обменяться стандартами и правилами благоустройства, которые у нас приняты по содержанию территории города, нормативными документами по архитектурному оформлению и рекламе.

Думаю, вашим руководителям будет интересно изучить красноярский опыт благоустройства общественных пространств. Один пример. У нас есть центральная площадь перед зданием администрации. На ней стоит памятник Ленину. Там были и зеленые насаждения, и клумбы, но еще с советских времен воспринималась она исключительно как транзитная зона. Люди там не гуляли. И мы решили сделать в этом месте перголу с качелями, фанзону, добавили световое оформление. На старте проекта мне говорили: «Вы что, там же сам Ленин! А сзади будут качели!». Теперь это популярное у горожан место, а очередь к качелям выстраивается даже зимой.

А у вас, например, скейт-парк сделали. Хороший молодежный проект. Вот что называется слышать население!

#### **Газета «Московский Комсомолец. Карелия»**

- *Ликвидация: городские Советы в Карелии распускаются по инициативе сверху*

Если коротко – идет реорганизация представительской власти на местах, инициированная сверху. И самороспуск требуется для того, чтобы запустить процесс ликвидации городских администраций, функции которых станут выполнять районная власть. Ведь любые изменения, внесенные в Устав, вступают в силу лишь после окончания полномочий депутатов Совета, которые их приняли.

Ничего нового, кстати, в предлагаемой модели местного самоуправления нет. Именно так и функционировали му-

ниципалитеты до 2005 года, когда при Сергее Катанандове, по инициативе сверху, был запущен процесс создания городских администраций. Единственная разница – городские Советы останутся, но будет ли от них толк при отсутствии собственной администрации? Этот вопрос остается открытым.

Цель ново-старой реформы, конечно, благая – экономия бюджетных средств. Насколько она будет велика, сказать трудно, почти невозможно. Ведь полномочия городских администраций перейдут в районные – а, значит, нужны будут чиновники, которые будут их исполнять. Да простят меня сторонники объединения, но никакие сокращения «аппаратов исполнительной власти» никогда не приводили к реальному уменьшению числа клерков. Удивительную способность к регенерации отрезанных частей они проявляли всегда и везде. И ничто не даёт нам повода думать, что в этот раз всё будет по-другому.

Исходя из этого посыла цель очередной реформы видится в другом: повышение управляемости муниципалитетами. Согласитесь: одно дело договариваться с толпой городских глав, выбранных населением, совсем другое – с главами администраций районов, назначаемых по результатам конкурсов. Кому это выгодно? Конечно же, тем, кто руководит сверху. Хотя кое-какая выгода перепадёт и местному населению – прекратится отфутболивание людей с формулировкой «это не наши полномочия, ступайте в городскую администрацию».

Кто-то может сказать, что это всего лишь домыслы, и никакой реформы сверху не проводится. И ликвидация городских администраций, равно как и самороспуски городских Советов – это инициатива снизу, поскольку местные депутаты поняли, что так будет лучше. Полноте! Что могли, к примеру, понять депутаты Лахденпохского городского совета, если избрали их лишь в сентябре прошлого года? За такой короткий срок они успели самостоятельно и в хитросплетениях местного самоуправления разобраться, и изменения в Устав осмыслить, и принять их, и дуло самороспуска к собственному виску поднести, и даже курок нажать. Вундеркинды, одним словом! А вот их коллеги из Сортавалы почему-то так не сделали. Всю весну там бушуют страсти по данному поводу, но самороспуститься Совет не может. Причина – у проправительственных депутатов, в основном членов партии «Единая Россия», нет двух третей голосов в Совете. И всего шесть депутатов, придерживающихся иных взглядов, блокировали процесс объединения администраций городского и районного уровней. Это ли не показатель инициативы сверху?

Впрочем, и там, где такие решения были приняты, тоже не всё спокойно. Например, в Медвежьегорске решение о самороспуске горсовета было принято на – внимание! – внеочередной сессии. К чему такая спешка, вопрос-то не из простых? Высказывание по этому поводу депутата Валентины Евсеевой разлетелось по интернет-СМИ: «Никакой веской причины для ампутации местной городской власти я лично не вижу и, более того, считаю, что данное решение – сговор заинтересованных лиц. Если проблема существует, поступить нужно честно: вынести на обсуждение комиссий для серьёзного детального изучения вопроса, а не путём закулисных переговоров, без которых, убеждена, подобные решения не принимаются». Трудно не согласиться с тем, что надо было детально обсуждать столь непростой вопрос. Но не обсудили, и решение уже принято. И опять же, внеочередное принятие столь важ-

ного решения можно вразумительно объяснить лишь с позиции инициативы сверху.

Хотя, в принципе, не столь уж важно – сверху или снизу, лишь бы лучше стало. Однако как раз в этом и остаются сомнения. Ведь реформа местного самоуправления идёт уже очень давно. В её процессе полномочия властей передаются туда-сюда, отменяются выборы, на смену которым приходят конкурсы, вводятся выборы депутатов по партийным спискам и т.д. Но к существенным переменам в жизни поселений это не приводит. А потому, думается, впереди нас ждёт ещё не одно нововведение на уровне муниципалитетов. Вот уж и про единые округа вместо районов заговорили. И институт сельских старост из забытья вытаскен... Но об этом в другой раз.

#### **Журнал «Бюджет»**

*– Для развития местного самоуправления нужны новые механизмы*

Проблемы местного самоуправления, а их накопилось достаточно, решаются не столь оперативно и системно, как хотелось бы. Принятие государственной стратегии (программы) развития местного самоуправления в Российской Федерации стало бы эффективным шагом на пути развития местного самоуправления в стране. О том, что это за документ, а также о других актуальных работах рассказал председатель Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, член фракции ЛДПР в Государственной Думе Алексей Николаевич Диденко.

*— Алексей Николаевич, на съезде ОКМО вы говорили о необходимости разработки и утверждения государственной стратегии (программы) по развитию местного самоуправления. Какие цели и задачи целесообразно включить в данную программу?*

— На мой взгляд, после выхода указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» было бы логичным разработать и утвердить государственную стратегию (программу) развития местного самоуправления в Российской Федерации. В ней должны быть определены цели и задачи взаимосвязанных действий и решений органов власти всех уровней в части развития института местного самоуправления в стране, а также основные направления развития местного самоуправления в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Важным элементом данного документа должно быть стратегическое планирование развития муниципалитетов разных видов в контексте их собственных стратегий, а также стратегий развития регионов и России в целом. Стоит напомнить, что начало применения стратегического планирования как инструмента развития территорий было положено именно на местном уровне. Крупные и средние города России самостоятельно инициировали такую деятельность. Однако Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», принятый в 2014 году, муниципальный уровень не затронул. И только благодаря усилиям нашего комитета в данный закон были включены нормы, регулирующие вопросы муниципального стратегического планирования. Но, несмотря на то что в закон о стратегическом планировании были внесены определенные корректировки, сегодня в нем еще остаются правовые, организационные и финансовые пробелы, препятствующие созданию в стране эффективной и взаимосвязанной системы стратегического планирования.

Следующее направление, которое должно быть отражено в стратегии и которое также требует корректировки действующего федерального законодательства, — это оптимизация территориальной организации местного самоуправления. Во-первых, необходимо установить общие принципы организации административно-территориального устройства в Российской Федерации. Во-вторых, следует усовершенствовать правовое регулирование процессов формирования и функционирования городских агломераций. В частности, необходимо определить понятие и статус «городской агломерации», а также законодательно закрепить модели формирования и управления ими.

По нашему мнению, наиболее оптимальной моделью формирования городской агломерации является та, при которой ее «ядром» выступает городской округ с внутригородским делением, а «корона» формируется через механизмы межмуниципального сотрудничества. Именно такая модель позволит не отстранить жителей от самоуправления. Таким образом, для качественного развития института агломерирования необходимо совершенствовать механизмы межмуниципального, и прежде всего межмуниципального хозяйственного, сотрудничества, а также государственно-муниципального партнерства.

В стратегии развития местного самоуправления нельзя не выделить проблемы поселенческого уровня. Необходимо более содержательно определить основные направления развития сельских территорий, а также малых и исторических городов. Именно они имеют геостратегическое значение для сохранения поселенческого каркаса страны, сбалансированности расселения на ее территории, обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности (в том числе продовольственной). Надо сохранять и развивать поселенческий уровень самоуправления как базовый элемент местного самоуправления в нашей стране. Однако в последние годы в субъектах РФ мы наблюдаем совершенно противоположные процессы, а именно неоднозначную практику чрезмерного укрупнения муниципальных образований посредством образования городских округов на месте муниципальных районов и входящих в их состав поселений, в том числе в малонаселенных и труднодоступных местностях.

*— Но ведь этот вопрос, кажется, решен. В мае текущего года принят Закон № 87 ФЗ, который ввел новый вид муниципального образования и предусмотрел защитные меры для сельских поселений.*

— Да, действительно, Федеральный закон от 1 мая 2019 года № 87 ФЗ ввел новый вид муниципального образования — муниципальный округ. Он должен обеспечивать возможность консолидации представительских и административных ресурсов, в том числе на сельских территориях, для оптимизации расходов на содержание органов управления посредством создания одноуровневой системы местного самоуправления, но только там, где это действительно целесообразно. В первую очередь в муниципальные округа могут быть преобразованы городские округа, которые были созданы в последние годы на базе муниципальных районов и не соответствуют критериям урбанизации. Напомню, понятие «городской округ» предполагает, что территория является урбанизированной. То есть она должна быть в границах единой городской, подчеркну — именно городской, инфраструктуры (транспортной, социальной, коммунальной, связи) с определен-

ной плотностью населения и застройки. Только такая территория может называться городской, или урбанизированной.

Да, в законе предусмотрены определенные защитные меры для поселенческого уровня и муниципальных районов, которые должны не допустить необоснованную ликвидацию таких муниципалитетов. Закон № 87 ФЗ устанавливает, что объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, и наделение вновь образованного муниципального образования статусом муниципального округа возможно только с согласия населения, выраженного представительными органами соответствующих поселений и муниципального района. При этом если население двух и более поселений не согласно с таким решением (это должно быть выражено в установленной форме), то такое объединение не может состояться.

Однако есть некоторые опасения, что реализация Закона № 87 ФЗ не позволит полностью защитить поселения от необоснованной и необъективной ликвидации. Поэтому мы считаем, что необходимо вводить дополнительные защитные механизмы для поселенческого уровня и, соответственно, муниципальных районов (там, где объективно оправданно их сохранение). Это касается в первую очередь тех поселений, у которых имеются перспективы социально-экономического развития.

Мы предлагаем предусмотреть запрет на ликвидацию поселений и муниципального района в двух случаях. Первый — если в поселениях (за исключением населенного пункта, являющегося административным центром муниципального района), входящих в состав района, проживает не менее двух третей от численности всего населения соответствующего района. Второй — когда в состав одного или нескольких поселений муниципального района входит населенный пункт с численностью населения три тысячи человек или более (за исключением населенного пункта, являющегося административным центром района).

— *Вы назвали важным элементом стратегии (программы) развития местного самоуправления стратегическое планирование развития муниципалитетов. Однако может ли этот инструмент стать действительно рабочим, эффективным, если бюджетов большинства муниципальных образований едва хватает на финансирование насущных задач?*

— Конечно же, и создание эффективно работающей системы стратегического планирования, и комплексное социально-экономическое развитие муниципалитетов в целом зависят не от наличия в их бюджетах определенных средств на покрытие текущих расходов, а от возможности сформировать за счет собственных доходов бюджета в составе местного бюджета развития.

Счетная палата РФ и непосредственно Минфин России неоднократно отмечали, что основную долю расходов местных бюджетов составляют расходы на управление, образование, ЖКХ, культуру, СМИ, здравоохранение, социальную политику, физическую культуру и спорт, межбюджетные трансферты, обслуживание муниципального долга. При этом доля прочих расходов, в том числе инвестиционного характера, в общих расходах местных бюджетов не превышает 13 процентов. Очевидно, что формирование местных бюджетов и обеспечение их сбалансированности только по принципу финансирования жизненно важных для населения текущих расходов не

может быть основой для перспективного развития муниципалитетов.

По сути, региональные и местные бюджеты развития должны представлять собой группировку доходов и расходов региональных и местных бюджетов, предназначенных для финансового обеспечения инвестиционных и капитальных расходов, необходимых для реализации приоритетных проектов в региональной и муниципальной экономике и социальной сфере в соответствии со стратегиями развития субъектов РФ и муниципалитетов. Муниципальные бюджеты развития должны формироваться преимущественно за счет налоговых и неналоговых источников доходов местных бюджетов, на администрирование которых органы местного самоуправления могут влиять самостоятельно.

Давайте вспомним закон РФ от 15 апреля 1993 года об основах бюджетных прав органов государственной власти и местного самоуправления. В нем расходная часть минимального бюджета определялась как сумма двух величин: затрат на текущие расходы (текущее содержание и капитальный ремонт объектов ЖКХ, образовательных и медицинских учреждений и так далее) и минимально необходимой суммы затрат, включаемых в бюджет развития (ассигнования на инновационную и инвестиционную деятельность, связанную с капитальными вложениями в социально-экономическое развитие территорий, и так далее).

Как известно, с 2019 года действует Фонд развития, под которым понимается часть средств федерального бюджета, предназначенная для финансирования мероприятий государственных программ РФ. Предельный объем фонда ежегодно устанавливается федеральным законом о бюджете на очередной финансовый год до достижения в 2024 году суммы 3,5 триллиона рублей. К сожалению, принципы, порядок и условия финансового обеспечения мероприятий госпрограмм из фонда в Бюджетном кодексе не установлены. Поэтому оценить его значение и эффективность для укрепления финансовой системы страны пока не представляется возможным. При этом регулирование указанных вопросов только подзаконными актами, на мой взгляд, необоснованно и увеличивает риски неэффективного использования указанных средств федерального бюджета.

Стоит обратить внимание на то, что сегодня в Бюджетном кодексе РФ не упоминается о региональных и муниципальных бюджетах развития, что препятствует их созданию и лишает органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления важнейшего финансового инструмента для обеспечения социального-экономического развития регионов и муниципалитетов на основе документов стратегического планирования. В связи с этим полагаю, что необходимо проработать вопрос о введении в Бюджетный кодекс РФ понятия «бюджет развития» и установить принципы его создания и использования. При этом для формирования в региональных и местных бюджетах полноценных бюджетов развития необходимо расширить их доходную базу. В частности, закрепить за субъектами РФ и муниципальными образованиями такие источники дохода, на формирование которых региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления смогли бы оказывать непосредственное влияние.

– *Время местных сообществ пришло*

В Государственной Думе при поддержке Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления прошло заседание экспертного совета Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления. Главной темой для обсуждения стало территориальное устройство местного самоуправления и роль местных сообществ.

В главе 5 Федерального закона № 131 ФЗ указаны формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. В частности, это правотворческая инициатива граждан, территориальное общественное самоуправление, староста сельского населенного пункта, публичные слушания, общественные обсуждения, собрания и конференции граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления. Данный список не является закрытым.

*Концептуальная реформа*

Как отметила исполнительный директор Общероссийского конгресса муниципальных образований (ОКМО) Марина Фанакина, тема развития территорий страны так или иначе сводится к вопросу активного привлечения населения к созидательным процессам. Президент РФ неоднократно в своих выступлениях связывал экономический рост с ростом общественной инициативы.

Важность институтов местного гражданского общества обуславливается и изменением подходов к территориальной организации местного самоуправления. Руководитель аппарата Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Бабичев напомнил, что 1 мая текущего года Президент РФ подписал Федеральный закон № 87 ФЗ, который внес изменения в 131 ФЗ. В стране появился новый вид муниципального образования — муниципальный округ.

«Казалось бы, безобидное нововведение, однако на самом деле речь идет о концептуальной муниципальной реформе, — считает Бабичев. — Законодатель отказался от двухуровневой системы, которая была краеугольным камнем территориального устройства местного самоуправления до сей поры». Субъектам местного самоуправления разрешено, с согласия населения, переходить к одноуровневому устройству не только на городских территориях, что изначально было заложено в Законе № 131 ФЗ, но и на сельских и сельско-городских территориях, на неурбанизированных пространствах. Это порождает риски ликвидации поселенческого уровня на некоторых территориях за счет укрупнения муниципалитетов. Спикер выразил надежду, что процесс укрупнения не будет массовым и не превратится в кампанейщину, что главы регионов проявят мудрость, дальновидность и в основу решения об изменении территориального устройства местного самоуправления положат целесообразность.

*Власть на расстоянии далеко вытянутой руки*

Александр Пузанов, генеральный директор фонда «Институт экономики города», обратил внимание на то, что доступность местного самоуправления при формировании как городских округов, так и теперь муниципальных округов будет снижаться. И тут невольно вспоминаются слова президента о том, что власть должна быть повернута к народу лицом и находиться от него на расстоянии вытянутой руки...

«Но укрупнение укрупнению рознь, — отметил А. Пузанов. — Грамотно проведенное объединение поселений без ликвидации поселенческого уровня не обязательно

приводит к сокращению доступности местного самоуправления». В качестве примера спикер назвал два субъекта РФ, которые сохранили традиционную поселенческую структуру: Ульяновская и Нижегородская области. Они несколько лет назад выборочно и точно проводили укрупнение поселений, и такое выверенное решение позволило сохранить доступность местного самоуправления. «Если же мы преобразуем все муниципальные районы в муниципальные округа, то около 20 процентов населенных пунктов и более двух третей их населения фактически выпадут из нормальной муниципальной жизни», — считает директор фонда. А исполнительный директор ОКМО М. Фанакина полагает, что уход местной власти с территории чреват появлением различных деструктивных течений.

В сложившихся условиях, по мнению участников заседания экспертного совета, особую важность приобретает участие граждан в местном самоуправлении через институты местного гражданского общества. Развитие таких институтов особенно актуально на территориях, где уже ликвидирован или будет ликвидирован поселенческий уровень. Именно здесь особенно важно наладить эффективное взаимодействие местных сообществ и их объединений с органами местного самоуправления. Это необходимо прежде всего для того, чтобы скоординировать интересы и инициативы населения с управленческой деятельностью местных органов публичной власти укрупненных муниципалитетов. По сути, такое взаимодействие должно в какой-то мере возместить отсутствие органов местного самоуправления поселенческого уровня, который является самым близким к населению уровнем власти.

*ТОС и Общественные палаты*

В свете вышесказанного серьезным инструментом как повышения гражданской активности населения, так и решения конкретных вопросов местного значения, особенно связанных с благоустройством территории проживания, в том числе через привлечение внебюджетных ресурсов и развитие добровольческого движения, являются организации территориального общественного самоуправления. ТОС — это и институт местного гражданского общества, чем они по своей природе и являются, и в то же время участник местного самоуправления. Однако несмотря на важность данного института, ТОС не получают необходимой нормотворческой, организационной, методической и финансовой поддержки как со стороны государства, так и со стороны органов местного самоуправления и общества.

Так, одной из главных проблем органов территориального общественного самоуправления в настоящее время является определение их организационно-правовой формы и связанные с этим вопросы регистрации ТОС. Эксперты считают, что необходимо внести изменения в Гражданский кодекс и признать ТОС отдельной формой юридического лица, а в Законе № 131 ФЗ предусмотреть возможность оказания ТОС поддержки со стороны субъектов РФ и муниципалитетов аналогично тому, как поддерживают социально ориентированные некоммерческие организации.

Кроме того, по мнению участников заседания, в федеральном законодательстве следует:

- закрепить гарантии участия органов ТОС в разработке и реализации муниципальных программ;

- обеспечить участие органов ТОС в разных формах общественного контроля (жилищная среда, благоустройство территорий, работа общественного транспорта и др.);
- создать правовые и финансовые (гранты, субсидии) механизмы региональной поддержки деятельности ТОС;
- предусмотреть механизмы защиты решений ТОС, принятых в установленном порядке, в том числе органами и должностными лицами местного самоуправления, а также правовые последствия за нарушение права ТОС на участие в решении вопросов местного значения;
- предусмотреть меры, направленные на то, чтобы органы местного самоуправления учитывали мнение органов ТОС при принятии решений, касающихся вопросов развития территории муниципального образования; обеспечивали участие органов ТОС в формировании и реализации социально-экономических программ развития муниципального образования в рамках процессов стратегического планирования.

Еще одной формой участия граждан в управлении территориями являются муниципальные общественные палаты (советы). «Данный институт может дать положительный импульс развитию таких объективно необходимых в настоящее время направлений, как инициативное бюджетирование и общественный контроль, — считает И. Бабичев. — Муниципальные общественные палаты без сомнения покажут свою эффективность в таких сферах муниципальной деятельности, как благоустройство территорий, создание комфортной среды жизнедеятельности, общественный порядок, ЖКХ, местные дороги и тому подобное на территориях как существующих, так и вновь образуемых муниципальных образований (городских и муниципальных округов)». В то же время, как заметил спикер, в 131 ФЗ такая форма участия населения в осуществлении местного самоуправления отсутствует. Очевидно, что в закон необходимо включить нормы, касающиеся создания, функционирования, определения публично-правового статуса и объема полномочий муниципальных общественных палат (советов).

– *Интерактивный бюджет — модель будущего. На примере города Медногорска Оренбургской области*

Одна из актуальных задач бюджетной политики РФ — повышение информированности граждан о формировании и исполнении бюджета, а также более активное вовлечение населения в сам процесс его составления и реализации. О том, как решают эту задачу на местном уровне, рассказывает

Ирина Никитина, начальник финансового отдела администрации.

В последние годы в Медногорске проводилась большая работа по повышению открытости информации о бюджетном процессе. Были внедрены процедуры публичного обсуждения проекта бюджета и отчета о его исполнении, обеспечена регулярная публикация информации об исполнении бюджета, а также муниципальных программ на официальном сайте администрации города. Мы старались обеспечить предоставление данных о формировании и исполнении бюджета в наглядном, удобном для граждан виде и, начиная с 2013 года, стали публиковать бюджет для граждан.

Все упомянутое давало неплохой результат в деле информирования граждан и общественных структур. Однако не позволяло им вносить бюджетные инициативы, а

также учитывать мнение общественности относительно формирования и исполнения бюджета. Решить эти задачи и в целом обеспечить вовлечение широких масс населения в понимание всей совокупности бюджетных взаимосвязей нам позволил цифровой сервис «Интерактивный бюджет для граждан».

Программную оболочку сервиса «Интерактивный бюджет для граждан» разработал Центр фискальной политики (ЦФП). Проект реализовывался на безвозмездной основе на средства президентского гранта.

В Российской Федерации данное направление в 2018 году реализовали 29 городских округов, и Медногорск в том числе. Для успешного внедрения проекта ЦФП разработал методические рекомендации по формированию информационного контента сервиса, проводил с нами учебные вебинары, онлайн-консультации, разъяснял, как работать с программной оболочкой, формировать страницы и размещать на них нужную информацию, а также как привлекать граждан к пользованию цифровым сервисом.

В 2018 году в рамках цифрового сервиса «Интерактивный бюджет для граждан» было 105 сохраненных пользователями вариантов бюджета города Медногорска. В 2019 году мы продолжили данную работу, и на сегодняшний день количество сохраненных бюджетов и предложений по внесению поправок в него уже превысило 130.

Мы ежемесячно изучаем статистику пользователей цифрового сервиса: сколько человек сохранили свои бюджеты, какого возраста, где проживают, к какой социальной категории относятся, какие поправки предлагают. Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что самыми активными являются жители города в возрасте от 25 до 40 лет, имеющие высшее / неполное высшее образование и работающие в негосударственных организациях.

Основными направлениями расходов, которые граждане хотели бы увеличить, являются дополнительное образование и отдых детей, благоустройство, дорожное хозяйство, молодежная политика. Увеличение расходов по данным направлениям предполагается за счет сокращения расходов на муниципальное управление и увеличения доходов путем усиления контроля за неплательщиками налоговых платежей и платежей за аренду муниципального имущества, а также выявления и легализации объектов налогообложения (заработной платы, имущества, земли). При этом большинство граждан высказываются за сохранение бездефицитного бюджета.

Администрация города учитывает бюджетные инициативы граждан при определении дополнительных социально значимых мероприятий, планируемых к финансированию из местного бюджета. Наиболее интересные и актуальные предложения мы отбираем для участия в проводимом Правительством Оренбургской области конкурсном отборе проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на инициативе жителей. В финансировании бюджетных инициатив участвуют и областной бюджет, и сами граждане, организации, внося добровольные взносы.

Каждый житель города может выйти с тремя самыми важными, с его точки зрения, бюджетными инициативами. Надо только указать, к какому направлению расходов относится каждая из них. В 2019 году уже поступило шесть бюджетных инициатив, в том числе пять — по образованию и одна — по городскому хозяйству.

Благодаря цифровому сервису «Интерактивный бюджет для граждан» мы получили возможность лучше понять

бюджетные приоритеты граждан, их ожидания от деятельности администрации города, оценить потенциал поддержки гражданами решений по вопросам налоговой политики и бюджетных расходов, эффективно информировать граждан о проводимой бюджетной политике. В целом это позволяет администрации города налаживать конструктивный диалог с гражданами по вопросам формирования и расходования бюджетных средств муниципалитета, что в свою очередь способствует развитию институтов гражданского общества на местном уровне.

#### **ИА «Новосибирские новости»**

– *Депутат новосибирского Горсовета Антон Тыртышный: как работают наказания избирателей*

Интервью председателя постоянной комиссии Совета депутатов Новосибирска по наказаниям избирателей Антона Тыртышного корреспонденту радио «Городская волна» Ивану Конобееву.

– *Антон, определимся с терминами: что такое в принципе «наказы»?*

– Если без шуток, то у нас в Новосибирске под наказом мы понимаем специальное предложение избирателей, данное кандидату в депутаты Городского совета в период избирательной кампании, которое было принято к исполнению горсоветом Новосибирска на срок полномочий вот этого самого депутата. Я сейчас выдал довольно сложную тираду, поэтому приведу пример: когда у нас были выборы нынешнего состава Городского совета, это был 2015-й год. И все кандидаты в депутаты ходили по дворам, собирали избирателей, проводили встречи. И они шли к людям, спрашивали, что необходимо сделать в первую очередь в конкретном дворе. И с точки зрения благоустройства, и ещё каких-то личных пожеланий.

Мы знаем, что люди уже грамотные, и понимают, что от депутата горсовета требовать повышения пенсии, снижения пенсионного возраста и т. д. невозможно.

– *То есть разные полномочия у власти?*

– Да, эти вопросы, конечно, очень актуальны, но они относятся к компетенции федеральных властей, Госдумы, президента. А есть полномочия, которые относятся к компетенции областных властей — губернатора. Например, это вся медицина. То есть, как бы мэрии и городским депутатам не хотелось повлиять на некоторые нюансы работы нашей медицины, мы тут, к сожалению, бессильны, поскольку медициной управляет областное правительство, и финансируется она из областного бюджета. Городские депутаты и мэрия Новосибирска вообще никак на это дело повлиять не могут. А есть круг вопросов, которые относятся к компетенции мэрии и Городского совета, вот на эти вопросы и депутаты повлиять могут, и по этим вопросам депутаты собирали предложения по наказаниям во время избирательной кампании. Преимущественно они были связаны с благоустройством, с организацией работы ЖКХ, с образованием и спортивными объектами.

– В 2015 году впервые, насколько я знаю, Анатолий Локоть, мэр нашего города, принял практически все наказания, которые озвучили депутаты к исполнению. Что это означает в данной ситуации? План работы — что нужно делать во дворах, в общественных пространствах, на дорогах и т. д. — очень большой. В связи с этим, как вы считаете, нужно ли было искусственно сокращать этот список, принимая и понимая, что этот список должен быть исполнен за пять лет полномочий депутата. Либо нужно действительно принимать все наказания и делать всё?

– Вопрос, конечно, не такой простой в силу некоторых причин. Вы абсолютно правы в том, что со сменой руководства мэрии, то есть с приходом Анатолия Локтя, у нас позиция по отношению к наказаниям избирательной кампании изменилось кардинально. Я могу сравнивать то, как мы принимали наказания в 2010-м году, когда я избирался в горсовет в первый раз, и как мы собирали и принимали наказания в 2015. В 2010 году я насобирал больше сотни, а в итоге в план реализации наказов, утверждённый горсоветом, вошло всего 30 штук. И это была адекватная цифра. В целом по горсовету я не помню, но на всех 50 депутатов там было около 1500 наказов.

В новом созыве горсовета в план реализации наказов, принятых к исполнению, вошло 4700. Это в три раза больше, чем в 2010. С одной стороны, это связано с тем, что и депутаты более научены, и они к этому подходили внимательно, строили избирательную кампанию на том, чтобы собрать наказания. Я, кстати говоря, в том числе...

Позиция мэрии кардинальным образом изменилась, Анатолий Локоть, будучи сам депутатом и горсовета, и Госдумы, прекрасно понимал, что эти пожелания, которые избиратели высказывали кандидату в депутаты в период избирательной кампании, на самом деле отражают реальные болевые точки на территориях. И они могут существовать там годами, даже десятилетиями.

В силу разных причин: например, чиновники видят приоритеты работы не так, как их видят люди, которые ходят по этой земле. Это не связано с тем, что чиновники плохие. Просто эти приоритеты для них часто определяются не обращением граждан, а требованием прокуратуры и полиции.

– *Какие-то системные вещи?*

– Да. И вместо того, чтобы сделать где-нибудь тротуар к школе, мэрия вынуждена выполнять предписания контролирующих органов. Потому что если не выполнит, то её оштрафуют, будет приниматься решение суда. А за неисполнение произойдёт наказание главы муниципального образования и т. д.

Поэтому без института наказов учитывать многочисленные и важные просьбы избирателей тяжело, и он стал отличным подспорьем для решения проблем локального уровня. Он позволяет корректировать приоритеты работы чиновников и вынуждает их делать то, что нужно людям, а не только то, что нужно государству в широком смысле слова.

– *Сколько в этом году выполнили наказов из всего объёма? Вы сказали: 4500 за пять лет? И как это вообще устроено?*

– По 2019 году пока трудно сказать, сколько будет выполнено. Потому что все наказания выполняются за счёт городского бюджета, и тех средств, которые выделяют из федерального в городской бюджет именно для решения такого типа проблем. Например, у нас есть программа «Комфортная городская среда» — это благоустройство дворов за деньги из городского, областного и федерального бюджетов. Благодаря этому удастся решать многие вопросы.

– *Всё-таки теоретически: в наказе, например, фигурирует установка детской площадки в каком-то конкретном квадрате. И если её поставил какой-нибудь добрый человек, это будет считаться исполнением наказания? Если объём установлен за небюджетные средства?*

– Если депутат привлёк какие-то спонсорские средства для исполнения наказа — честь ему и хвала. Но в основном абсолютное большинство наказов исполняются за бюджетные средства. В положении о наказах значится, что наказом может быть только то, что в соответствии с законом может быть выполнено за бюджетные средства.

Есть много пожеланий от граждан в период избирательной кампании кандидатам в депутаты, но мы понимаем, что они не все реально доходят до плана реализации наказов, потому что часть из них просто не в полномочиях мэрии и Совета депутатов. Не может мэрия построить поликлинику.

– Антон Григорьевич, 4500 наказов приняли...

– 4700.

– Даже больше. Сколько сейчас их выполнено?

– Часть наказов выполняется не один год. Вообще говоря, наказ — это некоторая задача для мэрии, которая должна быть выполнена в течение пяти лет полномочий депутата от горсовета. И выполнение наказа может растянуться на 3-4 года.

Например, какое-нибудь освещение протяжённой улицы частного сектора стоит 2 млн рублей. Соответственно, в 2016-м году может быть запланировано 500 000, в 2017-18-19-м годах — тоже по 500 000. У нас есть такие наказания. Поэтому есть наказания, которые выполнены частично к этому моменту, и есть такие, которые выполнены полностью.

Полностью на текущий момент выполнено более 1700 наказов и ещё частично выполнено 500, но у нас ещё примерно год работы нынешнего горсовета впереди. Сезон 2019 года не закончился, есть у нас ещё 2020 год, где тоже будут выполняться наказания. Конечно, динамика такая, что все 4700 наказов мы не выполним, но надо понимать, что они очень неравномерны по стоимости.

Я специально для себя сделал анализ, из чего состоят эти 4700 наказов. И я могу сказать что в 92% наказания — стоимость меньше 5 млн рублей, а сумме они составляют примерно 3,5 млрд рублей.

– Бюджет города Новосибирска сейчас около 46 млрд рублей? И 3,5 млрд рублей необходимо только на наказания?

– Да. Если усреднить по годам, то получится, что 800-900 млн рублей в год тратится на наказания. Мы понимаем, что мэрия не имела права просто так отметить все наказания, которые вносят депутаты. И специально так написано положение о наказах, чтобы в этом плане ограничить произвол чиновников мэрии, у них очень мало свободы. Большие проблемы, конечно, с дорогостоящими наказаниями, которые за собой имеют капитальные затраты: пристройка в школе, строительство новой школы, строительство дороги.

И у нас есть один абсолютно феноменальный наказ, мэрия не смогла отбиться от него при принятии плана реализации наказов. Это строительство метро на Родники стоимостью 20 млрд рублей.

– То есть наказ принимается, когда 25 человек собираются...

– Да, в этом есть некоторые странности положения наказов. Но здесь вопрос интересный, нужно там это было делать или нет, но при принятии этого наказа были разные мнения. Многие депутаты говорили, что: «ну мы же понимаем, что за эти пять лет мы эту станцию метро, особо

средствами городского бюджета, не построим никогда». То есть это возможно только в случае, если будет федеральная субсидия — это единственный вариант.

Но они у нас стоят в отдельном списке, «со звездочкой». Это означает, что если будут соответствующие субсидии вышестоящих бюджетов — что-то там будет сделано. А если таких субсидий не будет — то там, по всей видимости, ничего сделано и не будет. Таких наказов у нас несколько процентов. Капитального характера, совсем дорогостоящие. Там, где суммы — за сотни млн рублей реализации для каждого.

План реализации наказов составляется на пять лет, на срок полномочий депутата Городского совета. Соответственно, когда мэрия планировала и составляла этот план, она должна была поставить какие-то наказания на 2015-й год, какие-то на 2016-й, какие-то на 2018-й, и так — до 2020. Поэтому вполне естественно, что какие-то наказания попали вниз, в более поздние годы.

Реально получается так, что в ходе исполнения этого плана реализации наказов, всё равно происходит какие-то передвижки.

Причины могут быть самые разные. Например, нужно поставить детскую площадку где-нибудь во дворе по наказу. Выясняется, что там нет земельного участка нужного размера. Для того чтобы поставить эту детскую площадку, жителям необходимо дополнительно оформлять часть муниципального земельного участка. Получать разрешение на использование, чтобы муниципалитет имел там право поставить эту детскую площадку за бюджетные средства. Эта процедура занимает год.

Когда процедура занимает несколько месяцев, мы понимаем, что такой-то наказ мы поставим только в следующем году. Комиссия рассматривает эти ситуации, меняет сроки, иногда комиссия меняет стоимость исполнения наказов. Потому что там заложена одна сумма, а нужна другая, например.

Депутат обращается, и мы на комиссии заслушиваем самого депутата, районную администрацию, профильный департамент, который определял стоимость, и мнение — из чего бюджета должен делаться этот наказ. Проводим такой, я бы сказал, товарищеский суд по наказу, и принимаем решение — какая будет стоимость, какие сроки и так далее.

<...> Ну и опять же, правильный вопрос — на самом деле, мы должны понимать, что исполнение наказов — это только одна из ипостасей депутатов, направлений их работы.

Кроме исполнения наказов, есть ещё каждодневная работа с обращениями граждан, есть приёмы избирателей, есть и просто обязанность депутата — принимать соответствующие решения на сессиях горсовета, в рамках полномочий горсовета.

– А как новосибирцы могут узнать — наказ стоял в плане или нет?

– Очень просто, у нас есть сайт городского совета: gorsovetnsk.ru. Думаю, через любой поисковик он ищется вообще без проблем. Туда можно зайти, выбрать там меня, Тыртышного Антона Григорьевича, как председателя комиссии по наказаниям. Там списки депутатов, кому можно отправить обращение, есть электронная общественная приёмная. Допустим, в мой адрес, как председателя комиссии по наказаниям, нужно написать запрос. Для этого

никуда не надо ездить, тратить своё время. Сел за компьютер, открыл сайт, настучал этот свой вопрос и всё — я на него отвечаю. Это официальное обращение в Городской совет. Оно зарегистрировано, и я обязан на него ответить.

– *Возьмём простой пример: у новосибирцев в каком-то дворе нет детской площадки. Что нужно сделать, чтобы эта площадка появилась, используя институт наказов?*

– Используя институт наказов, необходимо, если мы говорим только об институте наказов, дождаться избирательной кампании и дать кандидату в депутаты Новосибирска соответствующий наказ.

– *Мы уже говорили, что детские площадки — это один из фаворитов по наказаниям. Можно сказать, что просят новосибирцы, если мы говорим о разных отраслях городской жизни? Спортивные детские площадки — это первое место, или всё-таки есть какие-то более актуальные вопросы, которые задаются на этом уровне?*

– Передо мной сейчас лежит план на 2019 год уже тех наказов, по которым, по крайней мере, понятно, что они у нас обеспечены финансированием. Из них там для департамента образования: крыши школ, классы и пожарная сигнализация. Это 91 наказ. Департамент энергетики и жилищно-коммунального хозяйства — 147 наказов, это как раз не детские площадки, но разные благоустройства территории. Ремонты, благоустройства, субсидии, ремонт новых территорий. По департаменту культуры — 34 наказа, там может быть ремонт библиотеки, домов культуры, приобретение для какого-нибудь ансамбля реквизита, инструментов и т. д.

По администрациям районов у нас довольно много наказов, там по несколько десятков на администрацию. Там, где уже точно понятно, что финансирование будет, идут около 600 наказов. Это в целом. А по администрациям, по площадкам — около 250, довольно много. Фактически это фавориты, потому что это вещи, простые и понятные людям и, результат выполнения этих наказов сразу виден налицо.

– *Этот механизм наказов работает во всех городах России или это находка Новосибирска?*

– В советское время наказ был реально работающим институтом. Это видно и в старых фильмах про революцию, когда приходят к Ленину с наказами от советов рабочих крестьянских депутатов. Наказ — это понятие, которое существовало в России с екатерининских времен. Условно, это некое пожелание народа к власти. И в 1977 году наказания были закреплены в советской конституции. Была специальная статья, где чёрным по белому написано, что наказания — это предложения, которые предлагаются депутату и учитываются при формировании бюджета и плана социально-экономического развития.

– То есть на самом высоком уровне — на федеральном.

– Именно, это была конституционная норма. Другое дело — когда у нас произошла кардинальная смена политической системы в 1991 году. Была изменена конституция, потом было изменено законодательство, и понятие наказа просто потерялось. И теперь, несмотря на то, что на федеральном уровне нет такой нормы и вообще такого понятия как наказ, в этом есть необходимость.

– И федеральной думой не собирались никакие наказания, так как такого механизма просто нет.

– Однако в Госдуме этот вопрос периодически поднимается. И вообще неплохо было бы эту практику вновь институционализировать. Но нам отсутствие такого закона насколько не мешает. В рамках полномочий местного самоуправления — полномочий мэрии, горсовета, принимать соответствующие положения о наказах и работать по ним. У нас в 1997 или 1998 году в областном совете было принято соответствующее решение — областной закон о наказах, который регламентировал этот процесс именно в Новосибирской области. Он в основном касается кандидатов в депутаты в Заксобрание. По своей идеологии этот закон совпадает с городским положением о наказах, принятый в 2000-м году. Городские депутаты посмотрели на областных и сказали: «а чем мы собственно хуже? Мы хотим такой действенный механизм, который позволяет управлять тем, каким образом будут выполняться пожелания народа».

– *Получается, что не в каждом городе нашей страны есть такой механизм?*

– Мы для интереса делали мониторинг по правовым системам — что вообще существует в разных регионах. И поняли, что где-то под наказом подразумевается просто обращение граждан к депутату в период его полномочий, где-то механизм схож с тем, что есть в Новосибирске. То есть в период избирательной кампании депутат собрал, оформил; совет принял; мэрия исполняет. Из-за того, что нет федерального регулирования института наказов, то каждый муниципалитет и регион делает это так, как он себе это видит. Но я могу вам сказать, что в Новосибирске, я считаю, самая продвинутая система работы с наказами в стране. Мне приходится периодически выступать на семинарах Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Это специальная организация, куда входят муниципалитеты и их руководители. И приезжают депутаты из других сибирских и дальневосточных регионов на обучение.

Я там просто читал лекцию про наказания и получаю обратную связь. Мне рассказывают, как у них там это дело устроено, но у нас наиболее прописанная и продвинутая система, я считаю, работает с наказаниями. Вплоть до того, что у нас есть в регламенте мэрии этот документ, внутренний регламент, как вообще чиновники свою работу выстраивают внутри мэрии. В регламенте мэрии есть отдельный раздел, который диктует чиновникам, как им работать с наказами, в какие сроки они принимаются, в какие сроки отчитываются.

– *То есть механизм очень серьёзно проработанный и поэтому, он, собственно говоря, и едет.*

– Он ещё едет и потому, что по нашему положению о наказах ежегодно мэрия вносит в горсовет отчёт о том, как они выполняли план реализации наказов в предыдущий год. И этот отчёт должен рассмотреть и принять Городской совет. Чиновники понимают, что если там что-то идёт не так, то депутат пожалуется в комиссию по наказаниям, где мы, соответственно, будем разбирать этот вопрос. Приглашать соответствующего специалиста, который отвечает, или руководителя, который отвечает за это направление, спрашивать — почему так? Почему не сделано? В какой срок вы это можете сделать? И так далее.

Мэрия достаточно ответственно относится к этим вопросам. Плюс ещё каждый год на сессии Городского совета принимается отчёт об исполнении наказов за предыдущий

год. На последней сессии тоже этот отчет рассматривался, и все конфликтные ситуации были с депутатами сняты.

– *Такие волшебные слова, как депутатский фонд ещё существуют? Которого де-юре не существует, но де-факто...*

– Как такового депутатского фонда не существует. Есть средства бюджета, которые, опять же, в рамках полномочий муниципалитета, расходуются на обращения граждан, но это нормально. Наказы — это тот механизм, который позволяет депутату выполнить небольшую часть необходимых вещей на своей территории. Действительно появляются какие-то локальные проблемы, которые необходимо решать в течение срока полномочий. Это не значит, что я один раз принял эти указы, собрал их, добился, чтобы их приняли в плане, и пять лет можно ничего не делать. Так не бывает. Я веду приём каждую неделю, и каждую неделю ко мне приходят люди с разными вопросами.

### **РБК**

– *На новую госпрограмму развития моногородов потрапят 57,3 млрд руб*

Правительство РФ подготовило проект госпрограммы развития моногородов на 2019–2024 годы, затраты на ее реализацию за шесть лет составят 57,3 млрд руб. С документом ознакомился РБК.

Предыдущая приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов», разработанная Минэкономразвития, была рассчитана на период 2016–2025 годов. Однако ее решено было досрочно прекратить в конце прошлого года. С критикой проведенной программы выступила Счетная палата. «У меня нет ощущения эффективности этой программы. То, что я вижу, — это не то, что может помочь моногородам определить их судьбу. Это не работает на их развитие или сворачивание. Мы не принимаем окончательного решения и тащим их, даже если нет перспектив», — заявлял тогда председатель Счетной палаты Алексей Кудрин.

В отчете Счетной палаты подчеркивалось, что мероприятия по поддержке моногородов не решили ключевую задачу улучшения роста благополучия их жителей.

18 июня 2019 года вице-премьер Виталий Мутко заявил о разработке комплекса мероприятий по развитию моногородов в формате госпрограммы. Он предложил помимо прочего диверсифицировать экономику моногородов, чтобы снять зависимость от градообразующих предприятий.

В России сейчас зарегистрировано 319 моногородов, они расположены на территории 61 российского региона. Больше всего моногородов в Кемеровской (24), Свердловской (17) и Челябинской (16) областях. В распоряжении от 2014 года правительство отнесло к наиболее кризисным 75 городов, сейчас их число выросло на четверть, следует из текста новой программы.

По данным Росстата, к началу 2018 года в моногородах проживало более 13,5 млн человек, или 9,2% населения России. Каждый третий из них — это житель «кризисного» моногорода, отмечается в проекте.

Больше всего кризисных моногородов в Приволжье (21) и Сибири (20), в Северо-Западном и Центральном федеральных округах (по 18). Среди регионов наибольшая концентрация проблемных центров в Кемеровской (9) и Челябинской (7) областях, Карелии (6) и Пермском крае (6).

На сентябрь назначен точечный пересмотр списка моногородов (к нему добавят восемь новых и некоторые исключат). В мае 2020 года список будет пересмотрен полностью, говорится в документе.

Осенью 2018 года Счетная палата указывала на неактуальность списка моногородов, составленного в 2014 году. По данным Минэкономразвития, которые приводили аудиторы, 107 населенных пунктов утратили признаки моногородов в результате оттока населения и, как следствие, сокращения числа работников градообразующих предприятий. К примеру, из списка моногородов предлагалось исключить Череповец.

Список моногородов пересмотреть будет сложно, сказал РБК генеральный директор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов. «С одной стороны, государство поставило себе целевую установку как можно больше городов вывести из списка. С другой, поскольку там есть надежды получить льготы, регионы пишут заявки с просьбой включать все новые и новые города в моногорода, а выполнившие программу, типа Череповца, не торопятся покинуть список», — отмечает он.

Пузанов уверяет, что ситуация в моногородах сейчас «неплохая, не хуже, чем во многих немоногородах». Но так как моногорода очень уязвимы из-за своей зависимости от единственного предприятия, кризис может начаться в любой момент.

Список целевых показателей заметно отличается от целей, перечисленных в прошлой программе. Перед исполнителями ставится задача привлечь инвестиции в моногорода и увеличить число довольных социально-экономической ситуацией горожан.

Еще один показатель — увеличение количества новых постоянных рабочих мест. Одной из целей прошлой программы было создание и постоянных, и непостоянных рабочих мест. По ее результатам регионы отчитались о созданных 406,9 тыс. рабочих мест (начальная задача была создать 230 тыс). Но потом выяснилось, что перепроверить эти данные через Федеральную налоговую службу невозможно. «Поэтому предлагается использовать только те данные, которые являются верифицируемыми», — говорится в документе.

Четвертый показатель — уровень безработицы по методологии МОТ (то есть число безработных в процентах к экономически активному населению). Против внесения этого показателя в программу выступил Росстат. По данным ведомства, методологию можно применить только в тех городах, где численность населения достигает 900 тыс. человек. Кроме того, это потребует затрат в 282 млн руб. в год, говорится в комментарии Росстата.

Одна из основных целей программы развития моногородов — сделать так, чтобы они перестали быть моногородами. Для этого планируется привлечь инвесторов и предоставить им налоговые льготы.

Всего с 2019 по 2024 год в инвестиционные проекты в моногородах планируется привлечь 143,8 млрд руб., следует из справки к проекту госпрограммы. В справке сделана оговорка, что этот показатель, как и другие целевые показатели программы, будет уточнен в связи со сплошным пересмотром перечня моногородов, который запланирован на 2020 год.

Инвесторы смогут получить от государства возврат своих вложений, но не больше, чем они заплатят налогов. При этом учитывается НДС, налог на прибыль (в части, зачис-

ляемой в федеральный бюджет) и фактически уплаченные страховые взносы в государственные внебюджетные фонды по ставке 22,4% (в части новых рабочих мест). Для возврата будут учитываться налоги, заплаченные за пять лет с момента заключения договора между местными властями и инвестором. В документе отдельно указано, что получить поддержку смогут только новые проекты, не связанные с градообразующими предприятиями.

Вернуть инвестиции смогут не все. Для того чтобы получить господдержку, инвестпроект должен будет создать не меньше 30 рабочих мест, в том числе не меньше десяти за первый год реализации. При этом будет ограничено привлечение иностранных рабочих — предприниматели смогут нанять не более 25% иностранцев. В проект нужно будет вложить не меньше 20 млн руб., из них не менее 5 млн — в течение первого года.

В программе приведен перечень отраслей, проекты в которых не получают поддержки:

- лесозаготовка;
- добыча нефти и газа и производство нефтепродуктов;
- организация азартных игр и лотерей;
- производство алкоголя и табачных изделий и в целом производство любых подакцизных товаров, кроме легковых автомобилей и мотоциклов;
- оптовая и розничная торговля;
- деятельность сухопутного, трубопроводного, водного, воздушного и космического транспорта;
- предоставление финансовых услуг, кроме услуг по пенсионному обеспечению;
- операции с недвижимым имуществом;
- аренда и лизинг;
- деятельность органов государственного управления по обеспечению военной безопасности;
- деятельность общественных организаций;
- деятельность домашних хозяйств;
- виды экономической деятельности, в которых занято 20% и более работников моногорода, и основной вид деятельности градообразующей организации моногорода.

Этот список ограничений ориентирует инвесторов на создание в первую очередь производств, которые позволят диверсифицировать экономику моногорода, сказал РБК управляющий директор по корпоративным и суверенным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. Поэтому говорить о том, что из-за него существенно сократится число потенциальных инвесторов, некорректно.

Кроме прямого возврата инвестиций власти планируют вкладываться в инфраструктуру для новых предприятий. Из бюджета профинансируют Фонд развития моногородов, который в том числе будет строить и реконструировать инфраструктуру, необходимую для инвестпроектов в

моногородах, фонд сможет профинансировать до 95% стоимости каждого такого объекта.

Финансирование инфраструктуры со стороны государства и расширенные налоговые каникулы — мощный стимул для потенциальных инвесторов, считает Митрофанов. В регионах, где есть моногорода, власти субъекта и самого моногорода крайне заинтересованы в снижении зависимости бюджета и населения от градообразующего предприятия, убежден он. Поэтому со стороны региона для инвесторов в моногорода может быть оказано дополнительное содействие, не предусмотренное программой.

Предусмотрены программой и нефинансовые методы поддержки: ежегодные форумы глав моногородов, различные проекты и расчет рейтинга моногородов.

Плюсами новой госпрограммы Александр Пузанов называет большее внимание к инфраструктуре вместо «вкладывания денег в бесконечные промпарки и технопарки». Но, по мнению эксперта, она вряд ли всерьез улучшит ситуацию с моногородами, так как ориентирована на краткосрочные результаты, как и предыдущая, приоритетная программа.

«Долгосрочные задачи существования моногородов решать тяжело и сложно, поэтому государство ими пренебрегает. Города с зависимостью от единственного предприятия нуждаются в диверсифицированной поддержке, потому что они все очень разные. Изначально такая задача ставилась государством во время обсуждения приоритетной программы, но в дальнейшем она пропала и так и не была реализована», — говорит Пузанов.

Главный исполнитель программы развития населенных пунктов с градообразующими предприятиями — Минэкономразвития, к реализации программы подключены еще 11 министерств, НКО «Фонд развития моногородов», Российский экспортный центр, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, «Дом.РФ» (Единый институт развития в жилищной сфере), «ВЭБ-лизинг» и «ВЭБ Инфраструктура».

В Фонде развития моногородов РБК рассказали, что подготовили пакет как финансовых, так и нефинансовых мер поддержки. «Это и льготные займы — в частности, заем под 0%, и строительство инфраструктуры для инвестпроектов, и новая мера — строительство инфраструктуры для комплексной жилой застройки, финансирование проектов государственно-частных партнерств на льготных условиях, рефинансирование кредитов», — уточнили представители фонда. В проекте программы перед фондом стоит задача по созданию 25 тыс. постоянных рабочих мест и привлечению более 160 млрд руб. инвестиций в моногорода до 2024 года, рассказали РБК в фонде.

## Уважаемые читатели!

**Сотрудники редакции Информационного бюллетеня местного самоуправления уходят на летние каникулы. Следующий выпуск бюллетеня выйдет в начале сентября — следите за информацией.**

*Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:*

*Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович*

*Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08*

*E-mail: [press@asdg.ru](mailto:press@asdg.ru)*

*Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,*

*Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов*