

О К М О

#КонгрессМуниципаловРФ

Выходит 2 раза в месяц

Приложения:

- Презентации участников заседания Комитета по развитию сельского хозяйства
- Проект методики оценки качества стратегического планирования на муниципальном уровне
- Положение о Конкурсе муниципальных стратегий
- Доклад «Приоритетные направления внедрения технологий «умного города» в российских городах»
- Правовой обзор Ассоциации «Совет муниципальных образований Саратовской области»

В этом выпуске:

- | | |
|--|----|
| Проект «Безопасные и качественные дороги» в социальной сети – лучшая практика открытости государственного управления | 4 |
| Внесены изменения в закон об организации предоставления муниципальных и гос. услуг | 5 |
| Внесены изменения в статью 161 Жилищного кодекса | 6 |
| В Госдуму внесен законопроект о вопросах финансового контроля участников бюджетного процесса | 9 |
| Ответственность за заведомо ложные экспертные заключения в сфере госзакупок | 10 |

Актуальные направления совершенствования земельных отношений в сельском хозяйстве

Общероссийский конгресс муниципальных образований провел в режиме видеоконференции заседание комитета по развитию сельского хозяйства.

Это была уже вторая по счету встреча членов Комитета в этом году. В заседании приняли участие более 100 человек: представители советов муниципальных образований и муниципалитетов из 34 регионов страны, в московской студии - представители Государственной Думы, Министерства сельского хозяйства РФ, муниципального сообщества и эксперты.

Мероприятие вели Председатель Комитета Конгресса по развитию сельского хозяйства, член комитета Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам Александр Поляков, сопредседатель Академик РАН, ВРИО руководителя Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова Александр Петриков.



Главной темой обсуждения стали основные направления совершенствования земельных отношений в сельском хозяйстве. Это острая, по мнению участников заседания, тема стоит перед муниципалитетами страны.

«Сельское хозяйство составляет основу муниципальной экономики. От состояния и развития этого сектора и связанных с ним отраслей агропромышленного комплекса во многом зависит и экономика муниципальных образований», - сказал председатель Комитета Конгресса по развитию сельского хозяйства Александр Поляков, открывая заседание.

Сопредседатель Академик РАН, ВРИО руководителя Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова Александр Петриков в своем докладе подробно остановился на анализе итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи, которая состоялась в 2016 году. Согласно переписи площадь всех неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в 2016 году составляло более 17 млн. гектаров.

Тема неиспользования земель сельхозназначения остро стоит перед всеми уровнями власти. Это отметил в своем выступлении заместитель директора департамента земельной политики, имущественных отношений и государственной собственности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Роман Шуранов. Он очень подробно остановился на основных направлениях совершенствования законодательства в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения. «По данным субъектов Российской Федерации на начало 2017 года площадь таких земель составило более 50 млн. гектаров или 13% от общей площади



Документ в Приложении

сельскохозяйственных земель, - рассказал представитель профильного министерства. – Для совершенствования порядка изъятия земель в связи с их ненадлежащим использованием в 2016 году был принят соответствующий закон, который упростил порядок изъятия земельных участков при их неиспользовании. За период действия закона 2016-2017 годы суды удовлетворили иски о изъятии земельных участков общей площадью порядка 4,5 тысячи гектаров, что в масштабах страны незначительно». Минсельхоз России подготовил предложения для внесения изменения в федеральный закон об обороте земель сельхозназначения – сократить до 1 года срок передачи материалов в суд с момента обнаружения правонарушения землепользования (в настоящее время этот срок составляет 3 года). Также законопроект предлагает ввести результаты муниципального контроля как дополнительное основание для изъятия земель и снизить минимальную цену продажи земельных участков.

Представители муниципального сообщества вынесли на обсуждение еще ряд спорных моментов в земельной сфере, непосредственно затрагивающих полномочия органов местного самоуправления. В том числе, передачу от муниципальных районов на уровень отдельных поселений полномочий предоставлять земельные участки, собственность на которые не разграничена (это треть земельного фонда страны); невозможность выкупить земельную долю в муниципальную собственность даже с согласия собственника; затратность процедуры кадастровых работ.

Среди поступивших предложений - усовершенствовать механизм перехода невостребованных земельных долей в муниципальную собственность, провести всеобщую инвентаризацию земель сельхозназначения с обязательной постановкой на кадастровый учет, создать на федеральном уровне портал, который содержал бы полные сведения о землях сельхозназначения. Также участники отметили необходимость дополнительной господдержки мелиорации и удобрения сельскохозяйственных земель, в особенности работ, проводимых фермерами и малыми сельскохозяйственными организациями.



«Все поступившие в Конгресс предложения по развитию сельскохозяйственных территорий, будут проанализированы вместе с экспертами. Те из них, что способны принести пользу муниципальным образованиям и сельскому хозяйству страны, обязательно лягут в основу законопроектов».

Президент ОКМО,
депутат Государственной Думы
Виктор Кидяев

Проект «Безопасные и качественные дороги» в социальной сети – лучшая практика открытости государственного управления

Подведены итоги Всероссийского конкурса лучших практик открытости государственного управления, который проводился среди федеральных ведомств и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по пяти номинациям. В одной из них победа присуждена инициативе по формированию официальной приемной обращений граждан в социальной сети в рамках реализации приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги» Министерства транспорта России.

Во время старта его реализации в «ВКонтакте» было создано одно федеральное и 38 региональных сообществ приоритетного проекта (согласно количеству агломераций-участников). К концу 2017 года количество подписчиков достигло 8 тыс. человек. От них поступило более 3 тыс. отзывов. Срок ответа на комментарии был установлен в пределах 48 часов. Исключение составляли лишь требующие более детальной отработки вопросы.

Такой постоянный канал связи представителей проектного офиса с жителями стал действенным инструментом общественного контроля качества и хода дорожных работ – реализацией одного из ключевых принципов проекта, и обеспечил высокий уровень участия в нем общественности.

Жители стали полноправными участниками процесса развития дорожной инфраструктуры, выбирая приоритетные объекты ремонта, увидели, что их мнение важно, а замечания учитываются. Сеть сообществ показала оценку проекта населением – увеличилась его узнаваемость, вырос уровень доверия к нему и степень удовлетворенности граждан состоянием дорог. В прошлом году в сообществах проекта проведено 7 опросов с охватом почти 70 тыс. человек. Активный ремонт на территории агломераций заметили 75% респондентов.

Данная практика стала одним из примером реализации задач, поставленных Президентом России перед федеральными ведомствами по достижению максимальной открытости и выстраиванию постоянного диалога с населением, и была признана Открытым правительством лучшей в области создания механизмов вовлечения гражданского общества в работу органов государственной власти.

Справка

Конкурс проводится Правительственной комиссией по координации деятельности Открытого правительства совместно с Экспертным советом при Правительстве РФ среди органов государственной власти.

В числе основных задач – выявление и обобщение лучших федеральных и региональных практик, инициатив в области открытости деятельности органов власти; содействие формированию эффективного диалога органов государственной власти с гражданами, общественными объединениями, экспертным сообществом; популяризация открытости и прозрачности государственного управления.

Внесены изменения в закон об организации предоставления муниципальных и госуслуг

Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Федеральный закон принят Государственной Думой 24 мая 2018 года и одобрен Советом Федерации 30 мая 2018 года.

Федеральным законом устанавливается, что муниципальная услуга может осуществляться по запросам заявителей в пределах предусмотренных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» прав органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесённых к вопросам местного значения, прав органов местного самоуправления на участие в осуществлении иных государственных полномочий (не переданных им в соответствии со статьёй 19 указанного Федерального закона), если это участие предусмотрено федеральными законами, прав органов местного самоуправления на решение иных вопросов, не отнесённых к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключённых из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, в случае принятия муниципальных правовых актов о реализации таких прав.

Источник: www.kremlin.ru

Внесены изменения в статью 161 Жилищного кодекса

Федеральным законом с года до шести месяцев уменьшается срок, по истечении которого орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если до указанного срока собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Кроме того, Федеральным законом вносятся уточняющие изменения, согласно которым орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома, а также в случаях исключения сведений о многоквартирном доме из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, прекращения действия лицензии и её аннулирования. Данные изменения носят юридико-технический характер.

Источник: www.kremlin.ru



Проект методики оценки качества стратегического планирования на муниципальном уровне

Оценка качества стратегического планирования на муниципальном уровне включает в себя две составляющие: оценку методического обеспечения стратегического планирования и оценку документов стратегического планирования.

Объектом оценки методического обеспечения стратегического планирования являются методические рекомендации по осуществлению (организации) стратегического планирования, разрабатываемые и утверждаемые на уровне субъектов Российской Федерации. Целесообразность их оценки обусловлена тем, что Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Закон № 172-ФЗ) по отношению к муниципальному уровню стратегического планирования является во многом рамочным и вместе с тем содержит ряд неоднозначных положений, открытых для различных трактовок. Поэтому упомянутые методические рекомендации приобретают существенную роль в регулировании стратегического планирования в муниципальных образованиях, и муниципалитеты уже руководствуются ими в своей деятельности.

Основными объектами оценки документов стратегического планирования являются стратегия социально-экономического развития и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития как составляющие единого комплекса. Муниципальные программы как документы стратегического планирования оцениваются исключительно на предмет согласованности с указанными документами. Документы прогнозирования, также входящие в число документов стратегического планирования в соответствии с Законом № 172-ФЗ (прогноз социально-экономического развития и долгосрочный бюджетный прогноз), как представляется, должны оцениваться по отдельной методике.

При проведении анализа и оценки документов стратегического планирования, исходя из того, что стратегическое планирование – творческий процесс, параметры которого в значительной степени определяются стратегическим выбором местного сообщества. Поэтому представляется некорректным подвергать оценке такие аспекты документов стратегического планирования, как содержание направлений, целей и задач социально-экономического развития, формулировки миссии и стратегического видения муниципального образования, охват сфер планирования и т.п. Эти аспекты не обязаны быть единообразными; напротив, шаблонный подход к ним негативно сказывается на качестве планирования. Вместе с тем, документы стратегического планирования очевидно должны быть корректны, непротиворечивы и соответствовать лучшим практикам их разработки и реализации. Именно эти аспекты и должны в первую очередь быть предметом оценки.

Также важной составляющей стратегического планирования является обеспечение должного качества их разработки и реализации. Муниципальные образования по-разному подходят к регламентации этих аспектов. В некоторых из них соответствующие положения содержатся непосредственно в тексте документов стратегического планирования или приложениях к ним.

Однако часто принимаются специальные муниципальные правовые акты, регламентирующие стратегическое планирование – Порядок разработки и реализации документов стратегического планирования, Положение о разработке документов стратегического планирования и пр. Отсюда возникает необходимость включить такие правовые акты (в случае их наличия) в число объектов оценки наряду с собственно документами стратегического планирования.

Оценка методического обеспечения стратегического планирования и оценка документов стратегического планирования проводятся по аналогичной модели. В каждом случае оцениваются отдельные компоненты указанных объектов оценки. По каждому из компонентов муниципальному образованию экспертно выставляется балл от 1 до 3 в соответствии со следующими критериями:

- компонент отсутствует либо не соответствует предъявляемым требованиям;
- компонент частично соответствует предъявляемым требованиям;
- компонент в полной мере соответствует предъявляемым требованиям.

Затем баллы по каждому компоненту суммируются отдельно для каждой из составляющих оценки и делятся на общее число компонентов данной составляющей. Таким образом, на выходе формируются две комплексные оценки: оценка методического обеспечения стратегического планирования и оценка документов стратегического планирования. В совокупности они соответствуют комплексной оценке качества стратегического планирования на муниципальном уровне.

В проекте методике представлены оцениваемые компоненты каждой из составляющих оценки качества стратегического планирования с описанием предъявляемых к ним требований.

Ваши комментарии и предложения в отношении проекта методики вы можете направить Роману Попову на эл. почту: popov@urbaneconomics.ru

Источник: www.urbaneconomics.ru

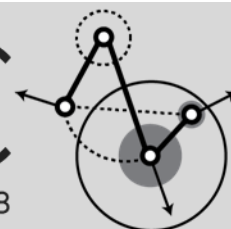


Документ в Приложении



КОНКУРС МУНИЦИПАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ

КМС
ФОРУМ СТРАТЕГОВ 2018



О | К | М | О



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Комитет
гражданских
инициатив



В рамках Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России: стейкхолдеры будущего» объявляется **Юбилейный конкурс муниципальных стратегий 2018** (далее – КМС-2018).

Организаторы КМС-2018: Общественная палата Российской Федерации, Общероссийский конгресс муниципальных образований, МЦСЭИ «Леонтьевский центр», Комитет гражданских инициатив.

Конкурс проходит в одной главной номинации «Лучшая муниципальная стратегия 2018» и в нескольких частных номинациях:

- «Самый открытый процесс разработки стратегии»;
- «Лучшая согласованность стратегического планирования»;
- «Системность управления реализацией стратегии».

Список частных номинаций может быть дополнен до 15 июня 2018 г.

К участию в КМС-2018 приглашаются муниципальные образования – сельские и городские поселения, муниципальные районы и городские округа с населением не более 300 тыс. человек, принявшие/обновившие стратегию социально-экономического развития в период с 28.06.2014 по 01.08.2018.

Прием заявок – до 25 августа 2018 г. на адрес электронной почты konkurs2018@leontief.ru

Все необходимые сведения об условиях КМС-2018 – на сайте Форума стратегов в разделе «[Конкурс](#)»



Документ в Приложении

В Госдуму внесен законопроект о вопросах финансового контроля участников бюджетного процесса

Цель законопроекта, внесенным Минфином России, – повышение эффективности работы органов государственного и муниципального финансового контроля, совершенствование системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита участников бюджетного процесса.

Законопроектом предлагается внести в Бюджетный кодекс комплексные изменения, направленные на совершенствование нормативного правового регулирования в сфере контроля за исполнением бюджетов всех уровней.

Предусматривается расширение сферы государственного (муниципального) финансового контроля. В частности, органы финансового контроля предлагается наделить полномочиями по контролю за соблюдением положений законов и нормативных правовых актов, определяющих расходные обязательства бюджетов.

В рамках формирования федеральной системы стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля предлагается наделить Правительство России полномочиями по утверждению стандартов такого финансового контроля, устанавливающих единые принципы, определения и основания проведения проверок, ревизий и обследований, права и обязанности должностных лиц контролирующих органов и объектов контроля, риск-ориентированные подходы к планированию контрольной деятельности, исключению дублирования контрольных мероприятий органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля.

Сферу внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита предлагается распространить на получателей бюджетных средств.

Предусматривается формирование федеральной системы стандартов внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита участников бюджетного процесса.

Источник: www.kremlin.ru



Ответственность за заведомо ложные экспертные заключения в сфере госзакупок

В соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за предоставление заведомо ложного экспертного заключения эксперт, экспертная организация и её должностные лица несут ответственность в соответствии с законодательством. Однако в действующем уголовном законодательстве и в законодательстве об административных правонарушениях соответствующие нормы об ответственности экспертов и экспертных организаций отсутствуют. Законопроектами предлагается определить меры уголовной и административной ответственности за предоставление заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд. Для этих целей устанавливаются единые требования к оформлению результатов экспертиз, проводимых экспертами и экспертными организациями.

Проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – законопроект 1), «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – законопроект 2), «О внесении изменений в статьи 41 и 94 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» (далее – законопроект 3) подготовлены Минюстом во исполнение [поручения Президента России по итогам заседания Совета по противодействию коррупции 26 января 2016 года \(№Пр-299 от 16 февраля 2016 года, подпункт «в» пункта 3\)](#)

В настоящее время отношения, направленные на повышение эффективности и результативности государственных закупок, обеспечение их гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, регулируются [Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ](#) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ).

Действующей редакцией Федерального закона №44-ФЗ установлена обязанность заказчика проводить экспертизу для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта. К проведению экспертизы результатов выполнения контрактных обязательств заказчик может привлекать экспертов и экспертные организации по контрактам, заключённым в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ.

Также заказчик вправе привлекать экспертов и экспертные организации при проведении конкурсов в целях обеспечения экспертной оценки конкурсной документации, заявок на участие в конкурсах.

Частью 7 статьи 41 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что за предоставление заведомо ложного экспертного заключения эксперт, экспертная организация и её должностные лица несут ответственность в соответствии с законодательством. Однако в уголовном законодательстве, в законодательстве об административных правонарушениях корреспондирующие этой норме положения об ответственности экспертов и экспертных организаций отсутствуют.

Представление заведомо ложного экспертного заключения способствует совершению других, более опасных деяний, в частности, хищений в сфере госзакупок, ответственность за совершение которых в зависимости от обстоятельств наступает по статьям главы 21 Уголовного кодекса. Кроме того, дача заведомо ложного экспертного заключения в этой сфере правоотношений может повлечь за собой причинение вреда жизни и здоровью граждан, например, в случае, когда предметом экспертизы являются лекарственные средства.

Законопроектом 1 предлагается дополнить Уголовный кодекс новой статьёй 2006 «Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Предусмотрены также корреспондирующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс в части наделения следователей Следственного комитета полномочиями по производству предварительного следствия по уголовным делам о соответствующих преступлениях.

В проектируемой норме Уголовного кодекса ответственность дифференцируется в зависимости от характера наступивших последствий. Так, по части первой статьи 2006 ответственность будет наступать за дачу экспертом заведомо ложного экспертного заключения, если это повлекло причинение крупного ущерба; по частям второй и третьей – за то же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, смерть двух или более лиц соответственно.

Законопроектом 2 предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) новой статьёй 7.326 «Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также внести корреспондирующие изменения в ряд статей КоАП.

В качестве меры ответственности за административное правонарушение в этой сфере предлагается установить для должностных лиц штраф в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года, для юридических лиц – штраф в размере от 100 тыс. до 150 тыс. рублей.

Согласно части 5 статьи 94 Федерального закона №44-ФЗ результаты экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги оформляются в виде заключения, которое подписывается экспертом и должно быть объективным, обоснованным и соответствовать законодательству. Однако требования к оформлению результатов экспертизы, проводимой на основании статьи 58 Федерального закона №44-ФЗ, не установлены.

Законопроектом 3 предлагается установить единые требования к оформлению результатов экспертиз в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в виде заключения, которое подписывается экспертом либо уполномоченным представителем экспертной организации.

Источник: www.government.ru

Расширен перечень объектов соглашений о госпартнёрстве и концессионных соглашениях

Федеральным законом расширяется перечень объектов соглашений о государственно-частном партнёрстве и концессионных соглашений. В частности, устанавливается, что объектами указанных соглашений могут быть:

- программы для электронных вычислительных машин, базы данных, информационные системы и (или) сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет или других информационно-телекоммуникационных сетях, в состав которых входят такие программы и (или) базы данных, либо совокупность указанных объектов (далее – объекты информационных технологий), либо объекты информационных технологий и имущество, технологически связанное с одним или несколькими такими объектами и предназначенное для обеспечения их функционирования или осуществления иной деятельности, предусмотренной соглашением;
- совокупность зданий, частей зданий или помещений, объединённых единым назначением с движимым имуществом, технологически связанным с объектами информационных технологий, и предназначенных для автоматизации с использованием программ для электронных вычислительных машин и баз данных процессов формирования, хранения, обработки, приёма, передачи, доставки информации, обеспечения доступа к ней, её представления и распространения (центры обработки данных).

Федеральным законом также устанавливаются особенности регулирования отношений, возникающих в связи с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением соглашений о государственно-частном партнёрстве и концессионных соглашений, объектами которых являются объекты информационных технологий и технические средства обеспечения функционирования объектов информационных технологий.

Источник: www.kremlin.ru



ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
РАЗРАБОТОК

SMART CITY В РОССИИ. КАК ЗАСТАВИТЬ ГОРОДА ПОУМНЕТЬ?

ЦСР опубликовал доклад «Приоритетные направления внедрения технологий «умного города» в российских городах».

Города играют ключевую роль в российской экономике, однако все чаще сталкиваются с вызовами, которые препятствуют их эффективному развитию: высокий уровень износа городских инфраструктур, дефицит бюджетных ресурсов, рост экологического давления, изменение требований к городской среде со стороны граждан и бизнеса ставят перед городскими сообществами принципиально новые задачи.

Большинство вопросов, связанных с преодолением обозначенных проблем, могут быть решены за счет реализации в российских городах концепции Smart City или «умного города». Само понятие «умный город» трактуется широко и по-разному, однако во всех подходах ключевая роль отводится информационно-телекоммуникационным технологиям, которые помогают наиболее эффективно обеспечивать текущие процессы городской жизни благодаря вовлечению граждан, бизнеса и властей. Сегодня, отмечают эксперты ЦСР, можно говорить о переходе к третьему поколению умных городов, в которых интеллектуализация городского развития сопровождается комплексной цифровой трансформацией: в умном цифровом городе управление осуществляется на основе данных («data-driven city»), которые выступают ключевым элементом городской экосистемы и ее отдельных компонентов – умной системы ЖКХ, умной энергетики, умного транспорта, умного здравоохранения и т.д.

Россия в части развития умных городов значительно уступает ведущим экономикам, а реализуемые в стране проекты преимущественно связаны с точечной цифровизацией и интеллектуализацией отдельных городских сервисов и инфраструктур. В публикуемых международных рейтингах умных городов Россия, как правило, представлена слабо и не на первых позициях: например, в рейтинге Smart Cities Index от EasyPark за 2017 год фигурируют только Москва и Санкт-Петербург, которые занимают 77 и 88 место, соответственно. Кроме того, российские компании практически не присутствуют на перспективном рынке технологий умного города, который, по некоторым оценкам, достигнет объема в 2,4 трлн долларов США к 2025 году.

Несмотря на это, в некоторых российских городах постепенно формируется запрос на переход к комплексным интеллектуальным решениям, а сама реализация концепции умного города начинает восприниматься как элемент более масштабной инициативы по формированию в России цифрового общества и экономики. По какому пути должны пойти российские города? Выбор оптимального сценария цифровой трансформации во многом зависит от целей, которые перед собой ставит город, а также от стартовых условий развития цифровых технологий. По мнению авторов доклада, применительно к различным типам российских городов можно выделить три модели цифрового перехода:

- децентрализованную – для Москвы, Санкт-Петербурга, городов-миллионников, в которых цифровая трансформация осуществляется при участии большого количества бизнес-игроков и в условиях значительной емкости рынка для внедрения технологий умного города;

- централизованную – для крупных и средних городов, в которых процесс цифрового перехода координируется на уровне органов местного самоуправления, мобилизующих максимальное число доступных ресурсов и вовлекающих в процесс значительное число акторов;

- модель локальных действий – для средних и малых городов, в которой из-за недостаточности ресурсов цифровой трансформации подвергаются отдельные, наиболее проблемные инфраструктурные сектора или сферы городской экономики.

Эксперты отмечают, что для успешной реализации любой из этих моделей потребуется с одной стороны преодолеть целый комплекс существующих барьеров, а с другой – осуществить институциональные изменения, связанные с совершенствованием нормативно-правового регулирования и системы управления цифровым переходом на уровне муниципалитетов, а также со становлением специальных финансовых инструментов, обеспечивающих ресурсную поддержку реализации проектов умного города, а также механизмов координации перехода к умным цифровым городам на федеральном уровне.

Действием, запускающим процессы интеллектуализации и цифрового перехода в городах, по мнению авторов способна стать реализация пилотных проектов умных цифровых городов в специально выделенных экспериментальных зонах. В качестве таковых могут выступать как отдельные тестовые полигоны по отработке приоритетных цифровых решений (в том числе в формате «живых лабораторий»), так и целые города, особенности управления которыми позволяют тестировать концепцию в масштабе всего поселения (например, ЗАТО).



Документ в Приложении



Статьи в Блоге для бухгалтеров госсектора

Подпишитесь на блог для бухгалтеров госсектора <http://grnt.ru/blog/> и получайте еженедельно интересные и актуальные статьи по бюджетному законодательству и другие полезные материалы.

Как подписаться. Достаточно отправить на электронную почту expert@ubgu.ru заявку в свободной форме с указанием имени и адрес электронной почты.

Всем подписчикам участие в вебинаре на актуальную тему по бюджетному законодательству в подарок.

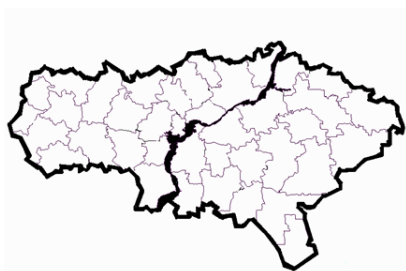
«Учёт в БГУ» — это:

1С:Франчайзинг с 1996 года

Более 800 учреждений государственного сектора на обслуживании: казенного, бюджетного, автономного типа.

Авторы статей для ОКМО РФ:

1. Особенности учета имущества казны («Муниципальная Россия» ОКМО, №3-4, июль 2017)
2. Учет имущества, выданного в личное пользование (Информационный Бюллетень, Выпуск 17)
3. Особенности учета основных средств (Информационный Бюллетень, Выпуск 18)



Правовой обзор СМО Саратовской области в форме "вопрос-ответ" органов контроля (надзора)

Представляем правовой обзор в форме «Вопрос-ответ» органов контроля (надзора), который подготовлен Исполнительной дирекцией Ассоциации «Совет муниципальных образований Саратовской области» совместно с органами контроля (надзора).

Обзор призван оказать практическую помощь органам местного самоуправления Саратовской области по вопросам взаимодействия и применения действующего законодательства в сфере компетенции соответствующих органов. Опыт Саратовской области может быть полезен Советам муниципальных образований и органам местного самоуправления иных субъектов России.



Документ в Приложении

Законопроект о совершенствовании регулирования комплексного развития территорий поддержан Правительством РФ

Законопроект Минстроя России по совершенствованию правового регулирования отношений в части градостроительного зонирования и планировки территории, а также вопросы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд одобрен Правительством России.

Законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)» разработан с целью создания условий для комплексного развития неэффективно используемых земель, что даст возможность увеличения объемов жилищного строительства.

Документом уточняется возможность освоения территории по трем типам договоров: о развитии застроенной территории, о комплексном освоении территории, о комплексном развитии территории. Правительство Российской Федерации наделяется полномочием на установление порядка внесения изменений в документацию по планировке территории. В настоящий момент в законодательстве процедура внесения изменений не урегулирована, поэтому возникают практические трудности при реализации соответствующих положений.

Расширяется перечень земельных участков, которые могут быть включены в границы развития территории. Речь идет о смежных земельных участках, находящихся в государственной и муниципальной собственности и не обремененных правами третьих лиц.

Законопроектом также регулируются вопросы изъятия земельных участков, расположенных на застроенной территории, если заключён договор о её развитии. В частности, предусматривается возможность изъятия таких земельных участков с объектами социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры, которые обеспечивают функционирование сносимых аварийных жилых домов. В действующей редакции кодекса допускается изымать только аварийные дома, помещения в них и земельные участки, на которых расположены такие дома.

Уточняется, что расчет минимальной обеспеченности инфраструктурными объектами производится в зависимости от количества населения, а не площади территорий. Так, например, вместимость больницы на 100 койко-мест должна устанавливаться не для 15 га территории, а для 1000 человек, проживающих на соответствующей территории.

Источник: www.minstroyrf.ru

Закон о «компенсационных» лесах принят Госдумой РФ

В рамках пленарного заседания Государственной Думы Российской Федерации 3 июля 2018 г. в третьем окончательном чтении приняты разработанные Минприроды России поправки в Лесной кодекс РФ, предусматривающие лесовосстановление на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений. 13 июля 2018 г. документ будет рассмотрен Советом Федерации Федерального Собрания РФ.



Глава Минприроды России Дмитрий Кобылкин, ранее комментируя данный законопроект, отмечал: «Ежегодно под инфраструктуру лесной фонд России теряет сотни тысяч гектаров леса. Документ вводит для таких проектов порядок компенсационного восстановления леса по базовому принципу: 1 гектар вырубил – 1 гектар посадил, что обеспечит воспроизводство леса в нашей стране». Сейчас в России около 145 тыс. гектаров леса ежегодно вырубается в рамках инфраструктурных проектов. Около 5 тыс. гектаров лесов переводится из лесного фонда под расширение населенных пунктов.

В частности, документ предусматривает обязанность компаний восстанавливать лес в границах соответствующего субъекта РФ на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений, в т. ч. при создании охранных зон для эксплуатации объектов. Прежде всего, требования коснутся проектов, связанных с выполнением работ по геологическому изучению недр и разработкой месторождений полезных ископаемых, строительства линейных объектов. Кроме того, законопроект предусматривает, что лесовосстановление проводится и в связи с переводом земель лесного фонда в земли иных категорий.

Лесовосстановление осуществляется в рамках соответствующего утвержденного проекта не позднее чем через 1 год после рубки лесных насаждений или перевода земель. Восстановление лесного фонда ведётся естественным, искусственным или комбинированным способами. Состав проекта, порядок его разработки и внесения изменений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Поправками в Лесной Кодекс РФ также вводятся дополнительные нормы. В частности, предусмотрено уточнение состава земель лесного фонда с выделением земель, предназначенных для лесовосстановления и воспроизводства лесов (вырубки, гари, редины, пустыри, прогалины и др.) и земель, служащих для организации их использования, охраны и защиты (просеки, дороги и др.) и неудобные для использования (болота, каменистые россыпи и др.).

Источник: www.mnr.gov.ru

Всероссийский семинар-совещание «Основные подходы к формированию бюджетной политики и межбюджетных отношений в Российской Федерации в 2019-2021 годах»

В Ялте состоялся семинар-совещание для руководителей региональных финансовых органов, которое организовало Министерство финансов Российской Федерации. Участники заседания рассматривали тему: «**Основные подходы к формированию бюджетной политики и межбюджетных отношений в Российской Федерации в 2019-2021 годах**».

Первый день был посвящен обсуждению таких вопросов, как стратегические подходы по исполнению Указов Президента Российской Федерации, повышение эффективности предоставления и распределение межбюджетных трансфертов, новации в бюджетном законодательстве, направления совершенствования региональной политики и разработка стратегии пространственного развития Российской Федерации.

В рамках социального блока вопросов деловой программы выступили заместитель Министра финансов Российской Федерации **Антон Котяков**, директор Департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Минфина России **Светлана Гашкина**, а также директор Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) **Владимир Назаров**, который представил доклад на тему «Об актуальных вопросах совершенствования мер социальной поддержки, в том числе о результатах анализа региональных мер социальной поддержки населения».

В заключительный день семинара-совещания обсуждались основные направления налоговой и бюджетной политики, вопросы прогнозирования доходов региональных бюджетов, а также опыт регионов по ряду вопросов.

Источник: www.nifi.ru, www.minfin.ru



Документ в Приложении

Законодательное регулирование практик инициативного бюджетирования

Инициативное бюджетирование - совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов.

Источник: www.minfin.ru



Документ в Приложении

Подписка на журнал «Муниципальная Россия»

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем оформить подписку на журнал «Муниципальная Россия»
на второе полугодие 2018 года!**

Оформить подписку на журнал можно через редакцию издания.

Алгоритм оформления подписки:

Шаг 1. Нужно прислать по адресу электронной почты press.congress@yandex.ru:

- заявку в свободной форме с указанием количества экземпляров подписки;
- реквизиты для оформления договора или контракта (указать, какой именно документ нужно оформить);
- адреса для рассылки (для корпоративных подписчиков).

Шаг 2. Согласование с подписчиком проекта договора/контракта, подготовленного ОКМО.

Шаг 3. Оформление договора/контракта.

Шаг 4. Выставление и оплата счета.

Вопросы по подписке и оформлению документов можно задать по телефону:

8 (495) 788-60-71 (доб. 1593) или по электронной почте: press.congress@yandex.ru



Для оперативного решения актуальных вопросов приглашаем Ассоциации (Советы) муниципальных образований присоединиться к видеоконференциям по Скайпу. Ищите нас по логину «ОКМО» и добавляйте в свой список контактов!



Приглашаем всех на официальную страницу ОКМО в Фейсбуке! Для поиска наберите @okmo.rf Подписывайтесь и делайте перепосты - самый эффективный способ распространить полезную информацию.