

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 3 (210)

МАРТ 2011

Подписной индекс:
на 2011 год 38064

Http://emsu.ru

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№3'2011

На федеральном уровне 2, 3

Каждому россиянину по УЭК Программ нет и финансирования не будет
Интересные судебные новости

В новом номере журнала «Городское управление» 4

Фальстарт

Региональные новости 5-7

Зачем и почему «Результативные» контракты
Самые привлекательные Район-банкрот
До дня голосования

В союзах и ассоциациях 8

Проблемы местного самоуправления

Проблемы реформы 9-11

Рекомендации второго общероссийского муниципального правового форума
Возможный, но несистемный Отцам реформы МСУ посвящается
Вакханалия вертикали

В новом номере журнала «Муниципальное право» 12

Сфера землепользования

Правоприменительная практика 13-16

Отрешение глазами муниципалов
Игры напёрсточников
Очередной кубанский кувырок
Народное Собрание пробудило Сахалин
Нет человека – нет проблемы
Власти Читы дошли до КС
«Решили» вопрос

Вопросы местного значения 17-20

Зеленый реестр
Как слово наше отзовется?..
Зарплата и полномочия
Кто оплатит модернизацию?
То, что всколыхнуло всех
Развитие сети лагерей
300 лицензированных ФАПов
Благополучатели определены

Общественная безопасность 21-24

Палочки Коха спустим в речку
Отравители Волхова в суде
Экологический беспредел
Деньги не пахнут
Домовладения губернатора Берга
Аптечное вымирание

Двадцать лет Союзу российских городов!

13 марта 1991 года был создан **Союз российских городов (СРГ)** как добровольное объединение крупных городов – столиц субъектов Российской Федерации.

Инициаторами его создания выступили председатели Советов народных депутатов городов из центральной части России. Учредительный договор подписали полномочные представители 58 городов (Рязань, Калуга, Иваново, Кострома и др.). Не являясь политической организацией, Союз создал немало проблем юристам для решения вопроса своей государственной регистрации. Министерство юстиции признало новую организацию только после специального решения об одобрении создания СРГ Президиумом Верховного Совета РФ. Союз российских городов был зарегистрирован Минюстом РФ 10.06.91.

Руководителями СРГ были главы администраций и мэры крупных городов, которые впоследствии, как правило, приглашались на руководящие должности в федеральные органы власти. В первый год работы руководителем СРГ был избран мэр города Рязани Валерий Васильевич Рюмин. Затем пост Президента СРГ в течение шести лет занимал Валерий Александрович Кирпичников, ушедший из СРГ в Министерство региональной политики на должность министра. Сменивший его мэр Омска Валерий Павлович Рошупкин ушел впоследствии в Госстрой РФ.

История развития Союза российских городов в 90-е годы наглядно показывает неотделимость деятельности первой всероссийской муниципальной ассоциации от процессов становления местного самоуправления в России как правового и социального института.

История Союза российских городов – это и история развития межмуниципального сотрудничества в России. В период расцвета своей деятельности СРГ представлял собой тот «бульон», из которого рожда-

лись востребованные муниципальным сообществом организации. Так возникли, в частности, в 1998 году, в рамках и при активной поддержке СРГ, Координационный совет Собрания представительных органов местного самоуправления городов России и Конгресс муниципальных образований Российской Федерации.

Создание Координационного совета явилось ответом на произошедшее в это время понижение статуса представительных органов местного самоуправления по сравнению со статусом исполнительных. Объединившиеся руководители представительных органов местного самоуправления помогали друг другу решать свои общие проблемы. Они были озабочены налаживанием диалога с исполнительной властью.

Создание Конгресса муниципальных образований РФ явилось ответом на вызов времени – на необходимость усилить политическую защиту института местного самоуправления путем налаживания эффективного взаимодействия с государственной властью. Правда, выступив инициатором формирования муниципальной ассоциации с более высоким статусом национальной организации, Союз российских городов начал испытывать трудности, связанные с изменением своих места и роли в межмуниципальном движении, от которых не оправдился до сих пор.

Российское местное самоуправление переживает трудные времена.

Но по-прежнему города являются локомотивами социально-экономического развития. Состояние и развитие городов определяет развитие и судьбу страны, отвечает приоритетам развития обществ и государств в XXI веке.

Пусть плодотворное сотрудничество российских городов ведет к процветанию каждый город!

Поздравляем всех членов Союза российских городов с 20-летием!

Слово – не воробей

Глава Читы Анатолий Михалев во время отчета перед депутатами городской Думы сказал то, чего ему не забудут никогда. И последующие извинения, утверждения о том, что это была неудачная шутка, уже ничего не изменят.

«К сожалению, мы не имеем лицензии на отстрел бомжей, а других законных способов справиться с ними, сегодня нет», – так ответил на замечание по поводу большого количества бездомных в краевом центре мэр Читы Анатолий Михалев, цитирует Забайкальское информационное агентство «Забинфо».

По мнению Михалева в законодательстве нет ни офици-

ального понятия «бомж», ни ответственности за такой образ жизни, а 90% мест в социальных приютах Забайкальского края занимают именно эти люди.

Они требуют равных с трудящимся человеком затрат от государства, ничего не давая взамен, полагает глава Читы. «На мой взгляд, единственный способ решения этой проблемы – на федеральном уровне ввести, например, понятие «тунеядец» с соответствующей ответственностью», – заключил Анатолий Михалев.

Заявление мэра Читы получило широкий резонанс в блогосфере. /24.02.2011/

«Газета.Ru»

Суды бывают Страсбургский и Божий

Верховный суд РФ признал процедуру по отмене прямых выборов главы города законной, но мы намерены опротестовать это решение в Европейском суде.

16 февраля в Верховном суде РФ была рассмотрена кассационная жалоба на решение Алтайского краевого суда об отказе в назначении даты выборов главы Барнаула. Поводом для рассмотрения дел послужили заявления барнаульцев, не согласных с формой проведения публичных слушаний 25 октября 2010 года по отмене прямых выборов мэра.

Как сообщает сайт Барнаульской городской думы (БГД), суд как первой, так и второй инстанций по всем делам приняли решения в пользу гордумы. Все решения вступили в законную силу.

Верховный суд счел решения Алтайского крайсуда соответствующими ФЗ-131, избирательному законодательству и муниципальным правовым актам.

«Речь идет о моем заявлении и заявлении Сергея Мамаева, – сообщает депутат БГД Юрий Павлов. – В них мы просили, во-первых, признать незаконными публичные слушания, которые фактически явились захватом власти, а во-вторых, мы требовали назначить всенародные выборы мэра, т.к. поправки, внесенные в Устав города депутатским большинством с целью отмены прямых выборов, имели множество ошибок и с учетом этого не могут являться законными.

Однако суды расчленили проблему на две части, т.е. начали рассматривать дело по кусочкам, чтобы упростить процедуру отказа. Также суды вовсе не обратили внимание и на нарушение, допущенное депутатским большинством в БГД. У гордумы не было полномочий изменять соб-

ственную структуру. Кроме того, поправки не могли вступить в силу ранее 2012 года – то есть при действующем созыве думы! Все они тянут время – это необходимо для того, чтобы дожидаться выборов нового созыва думы и обеспечить нужный депутатский состав среди депутатов БГД. Вот чего добивается «ЕР» – реализации политического заказа.

Теперь мы будем обращаться в Страсбургский суд с той же целью – назначить дату всенародных выборов мэра, т.к. кампания по отмене выборов была незаконной и нарушает конституционные права барнаульцев. Также мы будем вынуждены сообщить о силовом захвате власти – сотрудники милиции и ОМОНа не пускали простых граждан в зал, где проводились слушания, а силовики не пускали барнаульцев и на заседание гордумы, где принимались поправки по отмене прямых выборов мэра. По этому поводу в СУСК и ФСБ были отправлены заявления, но уголовные дела так и не возбудили...

Сейчас мы подготавливаем все необходимые документы и доказательства, чтобы направить их в международный суд».

Перспективы на победу в России у борющегося с узурпаторами власти барнаульского депутата в рамках сложившейся судебной системы, похоже, невелики. Так, в Алтайский краевой суд уже поступало 3 заявления граждан о назначении даты выборов главы города Барнаула. В удовлетворении 2-х заявлений было отказано, одно – оставлено без рассмотрения, торжествующе констатирует сайт БГД.

/17.02.2011/
«Банкфакс»



Каждому россиянину по УЭК

Ускорить внедрение в России универсальной электронной карты (УЭК) потребовал Дмитрий Медведев на очередном заседании комиссии по модернизации, проходившем в префектуре Центрального округа Москвы.

Он поручил правительству завершить до конца года формирование нормативно-правовой базы функционирования системы УЭК, просчитать затраты на ее запуск, обеспечить регионы в достаточном количестве терминалами обслуживания карт, объединив их базы, чтобы пользоваться электронной картой можно было по всей стране.

До конца года нужно также решить еще одну проблему – сертифицировать чип карты, используемый для хранения персональных данных, заявил Президент РФ. Для защиты персональной информации Президент предложил ограничить доступ одних ведомств к данным, относящимся к другим сферам. Например, ГИБДД не должно иметь доступ к истории болезни автомобилиста.

По оценкам Сбербанка, затра-

ты на выпуск карт и инфраструктуру их приема за пять лет могут превысить 450 млрд руб. Сбербанк предложил перевести всю инфраструктуру приема карт на модель банковского эквайринга (обслуживания как финансовых, так и информационных транзакций). Средняя комиссия, посчитал Сбербанк, за информационную транзакцию может составить 8,48 руб., а за финансовую – 9,91 руб. По такой модели банки готовы профинансировать выпуск самих электронных карт, а также установку и обслуживание пунктов обслуживания, а государство должно установить гибкую тарифную политику.

При этом государство должно одновременно запретить предоставление услуг другими путями, кроме как через УЭК. Банки будут конкурировать за развитие инфраструктуры приема карт, а государство экономит бюджетные средства, т.к. ему не нужно будет создавать новые структуры для обслуживания карт, да и сами банки уже сейчас инвестируют в развитие такой инфраструктуры мил-

лиарды долларов (сейчас в России более 800000 точек приема карт), привел свой главный аргумент Сбербанк в подготовленной к заседанию презентации.

По мнению специалистов банка, основная задача государства должна состоять не в выстраивании процессинга УЭК (обслуживание и маршрутизация запросов граждан), а в создании системы взаимодействия органов, обеспечивающих предоставление госуслуг.

По оценкам Минэкономразвития, за пять лет расходы на запуск УЭК могут достичь 165 млрд руб., при этом основную нагрузку должны взять на себя банки: выпуск карт – 40 млрд, региональный процессинг – 12 млрд, инфраструктура приема карт – 70–100 млрд. Государство готово взять на себя расходы по предоставлению услуги – 10 млрд и по федеральному процессингу ОАО «УЭК» – 3 млрд. Министр экономического развития Эльвира Набиуллина сообщила на совещании, что выпуск универсальных карт может начаться уже в январе 2012 года.

Национальная страсть – рыбалка

Разозлили

Одно из последних бесплатных удовольствий части российских мужчин – рыбалка – может скоро стать платным. Как сказал «Российской газете» Андрей Крайний, руководитель Росрыболовства, «уже в ближайшие годы любительская рыбалка у нас будет приносить в бюджеты в 2,5–3 раза больше, чем промышленное рыболовство».

То есть «люди с удочками», по выражению Крайнего, пополнят бюджет из своих карманов.

Он привел статистику положения дел в этой области в России и США: так, по его данным, в Америке индивидуальное рыболовство приносит в муниципальные бюджеты 24–28 млрд долларов в год, а промышленное – только 6 млрд долларов; в России же – промышленное рыболовство обеспечивает поступления порядка 25 млрд рублей в год, а любительское – «просто копейки».

/02.03.2011/
MidEast.RU

Но дали задний ход

25 миллионов рыбаков-любителей по всей России могут вздохнуть спокойно – рыбалка все-таки останется бесплатной, передает Утро.Ру. За рыбаков вступился Владимир Путин, назвав самого себя «рыбаком-любителем».

Напомним, несколько дней назад Росрыболовство выступило с инициативой постепенно перевести всю любительскую рыбалку в России на платную основу. «Уже в ближайшие годы любительская рыбалка у нас будет приносить в бюджет в два с половиной – три раза больше, чем промышленное рыболовство», – заявил руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. «Попробуйте в Европе и Америке половить рыбу без приобретенной заранее фиш-карты, – просветил руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр Савельев. – Придется заплатить такой штраф!».

Но оказалось, что все СМИ неправильно поняли главу Росрыболовства.

По крайней мере, именно так он объяснил это премьер-министру Владимиру Путину, который спросил его – зачем он так пу-

гает россиян «какими-то возможными сборами за любительскую рыбную ловлю». Но Андрей Крайний тут же пообещал премьеру – рыбалка была, есть и будет бесплатной.

«То есть за рыбную ловлю вы с нас, с меня как рыбака-любителя, деньги драть не будете?», – уточнил Путин. «Не только с вас, но и со всех 142 миллионов человек, из них примерно 20–25 миллионов рыбаков-любителей, ни с одного из них деньги брать не будут», – заверил его Крайний.

«Таких коварных планов у вас нет?», – подозрительно переспросил премьер.

«Упаси Господь, закон прямо гласит иное, у нас их и не было никогда», – побожился глава Росрыболовства.

Крайний пояснил, где была загвоздка и почему его неверно поняли. По статье 4 Федерального закона «О рыболовстве» граждане РФ имеют право заниматься спортивной и любительской рыбалкой на объектах общего пользования свободно и бесплатно. «И никто эту норму никакому сомнению не подвергает. Объекты общего пользования – это все водные объекты, которые находятся в государственной собственности», – заверил Крайний. Водные объекты России – это 130 тысяч рек и два миллиона озер.

Деньги же планировалось брать совсем за другое. «У нас есть 6,5 тыс. рыбопромысловых участков, предназначенных для спортивно-любительского рыболовства. То есть бизнес (в основном это малый и средний бизнес) выигрывает эти участки по конкурсу, получает их в аренду на 20 лет, строит там базы для спортивно-любительского рыболовства, и на этих базах оказываются платные услуги», – так Крайний пояснил, что он имел в виду под платной рыбалкой.

Боле того, он подчеркнул, что за пойманную рыбу даже на этих базах брать деньги не имеют права. «Деньги теперь берутся только за оказанную услугу: за предоставленную лодку, за предоставленные снасти и так далее. Вот об этом только шла речь», – окончательно успокоил Владимира Путина глава Росрыболовства.

Программ нет и финансирования не будет

11 марта председатель Правительства РФ В.Путин провел в Рязани совещание по перинатальным центрам и региональным программам модернизации здравоохранения, сообщает официальный сайт Правительства РФ.

Как отметила в ходе совещания в своем докладе глава Минздрава Соцразвития Т.Голикова, 32 региона России до сих пор не предоставили в правительство РФ переработанные программы модернизации здравоохранения.

По сведениям Голиковой, к 10 марта не представили программы: Архангельская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Рязанская, Тверская, Тульская области, Ненецкий автономный округ, республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Чеченская, Удмуртская, Краснодарский и Пермский края, другие регионы.

– Это странно, – отметил премьер-министр. – Сегодня уже 11 марта. Мне так и хочется сказать: «Мужики, вы чего?» Это значит, что вы не проведете мероприятия в этом году, денег не получите вовремя. Большая степень веро-

ятности, что программы эти будут сорваны, если вы не представили переработанные программы. Когда вы их еще представите?! Потом их еще будут министры рассматривать, еще что-нибудь найдут. Вы же напрямую в этом заинтересованы: это крупные федеральные средства, направленные на то, чтобы решить острые проблемы в сфере здравоохранения. Это же ваша сфера ответственности, мы вам помогаем!

Когда планируется получение этих программ?

Татьяна Голикова: Срок прошел. Срок был установлен Александром Дмитриевичем (А.Д.Жуковым) на последнем совещании. Мы ожидали, что все они поступят к нам до 10-го числа, но, к сожалению, до 10-го числа они не поступили.

Владимир Путин: До 10-го не поступили. Значит, на следующей неделе все приезжайте в Москву с программами, чтобы в руках у каждого программа была!

В ряду регионов, где доля обязательного медицинского страхования в финансировании здравоохранения ниже среднего и даже

ниже 40%, оказалась, в частности, Тульская область. Т.Голикова обратила внимание премьер-министра и губернаторов, на то, что в 2013 году при такой структуре невозможно будет перейти на системы обязательного медицинского страхования и невозможно будет обеспечить, в том числе, выплату заработной платы тем специалистам, которые работают в системе ОМС.

Кроме того, как было отмечено в докладе, есть проблема очень низкого показателя роста тарифов на неработающее население – второй источник обеспечения программы госгарантий. «Основная масса регионов предрасмотрела рост, – отметила Татьяна Голикова. – Но есть очень низкие показатели, которыми отличаются такие регионы, как Владимирская, Воронежская, Московская, Орловская, Тульская, Курганская, Тюменская области, Республика Дагестан, Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Бурятия, Алтайский и Приморские края. Будет такая же проблема, как та, о которой я сказала выше».

тратить собственные средства на само оформление земли в собственность. Для этих целей будут выплачиваться федеральные и региональные субсидии.

Владимир Путин подчеркнул, что в отношении неэффективных собственников земель, тех, кто использует участки не по назначению, будут введены жесткие санкции. По его словам, нужно пресечь запустение сельскохозяйственных земель. /02.03.2011/
ИА «Онлайн Тамбов.ру»

Обещания для фермеров

2 марта в Тамбове закончился XXII съезд российских фермеров, на котором выступил председатель правительства РФ Владимир Путин, находящийся с рабочей поездкой в Тамбовской области.

Премьер-министр пообещал упростить для фермеров процедуру покупки земли. Аграрии смогут приобрести земельный участок, на котором работают, за 15% кадастровой стоимости, без про-

ведения торгов. Напомним, ранее покупка осуществлялась за 20% кадастровой стоимости.

– Органы региональной и муниципальной власти должны в приоритетном порядке предоставлять свободные земли сельскохозяйственного назначения всем тем, кто хочет стать фермером, кто хочет развивать агропромышленное производство, – заявил премьер-министр.

Также фермерам не придется

Конкурс для управляющих финансами

Журнал «Бюджет» и Сообщество финансистов России объявили о старте IV Всероссийского конкурса «Лучшее муниципальное образование России в сфере управления общественными финансами» (по итогам 2010 года).

Конкурс проводится при поддержке Совета Федерации ФС РФ. Как и в предыдущие годы, миссия Конкурса – способствовать повышению качества управления финансами на муниципальном уровне с помощью пропаганды и распространения лучших практик в данной сфере.

Конкурс проводится среди городских округов и муниципальных районов страны.

Первые три конкурса собрали широкую аудиторию участников – около 600 муниципальных образований из более чем 70 субъектов РФ, тем самым охватив пятую часть всех районов и городских округов России.

В текущем году оценка участников проводится на основе новой системы критериев, обеспечивающей всесторонний учет качества управления муниципальными финансами. Документы, необ-

ходимые для участия в конкурсе:

- заполненная Анкета-заявка;
- заполненная Таблица показателей;
- документы, прилагаемые к Таблице показателей;
- платежно-расчетный документ, подтверждающий, что финансовый орган либо администрация муниципального образования являются подписчиками журнала «Бюджет» в 2011 году. Соответствующие электронные формы, а также иные сведения, можно найти на сайте www.bujet.ru.

ИБ АСДГ-ОКМО

Перспективы церковной реституции

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл провел в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке встречу, посвященную перспективам реализации Федерального закона РФ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

В мероприятии приняли участие заместитель председателя Правительства РФ А.Д. Жуков, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций С.А. Попов, председатель Комитета Государственной Думы по культуре Г.П. Ивлиев, заместитель министра экономического развития РФ И.Е. Манылов, заместитель директора Департамента культуры и образования Правительства РФ Д.В. Чайков-

ский, советник заместителя председателя Правительства РФ М.В. Парфененко, руководитель департамента Министерства экономического развития РФ А.К. Уваров, заместитель руководителя департамента Министерства экономического развития РФ Е.Ю. Кобелева, сотрудник аппарата Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С.В. Медведко.

Со стороны Русской Православной Церкви на встрече присутствовали председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин и руководитель Юридической службы Московской Патриархии инокиня Ксения (Чернега), сообщила пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

/22.02.2011/
Патриархия.ру

Интересные судебные новости

Вот кто всё выигрывает!

«Граждане РФ выигрывают в судах 56% споров с государственными и муниципальными органами», – заявил глава Верховного российского суда.

При этом, согласно его данным, успешнее для населения оборачиваются тяжбы с муниципальными органами. «Когда граждане обжалуют действия муниципальных служащих, решения и действия органов местного самоуправления, они выигрывают в 72% дел», – сказал он.

От редакции «МСУ»: Председателю Верховного суда, конечно, виднее – у него статистика на руках. Но статистика нашей газеты свидетельствует, скорее, об обратном. Гражданину выиграть в суде дело против органа или должностного лица местного самоуправления так же «легко», как мэру победить в судебном поединке губернатора.

Примеры «в студию»!



Требуем административной юстиции!

Глава Верховного суда РФ В.Лебедев покритиковал Госдуму. Поводом для его критических замечаний стало то, что в нижней палате российского парламента на протяжении четырех лет без рассмотрения находится Кодекс об административном судопроизводстве, внесенный Верховным судом. «Мы не просили его отозвать, и не будем просить никогда. Мы просим его рассмотреть», – сказал Вячеслав Лебедев в интервью на канале «Россия».

Цели ясны, за работу, товарищи!

Три экспертные группы по подготовке предложений по доработке экономической стратегии России период до 2020 года определили основные направления работы.

Рабочие группы «Бюджетная и денежная политика, макроэкономические параметры развития российской экономики», «Реформа пенсионной системы», «Налоговая политика» на первом общем заседании обозначили необходимость работы над проблемой структурного дефицита бюджета, возможностью, в том числе политической, снижения государственных расходов, над выбором адекватной долговой политики, бюджетной политики, над прогнозированием внешнеэкономических факторов, важных для бюджета.

Возврат к прогрессивным налогам

Эксперты будут рассматривать возможность увеличения налогов для балансировки бюджета страны, возможность введения прогрессивной налоговой системы, касающейся не столько подоходного налога, сколько других налогов. Они также намерены проанализировать налоговое администрирование, взаимосвязь реального курса рубля и экономического роста, роли процентных ставок в денежно-кредитной политике, возможность и необходимость снижения инфляции, и перспективы рубля, как региональной резервной валюты.

Участники встречи считают необходимым ответить на вопрос о том, какие налоги должны преобладать: налоги с доходов, налоги с накопленных богатств или налоги с потребления. Наиболее целесообразным, по мнению некоторых экспертов, было бы увеличение налогов с потребления вредных товаров, таких как табак и алкоголь.

Замминистра экономического развития РФ Станислав Воскресенский отметил, что необходимо обсудить структуру перераспределения налогов между бюджетами различных уровней – федеральным, региональным и муниципальным, а также сделать анализ «налоговой мысли», т.е. предложений по улучшению системы налогообложения, которая обсуждается за рубежом, а также возможность маневра в налогообложения нефтегазового сектора.

Научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин назвал важными работу над проблемой местного самоуправления и децентрализацию сбора налогов.

На пенсию позже

Рабочая группа по пенсионной системе намерена проанализировать возможность возврата к социальному налогу, проблему повышения пенсионного возраста, стимулирование позднего выхода на пенсию и политику создания рабочих мест для пожилых людей.

Глава Верховного суда считает, что его принятие могло бы стать эффективным инструментом борьбы с коррупцией. «В борьбе с коррупцией главное – устранение причин и условий, которые способствуют совершению этого преступления», – сказал он. – Что, я убежден, необходимо сделать... Мы совершенно упускаем возможности административной юстиции, когда человек спорит с властью».

Лебедев указал на то, что в большинстве случаев граждане выигрывают в судах у государственных и муниципальных органов, однако судебные решения не имеют никаких последствий. «В 56% случаев граждане выигрывают. Выигрывают у должностных лиц, органов власти и органов местного самоуправления», – сказал он. – [Эта] статистика о многом говорит. [Но] эти решения судебные... никем не оспариваются. Они должны анализироваться, они должны систематизироваться, чтобы были оргвыводы в отношении тех лиц, которые допустили нарушения закона, которые ущемили права, ограничили права и интересы граждан».

«Нет, этого не происходит», – завершил он свою мысль.

«Гражданин выиграл, а чиновник остался безнаказанным», – переспросил его интервьюер.

«Совершенно верно, совершенно верно», – подтвердил Лебедев. – А иногда получил и повышение по службе».

/26.02.2011/
Право.ру

Самым дискуссионным оказался вопрос повышения пенсионного возраста. Некоторые эксперты высказались за эту меру, однако признали наиболее безобидным ее применение для тех граждан, которым сейчас не исполнилось 35 лет.

«Нужно думать не о том, как избежать непопулярных мер, а о том, как сделать их приемлемыми», – считает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич.

Также эксперты считают возможным рассмотреть более тесную связь между природной рентой и пенсионной системой, учитывая нынешние ограниченные возможности Пенсионного фонда, а также демографическую ситуацию.

Больше природной ренты

Гурвич отметил, что в бюджетной политике необходимо уделять внимание снижению расходов, в т.ч. за счет применения эффективной системы госзакупок и пересмотра системы субсидий, которая вылилась в поддержку неэффективных предприятий. С точки зрения повышения доходов, по его словам, наименее вредно для экономики увеличение изъятия природной ренты.

«Здесь есть резерв изъятия, в первую очередь, в газовой сфере по мере роста цен на газ», – сказал он.

В свою очередь, ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов призвал перейти от абстрактных сценариев развития экономики к сценариям реализуемым, учитывая, что сейчас невозможно снизить объем тех социальных обязательств, которые имеет государство, в т.ч. в пенсионной системе и в системе здравоохранения.

Первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов, который является куратором экспертных групп по доработке стратегии-2020, отметил важность выбранных экспертами направлений работы. По его словам, он не ожидает от работы экспертных групп простых решений, а правительство готово услышать от экспертов сложные, в том числе альтернативные варианты решений существующих экономических проблем и сценарии экономического роста.

«Необходимо также повысить роль и ответственность местного самоуправления и сделать так, чтобы важные для региона и города экономические решения принимались на местном уровне», – сказал он.

По окончании заседания Ярослав Кузьминов и ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ Владимир Мау назвали эффективным такой формат работы, когда собираются несколько рабочих групп, в работе которых много логически связанных тем. /26.02.2011/

РИА «Новости»

Современное водоснабжение

В Совете Федерации состоялись парламентские слушания, на которых обсуждался проект федерального закона «О водоснабжении и канализовании», сообщила пресс-служба верхней палаты российского парламента.

Обсуждение законопроекта привлекло внимание большой аудитории: в Совете Федерации собрались законодатели, представители федеральных и региональных органов власти, отраслевых предприятий и учреждений, научного сообщества, экологи. Парламентские слушания были организованы Комитетом Совета Федерации по вопросам местного самоуправления совместно с Комитетами Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу, по природным ресурсам и охране окружающей среды, Комиссиями по естественным монополиям, по жилищной политике и ЖКХ.

Как подчеркнул, открывая дискуссию, заместитель председателя Совета Федерации В.Штыров, трудно найти столь социально значимую сферу как ЖКХ. В то же время она и вызывает наибольшее количество нареканий.

Что касается заявленной темы, то именно системы водоснабжения и канализации не охвачены в должной мере законодательством, в отличие от, скажем, газоснабжения, электроэнергетики. Это последний отраслевой закон в сфере ЖКХ, который пока не принят. Между тем, продолжил вице-спикер, существующие проблемы, включая изношенность основных фондов, высокие тарифы, низкое качество услуг и сложную систему взаимоотношений между отраслевыми предприятиями, их оказывающими, усугубляются отсутствием необходимой законодательной базы, несогласованностью, а зачастую противоречивостью нормативно-правовых актов. Преодолеть этот правовой вакуум и призван вынесенный на обсуждение законопроект, авторами которого являются группа депутатов Государственной думы и заместитель Председателя СФ С.Орлова.

Цель парламентских слушаний – выслушать мнения экспертного сообщества, уточнить позиции и учесть их в конечном варианте законопроекта.

Один из авторов законопроекта «О водоснабжении и канализовании» депутат Государственной думы А.Чиркин отметил, что разработчики документа руководствовались необходимостью решения трех главных проблем отрасли. Речь идет о качестве питьевой воды, влиянии сбросов сточных вод на окружающую среду и ситуации с тарифами на указанные услуги. К работе над законопроектом были привлечены специалисты, эксперты, представители министерств, региональных и муниципальных органов власти. Многие их замечания учтены в вынесенном на парламентские слушания законопроекте.

В дискуссии приняли участие представители профильных ведомств, научных и общественных организаций, регионов. Они высказали свои замечания и предложения.

В частности, директор Департамен-

Новые стандарты

На сайте Министерства образования и науки РФ опубликована новая редакция федеральных образовательных стандартов для старшекласников и началось общественное обсуждение документа.

Предыдущая редакция образовательных стандартов вызвала широкий резонанс в обществе, причем как в профессиональном преподавательском сообществе, так и у родителей школьников.

Проект доработали, теперь он включает в себя 5 обязательных предметных областей.

Согласно документу, в учебный план входит обязательное изучение 9 (10) учебных предметов (курсов). Теперь школьник должен будет выбрать не более 6–7 предметов из 5 обязательных предметных областей: филология, мате-

та ЖКХ Министерства регионального развития РФ И.Булгакова, в целом поддержав необходимость принятия закона и его концепцию, заметила, что документ вступает в противоречие с существующим законодательством. По ее мнению, требуется уточнить полномочия федеральных органов власти и местного самоуправления в регулировании указанных отраслей, конкретизировать порядок передачи сетей водоснабжения и канализации предприятиям, механизм гарантирования предоставления услуг и ответственность предприятий перед населением. Следует также доработать положение о тарифах в указанных отраслях.

Зам. начальника управления регулирования в сфере жилищно-коммунального комплекса Федеральной службы по тарифам А.Медведь также поддержал идею законопроекта. При этом он назвал «сырым» раздел, касающийся госрегулирования тарифов в водоснабжении и канализации, указав на нечетко прописанные полномочия властей разного уровня. Медведь высказал позицию своего ведомства о необходимости прописать в этом же документе нормативы горячего водоснабжения, чем вызвал дискуссию в зале: часть участников слушаний полагает, что горячее водоснабжение должно регулироваться нормативными актами о теплоснабжении.

Зам. начальника управления Роспотребнадзора А.Гуськов коснулся интересов потребителей: сегодня в законодательстве не определено, кому именно они должны предъявлять претензии за качество поставляемой воды, сказал он. Продолжив тему качества услуг, докладчик также указал на необходимость проведения законопроекта в соответствии с нормами Водного кодекса и действующего законодательства.

На необходимости прозрачного законодательства, установления понятных правил игры на данном рынке услуг остановился в своем выступлении вице-президент Национального союза водоканалов А.Чибис. Без этого, по его словам, невозможно привлечь в отрасль инвестиции и решить проблему реконструкции очистных сооружений, повысить качество воды, уменьшить количество загрязняющих естественные водоемы сбросов.

Доработать закон в вопросах обеспечения безопасного использования вод призвала зам. директора по научной работе НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им.А.Сысина Минздрава О.Синицына.

Участники обсуждения подчеркивали приоритетность вопросов формирования необходимой экономической и технической политики в сфере водоснабжения и канализации, коренной модернизации и технического перевооружения отрасли. Это требует значительного роста инвестиций и современной нормативно-правовой базы, отмечали они.

По итогам слушаний приняты рекомендации с уточнениями и замечаниями к проекту федерального закона «О водоснабжении и канализовании».

/28.02.2011/

матика и информатика, иностранный язык, общественные и естественные науки. При этом 3–4 предмета из них выбираются на профильном уровне.

Учебный план с учетом общих для освоения всеми учащимися учебных предметов, в числе которых физкультура, ОБЖ, «Россия в мире», должен включать 9–10 предметов, а также индивидуальный учебный проект.

Отметим, что в документе также говорится о том, что в области филологии ученики «в обязательном порядке выбирают либо «Русскую словесность» на интегрированном уровне, либо «Русский язык и литературу» на профильном или базовом уровне». Кроме того, учащийся может выбрать для изучения из этой области родной для него (нерусский) язык и литературу.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (175), 2011

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ

Г. Сатаров. Фальстарт. Пролог 2. Год 2000-й

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ВЦИОМ. Закон о полиции: оценка россиян

МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Федеральный закон.

Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований

ГРАДОУСТРОЙСТВО

Минрегион России. Методические рекомендации по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Законодательное собрание Пермского края. О нормативном правовом обеспечении и опыте участия муниципального образования в организациях межмуниципального сотрудничества

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Правительство РФ. Государственная программа РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года»

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Партия народной свободы. Иск против администрации города Ульяновска

САМОАНАЛИЗ

А. Маслоу. Самоактуализированные люди: исследование психологического здоровья (продолжение)

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

АВТОРАМ

Редакция журнала «Городское управление» будет благодарна всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журнале.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

ФАЛЬСТАРТ

Вернусь к роли оппозиции. Ее наличие в Думе, как теперь стало ясно, имело одну несомненную пользу: высокое качество законов. Это неизбежно, когда парламент является местом для дискуссий и когда критика оппонентов побуждает делать законы более обоснованными и техническими проработанными. В 2000-х годах качество законов упало катастрофически... Жесткая критика президентом Путиным законов, которые он сам же и вносил и за которые послушно голосовала Дума, лишний раз доказывала недостатки подготовительной работы.

Напомню, что в 2000 г. с той же целью установления контроля над принятием законов был «реформирован» Совет Федерации. До того верхняя палата, в которой заседали обладающие собственной легитимностью руководители регионов, была надежным фильтром инициатив нижней палаты. Например, если Дума принимала популистские законопроекты, то Совет Федерации их тормозил, поскольку там понимали, что расплачиваться за нереализуемость таких законов придется руководству регионов. Но в 2000 г. эти руководители послушно проголосовали за собственное изгнание. На их место пришли покупатели теплых мест (стоимость места в Совете Федерации составляла в начале тысячелетия скромную сумму примерно в два миллиона долларов), а также послушные отставники, в том числе такие, чье послушание было обусловлено отказом от уголовного преследования как гарантии послушания. В результате существование Совета Федерации потеряло свой конституционный смысл, что также сказалось на качестве законов.

Итак, ограничение политической конкуренции и уничтожение разделения властей (исполнительная власть по сути подмята под себя законодательную)...

Обратимся к первой заповеди, которая легла в основу путинского режима. Она стала очевидна мгновенно, как только началась разработка программ будущего президентства. Экспертам, приглашавшимся к участию в разработках, организаторы творческого процесса говорили «Только не надо ничего усложнять!».

Этот энергичный призыв стал следствием общего убеждения новой элиты, афористично выраженного Путиным еще в качестве кандидата в президенты: «А жизнь на самом деле очень проста штука!». Типичное заблуждение людей интеллектуально обделенных или, в лучшем случае, ленивых и необратимо искорененных профессиональной деформацией... Им чуждо знание известных истин, например, такой: «Сложность системы управления должна соответствовать сложности объекта управления». Они предпочитают действовать

иначе – насильственно упрощать объект управления...

Г. Сатаров

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

... Законодательному Собранию либо Правительству Пермского края нужно подумать об издании методических рекомендаций о том, каким образом можно было бы организовывать межмуниципальное сотрудничество и межмуниципальную хозяйственную кооперацию. Это было бы очень полезно, потому что позволило бы в какой-то степени унифицировать подходы, а с другой стороны – помочь избежать типичных ошибок.

По поводу выбора организационно-правовой формы я сказал применительно к хозяйственным обществам, что у нас выбор невелик, у нас остается одна-единственная форма – если мы создаем коммерческую организацию, то это ООО (на мой взгляд, вполне достаточно, больше ничего не надо выдумывать). Если речь идет о некоммерческих организациях, то по статье 69 131-ФЗ предусмотрено только две формы: автономная некоммерческая организация и фонды. На мой взгляд, это опять находится не в полном соответствии с гражданским законодательством, потому что гражданское законодательство разрешает нам точно так же создавать и некоммерческие партнерства, а вопрос целесообразности – это другой вопрос...

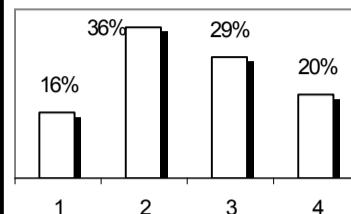
Серьезная правовая проблема – проблема формирования уставного капитала межмуниципальных хозяйствующих субъектов, неважно, будет ли это коммерческое хозяйственное общество либо некоммерческая организация – фонд и т.д. В чем проблема? Условно, три представительных органа трех поселений принимают каждый для себя в соответствии с законодательством решение о создании совместно хозяйствующего субъекта. Но нужно сформировать уставный капитал (уставный фонд) этой организации. А чем мы можем распорядиться, создавая этот уставный капитал? По действующему законодательству у нас три возможности: имущество, имущественные права либо денежные средства. На практике остается один: имущество мы не можем внести, это запрещает закон о приватизации, т.е. мы должны в полном объеме соблюсти требования о приватизации, что, с одной стороны, делает процедуру очень сложной, а с другой – практически невозможной. Если вспомнить, что внесение вклада в уставный капитал хозяйственного общества по закону о приватизации разрешается, когда речь идет об открытом акционерном обществе, а мы их не создаем как межмуниципальные, поэтому данная возможность у нас исчерпана...

Э. Маркварт

Опросы на сайте «ЭМС»

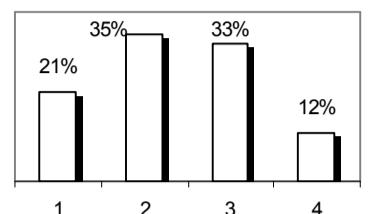
Как Вы лично оцениваете уровень (по восходящей), на котором сейчас находится администрация Вашего муниципального образования?

2009 год



1. в процессе смены руководства
2. сформирована и, кажется, что-то делает

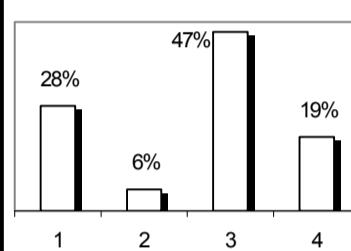
2011 год



3. принимает необходимые решения, но весьма формально
4. принимает продуманные решения, работает по системе

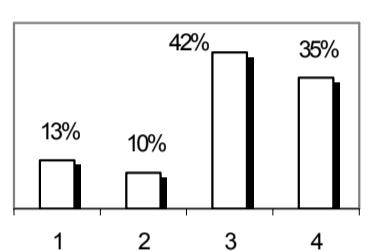
Чего больше не хватает администрации Вашего муниципального образования для более эффективной работы?

2009 год



1. полномочий по закону, власти
2. политической воли, ответственности

2011 год



3. организованности, компетентности
4. связи с избирателями, совести

КАК ГОТОВИТЬ

ГЕНПЛАН

... В целях утверждения генеральных планов городских округов, поселений осуществляется подготовка соответствующих материалов по обоснованию их проектов в текстовой форме и в виде карт (схем) – обосновывающая часть.

Материалы по обоснованию проекта генерального плана могут включать:

- анализ состояния соответствующей территории, проблем и направлений ее комплексного развития;
- обоснование вариантов решения задач территориального планирования;
- перечень мероприятий по территориальному планированию;
- обоснование предложений по территориальному планированию, этапы их реализации;
- перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В общей части пояснительной записки может содержаться описание структуры проекта, состав авторского коллектива, термины и определения, краткое руководство пользователя, иная необходимая информация.

В анализе состояния территории, проблем и направлений ее комплексного развития может

содержаться следующая информация:

- списки объектов культурного наследия..;
- перечень мероприятий по сохранению объектов культурного наследия..;
- описание природных условий и ресурсов территории..;
- комплексная оценка и информация об основных проблемах развития территории (по структурным элементам, таким, как система расселения и трудовые ресурсы, отраслевая специализация, сельское хозяйство, промышленность, жилищный фонд, культурно-бытовое обслуживание населения, транспортное и инженерное обеспечение, экологическое состояние, муниципальная правовая база в сфере градостроительной деятельности и земельно-имущественных отношений).

В обосновании вариантов решения задач территориального планирования может содержаться информация о вариантах функционального зонирования территории, установления зон с особыми условиями использования территорий, установления зон планируемого размещения объектов капитального строительства, необходимых для осуществления иных полномочий органов МСУ поселения, городского округа, и иная аналогичная информация...

Минрегион РФ

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463
Индекс на 2-е п/годие 41545
Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461
Индекс на 2-е п/годие 41544
Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460
Индекс на 2-е п/годие 41543
Стоимость на год 2400 р.

ежемесячный журнал

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464
Индекс на 2-е п/годие 41542
Стоимость на год 5520 р.

комплект изданий

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

Журналы:
Городское управление,
Муниципальная экономика,
Муниципальная служба,
Муниципальное право, Лоббист,
газета Местное самоуправление.

Индекс подписки на год 38465
Индекс на 2-е п/годие 41541
Стоимость на год 9000 р.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ! НАШИ ИЗДАНИЯ ВЫ НАЙДЕТЕ НА САЙТЕ «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»: [Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

ПОРЯДОК ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: Учреждение Редакция журнала «Городское управление». ИНН 4025041430 Р/с 40703810522230120113
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

БИК 042908612 К/с 30101810100000000612

Стоимость указана с учетом НДС. Почтовые расходы учтены в цене подписки.
Адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009.
Тел./факс: (48439) 54001, 73825.
E-mail: imu@emsu.ru

журнал «ЛОББИСТ»

Выходит с 2007 года 1 раз в 2 месяца.

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Индекс подписки на год 18949
Стоимость на год 2400 р.

Региональные новости

Зачем и почему

В Новгородской области возможно реформирование муниципальной власти. С 1 января вступили в силу поправки в ФЗ-131, которые позволяют объединять администрации муниципального района и поселения, являющегося его административным центром.

«В данном случае важно понимать, что право на принятие решения остается исключительно за органами местного самоуправления. Люди, живущие на конкретной территории, должны сами определить, какая структура муниципальной власти им больше подходит», – заявил председатель Новгородской областной Думы Сергей Фабричный.

Применительно к Новгородской области необходимо также отметить, что в октябре прошлого года состоялись массовые выборы в органы МСУ. В ходе выборов избиратели отдавали свои

голоса в том числе за тех людей, которых бы они хотели видеть во главе городских и поселковых администраций.

«Такая масштабная избирательная кампания, стоила немалых организационных усилий и финансовых затрат. И с моей точки зрения, если сегодня депутаты одного и другого уровня принимают решение об изменении структуры органов МСУ, они, безусловно, должны объяснить избирателям – почему они это делают, с какой целью и в чем эффект от принятия такого решения. А также, что будет с теми вопросами и наказаниями, которые они получили в ходе избирательной кампании. И если такую позицию жители поддерживают, то, наверное, это решение будет сбалансированным», – заявил лидер новгородских единороссов.

/02.03.2011/
«Новые Хроники»

Люди утекают

По оценке региональной службы Росстата РФ, численность постоянного населения Приморского края за 2010 год уменьшилась на 11.7 тыс. человек. Сокращение населения происходило как за счет естественной (39.8%), так и миграционной убыли (60.2%).

По предварительным данным, за 2010 год родилось 23387 детей (на 0.3% меньше, чем за 2009), умерло – 28037 человек (на 2.1% больше, чем за 2009). В целом по краю число умерших превысило число родившихся на 19.9% (2009 – на 17%). Значительной остается мужская смертность (15.6 тыс. человек), которая превышает женскую на 24.8%.

Естественная убыль населения сохранялась почти на всех территориях края, кроме города Фокино, Пограничного и Хасанского муниципальных районов и, в сравнении с 2009 годом, в целом по краю увеличилась на 16.6%.

Уменьшился показатель младенческой смертности: из 1000 родившихся умерло 9.4 детей в возрасте до 1 года, против 10.6 в 2009 году.

В органах ЗАГС зарегистриро-

вано 17758 браков (на 1.9% больше, чем в 2009) и 10016 разводов (на 10.4% меньше). На 1000 заключенных браков пришлось 564 развода (2009 – 641).

На постоянное место жительства в 2010 году в Приморский край прибыло 8483 человека, выбыло – 15514 человек. Миграционный отток населения в целом из края увеличился в сравнении с 2009 годом в 3.4 раза. Свое место жительства внутри края за 2010 год поменяли 15844 приморца.

За 2010 год в край прибыло мигрантов регистрирующихся по месту пребывания на срок 9 месяцев и более (без постоянной прописки) – 13508 человек, из них 6852 человека из зарубежных стран.

По данным Управления Федеральной миграционной службы России по Приморскому краю с начала регистрации на 1 января 2010 года статус вынужденных переселенцев имели 116 человек (53 семьи).

Об этом сообщает Федеральная служба государственной статистики по Приморскому краю.

/20.02.2011/

Программа не работает

Муниципалитеты Коми почти в два раза сократили программы по получению лесных ресурсов для нужд районов.

Целевые программы, разработанные в лесных районах Коми в 2010 году с целью получения лесных ресурсов для нужд муниципальных образований и способствующие допуску малого бизнеса в лес, оказались недостаточно эффективными. Такой вывод был сделан на заседании республиканской Комиссии по координации развития лесозаготовок.

Как подчеркнул первый замминистра промышленности и энергетики региона Александр Гибез, из запланированных на целевые программы 1,2 млн кубометров древесины в 2010 году с аукционов было продано только 145 тыс. кубометров, освоено же лишь 33 тыс. Для сравнения, до отмены аукционов для малого лесного бизнеса, малыми предприятиями Республики Коми заготавливалось до 1 млн

кубометров древесины.

На низком уровне реализованы программы в Сыктывдинском, Сысольском, Княжпогостском и Ижемском районах. Наилучший показатель у Усть-Куломского района, реализовавшего программу на 51%, Троицко-Печорского и Усть-Вымского районов.

На 2011 год почти все районы пролонгировали муниципальные программы с Комитетом лесов Коми, объемы на эти цели заявлены в 2 раза ниже. Кроме того, в этом году ряд районов решил включить в муниципальные программы фермерские и крестьянско-фермерские хозяйства.

Одной из причин прокусовки программы участники совещания назвали проблемы с лесоотводами. На сегодня всем лесничествам запрещено заниматься какой-либо лесохозяйственной деятельностью и проводить отводы.

/21.02.2011/

С.Быковская,
«Коминформ»

«Результативные» контракты

Проект закона о внесении изменений в республиканский закон «О некоторых вопросах муниципальной службы в РК» рассмотрели депутаты Госсовета Коми на заседаниях профильных комитетов.

Законопроект представила начальник Управления государственной гражданской службы РК А.Власова, которая рассказала, что предполагается внести изменения в типовую форму контракта с наемным главой администрации муниципального образования. В частности, будут отслеживаться показатели эффективности и результативности его дея-

тельности. Изменения предусматривают также обязательное включение в контракт обязанности главы предоставлять отчет представительному органу муниципалитета о результатах своей деятельности и деятельности местной администрации.

У членов Комитета по социальной политике этот законопроект вызвал ряд вопросов. В частности, А.Самоделькин поинтересовался, будет ли привлечен к ответственности глава, употребляющий алкогольные напитки на рабочем месте. «У нас есть один такой глава района, который вечно пьяный приходит на работу,

правда, он был всенародно избран. Если бы он был сотрудником какой-либо организации, его бы привлекли к ответственности за нахождение в нетрезвом виде на рабочем месте», – отметил он. А.Бушуева, в свою очередь, заявила, что иногда пьющие люди работают лучше трезвых.

По словам А.Власовой, список критериев, которым должен будет соответствовать руководитель муниципалитета, сейчас состоит из порядка 40 пунктов, но будет доработаться в дальнейшем.

/16.02.2011/

А.Маркова,
«Коминформ»

Развитие толерантности

Важным направлением функционирования Государственного комитета Республики Карелии по вопросам национальной политики, связям с общественными и религиозными объединениями стало развитие этнической толерантности среди молодежи.

Одним из приемов работы в этом направлении стала организация уроков-бесед по общим названием «Карелия – территория согласия». В них принимают участие представители от национальных общественных объединений и национально-культурных автономий Карелии.

Цель этих встреч – воспитание уважительного отношения к людям различных национальностей, создание дружеских отношений между нациями, и предупрежде-

ние экстремизма среди молодых людей. А также эти уроки способствуют патриотическому воспитанию среди молодежи и любви к своей Родине.

За весь 2010 года такие уроки состоялись в 12 муниципальных районах и городских округах Карелии. В целом в них поучаствовало 1250 молодых людей.

Активными участниками стали представители таких сообществ как «Союз карельского народа», «Карельский конгресс», «Общество украинской культуры «Калина», «Общество грузинской культуры», «Общество карельско-арабской дружбы», Карельской региональной национально-культурной автономии литовцев, «Русский Север», «Общество греческой культуры

«Эллада» и много других.

Во время проведения этих встреч был проведен опрос по теме: «Этнокультурная толерантность глазами старшеклассников». Результаты получились довольно хорошие. Примерно 75% респондентов ответили, что готовы принимать и отлично общаться с представителями других национальностей.

Также порадовало то, что молодые люди осознают сущность нынешних межнациональных отношений и насколько важно укреплять их для поддержания мира.

Но на этом работа не заканчивается. На 2011 год Госкомитет также запланировал подобные встречи. Начнутся они уже в феврале в 15 городских общеобразовательных школах. /07.03.2011/

NEWS.BCM.ru

Безопасность превыше всего?

В большинстве субъектов РФ состояние лечебных учреждений не соответствует техническим нормам и требованиям законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. При этом органы государственной власти и местного самоуправления не обеспечивают их надлежащее финансирование, не принимают меры к ремонту и реконструкции действующих зданий и строительству новых.

Об этом заявили в Генпрокуратуре РФ по результатам проверок исполнения законов о техническом и санитарном состоянии медицинских учреждений.

В надзорном ведомстве подчеркнули, что значительная часть объектов здравоохранения нуждаются в капитальном ремонте и оцениваются как ветхие и аварийные. По оценке прокуроров, износ зданий муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений в большинстве субъектов составляет около 70%.

Помимо этого, отметили в Генпрокуратуре, распространены случаи хищения бюджетных средств, выделенных на строительство и ремонт медицинских учреждений, а также их использования не по целевому назначению. С учетом выявленных нарушений Генеральная прокуратура РФ поручила прокурорам субъектов совместно с контролирующими органами проверить исполнение законодательства в указанной сфере.

/03.03.2011/

Е.Персикова,
Cheldoctor.ru

■ ■ ■

В Новгородской области закрыли очередной детский сад.

Из-за многочисленных нарушений пожарной безопасности по решению Боровичского районного суда судебные приставы приостановили деятельность Муниципального автономного дошкольного общеобразовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 2.

Проверка пожарной безопасности этого года выявила многочисленные нарушения, которые могут угрожать жизни и здоровью людей. В игровых, спальнях комнатах и раздевалках садика нет вторых эвакуационных выходов, помещение не оборудовано автоматической системой пожарной сигнализации, стены и полы покрыты материалами, не соответствующими требованиям пожарной безопасности.

Как рассказали Интернет-газете «Ваши новости» в пресс-службе УФССП России по Новгородской области, здание садика было построено в 1972 году, и, как многие дошкольные учреждения области, этот детский сад столкнулся еще и с такой «проблемой» как узкие дверные проемы и лестничные марши, которые по новым законам не соответствуют требованиям.

На суде заведующая объяснила, что ею неоднократно были отправлены заявки на выделение денежных средств на ремонт учреждения, однако финансирование не осуществляется.

Несмотря на это судья постановил: признать юридическое лицо – детский сад виновным в нарушении правил пожарной бе-

зопасности и назначить административное наказание в виде приостановления деятельности, связанного с массовым пребыванием людей и осуществлением воспитательного процесса в помещении учреждения на срок 20 суток.

Приостановление суда было немедленно исполнено судебными приставами. На время приостановления деятельности сада, которые посещали детский сад, распределены по другим дошкольным учреждениям. /04.03.2011/

«Ваши новости»

■ ■ ■

В Татарстане закрыли исполком района из-за нарушения пожарной безопасности.

Прокуратура Аксубаевского района провела проверку в здании исполнительного комитета и была вынуждена приостановить его работу, т.к. там нарушались правила пожарной безопасности.

Как было установлено, здание не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией, в помещении отсутствуют первичные средства пожаротушения. Руководством не разработаны инструкция по мерам пожарной безопасности и инструкция действия персонала в случае пожара. Запасной эвакуационный выход загроможден.

По итогам проверки прокуратура района возбудила административное дело в отношении исполкома по статье «нарушение требований пожарной безопасности». Решением районного суда деятельность здания исполкома приостановлена на 90 суток.

/07.03.2011/

«КП в Казани»

Самые привлекательные

Самым привлекательным в России городом для инвестирования в жилую недвижимость является Екатеринбург, считают эксперты компании Penny Lane Realty.

Это следует из рейтинга, составленного специалистами компании на основе анализа таких факторов как безопасность, экологическая обстановка, стратегическая важность градообразующих отраслей производства, экономическая эффективность градообразующих предприятий, доход на душу населения, планы региональных властей и федеральные целевые программы по развитию города, уровень средних цен на первичном и вторичном рынке и объемы жилищного строительства.

«Промышленный, экономический и научный потенциал города в совокупности с масштабными планами жилищного строительства ставит Екатеринбург на первое место по привлекательности для инвесторов», – подчеркивают эксперты.

На второе место эксперты поставили Казань.

«Казань – один из важнейших туристических центров, причем

значительная часть туристов – православные и мусульманские паломники. Это наиболее динамично развивающийся город, который числится среди лидеров России по десяткам параметров. Например, Казань первой заменила городской подвижной состав на автобусы с двигателем более высокого экологического стандарта «Евро-3», реализовала национальный проект «Здоровье» на 100%, защитила в Москве жилищную программу на 2011–2015 годы», – напоминает в материалах.

В качестве третьего в России города по привлекательности вложений в жилье аналитики называют Томск, мотивируя это тем, что он популярен как «центр международного сотрудничества в сфере инновационных программ и разработок и площадка для встреч на международном уровне».

За Томском в рейтинге Penny Lane следуют Краснодар, который эксперты описывают как «очень комфортный для проживания город», занимающий первое место в стране по уровню насыщенности гипермаркетами, и Ростов-на-Дону, являющийся по

мнению специалистов, «важнейшим транспортным и логистическим узлом юга России».

Как напоминают в компании, Ростов связан федеральными автомагистралями со всеми основными регионами юга, Кавказа, Поволжья и центра РФ, в нем действует международный аэропорт, где налажена связь с Польшей, Венгрией, Чехией, Словакией, Германией, Англией, Болгарией, Испанией, Сирией и ОАЭ.

В пятерку городов – лидеров по привлекательности инвестиций в недвижимость Москва и Санкт-Петербург не вошли. По их мнению, темпы роста цен на жилье в Москве и в Петербурге «все же не самые высокие в стране».

«К тому же, основной закон успешного инвестирования заключается в том, что на любой перспективный рынок нужно входить, когда он на минимуме. В Москве и в Петербурге период ценового дна уже давно прошел, в 2010 году цены в столице выросли в среднем на 12,7%. Поэтому для наиболее эффективного вложения средств имеет смысл наблюдать за ценами других городов: в некоторых из них цены все еще находятся на уровне кризисного дна», – резюмируют представители компании. /15.02.2011/

Tumix.ru

Должники-лидеры

Наибольший уровень долговой нагрузки по итогам 2010 года в Республике Мордовия, Республике Северная Осетия – Алания, Астраханской области и Костромской области. Учитывая, что значительная часть обязательств Северной Осетии, Астраханской и Костромской области сформирована в период 2009–2010 гг. и имеет срок погашения в 2012–2015 гг., можно говорить о предпосылках снижения долговой нагрузки регионов не ранее чем через 2 года, считают эксперты «РИА-Аналитика».

При этом они отмечают, что Мордовия вошла в топ «должников» только в прошлом году: госдолг республики в 2010 году вырос в 2 раза, и его объем превысил объем собственных доходов по итогам 2010 года на 25%. Под собственными доходами аналитики подразумевают все доходы бюджета субъекта РФ за вычетом безвозмездных поступлений.

При этом эксперты подчерки-

вают, что превышение долга над доходами «однозначно не свидетельствует о том, что денежных потоков субъекта РФ не хватит для выполнения обязательств и регион находится на грани дефолта – здесь важно учитывать временную структуру долга, и требуется более детальное изучение долговых книг».

Самый низкий уровень долговой нагрузки в ЯНАО, Тюменской области, Еврейской АО, Сахалинской области, Приморском крае, Пермском крае, Алтайском крае, Санкт-Петербурге, где объем долга меньше 5% собственных доходов (доходы бюджета без учета безвозмездных поступлений), что в целом соответствует ситуации 2009 года.

Наиболее существенно уровень долговой нагрузки в 2010 году снизился в Республике Алтай, Чеченской республике, Московской области. Больше всего долговая нагрузка выросла в Республике Мордовия, Республике

Бурятия, Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской Республике, Новгородской области.

Абсолютный объем государственного долга больше всего (более чем на 20%) сократили Алтайский край, Хабаровский край, ХМАО. Кроме того, довольно существенно (на 21,3%) сократился объем государственного долга Приморского края. Однако в этом регионе существенно увеличился объем долга муниципальных образований, в результате суммарный долг субъекта РФ и муниципальных образований Приморского края увеличился на 27,1%.

В 2010 году более чем в 2 раза увеличился объем долга в 12 субъектах РФ. При этом в большинстве из них уровень долговой нагрузки, несмотря на существенный рост объема долга, остается на приемлемом уровне.

Лидерами по абсолютной величине госдолга традиционно остаются Москва, Московская область и Татарстан. /02.03.2011/

РИА «Новости»

О межбюджетных отношениях

18 февраля в Сибирском федеральном округе состоялось совместное заседание Совета при полпреде президента РФ в СФО и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Как сообщил окружной информационный центр «Сибирь», основными вопросами стали совершенствование межбюджетных отношений, задачи региональных органов власти и органов МСУ по повышению эффективности бюджетной политики.

В заседании приняли участие министр финансов РФ А.Кудрин, руководители высших исполнительных и законодательных органов государственной власти субъектов РФ СФО. Участники совещания отметили, что вопросы формирования и исполнения бюджетов всех уровней, проблемы совершенствования финансовых взаимоотношений между центром и регионами, регионами и муниципальными образованиями остаются крайне актуальными.

Минфин внес предложение по созданию с 2012 года специального фонда по стимулированию налогового потенциала регионов. Планируется премировать те субъекты РФ, которые добились высоких показателей по трем направлениям: инвестиции в основной капитал, промышленное про-

изводство, налоговые доходы.

Виктор Толоконский отметил большое значение подобного фонда и тех направлений, по которым планируется оценивать регионы. Вместе с тем, по мнению полпреда, «в этой методике много нюансов, которые нужно учитывать». «У регионов разная структура экономики, поэтому к выбору методов оценки субъектов РФ надо подходить индивидуально», – сказал полпред.

Именно совершенствование бюджетной политики, подходов к оказанию финансовой поддержки будет способствовать росту инвестиций в Сибири, особо подчеркивали участники во время обсуждения. Полпред акцентировал внимание на необходимости повышения заинтересованности регионов в активизации инвестиционных процессов. «Бывает, что регион реализовал очень много инвестиционных проектов, а размер финансовой поддержки ему уменьшили. Тогда такой регион теряет столько же, сколько получает. И наоборот: субъект, который не предпринимал усилий по привлечению инвестиций, может получить дополнительные ресурсы», – высказал свое мнение В. Толоконский.

Также участники совещания обсудили проблемы разграниче-

ния бюджетных полномочий между региональным и федеральным уровнями управления. В частности, с 2012 года на федеральный уровень переходят полномочия по финансированию милиции общественной безопасности. «Убежден, что эта сложная функция вызовет потребности финансирования на местах. Думаю, в долгосрочной финансовой политике такие вопросы надо иметь в виду», – сказал Виктор Толоконский.

Еще одним предметом дискуссии стал вопрос укрепления бюджетов регионов по решению инфраструктурных задач. В ходе совещания был высказан ряд предложений по увеличению объемов дорожного строительства. «Дорожная инфраструктура для усиления инвестиционного процесса в Сибири играет огромную роль», – отметил полпред и подчеркнул, что все предложения глав регионов по вопросам обсуждения будут учтены в окончательном варианте решения заседания Совета.

По итогам совместного заседания участники приняли решение внести ряд предложений Государственной Думе ФС РФ по совершенствованию межбюджетных отношений и налоговой политики. /18.02.2011/

ИА REGNUM

Район-банкрот

Прионежский район Карелии можно уже сегодня признать банкротом, выяснилось на вневедомственном совещании в региональном Управлении федеральной службы судебных приставов. Его долг превышает 24 млн рублей. Начальник по особым производством ведомства Р.Ткачев отметил, что администрация района добровольно не исполняет ни одно постановление, будь то госпошлина в 100 рублей или обеспечение граждан жильем.

В настоящее время в отделе судебных приставов находится 33 исполнительных документа, объединенных в одно сводное производство, которые возбуж-

дены в отношении администрации Прионежского муниципального района. Более 24 млн рублей они намерены взыскать за счет средств муниципальной казны. Кстати, подобной задолженности нет больше ни в одном образовании республики.

На вневедомственном совещании администрации муниципального района посоветовали начать погашать долги путем продажи через аукционы земельных участков, расположенных в Прионежье, и с доходов от сдачи в аренду недвижимости, принадлежащей району. /22.02.2011/

**С.Цыганкова,
«Российская газета»**

«Выпустили пар» и..?

В Коми предприниматели заявили о катастрофе, в которую они попали после мирового финансового кризиса и ужесточения налогового бремени. Обсуждение проблем предпринимательского сообщества состоялось 25 февраля в Сыктывкаре в ходе «круглого стола» «Стратегия 2020».

В минорную атмосферу дискуссии с ходу погрузил юрист Коми регионального отделения «ОПОРА РОССИИ», эксперт Общественной палаты республики Сергей Изьюров.

Предпринимателей поставило на колени решение увеличить объем налоговых платежей. Люди сейчас берут кредиты, чтобы расплатиться за аренду – оборотные средства упали, поскольку из-за кризиса снизилась покупательская способность граждан. Рентабельность коммерческих аптек составляет всего 1–2%. Все заявления о поддержке малого бизнеса носят чисто декларативный характер. Предприниматели не выживут, – крупными мазками обрисовал проблемы юрист «ОПОРЫ». Ему вторили руководитель учебно-делового центра «Бизнес-инкубатор» Ангелина Беляева, президент Торговой ассоциации Коми, член региональной Общественной палаты Галина Лапшина.

Картину «выжигания» бизнесменов со стороны законодателей обрисовал один из организаторов «круглого стола» – представитель департамента нормативного регулирования группы компаний БАТ Андрей Королев. Он привел в пример принятый в декабре 2010 года законопроект, преследующий цель ограничить продажу табака несовершеннолетним. В результате принятия закона ожидается закрытие более 50 тысяч торговых точек по России, а это означает, что как минимум 150 тысяч человек потеряют работу. В то же время есть и другие, более действенные меры, которые позволили бы и оградить подростков от табака, и сохранить розничную сеть, уверен представитель московской компании.

Вывести из тени

Министерство труда и занятости Карелии примет меры для приведения в соответствие реального уровня безработицы с официальной статистикой, чтобы безработные могли получать помощь служб занятости.

Об этом сообщил на пресс-конференции заместитель руководителя министерства Гивий Карапетов. По его словам, в феврале в Карелии официально было зарегистрировано почти 10 тысяч безработных, что составляет 2,6% от численности экономически активного населения. Однако, реальное число трудоспособных, но не работающих жителей республики втрое больше. По словам Карапетова, такие безработные не получают помощь в трудоу-

стройстве от служб занятости. Для организации такой помощи министерство планирует направить в каждый муниципальный район передвижные пункты служб занятости, которые будут ставить на учет безработных и предлагать различные формы трудоустройства и переобучения.

По словам замминистра, такая работа может привести к росту официального уровня безработицы, однако, министерство это не пугает. По мнению Карапетова, меры по борьбе с безработицей, подготовленные службами занятости, помогут удержать число официально зарегистрированных безработных на уровне 2,8%. /21.02.2011/

«Столица на Онего»

Региональные парламенты

Общие цифры

По данным ЦИК, «Единая Россия» лидирует на выборах во все двенадцать региональных парламентов.

Единороссы набрали большинство голосов на Чукотке, Курской, Нижегородской, Кировской, Калининградской, Оренбургской, Тамбовской и Тверской областях, в республиках Коми, Дагестан и Адыгея, а также в Ханты-Мансийском автономном округе.

В Оренбургской области (где уже обработано 99% процентов бюллетеней) «Единой России» удалось набрать 41,6%. На втором месте в этом регионе идет КПРФ (21,5%), затем «Справедливая Россия» (16,9%) и ЛДПР (15,5%). «Патриоты России» получили 1,7% голосов.

По предварительным данным, меньше всего голосов (35,74%) единороссам удалось собрать в Кировской области.

Наибольшее количество избирателей проголосовало за партию «Единая Россия» на Чукотке – 71,19%.

КПРФ свой лучший результат показала в Нижегородской области, набрав почти 30%.

ЛДПР удалось заработать наибольшее число голосов в ХМАО (около 24%), «Справед-

ливой России» – в Тверской области (23%).

«Яблоко» и «Правое дело» смогли набрать не больше 2–3% в тех регионах, где они принимали участие в выборах.

«Патриотам России» на данный момент удалось преодолеть 7-мипроцентный барьер только в Дагестане, набрав почти 12%. Впрочем, в Калининградской области, где «Патриотам» удалось набрать 6,47% процента, подсчет голосов завершен лишь наполовину.

Помимо выборов в двенадцать региональных дум, 13 марта также прошли выборы депутатов городских законодательных собраний в Ханты-Мансийске, Сыктывкаре, Калининграде, Петрозаводске, Перми, Кемерово, Саратове, Владимире, Орле и Ставрополе.

Всего в единый день голосования в России были проведены около 3200 выборов различных уровней.

Заместитель председателя ЦИК Леонид Ивлев сообщил, что за 13 марта непосредственно в ЦИК России поступило 90 жалоб на нарушения в ходе голосования. По его информации, наибольшее количество жалоб зафиксировано в ХМАО – 8.

Ассоциация «Голос» собрала

в день голосования более 600 жалоб на различные нарушения избирательного голосования.

/14.03.2011/
«Интерфакс»

По горячим следам

В Нижегородской области на выборах депутатов Законодательного собрания лидирует «Единая Россия», которая пока набирает чуть больше 49,13%. На втором месте КПРФ (24,5%), далее следуют ЛДПР (13,5%) и «Справедливая Россия» – почти 11%.

В Курской области 40,63% голосов набрала партия «Единая Россия» на выборах депутатов областной Думы. ЛДПР – 24,22%, «Справедливая Россия» – 21,09%, КПРФ – 9,38%, «Патриоты России» и «Яблоко» – по 1,56% голосов.

22 депутата законодательного органа региона избираются по одномандатным избирательным округам, т.е. по мажоритарной системе, и 23 депутата – по пропорциональной системе.

В Тверской области на выборах в Законодательное собрание «Единая Россия» набрала 40,59% голосов, «Справедливая Россия» – 23,92%, КПРФ – 23,12%, ЛДПР – 11,02% голосов. Явка составила 36,83% избирателей.

/23.02.2011/
Oren.ru

До дня голосования

Суровая правда жизни

Администрация города Оренбурга дискредитировала себя, пишет пользователь «Живого Журнала» Андрей Ботвиньев. Во вторник, 22 февраля всем сотрудникам администрации Оренбурга в виде ультиматума объявлено, что каждый муниципальный служащий обязан лично отчитаться об участии в голосовании за очередных корруппированных кандидатов в депутаты на выборах 13 марта 2011 года.

Необходимо после посещения избирательного участка позвонить руководителю своей организации и сообщить свою фамилию, номер участка и время голосования. Нам указали, что неучастие в голосовании повлияет на нашу дальнейшую судьбу.

Я считаю, что это прямое нарушение моих конституционных прав. Ни одна высокопоставленная ... не в праве указывать мне, что я должен делать в свой личный выходной, и, тем более, отчитываться в своих действиях, пишет Андрей.

Как сообщают пользователи Оren.ру, практика отчетов на выборах практикуется практически во всех крупных предприятиях Оренбурга: Газпром, ТНК и др. В некоторых компаниях служащие должны обязательно проголосовать за определенного кандидата.

/23.02.2011/
Oren.ru

Подвешены все

В Сургуте предвыборный скандал – городской суд отменил регистрацию кандидата в депутаты Думы Сургута от КПРФ Гульшат Аюповой на том основании, что в ее паспорте стоит штамп «Аннулировано». Согласно действующему положению о паспорте гражданина РФ паспорт с такой отметкой является недействительным. Соответственно, Гульшат Гафиятовна не имела права предъявлять этот документ для регистрации в качестве кандидата в депутаты. Заявление о «неполадках» в паспорте Аюповой в суд подал другой кандидат, Михаил Селюков, представляющий ЛДПР.

Гульшат Аюпова прокомментировала это решение для портала www.siapress.ru: «Я пользовалась этим паспортом несколько лет, ездила с ним на Украину, совершала различные гражданские действия. Более того, при регистрации в избирательной комиссии Сургута мой паспорт не вызвал никаких подозрений. Штамп этот мне поставили в УФМС, когда выдавали новый загранпаспорт и аннулировали, соответственно, старый. Если после этого мой общегражданский паспорт стал недействительным, то кто в этом виноват? Во всяком случае, не я. Принятое решение – прямое нарушение моих избирательных прав».

Сургутское отделение КПРФ собирается обжаловать это решение в окружной судебной инстанции в оговоренный законом пятидневный срок. /22.02.2011/

В.Попов,
ИА «СИА-Пресс»

Выборы под коррупцию

Предвыборная гонка в Перми и в крае началась с выбывания из борьбы наиболее опасных и неудобных краевой власти кандидатов. Ссылки при отказах и снятиях были примерно на одно и то же: недействительные подписи и ошибки в финансовой отчетности. Любопытно, что суды всецело встают на сторону избирательных комиссий. В крае ситуация выглядит еще более запущенной. Там пристрастность ТИК к результату предвыборной кампании, по свидетельству многих источников, просто шита белыми нитками. Об особенностях избирательной политики в краевом центре и на периферии корреспонденту «ПО» рассказал директор РИА «Новейшая история» Олег МЕЙЛУС.

/12.03.2011/

А.Ярмолаев,
«Пермский обозреватель»

Муниципальные выборы

Проиграл губернатор

В выборах мэра Первоуральска и депутата городской думы Екатеринбурга проиграла не столько кандидаты от «Единой России», сколько губернатор Свердловской области Александр Мишарин. Так считает политолог Фёдор Крашенинников:

– Я бы обратил внимание не столько на того, кто победил, столько на то, кто проиграл. А проиграл в обоих случаях лично губернатор Свердловской области и фактический лидер областных единороссов А.Мишарин. Причем это касается и ситуации в Первоуральске, где мэром избран кандидат от КПРФ Юрий Переверзев, и ситуации в Екатеринбурге, где на довыборах в городскую думу избран кандидат от «Справедливой России» Геннадий Ушаков.

В обоих случаях и администрация губернатора, и лично Мишарин принимали непосредственное участие на всех этапах кампании. Более того, например, в Екатеринбурге, в предшествующий выборам день Мишарин лично посетил округ с кандидатом от единороссов Худяковым по дворам. Но, как мы видим, это не помогло, а, по некоторым данным, даже навредило.

Мы наблюдаем очевидное и несомненное падение рейтингов правящей партии и это главный результат прошедших выборов. Избиратели охотно голосуют за кандидатов от любых оппозиционных партий и эта тенденция будет усиливаться», – сказал Крашенинников.

Напомним, в Первоуральске на выборах лидирует молодой коммунист Юрий Переверзев. По неофициальным данным, он набрал большинство практически на всех 73 избирательных участках Первоуральска. На втором месте с большим отрывом идет его основной оппонент и представитель «ЕР» Николай Фуртаев.

В 14 избирательном округе Екатеринбурга победу одержал справедливоросс Геннадий Ушаков.

ИА REGNUM

Муром

15 февраля «Интерфакс» со ссылкой на пресс-секретаря избиркома В.Борисову сообщил, что мэр Муром (Владимирская область) Валентин Качеван добился в суде признания незаконным решения ТИКа, отказавшего ему в регистрации на выборах главы города.

«Решение в пользу Качевана принял Муромский районный суд. Однако территориальная избирательная комиссия намерена оспорить его в областном суде», – уточнила Борисова. По данным ТИК, мэр представил для регистрации неправильно оформленные подписные листы.

«IA Dv-News»

И таки оспорила. В.Качеван в выборах не участвовал. Кроме него было также отказано в регистрации кандидатам от «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР. Оставили двух кандидатов-самовыдвиженцев – тридцати и шестидесяти лет и «нужного» кандидата.

Победил, безусловно, правильный кандидат – 35-летний представитель «ЕР» Е.Рычков, получивший аж 51,4% голосов. Явка составила 35,5%.

Интересная деталь – 25,5% бюллетеней были признаны недействительными. То есть, 9834 человек испортили свои бюллетени. Что бы это значило?

Остается только пожелать Евгению Евгеньевичу Рычкову успехов в управлении муромчанами.

Новодевяткино

Выборы главы поселения в Новодевяткинском сельском поселении Всеволожского района Ленинградской области вновь под угрозой: официально на эту должность сегодня претендует лишь один кандидат.

Иск с требованием об отмене регистрации кандидата Майорова на выборах главы поселения подал его конкурент – И.Зайцев. Как сообщил корреспонденту 47News представитель МИК Новодевяткинского поселения, в числе претензий к Майорову значилось, в частности, неправиль-

ное заполнение документов при регистрации, нечеткое указание адресов в подписных листах избирателей и др. В итоге 1 марта Всеволожский суд принял решение об отмене регистрации на выборах Дмитрия Майорова.

Ранее аналогичное решение суд принял и по кандидатуре Игоря Зайцева.

На сегодняшний день на выборах главы Новодевяткинского поселения остался один зарегистрированный кандидат – Жирайр Айвазян. Впрочем, не исключено, что Зайцеву и Майорову удастся восстановить свою регистрацию в суде высшей инстанции. Между тем, до дня голосования остается меньше двух недель. Наблюдатели высказывают мнение, что если ситуация с количеством кандидатов не изменится, то выборы главы поселения будут отменены и перенесены на октябрь.

При этом, как стало известно, жители Новодевяткино начали собирать подписи под открытым письмом, в котором обращаются к президенту России, губернатору и прокурору региона, а также в областной суд с требованием восстановить Дмитрия Майорова кандидатом на выборах главы поселения. «Выборы в Новом Девяткино без Майорова – это надругательство над самим правом выбирать власть», – написано в открытом письме.

Напомним, выборы депутатов и главы Новодевяткинского поселения назначены на 13 марта. Однако предвыборная борьба началась задолго до этой даты: в январе всеволожские «единороссы» не одобрили ранее утвержденную на региональном уровне кандидатуру Дмитрия Майорова в качестве претендента на пост главы от партии. Противостояние в рядах партии привело к тому, что «ЕР» официально осталась без кандидата. /01.03.2011/

«47 новостей»

На выборах главы Новодевяткинского поселения победил Дмитрий Майоров, получивший 85,73% голосов при явке в 40,5%.

Проблемы местного самоуправления

Заместитель председателя Законодательной Думы Томской области Александр Куприянец, избранный председателем Томского регионального отделения «Всероссийского Совета местного самоуправления», в докладе на отчетно-выборной конференции озвучил основные проблемы местного управления в регионе.

А.Куприянец привел данные опросов населения городов и поселков Томской области, проведенных в рамках мониторинга в 2010 году. Согласно их итогам, первоочередными проблемами территорий являются:

снижение занятости трудоспособного населения, неудовлетворительная организация медицинского обслуживания,

нехватка мест в детских садах, плохое состояние дорог, медленное строительство коммунальной инфраструктуры, нерегулярное автотранспортное сообщение внутри районов и с областным центром.

«Недовольство здравоохранением у населения не снижается из года в год: каждый пятый считает медицину проблемной областью, которая в первоочередном порядке требует решения», – заявил Александр Куприянец.

Он также отметил, что, исполняя послание Президента РФ, необходимо «за один-полтора года снять остроту проблемы по устройству детей в детские дошкольные учреждения в районах и городах области, ликвидировать очередь на жилье среди детей-сирот».

Основными проблемами в области жилищного самоуправления Александр Куприянец назвал препятствия в сфере формирования и деятельности ТСЖ.

К ним председатель ТРО ВСМС отнес в своем выступлении несовершенство федерального законодательства, злоупотребления правами со стороны монопольных ресурсоснабжающих организаций, отсутствие специальных знаний и культуры в сфере управления домом, сложность получения информации о составе собственников и общего имущества в доме, трудности в получении технической документации на дом, организационные и финансовые проблемы при проведении общего собрания собственников помещений в доме.

«Особым разделом работы ТРО ВСМС должно стать развитие территориального общественного самоуправления в каждом муниципальном образова-

нии, в каждом селе, городе. Пожалуй, это самое прописанное в ФЗ-131 направление работы, но на практике находится в полном провале», – сказал он.

А.Куприянец также отметил уменьшение количества некоммерческих организаций на территории муниципальных образований в регионе.

«Могу привести печальную статистику, что на заре появления системы местного самоуправления в Томской области было зарегистрировано 2500 некоммерческих организаций. В этом году их осталось по данным Областного управления юстиции на тысячу меньше», – сообщил председатель ТРО ВСМС.

В своем докладе Александр Куприянец предложил наладить работу ресурсных центров для НКО, оказать помощь органам местного самоуправления в ведении реестров социально-ориентированных некоммерческих организаций, а также оказывать им грантовую, информационную и иную материальную поддержку.

Он также заявил, что ТРО ВСМС готов организовать выпуск газеты как информационного рупора всего общественного сектора области. /17.02.2011/ **НИА «Томск»**

Совещание руководителей КСП

11 марта в Ессентуках прошло собрание отделения Ассоциации контрольно-счетных органов России (АКСОР) в Северо-Кавказском федеральном округе.

Одним из ключевых вопросов повестки дня стало обсуждение новаций, связанных с недавним принятием Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований». С докладом по этому вопросу выступил ответственный секретарь АКСОР, заместитель руководителя аппарата Счетной палаты РФ Н.Столяров. Он отметил, что противников этого закона было много, потому не один год потрачен на то, чтобы отстоять необходимость утверждения новых норм. Руководством страны особая роль в борьбе за эффективность бюджетных расхо-

дов сейчас отведена органам внешнего контроля. И с принятием упомянутого федерального закона счетные палаты России в этом плане выходят на передовые позиции.

В процессе обсуждения участники совещания отметили необходимость разработки стандартов контроля, учитывающих практический опыт регионов. Поскольку система внешнего контроля теперь законодательно выстроена от федерального уровня до муниципального, актуальным признано создание региональных ассоциаций для взаимодействия и ликвидации неподконтрольных зон. Сегодня такие организации работают только в Ставропольском крае и Дагестане.

С отчетом о работе Северо-Кавказского отделения АКСОР в 2010 году выступил его председатель М.Белхароев, возглавля-

ющий Контрольно-счетную палату Республики Ингушетия. Краткие итоги таковы: в прошлом году контрольно-счетные органы, входящие в состав отделения, охватили проверками 890 объектов. Общий объем выявленных финансовых нарушений превысил 14,2 млрд рублей, в том числе «нецелевка» составила 224,2 млн рублей, а неэффективно на местах было использовано почти 4,2 млрд рублей. По результатам проверок возбуждено 14 уголовных дел.

11 марта в связи с истечением срока полномочий состоялись выборы руководящих органов отделения АКСОР в СКФО. Председателем отделения стал руководитель Счетной палаты Ставропольского края А.Колесников. /12.03.2011/

Ю.Платонова, Н.Близнюк, «Ставропольская правда»

Весна пришла, проблемы остались

Бичом петербургской весны, как и всю прошлую зиму, остаются сосульки, протечки и неубранный снег. В муниципальном образовании Екатерингофский округ, поскольку он расположен в исторической части города, данные прорехи в ЖКХ видны особенно остро.

Депутат МО Екатерингофский Александр Шуршев продолжает свою работу с населением. Он отмечает, что жалоб на протечки и пробитые кровли в феврале и в марте не стало меньше.

– Люди, как шли, так и идут. Только если раньше жилищная инспекция в этом вопросе была на стороне жителей, то сейчас присылает людям отписки, даже не inspectуруя адреса заявителей, – рассказал Шуршев.

В своих письмах жилищная инспекция перекладывает всю вину

на прокуратуру Санкт-Петербурга: якобы прокуроры не разрешают инспекторам проверять деятельность управляющих компаний. Александр Шуршев планирует совместно с прокуратурой заставить жилищную инспекцию начать выполнять свои обязанности.

Помимо протечек, Муниципальный совет Екатерингофского округа сейчас занят не менее важным занятием: полным ходом идет подготовка к конкурсу на должность главы местной администрации муниципального образования.

Нынешний глава руководит администрацией последние два года. Сначала он был назначен на эту должность по конкурсу на один год, но потом, из-за изменений федерального законодательства, депутатское большин-

ство решило без конкурсных процедур продлить контракт еще на год. В этом году также обсуждалась возможность продления контракта без конкурса, но в том числе усилиями Александра Шуршева было принято решение о соблюдении всех необходимых процедур.

Но если раньше решение о победе в конкурсе того или иного кандидата принимала специально созданная конкурсная комиссия, а Муниципальный совет только утверждал ее решение, то теперь, по инициативе Шуршева, порядок был изменен. Конкурсная комиссия теперь только оценивает кандидатов, а выбор остается за депутатами Муниципального совета, избранными жителями округа. /06.03.2011/

П.Лаврентьев, ИИЦ «Панорама»

Новости АСДГ

24–25 марта 2011 года в Омске состоится конференция АСДГ «Актуальные проблемы реализации действующего законодательства муниципальными образованиями» с участием руководителей юридических служб и представительных органов администраций городов Сибири и Дальнего Востока.

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с мэрией города Омска. На конференции планируется обсудить:

1. Практика и проблемы реализации Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципально-го контроля».

2. Проблемные вопросы применения законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов, ре-

ализация судебных решений, обязывающих органы местного самоуправления проводить капитальный ремонт многоквартирных домов за счет средств местных бюджетов.

3. Реализация Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг и функций». Муниципальные услуги и функции, стандарты качества оказания муниципальных услуг, разработка и утверждение административных регламентов: опыт муниципальных образований.

4. Правовой статус структурных подразделений органов местного самоуправления (местных администраций): осуществление полномочий по вопросам местного значения, установление тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений, правомочность принятия муниципальных правовых актов.

ИБ АСДГ-ОКМО

Соберутся города Поволжья

Общее собрание членов Ассоциации городов Поволжья Собрание состоялось в городе Самаре 18 марта 2011 года.

На повестке дня Собрания:

1. Выборы руководящих органов Ассоциации городов Поволжья.

2. Об итогах плановой проверки деятельности АГП Управлением Минюста РФ по Самарской области.

Утверждение новой редакции Устава АГП. Утверждение официальной эмблемы Ассоциации городов Поволжья. (Докладчик – исполнительный директор АГП В.Репринцев)

3. Актуальные вопросы развития системы дошкольного образования, реконструкции существующих и строительства новых детских садов в городах Поволжья. Проблемы, пути их решения и перспективы. (Докладчик – Глава городского округа Самара Д.Азаров)

4. Об итогах работы Ассоциации городов Поволжья в 2007–2010 годах и плане работы АГП на 2011 год.

5. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности АГП в 2010 году и смете расходов на 2011 год.

ИБ АСДГ-ОКМО

Исторические города

27 марта с.г. в Костроме пройдет III Парламентский форум «Историко-культурное наследие России». Тема форума – «Исторические города: вопросы сохранения и социально-экономического развития». Организаторами мероприятия выступают Совет Федерации и администрация Костромской области. Работу форума возглавит Председатель Совета Федерации Сергей Миронов.

На пленарных заседаниях будут рассмотрены вопросы сохранения историко-культурного наследия, восстановления исторической городской среды, формирования целостной системы социально-экономического развития исторических городов.

Форум жилищных инноваций

1–2 марта 2011 года в Москве, в ЦВК «Экспоцентр», состоялся Международный Форум инновационных жилищных проектов.

Мероприятие проводилось с целью обсуждения вопросов модернизации и внедрения инноваций в строительство и жилищно-коммунальную сферу России, привлечения иностранных технологий и инвестиций для развития отрасли, проведения смотра перспективных проектов в жилищной сфере.

В программе Форума: проведение пленарного заседания и презентации инновационных жилищных проектов при участии членов Совета Федерации и Госдумы ФС РФ; руково-

дители и специалистов федеральных и региональных министерств России; профильных общественных организаций; коммерческих предприятий сферы ЖКХ; проведение круглых столов: «Кооперация в городской социальной среде, ЖКХ и строительстве, «Экология жилища»; конференции «Использование возобновляемых источников энергии».

проведение в рамках выставочной программы Форума международных специализированных выставок инженерного оборудования, материалов, инновационных технологий для дома «MATEX» и «Мир климата».

Об этом сообщает пресс-служба Совета Федерации.

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ

ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обнинск: ИМУ, 2005. – 80 с. – (Серия «Документы Совета Европы»). **Цена: 125 руб.**



■ В брошюре содержатся материалы Конгресса местных и региональных властей СЕ о роли местных органов власти и местных правоохранительных органов

в предупреждении и сокращении преступности, а также в борьбе с такими явлениями как терроризм, насилие во время спортивных соревнований, насилие в школе. Нарушение правил, обеспечивающих

безопасность пользователей дорог должно быть наказуемым. Этому вопросу посвящена Европейская Конвенция о мерах наказания за нарушения правил дорожного движения.

Проблемы реформы

РЕКОМЕНДАЦИИ

**второго общероссийского муниципального правового форума
«Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и
землепользования на уровне муниципального образования»
г. Пенза, 13–14 декабря 2010 года**

Обсудив актуальные вопросы нормативно-правового регулирования правоотношений в сфере градостроительства и землепользования, а также правоприменительную и судебную практику по решению вопросов местного значения в сфере градостроительства и землепользования, участники общероссийского муниципального правового форума отмечают:

– вопросы правового регулирования в сфере землепользования и градостроительства тесно взаимосвязаны между собой. Земельный участок является основой для формирования комплекса недвижимых объектов, градостроительный регламент территориальной зоны определяет правовую основу режима земельных участков, поэтому для устранения пробелов, коллизий, дефектов правовых норм необходимо комплексно совершенствовать как законодательство в сфере градостроительства, так и в сфере землепользования;

– серьезную проблему правоотношений в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне представляет собой незавершенность разграничения права государственной собственности на землю. При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 3.1 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О вве-

дении в действие Земельного кодекса РФ» к муниципальной собственности поселений, городских округов и муниципальных районов относится лишь ограниченный круг земельных участков;

– органы местного самоуправления не всех видов муниципальных образований обладают правом распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Данных полномочий лишены органы местного самоуправления сельских поселений, поселений – административных центров (столиц) субъектов РФ, а также городов федерального значения. В результате на практике складывается ситуация, при которой правила землепользования и застройки поселений, которые призваны определить виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства и другие вопросы землепользования и застройки, в силу пункта 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и пункта 3 части 1 статьи 8 Градостроитель-

ного кодекса РФ утверждаются органами местного самоуправления поселения, а распоряжение земельными участками – органами местного самоуправления муниципального района;

– существуют сложности в изъятии для муниципальных нужд земельных участков и их оформлении в муниципальную собственность. Согласно пункту 1 статьи 49 Земельного кодекса РФ изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется в исключительных случаях, связанных с выполнением международных обязательств РФ, размещением определенных видов объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов возможного размещения этих объектов, иными обстоятельствами в установленных федеральными или региональными законами. Гражданский и Земельный кодексы РФ, регулируя порядок изъятия земельных участков, содержат неоправданные отсылки друг к другу. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 286 Гражданского кодекса РФ, посвященной порядку изъятия земельного участка ввиду его ненадлежащего использования, орган государственной власти или местного самоуправления, уполномо-

ченный принимать решения об изъятии земельных участков, а также порядок обязательного заблаговременного предупреждения собственников участков о допущенных нарушениях определяются земельным законодательством. В свою очередь, статья 44 Земельного кодекса РФ предусматривает, что право собственности на земельный участок прекращается при отчуждении собственником своего земельного участка другим лицам, отказе собственника от права собственности на земельный участок, в силу принудительного изъятия у собственника его земельного участка в порядке, установленном гражданским законодательством;

– положения Земельного кодекса РФ в части предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства без аукциона и на безвозмездной основе являются противоречивыми. С одной стороны, пункт 2 статьи 30.1 Земельного кодекса РФ устанавливает, что продажа земельных участков для жилищного строительства или продажи права на заключение договоров аренды земельных участков для жилищного строительства осуществляется на аукционах, за исключением случаев, установленных подпунктом 5 пункта 1 статьи 24, пунктом 2.1 статьи 30 и пунктом 27 статьи 38.1 Земельного кодекса РФ. При этом данные исключения не касаются предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства. С другой стороны, в соответствии с пунктом 3 статьи 30.1 Земельного кодекса РФ

предоставление земельного участка в аренду для индивидуального жилищного строительства может осуществляться на основании заявления гражданина, заинтересованного в предоставлении земельного участка;

– существуют противоречия в отношении возможности бесплатного выделения земельных участков для индивидуального жилищного строительства. С одной стороны, пункт 2 статьи 28 Земельного кодекса РФ прямо предусматривает, что предоставление земельных участков в собственность граждан и юридических лиц может осуществляться бесплатно в случаях, предусмотренных Земельным кодексом РФ, федеральными законами и законами субъектов РФ. С другой стороны, согласно пункту 1 статьи 30.1 Земельного кодекса РФ земельные участки для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в собственность, аренду или безвозмездное срочное пользование без предварительного согласования места размещения объекта. В свою очередь, согласно пункту 2 статьи 30 предоставление земельных участков для строительства в собственность без предварительного согласования мест размещения объектов осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционах), за исключением случаев предъявления заключенного договора о развитии застроенной территории, что всегда предполагает возмездный характер сделки;

Окончание на с. 10.

Возможный, но несистемный

24 февраля в Законодательном собрании Челябинской области состоялся круглый стол на тему «Район – поселения. Проблемы территориальной организации, взаимоотношений и повышение эффективности местного самоуправления».

Мероприятие было инициировано и организовано Ассоциацией сельских муниципальных образований и городских поселений и поддержано руководством Законодательного собрания Челябинской области, которое представлял на круглом столе заместитель председателя ЗСО, член регионального совета ВСМС С. Мительман. В работе круглого стола в Skype-режиме принял участие К. Фролов, советник департамента Государственного правового управления Президента РФ.

Поводом к разговору послужила прозвучавшая некоторое время назад инициатива председателя ЗСО В. Мякуша, озвученная им в интервью СМИ. Речь шла о принятии поправок в ФЗ-131, дающих возможность слияния поселенческих администраций районных центров с администрациями районов. Инициатива была подана СМИ как окончательно принятое государственными органами решение, чем вызвала большой ажиотаж в муниципальном сообществе. Однако в сегодняшнем разговоре выяснилось, что до окончательного принятия решений и до конкретных действий еще очень и очень далеко, если не сказать и вовсе нет повода.

Действительно, Федеральным законом от 29.11.2010 № 315-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об

общих принципах организации местного самоуправления в РФ» установлена **возможность** создавать общую администрацию муниципального района и поселения, являющегося его административным центром. На нее возлагаются полномочия администрации поселения.

Для того чтобы реализовать такой вариант на практике, необходимо внести изменения в районные и поселенческие уставы, с тем, чтобы главы районов и поселений стали возглавлять представительные органы местного самоуправления, в то время как сегодня они возглавляют соответствующие администрации. Взамен двух существующих администраций создается одна, возглавлять ее будет наемный менеджер, который назначается конкурсной комиссией. Члены конкурсной комиссии на замещение должности главы местной администрации на 1/3 назначаются представительным органом муниципального района, на 1/3 – представительным органом поселения, являющегося административным центром этого района, на 1/3 – регионом.

К. Фролов сообщил присутствующим, что в Ленинградской области, которая стала инициатором поправки, представительные органы районов формируются иначе, чем в Челябинской области. А именно – путем представительства из глав и депутатов поселений. И хотя закон определенно этого не требует, тем не менее, это существующий факт, создающий необходимые предпосылки для его реализации. Вы-

яснилось также, что предлагаемую структурную перестройку муниципальных органов невозможно реализовать, пока не будут приняты соответствующие поправки в Бюджетный кодекс РФ. Кроме того, К. Фролов отметил, что обсуждаемая поправка представляет муниципалитетам **право** реализовать такую схему, а вовсе не налагает на них такую обязанность, и не факт, что в Челябинской области необходимо торопиться это делать.

Выступившие на круглом столе главы поселений и представители районов энтузиазма и желания внедрять предложенную схему у себя в территориях не высказали и положительных моментов в новой структуре не отметили. Напротив, внимание обращалось на отсутствие экономического эффекта от слияния районной и поселковой администраций, так как число функций от слияния не уменьшается.

С. Мительман заверил присутствовавших, что никакого давления со стороны государственных органов на муниципалитеты не будет. Решающее слово за населением и муниципальными органами. Решения должны быть взвешенными, обоснованными и просчитанными.

Руководитель Ассоциации СМО и ГП, член Бюро и ЦС ВСМС Ю. Гурман отметил, что поселенческий уровень местного самоуправления является самым близким к населению уровнем власти, и именно от его эффективности зависит в первую очередь, как решаются проблемы конкретного человека в месте, где он непос-

редственно проживает. Поселенческое местное самоуправление в Челябинской области, а это 273 муниципальных образований, находится в крайне тяжелом, критическом состоянии. Предыдущие десятилетия поселенческий уровень самоуправления вниманием обходили. Любые инициативы поселенческого уровня подавлялись. В результате – нищенское состояние поселенческих бюджетов, неплатежи населения, кризисное состояние сферы ЖКХ, весьма слабый управленческий потенциал, кадровый голод, отсутствие рабочих мест в поселениях, некомфортный малопривлекательный инвестиционный климат, невключенность органов МСУ поселений и населения в планирование собственного будущего и будущего своих поселений, отсутствие инициатив и практических результатов реформ.

Этот список можно продолжать до бесконечности. Но ошибочен (ложен и пагубен) тезис о том, что в условиях ограниченности ресурсов в региональном бюджете, дабы более детально контролировать все траты, надо выстраивать отношения с поселениями через районы, и самим с региональным уровнем пытаться затыкать все возникающие дыры (по принципу: кто первый добежал, достучался, выпросил, тот и получил), – такой подход не системен и потому разрушителен.

Ситуация с сегодняшним кризисным состоянием в поселениях (особенно это касается системы ЖКХ в поселениях) – следствие «эффективной» системы управления поселенческим муниципальным хозяйством из районных кабинетов. Проблемы долж-

ны решаться там, где они возникают, и решать их должны те, кто отвечает за их решение. Для этого поселения должны быть обеспечены достаточными ресурсами, иметь высокую степень свободы, но при этом для повышения эффективности и ответственности отношения должны быть прозрачными, простыми и понятными для участников и для жителей... Поселения за меньшие деньги делают гораздо больший объем. Чем ниже уровень, тем прозрачнее могут быть отношения. Трудно представить прозрачные отношения на районном уровне. Здесь нет субъекта заинтересованного в прозрачных отношениях и способного понять эти отношения.

Нужен мораторий на любые административные (организационные) действия региональной и районной власти по укрупнению поселений, либо объединению администраций без наличия экономического обоснования и заключений независимых экспертов. Более того, укрупнять надо не поселения, а районы. Это позволит действительно сэкономить на управлении, по сравнению с мнимой мизерной экономией при укрупнении поселений. И впоследствии район должен, по большому счету, стать уровнем государственной власти. Кстати, именно такую модель рекомендовал в своем докладе ИНСОР.

По результатам круглого стола будет подготовлена стенограмма и представлена в профильный комитет Законодательного собрания области, заинтересованным органам власти, органам МСУ и членам ассоциации.

**Пресс-служба АСМО и ГП
www.asmo-rus.org**

РЕКОМЕНДАЦИИ

второго общероссийского муниципального правового форума «Проблемы реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования»

Начало на с.9

– в местных бюджетах зачастую просто отсутствуют средства, достаточные для подготовки документов территориального планирования (генеральных планов поселений и схем территориального развития муниципальных районов) и оформления прав на земельные участки и иное недвижимое имущество МО.

В целях принятия необходимых мер к повышению эффективности реализации органами МСУ вопросов местного значения в сфере градостроительства и землепользования, повышения качества правового регулирования участники общероссийского муниципального правового форума рекомендуют:

Государственной Думе и Совету Федерации Федеральному Собранию РФ:

1. Разработать и внести проекты следующих федеральных законов:

1) «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ», предусматривающего следующее:

– закрепить в статье 30.1 особый порядок предоставления земельных участков для малоэтажного индивидуального жилищного строительства без проведения торгов для отдельных категорий граждан, а также установить законодательные ограничения спекуляции земельными участками, приобретенными на аукционах;

– исключить из текста части 2.1 статьи 30 слова «и который не предоставлен в пользование и (или) во владение гражданам или юридическим лицам».

– определить критерий ненадлежащего использования и неиспользования земельного участка в соответствии с целевым назначением.

– дополнить подпункт 2 части 1 статьи 49 такими основаниями для изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд как объекты спортивного, социально-культурного назначения, здравоохранения;

– изложить часть 3 статьи 49 в следующей редакции:

«3) иными обстоятельствами в установленных федеральными законами, законами субъектов РФ случаях»;

2) «О внесении изменений в Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» в части:

– отнесения распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, к ведению органов МСУ поселений и городских округов;

– установления правила, согласно которому при разграничении государственной собственности на землю к муниципальной собственности поселений относятся все земли в границах населенных пунктов, не занятые зданиями, строениями, сооружениями, находящимися в государственной или муниципальной собственности других МО, и не предоставленные органам государственной власти и органам МСУ, казенным предприятиям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, а также закрепления срока, в течение которого разграничение государственной собственности на землю должно быть завершено.

3) «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ в части:

– закрепления правила, устанавливающего прекращение пра-

ва собственности на неостребованные земельные доли по основаниям и в порядке, которые установлены земельным законодательством (статья 235);

– сокращения с трех до двух лет срок возникновения права на принудительное изъятие земельного участка у собственника в судебном порядке в случае его ненадлежащего использования или неиспользования в соответствии с целевым назначением в целях сохранения природных свойств земельного участка (статья 284);

4) «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс РФ», предусмотрев в нем следующее:

– в статье 44 установить перечень документов, прилагаемых к заявлению о подготовке градостроительного плана земельного участка предусматривающей: правоустанавливающие документы на земельный участок, кадастровую записку на земельный участок, технические паспорта на объекты капитального строительства, расположенные в границах земельного участка, материалы топографической съемки на территорию земельного участка, технические условия на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, документы, удостоверяющие личность (право-способность) заявителя, документы, удостоверяющие личность заявителя (для физических лиц), документ, подтверждающий полномочия заявителя;

– дополнить часть 3 статьи 46.1 пунктом 3 следующего содержания:

«3) иные объекты капитального строительства, вид разрешенного использования и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту»;

– часть 4 статьи 46.1 исключить;

– часть 5 статьи 46.1 Градостроительного кодекса РФ изложить в следующей редакции:

«5. На застроенной территории, в отношении которой принято решение о развитии, не могут быть расположены иные объекты капитального строительства, за исключением, указанных в части 3 настоящей статьи»;

– дополнить перечень необходимых документов, закрепленных в части 9 ст.51 разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции (в случае, если застройщику было представлено такое разрешение в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса) и согласием всех правообладателей объекта капитального строительства в случае реконструкции такого объекта.

– внести изменения в положения части 20 ст.51 Градостроительного кодекса РФ, установив конкретные основания продления и отказа в продлении срока действия разрешения на строительство.

2. Обеспечить проведение текущего мониторинга состояния законодательства, регулирующего вопросы градостроительства и землепользования, систематизации и кодификации направленных на выявление и устранение пробелов, коллизий и дефектов в федеральных законах, регулирующих правоотношения в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне.

3. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном общероссийском муниципальном правовом форуме.

Правительству РФ:

1. Обеспечить проведение в органах исполнительной власти РФ текущего мониторинга состояния законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы градостроительства и землепользования, целью которого должны стать устранение пробелов, коллизий и дефектов в правовом регулировании данной сферы общественных отношений, а также своевременная подготовка и принятие нормативных правовых актов, необходимость принятия которых предусмотрена соответствующими нормами федерального законодательства (отсылочными нормами).

2. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 03.04.2008 № 234 «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных участках, находящихся в федеральной собственности» в части снятия запрета на согласование сделок, связанных с распоряжением земельными участками, находящимися в федеральной собственности, для жилищного строительства.

3. Разработать методические рекомендации, разъясняющие порядок подготовки документов территориального планирования МО.

4. Принимать активное и непосредственное участие в ежегодном общероссийском муниципальном правовом форуме.

Органам государственной власти субъектов РФ:

1. Завершить работу по принятию законов субъектов РФ, определяющих полномочия органов государственной власти субъектов РФ по взаимодействию с советами МО субъектов РФ.

2. В рамках проекта «электронное правительство» для каждого вида муниципального образования обеспечить полное правовое сопровождение организации исполнения вопросов градостроительства и землепользования, включая правоприменительную и судебную практику.

3. Разработать комплекс мероприятий по созданию условий для формирования собственников земельных участков, способствованию развитию конкуренции на рынке землеустроительных работ, оптимизации затрат на проведение работ по межеванию и техническому описанию земельных участков, подготовке документации, необходимой для постановки их на государственный кадастровый учет и регистрации прав.

4. В случае отсутствия у регионального совета МО, глав МО субъекта РФ права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта РФ внести изменения в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта РФ в части наделения совета МО, глав МО данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта РФ.

5. Шире использовать право законодательного регулирования вне пределов ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ.

Органам МСУ муниципальных образований РФ:

1. Обратит особое внимание на значимость ведения монито-

ринга и кодификации федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы градостроительства и землепользования, по результатам которого ежегодно принимать муниципальную целевую программу правового обеспечения деятельности органов МСУ муниципального образования, предусматривающую комплекс мероприятий по реализации органами МСУ права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта РФ, разработке и внесению в органы государственной власти предложений о совершенствовании законодательства в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне, а также мероприятия по разработке проектов и принятию муниципальных правовых актов, направленных на устранение правовых пробелов и коллизий.

2. Определить одной из основных задач разработку административных регламентов, регулирующих порядок предоставления населению муниципальных услуг в сфере градостроительства и землепользования, упорядочить работу по предоставлению земельных участков для строительства и в иных целях.

3. Активизировать разработку документов территориального планирования муниципальных образований и принятие правил землепользования и застройки.

4. Широко использовать публичные слушания, собрания, конференции, опросы граждан и другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления при решении вопросов землепользования и застройки, особенно при наличии конфликтных ситуаций.

5. Совместно с органами государственной власти субъектов РФ направить усилия на создание условий для формирования собственников земельных участков, способствовать развитию конкуренции на рынке землеустроительных работ, оптимизации затрат на проведение работ по межеванию и техническому описанию земельных участков, подготовке документации, необходимой для постановки их на государственный кадастровый учет и регистрации прав.

6. Обеспечить осуществление контроля над эффективным использованием земельных участков арендаторами и собственниками, а также над соблюдением сроков освоения земельных участков.

7. Повышать уровень правовых знаний муниципальных служащих, проводить обучающие семинары и активно участвовать в соответствующих мероприятиях, проводимых на региональном и федеральном уровнях организациями межмуниципального сотрудничества.

Единому общероссийскому объединению МО (Конгрессу):

1. Активизировать работу по оказанию правовой и методической помощи муниципальным образованиям РФ по применению законодательства регулирующего вопросы градостроительства и землепользования на муниципальном уровне.

2. Проводить не реже одного раза в полугодие семинары совещания по актуальным вопросам местного самоуправления с участием представителей органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также региональных советов муниципальных образований.

3. Подготавливать не реже одного раза в квартал и направлять в адрес советов муниципальных образований субъектов РФ обзоры законодательства, разъяснения по наиболее актуальным и

(или) спорным вопросам применения законодательства в сфере местного самоуправления, а также информации о деятельности органов государственной власти, совещательных и иных органов и организаций, осуществляющих деятельность в сферах, затрагивающих интересы местного самоуправления.

4. Выявлять и обобщать лучшие муниципальные практики по применению законодательства регулирующего вопросы градостроительства и землепользования и направлять их не реже одного раза в полугодие в советы муниципальных образований субъектов РФ.

Объединению муниципальных юристов России:

1. Ежегодно проводить Общероссийский муниципальный правовой форум.

2. По итогам Форума выработать рекомендации, направленные на решение актуальных проблем местного самоуправления и направлять их в адрес органов государственной власти РФ, субъектов РФ, органов МСУ и организаций межмуниципального сотрудничества.

3. Привлекать для участия в Форуме представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, ведущих ученых и практиков, а также представителей организаций межмуниципального сотрудничества.

4. Оказывать информационную, правовую, методическую поддержку организациям межмуниципального сотрудничества и органам местного самоуправления.

Советам муниципальных образований субъектов РФ:

1. Заключать соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в сфере местного самоуправления с органами государственной власти соответствующего субъекта РФ территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

2. Оказывать информационную, правовую, методическую поддержку органам местного самоуправления по применению законодательства в сфере градостроительства и землепользования на муниципальном уровне.

3. В случае отсутствия у совета МО, глав МО субъекта РФ права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта РФ разработать и внести предложение о внесении изменений в Конституцию или Устав (Основной Закон) соответствующего субъекта РФ в части наделения совета МО, глав МО данного субъекта правом законодательной инициативы в законодательном органе субъекта РФ.

4. Внести изменения в свои уставы в части установления социальной ориентированности своей деятельности.

Участники общероссийского муниципального правового форума считают необходимым направить настоящие рекомендации в адрес Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, министерства регионального развития РФ, руководителей высших исполнительных органов государственной власти и законодательных (представительных) органов субъектов РФ, Единого общероссийского объединения муниципальных образований (Конгресса), Объединения муниципальных юристов России, Всероссийского Совета местного самоуправления, Союза российских городов, советов МО субъектов РФ, а также участникам общероссийского муниципального правового форума.

Отцам реформы МСУ посвящается

Директору ассоциации сельских МО и городских поселений Челябинской области Гурману Ю.А.

от 15.02.2011 № 36

С принятием ФЗ № 131 очень надеялись на финансирование вопросов местного значения, в том числе и обеспечением силами и средствами, как прописано в законе о местном самоуправлении.

На деле, имеем в поселении 10 населенных пунктов, дорог 150 км, свалки (хотя и полномочия района – нам передали), противопожарные мероприятия, благоустройство, водоснабжение, теплоснабжение, уличное освещение, содержание мест захоронения, мероприятия ГО и ЧС и т.д.

Все это трудно выполнимо из-за отсутствия финансирования и технического оснащения. Раньше в совхозе было более 100 тракторов, столько же автомобилей. Это позволяло легко решать вопросы содержания дорог, водоснабжения, очистки свалок, ремонта жилья и т.д.

Сегодня администрацию превратили в жилищно-коммунальную контору. По закону полномочия передали нам, а попробуй, создай условия, например, для сбора и вывоза и переработки ЖБО и ТБО в селе? Во-первых, это лицензионный вид деятельности, во-вторых, нет в деревне такой техники, нет средств в бюджете на обустройство мест захоронения (проведение геологии, геодезии, санпропускники, ограждение), выполнение проектных работ свалок. В районе даже нет очистных сооруже-

ний, где можно сливать ЖБО. Все это не дает возможности создать определенную службу для исполнения этих видов работ.

Приходится исполнять самим, за что постоянно на глав поселений налагают штрафы: за состояние дорог, неисполнение требований противопожарных норм, трижды суд назначал дату решения вопросов утилизации бытовых отходов на территории поселения, следующее решение будет, очевидно, отстранение за «бездействие».

Постоянные постановления, указания, распоряжения: обеспечить, выполнить, провести – бумагами не сделать, нужна техника. Был бы в администрации хоть трактор – были бы опаханы все населенные пункты, эффективно велась борьба с пожарами в лесу, в поле, выполнялось благоустройство населенных пунктов.

А так, пока не сгорит деревня... потом виновного будем искать.

Глава администрации Куяшского с/п С.Прищепа

От Редакции «МСУ»

Это не письмо. Это крик души, иллюстрация полного краха муниципальной реформы. Браво, Владимир Владимирович Путин, брависсимо, Дмитрий Николаевич Козак!!! И «примкнувший к ним» Дмитрий Анатольевич Медведев.

Ну что, можно констатировать, что Государства больше нет? Осталась одна фанерка с надписью «государство»? Или кто-нибудь еще думает по-другому?

Цунами накатывает на МСУ

В Алтайском крае разворачивается новая волна наступления на местное самоуправление?

Как сообщила в региональное отделение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Алтайском крае председатель Совета местного отделения партии в Чарышском районе Людмила Нечаева, краевые власти совместно с назначенным недавно по контракту районным «сити-менеджером», опираясь на поддержку «Единой России», готовят-ся развернуть новое наступление на конституционное право граждан на местное самоуправление.

На мартовскую сессию Чарышского районного Совета народных депутатов планируется вынесение вопроса об изменениях в муниципальном Уставе, направленных на отмену прямых выборов районных депутатов и переход к «территориально-представительскому» принципу формирования районного Совета.

Иными словами, в состав районного Совета, если изменения будут приняты, автоматически войдут главы сельсоветов, а также по одному депутату каждого сельсовета, делегированному голосованием депутатов сельсоветов.

– Эта инициатива полностью противоречит духу последнего послания Президента Д.Медведева, который, ради развития принципов местного самоуправления граждан и муниципальной демократии, ради укрепления партийной системы России на муниципальном уровне, настоятельно призвал принять изменения в законодательство, направленные на формирование муниципальных Собраний депутатов с депутатской численностью более 20 человек наполовину по партийным спискам. Как видим, краевые власти и единокорсы в Алтайском крае не просто игнорируют одно из ключевых положений президентского Послания, но и ищут лазейки, чтобы еще больше урезать права граждан на местное самоуправление и, одновременно, не допустить укрепления местного самоуправления, опирающегося на серьезную партийную основу. И это уже похоже на саботаж в отношении высшего должностного лица государства, – отметил член Бюро Совета РО СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Владислав Вакаев.

В настоящее время система формирования районного депутатского корпуса, которую планируют учредить в Чарышском районе, существует в Алтайском крае, например, в Первомайском районе и Немецком национальном районе.

– Первомайский район стал первым в регионе муниципалитетом, где была внедрена такая система формирования рай-

онного Совета. Сделано это было, на мой взгляд, с единственной целью – сохранить у власти в районе одного из наиболее одиозных глав – Павла Ефремова, который в предыдущем избирательном цикле победил с неимоверными усилиями. Было очевидно, что на выборах этот «авторитетный», но крайне непопулярный глава не победит, и поэтому в Первомайском районе отменили прямые выборы депутатов райсовета.

Что мы имеем сегодня? Во-первых, сведение к минимуму в районе политической жизни и муниципальной демократии. Во-вторых, мы получили стабильно слабый в плане самостоятельных нормотворческих возможностей и полностью зависимый от районной исполнительной власти районный депутатский корпус. В-третьих, в районе, по сути, стерта грань между представительной и исполнительной властью. В-четвертых, одинаковое представительство в райсовете имеют территории в несколько сотен и в несколько тысяч избирателей – это несправедливая диспропорция. В общем, «первомайская система», на мой взгляд, ущербна, и в ней только одни «минусы».

И вот теперь, начиная с Чарышского района, краевые власти, своей бездарной политикой поставившие муниципалитеты в катастрофическое положение, в условиях, когда рейтинг правящей «Единой России» на местах стремится к нулю, пытаются сохранить свой абсолютный контроль над муниципалитетами и разгромить укрепляющиеся на местах оппозиционные партии. Видимо, введения системы «сити-менеджмента» для этого недостаточно – это хорошо показал недавний пример Змеиногорска, где единокорсы пришлось идти на вопиющее беззаконие, чтобы не допустить к власти оппозицию. Дальнейшего наступления на муниципальное самоуправление допустить нельзя. И мы обязательно доведем информацию о происходящем в федеральные органы власти, – говорит председатель Совета отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Первомайском районе Олег Боронин.

На 20 марта местная оппозиция планирует в селе Чарышское многочисленный митинг, на котором скажет решительное «НЕТ» беспределу со стороны краевых и районных властей.

– Мы готовы на самые решительные меры в борьбе за наши права, мы поднимем весь район, чтобы не допустить ущемления основ муниципальной демократии, которые мы с таким трудом формировали долгие годы, – говорит Л.Нечаева. /01.03.2011/

Spravedlivie.ru

Вакханалия вертикали

9 марта решением Земского Собрания Соликамского района полномочия главы района Андрея Думы были досрочно прекращены из-за неисполнения им в течение более трех месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения.

Прокуратура установила, что у единственного в районе медицинского учреждения ММУ «Соликамская центральная районная больница» более года отсутствует лицензия на оказание стационарной помощи, в 13 сельских фельдшерско-акушерских пунктах и сельских врачебных амбулаториях также нет лицензий на осуществление амбулаторно-поликлинической помощи.

«В результате все население муниципального района – около 20 тыс. человек – вынуждены обращаться за медицинской помощью в медучреждения соседних городов за несколько десятков километров. Такая ситуация возникла из-за отсутствия должного контроля со стороны главы района за оказанием медицинской помощи, а также расходом бюджетных средств Соликамской ЦБР», – сообщает прокуратура края. По ее данным, бюджету региона был нанесен ущерб на сумму более 14 млн рублей, а бюджету Соликамского района – более 3 млн рублей. /10.03.2011/

«Пермский мост»

■ ■ ■

За день до сложения полномочий главы Соликамского района А.Дума опубликовал видеообращение к президенту России Д.Медведеву, прокомментировав причины своей отставки.

Напомним, 9 марта депутаты Земского собрания Соликамского района единогласно поддержали отставку руководителя этой территории Андрея Думы. Основанием для отстранения, по словам председателя Земского собрания Дмитрия Перминова, стали материалы проверки городской прокуратуры, проведенной после того, как председатель правительства Пермского края Валерий Сухих в конце января дал отрицательную оценку работе районной администрации и ее главе.

В своем видеообращении А.Дума заявил:

Мне предлагали уйти последние два месяца. Уйти с выгодой для себя и своих

детей. Однако я отказался. Поэтому в Соликамском районе произошел криминальный переворот. Меня отстранили от должности руками Земского собрания... Наш район напоминал огород, где все грядки были поделены между собой чиновниками. Естественно, когда я пришел, я стал бороться с этим, стал менять команду. И члены старой команды устроили настоящий саботаж, проводя большую часть времени не на рабочих местах, а на больничных.

Я столкнулся с тяжелым наследием прежней администрации в социальной сфере. Было много объектов, строительство которых было заморожено, а выделенные на эти стройки деньги потрачены. Это детский сад, котельная, жилой дом на 12 квартир.

Мне удалось сдать эти объекты. Наиболее печальной стала ситуация с центральной райбольницей, ремонт которой не завершен. Странно, что именно неисполнение мной вопросов местного значения вменяется мне в вину как основание для снятия с должности.

Я пришел к власти без поддержки влиятельных людей, даже не будучи членом правящей партии. Я состою в «Справедливой России». На собственном опыте я убеждаюсь, что антикоррупционная кампания, которую вы, г-н президент, объявили, на муниципальном уровне захлебывается.

По словам собеседников «Нового компаньона» в администрации губернатора Пермского края, приход Думы к управлению Соликамском был неожиданным для региональных властей, и они неоднократно предпринимали попытки снять его. В итоге в статусе главы района Андрей Дума проработал два года.

И.о. главы района назначена Т.Буркова. Решение о проведении досрочных выборов главы района должно быть принято депутатами Земского собрания. По неофициальной информации, предложение взять на себя управление районом будет сделано Д.Перминову.

А.Дума не сомневается, что выиграет спор через суд. Напомним, Андрей Дума был избран главой Соликамского района 15 марта 2009 года. /10.03.2011/

КомпаньONline, 59.ru

Совет Камбарки распустили

Депутаты Госсовета Удмуртии приняли решение о роспуске совета депутатов городского поселения Камбарское.

С докладом выступил руководитель фракции КПРФ ГС УР В.Бодров, который заявил, что власть в районе не контролирует ситуацию. По его словам, раскол среди местных депутатов парализовал работу выборного органа.

Раскол среди парламентариев начался через год после выборов 2008–2009 гг. Конфронтация привела к тому, что совет не провел ни одного легитимного собрания и де-факто бездействовал почти 1,5 года. В итоге, не был принят закон о бюджете на 2010 и 2011 годы. В муниципалитете не исполняются законы, растет безработица, падает уровень благосостояния населения, не развивается частное предпринимательство, в итоге больше всего страдает население.

За роспуск совета депутатов проголосовал 71 депутат, воздержались семеро. Закон принят сразу в двух чтениях. Выборы нового совета пройдут уже в мае 2011-го года. /22.02.2011/

А.Звонкая

■ ■ ■

В Камбарском районе углубляется кризис местного самоуправления. 24 февраля из-за неявки депутатов была сорвана сессия райсовета депутатов МО «Камбарский район». Всего за два дня до этого Госсовет Удмуртии принял решение о роспуске городского совета Камбарки (ранее суд признал горсовет Камбарки бездействующим в связи с систематической неявкой депутатов на заседания).

И на городском, и на районном уровне прогульщиками оказались, главным образом, депутаты, занимающие должности в районных муниципальных предприятиях ЖКХ, члены партии «Единая Россия». По мнению бывшего главы Камбарки Н.Щекотурова, присутствовавшего на вчерашней сессии, срыв заседания был организован директором МУП Камбарского района «МПП ЖКХ г.Камбарка» А.Поддубским.

По словам Щекотурова, на прошлой неделе Поддубский начал сбор подписей коллег-депутатов в поддержку своего выдвижения на пост главы района (в настоящее время обязанности районного главы исполняет В.Вавилов, а прежний глава района Г.Ахметвалеев, подозреваемый в получении взятки, с середины января находится под домашним арестом). Большинство подписантов в поддержку Поддубского и выступили в роли прогульщиков, сорвавших сессию, сообщают камбаряки. /25.02.2011/

ИА «День»

■ ■ ■

Теперь уже бывшие депутаты:

Хотелось бы поблагодарить жителей города Камбарки за их веру в лучшее будущее, за их доверие и терпение. Спасибо всем тем, кто не побоялся и отдал свой голос в поддержку молодого течения и новых идей в далеком 2008 году.

Но реалии жизни таковы, что всё иначе комыслящее, все те, кто готов отстаивать права граждан и предлагать реальные пути развития города, никому не нужны. Видимо, в Удмуртии нужна только вертикаль власти, в которой мнения маленьких поселений никому не нужны. Хотелось бы поблагодарить и Президента Удмуртии – А.Волкова, за то, что он, наконец-то, вышел с инициативой в Госсовет УР и покончил с беспорядком, который организовали сторонники правящей партии.

Руководители районных МУПов, составляющие местную ячейку ЕР, не способны отстаивать интересы граждан и огромные тарифы на услуги, которые эти районные предприятия представляют населению тому подтверждение, не стоит забывать недавние события случившееся с главой МО Камбарский район. Обо всем этом, мы 7 депутатов сообщали на протяжении 2009, 2010 годов, но видимо «сверху» слышат и видят только то, что хотят. Спасибо представителям Удмуртского отделения КПРФ за понимание и поддержку!

До встречи в следующем созыве!

/22.02.2011/

СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (53), 2011
январь – март

ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНЫ

О. Деметьева. Бюджетные основы местного самоуправления в России: динамика правового регулирования

Второй общероссийский муниципальный правовой форум. Проблемы реализации законодательства в сфере землепользования на уровне муниципального образования

В. Андрианова. Роль МСУ в реализации прав граждан на образование

НОРМОТВОРЧЕСТВО

А. Казарина. Прокурорский надзор за соответствием правовых актов органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления федеральному законодательству

Министерство юстиции РФ, Управление Министратва юстиции РФ по Красноярскому краю. Методические рекомендации для органов МСУ по разработке проектов муниципальных правовых актов

СУД ДА ДЕЛО

Уставный Суд Свердловской области. Вопросы местного значения должны решать органы МСУ или население непосредственно, а не органы государственной власти

Конституционный суд Республики Саха (Якутия). Органы МСУ обязаны организовать электроснабжение правообладателей земельных участков

ИЗ ИСТОРИИ РОССИИ

В. Бовыкин. Реформирование местного управления в 50-е годы XVI века и самоуправление

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Эстонская Республика. Закон о местных налогах

МОНИТОРИНГ

Законодательное Собрание Пермского края. О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности»

Генеральная прокуратура РФ, Министерство регионального развития РФ. Решение совместного совещания по проблемам взаимодействия органов прокуратуры и органов МСУ

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

АВТОРАМ

Редакции журналов, издаваемых ИМУ, будут благодарны всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журналах.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

СФЕРА

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

... Правила землепользования и застройки как основной документ градостроительного зонирования – это вопрос местного значения и, соответственно, это вопрос поселений и городского округа.

А разработка и утверждение проекта планировки, проекта межевания и выдача градостроительного плана – чьи полномочия? Поскольку речь идет о документации по планировке, мы должны смотреть Градостроительный кодекс. И если мы посмотрим специальную статью, посвященную разработке и утверждению этих документов, мы увидим, что это полномочие тоже органов МСУ, в отношении территории поселения – органов МСУ поселения. И это не полномочия по распоряжению неразграниченной государственной землей, это в чистом виде градостроительное полномочие. Поэтому это один из аргументов в решении вопроса о полномочиях по определению разрешенного использования участка при отсутствии правил землепользования и застройки, разрешаемый в пользу поселений. Второй часто встречающийся вопрос в этой части – кто утверждает схему местоположения участка? Схема местоположения земельного участка является одним из документов, которые оформляются, во-первых, при выборе участка по процедуре предварительного согласования, во-вторых, при оформлении участка при выкупе под объектом недвижимости, и в-третьих, когда предоставляются земельные участки на цели, не связанные со строительством. Законодатель упомянул в законе эту схему, но не указал, кто конкретно ее утверждает.

Если исходить из общего понятия схемы как документа, определяющего местоположение участка на территории МО, это элемент управления территорией... Но если полномочия предоставления земельных участков не у вас, а у другого органа власти, то вы все равно можете повлиять на этот процесс, реализуя свои градостроительные полномочия. В части, касающейся полномочий по схемам местоположений, судебная практика говорит о том, что это часть градостроительных полномочий, то есть суды приходят к выводу о том, что утверждение схемы местоположения – это не элемент распоряжения земельными участками, а способ подготовки участка... Распоряжение – это предоставление участка под, предположим, застройку, а подготовка земельного участка – это решение вопросов,

где он должен находиться, каким образом его можно использовать. Это градостроительные полномочия, которые должны исполняться поселениями и городскими округами...

В этой же части хотелось бы подчеркнуть неоднозначность отношения к проблеме федерального законодателя...

Из стенограммы
Правового форума

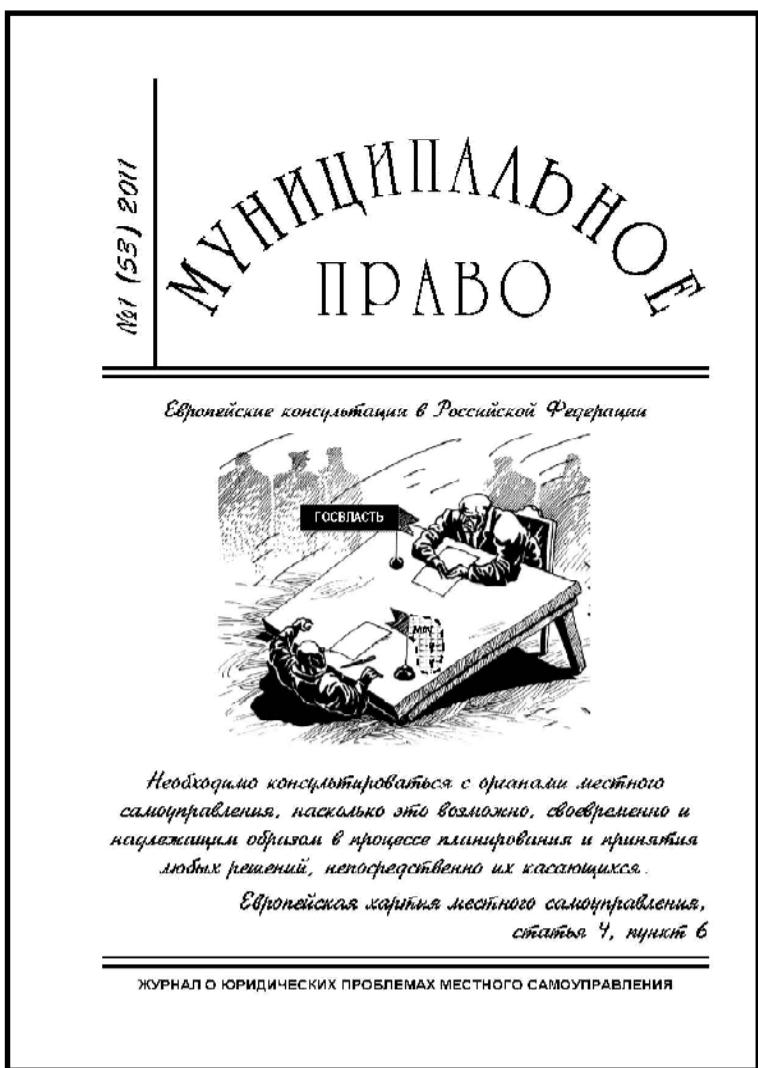
БЮДЖЕТНЫЕ
ОСНОВЫ МСУ

Результаты комплексного анализа состава бюджетной компетенции органов публичной власти и бюджетных основ местного самоуправления, сформированных к 2011 году, данных о состоянии местных бюджетов позволяют сделать вывод о значительном сокращении гарантированных, прогнозируемых доходов бюджетов МО и о возросшей зависимости местных бюджетов от бюджетов субъектов РФ. Эти негативные тенденции привели к дотационности подавляющего числа МО и стагнации их социально-экономического развития, практической невозможности оказания органами МСУ мер поддержки субъектам экономической деятельности.

Анализ возможных способов преодоления негативных тенденций в развитии местного самоуправления в сфере бюджетных основ еще раз приводит нас к уже ставшей очевидной простой истине. Внесение изменений и дополнений в базовый ФЗ-131 и федеральные отраслевые законы в части установления компетенции органов МСУ и вопросов местного значения должно осуществляться вместе с адекватными поправками в бюджетное и налоговое законодательство. В отсутствие таких согласованных одновременных поправок, обеспечивающих бюджетную основу МО, адекватную их собственной компетенции и объему государственных полномочий, которыми они наделены законом, не может быть обеспечено стабильное поступательное развитие большинства МО.

На основе проведенного анализа необходимо сформировать систему мер по преодолению кризисного состояния муниципальных бюджетов... Достижение поставленных целей возможно на основе комплексных изменений концептуальных положений законодательства при одновременной корректировке конкретных норм федеральных законов.

К мерам концептуального характера следует отнести, во-первых, изменение трактовки понятия «собственные доходы», исключив из них источники доходов местных бюджетов, которые не



могут быть к ним отнесены по логике этого понятия. Во-вторых, в федеральное законодательство должно быть введено и раскрыто содержание понятия «минимальной бюджетной обеспеченности местных бюджетов», закреплены базовые принципы и процедуры расчета ее нормативов...

О. Деметьева

ВОПРОСЫ
МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ
– ЧЬИ ОНИ?

Уставный Суд Свердловской области рассмотрел в открытом заседании дело о соответствии Уставу Соглашения между Министерством по управлению государственным имуществом области и МО «Верхнесалдинский район» от 17.08.2004 о взаимодействии в сфере управления земельными участками и разграничении государственной собственности на земельные участки, расположенные на территории района.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 30.11.2000 №15-П, «из прямого предписания статьи 130 (часть 1) Конституции РФ следует, что вопросы местного значения должны

решать именно органы МСУ или население непосредственно, а не органы государственной власти. Недопустимость ограничения прав местного самоуправления и принадлежащих ему полномочий по вопросам местного значения составляет одну из основ конституционного статуса местного самоуправления, и любое такое ограничение непосредственно влияет на нормативно-правовое содержание и полноту права граждан на осуществление местного самоуправления».

Эта правовая позиция Конституционного Суда РФ в полной мере применима и в отношении отдельных государственных полномочий, которыми органы МСУ наделены федеральным законом.

Кроме того, Соглашение затрагивает права и свободы граждан, однако в нарушение пункта 3 статьи 15 Конституции РФ и статьи 64 Устава Свердловской области не было официально опубликовано для всеобщего сведения.

Таким образом, оспариваемое Соглашение ограничивает права местного самоуправления, нарушает права граждан и не соответствует статьям 2, 10 (п.2), 63 (п.3), 64, 95 (п.2) Устава Свердловской области...

КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ: Вы можете найти среди более **3835** статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам статьи и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС» (<http://emsu.ru>) Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

Для того, чтобы приобрести литературу:

1. Заполните платежное поручение:
 - укажите общую стоимость литературы;
 - в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания, компакт-диски или диски
2. Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ЗАО «Институт муниципального управления».
ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга.
Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск.
БИК 042908612, к/с 3010181010000000612
Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009.
Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: imu@emsu.ru

Оплаченные издания высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

Тематика издания: российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

В электронном журнале «ЭМС» размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).

Адрес сайта «ЭМС»: <http://emsu.ru>
E-mail: admin@emsu.ru

• На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена **постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ.** В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.

• Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

• На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на **еженедельный электронный выпуск газеты «МСУ» «Новости МСУ в России».**

• На сайте «ЭМС» Вы можете **выдвигать и оценивать сайты-участники** конкурса «Прозрачный муниципалитет».

Правоприменительная практика

Отрешение глазами муниципалов

Хроника одной отставки

22 февраля

22:00. Радио «Эхо Москвы» сообщает, что мэр Волгограда снят с должности. Постановление об отрешении от должности подписал губернатор Волгоградской области Анатолий Бровко «на основании систематического неисполнения мэром решений суда, повлекших нарушение прав жителей города». Роман Гребенников сообщил, что находится в больничном и постановления о своем увольнении не видел.

23 февраля

10:00. На портале городской администрации появляется официальное заявление Р.Гребенникова:

«Я считаю, что постановление губернатора не имеет законной силы и является попыткой дестабилизировать ситуацию в областном центре. Я намерен отстаивать эту точку зрения в суде».

13:00. состоялось заседание Совета безопасности области, члены которого единогласно приняли решение о введении в Волгоградской области полного запрета на проведение несанкционированных митингов, демонстраций и шествий. Из сообщений безопасности и необходимости поставить дополнительный заслон террористической угрозе.

24 февраля

09:10. На пост исполняющего обязанности мэра Волгограда партией «Единая Россия» рекомендован вице-мэр Сергей Соколов.

10:00. 20 депутатов областной думы решили провести внеочередное заседание с приглашением губернатора, чтобы задать ему вопрос – почему отрешение от должности прошло без согласования с законодателями? Губернатора не дождался.

10:05. В центре Волгограда проходит митинг в поддержку мэра. Общественная палата города и деятели культуры Волгограда поддержали Гребенникова.

14:30. На внеочередном заседании городской думы не собрался кворум.

17:30. Гребенникова исключили из рядов «ЕР» «за дискредитацию партии».

18:00. На пресс-конференции А.Бровко рассказал о причинах отставки Р.Гребенникова.

25 февраля

10:00. Стало известно, что вице-мэр С.Соколов отказался возглавить Волгоград. В центре Волгограда снова проходит митинг в поддержку мэра.

14:00. Состоялась пресс-конференция с участием губернатора А.Бровко, председателя гордумы И.Каревой и и.о. главы С.Соколова.

Губернатор подчеркнул, что «с этого дня город начинает жить по-новому. Придерживаюсь мнения, что мэр Волгограда должен быть первым заместителем губернатора. Так оно и будет». В ходе выступления губернатора обратился и к депутатам: «Все директора муниципальных предприятий, которые являются депутатами и проголосовали за кандидатуру Соколова на должность и.о. главы Волгограда, останутся на своих местах».

15:20. Президиум политсовета областного отделения «ЕР» обсуждает вопрос об исключении из партии 8 депутатов областной думы, высказавших открытую поддержку Гребенникову. Официально им вменяется в вину нарушение партийной дисциплины. Партбилета лишили одного депутата, партийные предупреждения получили пять депутатов. Врио мэра города С.Соколов издал распоряжение о запрете на участие работников муниципальных учреждений в митингах, шествиях и акциях в рабочее время.

28 февраля

11.25. Врио мэра С.Соколов провел первое штатное совещание и уведомил всех заместителей экс-мэра и глав районных администраций Волгограда об увольнении.

«АиФ – Волгоград»

Без сучка, но с задоринкой

4 марта С.Соколов представил свою новую команду – вице-мэров и глав районов областного центра.

Все назначения, вне всякого сомнения, сделаны с благословения Анатолия Бровко. Как понятно и то, что теперь все мало-мальски значимые решения волгоградской мэрии будут как минимум предварительно визируются в областной администрации, как максимум – просто оттуда спускаться «к исполнению» «командой профессионалов» (как назвал свою новую администрацию С.Соколов).

Не случайно А.Бровко на совместной с Соколовым пресс-конференции сказал: «Сейчас Сергей Соколов является фактически моим первым заместителем». Поясняя: «Подчеркну, что мое отношение к главе столичного города любого региона всегда было однозначным. Еще два года назад я говорил, что мэр должен быть в команде губернатора, чтобы эффективно работала вся вертикаль власти».

Скорее всего, Бровко таким образом дал понять: областная администрация «поворачивается лицом» к проблемам Волгограда. Как сообщалось в СМИ, бюджетный комитет области и казначейство уже получили распоряжение губернатора о максимальном финансировании инфраструктуры объектов Волгограда.

Получается, как ни крути, чтобы начали решаться проблемы миллионного города, те, которые городской бюджет в одиночку потянуть не в силах, требуется убрать неугодного мэра.

Судебные перипетии

4 марта в суде Центрального района Волгограда прошли предварительные слушания по делу о признании незаконным постановления главы администрации области А.Бровко от 22 февраля 2011 года № 126 об отрешении от должности главы Волгограда Р.Гребенникова.

По словам адвоката отстраненного градоначальника Руслана Гусева, представители областной администрации не смогли предоставить суду ни одного документа, подтверждающего факт неисполнения Гребенниковым судебных решений. Более того, одного из документов, перечисленных в постановлении губернатора, не существует в природе. Областникам не оставалось ничего, кроме как сослаться на ошибку в цифрах. Однако, по мнению Гусева, это свидетельствует о том, что постановление об отрешении готовилось «второпях» и непрофессионально.

Следующее заседание намечено на 11 марта. /04.03.2011/

«Московский комсомолец»

11 марта защита бывшего мэра заявила о подложности доказательств администрации области. Суд заявление к делу приобщил.

Напомним, что судебное разбирательство касается постановления губернатора Волгоградской области А.Бровко о досрочном отрешении от должности главы Волгограда. Губернатор подписал постановление 22 февраля. 23 февраля оно

Пролет фанеры над Парижем?

С назначением сити-менеджера Волгограда, кажется, возникли неразрешимые проблемы. При условии соблюдении законодательства депутаты просто не успевают внести поправки в Устав.

Как пояснил зам. руководителя горизбиркома Андрей Дубовской, скоропалительность народных избранников упирается в нормы Устава города, регламента городской думы, местного и федерального законодательства. Нанять сити-менеджера депутаты могут на срок своих полномочий, но (внимание!) – не менее чем на 2 года. Между тем уже 14 марта теку-

щего года до окончания срока работы действующего созыва останется менее двух лет. Таким образом народные избранники оказались в ловушке: на внесение поправок осталось менее двух недель.

«Проект изменений в Устав должен быть внесен на рассмотрение депутатов не менее чем за 30 дней до публичных слушаний или дня рассмотрения проекта на заседании Думы, – констатирует А.Дубовской. – Еще 30 дней отводится Министру на то, чтобы зарегистрировать новый Устав. Наконец, требуется время на ознакомление депутатов с документом. В

этом сценарий и воплощается в жизнь в Волгограде командой Анатолия Бровко. Если учесть, что депутаты Волгоградской городской Думы деморализованы после того, как им все же пришлось согласиться с отрешением Гребенникова и наделить полномочиями врио мэра Соколова под давлением областной администрации, то судьба уже разработанного проекта поправок в устав Волгограда (главное их содержание – переход к системе сити-менеджмента) фактически предрешена – к середине апреля все необходимые процедуры будут наверняка успешно пройдены.

В середине февраля Владимир Путин встретился с группой экономистов, чтобы обсудить необходимые изменения в «Стратегию-2020». В начале марта первые рекомендации разработчиков по сути новой стратегии развития России стали достоянием общественности.

Эксперты связали модернизацию экономики с необходимостью политических реформ: с утверждением свободных выборов и политической конкуренции, а также введением реального разделения властей. Без этого, как считают ученые, модернизация в России не состоится...

Фактически мы подошли к водоразделу: либо движение вперед, либо застой и череда социальных потрясений. Что это все означает на деле, мы с вами хорошо знаем.

Итоги подвел Нижне-Волжский центр политической конъюнктуры. /07.03.2011/ **Infokam.su**

было опубликовано и вступило в силу. 11 марта, когда суд продолжил работу, обе стороны внесли различные ходатайства. А адвокат Гребенникова Р.Ткачев сделал заявление о подложности доказательств. Как пояснил суду и участникам процесса Руслан Ткачев, 22 февраля, когда было подписано постановление, губернатор находился в отъезде (это следует из справки ОАО «Международный аэропорт «Волгоград», свидетельствующей, что Бровко улетел в Москву 20 февраля, а вернулся 23-го), а его функции исполнял первый заместитель Г.Чуриков (об этом свидетельствует распоряжение самого губернатора № 129-р от 18.02.2011). Таким образом, подписывать постановление 22 февраля он не имел права. Поскольку сам себе это запретил. Постановление № 104 от 14.02.2011 устанавливает, что на время отсутствия главы в регионе его обязанности возлагаются на одного из заместителей. Таковым в этом случае и стал господин Чуриков. Именно он должен был рулить, править. В том числе и постановления подписывать. Однако на документе стоит подпись самого Бровко.

Администрация области представила свои аргументы – по словам ее представителя Виктора Черячукина, в действительности губернатор был в командировке только 20–21 февраля. Однако стороны экс-мэра смогла выстроить диалог таким образом, что представители губернатора признали, что в действительности он с 20 по 23 находился в отъезде, а командировка оформлена 21 числом, яко-

бы чтобы не тратить бюджетные деньги. Судья Алексей Косолапов уточнил у губернаторской стороны: соответствует ли информация из командировочного удостоверения (т.е. отсутствие с 20 по 21 февраля) фактическим событиям? На что получил ответ – «физически нет». Таким образом, сторона губернатора признала несоответствие дат в командировочном удостоверении реальным событиям, а именно – отсутствию в регионе с 20 по 23 февраля. В итоге суд приобщил к материалам дела «Заявление о подложности доказательств».

Представители губернатора пытались доказать, что и за пределами региона глава имеет право подписывать постановления, ссылаясь на опыт президента. Однако, Р.Ткачев считает, что неправомерно сравнивать президента и губернатора. Тем более, что президент, в отличие от губернатора, своих официальных полномочий никогда никому не передает. Кроме того, непонятно, как подписанное за пределами региона 22 февраля постановление могло оказаться в печати 23-го, если прежде того оно должно было попасть в Волгоград и пройти ряд официальных процедур в управлении делами.

К рассмотрению дела по существу стороны не перешли, т.к. пока отсутствует целый ряд документов, на которых стороны намерены выстраивать доказательства. Следующее судебное заседание назначено на 17 марта. /11.03.2011/

Е.Завьялова,
«Эксклюзив – Скандаль»

некоторых случаях сроки можно ужать, но по большей части это невозможно, поскольку неизбежно повлечет реакцию со стороны контролирующих органов. По самым скромным подсчетам требуется около 70 дней на то, чтобы узаконить институт сити-менеджера. Но тогда дума не сможет заключить с ним контракт.

Таким образом, по словам Дубовского, единственным выходом остается назначение всенародных выборов. По закону они должны состояться в течение шести месяцев со дня вступления в силу постановления об отрешении Р.Гребенникова от должности городского главы. /03.03.2011/

«Московский комсомолец»

Игры напёрсточников

Не удовлетворили отчеты

2 марта Тульская городская Дума (далее – ТГД) проголосовала за удаление в отставку главы муниципального образования город Тула Алисы Толкачевой.

Внеочередное заседание ТГД было созвано инициативной группой из 19 депутатов. Большинство голосов депутаты удалили от должности главу Тулы А.Толкачеву. Основанием для решения депутатского корпуса стало неисполнение Толкачевой решений ТГД и **признание неудовлетворительными отчетов** главы муниципального образования о ее деятельности.

В решении Думы говорится: ... в соответствии со статьями 35, 74.1 ФЗ-131, на основании Устава МО город Тула, Тульская городская Дума

РЕШИЛА:
1. Удалить Главу муниципального образования город Тула Толкачеву А.Е. в отставку по основаниям, предусмотренным: пунктом 2 части 2 статьи 74.1 ФЗ-131 в связи с неисполнением Главой муниципального образования город Тула обязанностей по решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий, предусмотренных ФЗ-131, иными федеральными законами, Уставом МО «город Тула»; пунктом 3 части 2 статьи 74.1 ФЗ-131 в связи с неудовлетворительной оценкой деятельности Главы МО «город Тула» Тульской городской Думой по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данной два раза подряд, с 03.03.2011.

2. Исполнение полномочий Главы возложить на заместителя председателя ТГД Голомысова Д.П.

...
А.Толкачева направила письмо в адрес губернатора Тульской области В.Дудки, в котором, в частности, говорится:
В рамках вектора развития России как правового государ-

ства, о чем неоднократно указывал Президент РФ, полагаю недопустимым развитие правового нигилизма, торжествующего среди ряда депутатов ТГД.

В соответствии со ст. 74.1 ФЗ-131 представительный орган муниципального образования вправе удалить Главу МО в отставку по инициативе депутатов по следующим основаниям: неисполнение в течении 3-х и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения, не осуществлению полномочий, предусмотренных ФЗ-131, а также неудовлетворительная оценка деятельности Главы МО по результатам ежегодного отчета.

В обращении депутатов ТГД содержатся заведомо ложные сведения следующего содержания:

Согласно ФЗ-13, в п.18.1. «оценка эффективности деятельности органов МСУ» определяет, что перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов МСУ, к которым относится и самостоятельный орган местного самоуправления – Глава МО, утверждается в порядке, определяемом Президентом РФ. Президент РФ Указом № 607 от 28.04.2008 определил перечень критериев. Данные критерии не применялись, оценка деятельности органа МСУ вопреки данным критериям является незаконной в соответствии с ФЗ-131.

Статья 36 ФЗ-131 п.5.1. определяет, что Глава МО предоставляет представителю органа МСУ **ежегодные отчеты** о результатах своей деятельности. Во исполнение требований законодательства, **отчет Главы МО не может быть представлен ранее, чем в апреле 2011 года**, т.к. избрание меня Главой МО город Тула состоялось 31.03.2010.

...
/02.03.2011/
«Моя волна»
Уход вице-спикера
Заместитель председателя Тульской областной Думы Евгений Авиллов сложил с себя полномо-

чия и мандат областного парламентария. Таким образом, он сделал еще один шаг для того, чтобы стать новым мэром Тулы. Скорее всего, теперь Авиллов займет место депутата Тульской городской Думы Владимира Суслина, **сложившего с себя полномочия 3 марта**, по территориальной группе «Тула – Чулковская». Напомним, что Авиллов также принимал участие в муниципальных выборах в марте 2010 года.

Де-юре Авиллов не мог стать мэром, не являясь действующим депутатом городского парламента. Напомним, что согласно Уставу Тулы глава города, председатель Тульской городской Думы избирается из числа депутатов сроком на 5 лет.

По данным ряда тульских СМИ, помимо Авилова на пост мэра претендовали зампред Тулгордумы Дмитрий Голомысов и руководитель фракции «Единая Россия» в гордуме Олег Воеводин.

/05.03.2011/
ИА «Тульская пресса»

В «Едином» порыве

21-е внеочередное заседание Тульской городской Думы, на котором рассматривался вопрос об избрании главы МО город Тула, состоялось в четверг, 10 марта, сообщает ER.RU. Главой МО – председателем ТГД избран Евгений Авиллов.

Кандидатура была предложена фракцией «Единая Россия» и согласована с Президиумом Генерального совета Партии. Это предложение поддержало большинство депутатов Тульской городской Думы. 31 депутат из 34 присутствовавших на заседании проголосовал за заместителя секретаря регионального Политсовета «Единой России» по работе с общественными объединениями Евгения Авилова, ранее занимавшего пост заместителя председателя регионального парламента.

Принимая присягу, новый мэр заявил, что, продолжая курс «Единой России» на повышение качества жизни каждого конкретного человека, он будет работать на благо любимого города и туляков. /10.03.2011/

ER.ru

той, и привлек для работы в администрации большое число своих знакомых из Казани. Неприятности на амурское правительство посыпались в апреле 2008 года, когда в отношении двух заместителей амурского губернатора, как раз тех, что приехали из Татарстана, были возбуждены уголовные дела. Вице-премьера амурского правительства Гузалию Минкину и министра строительства, архитектуры и ЖКХ Андрея Белова обвинили в мошенничестве с использованием служебного положения и злоупотреблении должностными полномочиями.

В июле 2008 года комиссия из аппарата полпреда ДФО по согласованию с администрацией президента РФ провела комплексную проверку деятельности органов власти. В начале октября в области с рабочим визитом побывал председатель Госдумы Б.Грызлов, который раскритиковал администрацию Амурской области за то, что она плохо решает вопросы по социально-экономическому развитию региона. Через несколько дней президент Д.Медведев подписал указ об отставке Колесова.

Новым губернатором был назначен Олег Кожемяко (до этого возглавлял Корякию, а после объединения этого региона с Камчатской областью занял пост помощника руководителя администрации президента РФ). Он возглавляет регион до сих пор.

/24.02.2011/
ИА REGNUM

Очередной кубанский кувырок

Исполняющим обязанности руководителя Темрюкского района Краснодарского края назначен председатель совета директоров АПФ «Фанагория» Иван Василевский.

По данным «Нового телевидения Кубани», решение об освобождении от должности прежнего главы Темрюкского района А.Нечушкина было принято 4 марта на внеочередной расширенной сессии районного совета. На оглашении решения депутатов присутствовал первый вице-губернатор Кубани Джамбулат Хатуов.

И.Василевский возглавлял Темрюкский район с марта 2001 года по август 2005 года.

/04.03.2011/ **ЮГА.ру**

Справка редакции «МСУ»:

Напомним, что в октябре 2005 года главой Темрюкского района на прямых выборах был избран Александр Ермоленко.

После возбуждения в отношении него уголовного дела он был отстранен от должности в ноябре 2006 года. 16 июля 2007 года бывший глава Темрюкского района Краснодарского края Александр Ермоленко был приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ермоленко был признан виновным в нецелевом расходовании бюджетных средств и превышении должностных полномочий. Кроме того, на него был наложен штраф в размере 100 тыс. рублей и он был лишен права занимать должности в

органах МСУ на срок три года.

А.Ермоленко обвинялся в нецелевом расходовании средств краевого бюджета в крупном размере. В частности, он не по назначению израсходовал 2,2 млн, выделенных МО в виде дотации на возмещение убытков от содержания объектов ЖКХ и социальной сферы. Бюджетные средства были необоснованно направлены в качестве взноса в уставные фонды МП «Тепловые сети» и «Водоканал».

9 февраля 2008 года А.Ермоленко направил жалобу в Европейский суд по правам человека. Ермоленко считает, что осужден неправомерно, поскольку суды и прокуратура, по его мнению, выполняли политический заказ властей региона.

Губернатор Кубани Александр Ткачев пояснил причину отставки главы Темрюкского района Андрея Нечушкина. «В последнее время показатели района были удручающими, а рейтинг главы стремился к нулю», – написал глава края в своем микроблоге на сайте Twitter.

Как сообщали ЮГА.ру, досрочные выборы главы Темрюкского муниципального района состоялись **17 мая 2010 года**. За главу Департамента инвестиций и проектного сопровождения Краснодарского края Андрея Нечушкина отдали свои голоса **91,65%** избирателей. Явка на выборах составила 68,7% от числа зарегистрированных избирателей.

/04.03.2011/ **Юга.ру**

Мертвой хваткой

Итоги выборов главы Катав-Ивановского района, состоявшихся год назад, вновь пересмотрены.

Катав-Ивановский городской суд удовлетворил иск по пересмотру результатов голосования на прошедших год назад выборах главы района на избирательном участке № 987. В результате победа на выборах достается предпринимателю Евгению Киршину.

Как сообщало ранее «URA.Ru», первоначально выборы главы выиграл Марат Шаюков. После этого начался длительный судебный марафон: соперник Шаюкова Е.Киршин сразу же оспорил итоги выборов в суде. После долгих процессов 18 октября прошлого года суд Катав-Ивановска пересмотрел результаты голосования на избирательном участке № 987. В результате количество голосов

за Киршина превысило число голосов в пользу Шаюкова – разница составила 50 голосов. Адвокаты Марата Шаюкова подали кассацию. Челябинский областной суд, найдя процессуальные нарушения при вынесении вердикта, вернул дело в Катав-Ивановск. 10 февраля начался новый процесс.

Сам М.Шаюков обвиняется в коррупции и находится в СИЗО в Екатеринбурге. Содержание его под стражей продлено до 25 марта.

Теперь, если приговор по пересмотру итогов выборов вступит в силу, Шаюков, являющийся действующим главой, лишится власти. Впрочем, адвокаты Шаюкова намерены снова оспорить вердикт суда. /04.03.2011/

А.Золотухина,
PIA «Ура.Ру»

Коротков оправдан

Амурский областной суд оставил в силе оправдательный приговор в отношении экс-губернатора Амурской области Леонида Короткова, оставив без удовлетворения кассационное представление областной прокуратуры.

Бывший руководитель области обвинялся в превышении должностных полномочий. Прокуратура просила назначить наказание в виде трех лет лишения свободы в колонии общего режима. Однако суд не нашел состава преступления в его действиях и судья А.Сальников признал Л.Короткова невиновным по всем трем эпизодам дела.

В частности, в вину Короткову ставилось, что в 2003–2006 годах по его распоряжению на территории региона был увеличен тариф на электро- и теплоэнергию для потребителей. Полученные средства пошли на содержание футбольного клуба «Амур». Кроме того, как установило следствие, Коротков по ценам, превышающим среднерыночную стоимость автомашин, приобрел дорожную технику у ООО «Торгфинанс». Ущерб бюджету оценивается в несколько миллионов рублей.

Также, по версии следствия, Коротков выделил ООО «Прииск Дамбуки» денежные средства из областного бюджета в сумме 16 млн рублей в счет погашения кредитной задолженности, однако 53,3% акций данного общества не поступили в собственность

области. В общей сложности из-за действий экс-губернатора, как считало следствие, бюджету области был причинен ущерб на сумму более 100 млн рублей.

Первое уголовное дело в отношении тогда еще губернатора Приамурья было возбуждено в апреле 2007 года. В результате резонанса, возникшего из-за расследований злоупотреблений Короткова, он был отстранен от должности указом президента России В.Путина в связи с утратой доверия 10 мая 2007 года. Многие наблюдатели сочли, что «травля» Короткова была «санкционирована из Москвы», и ее целью была замена руководителя региона. В частности, политолог Евгений Минченко тогда заявил, что «отрешение Короткова носит характер демонстративной акции, напоминающей губернаторам о необходимости качественно выполнять свои обязанности, в том числе накануне выборов в Госдуму».

29 мая 2007 года президент внес в региональный парламент кандидатуру Николая Колесова для наделения его полномочиями главы региона. Выходец из Казани, Колесов считался ставленником тогдашнего полпреда президента на Дальнем Востоке Камилы Исхакова. Колесов пробыл на посту губернатора всего полтора года, и период его правления сопровождался многочисленными скандалами. Он не сумел наладить диалог с местной эли-

ИМУ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



Наймарк Н.И.
СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА
ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ В США
(краткий очерк на примере Калифорнии)

Обнинск: Институт муниципального управления, 2007. – 322 с.
ISBN 5-903057-06-3. **Цена: 300 руб.**

■ В книге дан анализ действующей в настоящее время в США системы общественного регулирования использования территории и объектов недвижимости и возможностей применения этого зарубежного опыта в современной России. Автору удалось внести существенный вклад в решение им же самим поставленной задачи: «Этот опыт надо изучать достаточно детально и одновременно весьма критически, стремясь выделить в его арсенале те общие тенденции и отдельные «находки» (приемы,

методы, технологии), которые могут в наибольшей мере способствовать продвижению российского общества по пути реформ в этой специфической сфере регулирования градостроительной деятельности». Логичная структура содержания и ясный стиль языка делают книгу доступной и полезной и профессионалам, работающим в сфере градорегулирования, и владельцам объектов недвижимости, и простым квартиросъемщикам, и преподавателям, и студентам.

Порядок заказа см. на с. 12.

Народное Собрание пробудило Сахалин

Отстранение российскими властями всех уровней самого народа от непосредственного (самостоятельного) решения насущных проблем, пусть даже местного значения, похоже, «достало» активистов Народного собрания Сахалинской области. И они решили пробудить население региона, организовав проектный семинар, посвященный вопросам местного самоуправления.

Конституция и законодательство РФ, как известно, определяют местное самоуправление как форму осуществления народом своей власти. Народ может осуществлять свою власть непосредственно или через создаваемые им органы местного самоуправления. Высшей формой непосредственного (самостоятельного) решения населением местных задач являются местные выборы и местный референдум. Но есть множество других форм, совокупность которых и образует механизм народовластия (местной демократии): регулярные опросы жителей, участие в общественных (консультативных) советах и иные.

С позиции Конституционно-го Суда РФ главной особенностью местного самоуправления, в отличие от государственной власти, является приоритет форм непосредственного (самостоятельного) решения населением вопросов местного значения. Иными словами, органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны создать такие условия, при которых ключевые вопросы местной жизни будут решаться населением непосредственно. В частности, законодательство РФ требует, чтобы Устав муниципалитета обеспечивал реальную возможность учитывать и исполнять волю населения органами МСУ.

А какова ситуация на самом деле?

Этому вопросу и был посвящен проектный семинар, организованный по инициативе На-

родного собрания Сахалинской области.

Предмет проектного семинара: анализ правового механизма реализации в Уставах городов Сахалинской области конституционного права населения на самостоятельное решение вопросов местного значения (ч.1 ст.130 Конституции РФ) как одной из форм реализации принципа народовластия (ч.1 ст.3 Конституции РФ).

Задачи проектного семинара:

1) дать основы правовых знаний активу Народных собраний этих городов;

2) сформировать предложения («политический наказ») по совершенствованию механизмов прямого (самостоятельного) участия населения в решении вопросов обеспечения жизнедеятельности местного сообщества Южно-Сахалинска, Корсакова, Холмска;

3) подготовить подборку образцов «хорошей практики» в сфере осуществления конституционных прав и свобод жителей на местном уровне.

В ходе семинара выявлено, что Уставы городов не соответствуют требованиям федерального закона. Так, из Устава невозможно понять, какие вопросы могут быть решены непосредственно населением. Нет ясности, в каких случаях, как и в какие сроки местная власть обязана спросить мнение населения при планировании своих действий. Серьезно ограничены возможности населения принимать участие в формировании муниципальной политики через такие механизмы обратной связи, как регулярный обязательный опрос населения, участие в консультативных (общественных) советах и иных формах.

Такая позиция местных депутатов и должностных лиц означает фактическое ограничение конституционных прав граждан на самостоятельное решение вопросов местного значения.

Поэтому Народные собрания Сахалинской области и городов

спроектировали 4 гражданских инициативы, направленные на усиление роли населения в решении вопросов обеспечения жизнедеятельности муниципалитетов:

1) о правовом механизме обязательного (регулярного) местного референдума;

2) о правовом механизме регулярных обязательных опросов жителей;

3) о статусе консультативных (экспертных) советов при комиссиях представительного органа и об экспертном (консультативном) совете муниципалитетов и обязательных публичных слушаниях.

Мы рассматриваем эти инициативы как первый шаг, который позволит любому заинтересованному жителю на законных основаниях реализовать свое право самостоятельно решать местные проблемы и влиять на выработку муниципальной политики, отмечают активисты Народного собрания Сахалинской области.

Напомним, что Народное собрание России было образовано 1 августа 2010 года решением участников собрания общественных организаций, которые взяли на себя ответственность за самый важный в новейшей истории России выбор пути развития и считают, что этот выбор должен сделать сам народ.

4 ноября 2010 года в Москве в Зале Церковных соборов храма Христа Спасителя прошел Общественный форум «Народное собрание России как гражданская инициатива». По результатам работы форум принял Наказ президенту РФ Д.Медведеву, в котором выразил озабоченность состоянием дел в стране и предложил меры по исправлению ситуации в жизни государства и общества. К сожалению, положения Наказа, отражающие, по мнению участников форума, чаяния народа, не были отмечены президентом РФ в его послании Федеральному Собранию. В связи с этим Народное собрание России как гражданская инициатива опубликовало на своем сайте Манифест «Народная Правда». /02.03.2011/

KM-News

в муниципальной градации обрел статус городского округа, и сегодня куда лучше благоустроен в сравнении с другими территориями края. Однако поднять экономику, развить сферу услуг, поставить на должный уровень работу коммунальных предприятий мэру не удалось. Свою роль в этом сыграли как раз взаимоотношения с местной предпринимательской элитой», – отметила она.

Первый секретарь Георгиевского отделения КПРФ Людмила Гречко рассказала, что Губанов никогда не состоял ни в какой российской партии. «Он был членом КПСС. После всегда говорил – «я вступал в партию только один раз, а сейчас моя партия – народ города Георгиевска», – сказала она. – Что бы ни говорили, Губанов много делал на благо нашего города. Пока он был у власти, город очень изменился в лучшую сторону».

В настоящее время дело находится на стадии вынесения приговора.

Напомним, что Губанов был задержан сотрудниками МВД 15 сентября 2010 года по подозрению в вымогательстве. Он отстранен от должности мэра 13.10.2010 решением Георгиевского районного суда. Досрочные выборы городского главы пройдут в Георгиевске 17 апреля с.г. /06.03.2011/

**Е.Власова,
«Кавказский узел»**

Нет человека – нет проблемы

Внезапное исчезновение

Загадочная история с исчезновением начинающего политика произошла там, где, казалось, ее в принципе не может быть. В сибирской глубинке, которая больше славится природными богатствами, но никак не криминальными событиями. В Чановском районе (Новосибирская область), в окрестностях озера Карачи бесследно пропал молодой перспективный депутат Николай Марков. Парень буквально исчез, находясь в нескольких шагах от дома.

Его – 24-летнего юриста, имеющего за плечами вуз и трудовой опыт – избрали в Озеро-Карачинский сельсовет совсем недавно – в марте 2010 года. Несмотря на молодой возраст и отсутствие депутатского стажа, коллеги поручили Николаю Евгеньевичу важный пост. Назначили его возглавлять контрольно-ревизионную комиссию. В этом году Марков знакомился с очередной партией подконтрольных документов.

– Это бумаги о передаче муниципальной собственности. Собственности довольно дорогой по местным меркам. И Николай обнаружил очень серьезные нарушения со стороны нашего муниципалитета. Собирался объявить о них на сессии – 18 февраля, – рассказывает мама молодого политика Любовь Маркова, которая, к слову, тоже является депутатом. – Накануне – в одиннадцать часов вечера – мы со снохой подвезли Колю до магазина. Он взял сигареты и пошел домой. Сказал, что дойдет пешком – до подъезда было совсем недалеко. Больше я его не видела...

Любовь Петровна говорит, что уже через 15 минут после расставания в магазине, до сына было не дозвониться. Дома Николая не оказалось, а неподалеку родные нашли его кепку, да еще капюшон, отстегнувшийся от куртки.

И семья, и сыщики уже пять суток пытаются найти молодого сибиряка, но пока нет никаких следов. /22.02.2011/

В.Алексеев,

«КП в Новосибирске»

Тело Николая Маркова с огнестрельными ранениями нашли через несколько дней на берегу озера.

■ ■ ■

Убийство в Ирбите

Напомним, что 9 февраля с.г. произошел взрыв в Ирбите у частного дома на улице Азева, в результате которого был ранен местный депутат-единоросс Александр Барыбин. Через несколько дней он скончался, не приходя в сознание.

По данным следствия, Александр Барыбин утром вышел из дома, чтобы почистить двор от снега. Около 7:30, когда он снова попытался открыть входную дверь, сработало неустановленное взрывное устройство, которое крепилось к двери вместе с так называемой «растяжкой». Предполагается, что это была ручная граната. В результате взрыва Барыбин получил множественные осколочные ранения.

Представители свердловского отделения общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» уверены, что подрыв депутата напрямую связан с его недовольством деятельностью мэра Геннадия Агафонова (тоже единоросса). Барыбин находился в оппозиции к городским властям, более того, вместе со своими сторонниками собирался инициировать отставку градоначальника.

Известно, что и раньше на народного избранника устраивались покушения.

«Барыбин, в числе большинства

депутатов Думы муниципалитета, в марте 2010 года голосовал за признание работы в 2009 году главы Ирбита неудовлетворительной. После чего на Барыбина главой города оказывалось систематическое давление. Так, в течение 2010 года мэр Агафонов лично встречался с руководством ФГУ «Почта России» по Свердловской области и высказывал просьбы руководству об увольнении Барыбина с должности начальника Ирбитского отделения ФГУ. В этот же период в адрес депутата «прозвучал» первый тревожный сигнал. Во двор его дома ночью была заброшена бутылка с зажигательной смесью», – отмечают представители «Опоры России».

Перед грядущим мартовским заседанием думы, на котором должен был рассматриваться вопрос о признании работы ирбитского мэра неудовлетворительной, Барыбин активизировался.

Местные коммунисты видят в произошедшем след спецслужб. Как подчеркивают источники в ирбитском отделении КПРФ, мэр Агафонов – это ставленник депутата российской Госдумы Игоря Барина, который служил в органах ФСБ и возглавлял региональное подразделение группы «Альфа».

«Ни ты, ни я «растяжку» правильно не установим, а эти с ними спать ложатся», – говорит собеседник «ВВ».

Такая же информация озвучивается и в «Опоре России». По их данным, в начале года Барин, пытаясь защитить своего протеже Агафонова, оказывал жесткое давление на ирбитскую гордуму. Якобы Барин грозил депутатам жуткими карами за то, что они признали работу ирбитского мэра неудовлетворительной.

«Эти заявления вызвали у народных избранников гнев. Депутат Василий Курсов сдал Барину свой партийный билет. Более слабые по духу депутаты «сломались» и голосовали на заседаниях думы в угоду действующей исполнительной власти. Но в лице Барыбина глава города увидел принципиального, любящего свой город оппонента», – отмечают в «ОР».

Между тем ситуацию прокомментировал и сам Барин.

«Безусловно, это резонансное дело. Поэтому я направил депутатские запросы в прокуратуру области, ГУВД и Следственный комитет для того, чтобы расследование было взято под личный контроль руководства ведомств. Уверен, что наши правоохранительные органы способны в кратчайшие сроки раскрыть это преступление и найти виновных. Необходимость усиления контроля над расследованием связана еще и с тем, что уже сейчас некоторые политические силы начинают устраивать «пляски на костях», использовать трагедию для решения своих задач, провозглашать лозунги и указывать пальцем на виноватых и врагов. Видеть столь оперативное колыхание политических знамен в данном случае очень грустно и неприятно», – сообщает И.Барин.

В.Мыслева,

«Вечерние Ведомости»

■ ■ ■

14 февраля Следственный комитет РФ сообщил о раскрытии убийства депутата гордумы Ирбита Александра Барыбина. По версии следствия, заказчиком выступил его бывший партнер по бизнесу С., который проживает в Египте. Исполнитель преступления – сотрудник городского ГИБДД – арестован и уже дал признательные показания.

Коллеги погибшего депутата в версию следствия не верят, утверждая, что конфликтов между С. и Александром Барыбиным не было.

Готовят приговор

Уголовное дело в отношении бывшего мэра города Георгиевска Ставропольского края Виктора Губанова, возбужденное по статье 290 УК РФ, возможно, связано с его политической деятельностью, считают наблюдатели.

Политолог, председатель совета общественной организации «Конгресс интеллигенции Ставропольского края» Василий Красуля уверен, что уголовное дело против Губанова было возбуждено не случайно. «Сейчас начали повсеместно бороться со взяточничеством. Видимо, в кругах, принимающих решение, был выбран Губанов. Возможно, он проводил где-то самостоятельную политику, кому-то перешел дорогу», – полагает Красуля. – Я не очень хорошо знаю ситуацию в Кавминводах, но от людей, которые знакомы с ней, слышал мнения, что Губанов не вписывался в команду губернатора», – добавил политолог. Он не исключил, что арест Губанова был произведен небезосновательно.

Заместитель главного редактора «Открытой» газеты на Кавминводах и в Восточной зоне Ставропольского края Елена Саркисова считает, что уголовное дело Губанова может быть связано с его политической деятельностью.

«Политическая подоплека та-

кова, что он много лет был вторым секретарем горкома КПСС, а политический фон Георгиевска скорее коммунистический, нежели «единороссовский». В этом амплуа он, конечно, был не угден, побеждая два раза подряд на выборах мэра, и всякий раз подвергаясь мощному прессингу», – рассказала Е.Саркисова.

Она также напомнила, что Губанов был против инициативы краевого правительства по объединению города Георгиевска и Георгиевского района в единое муниципальное образование, что повлекло бы лишение Георгиевска статуса городского округа и целого ряда полномочий. «В Георгиевске не исключают, что Губанова просто «сдали», потому что он боролся за независимость и самостоятельность города и везде открыто об этом заявлял. С этой точки зрения он тоже мог быть неудобен», – предположила журналистка.

По словам журналистки, Губанов также известен тем, что «живет в обычной двухкомнатной квартире, олигархом никогда не был и действительно заботился о Георгиевске». В то же время, Саркисова не исключает реальных оснований для ареста бывшего главы Георгиевска.

«Именно при Губанове город краевого значения Георгиевск

Власти Читы дошли до КС

Органом местного самоуправления до сих пор не гарантирована положенная по закону независимость, а в стране отсутствует цивилизованный рынок энергоресурсов. Кто должен отвечать за коммунальные тарифы, которые не выгодны ни поставщикам теплоэнергии, ни местному бюджету, должны ответить судьи Конституционного суда, в который пожаловались представители Читы.

Поводом для обращения в Конституционный суд послужил конфликт, в течение нескольких лет развивавшийся в городе Чите. Ежегодно Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края устанавливала тарифы на теплоэнергию. Утверждались два значения: «экономически обоснованный тариф», применяющийся для расчетов реальной стоимости поставляемого тепла, и «льготный тариф», по которому расплачивались жители Читы. Разница между этими двумя показателями достигала 300%. Подразумевалось, что недостачу (межтарифную разницу) поставщик тепла должен получать из бюджета. До 2006 года эти расходы делились пополам между бюджетами Читы и Забайкальского края. Однако затем краевые власти «самоустраились» от расчетов и городская администрация оказалась перед необходимостью компенсировать «межтарифку» самостоятельно.

– Это очень серьезная проблема, потому что в нашем регионе отопительный сезон длится девять месяцев, – пояснил корреспонденту «Газеты.Ru» представитель администрации Читы Дмитрий Ходукин. – И компенсация «межтарифки» – очень существенная нагрузка для бюджета Читы. В 2008 году мы заплатили 104 млн рублей, в 2009 году – 48 млн, в 2010 году – 60 млн.

Всего в Чите работают десять поставщиков теплоэнергии. Большинство из них – оборонные предприятия, работающие на устаревшем оборудовании и дающие тепло городу со старых мазутных котлов. Альтернативных источников тепла в регионе нет.

Постепенно ситуация перестала устраивать муниципалитет, и местные власти попытались отказать от дополнительной нагрузки на бюджет.

Главным аргументом городских чиновников было то, что межтарифная разница возникает из-за решений, принимаемых на уровне субъекта, то есть органов государственной власти, а орга-

ны МСУ, как независимый уровень власти, не должны отвечать своим бюджетом за чужие решения. В ответ на «бунт» муниципалов ФГУП «88-й Центральный автомобильный ремонтный завод Минобороны», один из городских поставщиков тепла, обратилось в Арбитражный суд Читинской области. В июне 2009 года его иски о возмещении были удовлетворены. При этом арбитраж опирался на положения статьи 16 закона ФЗ-131, согласно которой организация теплоснабжения населения относится к вопросам местного значения. Муниципалитет пытался оспорить это решение, дошел до президиума ВАС, но не преуспел. Не удалась и попытка городских чиновников взыскать компенсацию с краевого бюджета в судах общей юрисдикции. В итоге возмещение «межтарифки» было окончательно закреплено за муниципальным бюджетом. С этим представители читинской администрации и пришли в КС.

– Такая ситуация нарушает принцип самостоятельности органов местного самоуправления, – считает Д.Ходукин. – Межтарифная разница возникла исключительно на основании решений органов государственной власти. При этом в законе предусмотрена возможность передавать полномочия по установлению тарифов на уровень МСУ. Но администрации Читы эти полномочия не передавались. Согласно законодательству, расходные обязательства местного бюджета возникают только вследствие принятия муниципальных правовых актов. Здесь таких актов не принималось.

Также Дмитрий Ходукин указал, что сложившаяся практика фактически лишает смысла само понятие «льготный тариф»: получается, что жители муниципального образования сначала пользуются льготами, а затем сами же их компенсируют, так как деньги местного бюджета, потраченные на выплату «межтарифки» предназначены на общегородские нужды.

При всем этом заявитель особо подчеркнул, что не считает буквальный смысл примененного в его деле п.4 ч.1 ст.16 закона ФЗ-131 противоречащим Конституции. Однако в правоприменительной практике сложилось «неоправданное расширительное толкование», из-за которого и возникает правовая коллизия. С такой оценкой согласились практически все выступавшие представители органов государственной власти.

Заставили «удочерить»

Два аналогичных исковых заявления прокуратуры Дзержинского района по понуждению администрации Волгограда и департамента муниципального имущества администрации Волгограда принять в муниципальную собственность тепловые сети удовлетворены решением суда.

Как сообщила старший помощник прокурора Дзержинского района Е.Ломоносова, прокуратурой Дзержинского района Волгограда при рассмотрении обращения председателей ТСЖ «Крепость» и ТСЖ «На Шекснин-

ской» выявлены нарушения законодательства в сфере муниципальной собственности.

В соответствии с положениями ФЗ-131 организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения относится к полномочиям муниципалитета. Также в соответствии с ФЗ «О теплоснабжении» к полномочиям органов МСУ относится организация обеспечения надежного теплоснабжения. Однако администрация Волгограда отказывалась принять на баланс участки теплосетей диаметром

Фактически это означает, что рассчитывать на решение суда в свою пользу заявителям не приходится. Максимум, чего они могут добиться, – разъяснений и комментариев КС по правоприменительной практике, которые повлекут пересмотр проигранных муниципалитетом арбитражных дел. Но и тут кроется немало «подводных камней».

По словам представителя Совета Федерации Елены Виноградовой, суть проблемы гораздо глубже – одновременно в несбалансированности системы МСУ и недостатках российского рынка энергоресурсов.

– На данный момент не существует четкого механизма компенсации межтарифной разницы, который бы защищал интересы местного самоуправления, – считает Виноградова. – Законодатель его не определил. И очень трудно создать универсальный механизм для совершенно разных бюджетных ситуаций. В каждом конкретном случае надо разбираться индивидуально.

Е.Виноградова отметила, что в определенной степени наблюдается конфликт между законами свободного рынка и защитой интересов МСУ.

Если жестко и централизованно регулировать тарифы, как выгодно муниципалитетам, то это окончательно добьет и без того слабый российский рынок энергоресурсов. Если же отпустить цены, чтобы поставщики теплоэнергии могли сами определять, какие тарифы они считают «экономически обоснованными», то муниципалитеты не смогут поддерживать для населения «льготные тарифы»: в местных бюджетах просто не хватит денег для компенсации «межтарифки». Переход на стопроцентную оплату «коммуналки» населением чреват нарастанием социальной напряженности.

Изменение же принципиально подхода к формированию тарифов или полномочиям органов МСУ требует глобальной реформы законодательства. Е.Виноградова честно призналась, что ей сложно представить, какие именно действия должен принять федеральный законодатель прямо сейчас, чтобы стабилизировать ситуацию. Очевидно, хотя бы частичный ответ на этот вопрос предстоит найти судьям КС. Решение суда будет обнародовано спустя несколько недель.

/25.02.2011/
В.Банев,
Газета.Ru

«Решили» вопрос

В поселке Зауральский Еманжельинского городского округа Челябинской области жители общежития при профессиональном училище № 113 остались без света. Приставы по постановлению суда обесточили все здание. В середине февраля «Госпожнадзор» проверил помещение и выявил нарушения правил противопожарной безопасности.

«Без света очень плохо, за свечками пошли, спичек купили. А дальше что будет, не знаем. Были бы газовые плиты, хоть что-то готовили бы, а у нас трое маленьких детей», – рассказала многодетная мама Ольга Панькова.

Здание нуждается в капитальном ремонте, которого здесь не было более 10 лет. Нет систем пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией.

«В ходе проверки были выявлены ряд нарушений, которые создают угрозу жизни и здоровью людей. Я могу только одно сказать: нужно устранять, чтобы здесь не произошла трагедия», – прокомментировал начальник отдела надзорной деятельности

№ 12 Юрий Лахтин.

«Мы обращались в министерство образования области за финансированием, чтобы сделать ремонт, но помещение с баланса образования снимается, и здание сейчас находится в процессе передачи в муниципальную собственность, так что денег пока нет на ремонт и устранение нарушений», – рассказал и.о. директора ПУ № 113 Геннадий Вдовченко.

Без электричества, по постановлению суда, жители общежития должны будут прожить месяц. Потом служители закона обязаны включить его. Но если предписание пожарных не будет исполнено, последуют очередная проверка и ситуация с отключением повторится.

Будут ли выполнены требования, и когда это произойдет – никто пока сказать не может. Училище еще не в муниципальной собственности. А пока жильцы решают эту проблему сами – купили газовые горелки.

/05.03.2011/
А.Солдатова,
«Первый областной»

Прокурорские «рекомендации»

Непростая ситуация, в которой оказались жители нескольких городов Мурманской области, находится сейчас под контролем прокуратуры. Напомним, весь февраль в Оленегорске, Кандалякше, Умбе и Полярных Зорях были перебои с подачей отопления и горячей воды. Например, в Кандалякше в отдельных квартирах температура опускалась до +9, +10 градусов.

Как показала проведенная прокурорами проверка, главами этих муниципалитетов до сих пор не приняты действенные меры по организации надежного теплоснабжения потребителей. Не решены вопросы о привлечении в эти населенные пункты добросовестных теплоснабжающих предприятий, создания резервных источников теплоснабжения. Мэры не проконтролировали готовность коммунальных предприятий к зиме, наличие запасов топлива. Даже режим повышенной готовности, в связи с угрозой возникновения чрезвычайной ситуации, вводился лишь по инициативе прокуратуры.

/27.02.2011/
А.Валдайцев,
«КП в Мурманске»

Кладбищенские нормы

Прокурорская проверка Департамента развития муниципальных образований Вологодской области в части расходования средств областного бюджета, поступивших из Фонда содействия реформированию ЖКХ, выявила грубые нарушения при расходовании денежных средств. Об этом сообщила пресс-служба областной прокуратуры.

В частности, было установлено, что в 2009 году Департамент заключил государственный контракт на сумму более 35 млн рублей на приобретение 37 квартир в двух строящихся домах в городе Великий Устюг.

Допущенные при размещении госзаказа и приемке выполненных работ нарушения повлекли закупку квартир, не отвечающих требованиям, предъявляемым к жилым помещениям, а также необоснованное завышение цены контракта и ограничение конкуренции.

Интересно, что площадь комнат в одном из приобретенных

домов составляет от 3 до 6 квадратных метров. Площадь одной из квартир дома составляет 13,68 кв.м. Площадь единственной комнаты в указанной квартире – примерно 3,5 кв.м, в то время как по нормативу предусмотрено 14 кв.м.

По результатам проверки прокуратурой области в следственные органы в порядке статьи 37 УПК РФ направлены два материала по статьям 293 УК РФ – халатность и 285 УК РФ – злоупотребление полномочиями. По фактам нарушений, допущенным при строительстве и вводе в эксплуатацию дома, 1 марта возбуждено уголовное дело по статье 293 УК РФ (халатность), по второму материалу в настоящее время проводится проверка.

Прокуратурой Вологодской области в адрес губернатора внесено представление об устранении нарушений закона, готовится заявление в Арбитражный суд о расторжении контракта.

/09.03.2011/
«Все35»

Мастер-план не прошел

Высший арбитражный суд России подтвердил вынесенное Управлением Федеральной антимонопольной службы РФ по Пермскому краю решение о том, что договоры на разработку концепции Генерального плана Перми были заключены незаконно.

Высшая судебная инстанция отказала архитектурно-планировочному управлению администрации и МАУ «Бюро городских проектов» в пересмотре дела о признании недействительных представлений пермских антимонопольщиков.

250–110 мм, протяженностью 704 метра, а также теплотрассу, расположенную на территории ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД РФ», ведущую до наружных стен жилых домов по улице Шекснинской.

Рассмотрев иски о признании, судья Центрального районного суда И.Гантимуров принял решение понудить администрацию Волгограда принять указанные участки теплотрасс в муниципальную собственность.

/02.03.2011/
О.Костикова,
V1.ru

Высший арбитражный суд РФ счел, что суды предыдущих инстанций вынесли правильные решения, подтвердившие выводы антимонопольного ведомства о признании незаконным размещение муниципального заказа на разработку мастер-плана без проведения торгов. /05.03.2011/
«Новый КомпаньОнline»

Вопросы

МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Зеленый реестр

В рамках соглашения о сотрудничестве между департаментом по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Волгограда, городским комитетом по образованию и ВРОО «Экологический центр «Зеленая орбита» в Волгограде будет создан единый Реестр зеленых насаждений.

Как сообщила пресс-служба мэрии, данное соглашение будет направлено на реализацию эф-

фективного механизма учета объектов озеленения на территории города и создания единого реестра зеленых насаждений. Планируется, что для этой работы будут привлекаться общественные организации, специалисты в области озеленения, структурные подразделения администрации города, учащиеся и все заинтересованные граждане.

По данным мэрии, Реестр необходим специалистам для по-

лучения объективной информации и проведения оценки состояния зеленого фонда города. На основе этих данных возможно дальнейшее принятие решений по реконструкции зеленых насаждений Волгограда, ведение учета объектов озеленения для совершенствования исполнения муниципальных контрактов по текущему содержанию зеленых насаждений.

/02.03.2011/
«АиФ-Волгоград»

Ростовское метро

Представители государственной экспертизы, проведенной в Москве, утвердили техническое обоснование и инвестирование проекта первой линии ростовского метрополитена. Общий объем капиталовложений в реализацию проекта составит 76 млрд рублей. Средства предполагается выделить из федерального, регионального и муниципального бюджетов. Общая протяженность линии метро составит 11,5 км.

Основной задачей проекта является разгрузка транспортных и пассажирских потоков с транс-

сы «Запад-Восток». Разработчики проекта предусмотрели также использование электричек и сооружение новых веток для подземных скоростных трамваев. Транспортные средства будут осуществлять перевозку жителей города с отдаленных пригородных станций.

Под нужды нового проекта по строительству метро администрация города планирует даже изменить городскую архитектуру. Новое депо для будущей линии появится вместо существующего Электровозоремонтного завода.

Согласно проекту, ростовское метро будет включать в себя всего пять линий, общая протяженностью которых составит 80 км. Они будут проложены параллельно основным городским транспортным потокам. Станции метро будут построены через каждые 700 метров.

Строители планируют закончить объект на два года раньше намеченного срока. Сдать новую линию метрополитена в эксплуатацию предполагается к чемпионату мира по футболу, намеченному на 2018 год.

/11.03.2011/
Стройка.ру

«Антипробка»

Концепцию «Антипробка» представили членам Общественного совета при главе города Кирова.

Перечень мероприятий Концепции представлен в двух разделах: обустройство дорог и совершенствование организации дорожного движения.

Концепция рассчитана на 5 лет. Полная версия Концепции размещена на информационном портале муниципального образования «Город Киров» для широкого обсуждения. Каждый кировчанин может принять участие и в общественных слушаниях, которые пройдут весной этого года. Затем документ будет утвержден депутатами Кировской городской Думы.

Напомним, что основная цель концепции заключается в снижении временных и материальных затрат на передвижение из одной точки города в другую, иными словами, обеспечение свободного и комфортного перемещения по городу.

Дмитрий Драный, заместитель главы администрации города Кирова:

– Не стоит скрывать, что пробки есть. Периодически возникают трудности с перемещением по городу и их надо решать. Насколько нам известно, в Кирове сейчас зарегистрировано 134 тысячи автомобилей. Со временем их будет еще больше, а значит, поток транспортный станет еще более плотным.

В связи с появлением многочисленных проблем в организации дорожного движения, последние два месяца, как сообщил глава администрации города Георгий Мачехин, велась работа по созданию проекта «Антипробка». Над ним трудились рабочая группа, Общественная палата, депутаты городской думы, представители Союза автомобилистов, другие заинтересованные лица. В ходе работы выявились ос-

новные задачи, которые должен решить проект:

1. Формирование избыточной транспортной инфраструктуры, отвечающей потребностям города.

2. Снижение давления на существующую транспортную инфраструктуру за счет развития общественного транспорта и систем управления транспортными потоками.

3. Обеспечение безопасности дорожного движения.

4. Формирование современных транспортных артерий урбанизированных территорий как альтернативы разрастания города, способствующих развитию агломерации городов Кирова, Кирово-Чепецка, Слободского и соответствующих районов.

Решению этих проблем мешают несколько нюансов:

1. Отсутствие среднесрочного и долгосрочного планирования развития дорожной инфраструктуры.

2. Несоблюдение межремонтных сроков выполнения капитального и текущего ремонта дорожной сети.

3. Отсутствие полной, достоверной и оперативной информации о состоянии улично-дорожной сети, качестве покрытия дорог, интенсивности движения и других показателей.

Реализация проекта подразумевает привлечение федерального финансирования, а также средств Инвестиционного фонда РФ, муниципальных и частных средств.

Помимо строительства дорог в концепцию вошло возведение искусственных сооружений, таких как тоннель под железной дорогой, путепровод и моста через реку Ляльчелка. Также в течение 5 лет в городе запланировано строительство 8 пешеходных переходов, 5 из которых будут подземными, а 3 – надземными.

Кроме того, в программу вошло и строительство парковочных мест, и расширение старых парковок. Так, запланировано строительство многоуровневых автостоянок общим числом на 6000 машиномест.

Помимо капитального строительства программа подразумевает и реконструкцию уже имеющихся улиц и сооружений с уширением проезжей части, реконструкцию перекрестков, ремонт путепроводов.

В программу улучшения организации дорожного движения входит установка светофорных объектов на многих улицах города, организация автоматизированной системы управления дорожным движением (АСУДД) на перекрестках центральной части города, устройство видеофиксации на 12 городских перекрестках.

Если возникнут проблемы с внешним финансированием, за счет средств городского бюджета могут быть решены некоторые проблемы, связанные с пропускной способностью городских улиц:

1. Ликвидация светофорного регулирования на магистральных улицах города.

2. Установка дополнительных секций на светофорах (правый поворот), которая будет работать асинхронно с регулированием пешеходного перехода.

3. Распространение одностороннего движения на магистральных улицах города.

4. Организация реверсивного движения по основным магистралям в вечерние и утренние часы.

Проект прошел первое слушание и будет изменяться по мере поступления в рабочую группу новых предложений.

Стоит отметить, что общая сумма, которая необходима для реализации проекта «Антипробка», пока не оглашается.

/04.03.2011/
Gorodkirov.ru

Как слово наше отзовется?..

Планы власти

В Барнауле планируется серьезно изменить пассажирские маршруты, чтобы загрузить муниципальный электротранспорт: будет внедрена новая маршрутная сеть, в результате чего граждане станут более активно пользоваться трамваями и троллейбусами, принадлежащими МУП «Горэлектротранс».

Арбитражный суд недавно ввел на этом предприятии процедуру финансового оздоровления. Одним из аргументов в пользу введения оздоровления являются планы мэрии, согласно которым будет снижена частота движения автобусов на маршрутах, параллельно проходящих с маршрутами трамваев и троллейбусов. Это должно «существенно отразиться на увеличении пассажиропотока, перевозимого предприятием «Горэлектротранс».

Кроме того, в 2011 году «Горэлектротранс» планирует получить из бюджета города 120 млн рублей в виде субсидий.

Процедура финансового оздоровления введена до 5 сентября 2011 года. За это время «Горэлектротранс» должен перечислить кредиторам 45,7 млн рублей.

/11.03.2011/ «Алтапресс»

Комментарии народа

• Схема готова, и есть мощное лобби, которое ее продвигает. Но комитет по транспорту пока молчит. Возможно, ему не до этого в связи со слиянием с другим комитетом. Кстати, комитет по транспорту проверила прокуратура и ФСБ. У правоохранителей есть претензии. Речь идет о распределении маршрутов между частниками.

• А то, что в трамваях попе жёстко сидеть и зимой дубарь – это ничего?

• А еще есть трамваи с сиденьями жесткими (не знаю как материал называется), на которых болты прикручены. Тоже удовольствие прекрасное.

• А не проще убрать «дублирующие» трамваи и расширить дороги? И не поддерживать за счет жителей города неэффективных коррупционных управленцев?

• Я лучше лишние 20 минут на остановке простою, чем поеду на этом панцервагене без отопления со скоростью 15 км/ч или на такси. Не старайтесь даже. Когда, блин, наши «управленцы» поймут, что запретительными мерами можно добиться только народного негодования.

• А вот и не врите! Я с рэдарми до северо-западной долетала за

10 мин, а на своей машине 25–30 езды. Причем именно трамвай вырвался в морозы прошлого года, когда таксисты трубку бросали, а собственный авто даже не крутил. Ничего с вами не будет – покатайтесь на старых пепелацах, будут вам новые – чай не баре. Нормальный транспорт – трамвай, летит, звенит, к тому же у него всегда преимущество.

• Что сказать... Новость неожиданна и весьма приятна. Трамвай – транспорт будущего, давно надо было обратить на него внимание. Хочется надеяться, что здравый смысл, наконец, возьмет свое и с пассажирским транспортом наведут порядок, а городской комитет по транспорту давным-давно разогнать пора метлой поганой...

• С пересечения Попова/А.Петрова – хрен уедешь, а если втиснешься в автобус (трамвай оттуда на Красноармейский просто не ходят), то по 1,5–2 часа в пробках шпильешь. С нововведениями же, по-моему, теперь вообще только пёхом добраться до работы можно будет... Самое интересное, на такси оттуда тоже нельзя уехать – в начале рабочего дня все таксисты заняты.

• Сначала сделайте прямые трамвайные маршруты по городу от спальных районов в рабочие, а потом снижайте количество автобусов. Да и снижать не потребуются, люди сами поймут, что на трамвае быстрее и дешевле, частники сами уберут лишние авто.

• Управление пассажиропотоками «вручную» только бардака делает.

• У кого-то крыша совсем едет... Видимо автобусники не поделились. Согласен, что трамвай быстрый транспорт – пробок нет, НО если встал один – встали все... И куда потом бежать??? Покупать машину??? Так извините – городские улицы и так все в пробках...

• А вообще, если честно, то с этим горэлектротранспортом больше возни, чем толку. Трамвайные пути занимают треть пространства наших и без того не очень широких улиц. Может вместо всяческих перераспределений, мэрия бы лучше вернулась к проекту переноса трамвайных путей с пр. Ленина на Калинина и Новоугольную? Вот это было бы действительно дело.

• Лучше с сегодняшнего дня займись переносом самого себя любимого куда подальше – дело будет стоящее. А переноса путей у нас не будет, ибо нефиг...

• Трамвайное лобби и троллейбусная мафия... Куда катится мир?

• Короче – кирдык. Велосипед надо покупать, а на зиму оленей.

Прозрачные заборы

Власти Юго-Восточного округа Москвы совместно с муниципалитетами в ближайшее время утвердят эскизы новых прозрачных ограждений. «Мы хотим, чтобы и депутаты муниципальных собраний тоже приняли активное участие в решении этого вопроса», – отметил префект ЮВАО Владимир Зотов.

В настоящее время сформирован график по замене «закрытых» ограждений округа. Прозрачные ограждения появятся в 2011 году на 93 объектах округа. Общая про-

тяженность «закрытых» ограждений предприятий и организаций округа составляет 139,1 км.

Так, новые ограждения появятся на четырех объектах, подведомственных департаменту здравоохранения Москвы; на трех объектах – департаменту транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры; двух объектах – департаменту ЖКХ и благоустройства; двух объектах – департаменту науки и промышленной политики города Москвы. /18.02.2011/ lrn.ru

Зарплата и полномочия

Куда уходит бюджет?

20 февраля на центральной площади города Нарьян-Мара состоялся общегородской митинг, проведенный в рамках Всероссийской акции протеста, организованной КПРФ. На митинге в двадцатипятиградусный мороз участвовало более 200 человек, что для города с 19-тысячным населением немалое число.

Участники митинга собрались, чтобы выразить протест против ухудшения жизни многих жителей Ненецкого автономного округа и города Нарьян-Мара. Они протестовали против роста цен на продукты питания, товары первой необходимости и топливо. Было отмечено, что цены в округе в 2–3 раза выше, чем во многих других территориях России. Острое возмущение вызывает рост тарифов на услуги жилищно-коммунального комплекса.

Особенно возмущает жителей города ситуация в муниципальных предприятиях и учреждениях. Ровно год назад на подобном же митинге жители города предупреждали, что нельзя доводить ситуацию в этих коллективах до точки кипения, нельзя увольнять рабочих. После этого власть делала вид, что принимала меры. Однако к осени произошло резкое сокращение рабочих мест в автопредприятии, предприятии объединенных котельных и тепловых сетей, в «Службе заказчика». За воротами оказалось более 300 работников МУПов. Одновременно был значительно сокращен уровень заработной платы, в первую очередь, у рабочих.

Власть заявляет, что такое состояние связано с недостаточным финансированием. Однако это не так. Бюджет Нарьян-Мара с населением в 19 тыс. человек составляет 2,5 млрд рублей. Бюджет Архангельска, где живет 450 тыс. человек – 7 млрд. То есть, в пересчете на одного жителя, денег в Нарьян-Маре в 6 раз больше, чем в Архангельске. Но насколько эффективно расходуются бюджетные средства? У власти есть деньги на содержание чиновников и проведение собственного «пиара». В администрации города работает 115 человек – огромное число для такого количества горожан. На содержание каждого чиновника администрации уходит в среднем до 100 тысяч рублей. Зато зарплата рабочих АТП, например, сегодня составляет 12–20 тыс. Такой же уровень зарплаты у простых работников большинства предприятий и организаций города и на селе. И это в условиях Заполярья!

Поэтому участники митинга твердо поддерживали требование рабочих автопредприятия и других предприятий города об отставке главы Нарьян-Мара Родионова.

Отданные полномочия

Вторая тема митинга – организация Всероссийского Народного референдума на территории Ненецкого автономного округа. Участники митинга поддержали предложение о проведении Народного референдума на тему: природные ресурсы и ключевые отрасли экономики – на службу народу, а не олигархам. Кроме того, организаторам референдума в регионах предложено включить в него 1–2 вопроса местного значения.

Ненецкий окружком КПРФ для проведения референдума на территории округа включил вопрос, касающийся непростых отношений между Ненецким автономным округом и Архангельской областью. В свое время федеральная власть приняла, по мнению коммунистов, совершенно неподготовленное и не просчитанное по последствиям решение о передаче 28 полномочий от субъекта РФ – Ненецкого автономного округа, другому субъекту федерации – Архангельской области. Это было сделано вопреки отрицательному мнению большинства населения округа, что выражалось в многочисленных митингах и встречах с руководством различного уровня. Попытка инициативной группы организовать проведение опроса населения, своеобразного референдума местного значения, была пресечена на корню. Организовывались гонения на инициаторов этого опроса.

Жизнь показала, что Архангельская область явно не справляется с взятыми полномочиями. Сорваны многие программы, работавшие на территории округа. Примером этому служит также резкое снижение уровня оплаты труда в бюджетных учреждениях, переданных под управление области. Невозможность исполнения полномочий по транспорту привела к повышению стоимости авиаперевозок сельских жителей. Стоимость авиабилетов внутри территории округа подскочила до 9 тыс. рублей. Другого вида транспорта в округе просто нет, поэтому многие жители сел и деревень сейчас не могут вылететь не только за пределы округа, но даже в окружной центр – город Нарьян-Мар. /22.02.2011/

Секретарь Ненецкого окружкома КПРФ А.Саблин, КПРФ

Кто оплатит модернизацию?

На совместном заседании комиссии Екатеринбургской городской думы по экономическому развитию и комиссии по городскому хозяйству депутаты рассмотрели проект поправок инвестиционной программы МУП «Водоканал» до 2020 г., сообщила пресс-служба гордумы.

Как сообщил генеральный директор предприятия Александр Ковальчик, общая сумма финансирования запланированных программ мероприятий предположительно составит 68,108 млрд руб. Из них около 46 млрд – капитальные вложения, остальные средства будут направлены на погашение налоговых и неналоговых платежей, а также процентов по кредитам.

Источники пополнения про-

граммы таковы: 2,18 млрд предполагается привлечь за счет платы за подключение вновь построенных объектов к инженерным коммуникациям; примерно 4,5 млрд – за счет бюджетных инвестиций, около 7 млрд руб. – за счет кредитных средств, 54,5 млрд руб. – за счет инвестиционной надбавки к тарифу на водоснабжение и водоотведение.

Инвестиционная надбавка для населения увеличится после 2017 г. и составит 43 рубля в составе тарифа за водоснабжение и 22 рубля в составе тарифа за водоотведение с человека в месяц. Все необходимые согласования с Региональной энергетической комиссией Свердловской области проведены, заверил депутат А.Ковальчик.

Он добавил также, что «Водоканалом» подана заявка на участие в федеральной программе «Чистая вода». Рассмотрение заявки состоится в конце марта 2011 г. Возможно, что уже в этом году муниципальное предприятие получит около 1 млрд рублей из федерального бюджета.

Депутаты отметили необходимость реализации инвестиционной программы – техническое перевооружение объектов «Водоканала» не производилось с 1982 г. Документ внесен в повестку заседания думы.

Депутаты договорились рассматривать ход реализации инвестиционной программы не реже раза в полугодие. /17.02.2011/

Т.Морозова, «Домострой»

Лифт – дорогое удовольствие

В Мурманской области в рамках программы по капремонту домов на 2010–2011 гг. начались работы по замене изношенного лифтового оборудования.

Как сообщило управление по связям с общественностью ГК ФСР ЖКХ, в рамках реализации программы в текущем году запланировано заменить 258 лифтов в 94 домах в Апатитах, Кировске, Оленегорске, Мончегорске, Полярных Зорях и Александровске. На демонтаж устаревшего оборудования и установку новых лифтов всего выделено 538,38 млн руб., из них средства Фонда ЖКХ составляют 471,98 млн руб.

Во всех муниципальных образованиях был проведен конкурсный отбор подрядных организаций, с ними заключены договоры подряда.

В ряде муниципалитетов работы уже начались – на сегодняшний день в Мончегорске, где будет заменено 100 лифтов, уже полностью произведен демонтаж старых подъемников, и в 10 домах уже приступили к монтажу новой техники.

В Александровске всего будет заменено 213 лифтов – в семи домах города лифты уже демонтировали и начали монтаж нового оборудования.

В 2009 г. в рамках региональных программ, финансируемых при участии Фонда ЖКХ, в Мурманской области была произведена замена 24 лифтов.

/24.02.2011/
Е.Мухина, «Домострой»

Скидывайтесь, граждане!

В волгоградских многоэтажках начали отключать лифты-долгжители.

Однажды утром жители многоэтажки по ул.Тулака, 8 тщетно пытались вызвать лифт. Внизу у подъезда на доске объявлений их

ждало сообщение управляющий компании: «Ваш лифт остановлен в связи с выработкой эксплуатационного ресурса. Как установило техническое обследование, в вашем подъезде необходимо заменить лифтовой трос стоимостью 27 тыс. руб. Согласно Жилищному кодексу вы как собственники оплачиваете дополнительные затраты по содержанию общедомового имущества».

Похожая ситуация приключилась в самом центре Волгограда. К лифтам во всех четырех подъездах дома-девятиэтажки по ул.Невской, 6а, жильцов не пустили... судебные приставы, опечатавшие шахты.

Выяснилось, что управляющая компания своевременно не провела экспертизу технического состояния лифтов. А значит, дальнейшее пользование лифтами могло представлять угрозу для жизни людей.

Пока жители дома пребывают в шоке от ареста собственного лифта, управляющая компания развесила у подъездов уже знакомые разъяснения: лифт, уважаемые жильцы, – теперь ваше общее имущество, вы на его обследование и сбрасывайтесь.

«Мы хорошо понимаем пожилых людей, приходят к нам и плачут – пустите нам лифт, – разводят руками инженеры в ООО «Центральная эксплуатационная компания», которая обслуживает злополучный дом на Невской. – Но мы нарушать закон не вправе. Лифты, которые «поставили на прикол», не ремонтировались десятилетиями. Мы рады вновь запустить эти лифты, если управляющая домом компания изыщет средства на их обследование. Даже простое техобследование каждого опечатанного приставами лифта обойдется жильцам в копейку – по 20 с лишним тысяч с подъезда».

Все в суд!

Так кто же должен платить за

приведение «в чувство» старых лифтов – управляющая компания, местный бюджет, сами жильцы? Председатель региональной общественной организации «Волгоградский союз потребителей» Сергей Попов считает – «тянуть» средства с жильцов в данной ситуации коммунальщики не вправе. «Поскольку управляющая компания своим бездействием допустила ситуацию, что лифты встали, – поясняет Попов. – То есть, если она своевременно не заказала и не провела плановую диагностику за свой счет, то почему крайними должны оказаться жильцы?!».

По словам правозащитника, еще в прошлом году вступило в силу постановление Правительства РФ «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов». В соответствии с этим документом по истечении 25 лет работы лифтового оборудования необходимо проводить его замену либо капитальный ремонт. И одновременно ежегодно проводить экспертизу технического состояния всех лифтов.

В таких городах, как Волгоград, где техническая «начинка» жилого фонда не обновлялась десятилетиями, новое требование по нормативам службы лифтовых устройств и создает взрывоопасный прецедент. В городе около 80% лифтов уже отработали установленный срок. Даже с учетом, что в Волгограде еще несколько лет назад принята специальная муниципальная программа обновления лифтового хозяйства, кардинально проблему она не решила. Тем более, едва начав работать, бюджетная программа «забуксовала» из-за кризиса. Между тем старые лифты в волгоградских многоэтажках начинают вставать один за другим. Мирный вариант решения этих конфликтов до сих пор под вопросом. /09.03.2011/

С.Новицкий, «АиФ Нижнее Поволжье»

«Нажиться» на сосульках

С 1 января по 3 марта с.г. административной комиссией исполкома Казани рассмотрено 369 административных материалов за некачественную и несвоевременную уборку сосулек и ледяных наростов, снега с кровель зданий. Вынесено 369 постановлений о штрафах на общую сумму 2 млн 581 тыс. 500 рублей, сообщили КЗН.RU в Административной комиссии.

Стоит напомнить, что по существующим нормативам балансо-держатели зданий обязаны чистить крыши и козырьки, как только высота снежного покрова на них достигает 20 см.

В Казани около 2300 жилых домов и учреждений со скатной

крышей – именно эти крыши представляют опасность. Уборку крыш жилых домов обязаны проводить управляющие компании и ТСЖ, административных зданий – собственники.

С жалобами на ненадлежащее содержание улично-дорожной сети, дворовых территорий, несвоевременную уборку наледи и снега с крыш зданий казанцы могут обратиться в Управление административно-технической инспекции Исполкома Казани по телефону «горячей линии». По обращениям горожан инспектора отделов муниципального контроля УАТИ проводят проверки, к нарушителям применяются штрафные санкции. Решение о

применении штрафных санкций в отношении виновников за ненадлежащее содержание крыш выносятся на заседаниях административной комиссии Казани.

По информации комиссии, за некачественную уборку крыш в соответствии со статьей 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях предусмотрены штрафные санкции (за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных районов и городских округов). При первом нарушении размер штрафа составляет для гражданина 100–1000 рублей, 2–3 тысячи – для должностного лица и 10–30 тыс. – для юридического лица. /04.03.2011/

КЗН.RU

ИМУ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



О ПРОБЛЕМАХ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ

Обнинск: Институт муниципального управления, 2005. – 76 с. – (Серия «Документы Совета Европы»). ISBN 5-900927-97-0. **Цена: 125 руб.**

■ В брошюре содержатся материалы Конгресса местных и региональных властей Совета Европы о межбюджетных отношениях между органами государственной власти и органами МСУ, о местном налогообложении, о финансовом выравнивании и дотациях органам МСУ...

■ Сборник предназначен для представительных и исполнительных органов МСУ, граждан, интересующихся политической жизнью на местном уровне.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. О соразмерности финансовых ресурсов органов МСУ их полномочиям – провер-

ка принципа субсидиарности на практике
Раздел II. О межбюджетных отношениях между федеральными, региональными органами государственной власти и органами МСУ в федеративных государствах
Раздел III. Местные налоги, финансовое выравнивание и финансовые субсидии органам МСУ
Раздел IV. Об оценке потребностей и выработке стратегии по подготовке кадров управляющих финансами на местном и региональном уровнях
Раздел V. О положении с местными финансами в ФРГ

Порядок заказа см. на с. 12.

То, что всколыхнуло всех

11 марта премьер-министр РФ В.Путин провел в Рязани совещание по вопросам развития здравоохранения. На совещании выступил губернатор Рязанской области О.Ковалев.

– Программа модернизации здравоохранения – это реальный шанс для Рязанской области создать высокоэффективную систему оказания медицинской помощи и оказать серьезное позитивное влияние на демографическую ситуацию, – сказал Олег Ковалев. – Мы еще в 2009 г. определили развитие здравоохранения как одну из приоритетных задач. В течение всего 2010 г. мы активно занимались оптимизацией системы здравоохранения в регионе. Эта работа была крайне необходимой, может быть, не все ее воспринимали позитивно, но это как горькое лекарство при запущенной болезни.

По словам губернатора, в результате реформирования структуры здравоохранения удалось существенно снизить неэффективные расходы, привести ее в соответствие с численностью и составом населения.

Итогом оптимизации здравоохранения станет трехуровневая система: первичная медико-санитарная помощь – на уровне ФАПов, районных амбулаторных

больниц; специализированная – на уровне ЦРБ и межрайонных медцентров; и высокотехнологичная – на уровне государственных учреждений здравоохранения области.

О.Ковалев отметил, что в Рязанской области много МО с малым числом жителей, там просто невозможно создать полноценные ЦРБ.

– В этих случаях мы создаем межмуниципальные центры и усиливаем выездные формы оказания медицинской помощи, – пояснил глава региона, отметив, что реализация федеральных целевых программ поможет существенно улучшить процесс оказания высокотехнологичной медицинской помощи. – Так, у нас работает четыре сердечно-сосудистых центра, в том числе один региональный, которые показали высокую эффективность. В бюджете области заложены средства на создание еще трех межмуниципальных центров. Кроме этого, в регионе действует пять центров здоровья, еще два мы планируем открыть до конца этого года. Уже работают десять травмоцентров для оказания помощи пострадавшим в ДТП, еще пять будет создано в течение 2011 года.

Также глава региона отметил, что в этом году в Рязанской об-

ласти будет принята программа закрепления медицинских кадров, особенно в отдаленных муниципалитетах.

– Эта проблема есть, она очень острая, ее необходимо решить, – подчеркнул О.Ковалев.

Также губернатор сообщил, что с начала реализации программы модернизации здравоохранения заработная плата у врачей-специалистов в поликлиниках области вырастет на 28%, у среднего персонала – на 21%.

– Мы понимаем, что это не так много для Рязани, что, может быть, нам стоит догонять коллег из передовых регионов по уровню заработной платы, и нами будет сделано для этого все возможное, – заявил он.

В заключение Олег Ковалев поблагодарил Владимира Путина за то, что было принято решение о необходимости модернизации здравоохранения.

– Эта программа всколыхнула все медицинское сообщество. Люди увидели перспективу, особенно молодые специалисты. Самое главное – она дает возможность приблизить квалифицированную медицинскую помощь к жителям самых отдаленных населенных пунктов, – сказал Ковалев. /11.03.2011/

«МедиаРязань»

еся обслуживанием населения (магазины, рынки, автостоянки и т.д.), должны располагать стационарными туалетами не только для сотрудников, но и для посетителей.

Как пояснил два года назад на презентации этого документа в мэрии начальник УЖКХ Андрей Кошуриков, «нарушение или несоблюдение правил благоустройства влечет за собой административную ответственность, предусмотренную законом Кировской области. В частности, штрафы: от 100 до 500 руб. для физлиц, от 1000 до 5000 руб. для должностных лиц, от 5000 до 10000 руб. для юридических лиц». А следить за тем, чтобы они неукоснительно соблюдались, призваны были, по словам Кошурикова, «все муниципальные службы и территориальные управления горадминистрации».

Следовательно, либо не наказывали, либо не следили. Тогда зачем эти правила вообще принимались? /03.03.2011/

**Е.Красноперова,
«Вятский наблюдатель»**

ного в созданный для этих целей Реестр муниципального жилья.

Жилищный фонд коммерческого использования формируется за счет жилья в муниципальных новостройках и высвобожденных муниципальных жилых помещений вторичного жилья. Договор найма заключается максимум на 3 года. Арендаторы вносят плату за наем, за содержание и ремонт жилого помещения и за коммунальные услуги.

В будущем также планируется строительство жилья экономкласса для семей бюджетников. /24.02.2011/
«Байкал24»

количество муниципальных образований региона.

«Любой муниципалитет независимо от количества проживающих на его территории жителей имеет право участвовать в данной программе», – отметил министр. Он сообщил, что уже сейчас есть хорошие проекты обустройства дворов, которые могли бы послужить образцом в плане их повсеместной реализации во многих уголках области. /21.02.2011/
«Домострой»

Развитие сети лагерей

Проект городской целевой программы «Развитие сети муниципальных загородных лагерей на 2011–2012 гг.» на совещании в администрации Екатеринбурга представили зам. главы администрации города по вопросам социальной политики Михаил Матвеев и начальник Управления образования Евгения Умникова. Об этом сообщила пресс-служба мэрии Екатеринбурга.

Екатеринбург – один из немногих российских городов, по-прежнему сохраняющих сеть муниципальных загородных оздоровительных лагерей. Несмотря на свой солидный возраст, загородные лагеря ежегодно притягивают большое количество юных екатеринбуржцев. Так за летнюю оздоровительную компанию 2010 года оздоровлены более 110 тысяч человек. Средняя укомплектованность за сезон по муниципальным лагерям составила 107% к уровню 2009 года.

Проблемы музеев

В Забайкальском крае 23 музея: 3 – государственные, остальные – муниципальные. По словам специалистов, во всех музеях слабая материально-техническая база, что создает проблемы хранения, содержания экспонатов. В большинстве нет даже подходящей экспозиционной площади.

Один из старейших музеев Сибири и Дальнего Востока – Забайкальский краеведческий музей имени Кузнецова. Здесь собраны материалы по археологии, этнографии, истории, искусству. В музее начался переход на электронный формат учета документов и музейных экспонатов. Система учета экспонатов после недавних федеральных и краевых проверок признана одной из лучших в России. Для их сохранения в прошлом году полностью заменена система охраны, пожарной сигнализации. Но проблем немало.

Виктор Колосов, директор музея: «У нас на примитивном уровне оборудованы фондохранилища. И практически нет средств на реставрацию экспонатов. Бюджет, в основном, тратится на содержание здания, зарплату, коммунальные расходы и охрану».

Экспонаты ютятся на площади, в 3 раза меньшей, чем это необходимо. Тысячи картин, изделий из дерева лежат в хранилищах. И это при том, что Забайкальский краеведческий музей – государственный. В муниципальных же дела обстоят еще хуже:

Необходимо учитывать, что большинство муниципальных лагерей было построено еще в середине прошлого столетия. Поэтому их материально-техническая база нуждается в существенном обновлении. В бюджете Екатеринбурга на эти цели традиционно закладываются денежные средства, но их недостаточно.

По словам Умниковой, программа развития загородных лагерей фактически создана. Однако пока она существует на уровне проекта, который требует серьезных финансовых вливаний. «Надеясь, что в ближайшие годы на развитие сети загородных лагерей будет предусмотрено финансирование и из областного бюджета. Это позволит не только сохранить и укрепить формы загородного детского отдыха, но и развить материально-техническую базу загородных лагерей», – добавила Умникова. /11.03.2011/
ИА REGNUM

проблемы с охраной, нет фондохранилищ, нет средств на реставрацию. Главное – многие интересные экспонаты хранятся в приспособленных или аварийных помещениях.

Работники некоторых музеев находят выход. К примеру, уникальную коллекцию камней из музея небольшого городка Балей не так давно приютил музей одного из университетов Читы. Алексей Трубачев, профессор, доктор геолого-минералогических наук, утверждает: «В этой коллекции собраны представители всех типов золотых руд, уникальных объектов Балейско-Тасеевского месторождения».

Для улучшения материальной базы музеев в Забайкальском крае действует целевая программа «Культура Забайкалья». Татьяна Жеребцова, начальник управления Министерства культуры края: «Сказать, что этого финансирования достаточно – сложно, но все-таки это государственная поддержка – сохранение музейных фондов. Обеспечение безопасности музеев на муниципальном уровне решать еще сложнее, чем в государственных».

Специалисты отмечают медленную, но положительную динамику в решении проблем сохранения музейных ценностей. Однако, кроме того, во многих регионах края нет квалифицированных музейных работников.

/03.03.2011/
ГТРК Чита

Детскосадовские новости

Новый статус

Территория бывших детсадов в Екатеринбурге получила новый статус. В городе 552 земельных участка, где когда-то находились детские сады, а сейчас они заняты госучреждениями или частными строениями. По предложению Главархитектуры городская дума проголосовала за присвоение таким участкам особого статуса. На них нельзя вести строительные работы, а со временем их могут вернуть в муниципальную собственность и вновь открыть там детские сады. /22.02.2011/
«Новый Регион»

Анти-«петрики»

Жители Великого Новгорода, чьи дети посещают детский сад № 62, объявили войну знаменитым «фильтрам Петрика». Такие фильтры были установлены в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях для очистки воды. При этом родите-

лей заверили, что все фильтры прошли экспертизу новгородского Роспотребнадзора.

Однако родители из детсада № 62 решили сами удостовериться в их безопасности. Для этого они собрали более 40 тыс. рублей для оплаты независимой экспертизы, которая обнаружила в воде после «очистки» фильтрами компании ООО «Холдинг «Золотая формула» высокое содержание тяжелых металлов.

Родители намерены были провести общее собрание и потребовать от администрации садика отказаться от «фильтров Петрика». Однако, по данным руководителя рабочей группы областной Общественной палаты А.Черепановой, администрация садика запретила проводить такое собрание. Одновременно Управление Роспотребнадзора по Новгородской области настаивает на правильности своей экспертизы. /03.03.2011/
Potrebiteli.Ru

Общественные туалеты

На заседании общественного совета при управлении Роспотребнадзора по Кировской области рассмотрен вопрос об обеспечении населения города Кирова общественными туалетами. В заседании участвовали представители Управления Роспотребнадзора по Кировской области, администрации МО «Город Киров», арендатор муниципальных общественных туалетов.

Общественный совет отметил, что сеть общественных туалетов в Кирове развита недостаточно: на сегодня в городе их всего пять.

Нарекания вызывает их содержание: неудовлетворительное состояние сантехнических устройств, отсутствие гигиенических средств (туалетная бумага, мыло, бумажные полотенца), санитарное состояние. Торговые центры, супермаркеты должны быть обеспечены общественными туалетами, но не везде они есть или их количество недостаточно, учитывая численность покупателей. От-

сутствует также информация (указатели) для покупателей об их наличии.

По итогам заседания совета городской администрации было рекомендовано рассмотреть вопрос о развитии сети общественных туалетов на территории города, оборудовать для постоянного пользования дополнительные туалеты в виде модульных и биотуалетов. А юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим розничную торговлю в гипер-, супермаркетах и торговых центрах – обеспечить наличие общественных туалетов; обеспечить информацию о туалетах.

Между тем, еще в сентябре 2008 года решением Кировской городской Думы были утверждены новые Правила внешнего благоустройства МО «Город Киров». По этим правилам, возле каждой коммерческой организации должна стоять урна, а все юридические лица, занимающи-

ального найма или на праве собственности. Для постановки на учет потребуется написать заявление на имя мэра города, получить ходатайство руководителя организации, где работает заявитель и стандартный пакет документов, удостоверяющих личности заявителей. Заявления граждан рассматриваются жилищной комиссией в течение 30 дней со дня регистрации заявления в отделе учета и предоставления жилья. Жилье предоставляется в порядке очереди при наличии свободного жилого помещения, включен-

строительство игровых, спортивных площадок, мест отдыха, приведение в должное состояние дорожных проездов.

«Мы бы хотели, чтобы и бизнес-сообщество выступило с конкретными предложениями по участию в программе», – подчеркнул Ю.Шевелев. Критерии отбора для участия в программе, по его словам, предельно демократичные, рассчитаны на то, чтобы охватить как можно большее

Благоустройство дворов

В Свердловской области объем средств на реализацию губернаторской программы «1000 дворов» составит 1 млрд руб., заявил министр энергетики и ЖКХ региона Юрий Шевелев. Средства на реализацию программы предусмотрены федеральными, областными и муниципальными бюджетами.

Программа «1000 дворов» направлена на благоустройство дворовых территорий, включая

300 лицензированных ФАПов

Работа по развитию и совершенствованию системы лекарственного обеспечения населения Костромской обл. будет продолжена, сообщил директор регионального департамента здравоохранения Алексей Рослов на оперативном совещании.

В настоящее время розничную фармацевтическую деятельность на территории Костромской обл. осуществляют 257 аптечных учреждений. При этом аптечная сеть на территории региона развита неравномерно. На 1 аптеку приходится от 1300 до 16700 жителей. По данным пресс-службы областного правительства, наиболее низкие показатели территориальной доступности лекарственной помощи в Макарьевском и Сусанинском районах. Наибольшее количество аптечных организаций расположено в Костроме, Мантурово и Шарье. В целях повышения доступности

лекарственной помощи для населения в сельских районах ЛПУ области получили лицензии и осуществляют фармацевтическую деятельность в 333 ФАПах и врачебных амбулаториях.

В 2010 г. в Костромской области начала работать программа региональных льгот. За счет средств областного бюджета жизненно необходимую лекарственную помощь получили больные сахарным диабетом, бронхиальной астмой, ревматическими заболеваниями, неврологическими заболеваниями и пациенты, перенесшие острый инфаркт миокарда. Всего – 5554 человека. Каждый из них в течение года получил лекарственную помощь, в среднем, на 2600 рублей.

В текущем году работа по развитию и совершенствованию системы лекарственного обеспечения продолжится.

В частности, в целях обеспечения гарантий территориальной, ассортиментной и ценовой доступности ЖНВЛП, департамент здравоохранения проводит работу по созданию единой сети государственных аптечных организаций на базе ГУП «Костромская областная аптечная база». В настоящее время государственные аптечные организации работают в девяти муниципальных образованиях.

В целях обеспечения доступности бесплатной лекарственной помощи отдельным категориям граждан департамент здравоохранения готовит обоснование для включения в программу региональных лекарственных льгот детей в возрасте до 3-х лет и детей из многодетных семей в возрасте до 6-ти лет. /02.03.2011/

«Фармацевтический вестник»

ную, нужную читателям информацию только за деньги.

Социальная ответственность за ситуацию в территории характерна для многих СМИ. Например, вместе с «Алапаевской газетой», которой руководит Нина Перевозчикова, обратившаяся к мне за помощью, мы пытаемся спасти удобный и необходимый для местных жителей маршрут электрички Нижний Тагил-Алапаевск. Вместе с газетой мы подняли вопрос сохранения 8 почтовых отделений, над которыми нависла угроза закрытия.

Районные газеты востребованы читателем, в этом я неоднократно убеждалась. Для меня самое главное – доступность СМИ для человек, на втором месте свобода выражения мнения.

Казалось бы хорошо, что СМИ уходят от учредительства органов власти, они становятся свободными, независимыми. Но не исключена ситуация, что мы можем прийти к такому частнику, такому хозяину, при котором о свободе выражения мнения будем вспоминать как о самом светлом прошлом. Будут ли журналисты так же относиться к свободе выражения мнения о тех, кто будет помогать газете финансово?

Важна и информационная открытость, доступность власти. Надо думать и о консолидации общества. Газета должна объединять людей.

Я не против разгосударствления СМИ, но опасаясь, что мы можем провести очередную кампанию, которая не приведет к улучшению СМИ. Считаю, что решение власти за полгода провести приватизацию СМИ – ошибочно. Наша задача довести до власти, что кампанейщины здесь быть не должно. Там, где нет перспективы финансовой прибыльности, надо обязательно сохранить газету. Но с другой стороны, тот, кто готов к изменению организационно-правовой формы, кто чувствует в себе силы стать самостоятельным СМИ, должен планомерно к этому идти.

Глава представительства ГИПП в УФО, директор филиала ФГУ «Редакция «Российской газеты» в Екатеринбурге Сергей Салыгин представил данные исследования, проведенного осенью 2010 года. Как оказалось, более трети россиян – 37%, чтобы оценить информацию газет и журналов, телевидения и радио стараются узнать, чьи интересы представляет данное СМИ, кто за ним стоит.

Участники практикума сформулировали итоговые предложения, которые будут направлены в Общественную палату РФ и органы власти субъектов РФ УФО для внесения изменений в законодательство о СМИ. /12.03.2011/

«Европейский омбудсман»

Благополучатели определены

Четыре из десяти заявленных проектов по поддержке местных инициатив по нашему Фаленскому району победили в конкурсном отборе. В число победителей вошли Верхосунское сельское поселение, Медвеженское сельское поселение, Николаевское поселение и Талицкое сельское поселение д.Паньшонки.

В проекте 2011 года из 389 поселений Кировской области приняли участие 296. Из них заявки на участие в конкурсе подали 209 поселений из 37 районов (кроме Опаринского и Сунского). На день окончания приема заявок было зарегистрировано 273 местных инициативы. Из-за недостатков в документации 6 заявок были возвращены поселением. В результате к участию в конкурсе было допущено 267 заявок. Большинство из них направлены на решение вопросов водоснабжения – 107%, дорог – 76%, спортивных объектов – 17%.

Проекты оценивались по нескольким критериям, среди которых актуальность, количество благополучателей. Каждая заявка получала определенное количество баллов и по их сумме были определены победители. Все наши четыре проекта набрали больше 50 баллов.

В результате в 2011 году для реализации отобраны 187 местных инициатив. Финансирование этих проектов будет идти из

нескольких источников: собственные средства граждан, средства муниципальных бюджетов, спонсоров и субсидии из областного бюджета. Так, общая сумма финансирования проекта строительства водопровода в Николаеве составит 1 747 494 рубля, из них средства областного бюджета составляют 1 372 494 рубля. Общая сумма финансирования проекта ремонта дорожного полотна в Верхосунье составляет 1 316 703 рубля, из них средства областного бюджета – 1 млн руб. В Паньшонках водопровод обойдется в 805,7 тыс. рублей, из них областной бюджет должен перечислить 500 тыс.. В Малахах по проекту предстоит ремонт уличного освещения, его стоимость составляет 111,7 тыс., средства областного бюджета – 71,7 тыс. рублей.

Теперь, предстоит большая работа по сбору средств от населения и спонсоров, ну и, конечно, сами строительные работы доставят немало хлопот. Но положительный результат, вода в квартирах, хорошие дороги и освещенные улицы наверно этого стоят.

Кстати, в списке победителей у наших соседей в Унинском районе победу одержали 11 проектов, в Зуевском районе только один.

/01.03.2011/
М.Тарасова,
«Сельский Маяк»

Лучший облпотребсоюз

Архангельский облпотребсоюз по итогам четвертого квартала 2010 года занял первое место среди потребсоюзов Северо-Западного федерального округа по показателям развития производственной деятельности. Соревнования проводил Центросоюз Российской Федерации.

Как сообщила пресс-служба правительства региона, жюри конкурса отметило, что в 2010 году на техническое перевооружение предприятий и замену оборудования потребительской кооперации было затрачено 5,5 млн рублей. По прогнозам на 2011 год, эта сумма составит 8,8 млн рублей. Модернизация производства позволила улучшить качество и расширить ассортимент выпускаемой продукции, внедрить новые технологии и, как следствие, удовлетворить спрос населения.

По поручению губернатора И.Михайчука министерство АПК и торговли Архангельской области совместно с облпот-

ребсоюзом организовало работу по закупке молока и другой сельхозпродукции у населения. Первоначально было запланировано открытие 11 заготовительных пунктов, фактически был создан 21 заготовительный пункт во многих районах области.

В 2010 году заготовительные пункты закупили у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, около 37 тонн молока, 105 тонн картофеля, 2 тонны овощей, 36 тонн дикорастущих ягод и грибов, 3 тонн лекарственно-технического сырья.

Из областного бюджета на финансирование работ по открытию заготовительных пунктов было выделено 2,3 млн рублей, из бюджетов муниципальных образований – 900 тыс.

В 2011 году запланировано открытие еще шести заготовительных пунктов. На эти цели в областном бюджете предусмотрено 600 тыс. рублей.

/06.03.2011/
ИА REGNUM

Спецтехника для муниципалитетов

В Майкопе на площади перед Домом правительства Адыгеи состоялась торжественная передача новой спецтехники муниципалитетам республики. Это – 42 трактора на общую сумму около 20 млн рублей.

Обращаясь к собравшимся, глава республики Аслан Тхакушинов отметил, что Адыгея два года подряд на основе софинансирования из федерального и республиканского бюджетов закупает коммунальную и специальную технику для государственных и муниципальных нужд.

«Сегодняшнее событие является одним из примеров конструктивного и согласованного

взаимодействия органов исполнительной и законодательной ветвей власти. Всего за два года было закуплено 131 единица специальной и коммунальной техники на общую сумму около 133 млн рублей, из них почти 93 млн рублей – из федерального бюджета и около 40 млн рублей – из республиканского», – сообщил А.Тхакушинов.

Глава республики подчеркнул, что переданная техника будет серьезным подспорьем труженикам поселений в реализации их задач и выполнении ранее переданных муниципалитетам полномочий.

/25.02.2011/
Юга.ру

Проблемы малой прессы

Может ли малая пресса выжить без государственной поддержки?

На этот проблемный вопрос пытались ответить участники правового практикума для региональных СМИ.

Семинар, организованный представительством Гильдии издателей периодической печати в УФО и администрацией губернатора, уполномоченным по правам человека Свердловской области, собрал 60 представителей из 42 СМИ Уральского федерального округа. Это главные редакторы, финансовые директора, руководители финансовых и юридических служб СМИ, издатели городских и районных газет, сотрудники телерадиокомпаний Свердловской и Курганской областей, республики Башкортостан, а также ХМАО. На мероприятии обсуждались правовые аспекты деятельности СМИ, в частности, тема разгосударствления масс-медиа.

Выступивший на правовом практикуме зам. руководителя аппарата Комитета Госдумы РФ по вопросам местного самоуправления Алексей Панасюк осветил юридические вопросы, с которыми скоро столкнутся СМИ. В соответствии с нормами Федерального закона № 83-ФЗ все редакции, работающие в форме автономных учреждений, до 11 мая с.г. должны пройти ликвидацию или реорганизацию с изменением организационно-правовой формы.

Издателей местных изданий интересовали наиболее эффективные модели развития муниципальных СМИ и организационно-правовые формы, предусмотренные законом (бюджетное учреждение, унитарное предприятие, АНО, ООО), которые можно выбрать при реорганизации. Юрист А.Панасюк провел сравнительный анализ организационно-правовых форм для редакций СМИ в части возможности распоряжения имуществом, прав, ответственности, учета и налогообложения различных типов организаций.

– В любом случае выбор той или иной организационно-правовой формы для каждого муниципального СМИ индивидуален, – подчеркнул эксперт. – Это зависит от целей и задач деятельности как самого СМИ, так и целей, которые ставит перед этим СМИ его учредитель, орган МСУ. Чем точнее мы сегодня урегулируем права и обязанности редакции и учредителя в Уставе, тем лучше.

Тема разгосударствления государственных СМИ звучала на дискуссионной трибуне «Может ли малая пресса выжить без господдержки?». В обсуждении участвовали эксперт Центра экстремальной журналистики Сергей Плотников, зам. главы Уральского пред-

ставительства ГИПП по вопросам развития прессы малых городов, генеральный директор ООО «Газета «Егоршинские вести» Агзам Шарафиев, директор МАУ «Октябрьский районный информационный центр» Наталья Ермакова, уполномоченный по правам человека Свердловской области Татьяна Мерзлякова. Участники семинара коснулись нюансов обязательной публикации официальной информации органов власти в печатных СМИ, вопросов взаимодействия с органами МСУ, распоряжения имуществом редакций.

Татьяна Мерзлякова отметила, что очень осторожно относится к разгосударствлению СМИ, считая уход с этого пространства бесшабашным поступком со стороны государства. Она объяснила почему.

– Несмотря на то, что защита прав человека является делом либеральным, я здесь очень консервативна. Я выступаю против того, что мы отдали из сферы частного права в публичное право систему ЖКХ, арбитражных внешних конкурсных управляющих, как и всю систему банкротства. В итоге государство эти направления не контролирует, идет развал, а люди требуют от государства решения вопросов в ситуациях банкротства.

Как уполномоченного по правам человека меня очень волнует доступность СМИ для простого читателя. Если в городе Артемовском есть возможность делать газету прибыльной, то как выжить газетам в 22 маленьких районах? Например, в Тугулыме, где выходит, на мой взгляд, одна из самых добрых, светлых газет. Она не провластная, остается ориентированной на человека. Если мы прекратим ее дотировать, объединим с газетой близлежащего района, подобно тому, как в области объединяют больницы, бросив человека на произвол судьбы, то информационное пространство станет менее доступным для очень многих людей.

Почему жива газета «Егоршинские вести»? Потому что это не желтая пресса в обычном понимании, она в общем просоветская. Сюда люди идут с разными вопросами. И, к сожалению, именно в газете они находят едва ли не единственное пристанище, куда можно обратиться, попросить помощи.

Редактор Агзам Шарафиев отдает предпочтение тиражу издания, он уже не столько социальный, как рыночник. Но объявления фонда социального страхования, пенсионного фонда публикует бесплатно. Это важно, потому что такая информация необходима человеку. А некоторые районной газете размещают эту важ-

Общественная безопасность

Палочки Коха спустим в речку

Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения законодательства в сфере обращения с отходами в ОГУЗ «Свердловская областная туберкулезная больница «Кристалл». Как выяснилось, канализационные сточные воды ОГУЗ «СОТБ «Кристалл» без предварительной очистки и обеззараживания изливаются в реку Пышму.

По данным пресс-службы областной прокуратуры, в настоящее время канализационный коллектор, по которому поступают хозяйственно-бытовые стоки поселка Кристалл и больницы, находится в аварийном состоянии.

«К счастью, по исследованию Роспотребнадзора, которые мы получили, патогенной опасности из-за попадания сточных вод в реку пока не выявлено. Однако опасность заражения полностью исключить нельзя. Поэтому будут проводиться еще проверки и исследования», – прокомментировали агентству АПИ в пресс-службе прокуратуры Свердловской области.

Отмечается, что коллектор с

2006 года находится в муниципальной собственности и эксплуатируется муниципальным унитарным предприятием «Белоярские тепловые сети». Вместе с тем за все время ни со стороны МУП «Белоярские тепловые сети», ни со стороны администрации Белоярского городского округа мер по восстановлению водоотведения не предпринимается.

«Эти обстоятельства будут являться предметом отдельной проверки, действиям должностных лиц будет дана правовая оценка», – добавляют в прокуратуре.

По данному факту свердловский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском заявлением об обязанности администрации Белоярского городского округа и МУП «Белоярские тепловые сети» организовать надлежащее водоотведение на территории поселка Кристалл и ОГУЗ «СОТБ «Кристалл», а также произвести ремонт канализационного коллектора.

/21.02.2011/
«Росбалт»

«Возродим наш лес»

Жители Югры в этом году присоединятся к участникам Всероссийского движения «Возродим наш лес», которое с 2002 года проводит международное отделение «Гринпис России». Проект призывает продолжить традиции по восстановлению лесов, сообщила Накануне.RU в пресс-службе департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры. Выбор не случаен – на протяжении десяти лет департамент совместно со всеми без исключения муниципальными образованиями проводят акции и мероприятия по восстановлению лесов и очистке их территории от мусора. Организаторы и инициаторы движения «Возродим наш лес» уверены, деятельность по охране, защите и воспроизводству лесов, которая проводится на территории

региона, важна для каждого и в локальном, и в глобальном масштабе, и надеются, что этот проект также будет близок и значим для югорчан.

Планируется, что первые окружные мероприятия в рамках масштабного движения пройдут уже в мае этого года. Сейчас специалисты департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики принимают заявки на участие в проекте. Отметим, что к движению могут присоединиться все желающие. Для этого необходимо заполнить заявку и ответить на вопросы анкеты, которая размещена на сайте www.ugrales.ru в разделе «Лесное просвещение – Школьные лесничества».

/03.03.2011/
К.Митина,
Накануне.RU

Районное рейдерство

Нешуточная борьба развернулась в Ярославской области за «сказочный» туристический бренд. В селе Кукобой уже несколько лет находится резиденция знаменитого сказочного персонажа – Бабы Яги. Бойкая бабуля охотно общается с приезжающими, устраивает игры, праздники. Популярность этого места растет – с некоторых пор туристы ездят в Кукобой и из других областей.

Устроила такую успешную приманку для туристов фирма «Кукобойская старина». Именно она арендует землю и помещения, где проходят туристические программы, следит за территорией. Однако не всех устроил такой расклад.

Районная администрация недавно заявила о намерении досрочно расторгнуть договор аренды земли с «Кукобойской стариной». Кроме того, глава района Инна Галядкина не продлила на этот год и договор аренды помещений.

Как рассказала агентству «Интерфакс» директор ООО «Кукобойская старина» Лилия Плетнева, причины этого лежат в сфере

денежных интересов администрации Первомайского района:

– 14 января глава района собрала наш коллектив и предложила перейти работать в муниципальное предприятие, которое будет создано и будет заниматься тем же самым, – рассказала Плетнева «Интерфаксу».

Вскоре после того, как коллектив отказался от предложения главы района, помещения были отключены от электричества, хотя у предприятия не было никаких долгов. А затем пришло и извещение о расторжении договора.

Как утверждает глава района Галядкина, местные власти намерены в селе Кукобой реализовать собственные планы по раскрутке бренда Бабы Яги. Для этого им необходимы помещения и земля, арендуемые «Кукобойской стариной». Так что, когда частную фирму из села вытеснят, на этом месте, скорее всего, появится новая «муниципальная» Баба Яга, уже с другим владельцем.

/04.03.2011/
В.Шапошников,
«КП в Ярославле»

Отравители Волхова в суде

Арбитражный суд Новгородской области принял к рассмотрению исковое заявление управления Росприроднадзора по Новгородской области к МУП Велико-Новгородского «Новгородский водоканал» о возмещении вреда, причиненного реке Волхов. Росприроднадзор намерен взыскать с предприятия 133,4 млн рублей в бюджет Велико-Новгорода.

По данным управления, в ходе проверки с 8 июля по 31 августа 2010 года было установлено, что

МУП «Новгородский водоканал» сбрасывает неочищенные производственные промывные сточные воды с левобережных и правобережных водоочистных сооружений Велико-Новгорода, а также водоочистных сооружений поселка Кречевицы в реку Волхов с превышением концентраций загрязняющих веществ, установленных нормативами допустимых сбросов и разрешением на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, по следу-

ющим ингредиентам: алюминий, взвешенные вещества и медь.

Экологический вред, причиненный реке Волхов, управление оценило в 133488,270 тысячи рублей.

В декабре 2010 года управление предложило МУП «Новгородский водоканал» возместить вред, причиненный реке Волхов, в добровольном порядке, однако получило отказ предприятия.

/24.02.2011/
ИА REGNUM

«Нижнюю Каму» спасли от «КамАЗа»

Уникальный для нашей страны случай – арбитражный суд Поволжского округа отказал известной компании «КамАЗ» в ее притязаниях на земли национального парка «Нижняя Кама».

Суд оставил без изменения вынесенное ранее решение о признании недействительным Постановления Главы Тукаевского муниципального района, которым ОАО «КамАЗ» предоставились в собственность земельные участки в границах нацпарка.

По закону земельные участки в границах национальных парков являются федеральной собственностью и не подлежат приватизации. Парк имеет исключительное право их выкупа.

В 2009 году «КамАЗ» незаконно поставил такие земельные участки на кадастровый учет в Управлении Федеральной службы государственной регистра-

ции, кадастра и картографии по Республике Татарстан. После этого стало возможным передать участки в собственность.

В прошлом году Гринпис России и WWF России обратились к Председателю Правительства РФ с просьбой принять меры для обеспечения целостности нацпарка. Однако, ни Правительство, ни Министерство природных ресурсов России, в ведении которого находятся охраняемые природные территории, не приняли никаких мер. Тем временем, пока шли судебные разбирательства «КамАЗ» разбил три из 6 спорных участков на 47 и продал 25 из них.

В отличие от судебного решения, сама ситуация с нацпарком «Нижняя Кама» далеко не единична. Многим заповедникам и нацпаркам грозит изъятие их территорий. Многие из них стали

объектом притязаний строителей баз отдыха, горнолыжных трасс, дорог, трубопроводов.

А Министерство природных ресурсов России, вместо того, чтобы защищать заповедники и парки, подготовило законопроект, фактически узаконивший разрушение национального достояния России – уникальной заповедной системы.

«Такие судебные решения для России действительно редкость и очень хочется надеяться, что оно станет прецедентным. Возможно другие судьи смогут последовать примеру коллег из поволжского арбитражного суда и тогда ситуация с охраняемыми природными территориями начнет понемногу выправляться», – сказал руководитель программы по ООПТ Гринпис России Михаил Крейндин.

/05.03.2011/
«Гринпис России»

Монстр продолжает грязное дело

Природоохранная прокуратура летом 2010 года вместе с Росприроднадзором установила, что у Байкальского целлюлозно-бумажного комбината превышена норма выбросов в атмосферу. Кроме того, в различные периоды у комбината наблюдалось превышение концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, попадающих в Байкал.

Ученые Башкирского республиканского научно-исследовательского экологического центра обнаружили результаты проведенного ими анализа проб донных отложений на Байкале, взятых глубоководными аппаратами «Мир» в июле 2010 года в районе БЦБК.

В донных отложениях озера обнаружены высокие концентрации диоксинов – опаснейших токсичных веществ, обладающих мутагенным действием и способных накапливаться в организме. «Уровни загрязнения донных отложений в районе сброса сточных вод БЦБК выше, чем на севере Байкала или в центральном Байкале. Почти в 50 и 40 раз соответственно», – сообщил директор Института геохимии СО РАН Михаил Кузьмин. По его словам, сам характер загрязнения сходен с тем, что ученые установили, к примеру, в Финляндии, где работают ЦБК.

«Это еще раз доказывает, что источником загрязнения Байкала диоксинами является Байкальский ЦБК», – пояснил Кузьмин.

«Даже если БЦБК сбросит сегодня, последствия сброса загрязненных сточных вод БЦБК будут сказываться на состоянии озера еще долгие годы. Дело в том, что донные отложения, где найден диоксин, являются источниками вторичного загрязнения водоемов. Власти США, к приме-

ру, очищали Великие озера путем изъятия отложений, это привело к положительному эффекту, но такой метод не подходит для Байкала», считает директор Института геохимии.

Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат начал свою работу в 1966 году. В конце 2008 года по требованию Росприроднадзора БЦБК приостановил выпуск белимой целлюлозы и перешел на замкнутый водооборот, что сделало производство убыточным, в результате производство было остановлено в ноябре 2008 года. Однако в январе 2010 года правительство РФ исключило производство целлюлозы, бумаги и картона из перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории, что открыло дорогу к возобновлению работы комбината.

БЦБК возобновил свою деятельность в начале июля 2010 года после полугода лет простоя, сбрасывая стоки в озеро. Такое решение вызвало протесты экологических организаций, а также ЮНЕСКО, поскольку Байкал включен в список объектов всемирного природного наследия. В конце октября 2010 года премьер-министр РФ В.Путин дал поручение проработать вопрос о переводе в течение 2011 года Байкальского ЦБК на замкнутый цикл водооборота.

Пресс-служба организации «Байкальская Экологическая Волна» сообщает о результатах поездки экологов в Байкальск. Они побывали на площадке с прудами для стоков БЦБК и прудом-аэратором, с которого в Байкал идет глубинный сброс коммунальных стоков.

Осмотр показал, что заглушки, предотвращающие попадание

промстоков Байкальского ЦБК в пруд-аэратор, сняты.

Таким образом, не исключено, то промстоки комбината могут попадать как через систему коммунальных стоков, так и путем фильтрации через грунтовые воды. Работа по удалению залушек между системами сброса промстоков комбината и коммунальных стоков ведется весьма активно, и, вероятно, будет закончена в ближайшие выходные.

Когда БЦБК «перешел» на замкнутый цикл водопользования, одна труба для подачи стоков, один пруд-аэратор и система глубинного сброса стоков в Байкал были переданы в аренду коммунальным очистным сооружениям (КОС) города Байкальска. Однако с 1 марта БЦБК, задолжавший КОС 2 млн рублей, намерен расторгнуть аренду. Одновременно Иркутскэнерго сообщил об отключении городских КОС от теплоснабжения с 1 марта из-за долга в 600 тыс. руб.

Таким образом, из-за пуска БЦБК, возможно, будет закрыто новое муниципальное предприятие – КОС Байкальска, построенное за счет федерального и регионального бюджетов в рамках программы репрофилирования БЦБК, которое эффективно очищает коммунальные стоки, работает на полной самоокупаемости и обеспечивает работой 70 жителей Байкальска. Это позволит БЦБК работать неограниченно долго, вновь поставив в зависимость от своих услуг жителей города.

Между тем, Арбитражный суд Иркутской области 22 декабря ввел на Байкальском ЦБК процедуру внешнего управления сроком до 22.06.2012. /17.02.2011/

Г.Мингазов,
NEWS.BCM.ru

Пожестче с ними

На совещании противопожарной комиссии в Доме правительства вице-премьер правительства Башкирии – министр промышленности, инвестиционной и инновационной политики республики Юрий Пустовгаров обратил внимание на то, что в республике насчитывается около 100 бесхозных гидротехнических объектов.

– На многих из них плотины размывы, в любой момент рванет, – опасается он. – Если ба-

лансодержателя нет или он обанкрочен, надо срочно оформлять эти объекты.

На это министр природопользования и экологии Башкирии Азат Кутляхметов заметил, что по линии Минприроды эта работа уже ведется в плановом порядке. После проведения инвентаризации все бесхозные гидротехнические сооружения будут переданы на баланс республики или муниципалитетов.

– Если надо пожестче гово-

рить с главами муниципальных образований – обращайтесь, – предложил Пустовгаров генеральному директору ГУП Управление «Башмелиоводхоз» Бахытгалю Батанову. – Наличие пруда около села или города – благо, поэтому надо их сохранить.

Добавим, что по данным Минэкологии РБ в республике насчитывается около 960 прудов и плотин. /10.03.2011/

**С.Истомина,
«Уфа-пресс»**

Новые грады Китежи

Хорошо жить на берегу реки. Шикарные виды на речные пейзажи, пляж под боком, да и вообще – жить у водоема считается модным. Но жизнь вблизи воды может стать и настоящей головной болью. Особенно когда каждый год вода подходит все ближе и ближе к домам, а принятие скорейших мер по остановке «водопроникновения» может обернуться экологической катастрофой как минимум межрегионального масштаба.

Заволжские районы Волгоградской области уже давно бьют тревогу и просят помощи, поскольку своими силами остановить наступающую Волгу районные власти не в силах.

Катастрофа всё ближе

Наиболее тяжелая ситуация сложилась в рабочем поселке Быково. Волгоградское водохранилище ежегодно отвоевывает у города 10–15 метров земли. Сейчас практически на всем протяжении береговой линии города спуститься к воде практически невозможно. Усугубляет ситуацию так называемая двойная эрозия – снизу берег точит волжская вода, сверху – талые и дождевые воды.

В результате в Быково нарастает крупная экологическая катастрофа, которая вполне может получить статус региональной. До уреза воды осталось от силы 100 метров. На берегу Волги расположена Быковская ЦРБ, а еще ближе к воде – септик, в котором фильтруются отходы жизнедеятельности лечебного учреждения. Его емкость составляет 300 кубометров. Что будет, если все эти отходы попадут в Волгу – страшно представить.

Еще хуже ситуация в пригородах Быково. В частности, в селе Кислово от домов до воды осталось от 50 до 15 метров, в селе Нижний Балыклей уже смыло один из домов. Благо, людей, живших в нем, сумели вовремя переселить, и все обошлось без последствий.

В укреплении нуждаются, в общей сложности, более шести километров берега в Быковском районе. Это именно те участки, где ситуация наиболее катастрофическая. В прошлом году удалось провести берегоукрепительные работы всего лишь на 300 метрах берега и слегка остановить наступление Волги на Быковскую ЦРБ. Однако даже уже выполненные работы не в силах остановить дальнейшее разрушение берега.

Денег, выделенных на берегоукрепительные работы, хватило лишь на то, чтобы оборудовать некоторое подобие волнорезов, представляющих собой два куска распиленной вдоль трубы, установленной на сваях. Предполагается, что с наступлением тепла берег будет засажен растительностью. Таким образом удается отбрасы-

вать волжскую воду от берега.

Но эта мера оказалась бы действенной при условии, что уровень воды в Волгоградском водохранилище был бы постоянным. Однако, колебания уровня составляют несколько десятков метров, и, думается, подобные меры не смогут остановить разрушение волжских берегов.

На сооружение капитальных объектов берегоукрепления у района денег нет. Шести миллионов, которые удалось найти, хватит только на озеленительное берегоукрепление, да и то лишь на половину береговой линии города Быково. Если же делать укрепление берега по уму, так, чтобы хватило надолго, нужна сумма в 40 раз больше. Поэтому вполне понятны попытки как районной администрации, так и администрации города Быково спасти ситуацию любой ценой.

Ведь если, не дай бог, случится страшное, и в волжских волнах окажутся жилые дома или будет разрушен септик, виновных найдут сразу же. И полетят головы чиновников, которые еще совсем недавно били во все колокола и просили хоть сколько-нибудь для того, чтобы несчастья не случилось. Тогда сразу же найдутся деньги и на берегоукрепление, и на переселение, прилетят волшебники в вертолетах МЧС, мужественно ликвидируют последствия разгула стихии, потратят суммы в десятки раз большие, чем те, что нужны для предотвращения беды. Засим все успокоятся.

Берег ваш, проблемы тоже ваши

Немногом лучше ситуация в Николаевском районе, где разрушению берега подвержена береговая линия самого районного центра. Несколько лет назад бесхозные гидротехнические учреждения передали на баланс администрации города Николаевска. 30 лет своего существования объект работал без ремонта и, само собой, пришел в негодность. Основными факторами, разрушавшими гидротехнические сооружения, были ошибки в строительстве, поскольку вода получила возможность проникать внутрь сооружений и размывать их, а также колебания уровня волгоградского водохранилища, которые летом достигают 70 метров. Передать-то гидротехнические сооружения передали, а вот деньги на их ремонт и обслуживание дать забыли. По примерным оценкам, для проведения капитального ремонта берегоукрепительных сооружений города Николаевска нужно порядка 5 млн рублей, что составляет 1/8 часть от годового бюджета района. Естественно, найти деньги на ремонт просто невозможно.

Зато в дело вмешалась прокуратура, которая посчитала, что мэр города Николаевска

бездействует и не предпринимает никаких мер по защите жизни и здоровья жителей Николаевска от наступающей воды. Он бы и рад, да денег нет. И в ближайшее время не предвидится.

Но предвидится строительство новых гидротехнических сооружений, которые соединят северную и южную части уже имеющегося бетонного укрепления берега. Более того, из областного бюджета уже даже выделено 20 млн на эти работы. Казалось бы, остается только радоваться. Если бы не два «но».

«Но» первое. Этих денег хватит на выполнение работ по берегоукреплению 200 метров береговой линии. А делать необходимо более 2,5 км.

И «но» второе. Без капитального ремонта уже имеющейся линии берегоукрепления строительство новой будет равносильно закапыванию денег в песок. Ну, или, если захотите, утоплению в Волге. Вода – штука такая, способная просочиться через малейшую дырочку и наделать немало бед. Кстати, на проект деньги уже зарезервированы, 320 тыс. рублей.

На сегодняшний день, природные явления, паводок, нерегулируемый сброс воды в Волгоградском водохранилище приводят к интенсивному разрушению береговой линии Николаевска. Угрозе подвергаются коммуникации, такие как: технический водопровод, линии электропередач, газораспределительная подстанция, канализационно-насосная станция, напорный коллектор. У городской администрации два выхода – махнуть на все рукой и переселить граждан из опасной зоны, либо все же провести комплекс берегоукрепительных мероприятий в том объеме, который необходим для полной ликвидации угрозы.

Расходы в первом случае составят более 580 млн, во втором, ориентировочно, 82. Но даже эти 82 млн еще надо найти. Ведь гидротехнические сооружения относятся к собственности муниципального образования город Николаевск. Соответственно, заниматься их ремонтом также должен город. Вот только эти 82 млн как раз составляют два годовых бюджета Николаевска.

Впрочем, в администрации нашли выход. Они намерены судиться с Федеральным агентством по водным ресурсам, а также управлением эксплуатации Волгоградского водохранилища и требовать возмещения вреда, который наносится Волгой береговой линии Николаевска. Когда ситуация грозит перейти из разряда чрезвычайных в катастрофические, то здесь хороши любые меры. А насколько они окажутся результативными, покажет время. Которое, в данном случае, играет против Николаевска. /02.03.2011/

«Московский комсомолец»

Экологический беспредел

Общественность Челябинска бьет тревогу: берега Шершневского водохранилища – единственного источника питьевого водоснабжения миллионного Челябинска и прилегающих городов-спутников, отданы под массовую застройку.

Как повлияют растущие по берегам коттеджи и дворцы местных олигархов на качество питьевой воды – догадаться нетрудно.

Застройщики утверждают, что застройка ведется на законных основаниях.

Общественность в лице руководителя общественной палаты Челябинской области В.Скворцова, эксперта палаты, профессора В.Зыбалова, членов областного отделения Российского экологического союза и большинства горожан, считает застройку берегов экологическим преступлением.

Особую пикантность сложившейся ситуации придает тот факт, что одним из главных действующих лиц скандала является Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (РЖС), находящийся в Москве.

Спрашивается, может ли быть нарушителем природоохранного законодательства организация федерального уровня? Отвечаем: а как же! В России ныне все возможно...

Смекалистый фонд РЖС

В данном случае фонд РЖС проявил юридическую смекалку. Поскольку все участки, отведенные под застройку, находятся в зоне санитарной охраны и по закону эти земли запрещено приватизировать, фонд предложил застройщикам аренду на 49 лет. Прием оказался действенным.

На его основе фонд содействия РЖС уже провел ряд аукционов по продаже права аренды на земельные участки, расположенные рядом с Шершневским водохранилищем. Например, участок общей площадью около 400 га отдан под жилищное строительство в поселке Западном. Стоимость продажи при этом составила 1,6 млн рублей за 382 гектара, тогда как сейчас эту землю продают уже в среднем по 2,2 млн за 10 соток.

Объявлен аукцион по продаже участка за 16 млн рублей в Сосновском районе, примыкающем к Челябинску. Там же был определен для аукциона еще один участок более чем за 14 млн. Нетрудно посчитать суммы огромной наживы РЖС на незаконной торговле государственной земельной собственностью.

При этом федеральный фонд вообще не заботит то, что 1,5 миллиона жителей челябинского мегаполиса (включая города-спутники Копейск, Коркино, Еманжельинск) могут остаться без питьевой воды. Такая мелочь, когда речь идет о миллиардах наживы!

Председатель общественной палаты Челябинской области В.Скворцов:

– То, что происходит сейчас у водохранилища, – это преступление перед людьми. Ситуация сложилась серьезная. Возводятся коттеджи, коллектора нет, а значит, канализационные стоки загрязняют окружающую среду. При этом совершенно никто не контролирует бурение скважин – кто производит эти работы, в каком количестве, неясно. Паспорта на скважины не выдаются. Мы все можем просто в один прекрасный день стать жертвами отравления – химического, бактериологического и даже радиоактивного.

Необходимо принять ряд срочных мер.

Во-первых, построить водоотвод для поверхностных вод и коллектор, чтобы увести стоки за пределы Шершней.

Во-вторых, построить новую дорогу, ибо нынешняя находится слишком близко к водохранилищу. Вдруг здесь повезут мазут и произойдет какая-то авария... Город в мгновение ока останется без источника питьевой воды! Солярка в Шершни уже как-то попадала. С огромными затратами ликвидировали загрязнение.

В-третьих, запретить застройку Шершней, пока не будет нормального водоотвода, коллектора и учета скважин.

Если процесс будет оставаться бесконтрольным, то загрязним и подземные воды. С каждым годом застройка все плотнее, коттеджей больше и больше. Последствия быстро ощутят следующие поколения. Здесь вопрос не только экологии, но и элементарного нарушения законодательства федеральными структурами – в первую очередь Федеральным фондом РЖС.

Застройка набирает темпы

Зная, что общественность все активнее выступает против незаконной застройки, и стремясь уйти от ответственности, застройщики усиленными темпами перепродают участки водосборной площади.

Профессор, доктор сельскохозяйственных наук, член общественного совета по проблемам охраны окружающей среды Челябинской области Владимир Зыбалов так комментирует этот процесс:

«Не выполняется статья 28 Земельного кодекса РФ, которая ограничивает в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. А ведь в законе оговорено, что предоставление в собственность граждан и юридических лиц земельных участков, ограниченных в обороте и находящихся в государственной или муниципальной собственности, допускается только в случае, если это разрешено федеральным законом.

В настоящее время такого закона нет. Именно это является основанием для признания недействительной государственной регистрации права собственности на выделяемые за последние годы земельные участки, расположенные во втором поясе зоны санитарной охраны водохранилищ, используемые для хозяйственно-питьевого водоснабжения.»

Член областного отделения Российского экологического союза В.Шеметов добавляет: «Процесс разрушения экосистемы Шершневского водохранилища ведется уже много лет. Об этом в январе 2010 года писали в центральной прессе и в областной газете «Танкоград» известные экологи, наши земляки А.Матвеев и Н.Шермет. Этот губительный процесс уже трудно остановить».

Позиция ученых, общественников понятна. А что же власть?

Внятно не высказались ни губернатор, ни администрация Челябинска, ни государственные природоохранные структуры.

Созданный осенью 2010 года межведомственный областной штаб по реализации мероприятий, направленных на улучшение качества воды в Шершневском водохранилище, ограничивается бюрократическими отписками: «указать», «принять меры» и т.д.

Тем временем, ситуация ухудшается. Видимо, есть могущественные силы, которым такой экологический беспредел выгоден... Кто его останавливает? Пока непонятно. /03.03.2011/

**Н.Природин, Г.Мингазов,
NEWS.BCM.ru**

Деньги не пахнут

Глава Хакасии хотел нажиться на продаже металлолома с Саяно-Шушенской ГЭС?

Следственный комитет в Республике Хакасии начинает масштабные проверки в отношении главы региона Виктора Зимина, подозреваемого в коррупции.

«Основанием для проверки деятельности Виктора Зимина стало открытое письмо ИА «Хакасия», направленное в адрес Следственного комитета в январе 2011 года. Агентство просило проверить факты, связанные с деятельностью премьер-министра Хакасии. Ведется расследование», – пояснила пресс-секретарь следственного управления С.Павина.

ИА «Хакасия» заявляет, что было вынуждено написать всё, чтобы, наконец, прекратить травлю СМИ со стороны республиканских властей.

Как стало известно сайту «Коррупция.NET», 15 февраля ИА «Хакасия» получило официальный ответ из Следственного комитета России на интернет-обращение, подписанный инспектором отдела по контролю за расследованием преступлений коррупционной направленности СК РФ Т.Кондратьевой: «В Следственном комитете РФ Ваше коллективное интернет-обращение от 21.01.2011, со ссылкой на публикацию московского ИА «Хакасия», о фактах многочисленных злоупотреблений в действиях должностных лиц руководства Республики рассмотрено. Принимая во внимание, что по изложенным доводам руководителями нижеподписавшего следственного подразделения решения не принимались, с целью оперативного реагирования на возможные нарушения закона руководителем следственного управления по Республике Хакасия поручено организовать проверку сообщаемых сведений и информировать Вас о результатах».

Однако что же стало причиной травмы регионального средства массовой информации?

За несколько дней до нового года ИА «Хакасия» опубликовало разгромную статью, в которой сообщалось, что фирма супруги главы республики пыталась продать в Китай дорогую электротехническую сталь с Саяно-Шушенской ГЭС под видом обычного лома.

Разрушенные гидроагрегаты представляли большой интерес для главы Хакасии Виктора Зимина. Действительно, вес каждого из 10-ти гидроагрегатов, по официальной информации РусГидро, составляет более 2 тысяч тонн и тут есть, чем полакомиться. Помимо них, подлежат утилизации масса иного оборудования и металлоконструкций. В общей сложности речь идет о сотнях тысяч тонн металла, в том числе специфической электротехнической стали, цены на которую доходят до 30 тысяч рублей за тонну.

«Хакасия» сообщила, что доступ к металлу был получен с помощью первого зампрокурора Хакасии Макеева, к компетенции которого относится «курирование

и координация деятельности районных прокуратур в сфере, не относящейся к уголовному преследованию. Сделано это было следующим образом: прокуратуры Бейского района и Саяногорска инициировали иск против РусГидро, и горсуд Саяногорска под предлогом загрязнения участка нефтепродуктами обязал компанию очистить урочище Карлов Лог, где хранилась большая часть вывезенного после аварии с СШГЭС металла.

«Территория, где был складирован металл, по указанию Следственного комитета при Прокуратуре РФ находилась под охраной, а сам металл – под арестом в качестве вещественных доказательств по уголовному делу, возбужденному по факту аварии на СШГЭС. Но буквально за несколько дней до вынесения решения суда СКП «снял статус» вещественных доказательств. Схема почти сработала. Однако красноярские таможенники расценили груз как контрабанду, после чего металл был арестован», – говорится в статье.

После этой разгромной статьи, информационное агентство впало в немилость. Коллектив ИА «Хакасия» оказался вынужден писать на сайте открытое письмо, так как просто не видел других методов прекращения травмы информагентства со стороны республиканских властей. 21 января 2011 года на сайте появилась статья «Не гоните лающего пса», в которой СМИ рассказали о том, какой стала Республика Хакасия при Зимине.

«Такова республика Виктора Зимина. Смертельно опасная для тех, кто хочет заглянуть за барьер. Республика, погрязшая в родственных отношениях, где руку моет. Брат главы Хакасии Владимир Зимин возглавляет Совет депутатов Аскизского района, личная квартира матери главы Хакасии Марты Зиминной сдается в аренду под общественную приемную депутата ГД и премьера В.Путина, руководит Госкомзаказом Хакасии племянница Виктора Зимина Елена Ольховская, в Саяногорске захватывает бизнес крупнейшего в стране гидростроительного предприятия СУОС очередной родственник Зимина – Александр Витман... И этот список можно продолжать бесконечно», – сообщается в материале.

Как отметил политолог Александр Чернявский, просто так федеральные структуры не проверяют глав регионов, тем более с подачи СМИ. «Главе Хакасии вмешательство СКР в конфликт невыгодно: независимо от результатов проверки это испортит его репутацию», – убежден Чернявский. Однако экс-представитель Хакасии при президенте РФ Михаил Бергман убежден, что все «написанное о торговле его женой легированной сталью с Саяно-Шушенской ГЭС, правда, и у главного редактора «Хакасии» есть доказательства». Однако никто Зимина не снимет, так как это человек Шойгу, считает Бергман.

/18.02.2011/
Corrupcia.Net

Домовладения губернатора Берга

Жена главы Оренбургской области Юрия Берга купила землю в 10 тысяч раз дешевле изначальной кадастровой стоимости.

[...] Сразу после вступления в должность нового губернатора Оренбургской области Юрия Берга жители поселка Пригородный забыли о спокойной жизни. Все лето на улице Зеленой шло грандиозное строительство не менее грандиозного домовладения. И проходило оно на участке в две тысячи квадратных метров. По словам соседей, здесь сразу возводили четыре здания, самым масштабным из которых стал двухэтажный коттедж.

По поселку пошли слухи, что этот дом принадлежит руководителю области Юрию Бергу. Работы на стройке начинались ни свет ни заря, а заканчивались глубокой ночью.

– Летом у нас было очень шумно, – рассказывают соседи. – Особенно мы страдали, когда стали распиливать облицовочный камень. Визг стоял такой, что невозможно было не только спать, но даже смотреть телевизор!

Затишье, говорят, наступало только около полуночи.

Сейчас основные работы закончены (всего через полгода активной деятельности осталось произвести только внутреннюю отделку!), на участке продолжают возводить лишь два гаража и еще что-то, возможно, баню.

Не так давно выяснилось, что земельный участок, на котором возвышается губернаторский дом, ранее был муниципальной собственностью. Как получилось, что на нем появилось частное строение? За проверку взялась областная прокуратура. Вот тут-то и стали всплывать интересные факты.

Выяснилось, что кадастровая стоимость участка, где скоро первое лицо области справит новоселье, составляет... более 17 млн рублей! Но официально он был продан супруге губернатора по гораздо меньшей цене, всего за 1543(!) рубля. Это более чем в 10 тысяч раз дешевле!

Областная прокуратура предположила, что председатель Пригородного сельсовета Владимир Рязанцев действовал в обход федерального законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества. И в его действиях, как пишет прокурор области, были замечены корыстные мотивы. Якобы, продавая жене губернатора землю по номинальной стоимости, Рязанцев хотел заручиться поддержкой нынешнего губернатора и с его помощью подняться по карьерной лестнице.

Стоит отметить, что сейчас Владимир Михайлович занимает должность главы администрации Оренбургского района.

Любовь Федоровна Берг приобрела кусок земли площадью в две тысячи квад-

ратных метров в поселке Пригородном, когда на нем уже находилось здание, которое начали возводить еще в 90-х годах, но строительство его не было завершено. Позже весь этот участок вместе с незавершенной перешел во владение областной администрации.

– Мы в судебном порядке вернули эту землю в муниципальную собственность Пригородного, – говорит В.Рязанцев, глава администрации Оренбургского района. – А потом, соблюдая все буквы закона, она перешла в собственность супруги губернатора.

– В соответствии с законом Оренбургской области «О цене выкупа земельных участков» 2005 года, производится сложный расчет стоимости участка, по которой он достанется владельцам, – говорит В.Рязанцев. – И цена участка, который теперь принадлежит супруге губернатора, составила 1543 рубля.

Дело в том, что во время проведения массовой приватизации жилья в сельской местности получалось, – землю под своим домом оренбуржцы должны были выкупать за полную стоимость. Зачастую цены были слишком высокими, и сельчане не могли себе позволить купить собственные участки за 500 тысяч рублей. Вот тогда и был принят закон, в котором значилось: «в городе Оренбурге, без поселков и сельских населенных пунктов, входящих в его состав, цена выкупа составляет пятикратный размер ставки земельного налога. В остальных поселениях области, а также за пределами черты населенных пунктов – трехкратный размер ставки земельного налога». По этой схеме продавалась земля не только в Пригородном, но и по всей области.

– Продавая участок супруге губернатора, мы руководствовались именно этим законом Оренбургской области, – объясняет Владимир Михайлович. – То, что мы не стали действовать согласно федеральному законодательству, не делает нас преступниками.

Когда прокуратура направила результаты проверки в следственный комитет, следователи не выявили никаких нарушений ни в действиях губернатора, ни в действиях главы Пригородного сельсовета.

/02.03.2011/
Е.Чернова,
«Руспрес»

■ ■ ■

Тираж газеты «Яикъ» от 15 февраля с.г. со статьей о супруге губернатора Юрия Берга, которой удалось купить 20 соток земли в поселке Пригородный всего... за полторы тысячи рублей не дошел до своих читателей.

Он был выкуплен неизвестными либо отобран также неизвестными «в счет оплаты аренды». /22.02.2011/

«Яикъ»

Дело о 40 миллионах

Сотрудники ФСБ сняли губернатора Тульской области Вячеслава Дудку с борта самолета, отправлявшегося в Дубаи.

СК РФ неоднократно высылал Дудке повестки с вызовом на допрос, однако тот не реагировал, сообщает «Росбалт» со ссылкой на источник в российских спецслужбах. Затем сотрудники ФСБ узнали, что губернатор собрался улететь из Москвы в Дубаи. 26 февраля глава региона вместе с супругой прибыл в «Домодедово», прошел паспортный контроль и направился к таможенному пункту. В этот момент сотрудники ФСБ и задержали Дудку, сообщив, что они обязаны осуществить его насильственный привод на допрос. Губернатора посадили в микроавтобус и доставили в здание СК РФ. Допрос продолжился 28 февраля.

Следователей интересовали подробности взаимоотношений Дудки и директора департамента имущественных и земельных отношений Тульской области Виктора Волкова, который в январе был арестован за получение взятки в 40 млн рублей. Недавно чиновник заявил следователям, что деньги предназначались Вячеславу Дудке. Впрочем, сам губернатор на допросах данный факт отрицал, утверждая, что стал жертвой провокации.

По версии губернатора, о передаче Волкову денег он ничего не знал, а на повестки не реагировал, поскольку они до него просто не доходили. Свой отъезд в Дубаи Дудка объяснил необходимостью прохождения лечения после перенесенной операции.

Пока Дудка фигурирует в деле в качестве свидетеля, на ближайшее время запланирована его очная ставка с Волковым. «Росбалт» публикует подробности операции, которая предшествовала допросу губернатора.

Осенью 2010 года сотрудники ФСБ узнали, что представители администрации Тульской области вымогают взятку в 40 млн руб. у корпорации «ГРИНН», владеющей сетью гипермаркетов. За эти деньги чиновники обещали бизнесмену заключить на выгодных условиях договор бессрочной аренды земельного участка. Руководители корпорации и один из посредников согласились сотрудничать с силовиками.

В ноябре 2010 года Волков получил указанную сумму. Помещение, в котором хранились 40 млн руб., постоянно находилось под контролем. В течение ноября-декабря Волков неоднократно созванивался с Дудкой, однако их встреча постоянно от-

кладывалась. 5 января директор департамента выехал вместе с деньгами к губернатору, однако по пути его машина попала в небольшое ДТП. Возникла опасность, что главная улика – помеченные 40 млн рублей будут уничтожены, и 6 января Волкова задержали, по решению суда он был арестован. В отношении него СУ СК РФ по Тульской области было возбуждено дело по ч.4 ст.290 УК РФ (получение взятки в особо крупном размере).

Сначала чиновник отрицал свою вину, но потом согласился сотрудничать со следствием и начал давать показания о ситуации в администрации Тульской области. /02.03.2011/

Infox.ru

■ ■ ■

Вячеслав Дудка заявил, что считает действия следствия в отношении него чрезмерными и необоснованными и настаивает на проведении очной ставки с задержанным чиновником.

Свою причастность ко взятке тульский губернатор не признает и считает какие-либо комментарии по этому вопросу излишними.

Кроме того, губернатор заявил, что в сложившейся ситуации администрация Тульской области как никто другой, заинтересована в полном, объективном и

всестороннем расследовании:

– Мы содействуем следствию и будем содействовать ему в дальнейшем.

В течение последнего времени в нашей области системно и последовательно ведется борьба с коррупцией. Полагаю, что наши действия в данном направлении не у всех вызывают одобрение. Очевидно, что таким образом были затронуты личные интересы фигурантов возбужденных по нашей инициативе уголовных дел и интересы тех, кто с ними связан.

Считаю это основной причиной развернувшейся информационной кампании, которая в глазах людей дискредитирует губернатора Тульской области. Предположу, что, таким образом, определенные силы добиваются моего смещения с поста губернатора.

Насколько я знаю, каких либо партийных решений по данной ситуации не принималось. Понимаю, что наша партия «Единая Россия» вступает в чрезвычайную ответственный период выборов в Государственную Думу. Вместе с тем, в условиях уже развернувшейся информационной кампании, направленной против меня, по-человечески хотелось бы рассчитывать на большую моральную поддержку своей партии. /05.03.2011/

ИА «Тульская пресса»

Аптечное вымирание

Эксперты фармрынка России подвели итоги 2010 года и ужаснулись: каждая пятая аптека в стране закрылась. По прогнозам, в 2011 году может закрыться еще до 50% аптек.

В начале февраля в Москве прошла конференция «Фармацевтический бизнес в России», участники которой – эксперты, представители госструктур, крупнейшие игроки рынка – пришли к неутешительным выводам, подытожив данные за прошлый год.

Так, по оценкам генерального директора отраслевого маркетингового агентства DSM Group Сергея Шуляка, фармрынок России в прошлом году вырос всего на 6% и достиг объема в 654 млрд рублей. По оценкам исполнительного директора исследовательского агентства IMS-Health Россия Марии Денисовой, рост рынка был немного даже более скромным – 5%. Объем рынка по итогам 2010 года она оценила в 544 млрд.

Даже если брать в расчет более позитивную оценку, в сравнении с 2009 годом фармрынок России снизил темпы роста в три раза: как ни парадоксально, даже в кризисный год отечественный рынок фармацевтики показал рост в 18%.

Очень тревожным оказался и другой вывод специалистов – за 2010 год количество аптек в стране сократилось на 20%, причем главным образом это коснулось небольших городов и поселков. Не нужно быть экспертом, чтобы понять, чем грозит такая тенденция – лекарств в «шаговой доступности» становится меньше. Как ни парадоксально, но эксперты отрасли уверены, что сейчас власти делают много таких шагов, которые, наоборот, уменьшают число аптек, а с ними – доступность лекарств.

Жесткие факторы

В текущем году ситуация может резко ухудшиться, в один голос твердят специалисты. «Налоговые нововведения 2011 года неблагоприятно отразились на экономическом состоянии аптек, – заявил «Российской газете» заместитель председателя комитета Госдумы по охране здоровья Сергей Колесников. – Не исключено, через несколько месяцев правительству придется предпринимать экстренные меры, чтобы население имело возможность покупать лекарства».

Тревогу бьют и сами аптечные сети. Как рассказала в интервью Interfax-Russia.ru исполнительный директор некоммерческого партнерства содействия развитию аптечной отрасли России «Аптечная гильдия» Елена Неволлина, причин, по которым владельцы аптек вынуждены сворачивать свои торговые точки, становится все больше. Главная из них – потеря рентабельности. «В первую очередь начавшийся процесс закрытия аптек связан с ежегодным снижением рентабельности бизнеса», – рассказала Неволлина.

Она пояснила, что это связано с целым набором довольно жестких факторов.

Во-первых, это введение в 2010 году ценовых ограничений на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты (ЖНВЛП). В Минздравсоцразвития по итогам года не скрывали радости: «Благодаря госрегулиро-

ванию, цены на основные лекарства не только перестали расти, но и стали снижаться. К ноябрю 2010 года снижение цен в среднем по России в амбулаторном сегменте фармацевтического рынка составило 2,71%, в госпитальном сегменте – 2,54%. Однако в аптеках приуныли, ведь ЖНВЛП – это около 40% традиционного аптечного ассортимента. «При этом необходимо помнить, что наценка на препараты из списка ЖНВЛП не может превышать 15%», – напомнил Interfax-Russia.ru генеральный директор Ассоциации российских фармацевтических производителей Виктор Дмитриев. Так что, по сути, продажа препаратов из заветного перечня стала практически невыгодной.

Логично, что аптеки, чтобы как-то компенсировать убытки, подняли торговые надбавки на остальной ассортимент, в том числе лечебную косметику, БАДы и т.д. Но продажи упали, а с началом 2011 года пришли новые налоговые правила, работать по которым смогут далеко не все. Параллельно подскочили тарифы на электроэнергию, коммунальные услуги, охрану...

«Кроме государственного регулирования цен на ЖНВЛП усугубило ситуацию и введение новых размеров страховых взносов. Все аптечные организации (кроме московских) до 1 января 2011 года имели право использовать специальный налоговый режим – Единый налог на вмененный доход (ЕНВД), при этом режиме отчисления с зарплаты составляли 14% от фонда оплаты труда (ФОТ). С 1 января 2011 года размер страховых взносов для аптечных предприятий увеличился до 34%, то есть на 20%. В связи с переходом на общий режим налогообложения и новый размер страховых взносов налоги аптечных организаций возросли по сравнению с прошлым годом в 2,43 раза», – обобщила Неволлина.

Кроме того, добавила она, сегодня более чем на 25% выросли тарифы на коммунальные платежи и электроэнергию, на 30% возросла стоимость охранных услуг, а охрана – это обязательное требование к хранению некоторых групп лекарственных препаратов. В этой связи эксперт делает неутешительный вывод: «Закрытие аптек в 2011 году, по нашим прогнозам, значительно превзойдет темпы закрытия аптек в 2010 году, поэтому можно говорить об ограничении физической доступности полноценной лекарственной помощи. Особенно в малонаселенных пунктах или городах с низкой платежной способностью населения».

Как считают в «Аптечной гильдии», к июлю 2011 года количество закрывшихся аптек может достигнуть до 30%, а к концу года могут закрыться до 50% аптек.

Схожие опасения высказывает и исполнительный директор Российской ассоциации аптечных сетей (РААС) Нелли Игнатъева. «В 2011 году последует сокращение количества аптечных организаций, чему послужит увеличение налогового бремени для аптек. По нашим прогнозам, в риске закрытия на 2011 год находятся более половины аптечных организаций», – заявила Игнатъева Interfax-Russia.ru.

В свою очередь, гендиректор Ассоциации российских фармацевтических производителей Виктор Дмитриев отмечает, что налоговая нагрузка на аптеки в этом году в среднем вырастет на 6%, «что неизбежно приведет к отрицательной рентабельности». При этом Дмитриев называет примерно те же прогнозные данные, что и представители аптечного бизнеса. «В прошлом году 17% аптек уже были нерентабельны. В этом году этот процент может вырасти до 50», – подтвердил опасения других экспертов глава ассоциации.

Цепные реакции и замкнутый круг

Как поясняет Елена Неволлина, если раньше аптеки тратили на выплату зарплат и налоги выручку за 2–3 дня, то теперь у большинства аптек на эти цели идет выручка за 7–10 дней. Это влечет за собой неприятную цепную реакцию. «В эти дни аптеки не могут платить по своим обязательствам поставщикам, в свою очередь дистрибьюторы не отгружают товар в аптеки. Это приводит к дефициту ходового ассортимента, выручка аптеки соответственно падает, так как остается товар с медленной оборачиваемостью, как следствие падает выручка аптеки, и в результате еще больше затягивается оплата оптовика», – поясняет эксперт.

Кроме того, с конца 2009 года, когда обязательная регистрация цен производителя начала проводится по утвержденной Минздравсоцразвития РФ методике, фармпроизводители сократили отсрочку платежа оптовикам, которые в свою очередь ужесточили порядок предоставления товарных кредитов аптечным организациям. «Если раньше отсрочка производилась не зависимо от оплаты поставленной ранее партии, то теперь пока аптека не погасит имеющуюся задолженность, оптовик не осуществляет поставку новой партии», – отмечает исполнительный директор «Аптечной гильдии».

По словам Неволлиной, проблема кассового разрыва «нарастает как снежный ком», тем более, что сезонный спрос противогриппозных средств к весне идет на убыль. И хотя весной происходит еще один небольшой всплеск «покупательской активности» (главным образом, на желудочно-кишечные препараты и антигистаминные средства), летом наступает «мертвый сезон», выручка аптек резко падает.

Проблема аптек, как объясняют эксперты, заключается еще и в том, что, с одной стороны, они обеспечивают граждан социально значимым товаром (отсюда и жесткое регулирование цен и ассортимента государством). С другой стороны, никаких льгот для аптек как социально значимых учреждений (которыми, например, пользуются даже частные стоматологические клиники или физио-кабинеты) закон не предусматривает. С точки зрения властей, аптеки – обычные предприятия торговли.

«В 2003 году аптечные организации были введены в Единую номенклатуру государственных и муниципальных учреждений здравоохранения», – говорит Неволлина. – В то же время по Классификатору кодов экономической деятельности аптечные организации относятся к разделу G «Оптовая и розничная торговля; ре-

монт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», а к разделу N, подраздел NA «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» фармацевтическая деятельность не относится».

Именно поэтому частные медицинские учреждения получили льготы по страховым взносам, как социальная сфера, а аптеки – нет. Даже при условии государственного регулирования цен на ЖНВЛП. «То есть сегодня мы сможем говорить о том, что Минздравсоцразвития регулирует (по сути, ограничивает) рентабельность аптечной организации, не давая в замен никаких льгот», – делают вывод в «Аптечной гильдии».

Между тем, как объясняет Нелли Игнатъева из РААС, аптечная деятельность, которая выполняет розничную торговую деятельность, «не сравнима с другими видами розничной торговли в силу своей острой социальной направленности и жесткого государственного регулирования».

По словам Игнатъевой, в течение 2010 года РААС неоднократно обращалась с просьбой сохранения льготы ЕНВД и тарифов по страховым взносам на уровне 2010 года в правительство РФ, к губернаторам, в профильные министерства, в Госдуму и другие инстанции.

10 декабря 2010 года правительство РФ на очередное обращение ассоциации дало поручение в Минфин, Минздравсоцразвития, Минпромторг и Минэкономразвития об оперативном рассмотрении вопроса по сохранению льготы ЕНВД и тарифов по страховым взносам на уровне 2010 года. Поддержали просьбу РААС Минпромторг (по сохранению льготы ЕНВД и ставок страховых взносов), Минэкономразвития (по ставкам страховых взносов), а вот Минздравсоцразвития посчитало возможным рассмотреть просьбу аптекарей только по согласованию с Минфином, который, как известно, большой щедростью не славится.

22 декабря Российская ассоциация аптечных сетей пошла дальше и направила свое обращение президенту РФ, но оттуда оно опять пошло на рассмотрение в Минздравсоцразвития РФ и Минфин РФ. Вот такой получился замкнутый круг.

Между тем, в самом конце прошлого года продление льготы по применению ЕНВД и установление для аптек льготных тарифов страховых взносов на 2011–2013 годы поддержала комиссия Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества. «РААС сохраняет оптимизм и продолжает работу по спасению аптек», – сказала Interfax-Russia.ru Нелли Игнатъева.

Ну а пока, говорят специалисты, на рынке грядет первая волна «аптечного мора». Начало массового закрытия аптечных пунктов эксперты не исключают уже с марта. Как объясняют представители отрасли, если аптека показывает убыточность 2–3 месяца подряд, как правило, принимается решение о ее закрытии. «Любое сокращение оборотных средств аптечных организаций ведет к снижению показателя рентабельности, и как следствие к закрытию аптеки по причине неэффективности», – говорит Нелли Игнатъева из РААС.

Лекарство для выживания

«Лекарство – это социальный товар, и порой популистские решения отрицательно влияют на физическую доступность препаратов», – говорит Виктор Дмитриев из Ассоциации российских фармпроизводителей.

Между тем, чтобы выправить ситуацию, власти могли бы не только предоставить льготы по налогообложению аптечных организаций. Нужны и другие меры.

Например, присвоить аптечным организациям второй код видов экономической деятельности, относящего аптеки к социальным услугам, говорит Елена Неволлина. Можно также уравнивать аптечные организации с медицинскими организациями при выделении заключении договоров муниципальной и государственной аренды без предварительных конкурсов и аукционов, что, по мнению Неволлиной, соответствует букве закона «О защите конкуренции».

Кроме того, в течение льготного периода по страховым взносам государство могло бы решить вопрос об отмене ограничений по ассортименту товаров, разрешенных к реализации в аптеках. «Волнения отдельных представителей аппарата правительства РФ о том, что аптеки начнут «торговать сырым мясом» являются беспочвенными», – отмечает в этой связи глава «Аптечной гильдии».

И, наконец, считают эксперты, минимальный необходимый ассортимент аптек, продиктованный Минздравсоцразвития, должен быть составлен по международным непатентованным названиям (МНН) без указания конкретной лекарственной формы. «Сегодня многие лекарственные формы, поименованные в приказе Минздравсоцразвития, выпускаются лишь 1–2 производителями. Сегодня только аптеки законодательно обязывают иметь в наличии минимальный ассортимент, больше ни на одного участника отрасли (производителя, дистрибьютора) это требование не распространяется», – сетует Неволлина.

Об этой же неувязке говорит и Виктор Дмитриев. «Для аптек введен перечень минимального ассортимента, который обязательно должен был в наличии. Однако дистрибьюторам невыгодно поставлять дешевые препараты, поэтому аптеки часто остаются без некоторых препаратов. Возможно, необходимо ввести обязательный перечень и для дистрибьюторов», – предлагает глава Ассоциации российских фармпроизводителей.

В Минздравсоцразвития говорят, что о трудностях аптек знают. По данным «Российской газеты», министр Татьяна Голикова ранее обещала разобраться в проблеме.

Впрочем, как прокомментировали опасения экспертов в Минздравсоцразвития «Независимой газете», ведомство не отвечает ни за рост налогов, ни за контроль торговли, т.к. это сфера ответственности Минфина и Минпромторга. «А те меры, которые принимались по регулированию рынка лекарств, не могли бы вызвать такие комментарии, не говоря уже о реализации столь пессимистичных предсказаний», – отметили в министерстве. /17.02.2011/

С.Нагорный, Interfax-russia.ru

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|---|
| <p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная газета № 3 (210) МАРТ 2011</p> | <p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p> | <p>Издатель: Институт муниципального управления Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.97. Свидетельство о регистрации № 016627</p> | <p>Главный редактор: Л.В. Шапиро Редакционная коллегия: И.Абанкина, В.Виноградов, Ю.Кириллов, А.Митин, И.Орехова, Л.Шапиро</p> | <p>✉ : 249032, Россия, Калужская обл., г.Обнинск, а/я 2009 Тел/факс: (48439) 73825 E-mail: shapiro@emsu.ru http://emsu.ru/lg/ Оригинал-макет М.Полковникова</p> | <p>Подписано к печати: 17.03.2011 Отпечатано в МП «Обнинская типография» г. Обнинск, ул. Комарова, 6 Тираж 450. Заказ №</p> | <p>ISSN 1992-7975  917719921797011</p> |
| <p>Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. При перепечатке ссылка на «МСУ» обязательна.</p> | | | | | | |