

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 6 (213)

ИЮНЬ 2011

Подписной индекс:
на 2-е п/годие 41540

[Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№6'2011

На федеральном уровне 2-3

Информация кратко Совет по развитию МСУ при Президенте РФ Местные бюджеты – вид сверху ЖКХ, энергосбережение и прочие проблемы

В новом номере журнала «Городское управление» 4

Если бы Сахаров был жив

Региональные новости 5-8

Протестное настроение нарастает Поручения розданы Леса Якутии Экология региона «Воздушный» мегахолдинг Калязинский «парк» 25 лет АСДГ На Дальнем Востоке

Проблемы реформы МСУ 9-11

Муниципальная власть – явление беспартийное В.Васильев. Пропорциональная или мажоритарная? А.Бузин, А.Кынев, А.Любарев. Экспертное заключение

В новом номере журнала «Муниципальное право» 12

Удаление в отставку

Муниципальные новости 13-16

Ангарск может стать городом Ферзиково хочет стать селом 10 мифов о деревянном зодчестве Специалист – на выезд! Миллиард на местные дороги Л.Смирнягин. Региональная политика – дело серьезное

На политическом фронте 17-20

«За народовластие» «Трамбовка» не прошла Братчане против За год не решил Волгоградская область теряет управление?

Правоприменительная практика 21-23

Профилактика гормональных нарушений Битва в Кольцово Перестрелка в Верхней Курье Чиновникам – зарплату медсестер! Противодействие коррупции

В новом номере журнала «Лоббист» 24

Защита избирательных прав

По партспискам

Изменения федерального и регионального законодательства четко дают понять, что в ближайшее время муниципалитетам придется адаптироваться к новым политическим условиям и либо вовсе отказаться от одномандатных округов, либо согласиться на смешанную систему.

В городах и районах Самарской области, которым в ближайшее время предстоит изменить порядок избрания депутатов, пока с большей симпатией смотрят в сторону смешанной системы.

«Смешанная система выборов является вполне приемлемой для муниципалитетов, – заявила «ВК» председатель Кинельской думы Галина Хабарова. – На мой взгляд, именно она позволяет соединить достоинства мажоритарной и пропорциональной систем и компенсировать их недостатки. С одной стороны, она обеспечивает пропорциональное представительство партий в представительном органе, с другой, дает избирателю возможность голосовать за конкретных лиц».

Председатель думы Чапаевска Александр Шамьянов сообщил, что депутаты, скорее всего, перейдут на смешанную си-

стему выборов. «В этом случае и у партий, и у непартийных кандидатов появится возможность проложить себе дорогу в органы местного самоуправления. Эта система проще и понятнее людям», – заявил он. «Мы готовы к любому повороту, – отмечает председатель Сызранской думы Виктор Хлыстов. – Главное, чтобы кандидаты могли предоставить достойную программу, донести ее до избирателя, тогда не важно, как именно будет баллотироваться кандидат – по спискам или по округу. У нас демократия еще молодая, есть пути для развития и возможности для поиска».

«Я считаю, что нужно сохранить мажоритарную систему выборов депутатов представительного органа муниципального образования, – отмечает председатель думы Жигулевска Ольга Гладченко. – Избиратели приходят голосовать за конкретного человека, к которому потом могут напрямую обратиться и с которого потом могут спросить. Каждый претендент на депутатский мандат должен осознавать личную ответственность и оценивать свои возможности, а не прятаться за спину партии».

Продолжение на с.5.

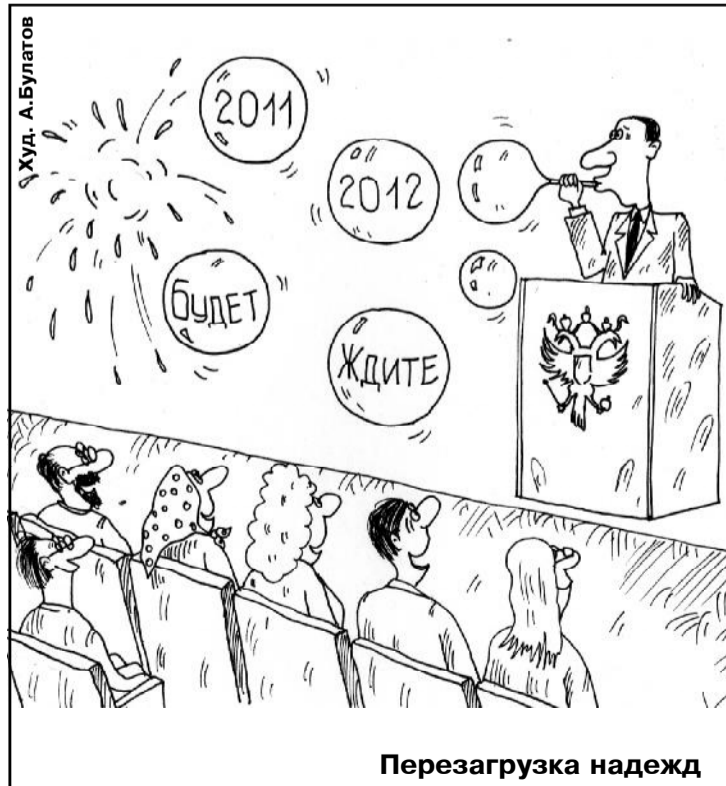
Муниципальная власть – явление беспартийное

Партийная система выборов, введенная в отдельных муниципальных образованиях страны, не соответствует требованиям Конституции.

Так считают эксперты Общественной палаты и Российского общественного института избирательного права, направившие свои заключения в Конституционный суд, которому предстоит выявить конституционность ряда положений законов, регулирующих выборы местного самоуправления.

⇒ на с. 9-11

Есть и другие мнения. В целом, заключения, подготовленные по этому вопросу целым рядом организаций и экспертов для Конституционного Суда, неожиданно оказались весьма ценным исследованием. В настоящее время проходит подготовка специального номера журнала «Муниципальное право», где будет опубликована полная подборка заключений.



Прогноз подтвердился

Кассационная коллегия Оренбургского областного суда 19 мая оставила без удовлетворения жалобу главы Оренбургского района Александра Митина.

Напомним, что Оренбургским районным судом А.Митин был признан виновным в превышении должностных полномочий (ч.2 ст.286 УК РФ) и приговорен к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в один год. Кроме того, ему в течение двух лет запрещено занимать руководящие должности в органах власти и местного самоуправления.

Дело против Александра Митина, главы Чернореченского сельсовета Оренбургского района, одного из самых успешных сельских поселений России, было возбуждено в 2008 году по поводу добычи и вывоза песчано-гравийной смеси для нужд строительства сельской социальной инфраструктуры. В итоге было добыто 5 тыс. кубометров полезного ископаемого на сумму свыше 1 млн рублей, за которые впоследствии от ООО «Завод ЖБК 2006» по договору мены были получены строительные материалы на 700 тыс. рублей. «Противоправное поведение муниципального служащего причинило государству материальный ущерб, затронуло общественные интересы, подорвало авторитет власти», – считают в прокуратуре.

Сам Митин считает, что это незаконное политическое дело. Он заявил, что последует кассация, и

предположил, что на первом этапе кассационная жалоба не будет удовлетворена.

«Я докажу, что я не виновен», – подчеркнул Александр Митин, намереваясь дойти до Страсбургского суда в случае необходимости. Местные эксперты сходятся во мнении, что чрезвычайная активность районной прокуратуры в отношении Александра Митина объясняется тем, что вновь избранный глава Оренбургского района неугоден исполнительной и политической властям Оренбуржья. По словам информированного источника целью похода Александра Митина в районную власть было доказать эффективность поселенческого сельского местного самоуправления.

22 октября 2010 года Александр Митин стал главой Оренбургского района, сохранив за собой общественный пост председателя регионального отделения партии «Справедливая Россия». В Оренбургском районе уже давно действует система выборов, где глава выбирается из состава депутатов. Таким образом, в случае лишения Александра Митина депутатских полномочий он автоматически перестает быть главой района. В депутатском кресле Митин удержался, но тот же Оренбургский райсуд 19 апреля 2011 года своим решением отстранил на два года его от должности главы района. /20.05.2011/

Соб. корр.

Слова на будущие годы

Выступая на Всероссийском педагогическом собрании премьер-министр В.Путин заявил:

Значительное число зданий российских школ находятся в бедственном техническом состоянии и нуждаются в ремонте. По данным, которые привел Владимир Путин, примерно пятая часть всех средних учебных заведений страны не имеют системы водоснабжения, 15% лишены центрального отопления и четверть не оборудована канализацией.

900 школ находятся в аварийном состоянии, около 10 тысяч школьных зданий в различных регионах страны требуют капитального ремонта.

На расширенном заседании президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления в Пскове 23 мая с.г. премьер-министр Владимир Путин сказал:

- Нам необходимо сильное, дееспособное самоуправление. Видим в этом залог успешного развития России, ключ к раскрытию громадного потенциала всех ее территорий.

- За ближайшие 10 лет нам нужно полностью привести в порядок жилищно-коммунальную сферу – из вечной головной боли превратить ее в современную отрасль.

- Обновление ЖКХ не должно ложиться на плечи граждан. Нельзя решать проблему за счет резкого повышения тарифов, необходимо в этом году выдержать планку – в среднем не более 15% роста. В дальнейшем данные показатели нужно снизить до уровня инфляции.

Как отметил премьер, «люди, которые смотрят на это, видят полуразрушенные здания, и когда они это видят, их не волнует, какой уровень власти за это отвечает – муниципальный, региональный или даже федеральный; хотя федеральный центр напрямую к этому отношению вроде и не имеет».

Однако из федерального бюджета по крайней мере для решения проблемы аварийных школ будет выделено по 1 млрд рублей в текущем и будущем годах, сообщил В.Путин. /31.05.2011/

- Необходимо продумать ставки налога на недвижимость, чтобы пенсионерам не пришлось тратить все деньги на оплату единственной квартиры или садового участка.

- Повысить качество и доступность медицинской помощи.
- Государство выделит 460 млрд рублей на программу модернизации здравоохранения. Эти деньги позволят почти на треть повысить зарплату медицинским работникам.

- Использовать лизинг для модернизации общественного транспорта.
- К 2015 году темпы строительства жилья в стране должны возрасти в 1,5 раза – до 90 млн квадратных метров.

Информация кратко

Президент Д.Медведев **подписал Федеральный закон** «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 04.06.2011 № 123-ФЗ, направленный на установление контроля и регулирование отношений в сфере управления многоквартирными домами.

Подписан Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 **«О мониторинге правоприменения в РФ»**.

Отныне – в целях совершенствования правовой системы в Российской Федерации будет осуществляться мониторинг правоприменения.

Мониторинг предусматривает комплексную и плановую деятельность, осуществляемую федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов РФ в пределах своих полномочий, по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены); законодательных и иных нормативных правовых актов РФ; нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ и муниципальных правовых актов.

Функции по организации мониторинга, осуществляемого федеральными органами исполнительной власти, и его методическому обеспечению возложены на Министерство юстиции России.

В России утверждены новые правила предоставления коммунальных услуг.

Опубликовано постановление Правительства России от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». (см. с.3.)

Министерство регионального развития РФ подготовило проект федерального закона **«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и в Федеральный закон «О теплоснабжении»**.

Законопроект подготовлен с целью приведения действующего законодательства в соответствие с Постановлением Конституционного Суда РФ от 29 марта 2011 г. № 2-П по делу о проверке конституционности положения п.4 части 1 ст.16 ФЗ-131 в связи с жалобой городского округа Читы.

В указанном Постановлении КС РФ признал положения пункта 4 части 1 статьи 16 ФЗ-131, относящее к вопросам местного значения городского округа орга-

низацию теплоснабжения населения, не соответствующим Конституции РФ, ее статьям 12, 130 (часть 1), 132 и 133, в той мере, в какой оно в системе действующего правового регулирования служит нормативно-правовым основанием для возложения на городские округа финансовых обязательств по возмещению теплонабжающим организациям дополнительных расходов, обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного, при отсутствии принятого в установленном федеральным законом порядке закона субъекта РФ, наделяющего органы МСУ соответствующими полномочиями с предоставлением необходимых для их реализации, включая компенсацию межтарифной разницы, финансовых и материальных средств.

Министерство финансов РФ не поддерживает введение в России курортного сбора, сообщил руководитель пресс-службы ведомства Андрей Матвеев.

«Минфин не поддерживает введение курортного сбора, но мы считаем, что существует возможность получения дополнительных доходов за счет более полного привлечения к налогообложению лиц, оказывающих услуги по приему отдыхающих, и сокращению льгот по земельному налогу и налогу на имущество в отношении объектов, принадлежащих федеральным органам власти. Эта позиция обсуждалась и была поддержана на совещании. Доклад по его итогам будет представлен в правительство», – сказал Матвеев РИА Новости.

Напомним, что в начале апреля с.г. на встрече с главами муниципальных образований в ответ на предложение мэра города-курорта Анапы Т.Евсиковой президент России Д.Медведев заявил, что считает возможным возродить курортный сбор.

В Госдуму внесен **президентский законопроект, призванный уточнить порядок досрочного прекращения полномочий депутатов всех уровней.**

Решения относительно депутатов Госдумы будут приниматься в течение месяца. Законодательные органы субъектов РФ и представительные органы муниципальных образований должны будут принимать такие решения в течение трех месяцев.

Кроме того, уточняется порядок замещения вакантных депутатских мандатов.

Госдума приняла в первом чтении проект закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

За его принятие проголосовала только фракция «Единая Россия» – КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» документ не поддержали.

«Данный законопроект очень похож на наше здравоохранение и, в общем, очень хорошо отражает то, что у нас сейчас есть в системе здравоохранения: полная каша и отсутствие системы». Такую оценку законопроекта от фракции «Справедливая Россия» дала депутат Оксана Дмитриева. По ее словам, «исправить законопроект ко второму чтению невозможно, потому что ни у него нет концепции, ни в целом, мне кажется, у Минздрава нет концепции того, как должно развиваться наше здравоохранение».

Госдума одобрила во втором чтении законопроект, закрепляющий правовой статус школ искусств как особого вида учреждений дополнительного образования детей.

Проект предусматривает дополнительные предпрофессиональные образовательные программы в области искусства в качестве самостоятельных образовательных программ, итоговую аттестацию обучающихся, возможность целевых взносов родителей обучающихся в фонд материального обеспечения образовательного учреждения, повышение зарплат педагогов, концертмейстеров.

Расширяются полномочия органов власти субъектов РФ – они будут выделять субвенции местным бюджетам для финансирования расходов на оплату труда, на учебники, технические средства обучения, хозяйственные нужды (расходы на содержание зданий и коммунальных расходов будут осуществляться из местных бюджетов).

Стоимость воды, выпитой сотрудниками в офисе, должна вычитаться из их зарплаты.

«РБК daily» опубликовал письмо Минфина от 13.05.2011, в котором говорится, что, каждый сотрудник получает доход в натуральной форме, когда пьет бесплатную воду в офисе. Работодатель, выступая налоговым агентом для своих подчиненных, должен учесть, сколько воды потребляет каждый человек. После этого организация должна удерживать 13% от стоимости выпитой воды и заявить в налоговую службу о полученном доходе сотрудников.

В том случае, если возможности персонализировать потребление воды нет, то дохода не возникает, следует из рекомендации Минфина. При этом «РБК daily» отмечает, если в компаниях не будут приняты меры по контролю за расходом воды, это даст основание налоговикам обвинить компанию в нарушении налогового законодательства. /04.06.2011/

Совет по развитию МСУ при Президенте РФ

Председатель правительства РФ Владимир Путин провел в Пскове 23 мая с.г. расширенное заседание президиума Совета при президенте РФ по развитию местного самоуправления.

На заседании президиума Совета значительное внимание было уделено модернизации жилищно-коммунального хозяйства, в том числе тарифной политике ЖКХ, проблемам управления жилым фондом, переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, а также вопросам благоустройства муниципальных образований, в том числе содержанию и ремонту придомовых и внутридворовых территорий.

В заседании приняли участие заместитель председателя правительства РФ Д.Козак, министр регионального развития РФ В.Басаргин, министр транспорта РФ И.Левитин, представители ряда министерств и ведомств, губернатор Псковской области А.Турчак, руководители органов МСУ административных центров субъектов РФ.

В сообщении пресс-службы о намечаемом заседании заявлено, что в федеральном бюджете на 2011 г. предусмотрено выделение бюджетам субъектов РФ субсидий в объеме 22,7 млрд руб. на проведение в административных центрах регионов ремонта (в т.ч. капитального) дворовых территорий многоквартирных домов, а также проездов к ним. Постановлением Правительства РФ от 03.03.2011 № 139 утверждены правила предоставления указанных субсидий в 2011 г.

Премьер-министр констатировал:

На ремонт жилого фонда и модернизацию ЖКХ РФ требуется около 10 трлн рублей (3,5 – на имеющийся жилой фонд и 6 – на инфраструктуру). При этом государство в расходах на ЖКХ будет скромным – 20 млрд. Эти средства станут дополнением к 340 млрд бюджетных средств и средств от приватизации активов ЮКОСа.

Уровень износа инфраструктуры в данной сфере в среднем превышает 60%, а в некоторых городах приближается к 90%. В связи с этим премьер указал, что муниципалитеты должны завершить техническую инвентаризацию фондов ЖКХ и обеспечить приток частных инвестиций для модернизации отрасли.

• За последние два года, даже несмотря на кризис, доля ком-

мерческих организаций в коммунальном комплексе возросла до 70%. Судя по всему, бизнес проявляет интерес к этой сфере деятельности.

Владимир Путин сказал:

Стоимость услуг ЖКХ увеличивается не только за счет роста тарифов естественных монополий и коммунальных организаций, но и из-за аппетита управляющих компаний. Нужно вести четкий контроль их деятельности, и в случае необходимости останавливать их, по рукам давать там, где нужно.

• Создать конкурентные и прозрачные условия в сфере управления многоквартирными домами, чтобы с рынка уходили разномыслия «мутные организации». «Тот, кто не может обеспечить достойный уровень обслуживания граждан, тот должен в сторону отойти», – пояснил премьер. Он подчеркнул, что необходимо повысить ответственность коммунальщиков и исключить коррупцию в этой сфере.

• К 2015 году темпы строительства жилья в стране должны возрасти в полтора раза – до 90 млн квадратных метров. В связи с этим глава правительства предупредил, что работа муниципальных властей будет оцениваться и по такому показателю. «Вместе с тем не следует гнать квадратные метры ради выполнения плановых показателей и шлепать бетонные коробки то там, то сям. Во-первых, нужно строить по новым технологиям и стандартам, а во-вторых, необходимо заранее продумать транспортную, коммунальную и социальную инфраструктуру, бережно относиться к сложившемуся облику городов, чтобы, например, точечная застройка не вела к уничтожению памятников истории и архитектуры», – заявил Путин.

• Призвал местные власти дать возможность молодым людям проявить себя. «Муниципалитеты должны стать стартовой площадкой и трамплином для прихода в политику, в государственное управление ярких, талантливых, целеустремленных людей».

Министром регионального развития В.В. Басаргиным и заместителем Председателя Правительства РФ Д.Н. Козаком были даны разъяснения по поднятым на совещании проблемам, касающимся реформирования системы ЖКХ, порядка оплаты за коммунальные услуги и капитального ремонта жилого фонда.

Сельская милиция

Глава думского комитета по вопросам местного самоуправления, председатель ВСМС Вячеслав Тимченко предлагает создавать на селе подразделения муниципальной милиции.

«В адрес комитета Госдумы и ВСМС каждый день поступают обращения с мест. Их авторы сообщают о закрытии сельских школ, неоказании медицинской помощи, разрушении дорог и мостов, депопуляции деревень и поселков, нерешенности проблемы безопасности», – заявил Тимченко журналистам. По его мнению, сельские поселения сейчас – самая проблемная категория муниципалитетов.

В то же время, из 24 тысяч существующих МО около 18 тысяч расположены именно в сельской местности, а на селе проживает около 27% населения страны. «Несомненно, этим людям должна быть гарантирована безопасность, а, значит, на селе должен работать участковый милиционер», – сказал Тимченко.

Сейчас это сфера ответственности федеральной власти. «Но я убежден, что нам никак не обойтись без муниципальной милиции», – подчеркнул депутат. По его мнению, именно в сельской местности муниципальная милиция могла бы в первую очередь доказать свою эффективность.

Решить проблему отношения общества к правоохранительным органам, определить права и обязанности сотрудников МВД был призван закон «О полиции», который вступил в силу с 1 марта 2011 года. Кроме повышения денежного содержания и социальных льгот для сотрудников МВД предусматривалось и сокращение их численности на 20%.

Подводя итоги правоприменительной практики закона, депутаты оппозиционных фракций Госдумы неоднократно заявляли о том, что сокращение коснулось и наиболее востребованной части сотрудников полиции – участковых. /10.06.2011/

РИА Новости

Итоги реформирования ЖКХ

В Липецке под председательством вице-премьера правительства РФ Дмитрия Козака состоялось всероссийское совещание, на котором обсудили первые итоги реформирования отечественного ЖКХ.

– Отрадно, что в стране появились новые активно работающие товарищества собственников жилья, – подчеркнул в своем выступлении Козак. – К тому же в сферу ЖКХ «потянулся» частный бизнес, да и сами жители активно откликнулись на программу реформирования, взяв на себя часть обязательств по содержанию общего имущества и по софинансированию капитального ремонта в многоквартирных домах. И это – самый главный ус-

пех, самое важное направление нашей работы.

Обращаясь к представителям российских регионов, Д.Козак назвал целый ряд проблем, выявленных и на федеральном, и на муниципальном уровнях, которые предстоит решить в ближайшее время. Он подчеркнул, что работать нужно не покладая рук и исключительно совместными усилиями.

– Идет активная разработка комплекса мер для привлечения инвестиций в ЖКХ, – добавил чиновник. – Это сложнейшая проблема. Раньше она решалась на уровне лозунгов, далеко не всегда реалистичных. Теперь, обобщив мировой опыт, мы должны привлечь бизнес, создать конку-

рентную среду, чтобы люди могли выбирать лучших. Но прежде всего необходимо, чтобы начал действовать принятый недавно новый закон – поправки в Жилищный кодекс РФ, которые существенно реформируют взаимоотношения между всеми заинтересованными сторонами. Это очень важное направление деятельности, поскольку четкие права и обязанности граждан, управляющих компаний, муниципалитетов и регионов с точки зрения оказания содействия жильцам в общественном контроле за деятельностью ЖКХ не были прописаны. Дело должно сдвинуться с мертвой точки.

Ю.Романенко, «Линия дома»

Местные бюджеты – вид сверху

Региональные законодатели обратились к федеральным властям с просьбой перераспределить налоговую базу. Об этом в эксклюзивном интервью РБК-ТВ рассказал председатель Самарской губернской думы Виктор Сазонов. По его мнению, муниципалитеты не должны висеть обузой на шее областных бюджетов. Однако сейчас они могут обеспечить себя в лучшем случае на треть.

Сенаторы сначала утвердили закон о новой налоговой льготе.

А затем собрались на совещание по поводу того, что большинство льгот надо отменить. Потому что в Совете Федерации уже приступили к верстке бюджета-2012. И поняли, что наполнить его весьма трудно. Ведь большая часть налоговой базы утекает в черные дыры – дотации, субвенции, субсидии регионам. Без этого невозможно – местные бюджеты страдают острой налоговой дистрофией на почве льгот.

Евгений Бушмин, председатель Комитета СФ по бюджету:

«Региональные и местные бюджеты теряют весьма значительные суммы. В 2008 году сумма этих льгот составила 153 млрд рублей, в 2010 году – 182 млрд, т.е. увеличилась на 20%».

Эксперты насчитали уже несколько десятков тысяч объектов, изъятых из налогооблагаемой базы. Среди неприкасаемых – некоторые федеральные предприятия, а также те фирмы, что близки к силовикам.

Владимир Бекетов, председатель Законодательного собрания Краснодарского края:

«Такие льготы предоставляются санаториям Минобороны, МЧС. И так далее. Мы теряем где-то порядка 250 млн рублей, недополучаем».

Еще одна черная дыра, в которой пропадают средства всех уровней – муниципалитеты. Там уровень собранных налогов иногда стремится к абсолютному нулю.

Виктор Сазонов, председатель Самарской губернской думы:

«Если говорить реально, о тех средствах, которые собирает муниципалитет, и реально реализовать полномочия, то в лучшем случае на 20–30% они обеспечены своими средствами. А остальное все – субсидии, субвенции из вышестоящих бюджетов».

В федеральном центре удивлены. Ведь

Урок бережливости

В Тольятти продолжается реализация долгосрочной целевой программы по оборудованию многоквартирных домов коллективными узлами учета воды и тепловой энергии. Правда, за счет бюджетных средств на многоэтажках продолжают устанавливать исключительно счетчики. Тогда как реально экономить на оплате тепло- и водоснабжения позволяют только автоматизированные тепловые пункты. Об этом коммунальщики рассказали горожанам на примере многоквартирного дома по бульвару Орджоникидзе, 12. По словам заместителя начальника производственно-технического отдела управляющей компании № 2 Валерия Каменского, этот дом стал вторым по счету объектом, где еще в 2008 году силами обслуживающей организации был оборудован теплосчетчик, который, собственно, и дает основную экономию.

– Узел учета показывает только факт потребления воды и тепловой энергии, – объяснил Каменский. – В то время как автоматизация дает возможность эту самую энергию не только считать, но и экономить. Приведу простой пример. В конце отопительного сезона, когда температура воздуха за окном близка к нулю или превышает нулевую отметку, ТЭЦ подает на жилфонд теплоноситель, нагретый до 75 градусов. Хотя для системы отопления такое количество тепла в весенний период – излишество. Поэтому там, где автоматики нет, возникает перегрев дома: люди начинают открывать окна и выпускать дорогостоящее отопление на улицу. А там, где есть автоматика, энергопотребление просто-напросто снижается. И повышается только в том случае, если возникает недотоп. При этом автоматика не перекрывает подачу тепла, а просто снижает или, наоборот, повышает температуру теплоносителя в радиаторах отопления. То есть дом начинает потреблять ровно столько тепла, сколько необходимо ему в тот или иной момент. Из этого, собственно, и получается экономия.

По мнению В.Каменского, данная систе-

сейчас муниципалам передают самые лакомые куски налогового пирога. И, по всем планам, небольшие образования уже должны кормить регионалов.

Антон Силуанов, заместитель министра финансов РФ:

«Когда мы разграничивали доходные источники, мы руководствовались тем, что наиболее устойчивые доходные источники отдавать вниз – муниципальным образованиям».

Однако в регионах заметили – высокодоходный источник, попадая в руки муниципалов становится, в лучшем случае низкодоходным. Или вдруг оказывается в льготных списках. Эксперты говорят о том, что на самом низком уровне еще не научились налоговому администрированию. А ФНС сейчас укрупняет свои структуры и пятая часть муниципалитетов осталась без федеральных налоговых представителей.

З.Баранова, Е.Еремин, РБК

Неэффективна и нынешняя система бюджетных расходов. По оценкам экспертов Центра фискальной политики, она возможна лишь при высоких ценах на энергоресурсы. Значительные средства государство тратит впустую. К примеру, расходы на образование и здравоохранение в 2000 выросли вдвое. Чего не скажешь о качестве этих госуслуг.

Александр Суринов, руководитель Федеральной службы Госстатистики: «У нас резко увеличилось число сельских населенных пунктов без населения, число населенных пунктов, где живут меньше 10 человек. Это, скажем так, реакция населения на ухудшение социальных условий. Очевидно, там, где меньше 10 человек, – школы нет, больницы нет.»

При этом высокие, но неэффективные госрасходы, как говорят специалисты, даже ухудшают качество жизни людей. Например, излишние бюджетные траты добавляют процент инфляции.

Ее увеличение в последние месяцы опережает рост доходов граждан – впервые за несколько лет. Как следствие, с января по апрель реальные доходы, по данным Росстата, уменьшились на 3%. А по сравнению с тем же периодом прошлого года – почти на 4%. /08.06.2011/

РБК ТВ

ЖКХ, энергосбережение и прочие проблемы

Предложения Липецка

На заседании президиума Совета при президенте России по развитию местного самоуправления (в Пскове) глава Липецка Михаил Гулевский поднял вопросы содержания многоквартирного фонда.

Мэр Липецка говорил о необходимости на федеральном уровне урегулировать договорные отношения управляющих компаний с ресурсоснабжающими предприятиями на исполнение коммунальных услуг. Он отметил, что необходимо продолжить реализацию программ по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного и ветхого жилья на условиях софинансирования. Кроме того, предложения М.Гулевского были одобрены в ходе обсуждения темы о снижении в перспективе темпов роста тарифов до уровня инфляции.

М.Гулевский рассказал о липецком опыте в сфере ЖКХ. Речь шла о выбранных в коммунальном секторе моделях частно-государственного партнерства, уже доказавших на муниципальном уровне свою эффективность. Прежде всего, это ОАО «Липецкая городская энергетическая компания», которая постоянно увеличивает объемы реабилитации сетевого хозяйства, и ЗАО «ЭкоПром-Липецк», инвестировавшее солидные суммы в открытие современной станции по переработке, сортировке и брикетированию ТБО, что решило острую для города проблему утилизации отходов как минимум на 20–30 лет.

В.Путин задал главе Липецка несколько вопросов о действующей в городе комплексной автоматизированной системе управления пассажирскими перевозками. Ее эффективность подтвердил министр транспорта И.Левитин, посетивший областной центр в декабре 2010 года. /25.05.2011/

ИА REGNUM

■ ■ ■

Энергодом

В работе Всероссийского совещания по вопросам ЖКХ, которое проходило на прошлой неделе в Липецке, одно из направлений следует выделить особо – строительство малоэтажного энергоэффективного жилья.

Речь идет не только о приборах учета расхода воды и тепла, газа и света, которые обязательны в любом современном жилье, но и о целой альтернативной коммунальной системе, позволяющей жителям такого дома значительно снизить платежи за квартиру. Цифры впечатляют. Например, в первом в России энергодоме, сданном в эксплуатацию в декабре прошлого года в Барнауле, затрата энергии на горячем водоснабжении уменьшилась на 50%. В одноподъездной трехэтажке, где живут всего 19 семей, за год планируют сэкономить 246 тысяч киловатт-часов! Энергоэффективность такого дома составит свыше 700 тысяч рублей. По предварительным расчетам, такое чудо-жилье окупается примерно через десять лет.

Правда, и стоит оно дороже обычного – примерно в 1,5 раза. В том же Барнауле дом обошелся застройщикам почти в 45 млн рублей. И половина этой суммы – расходы на суперсовременное технологическое оборудование. В доме смонтировали наверху 22 солнечных батареи. Они объединены в общую систему с геотермальной установкой на 26 скважин и автономной газовой котельной. В здании используется необычная приточно-вытяжная вентиляция, подогревающая уличный воздух выходящим из дома теплом. Деревянные окна со стеклопакетами из теплоотражающих стекол, стены – сверхтеплые, лампочки с фотоэлементом – энергосберегающие. А сам ярко окрашенный энергодом так ориентирован относительно сторон света, чтобы максимально эффективно использовать солнечную энергию. Многочисленные комиссии из Минрегиона, Фонда содействия реформированию ЖКХ, различные должностные лица, которые то и дело специально приезжают в Алтайский край, смотрят на этот напигигованный современным энергосберегающим

оборудованием дом как на новое чудо света. Тут действительно есть повод гордиться тем, что и в России, наконец, появляется жилье, отвечающее самым высоким мировым стандартам.

Вслед за Барнаулом несколько десятков таких домов должны в скором времени сдать в шести регионах России, вошедших в федеральную программу по строительству энергоэффективного жилья. Однако процесс идет пока медленными темпами. И на это есть свои объективные причины. Их несколько.

Ситуация непростая: во многих субъектах РФ строители не успевают возводить обычные панельные дома в нужном для регионов объеме. Но, с другой стороны, без альтернативного жилья уже не обойтись, если всерьез заниматься экономией энергоресурсов, модернизацией производства и реформированием ЖКХ.

Во-вторых, региональные строительные комплексы, по сути, не готовы к инновационному прорыву в отрасли. Проще строить типовые объекты, чем нестандартные и высокзатратные. Зачем возводить жилье с высокой стоимостью квадратного метра, когда и так возникают серьезные проблемы с продажей квартир? Но речь идет не об элитных домах для «крутых» горожан, а о жилье, которое возводится по государственной программе и в которое могут поселиться люди из ветхого и аварийного фонда. Здесь есть главное – государственная поддержка. Тот же дом в Барнауле финансировался на 50% из Фонда содействия реформированию ЖКХ, на 47% – из бюджета Алтайского края и на 3% – из городского.

Понятно, что на всех государственных денег не хватит. Но можно действовать и по другой схеме. Как сказал первый заместитель генерального директора Фонда содействия реформированию ЖКХ Владимир Талалыкин, государство возьмет на себя обязанность компенсировать разницу в оплате стоимости строительства обычного и энергоэффективного дома. Государственному бюджету, по предварительным расчетам, компенсационные выплаты застройщикам обойдутся примерно в 50–60 млрд рублей. Деньги, по мнению В.Талалыкина, не столь уж и огромные. К тому же они окупаются с лихвой через несколько лет. Можно еще, по мнению участников совещания, «подтянуть» к инновационной строительной площадке и российские банки, заручившиеся государственными гарантиями.

Кроме того, нужно поднять на более высокий уровень проектные организации, которые с такими объектами до сих пор не работали. Хотя в России уже появились специализированные, «заточенные» под европроекты архитектурные службы, готовые приступить к выполнению заказа.

Куда сложнее обстоит дело с эксплуатацией энергодомов. По мнению В.Талалыкина, нужен другой уровень квалификации работников коммунальной сферы. Их пока учить обслуживать энергодом негде, да и некому. В России пока нет ни одного учебного заведения, где преподают науку правильного пользования геотермальной установкой и вакуумными солнечными коллекторами. К тому же, не готовы и документы, разъясняющие собственникам квартир, как правильно эксплуатировать «мудреную» энергосистему с обилием различных приборов.

Есть проблема и с законодательной базой. По сути, Россия в сфере ЖКХ, пытаясь сделать прыжок в будущее, может приземлиться на плохо подготовленную почву.

Но двигаться вперед российским коммунальщикам все равно нужно. Именно об этом говорили на итоговом «круглом столе», проходившем в рамках Всероссийского совещания. Иначе, отрасль безнадежно отстанет. Не может Россия и дальше позволить себе тратить на стандартный пятиэтажный дом теплоэнергии почти в 5 раз больше (!), чем в развитых странах Европы. О каком доступном жилье для россиян тогда можно говорить? /06.06.2011/

В.Манаенков, «Липецкая газета»

TLT.ru

СОДЕРЖАНИЕ

№ 6 (178), 2011

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ
Г.Каспаров.

Если бы Сахаров был жив

ОБЩЕСТВЕННАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ**Федеральный закон.**

О добровольной пожарной охране

МЕТОДОЛОГИЯ
УПРАВЛЕНИЯ**Конституционный Суд**
Российской Федерации.

О возложении на городские округа финансовых обязательств по возмещению теплоснабжающим организациям дополнительных расходов при установлении субъектом РФ тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного

ГРАДОУСТРОЙСТВО**Э.Трутнев.**

Комментарий к Градостроительному кодексу РФ в части института территориального планирования

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ
КООПЕРАЦИЯ**Министерство регионального развития РФ.**

Примерные учредительные документы межмуниципального общества с ограниченной ответственностью (окончание)

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**Институт энергетики и финансов, Газпромбанк, Фонд содействия реформированию ЖКХ.**

Институциональные основы тарифообразования на услуги жилищно-коммунального хозяйства в России (окончание)

Министерство регионального развития РФ.

Методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ**Л.Полищук.**

Социальный капитал в России: измерение, анализ, оценка влияния

Левада-Центр.

Политика нагоняет на граждан тоску

САМОАНАЛИЗ**П.Экман.**

Почему мы не можем поймать лжецов?

БИБЛИОТЕКА
МУНИЦИПАЛИТЕТА

Если бы Сахаров

БЫЛ ЖИВ

... Мы говорим про актуальность наследия Сахарова сегодня. Я посмотрел некоторые его цитаты и был поражен их точности в описании реалий и сегодняшнего дня. В 1989 г. на первом Съезде народных депутатов Сахаров сказал: «В стране в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения межнациональных отношений происходят мощные и опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в далеком будущем, нарастающее напряжение может взорвать наше общество с самыми трагическими последствиями».

Это важный момент – ощущение грядущего взрыва и невозможность постепенных перемен. Мы сегодня видим большое количество людей, которые, прикрываясь либеральными лозунгами, говорят о возможности постепенной эволюции власти, отказываясь принимать угрожающую реальность, которая вполне совпадает с сахаровской оценкой двадцатилетней давности.

Мне кажется, возрождение тех идеалов, на которых выстраивал свою политическую концепцию Сахаров в 1988–1989 гг. – это сегодня насущная задача демократического движения. Необходимо очищение его от наслоений, связанных с попытками встроиться в существующую власть.

Сахаров не встраивался ни в какую власть, он поступал принципиально. И никакие иные возможности для выстраивания нормального демократически функционирующего общества, где уважаются права человека, нет.

В этом, мне кажется, главный урок Сахарова.

Мы должны задать себе вопрос, почему сегодняшнее общество отвергает, например, тему десталинизации. Потому что Сахарову, своим примером доказавшему, что может отказаться от всех благ, которые давала ему та система, верили. Сегодня десталинизацией и модернизацией занимаются люди, которые отвергаются обществом именно в силу своей как политической, так и коммерческой нечистоплотности.

Вопрос из зала: Почему демократы потеряли власть в стране?

Г.К.: На мой взгляд, демократ – это человек, который не только на словах выступает за демократию, но и всю свою деятельность направляет на созидание демократических институтов. Прежде чем рассуждать о поражении «демократов», надо задаться вопросом, а вообще были

ли у нас в стране нормальные демократические институты? Потом надо посмотреть, какие люди во власти занимали демократические позиции...

Г.Каспаров

ОСНОВЫ

ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ

... Разъясняя применение методов регулирования цены на горячую воду по ПП-520 ФСТ сообщает, что в соответствии с пунктом 47 Основ ценообразования тарифы на горячую воду и надбавки к таким тарифам устанавливаются для организаций коммунального комплекса, осуществляющих непосредственное производство горячей воды и оказание услуг по горячему водоснабжению с использованием систем централизованного горячего водоснабжения. В другом разъяснении ФСТ России указано, что если теплоноситель (горячая вода) используется организацией коммунального комплекса непосредственно для оказания услуг по горячему водоснабжению и данная организация является непосредственным производителем горячей воды, то для нее должен устанавливаться тариф на горячую воду.

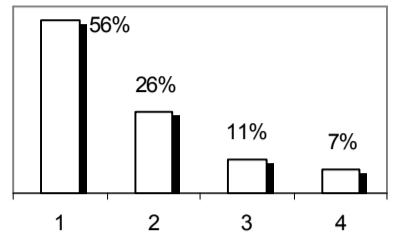
С другой стороны, для энергоснабжающей организации, осуществляющей поставку тепловой энергии в горячей воде для организации коммунального комплекса, осуществляющей непосредственное производство горячей воды для последующего оказания населению (организациям) услуг по горячему водоснабжению, тариф на горячую воду не устанавливается. Также, в соответствии с приложением №2 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307, при расчете исполнителем коммунальных услуг размера платы за коммунальные услуги применяется тариф на горячую воду (руб./куб. м). Таким образом, тариф на горячую воду для энергоснабжающей организации устанавливается соответствующими органами регулирования в порядке, определяемом действующим законодательством, в случае оказания услуг по горячему водоснабжению и непосредственному производству горячей воды.

Дополнительно сообщается, что органы регулирования не вправе устанавливать тарифы на горячую воду по собственной инициативе в отсутствие обосновывающих документов, предусмотренных правилами регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 №520. Вместе с тем, методических указаний о порядке расчетов такой

Опросы на сайте «ЭМС»

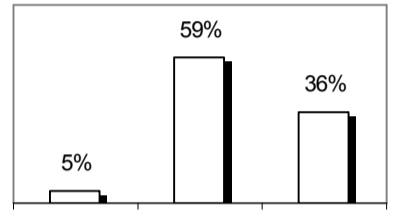
6 мая 2011 года В.Путин на конференции «Единой России» выдвинул идею создания «Общероссийского народного фронта». Как Вы думаете, кто станет главным бенефициаром этой идеи?

1. кандидат в президенты В.Путин
2. идущая на выборы «Единая Россия»
3. союзники «Единой России» по фронту
4. большинство граждан страны, избирателей



Как Вы считаете, при наличии широкого «Общероссийского народного фронта» сохранится ли в стране многопартийность? Может, это предвестник «руководящей и направляющей»?

1. сохранится, потому что у нас можно создавать партии и выборы честные
2. сохранится внешняя полупартийная система, но более карикатурная
3. нет, не сохранится даже полупартийная система



платы не имеется.

Приведенная судебная практика показывает, что исходя из действующего законодательства сложно определить, какой закон надлежит применять при регулировании тарифа на горячую воду при ее поставке в многоквартирный дом.

Предложения:

Поскольку существует неопределенность в вопросе о регулировании платы за горячую воду, поставляемую в МКД с точки зрения полномочий по установлению этой платы и метода регулирования, необходимо четко разграничить ситуации применения тарифов на теплоноситель согласно ФЗ-190 и расчета цен на горячую воду в соответствии с ФЗ-210 и ПП-520 в отношениях РСО/ОКК-УО/ТСЖ-граждане, предусмотрев в ФЗ-210 определение водоснабжения с выделением холодного и горячего, а также предусмотрев методику расчета цены на горячую воду, как на коммунальный ресурс в случае, если она производится предприятием по водоснабжению...

ИЭФ, Газпромбанк, ФСР ЖКХСОЦИАЛЬНЫЙ
КАПИТАЛ

Мы в работе придерживаемся простого и ясного рабочего определения: под социальным капиталом мы понимаем способность общества или сообществ к самоорганизации и совместным действиям. Такая необходимость возникает в тех случаях, когда стоящие перед обществом задачи не могут быть решены простой суммой индивидуальных действий индивидов, не координиру-

ющих свои действия друг с другом. Чтобы добиться успеха, они должны, так или иначе, действовать сообща. Именно эта способность действовать сообща, причём, самостоятельно и по собственной воле, без принуждения извне, и называется социальным капиталом.

У социального капитала есть несколько составляющих, которые хорошо известны. Социальный капитал опирается на доверие, разделяемые в обществе нормы и ценности, а также на социальные сети различного рода. Экономисты обратили внимание на социальный капитал приблизительно 15 лет назад, и с тех пор работы по экономике социального капитала стали важной и быстро растущей частью экспоненциального потока работ по социальному капиталу вообще, где до тех пор преобладали социологи, психологи, антропологи, в некоторой степени политологи. Социальный капитал научились более или менее аккуратно измерять. Существующие подходы к его измерению опираются на социологические опросы, а также на данные экспериментов и объективные материалы статистики, например, об участии в выборах, чтении газет, донорской деятельности и пр.

Наша задача состоит в том, чтобы выяснить связь, при прочих равных условиях, между экономическим благополучием и эффективностью муниципального управления, с одной стороны, и запасами социального капитала и уровнем гражданственности, с другой. Расчеты свидетельствуют о том, что такая связь существует...

Л.Полищук

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ПРАВО

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463

Индекс на 2-е п/годие 41545

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461

Индекс на 2-е п/годие 41544

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ
СЛУЖБА

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460

Индекс на 2-е п/годие 41543

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежемесячный журнал

ГОРОДСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464

Индекс на 2-е п/годие 41542

Стоимость на 2-е п/годие 2484 р.

комплект изданий

БИБЛИОТЕКА
МУНИЦИПАЛИТЕТА

Комплект 4-х журналов:

Городское управление, Муниципальная экономика, Муниципальная служба, Муниципальное право

Индекс на 2-е п/годие 41541

Стоимость на 2-е п/годие 4200 р.

Издания ИМУ – Каталог зеленый «Пресса России». Библиотека муниципалитета – Каталог «Роспечать»

ПОРЯДОК ПОДПИСКИ
В РЕДАКЦИИ

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: Учреждение Редакция журнала «Городское управление». **ИНН** 4025041430 **Р/с** 40703810522230120113
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

БИК 042908612 **К/с** 30101810100000000612Стоимость указана с учетом НДС. **Почтовые расходы учтены в цене подписки.****Адрес редакции:** 249032, Россия, Калужская область, г.Обнинск, а/я 2009.**Тел./факс:** (48439) 54001, 73825.**E-mail:** imu@emsu.ru

журнал «ЛОББИСТ»

Выходит с 2007 года 1 раз в 2 месяца.

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

Региональные новости

Протестное настроение нарастает

Глава Башкирии Рустэм Хамитов заявил, что ему приходится сталкиваться с недовольством граждан республики.

На встрече с коллективом Уфимского научного центра РАН президент Башкирии сказал: «Протестное настроение в обществе нарастает, с людьми очень тяжело стало разговаривать». В основном, по словам Р.Хамитова, претензии звучат в адрес местных руководителей, так как они «морально разложены, решают лишь собственные проблемы, раздают должности родственникам». Хамитов отметил: «С другой стороны, если даже назначить на это место честного человека – что может руководитель муниципального органа? У него нет ни ресурсов, ни доходов, ни каких-либо других возможностей. Он понимает, что обеспечивать достойную жизнь для всех жителей района все равно не получится – и начинает заботиться о своих родственниках».

Однако местные наблюдатели считают, что раздражение людей связано не столько с действием глав муниципалитетов, сколько с работой самого президента Башкирии.

Председатель регионального отделения партии «Яблоко» Сергей Наумкин заявляет, что жители республики раздражены настолько, что готовы выходить на улицу. «19 мая мы провели очередной митинг. Собрались совершенно разные группы граждан: переселенцы из аварийного жилья, недовольные тем, как их расселяют, обманутые вкладчики, обманутые дольщики, жители микрорайонов, во дворах которых ведется точечная, уплотнительная застройка, люди, недовольные ростом тарифов ЖКХ. Проблемы граждан не решаются ни президентом Хамитовым, ни депутатами Курултая».

Политолог Альберт Мифтахов считает, что главной проблемой президента Башкирии является отсутствие политической позиции. «Хамитов четко ни по одному воп-

росу не высказывается. С Рахимовым было проще в этом плане. Его спрашивали: «Нужно преподавать язык?» Он говорил твердо: «Нужно». Спрашивали: «Как вы относитесь к фигуре Заки Валиди?», он говорил: «Это выдающийся человек, его нужно продвигать». Хамитов четких ответов не дает, но при этом у нас на 9 мая ветеранов войны приглашают тихой сапой на какую-то конференцию, посвященную Валиди. Это все равно, что их можно было на конференцию, посвященную Власову, позвать».

На Хамитова во время назначения возлагались большие надежды, но я еще тогда говорил, если эти надежды он не оправдает, будет обвал, вот он и наступает. Получилось, что сегодня недовольны все. Башкирские националисты – для них светочем всегда будет Муртаза Рахимов, сепаратист, отстаивающий их интересы всегда и во всем. Русскоязычное и татароязычное население не довольно, так как президент не может определиться в своей позиции по языкам. Все острые вопросы он пытается обойти. Он пытается подстроиться под аудиторию. А в итоге недовольны все».

Политолог Юрий Никифоров в интервью «Клубу Регионов» сказал: «Я думаю, тут глава республики поскромничал. Никакого нарастания протеста я не вижу, люди к нему относятся хорошо, жизнь хоть немного в движение пришла, люди зашевелилась, инвесторы пришли. Тут не должно быть никакой настроенности».

Отметим, по сообщениям местных наблюдателей, падение доверия населения к президенту Башкирии Рустэму Хамитову ощущается даже в блогосфере. В последнее время резко сократилось количество обращений в блог главы региона, по мнению наблюдателей, это происходит из-за того, что жители республики не верят, что президент Башкирии способен решать их проблемы. /28.05.2011/

«Уфимский Журнал»

Поручения розданы

На заседании Совета глав муниципальных образований Ямала губернатор округа Дмитрий Кобылкин определил для первых руководителей территорий перечень поручений, которые требуют оперативной отработки. Первое касалось политической стабильности в регионе накануне фактически начатой выборной кампании в Тюменскую областную думу и Государственную Думу, сообщили Накануне.RU в пресс-службе губернатора. «Заметно активизируется политическая борьба, – подчеркнул глава региона. – Оживление партий чувствуется, в том числе и на Ямале. Вы несете персональную ответственность за политическую стабильность и сдерживание применения «черных технологий».

Второе поручение, которые получили главы муниципальных образований округа, – это защита и формирование бюджетов территорий. Со следующей недели и до конца октября в каждом муниципальном образовании будет проходить широкое общественное обсуждение Стратегии развития Ямала до 2020 г. От глав потребуется максимальное участие. «Почему именно такой срок? Да потому, что в ближайшем десятилетии лет на Ямале произойдет настоящий рывок в освоении и преобразованиях», – отметил Д.Кобылкин.

Третья задача для глав территорий – доскональный анализ состояния ветхого и аварийного жилищного фонда, в целях недопущения возникновения чрезвычайных ситуаций. Четвертая – 100% готовность противопожарных служб к сезону. На сегодняшний день в 99 случаях из ста причиной возгорания является человеческий фактор. Необходимо активизировать информационную и профилактическую работу с населением.

Создание в городах и районах сети социальных магазинов, в которых продукты и товары первой необходимости продаются для незащищенных слоев населения по сниженным ценам – задача номер пять. Каждый глава муниципалитета отчитался перед губернатором о том, как развивается сеть таких магазинов в его городе или районе. Изучение наиболее успешного опыта и выработку стратегии работы с предпринимателями нужно взять в проработку.

Заканчивая встречу, глава региона потребовал от руководителей территорий незамедлительно включаться в процесс решения обсуждаемых вопросов, с закреплением по направлениям ответственных специалистов администрации.

/19.05.2011/
К.Митина,
Накануне.Ru

По партспискам

Без права выбора

Депутаты Законодательного собрания Омской области приняли изменения в областной закон «О выборах в органы местного самоуправления». Теперь в уставах тех муниципальных образований, парламенты которых насчитывают 20 и более депутатов, будет утверждена **пропорциональная** избирательная система.

Изменения в областной закон понадобились в связи с принятием № 38-ФЗ, который обязывает парламенты крупных городов и муниципальных районов избирать, как минимум, **половину депутатов** по партийным спискам. В Омской области под действие закона попадают город Омск и шесть районов – Большереченский, Искилькульский, Любинский, Таврический, Тюкалинский и Черлакский. В уставы этих муниципальных образований должны быть внесены в ближайшее время соответствующие изменения.

Депутат Леонид Михайленко выразил беспокойство, что Омский городской совет и муниципальные образования могут быть недовольны принятыми в законе изменениями. Напомним, что ранее депутаты горсовета направили в Заксобрание обращение **с просьбой предусмотреть в областном законе право муниципалитетов самостоятельно определять вид избирательной системы**. На заседании горсовета 11 мая депутаты высказали мнение о том, что на следующих выборах в горсовет в Омске должна применяться смешанная избирательная система – когда половина депутатов избирается по партийным спискам согласно ФЗ, а вторая половина – по одномандатным округам.

Председатель Законодательного собрания Владимир Варнавский пояснил, что законопроект составлен как раз таки с учетом мнения горсовета, а районы и вовсе поддержали эти изменения. «Я просто выразил тревогу, а вдруг депутатам не понравится, они не примут изменения и выборы провалятся», – уточнил Михайленко. «Если эта избирательная система не нравится – другая будет. Пока **мы выбрали** пропорциональную», – ответил Варнавский.

Законопроект приняли сразу во всех чтениях. «Депутаты горсовета просили нас ускорить работу над проектом, им нужно уже начинать работать над изменениями в уставе города», – прокомментировал такую поспешность Варнавский.

Как пояснил журналистам после заседания председатель горсовета Сергей Алексеев, изменения в областной закон обсудят в горсовете, затем вынесут на публичные слушания, и только потом будут вноситься поправки в устав города. А на выходе из Заксобрания депутатов с плакатом в руках ждал председатель Омского общественного городского совета Игорь Басов, по мнению которого, принятый законопроект лишил многих омичей, в том числе и его самого, возможности баллотироваться в депутаты горсовета.

/01.06.2011/
«Коммерческие Вести»

Поддержали и одобрили

В Ростове в Северо-Кавказской академии государственной службы прошло обсуждение «Проблем перехода к новой системе формирования представительных органов муниципальных образований в Ростовской области».

Возможность избрания депутатов не только по одномандатным округам, но и по партийным спискам кандидатов рассмотрел в своем выступлении председатель комитета Законодательного собрания Ростовской области по законодательству Александр Ищенко. Он отметил, что введение подобной системы в практику муниципальных выборов не просто новация, а идея, которая фактически меняет фундаментальные принципы построения местной власти. По его словам, не введя элементы партийных выборов на муниципальном уровне, никогда не выстроить нормальной, эффективной, цивилизованной и приносящей пользу избирателям партийной системы.

В свою очередь председатель облизбиркома Сергей Юсов в выступлении о развитии муниципальных избирательных систем отметил, что угроза фальсификации выборов в Ростовской области надумана и сильно преувеличена. Степень контроля на данном этапе в достаточной мере высока.

Как рассказала сотрудник пресс-службы РАСО-Юг Екатерина Ерошенко, в последующих прениях участники высказались за необходимость введения смешанной системы выборов в муниципалитетах, а также отметили, что подобная система поможет сделать значительный шаг вперед в развитии парламентаризма.

В Ростовской области первые муниципальные выборы по смешанной системе состоятся в марте 2013 года в Новошахтинске.

/08.06.2011/
Е.Понедельник,
161.ru

Согласно закону

⇒ со с. 1

В Самарской области поправки в областной закон «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования», предусматривающие переход на смешанную систему городов и районов с численностью депутатов от 20 и более человек, принят пока в первом чтении. Он напрямую касается восьми городских округов (Самары, Тольятти, Жигулевска, Кинеля, Новокуйбышевска, Отрадного, Сызрани и Чапаевска), а также Кинель-Черкасского и Кинельского районов. Однако на днях стало известно, что в областной закон будет введена норма и о применении пропорциональной системы выборов. Об этом на научно-практической конференции, посвященной повышению эффективности работы муниципальной власти, заявил спикер губернской думы Виктор Сазонов. Он пояснил «ВК», что поправки, которые будут внесены в областной закон, **позволят муниципальным образованиям самостоятельно**

выбирать, по какой системе они предпочитают избираться: по смешанной или пропорциональной.

«По моему личному мнению, с учетом сегодняшнего развития политической системы на местном уровне наиболее целесообразно применение смешанной системы выборов, – считает Виктор Сазонов. – Она предусматривает и одномандатные округа, и партийные списки. Избиратели хотели бы знать того кандидата, которому они смогут доверить свои судьбы. И такая возможность при смешанной системе им предоставляется. С другой стороны, в стране создаются условия для развития политической системы, для повышения роли политических партий. В период выборов они работают на укрепление своего авторитета, и в рамках пропорциональной системы у избирателя есть возможность выбрать ту политическую партию, которой он доверяет».

Депутаты Самарской губернской думы по-разному оценивают возможность перехода на местном уровне на пропорциональную систему выборов. «На мой взгляд, смешанная система выборов прогрессивнее, – высказал свою точку зрения «ВК» председатель комитета по образованию и науке областного парламента Владимир Милюткин. – Я знаю по себе – это правильно, когда кандидат подтверждает свою «профпригодность» работой в одномандатном округе и в партии». Председатель комитета по культуре, спорту и молодежной политике Наталья Боброва также считает, что введение пропорциональной системы выборов на муниципальном уровне негативно скажется на развитии местного самоуправления. А вот депутат от фракции ЛПДР Михаил Дегтярев, напротив, считает, что оптимальной на муниципальном уровне была бы система избрания исключительно по партийным спискам. «Только в партсписках есть защита от произвола местных чиновников, такая система пойдет на пользу и демократии, и партийной системе», – полагает он.

Некоторые депутаты отмечают, что выборы исключительно по системе одномандатных округов больше всего отвечают потребностям населения города или района. «Та схема, которая действует на сегодня, когда есть депутат и его округ, позволяет избирателям знать своего избранника в лицо, – говорит председатель собрания представителей Кинель-Черкасского района Сергей Радько. – Они обращаются к нему и работают с ним. А в сельской местности, я думаю, эта система наиболее оправдана и более действенна, чем все другие. Но если не будет вариантов, мы выберем ту систему, которая будет наиболее приближена к уже существующей, то есть это будет смешанная система».

После принятия областного закона в окончательном чтении в 10 из 37 муниципалитетов Самарской области придется разработать поправки в устав и изменить систему местных выборов, выбрав один из двух предлагаемых законом вариантов.

/08.06.2011/
«Волжская коммуна»

Леса Якутии

В Якутии, в связи с высоким классом пожарной опасности, сложной оперативной пожарной обстановкой на территории республики введен режим чрезвычайной ситуации в Якутске и на территории восьми районов (улусов).

Введение такого режима в лесах не означает существования непосредственной угрозы населенным пунктам, пояснили в правительстве республики. Но он позволяет принять более четкие и конкретные меры по тушению лесных пожаров и предотвращению потенциальной угрозы.

Главам МО поручено осуществлять контроль по ограничению доступа граждан в леса.

На селекторном совещании, посвященном вопросам ликвидации природных пожаров на территории Российской Федерации, президент Якутии Егор Борисов отметил, что определенную роль в нынешнем разгуле огненной стихии сыграл человеческий фактор. В связи с этим в республике запрещено проведение весенних сельскохозхозяйственных палов.

Но самой главной причиной Егор Борисов назвал сложившуюся в этом году аномальную природную ситуацию, когда зима закончилась на 15 дней раньше обычного, и уже в конце мая фактически наступило лето. В центральной части Якутии в течение месяца не было ни одного дождя. Более того, по имеющимся прогнозам, конец мая и июнь также будут засушливыми.

Между тем, на обеспечение мероприятий по охране лесов в соответствии с решением Правительства РФ республика должна была получить из федерального бюджета 69 млн рублей на приобретение двух пожарно-технических станций. Но эти деньги до сих пор не поступили.

Программы модернизации ЖКХ

Из первоочередных планов областного ЖКХ на 11-й год – модернизация котельных в Борисоглебском, Мышкинском и Переславском районах, реконструкция сетей в Брейтово и Угличе. Завершится перевод на газ котельной 751-го завода в Ростове и школы-интерната в Рыбинске. Работы там начались еще в прошлом году. А в нынешнем будут построены и новые объекты.

«В Рыбинском районе в поселке Октябрьский у нас запланировано строительство новой котельной. Там проведены торги на заключение муниципального контракта. И приступаем к работам», – сообщил директор департамента ЖКХ и инфраструктуры Ярославской области Александр Лебедев.

Область выделяет средства на реконструкцию сетей и установку нового котла в поселке Октябрь Некоузского района. Около 6 млн найдут в районной каз-

не. Однако часть этих денег придется потратить на закупку топлива. И чтобы полностью реконструировать магистральный теплотрассу, по всей вероятности, придется искать инвесторов.

В регионе продолжатся и мероприятия по газификации. Из областного бюджета на них запланировано более 200 млн. Главное, чтобы потребители рассчитались по долгам за голубое топливо. А они по сравнению с прошлым годом существенно выросли. Основные неплательщики – это предприятия. Поэтому здесь важно наладить эффективную систему управления и погасить задолженность.

«Все это муповские организации. Поэтому я здесь поддерживаю предложения и губернатора, и, особенно, президента, что их нужно передать эффективным менеджерам в частные руки, которые бы хозяйство вели в соот-

ветствии с законами бизнеса, а не своими желаниями», – отметил зам. председателя комитета по экономической политике областной думы Альфир Бакиров.

Еще одна важная программа, которая будет выполняться в области в течение трех лет – «Чистая вода». В 2011-м из областной казны на нее выделят почти 113 млн рублей. Местные бюджеты дадут еще 57. Программа включает в себя обустройство артезианских скважин, строительство водопроводных сетей, шахтных колодцев и другие мероприятия. У некоторых депутатов возникли вопросы по стоимости отдельных работ.

По итогам обсуждения депутаты решили при рассмотрении поправок в областной бюджет постараться найти возможность для увеличения финансирования программы. /23.05.2011/

В результате, как отметил Егор

Борисов, на одного человека, работающего в лесничестве, приходится 700 тыс. гектаров пешеходного обхода.

В ходе своего выступления глава республики озвучил еще несколько негативных факторов, самым отрицательным образом влияющих на состояние противопожарной безопасности в лесах Якутии. Так, в 1996 г. республика при перераспределении полномочий передала в федеральное ведение лесничества, в которых на тот момент работало 1300 человек. В 2004 г. обратно получили лишь 567 работников. Аналогичная картина сложилась и в службе лесоаэроохраны. Передавали 1200 человек, а обратно получили только 220. В результате республике за счет средств собственного бюджета пришлось набрать в лесничества еще 520 сотрудников, т.е. почти столько же, сколько работает сегодня за счет переданных полномочий.

Еще в сентябре 2010 года Егор Борисов на совещании окружного уровня внес несколько предложений по организации защиты лесов от пожаров. В частности, он предлагал изменить методику распределения субвенций между субъектами РФ на противопожарные цели в связи с их несоответствием реально имеющимся нормативным потребностям. Помимо этого, он говорил и о необходимости выделения регионам субвенций на обновление противопожарной техники. Однако на уровне федеральных ведомств предложения не получили поддержки.

Подводя итоги разговора, первый вице-премьер Правительства РФ Виктор Зубков поручил руководителю Рослесхоза Виктору Маслякову выехать в Якутию, чтобы на месте разобраться с поднятыми вопросами. Глава Рослесхоза посетит республику впервые за 15 лет. /28.05.2011/

GlobalSib.com

Экология региона

Программа экологического оздоровления территории Калининградской области получит дополнительное финансирование. По данным службы по экологическому контролю и надзору, сегодня на территории области действуют пять европейских программ.

Как доложил руководитель надзорной службы Николай Фадеев, планируется, что объем финансирования природоохранных мероприятий из областного бюджета увеличится с 61,3 млн рублей до 67,6 млн, из федерально-

го – с 422,9 млн до 649,22 млн рублей. Увеличение средств произойдет и в рамках муниципальных программ – до 280,33 млн.

В связи с увеличением бюджета целевой программы появится возможность разработать проектную документацию на строительство и реконструкцию 46 объектов. В их числе очистные сооружения, осушительные насосные станции, дамбы и плотины, сообщает пресс-служба правительства области. /17.05.2011/

«Новости 39 региона»

Не подумали

Губернаторы Смоленской, Ярославской и Тверской областей готовят обращение к Президенту РФ, а также в Правительство РФ по вопросу сохранения региональных дорог. Необходимость такого обращения вызвана увеличением разрешенной массы большегрузных автомобилей по городским дорогам практически в 2 раза.

Постановлением Правительства РФ разрешенная масса транспортных средств увеличена до 10–11 тонн на ось. Для подавляющего большинства регио-

нальных дорог это равносильно немедленному разрушению, ведь при строительстве дорог предусматривалась нагрузка в 6–8 тонн на ось колесного транспортного средства. Власти трех регионов считают, что к дорогам должен быть дифференцированный подход. Ведь если сейчас разрешить большегрузам с массой на ось в 11 тонн свободно ездить по региональным и муниципальным дорогам, то эти дороги неминуемо будут разбиты. /17.05.2011/

«Комсомольская правда в Ярославле»

Ветхие очаги культуры

Три десятка зданий учреждений культуры Архангельской области находятся в аварийном состоянии, заявила на заседании коллегии министерства образования, науки и культуры области зам. министра Л.Буторина.

По ее словам, 366 зданий, в которых располагаются учреждения культуры – дома культуры, музеи, библиотеки – требуют капитального ремонта, а 31 – находится в аварийном состоянии.

Вместе с тем, сообщила Буторина, финансирование учреждений культуры в области довольно низкое как по потребностям, так и по сравнению с соседями. «При этом здания переданы на уровень поселения, и бюджеты муниципальных образований обеспечены недостаточно, чтобы собственными силами отремонтировать учреждения», – подчеркнула она.

/23.05.2011/

Закс.Рyu

Свалки

Управлением Россельхознадзора по Воронежской и Волгоградской областям в 2008–2011 гг. проконтролировано 3730 тыс. гектаров земель, на которых выявлены свалки на площади более 360 га. Составлено 270 протоколов об административных правонарушениях, выдано более 250 предписаний об устранении выявленных нарушений.

Как сообщила пресс-служба ведомства, при проверках административных поселений установлено, что главы администраций незаконными постановлениями выделяли земельные участки под свалки. По инициативе Управления прокуратурой отменено более 10 незаконных постановлений, в адрес админи-

страций внесены представления о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности, удовлетворено около 30 исковых заявлений. В результате контрольно-надзорной деятельности Управления и работы с МО ликвидировано 450 свалок.

Для строительства полигонов ТБО и мусоросортировочных комплексов из категории земли сельскохозяйственного назначения в категорию земли промышленной и иного специального назначения при участии Управления переведено более 75 га.

В районах ведется работа по подготовке документов для перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности для размещения полигонов ТБО. /30.05.2011/

А.Орешкина, V1.ru

По следам наводнения

После подтопления 30 населенных пунктов в республике начата проверка безопасности гидротехнических сооружений, сообщила пресс-служба прокуратуры Адыгеи.

«В Красногвардейском, Гиангинском и Шовгеновском районах Адыгеи уже приступили к выяснению состояния гидрообъектов и готовности их к паводкам. Проверка проводится совместно со специалистами Росприроднадзора, Росреестра и управления природных ресурсов и охраны окружающей среды по республике», – рассказал прокурор района Аслан Тхазеплев.

Как сообщалось ранее, проливные дожди первоначально привели к подтоплению почти 90 домов в трех поселках Гиангинского района Адыгеи, затем, из-за подъема уровня рек, пострадали город Майкоп, Кошехабльский, Шовге-

новский, Майкопский и Красногвардейский районы. Наводнение в различной степени затронуло 33 населенных пункта Адыгеи.

«Прокуратура Красногвардейского района ведет проверку в связи с жалобой местных жителей на неправомерные действия предпринимателей», – передают «РИА Новости» слова А.Тхазеплева. – По мнению обратившихся, предприниматели неправомерно вывозят с берегов р.Белой песок и гравий, чем ослабляют надежность плотин и создают опасную обстановку у села Белое. Сейчас мы проверяем данную информацию. Предварительные выводы озвучим через неделю».

По словам премьер-министра Адыгеи Мурата Кумпилова, всего от наводнения в Адыгее пострадали около 7000 человек.

/06.06.2011/

«Кавказский узел»

Северный завоз дорожает

Стоимость централизованного завоза грузов в северные районы Хабаровского края из-за роста цен на топливо в этом году вырастет на 20% по сравнению с прошлым годом, сообщило краевое правительство.

Все необходимое для обеспечения жизни людей и работы предприятий в отдаленных и труднодоступных поселках северных районов края завозится летом в период навигации. Зимой добраться в поселки можно только при помощи авиации.

«Поставки топлива (в ценах, заложенных в тарифы на тепловую и электрическую энергию на 2011 год) обойдутся более чем в 1 млрд руб. Всего в северные

районы края планируется завезти более 71 тыс. тонн топлива, из них около 59 тыс. тонн – социального», – говорится в сообщении.

В перевалочных пунктах идет накопление угля и нефтепродуктов для доставки в районы.

Например, ОАО «СУЭК» уже отгрузило в пункты перевалки более 23 тыс. тонн угля, что составляет 77% от годового задания. Накопление угля планируется завершить в августе. Доставка конечным потребителям начнется во второй половине июня.

Более двух тонн дизельного топлива уже завезено в Аяно-Майский район, 122 тонны дизтоплива доставлено в село имени Полины Осипенко. В целом в

районы края запланировано доставить 37,6 тыс. тонн нефтепродуктов, из них более 28 тыс. тонн – на социальные нужды.

По информации региональных властей, для достоверного учета энергоресурсов краевое правительство поставило перед муниципальными образованияами задачу обеспечить коммунальные энергоисточники счетчиками расхода топлива. В этом году в районах планируется установить более 4500 электросчетчиков в жилищном фонде и 12 расходомеров жидкого топлива. По предварительным расчетам, это позволит сэкономить около 250 тонн дизельного топлива. /23.05.2011/

«ЭнергоНьюс»

Вести.Ru

«Воздушный» мегахолдинг

В ХМАО может появиться авиационный мегахолдинг, под крылом которого будут объединены аэропорты всех югорских муниципалитетов.

Такая идея прорабатывается в рамках подготовки концепции управления аэропортами автономного округа – она будет утверждена до конца сентября. Эксперты уже называют компанию, которая может взять на себя управление аэропортовой инфраструктурой. Это «ЮграАвиа», которая сегодня обеспечивает эксплуатацию аэропорта «Ханты-Мансийск».

До 30 июня должен решиться вопрос о передаче из муниципальной собственности в собственность автономного округа акций и имущественного комплекса аэропортов Нягани и Кога-лыма. Все юридические процедуры будут завершены до 1 ноября. Такие данные содержатся в плане мероприятий по развитию аэропортовой инфраструктуры

Югры на оставшиеся шесть месяцев, который будет утвержден правительством АО уже завтра.

Сейчас аэропорты округа находятся в тяжелой финансово-экономической ситуации и являются дотационными. Тем не менее, отказаться от них и бросить на произвол свободного рынка – нецелесообразно: в силу громадных расстояний, отсутствия железной дороги и качественных автомобильных трасс для жителей труднодоступных поселков аэропорты – зачастую единственный выход во внешнее пространство.

Кроме того, они задействованы в пассажиро- и грузоперевозках, осуществляемых нефтяными компаниями.

Судя по планам правительства Югры, региональное аэропортовое хозяйство ждут значительные перемены. Так, в рамках мероприятий по повышению качества и доступности услуг аэропортового комплекса до конца декабря аэропорты Нижневартовска,

Ханты-Мансийска и Урая получат специализированную технику и оборудование. А в аэропортах Нижневартовска и Урая начнется строительство и реконструкция инфраструктурных объектов. До конца года, в соответствии с адресной инвестиционной программой округа, планируется очередная реконструкция взлетно-посадочной полосы и расширение перрона аэропорта «Ханты-Мансийск». «Это позволит снизить уровень износа основных фондов ООО «ЮграАвиа», – говорится в материалах правительства.

В свою очередь департамент дорожного хозяйства ХМАО до конца июля должен организовать подготовку программ по увеличению объемов авиаперевозок с одновременным ограничением роста стоимости аэропортовых услуг по тем аэропортам, что будут находиться в собственности округа. /07.06.2011/

В.Завьялова, РИА Ура.Ру

Недопланирование реставрации

Планирование работ по сохранению культурного наследия в России осуществляется только на среднесрочном уровне – в рамках ФЦП «Культура России» и отдельных региональных целевых программ. Во многих случаях оно фактически остается на бумаге, отметил на круглом столе в рамках салона «Культурное наследие» зам. главы департамента культуры Тверской области Алексей Железнов.

По данным докладчика, в большинстве регионов России планирование работ по сохранению культурного наследия никак не согласуется с территориальным планированием, и единственным связующим звеном остается историко-архитектурный опорный план. Закон предусматривает финансирование работ в этой сфере из муниципальных бюджетов,

но на практике МО не справляются с этим как по финансовым причинам, так и ввиду отсутствия компетентных кадров. В Тверской области реставрационные работы на муниципальных объектах на 70% финансируются из областного бюджета.

Планирование реставрационных работ, как отметили другие докладчики, затруднено в связи с длительностью согласований при передаче зданий-памятников в аренду или безвозмездное пользование. В этом случае регистрация сделки в Росреестре возможна лишь после оформления охранных обязательств. На эту процедуру, вместе с получением визы Минкультуры и регистрацией, уходит от полугода до полутора лет, и все это время арендная плата не поступает в бюджет.

Глава управления Росимущества по Петербургу Станислав Шульженко считает необходимым корректировку федерального законодательства, допускающую оформление охранных обязательств на здания, выставленные на аукцион, еще до их проведения, чтобы после аукциона внести в документ только данные о победителе.

По мнению директора архмастерской «Литейная часть-91» Рафаэля Даянова, затягивание сроков согласований отчасти связано с дефицитом кадров. Помимо этого в принятии решений существенно ограничена роль архитекторов, хотя именно на их мнение должны полагаться органы надзора в сфере охраны культурного наследия. /26.05.2011/

«Телеканал Строй ТВ»

Госзаказ на рабочих

Государственный региональный заказ на подготовку кадров в учреждениях начального и среднего профессионального образования на 2012 год обсудили на заседании правительства Архангельской области. «Сегодня необходимо устранить перекос в системе образования. Экономике региона необходимы, прежде всего, рабочие специалисты», – подчеркнул губернатор Илья Михальчук.

В следующем году в учреждениях НПО и СПО планируется принять 7327 человек. По сравнению с госзаказом 2011 г. общий прием вырос на 251 человека.

При этом прием по программам начального профобразования сокращен на 400 человек (меньше будут готовить для металлургической и машиностроительной отрасли, по специальностям «автоматика и управление»). Прием в учреждения среднего профобразования сокращен на 105 человек? например, в здравоохранении, в сфере безопасности жизнедеятельности, природообустройстве и защите окружающей среды и т.д.

Вместе с тем, экономика нуждается в рабочих кадрах в сфере воспроизводства и переработке лесных ресурсов, в строительстве и архитектуре, гуманитарных науках. Так, по этим и другим программам НПО планируемый прием увеличен на 180 человек.

По программам СПО в рамках государственного регионального заказа будут больше готовить специалистов сферы обслужива-

ния, сельского и рыбного хозяйства, информатики и вычислительной техники и других – больше прошлогодних показателей на 590 человек.

Напомним, изменить принципы подхода к формированию госзаказа поручил два года назад губернатор Михальчук. До этого времени заказ строился с помощью данных, предоставляемых только самими образовательными учреждениями. Сейчас госзаказ формируется на основе среднесрочного прогноза развития экономики и социальной сферы региона с учетом текущей и перспективной потребностей в кадрах работодателей, ситуации на рынке труда и демографической картины. Однако многие вопросы формирования регионально-госзаказа еще отработаны не до конца.

Как отметил глава региона, главная задача – 100%-ное трудоустройство выпускников профучилищ, техникумов и колледжей, ведь иначе более 1,5 млрд рублей, ежегодно расходуемых областью на господдержку учреждений НПО и СПО, тратятся неэффективно. Однако практика показала, что при подаче прогнозных заявок на обучение кадров предприятия вовсе не гарантируют рабочие места для выпускников. Бездействует и большинство муниципальных образований, которые не контролируют вопросы подготовки кадров, не могут заинтересовать сельских выпускников вернуться на работу домой.

Много нареканий вызывает

слабая материально-техническая база учебных заведений. Большая заинтересованность в подготовке специалистов и формировании регионального госзаказа нужна и от профильных министерств и ведомств.

Илья Михальчук предложил создать специальную комиссию из числа представителей правительства, депутатов областного Собрания, работодателей, общественных организаций, чтобы еще раз проанализировать все болевые точки в вопросе подготовки кадров в учреждениях начального и среднего профобразования. Свои предложения поручено подготовить всем министерствам и ведомствам.

Валентина Попова, депутат областного Собрания:

– В Архангельской области образовалась серьезная нехватка специалистов рабочих специальностей, таких как токари, сварщики, слесари-монтажники, рамщики, кровельщики, плотники, каменщики, которые особенно востребованные в ЖКХ. Зачастую в эти профессии люди приходят без квалификации и соответствующего образования.

Я считаю очень рациональным предложение губернатора создать специальную комиссию, в которую бы вошли представители власти, предприятий лесной отрасли, кораблестроения, машиностроения, ЖКХ, члены общественных организаций для решения вопросов, связанных с подготовкой рабочих кадров в регионе. /31.05.2011/

А.Сибирский, «АиФ» – Архангельск

Калязинский «парк»

Глава Калязинского района Константин Ильин принял участие в заседании комитета «Промышленность и строительство» Европейского Делового Конгресса, которое проходило в Кишиневе. Он сделал доклад «Индустриальный парк, биоэнергетические ресурсы и газовые технологии в Калязинском районе Тверской области».

В условиях запредельной стоимости электроэнергии в Тверской области – 7 руб./кВтч, которая обогнала уже многие европейские города, вопрос об альтернативных поставках энергии очень актуален. Дороговизна энергоресурсов сказывается на развитии промышленности, сельского хозяйства, ставя тверские предприятия в неравные условия с другими регионами, где стоимость электроэнергии гораздо ниже.

Создание индустриального парка позволит решить важные задачи для экономики района.

Первые шаги уже сделаны. Определена промышленная площадка площадью 75 га, к которой частично подведены инженерные коммуникации. Плюсы площадки – это удобное географическое расположение, наличие вблизи нее автомобильной и железнодорожной дорог, больших запасов торфа и иных биоресурсов, а также наличие в собственности МО электросетевого хозяйства и других сетей.

На площадке выделен первый земельный участок для компании ООО «Геотекс» под строительство завода нетканых материалов и газогенераторной электростанции. Трехстороннее соглашение об этом было подписано в 2009 году. Руководство компании подтвердило свои намерения.

Предполагается, что построенная электростанция будет использоваться в первое время для собственных нужд предприятия, а в дальнейшем позволит обеспечивать электроэнергией все объекты индустриального парка

и часть потребителей города Калязина.

На свободной территории индустриального парка планируется осуществить крупный инвестиционный проект по развитию биоэнергетики, предполагающий получение газа, похожего по свойствам и теплотворности на метан, методом пиролиза из любой биомассы (отходы деревообработки, сельскохозяйственного производства, торф, ТБО). При этом, выбросы в атмосферу минимальны, отходом является зола, которую можно использовать в качестве полезного удобрения.

«Реализация проекта позволит увеличить энергобезопасность, ведь сегодня мы зависим от ископаемых запасов природных ресурсов, а запасы биомассы не истощатся никогда. К примеру, лиственные леса возобновляются через 30–40 лет», – подчеркнул К.Ильин.

Использование биомассы для производства газа позволит очистить леса от некачественной древесины и бурелома и получить новейший вид топлива – биогаз. Впоследствии биогаз будет комбинироваться с природным, что позволит удешевить топливо и сделать его использование более экологически безопасным. Для тиражирования технологии производства биогаза на территории индустриального парка планируется размещение крупного завода по серийному выпуску мини-заводов по выработке биотоплива, который должен стать ключевым элементом парка.

Представленный главой Калязинского района доклад вызвал интерес со стороны потенциальных инвесторов, которые готовы вложить средства в осуществление этого крупного, долгосрочного проекта. Есть договоренность с администрацией Тверской области, Законодательным Собранием региона о содействии в его продвижении. /26.05.2011/

М.Гавришенко, eTver.Ru

«Солнечная юрта»

Вице-премьер Тувы Валентин Ендан провел совещание по обсуждению проекта региональной целевой программы «Солнечная юрта», в соответствии с которой только в 2011 г. 400 чабанских стоянок республики будут электрифицированы с помощью портативных солнечных батарей. В электрификацию животноводческих кочевий предполагается инвестировать более 27 млн рублей, половину из которых составят личные вложения местных аратов, согласившихся на условия софинансирования проекта под впечатлением от опыта 440 фермерских хозяйств, уже имеющих более дешевые, чем дикарные, и экологичные источники энергии.

«Программа разработана республиканским министерством промышленности и энергетики по поручению правительства Тувы, – передает пресс-служба слова вице-преьера. – Проблема электроснабжения мест сезонных кочевий тувинских животноводов, практикующих отгонное животноводство, возникла после распада совхозов в начале 1990-х годов, когда бесхозные сельские электросети, доходившие до каждой чабанской стоянки, были растащены на лом. На сегодня из 2585 чабанских стоянок в Туве более двух третей (1926) остаются неэлектрифицированными».

В рамках проекта «Солнечная юрта», который носит больше со-

циальный, чем экономический характер, чабанам собираются предложить солнечные коллекторы стоимостью от 15 до 80 тыс. рублей.

Тех, что подешевле, хватит на подключение бытовых приборов вроде холодильника, телевизора, компьютера и т.д. Более мощные батареи помогут тувинским аратам обустроить не только быт, но и хозяйство, заменить трудоемкую ручную стрижку овец электрической, организовать на стоянках первичную переработку молока и другого сельхозсырья. Как рассчитывают инициаторы проекта, новые источники электроэнергии создадут условия, при которых возможно на порядок улучшить качество жизни кочующих животноводов и сделать их нелегкое ремесло более привлекательным для молодежи.

Программой предусмотрено также создание сервисного центра, который займется поставкой, монтажом и техническим обслуживанием солнечных батарей. Кроме средств республиканского бюджета и личных вкладов чабанов к финансовому обеспечению проекта решено привлечь казну муниципальных образований.

После доработки программа будет представлена на утверждение правительству Тувы.

/08.06.2011/

Е.Бурдуковский, «ФедералПресс»

25 лет АСДГ

В этом году исполняется 25 лет АСДГ – Ассоциации городов Сибири и Дальнего Востока, стоявшей у истоков межмуниципального движения в современной России.

10–11 июня в Иркутске состоялось XXVIII Общее собрание АСДГ и Форум руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Роль местного самоуправления в условиях реализации государственной политики модернизации России».

В их работе приняли участие руководители 40 муниципалитетов – членов АСДГ, а всего на Форум приехали представители около 50 муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. В совещании приняли участие представители Комитета Совета Федерации ФС РФ по вопросам местного самоуправления, представители других межмуниципальных ассоциаций – городов Поволжья, Союза городов Центра и Северо-запада России, а также ветераны ассоциации – бывшие президенты и основатели АСДГ.

В рамках форума прошли торжественные мероприятия, посвященные 25-летию со дня основания Ассоциации сибирских и дальневосточных городов: была открыта памятная доска и зало-

жена аллея, посвященная юбилейной дате. Кроме того, почетными знаками «25 лет АСДГ» были отмечены ветераны АСДГ – бывшие президенты и основатели Ассоциации.

На Общем собрании были приняты ряд решений: «Об итогах деятельности АСДГ в 2010 году. О задачах и основных направлениях деятельности АСДГ на 2011 год», «Об избрании руководящих органов АСДГ», «О приеме муниципальных образований в состав АСДГ».

Заслушав и обсудив доклады президента АСДГ, мэра города Новосибирска В.Городецкого «Роль и перспективы местного самоуправления в условиях реализации государственной политики модернизации России. Уроки и опыт 25-летней деятельности АСДГ», генерального директора исполнительной дирекции АСДГ М.Зайцева «О работе АСДГ и финансовой деятельности в 2010 году. О планах и основных направлениях деятельности на 2011 год», информацию Председателя контрольно-счетной комиссии АСДГ А.Дьяченко «О результатах проверки финансовой деятельности АСДГ в 2010 году», Общее собрание АСДГ решило поддержать и одобрить предложение о задачах АСДГ на 2011–2012 годы, направленные на ре-

шение основных проблем развития муниципалитетов, озвученные в докладе президента АСДГ.

Также, участники Общего собрания рекомендовали активизировать работу профильных секций АСДГ по обмену опытом лучшей практики муниципального управления. На собрании были избраны Президент и вице-президенты АСДГ, члены Совета ассоциации. В результате голосования Президентом ассоциации был вновь избран мэр Новосибирска Владимир Городецкий, вице-президентами стали: мэр города Иркутска – Виктор Кондрашов, мэр города Томска – Николай Николаичук, Глава города Красноярска – Петр Пимашков, мэр города Хабаровска – Александр Соколов, мэр города Омска – Виктор Шрейдер и профессор кафедры муниципального управления НФИ КемГУ – Роальд Бабун. В состав Совета АСДГ были избраны мэры городов: Улан-Удэ, Абакана, Южно-Сахалинска, Читы, Комсомольска-на-Амуре, Артема, Горно-Алтайска, Магадана, Сургута; глава администрации Барнаула и председатель Мирнинского районного Совета. Исполнительную дирекцию АСДГ снова возглавил Михаил Зайцев. Новым членом АСДГ стал город Камень-на-Оби Алтайского края.

Новости АСДГ

19–20 мая 2011 года в Новосибирске прошла VI ежегодная конференция АСДГ по вопросам организации муниципальных выборов с участием председателей избирательных комиссий муниципальных образований (МИК), территориальных избирательных комиссий (ТИК), а также представителей организационных служб муниципалитетов.

В мероприятии приняли участие более 80 представителей из 25 МО Сибири, Дальнего Востока, Урала, Центральной России, представители ЦИК РФ: член ЦИК М.Гришина и начальник управления организационного и документационного обеспечения аппарата ЦИК А.Петухов.

На конференции обсуждались вопросы:

1. О законодательном регулировании и опыте применения смешанной и пропорциональной избирательных систем при формировании представительных органов МО.

2. О практике применения законодательства РФ о порядке формирования МИКов.

3. Об опыте работы МИКов в межвыборный период по правовому обучению участников избирательного процесса и по повышению правовой культуры избирателей.

Конференция прошла в рамках плана мероприятий ЦИК РФ. В ближайшее время городские округа и муниципальные районы должны перейти на смешанную или пропорциональную избирательные системы при проведении выборов в представительные органы МСУ. Эти нововведения обсудили представители ЦИК РФ, председатели горизбиркомов Новосибирска, Владивостока, Томска, Ульяновска, Екатеринбург, Красноярска, Челябинска, Казани, Самары, Перми, Омска, Барнаула, ТИКов, специалисты организационных служб муниципалитетов.

Открывая мероприятие, президент АСДГ, мэр Новосибирска В.Городецкий отметил роль конференции как эффективной площадки для профессионального диалога, обмена опытом, выработки рекомендаций. «На сегодняшний день в России более 24 тыс. представительных орга-

нов МО. В 2009 году 98,5% из них формировалось по мажоритарной системе», – сообщила член ЦИК России М.Гришина. Она отметила, что переход на новую систему направлен на поддержку и развитие политической системы России. В 1993 г. смешанная избирательная система была введена на федеральном уровне. В 2003 г. осуществлен переход от преимущественно мажоритарной к смешанной избирательной системе при выборах в региональные парламенты.

Председатели избирательных комиссий Владивостока, Томска и других городов рассказали о практике применения смешанной избирательной системы при проведении муниципальных выборов. И.Захаров, председатель МИК Екатеринбурга, предложил решения по проблематике правового регулирования муниципальных выборов на современном этапе. Об итогах избирательной кампании по выборам представительных органов и глав МО в Новосибирской области рассказала председатель облгизбиркома Новосибирской области Т.Алексенко. По ее мнению, ТИКи в прошедшие выборные кампании сработали слаженно и профессионально. Существенных нарушений, повлиявших на результаты выборов, выявлено не было. Как отметила Т.Алексенко, с каждым годом среди населения повышается культура выборов, и это очень важно при формировании гражданского общества.

Важнейший вопрос организации выборной кампании – делопроизводство и электронный документооборот – в своем выступлении затронул начальник управления аппарата ЦИК А.Петухов. Важнейшая проблема внедрения современных информационных технологий в избирательную систему – это законодательные нормы, которые не всегда соответствуют сегодняшним реалиям и часто нуждаются в доработке, а иногда и в формировании новых законодательных норм. О.Благо и А.Лисовская, председатели Новосибирской и Красноярской городских избирательных комиссий остановились на вопросах повышения правовой культуры участников избирательного

процесса как одном из способов обеспечения избирательных прав граждан в рамках работы с молодежью и с общественными организациями.

В рамках конференции состоялся круглый стол по вопросам подготовки и проведения муниципальных выборов и практике применения законодательства Российской Федерации о порядке формирования МИК.

16–17 июня в Новосибирске состоится конференция АСДГ «Современные проблемы экономической, финансовой и контрольной деятельности в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока»

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с мэрией города Новосибирска. К участию в работе конференции приглашены руководители экономических, финансовых служб и контрольно-счетных органов городов Сибири и Дальнего Востока. В мероприятии предполагается участие представителей федеральных органов власти, профильных комитетов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей науки.

В рамках конференции планируется обсудить следующие вопросы:

Опыт экономической и финансовой работы мэрии г.Новосибирска.

Проблемы и практический опыт повышения эффективности расходов местных бюджетов в свете требований ФЗ-83 от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Практика привлечения инвестиций в решение проблем социально-экономического развития муниципальных образований.

Проблемы совершенствования финансового контроля в муниципальных образованиях в свете требований ФЗ-6 от 07.02.2011 «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований».

ИБ АСДГ-ОКМО

ВСМС для ОНФ

31 мая состоится расширенное заседание Бюро Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления», созданного по инициативе ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Бюро обсудит предложения, которые организация намерена внести в программу «Общероссийского народного фронта» на основании предложений из муниципалитетов, а также проект Доклада «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации и задачах ВСМС на предстоящий период», в котором содержатся предложения по комплексному развитию отечественного местного самоуправления. Доклад предполагается принять на IV съезде ВСМС, который состоится 11 июля 2011 г. В связи с тем, что 31 мая исполняется 5 лет с момента учреждения ВСМС, организация подведет итоги своей деятельности за 5 лет и наметит стратегию работы на предстоящий период.

К участию в Бюро приглашены Председатель Государственной Думы РФ Б.В. Грызлов, исполняющий полномочия Секретаря Президиума Генерального Совета Партии С.И. Неверов, статс-секретарь Министерства регионального развития РФ Ю.В. Осинцев, другие представители федеральных органов власти, мэры центральных городов, представители муниципальной общестственности. Об этом сообщает фракция «Единой России» в Государственной Думе РФ. /30.05.2011/

Председатель ВСМС Вячеслав Тимченко:

– 31 мая 2006 года по инициативе Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» был учрежден Всероссийский совет местного самоуправления. Во время открытия дневного заседания Государственной Думы РФ, я от имени ВСМС поздравил всех граждан Российской Федерации с этой замечательной датой и пожелал всем нам, сплотившись и сконцентрировавшись на реализации программ планового стратегического развития предложенных Правительством РФ во главе с премьер-министром, ли-

дером нашей партии Владимиром Владимировичем Путиным по решению задач, поставленных в Послании Федеральному Собранию Президентом РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым, добиться ощутимых результатов и тем самым подтвердить, что наша организация является одной из реальных организаций, отражающих интересы муниципальных сообществ нашей страны.

Один из первостепенных вопросов в повестке работы нашей организации сегодня – это предложения ВСМС в программу Общероссийского народного фронта. С момента принятия решения о создании Общероссийского народного фронта сотни общественных организаций изъявили желание внести свой достойный вклад в реализацию стратегического поступательного развития нашего государства. Одним из первых идею Владимира Владимировича Путина о создании Общероссийского народного фронта поддержал ВСМС. Согласовав позицию с руководителями региональных отделений, я направил письмо в адрес Владимира Владимировича Путина с заявлением о поддержке создания Всероссийского «Народного фронта». О том, что наша организация готова внести достойный вклад в формирование программы, программы на ближайшее десятилетие, которое позволит сделать наше государство еще более могучим, а жизнь наших граждан более достойной.

Во многих субъектах РФ наши региональные отделения уже провели широкое обсуждение программно документа, декларации о создании Общероссийского народного фронта. Поступают предложения, направленные на дополнение этой программы. Я хотел бы, чтобы свою позицию сформировало каждое региональное отделение, все активисты ВСМС о роли, задачах и целях ВСМС в организации деятельности, в консолидации деятельности в рамках Общероссийского народного фронта.

По материалам заседания Расширенного Бюро ЦС ВСМС 31 мая 2011 г. /03.06.2011/

ВСМС

На Дальнем Востоке

Межрегиональная ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье» намерена предложить Минтранс и Минфину РФ предусмотреть в федеральном бюджете на 2012 год средства на финансирование проекта «Стратегическая программа развития БАМа на перспективу до 2020 года».

О такой инициативе было объявлено на заседании координационного совета межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» в Благовещенске. Кроме того, от имени

совета в правительство России будет направлено обращение об установлении льготных тарифов на железнодорожные перевозки лесопродукции, сельскохозяйственного сырья и продуктов переработки, топлива для нужд ЖКХ, а также строительных материалов для реализации пилотного проекта переселения граждан из ветхого и аварийного фонда с высоким уровнем износа в зоне БАМа.

Информбюллетень АСДГ-ОКМО

На Крайнем Севере

В Министерстве регионального развития открылся XXXI съезд Союза городов Союза городов Заполярья и Крайнего Севера.

Магадан на съезде представляют мэр колымской столицы Владимир Печеный и председатель Магаданской городской Думы Андрей Попов. Главный вопрос его повестки – проблемы ЖКХ в условиях Крайнего Севера и приравненных к нему местностях, – сообщает РИА Север ДВ пресс-служба Магаданской городской Думы.

С основными докладами выступили директор департамента жилищно-коммунального хозяй-

ства Минрегионразвития Ирина Булгакова, руководитель муниципального образования «Город Мурманск», председатель Горсовета Алексей Веллер и мэр Якутска, вице-президент Союза Юрий Заболев.

В работе съезда приняли участие председатель Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы РФ Валентина Пивненко, председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Александр Матвеев.

/25.05.2011/
«Север ДВ»

Проблемы реформы МСУ

Муниципальная власть – явление беспартийное

Партийная система выборов, введенная в отдельных муниципальных образованиях страны, не соответствует требованиям Конституции. Так считают эксперты Общественной палаты (ОП) и Российского общественного института избирательного права (РОИИП), направившие свои заключения в Конституционный Суд (КС), которому предстоит выявить конституционность ряда положений законов, регулирующих выборы местного самоуправления (МСУ).

9 июня КС рассмотрит жалобу экс-депутатов местного совета села Хомутино Челябинской области Юрия Гурмана (исполнительный директор челябинского регионального отделения ассоциации «Голос») и Ивана Болтушенко. Они с июля 2010 года требуют признать неконституционным перевод выборов в их муниципальном образовании на пропорциональную систему. 19 января 2011 года инициативу поддержал уполномоченный по правам человека Владимир Лукин. КС должен выяснить, соответствует ли Конституции норма о пропорциональных выборах в муниципалитетах, заложенная в челябинский областной закон «О муниципальных выборах», а также в федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдумах граждан РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Специалисты РОИИП, как пояснил «Ъ» председатель совета института Игорь Борисов, исходят из статьи 12 Конституции, в которой сказано, что органы МСУ «не входят в систему органов государственной власти», но не установлен «вид избирательной системы, которая может быть использована» для местных выборов. Федеральные и региональные законы позволяют использовать любую систему: мажоритарную (когда за депутатский мандат соревнуются только кандидаты в одномандатных округах), пропорциональную (когда мандаты делят между собой партии пропорционально голосам, которые собрал список их кандидатов) или смешанную (когда половина депутатских мест разыгрывается между партиями, а другая – между кандидатами-одиночками).

Формированием избирательной системы на местном уровне федеральная власть занялась в 2009 году, уже после того как «Единая Россия» имела подавляющее большинство в Госдуме, добилась большинства практически во всех региональных парламентах и могла выставить наибольшее количество кандидатов на муниципальных выбо-

рах, которые проводились по мажоритарной системе. Пересмотрев систему для местных выборов, федеральные и региональные законодатели еще и расширили полномочия муниципальных депутатов, наделив, в частности, правом отравлять в отставку избранных мэров. При переходе на пропорциональную систему «Единая Россия» могла рассчитывать не только на депутатское большинство в муниципальных органах, но и на косвенный контроль за мэрами. Тем самым исполнительная вертикаль власти де-факто получала жесткий контроль над местным самоуправлением, не нарушив при этом де-юре ни Конституции, ни Европейской хартии, по которым МСУ не входит в систему органов госвласти.

В своем заключении для КС эксперты не исследуют причинно-следственных связей между выборными системами в муниципалитетах и потребностями вертикали власти. Они, по словам Игоря Борисова, исходят из того, что политические партии в соответствии с законами существуют и действуют для того, чтобы «представлять политические интересы граждан» на федеральном и региональном уровнях госвласти. На муниципальном уровне, напоминает он, полагается решать не «политические вопросы,

зачастую через популистские лозунги вселенского масштаба», а локальные «вопросы электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, снабжения населения топливом, сбора мусора, организации библиотечного обслуживания и т.п.».

Далеко не у каждой партии найдутся нужные кадры для такой работы, считает господин Борисов. Не случайно «в единые дни голосования начиная с 2009 года самовыдвиженцы претендовали почти на 80% распределяемых мандатов, остальные партии (без учета «Единой России») даже в сумме не выдвигали такого количества кандидатов». И потому полный отказ от мажоритарных округов лишает квалифицированных, но беспартийных кадров конституционного права быть избранным в том числе депутатом представительного органа местного самоуправления.

На самом деле нужно ставить вопрос не только о применении пропорциональной, но и смешанной системы на муниципальных выборах, заявил «Ъ» член Общественной палаты Вячеслав Глазычев, один из авторов экспертного заключения, которое ОП направила в КС. Как и эксперты РОИИП, члены палаты исходят из того, что МСУ нельзя включать в систему госвласти, чего невозможно избежать при пропорцио-

нальной системе. Допустимы «либо смешанная система, либо мажоритарная», считает господин Глазычев. Но и при выборе одной из этих двух «нужно исходить из масштабов поселения». По его словам, «реальная состязательность между различными партиями может существовать в городах с населением от 100 тыс. и выше». Все остальные поселения следует считать «владельческими городами», заявил эксперт, воспользовавшись термином из екатерининской эпохи. Такие города складываются, как правило, вокруг «одного промышленного предприятия или непромышленного, например санатория». И при пропорциональной системе на выборах в таких городках и поселках «отсекается все, что не совпадает с точкой зрения главного лица, представляющего интересы главного предприятия». Поэтому для городов с населением меньше 100 тыс. законодательно следует разрешать только мажоритарную систему, считает член ОП, хотя признает, что «она тоже не гарантирует счастья, но дает определенный шанс гражданам».

Вердикт КС эксперты прогнозировать не берутся.

/06.06.2011/

В.Хамраев,

«Коммерсантъ»

Тексты двух заключений опубликованы на с. 9–11.

Пропорциональная или мажоритарная?

Всеволод ВАСИЛЬЕВ,
профессор, доктор юридических наук,
член Совета по МСУ при Председателе Госдумы РФ

Скандалная история с выборами 11 октября 2009 года представительного органа Хомутино сельского поселения Увельского муниципального района Челябинской области, о которой уже писала газета «Местное самоуправление», получила неожиданное продолжение в связи с жалобой в Конституционный Суд РФ Ю.А. Гурмана и И.И. Болтушенко и поддержавшего их Уполномоченного по правам человека в РФ В.П. Лукина. Суд принял жалобу к рассмотрению.

Волею судеб мне пришлось давать заключение на поставленные в жалобе вопросы, текст которого приводится ниже. Не думаю, что Конституционный Суд РФ согласится с моим мнением. Хотя бы потому, что в этом случае Суду придется менять некоторые свои правовые позиции, что, конечно, авторитета ему не прибавит. Тем не менее, полагаю полезным познакомить читателей газеты «Местное самоуправление» с этим заключением, поскольку в нем дана правовая оценка не только ситуации, возникшей в связи с выборами в Хомутино, но и вообще, применения различных избирательных систем на выборах представительных органов муниципальных образований. Итак:

1. Сущность данной жалобы состоит в том, что в Хомутинском сельском поселении Увельского муниципального района Челябинской области, где проживают граждане Гурман Ю.А. и Болтушенко И.И. Уставом сельского поселения мажоритарная система выборов в представительный орган поселения была заменена пропорциональной системой вы-

боров, в результате чего указанные граждане, не являющиеся членами политических партий, которые выдвинули свои списки кандидатов на прошедших 11 октября 2009 года выборах Совета Хомутино сельского поселения, и не поддерживающие данные списки, не смогли непосредственно реализовать свое конституционное право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, выдвинуть свои кандидатуры, а также участвовать в выдвижении кандидатов в депутаты и голосовать за них.

Гражданин Гурман Ю.А., поддерживающий его Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин В.П., а также гражданин Болтушенко И.И. считают, что для обеспечения конституционного права граждан быть избранными в представительный орган Хомутино сельского поселения, необходимо, чтобы выборы проводились не по пропорциональной, а по мажоритарной или смешанной (пропорционально-мажоритарной) избирательным системам. Причем, мажоритарная или смешанная избирательная система должны применяться при выборах не только представительных органов сельских поселений, но и представительных органов всех муниципальных образований, исходя из конституционной природы местного самоуправления.

В этой связи они считают необходимым признать неконституционность соответствующих норм федеральных законов, и основанных на них норм законов Челябинской области, которыми предусматривается возможность применения на муниципальных выборах пропорциональной из-

бирательной системы.

2. В соответствии со статьей 12 Конституции РФ признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. В соответствии с частью 1 статьи 131 Конституции РФ местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Согласно части 1 статьи 130 Конституции РФ местное самоуправление обеспечивается самостоятельным решением населением вопросов местного значения. Таким образом, в соответствии с Конституцией РФ местное самоуправление осуществляется на ограниченных территориях с традиционно сложившимися особенностями решения местных задач, обусловленных социально-экономическими, социально-культурными, историческими и другими факторами. Местные задачи, как это следует из статьи 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», развивающего и конкретизирующего конституционные основы местного самоуправления, связаны с непосредственным обеспечением жизнедеятельности населения муниципальных образований, то есть составляют компонент повседневной жизни граждан, проживающих в городах и селах.

Согласно части 2 статьи 130 Конституции РФ местное самоуправление осуществляется

гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления через выборные и другие органы местного самоуправления.

Данным правовым положением корреспондирует статья 4 Европейской хартии самоуправления (ратифицированной Федеральным законом от 11.04.1998 № 55-ФЗ), указывающая в качестве отличительных признаков местного самоуправления его максимальную приближенность к гражданам и масштаб территориальных образований, на которых оно осуществляется.

Из смысла указанных норм Конституции РФ вытекает, что на уровне местного самоуправления формы непосредственного волеизъявления граждан должны применяться в большей мере, чем на региональном и федеральном уровнях государственной власти. Отсюда следует, что и выборы органов местного самоуправления, в том числе представительных органов, должны в большей степени осуществляться при непосредственном участии населения не только в голосовании за кандидатов, но и в их выдвижении. Субъектами избирательного процесса, как и местного самоуправления в целом прежде всего выступают граждане индивидуально, а также существующие в рамках местного сообщества территориальные и социальные коллективы (органы общественного местного самоуправления, профессиональные группы, организации по интересам и т.д.) сообразно их численности, организованности, степени участия в решении вопросов местного самоуправления в дан-

ном муниципальном образовании. И обратные связи депутатов представительных органов муниципальных образований должны быть шире, чем у депутатов представительных органов государственной власти, включая право отзыва депутатов избирателями.

Все эти и другие особенности избирательной демократии на муниципальном уровне не может обеспечить пропорциональная избирательная система. При ее применении невозможно реализовать право отзыва депутатов избирателями. В определенной мере использование этой системы было бы оправдано, если наряду с партийными списками кандидатов, выдвигаемых политическими партиями, право выдвижения списков кандидатов принадлежало иным общественным объединениям, действующим в границах муниципальных образований. Однако федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и «О политических партиях» содержат правило, в соответствии с которым единственными коллективными субъектами избирательного процесса при применении пропорциональной системы выборов являются политические партии.

Конституционный Суд РФ в Постановлении № 11-П от 16.07.2007, уясняя конституционный смысл законодательного регулирования порядка формирования политических партий, указал, что такое регулирование осуществляется с целью интеграции интересов и потребностей общества в целом и различных территориальных слоев и групп России, отражать которые могут только достаточно крупные политические партии. В том же Постановлении Суд указал, что

⇒ на с. 10

Пропорциональная или мажоритарная?

⇒ со с. 9

партии создаются в целях участия граждан России в политической жизни общества, посредством формирования и выражения их политической воли. Однако, кроме политических, у российских граждан имеются другие интересы и потребности, связанные с повседневной жизнью местных сообществ (жилье, коммунальное обслуживание, общественный транспорт, благоустройство и др.), которые призвано обеспечивать местное самоуправление. Именно по этой причине нет оснований рассматривать оспариваемый заявителями порядок муниципальных выборов по пропорциональной системе как механизм возможно более полного и пропорционального выражения интересов социальных групп, образующих местное сообщество.

Отсутствие в избирательном процессе, организованном на муниципальном уровне по пропорциональной системе, коллективного или индивидуального субъекта местного самоуправления опровергает также довод о возможности рассматривать этот процесс в качестве баланса местных и общегосударственных интересов. Участие в выработке решений представительных органов по вопросам местного значения только представителей федеральных политических партий, является неоправданной централизацией через партийные структуры управления на местах и противоречит конституционной сущности местного самоуправления.

3. Учитывая, что в муниципальных образованиях могут действовать общественные объединения, не являющиеся политическими партиями, а число граждан, не входящих в состав политических партий и не поддерживающих их идеологию, может быть значительным, а также, что кандидаты, включенные в партийные списки, могут не выражать их локальные интересы, Федеральный закон «О политических партиях» и соответственно, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» предусмотрели возможность включения в партийные списки кандидатов, предложенных общественными объединениями, не являющимися политическими партиями, по согласованию с соответствующей политической партией. Кроме того, частью 5 статьи 25 Федерального закона «О политических партиях» предусмотрена возможность рассмотрения предложенных кандидатов, не являющихся членами данной политической партии, о включении их в соответствующий партийный список кандидатов. Пунктом 3.1 части 3 статьи 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» установлено, что если конституцией, уставом, законом субъекта РФ предусмотрено, что в представительном органе муниципального образования все депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, законом субъекта РФ должны быть предусмотрены гарантии реализации права граждан РФ, не являющихся членами избирательных объединений, быть избранными депутатами данного представительного органа муниципального образования.

В соответствии с этим прави-

лом статьи 21.1 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» определено, что каждый гражданин РФ, обладающий пассивным избирательным правом, и не являющийся членом политической партии, не позднее, чем через три дня со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов представительных органов муниципальных образований вправе обратиться в любую политическую партию, ее региональное отделение или иное структурное подразделение с предложением о включении его в список кандидатов, выдвигаемый этой политической партией, ее региональным отделением или иным структурным подразделением. В случае поддержки данной кандидатуры не менее чем десятью членами политической партии (при наличии регионального отделения политической партии указанные члены политической партии должны состоять в данном региональном отделении) она должна быть рассмотрена на заседании постоянно действующего органа политической партии, на конференции, общем собрании регионального отделения или иного структурного подразделения.

Конституционный Суд РФ ранее уже высказывался по вопросу об обеспечении индивидуального права гражданина быть избранным депутатом в условиях, когда используется пропорциональная избирательная система, как применительно к выборам законодательного (представительного) органа субъекта РФ, так и к выборам представительного органа муниципального образования. В частности, в своем Определении от 17.06.2008 № 436 О-О Суд указал, что право гражданина на обращение в любое избирательное объединение с предложением включить его в список кандидатов, выдвигаемый этим избирательным объединением, является одной из гарантий осуществления пассивного избирательного права гражданина. Однако признать такую гарантию достаточной для обеспечения права граждан быть избранными депутатами представительных органов как субъектов РФ, так, в особенности, муниципальных образований, где значение реализации индивидуального пассивного избирательного права весьма велико, было бы неправильно. Осуществление указанного права на обращение зависит целиком от воли соответствующего избирательного объединения (политической партии или ее региональной структуры). В этом случае право гражданина, как указывает сам Конституционный Суд РФ, не предполагает соответствующую обязанность политического объединения (полити-

ческой партии). Конституционный Суд РФ объясняет эту ситуацию тем, что в условиях свободных выборов реализация избирательных прав осуществляется на добровольной основе. Однако этот тезис недостаточно обоснован. Добровольность выборов означает право потенциального субъекта избирательного процесса войти или не войти в этот процесс. Если он решает участвовать в выборах, его избирательные права в полной мере должны быть обеспечены путем законодательного урегулирования соответствующих избирательных процедур, в том числе определением условий применения той или иной избирательной системы. Такое обеспечение отсутствует, а право граждан быть избранными депутатами представительных органов муниципальных образований чрезмерно ограничено. Причем те гарантии, которые существуют, будучи реальными, на практике не применяются. На прошедших выборах представительных органов как субъектов РФ, так и муниципальных образований по пропорциональной системе в партийных списках кандидатов в депутаты почти не было непартийных граждан.

4. При применении на муниципальных выборах пропорциональной избирательной системы возникает противоречие между индивидуальным пассивным избирательным правом гражданина – члена местного сообщества и пассивным избирательным правом политических партий, которые являются согласно действующему законодательству единственными коллективными субъектами избирательного процесса.

Выход из данной ситуации заключается не в том, чтобы дополнять пропорциональную систему выборов, процедурами ей не свойственными, а в том, чтобы отказаться от применения на муниципальных выборах данной системы, используя вместо нее мажоритарную или смешанную – мажоритарно-пропорциональную системы. При этом необходимо учитывать многообразие типов муниципальных образований и различия (прежде всего по численности населения) муниципальных образований одного типа.

В соответствии с частью 2 статьи 132 Конституции РФ органы местного самоуправления могут наделяться законами государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

На основании пункта 3 статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» отдельные государственные полномочия, передаваемые для осуще-

ствления органами местного самоуправления, реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, если иное не установлено федеральным законом или законом субъекта РФ.

На практике передаваемые муниципалитетам государственные полномочия занимают достаточно большое место в деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Во многих случаях затраты на их реализацию достигают третьей части местных бюджетов. Органам местного самоуправления сельских и городских поселений передаются единичные, небольшие по объему работ, государственные полномочия или такие полномочия вообще не передаются. Именно поэтому в деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, прежде всего в деятельности их представительных органов, оправдано участие федеральных политических партий, которое обеспечивается путем использования на муниципальных выборах элементов пропорциональной избирательной системы. Применение на выборах представительных органов муниципальных районов и городских округов смешанной – мажоритарно-пропорциональной (но не пропорциональной) – избирательной системы обеспечивает в их деятельности баланс государственных и местных интересов. Присутствие в представительных органах депутатов – членов политических партий позволяет учесть разные подходы при выработке оптимальных решений, направленных на осуществление государственных полномочий, а мнение депутатов, кандидатуры которых выдвинуты населением или путем самовыдвижения, не позволяет игнорировать нужды и потребности местных сообществ. При этом применение смешанной избирательной системы дает нужный результат прежде всего в крупных муниципальных районах и городских округах, представительные органы которых достаточно многочисленны, чтобы можно было создать в них дееспособные, достаточные по численности партийные фракции.

Данные обстоятельства в определенной степени учитываются федеральным законодателем. Часть 18 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», хотя и не ограничивает возможность применения пропорциональной избирательной системы в любом муниципальном образовании в соответствии с законом субъекта РФ, ориентирует субъекты РФ и, соответственно, муниципальные образования на применение про-

порциональной и смешанной избирательных систем именно в муниципальных районах и городских округах, причем в тех из них представительные органы которых состоят из 20 и более депутатов.

Поскольку органы местного самоуправления городских и сельских поселений, в отличие от органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, не осуществляют государственные полномочия или осуществляют единичные государственные полномочия, участие в их деятельности федеральных политических партий не имеет правового смысла. Кроме того, надо иметь в виду, что будучи в большинстве своем малочисленными по составу населения, эти муниципальные образования, могут формировать представительные органы только с малым числом депутатов. Согласно части 6 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» численность депутатов представительного органа поселения с численностью населения менее 1000 человек может составлять 7 человек; от 1000 до 10 000 человек – 10 человек. Сельских поселений с такой численностью населения – подавляющее большинство. Создание в представительных органах, формируемых в данных поселениях, фракций политических партий не является оправданным.

Объективная закономерность состоит в том, что малые территориальные коллективы предоставляют больше возможности для самоуправления, чем крупные. Поэтому в поселенческих муниципальных образованиях потенциал непосредственного участия населения в местных делах, в том числе выборных, более высок, чем в муниципальных районах и городских округах. И депутаты представительных органов находятся здесь в прямых, непосредственных отношениях с избирателями. Всем этим обстоятельствам в оптимальной степени соответствует применение на выборах представительных органов сельских поселений мажоритарной избирательной системы.

Действующее избирательное законодательство субъектов РФ идет именно по этому пути. Тенденция здесь заключается в том, что в сельских и городских поселениях применяется именно мажоритарная избирательная система. Реже – смешанная избирательная система.

5. С учетом изложенного следует признать не соответствующими статьям 12, 130, 132, части 1 статьи 131 Конституции РФ в их совокупности пункт 3.1 статьи 32, пункт 18 статьи 35, пункты 16.4 и 16.5 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», часть 3.1 статьи 23 и статья 35.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»; пункты 1 и 2 статьи 21.1 Закона Челябинской области от 29.06.2006 № 36-30 «О муниципальных выборах в Челябинской области» в той мере, в какой они предусматривают возможность применения пропорциональной избирательной системы на выборах представительных органов муниципальных образований и применение пропорциональной и смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательных систем на выборах представительных органов сельских поселений.

Всеволод ВАСИЛЬЕВ

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ. РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О ВЫБОРАХ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обнинск: Институт муниципального управления, 2011. – 98 с. – (Серия «Судебный прецедент»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. ISBN .

Цена: 100 руб.

■ В сборник включены решения Верховного Суда РФ по делам, связанным с выборами главы муниципального образования, принятые в период с октября 2009 года по март 2011 года.

■ Также в сборник включено Постановление Пленума Верховного суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о за-

щите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 5 от 31 марта 2011 года.

■ Выборка решений проводилась на официальном сайте Верховного Суда РФ: www.vsr.fu.

■ В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быст-

ро понять суть дел.

■ Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Порядок заказа см. на с. 12.

В Конституционный Суд РФ

Экспертное заключение

по делу о нарушении конституционных прав граждан частью 3 ст.9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области», частью 3 ст.23 ФЗ-131, пунктом 3.1 статьи 32 ФЗ-67, подпунктом «б» п.31 ст.9 и пунктом 4 ст.12 ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ о выборах и референдумах и иные законодательные акты РФ», частями 2 и 3 ст.9, ст.21.1 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах»...

Основанием для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации граждан Ю.А. Гурмана и И.И. Болтушенко, а также Уполномоченного по правам человека в РФ стало проведение в Хомутиновском сельском поселении Челябинской области выборов депутатов Совета депутатов указанного поселения по пропорциональной избирательной системе, что не позволило гражданам Ю.А. Гурману и И.И. Болтушенко реализовать их конституционное право быть избранными в орган местного самоуправления. Указанные выборы были проведены на основании положений Устава указанного поселения в соответствии с положениями пункта 3 части 2 и части 3 статьи 9 Закона Челябинской области от 29.06.06 № 36-ЗО «О муниципальных выборах в Челябинской области». Возможность проведения выборов депутатов представительного органа муниципального образования по пропорциональной избирательной системе прямо вытекает из положения пункта 3.1 ст.32 ФЗ-67 от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав...», на что справедливо обратил внимание Челябинский областной суд в решении по заявлениям граждан Ю.А. Гурмана и И.И. Болтушенко (дело 3-44(45)/2010).

Таким образом, главный вопрос, на который необходимо ответить Конституционному Суду РФ, – соответствует ли Конституции РФ проведение выборов депутатов представительного органа МО по пропорциональной избирательной системе, то есть по такой избирательной системе, при которой все депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов.

О политических партиях

Отвечая на этот вопрос, необходимо учитывать системную взаимосвязь оспариваемых положений регионального и федерального законов с другими положениями действующего федерального законодательства, в первую очередь с положениями федеральных законов «Об основных гарантиях избирательных прав...» и «О политических партиях». При этом важно иметь в виду, что до 2009 года ФЗ-67 предоставлял право выдвижения списков кандидатов на выборах депутатов представительного органа МО не только политическим партиям, но также иным общественным объединениям, устав которых предусматривал участие в выборах и которые созданы в форме общественной организации либо общественного движения и зарегистрированы в соответствии с законом на уровне, соответствующем уровню выборов, или на более высоком уровне (п.25 ст.2 и п.3 ст.32 указанного Федерального закона в редакции от 09.02.2009 и более ранних).

Этим правом общественные объединения, не являющие политическими партиями, реально пользовались, обеспечивая учет в деятельности органов МСУ местных интересов и возможность

реализации пассивного избирательного права значительному числу граждан, не являющихся членами политических партий. Так, на выборах, прошедших 1 марта 2009 года, успешно выступили движение «Декабрь» на выборах депутатов Думы городского округа Тольятти (25,8% голосов избирателей, принявших участие в голосовании), общественная организация «Городское собрание» на выборах Совета депутатов города Долгопрудный Московской области (23,6%), районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов на выборах депутатов Собрания депутатов Лесного района Тверской области (16,7%), общественные организации «Союз ветеранов вооруженных сил» и «Гражданская инициатива» на выборах Зейского городского Совета депутатов Амурской области (13,9 и 12,2% соответственно).

Однако в 2009 году, вопреки высказанному в Послании Президента РФ пожеланию о большей действенности участия непартийных общественных объединений в муниципальных выборах, был принят Федеральный закон от 05.04.2009 № 42-ФЗ, изменивший указанные выше положения ФЗ-67. Пункт 3 ст.32 данного Федерального закона в редакции от 05.04.2009 и последующих предусматривает, что выдвижение кандидатов в составе списка кандидатов может быть осуществлено политической партией, имеющей в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, либо ее региональным отделением или иным структурным подразделением, имеющими в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня. Таким образом, при проведении выборов представительного органа муниципального образования по пропорциональной избирательной системе кандидаты могут быть выдвинуты только политическими партиями или их структурными подразделениями.

Партийная теория

Рассматривая вопрос о конституционности проведения выборов депутатов представительного органа муниципального образования по пропорциональной избирательной системе, необходимо принять во внимание следующие положения ФЗ «О политических партиях»:

– в политической партии должно состоять не менее 45 тысяч членов, при этом более чем в половине субъектов РФ политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее 450 членов (п.2 ст.3);

– иные структурные подразделения политической партии (местные и первичные отделения) создаются в случаях и порядке, предусмотренных ее уставом (п.3 ст.3);

– деятельность политических партий основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности. Политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельно-

сти, за исключением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом (п.1 ст.8);

– политическая партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения действуют на основании устава политической партии и в соответствии с ним (п.1 ст.21);

– политическая партия должна иметь программу, определяющую принципы деятельности политической партии, ее цели и задачи, а также методы реализации целей и решения задач (п.1 ст.22);

– гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии (п.6 ст.23);

– решения о выдвижении региональными отделениями политической партии списков кандидатов в депутаты в органы МСУ принимаются на конференции или общем собрании региональных отделений политической партии (п.2 ст.25); в случае отсутствия регионального или местного отделения политической партии уставом политической партии может быть предусмотрено, что решение о выдвижении списков кандидатов в депутаты соответствующих представительных органов МО может быть принято при проведении выборов в органы МСУ коллегиальным постоянно действующим руководящим органом политической партии или ее регионального отделения (п.3.1 ст.25);

– политическая партия не вправе выдвигать кандидатами в депутаты, в т.ч. в составе списков кандидатов, и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах МСУ граждан Российской Федерации, являющихся членами иных политических партий (п.3.1 ст.36).

Таким образом, политические партии в Российской Федерации являются общенациональными централизованными структурами. При этом они не обязаны иметь подразделения в муниципальных образованиях (и даже не обязаны иметь региональные отделения во всех субъектах РФ), а списки кандидатов в депутаты представительного органа муниципального образования могут быть выдвинуты конференцией или даже коллегиальным руководящим органом регионального отделения, в составе которого может не быть ни одного жителя данного МО.

Кроме того, в силу положений статьи 37 ФЗ «О политических партиях» полное неучастие политической партии в муниципальных выборах не влечет каких-либо санкций, если партия при этом участвует в федеральных и/или региональных выборах. Отказ же политической партии от участия в выборах, проводимых по пропорциональной избирательной системе, приводит к лишению ее членов пассивного избирательного права, поскольку они не могут быть выдвинуты другими политическими партиями, а самовывдвижение при такой системе также невозможно.

Партийная практика

Эти теоретические соображения подкрепляются и усиливаются сложившейся практикой. В настоящее время зарегистрированы и имеют право участвовать в вы-

борах всего семь политических партий. По данным Минюста на 01.01.2011 из этих семи партий три имеют численность 55–86 тыс. членов, во многих региональных отделениях состоят 300–600 человек, из чего можно заключить, что они не имеют своих членов во многих, если не в большинстве сельских поселений.

Это же подтверждает и практика муниципальных выборов, проводимых по пропорциональной и смешанной избирательной системе. Так, 13 марта 2011 года по указанным системам проводились выборы в 20 муниципальных образованиях. Ни в одном из них в выборах не участвовали семь списков кандидатов. Шесть списков кандидатов участвовали в выборах только в одном муниципальном образовании, 5 – в трех, 4 – в десяти, 3 – в четырех, и в двух муниципальных образованиях в выборах участвовало только 2 списка кандидатов. На выборах, прошедших 14 марта 2010 года, всего два списка кандидатов были в избирательных бюллетенях в 21 МО, на выборах, прошедших 10 октября 2010 года, – в 15.

В силу указанных обстоятельств наделяние политических партий монопольным правом выдвижения кандидатов на муниципальных выборах (как следствие применения пропорциональной избирательной системы) приводит к невозможности обеспечить на этих выборах пассивное избирательное право значительного числа граждан, как не состоящих в политических партиях, так и состоящих в них.

Без гарантий

Не исправляет ситуацию и требование пункта 3.1 ст.32 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», согласно которому при использовании на муниципальных выборах пропорциональной избирательной системы законом субъекта РФ должны быть предусмотрены гарантии реализации права граждан РФ, не являющихся членами избирательных объединений, быть избранными депутатами этого представительного органа МО. Так, ст.21.1 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах» (как и аналогичные статьи других законов субъектов РФ) предусматривает обязанность политической партии или ее структурного подразделения рассмотреть кандидатуру гражданина, пожелавшего быть выдвинутым в составе списка кандидатов данной политической партии. Правовой анализ данного положения позволяет сделать вывод, что оно не содержит действенных гарантий реализации пассивного избирательного права граждан. Оно содержит лишь гарантию того, что кандидатура гражданина будет рассмотрена на соответствующем заседании или собрании, однако вопрос о **выдвижении** гражданина в качестве кандидата полностью остается на усмотрении участников данного заседания или собрания.

По нашему мнению, в условиях, когда кандидаты выдвигаются только политическими партиями или их структурными подразделениями, такие **гарантии в принципе не могут быть предоставлены**, поскольку (в соответствии с п.1 ст.8 ФЗ «О политических партиях») деятельность политических партий основывается на принципе самоуправления и никто не может навязать политической партии выдвижение какого-либо кандидата против ее воли.

Кроме того, выдвигаясь в составе списка политической

партии, гражданин по сути берет на себя обязательства действовать в соответствии с программой и уставом данной политической партии, а также решениями ее руководящих органов. Пункт 32 ст.38 ФЗ-67 (с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной им в Постановлении от 09.11.2009 № 16-П) позволяет руководящим органам политической партии исключать из списка кандидатов за действия или бездействия, несовместимое с законными интересами партии. Таким образом, граждане, не согласные с программами тех многих политических партий, которые участвуют в муниципальных выборах, желающие отстаивать интересы, отличающиеся от интересов этих партий (в частности, интересы жителей данного МО) оказываются лишены возможности участвовать в качестве кандидатов в выборах, проводимых по пропорциональной избирательной системе.

Утрата реального содержания

Политические партии в Российской Федерации в силу их общенационального характера, централизованной структуры и исторических особенностей являются выразителями общенациональных интересов и практически не связаны с интересами местных сообществ. Предоставление политическим партиям монопольного права выдвигать кандидатов на муниципальных выборах усугубляет данную ситуацию, поскольку они тем самым лишаются конкуренции со стороны общественных объединений и отдельных граждан, стремящихся выразить местные интересы. Это может приводить к тому, что муниципальный орган, избранный на выборах, проведенных по пропорциональной избирательной системе, не будет выражать интересы местного сообщества. Тем самым местное самоуправление утратит функции, которыми оно наделено в силу ст. 12 и 130 Конституции РФ.

Таким образом, использование пропорциональной избирательной системы в условиях, когда списки кандидатов вправе выдвигать только политические партии и их структурные подразделения, приводит к утрате реального содержания права граждан быть избранными в органы местного самоуправления (гарантированного частью 2 ст.32 Конституции РФ) и права граждан на осуществление местного самоуправления.

На основании изложенного приходим к выводу, что положение пункта 3 части 2 статьи 9 Закона Челябинской области от 29.06.06 № 36-ЗО «О муниципальных выборах в ЧО» и пункта 3.1 статьи 32 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» в части, позволяющей проводить выборы депутатов представительного органа МО по пропорциональной избирательной системе, в нормативном единстве с пунктом 3 ст.32 ФЗ-67 и положениями ФЗ «О политических партиях» не соответствуют статьям 12, 32 (часть 2) и 130 Конституции РФ.

7 июня 2011 г.,

г.Москва

А.Ю. Бужин, директор проекта РОО «ГОЛОС», кандидат юридических наук
А.В. Кынев, ведущий эксперт РОО «ГОЛОС», кандидат политических наук,
А.Е. Любарев, ведущий эксперт РОО «ГОЛОС», кандидат юридических наук

СОДЕРЖАНИЕ

№ 2 (54), 2011
апрель – июнь

ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНЫ

С.Соловьев, А.Четвергова. К вопросу о правовых проблемах удаления в отставку главы муниципального образования

А.Бадягина. Понятие и признаки субъекта территориального общественного самоуправления

Л.Миронова, М.Шайхуллин. Правовое регулирование деятельности органов МСУ по оказанию юридической помощи гражданам

НОРМОТВОРЧЕСТВО

г.Барнаул. Мониторинг муниципальных правовых актов города

Министерство по делам территориальных образований Московской области. Методические рекомендации по подготовке и принятию муниципальных нормативных правовых актов

СУД ДА ДЕЛО

Конституционный Суд РФ. Проживающие в общежитиях граждане имеют право заключить договор социального найма независимо от даты передачи этих общежитий в ведение органов МСУ

Верховный Суд РФ.

Об описании границ муниципальных образований

ИЗ ИСТОРИИ РОССИИ

В.Бовыкин. Развитие местного самоуправления в русском государстве после реформ середины XVI века
Некоторые российские решения по вопросам местного самоуправления в 1947–49 годах

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В.Сидорчук. Полномочия местных органов власти по регулированию предпринимательской деятельности
Закон Литовской Республики. О местном самоуправлении

МОНИТОРИНГ

Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления

Законопроекты, по которым комитет назначен ответственным

Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления

Отчёт о работе за 2010 год
БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

АВТОРАМ

Редакции журналов, издаваемых ИМУ, будут благодарны всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журналах.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

УДАЛЕНИЕ В ОТСТАВКУ

... Однако следует указать ряд проблем, связанных с юридической проработанностью данной правовой конструкции.

Во-первых, само наименование «удаление в отставку» вызвало у специалистов ряд вопросов. Полагаем необходимым согласиться с мнением, что использование термина «удаление в отставку» представляется не совсем удачным. В мировой практике институт ответственности глав перед представительным органом носит название «выражение недоверия».

Во-вторых, предусматриваются следующие основания для удаления главы МО в отставку – решения, действия или бездействия главы МО, которые повлекли за собой возникновение просроченной задолженности МО по исполнению долговых или бюджетных обязательств...

Следует указать на то, что, устанавливая данное основание, законодатель не определяет механизма осуществления удаления в отставку. В нашем понимании вышеуказанные обстоятельства должны подтверждаться результатами серьезной финансовой проверки деятельности главы МО. Причем такая финансовая проверка должна быть независимой, чтобы исключить все возможные нарушения. В связи с этим, представляется необходимой конкретизация законодателем процедуры удаления в отставку по данному основанию.

В-третьих, в качестве основания для удаления главы МО в отставку федеральный законодатель определяет его решения, действия или бездействия, которые повлекли за собой возникновение нецелевого расходования бюджетных средств либо нарушение Конституции РФ, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленных соответствующим судом.

Однако нецелевое расходование бюджетных средств содержится в себе признаки уголовного преступления..., что влечет применение мер уголовной ответственности и является самостоятельным основанием для досрочного прекращения полномочий главы МО. В связи с этим, спорным представляется дублирование указанных оснований для удаления главы МО в отставку и оснований для досрочного прекращения полномочий главы МО...

**С.Соловьев,
А.Четвергова**

СУБЪЕКТ

САМОУПРАВЛЕНИЯ

... Основанием же для учета избирателей, согласно действу-

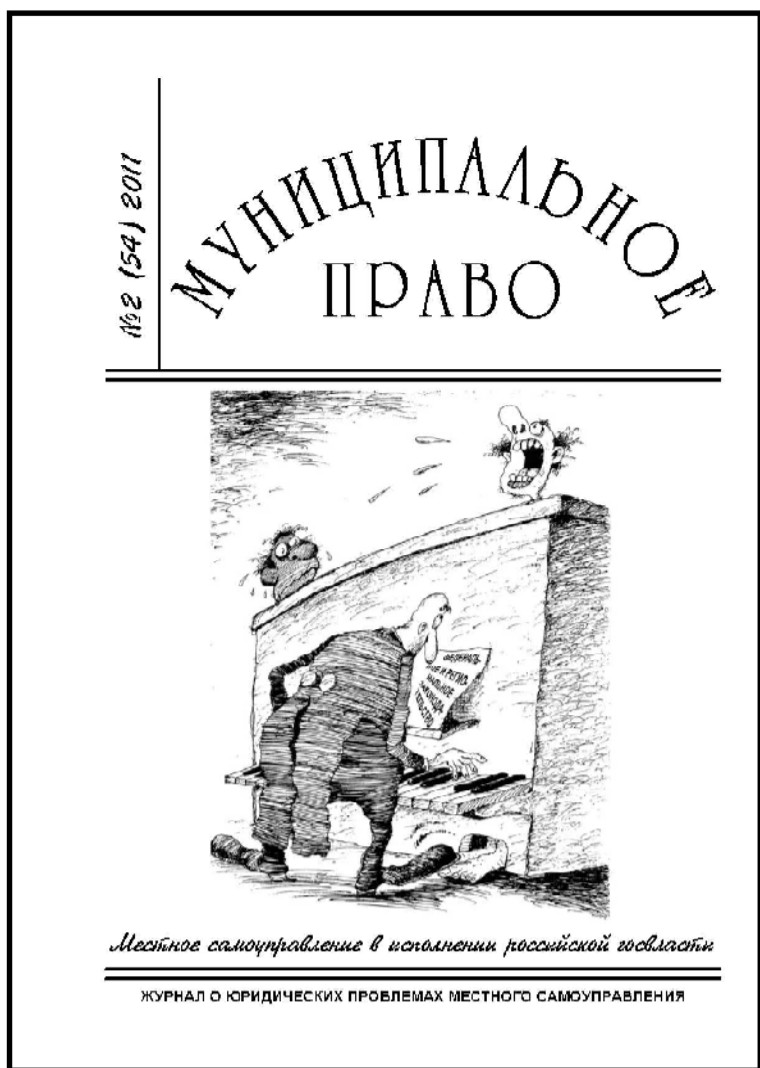
ющему законодательству и позиции ЦИК РФ, «является факт постоянного или преимущественно проживания гражданина РФ на соответствующей территории, который устанавливается органами регистрационного учета населения в соответствии с Законом РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ». Вместе с тем, основанием для регистрации (учета), как исключение, может являться факт временного пребывания российских граждан на соответствующей территории, который устанавливается компетентными органами».

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что действующая система регистрации избирателей совершенно обходит стороной вопрос осуществления избирательных прав гражданами, не состоящими на учете по месту пребывания или жительства в органах внутренних дел. В этой связи, предупрежденность реализации избирательных прав граждан регистрации по месту пребывания или жительства противоречит всеобщему характеру конституционного права граждан и «обуславливает необходимость наряду с существующими формами идентификации избирателей искать новые, нетрадиционные, основания для которых будет не факт регистрации по месту пребывания или жительства, а иные юридически значимые обстоятельства. По мнению ЦИК РФ, уже сейчас вполне допустимо в качестве дополнительного основания регистрации, особенно в случаях возникновения затруднений с определением места преимущественного проживания избирателя, использовать сведения налоговых органов о месте уплаты гражданином большей части местных налогов»...

А.Бадягина

ПРОЖИВАЮЩИЕ
В ОБЩЕЖИТИЯХ

... 3.1. В судебной практике статья 7 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» рассматривается, как не позволяющая применять нормы ЖК РФ о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственному или муниципальному предприятиям (учреждениям) и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов МСУ, если граждане были вселены в такие жилые помещения после введения в действие ЖК РФ, и само общежитие было передано в муниципальную соб-



ственность после этой даты.

Между тем, изменение правового режима таких жилых помещений обусловлено передачей зданий, в которых они расположены, в ведение органов МСУ, когда проживающие в них граждане оказываются пользователями жилых помещений, принадлежащих наймодателю, который не является их работодателем. С образно с этим определяется и дальнейшая юридическая судьба правоотношений, возникших ранее в связи с наймом жилых помещений в общежитии.

Кроме того, ограничения конституционного права на жилище могут быть установлены в конституционно значимых целях только федеральным законом, но не могут следовать из него по умолчанию или на основании ограничительного толкования его норм. Однако ни сама ст.7 ФЗ «О введении в действие ЖК РФ», ни какие-либо другие его положения не содержат указания на ограничение действия данной статьи во времени, в пространстве или по кругу лиц.

3.2. Поскольку жилищные правоотношения преимущественно носят длящийся характер, федеральный законодатель при уста-

новлении новой системы соответствующего правового регулирования, включив в ФЗ «О введении в действие ЖК РФ» норму ст.7, восполнил пробел..., которым не был определен правовой режим жилых помещений в зданиях общежитий, ранее находившихся на балансе государственных или муниципальных предприятий (учреждения), – независимо от того, до или после введения в действие ЖК РФ эти граждане приобрели право пользования жилыми помещениями, а здание общежития передано в ведение органов МСУ, – с точки зрения правового статуса составляют одну категорию субъектов жилищных правоотношений и, следовательно, равным образом подлежат защите при реализации своего конституционного права на жилище...

КС РФ

КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ: Вы можете найти среди более **3957** статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам статьи и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС» (<http://emsu.ru>) Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

Для того, чтобы приобрести литературу:

1. Заполните платежное поручение:
 - укажите общую стоимость литературы;
 - в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания, компакт-диски или диски и количество экземпляров;
 - не забудьте указать свой почтовый адрес для отправки изданий.
2. Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ЗАО «Институт муниципального управления». ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга. Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск. БИК 042908612, к/с 3010181010000000612
Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009. Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: imu@emsu.ru

Оплаченные издания высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

Тематика издания: российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

В электронном журнале «ЭМС» размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).

Адрес сайта «ЭМС»: <http://emsu.ru>
E-mail: admin@emsu.ru



• На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена **постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ**. В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.

• Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

• На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на **еженедельный электронный выпуск газеты «МСУ» «Новости МСУ в России»**.

• На сайте «ЭМС» Вы можете **выдвигать и оценивать сайты-участники** конкурса «Прозрачный муниципалитет».

Муниципальные новости

Ангарск может стать городом

В ближайшие дни в Ангарске пройдет внеочередное заседание думы. На нем будет назначена дата народного голосования по приданию муниципалитету статуса городского округа. В пресс-службе администрации полагают, что высказаться по этому поводу ангарчане смогут 4 декабря, одновременно с выборами депутатов Государственной Думы РФ.

Инициатива о наделении Ангарска статусом городского округа ранее уже была рассмотрена на заседании думы. Из двадцати депутатов только двое высказались против. В поддержку идеи выступили около сорока общественных организаций, входящих в движение «За родной Ангарск».

Статус города Ангарск получил 60 лет назад, впоследствии его перевели на уровень городского поселения. Местные жители полагают, что Ангарск не должен оставаться городом районного подчинения.

Деньги на «столичность»

Ремонтировать, озеленять, освещать. Чтобы Улан-Удэ все более приобретал и поддерживал облик современной столицы, требуется немало вложений. Ни для кого не секрет, что городского бюджета для этих целей не хватает. Где взять, на что потратить и сколько вообще требуется денег?

Улан-Удэ ежегодно встречает туристов и гостей республики. Однако соответствовать положению главного города нелегко. Столичный статус больно бьет по карману. Поэтому мэрия предлагает республиканскому правительству поделить затраты на осуществление функций столицы между двумя бюджетами.

Зандра Сангадиев, председатель Комитета экономического развития Администрации города Улан-Удэ:

– Принять 75%-ный уровень софинансирования за счет республиканского бюджета и 25% – это местный бюджет. Такая высокая процентная ставка некоторых парламентариев заставила нас задуматься. Потянет ли республика расходы?

Игорь Бобков, депутат Народного Хурала Бурятии:

– Нам, депутатам Народного Хурала, более известен республиканский бюджет, нежели городской, правильно? Сейчас будет привязка к городскому бюд-

Мусорные кооперативы

Губернатор Василий Бочкарев подверг критике деятельность управления ЖКХ Пензенской области в части организации кооперативов по сбору мусора. По мнению главы региона, члены кооператива могут, в том числе, способствовать решению экологических проблем в муниципальных образованиях.

По словам губернатора, в Пензенском и Бессоновском районах местное население грузовыми автомобилями вывозит бытовые отходы в леса и на территорию водоемов.

«В части создания грамотной системы сборы ТБО и мусора чиновникам необходимо работать наступательно. На примере трех

Справка:

Ангарск находится в 46 км от Иркутска. Численность населения 235 тыс. человек (третье место в Приангарье после Иркутска и Братска), представители 100 национальностей. Является одним из трех в России городов – двухсоттысячников, лишенных статуса городского округа. Такая судьба постигла также Балаково в Саратовской области и Нижнекамск в Татарстане. В 2005 г. в Ангарске уже проходили многочисленные выступления за присвоение муниципальному округу статуса городского, но преобразование затянулось из-за разногласий местных властей. Позднее губернатор А.Тишанин предложил объединить Иркутск, Ангарск и Шелехов в одно муниципальное образование «Большой Иркутск». В связи с уходом Тишанина в отставку этот проект заморозили. /29.05.2011/

А.Лаховский, Бабр.РУ

жету. На 2 млрд сейчас «нарисуют» расходов. И мы будем 75% из республиканского бюджета отдавать? Впрочем, в законопроекте на этот счет прописан «успокаивающий» пункт. Все предложения по затратам должны вноситься на рассмотрение ежегодно до 1 мая. И народные избранники могут принимать или не принимать запрашиваемые суммы.

Что касается сфер, на которые их будут направлять, то 6 пунктов, озвученных мэрией, сократили до 3-х. Республику просят помогать в ремонте автомобильных дорог, благоустройстве и озеленении города, а также в установке освещения, в том числе праздничной иллюминации на дорогах города и административных зданиях.

Зандра Сангадиев: – На дорожное направление в этом году необходимо 105,5 млн рублей. Благоустройство и озеленение – порядка 320 млн. И третье направление – освещение, декоративное освещение, освещение фасадов зданий – это 42,5 млн. Таким образом, сумма, которую в этом году на всё про всё город просит у республики, – 350 млн.

Согласятся ли с муниципальным законопроектом депутаты Хурала, станет известно на ближайшей сессии. /29.05.2011/

И.Эрмиль, ТРК Ариг Ус

сел надо показать возможности подобных кооперативов всей области и пропагандировать эту систему», – сказал Василий Бочкарев в ходе еженедельного оперативного совещания в правительстве Пензенской области.

Он напомнил собравшимся об увеличившемся в регионе размере штрафа за несанкционированные свалки и потребовал от представителей жилищно-коммунальной сферы и средств массовой информации организовывать показательные рейды и показывать нарушителей всей области, а также установить в местах свалок камеры видеонаблюдения. /16.05.2011/

PenzaNews

Ферзиково хочет стать селом

Одобрение членов правительства Калужской области получило предложение главы администрации Ферзиковского муниципального района Алексея Никитенко об изменении статуса МО «Городское поселение «Поселок Ферзиково» на сельское поселение и отнесение его к категории сельских населенных пунктов области. Об этом корреспонденту Агентства национальных новостей сообщили в управлении по

Эколидеры

В самарской государственной филармонии состоялась церемония награждения победителей конкурса «Эколидер», который проходил уже в двенадцатый раз. Его организатором выступило областное министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования. Конкурс проводился по десяти номинациям, всего в этом году на него было подано 237 заявок.

Открыл церемонию вице-губернатор Самарской области Александр Нефедов. «Ежегодно конкурс подтверждает свою востребованность, – отметил он. – Количество участников растет из года в год. Мы видим, как и малые, и крупные предприятия меняют свое отношение к экологии. И сегодня невозможно представить, чтобы люди, руководящие промышленным производством, закрывали глаза на эти вопросы».

Есть коттеджи, нет стратегии

Главная проблема рынка малоэтажного строительства в Новосибирске не в том, что нет поддержки отрасли со стороны чиновников, а в отсутствии координации действий между властью и бизнесом. Но виноват в этом не бизнес – у власти попросту нет планов, на которые можно ориентироваться.

Рассказывает руководитель проекта «Коттеджи в Новосибирске» Вадим Воронцов:

– До последнего времени рынок коттеджных поселков в Новосибирске был достаточно сильно поляризован. На одном полюсе его находились коттеджи, которые можно было отнести к категории элитных, а на другом – земельные участки без подряда. Первые предлагались в достаточном количестве старых коттеджных поселках или во вновь создаваемых, земельные участки которых часто находились в категории «земли сельскохозяйственного назначения». В связи с кризисом в 2008–2009 гг. спрос на крупные земельные участки резко снизился, зато увеличился со стороны граждан на участки под застройку. Отсюда и взрывообразный рост предложения на рынке земельных участков без подряда на строительство. Поселков, которые не вписывались в эти категории, было немного.

Новая тенденция рынка – круп-

Интересный итог...

В администрации президента Удмуртской Республики Александра Волкова подвели итоги развития столицы региона за 2010 год. Согласно официальным данным, объем промышленного производства в Ижевске в 2010 г. вырос на 19% по отношению к 2009 г., объем инвестиций – на 3,5% (14 млрд в 2010 г.). Сред-

няя зарплата ижевчан выросла на 9,3% до 17,4 тыс. рублей.

Наибольшее количество претензий к руководству Ижевска возникло у министра здравоохранения УР Владимира Музлова. По его словам, столица Удмуртии в 2010 г. заняла последнее, 29 место в республике по уровню здравоохранения, сохранив наиболее

работе со СМИ администрации губернатора области. Статус городского поселения пос.Ферзиково получил в 2004 г. Став горожанами, бывшие селяне сразу потеряли льготы по оплате коммунальных услуг и возможность участвовать в областной программе развития села. Кроме того, также сократились доплаты молодым специалистам, а работники социальной сферы лишились надбавки к зарплате.

Председатель общероссийского организационного комитета дней защиты от экологической опасности Иван Баришпол сообщил, что по итогам прошлого года Самарская область заняла первое место в стране по организации этой акции. Баришпол вручил А.Нефедову и министру лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования области С.Андрееву благодарственное письмо и диплом.

После этого началась церемония награждения. Самыми экологичными муниципальными образованиями области стали город Новокуйбышевск и Кинель-Черкасский район. Эколидером в номинации «Крупное предприятие» стал ОАО «КуйбышевАзот», в номинации «Среднее и малое предприятие» – ЗАО «Таркетт», лучшей специализированной экологической организацией признали Приволжское УГМС. Награждали лауреатов и других номинаций.

ный бизнес и строительные компании вкладывают средства в строительство полноценных коттеджных поселков и малоэтажных жилых комплексов. Отдельно стоит отметить пока единственный в области пример частно-государственного партнерства в области малоэтажного строительства – поселок «Мичуринский», который создается совместно частными инвесторами и Федеральным фондом содействия жилищному строительству (РЖС).

Рынок малоэтажного строительства в Новосибирске развивается, но прорывных, ярких проектов, которые могли бы обеспечить жильем и социальной инфраструктурой десятки тысяч жителей области, которые бы привлекали внимание со стороны федеральных властей, нет.

Проблема в том, что у Новосибирской области нет внятных градостроительных планов, общей схемы территориального планирования. Принятая в январе 2011 года целевая программа «Стимулирование развития жилищного строительства на 2011–2015 гг.» прямо констатирует, что из 30 муниципальных районов утвержденные схемы территориального планирования имеют всего 2 района. Из 490 МО такие планы имеют 43 поселения, что составляет 8,7% от общего количества поселений. Нет схем терпланирования

районов – нет схемы и всей Новосибирской области. Пространственная стратегия жилищного строительства, которая учитывает все факторы (рост численности населения, увеличение числа новых рабочих мест, рост доходов населения и многое другое) – дело будущего. А нет стратегии – непонятно в каких направлениях создавать условия для наиболее активного развития малоэтажного строительства, куда будут направлены средства на инженерную и социальную инфраструктуру. Крупному бизнесу непонятно, где и что строить, какие проекты получат поддержку со стороны власти. В результате сотни крупных земельных участков выделяются не для комплексной застройки, а для создания «коттеджных поселков», которые будут распроданы кусками по 10 соток.

В связи с отсутствием стратегии в области нет условий для развития жилищного строительства, нет проектов комплексного освоения крупных земельных участков, под которые можно было бы привлечь миллиарды рублей ежегодно из федерального бюджета. Область теряет финансирование со стороны федерального бюджета, а ее жители лишаются возможностей по приобретению доступного жилья. /30.05.2011/

По результатам опроса, проведенного в поселке, его жители попросили главу района А.Никитенко ходатайствовать перед областным правительством о возвращении поселку статуса сельского поселения.

Впрочем, изменение статуса поселка, потребует привлечения порядка 8 млн рублей из бюджетов разных уровней. /17.05.2011/

О.Аленушкин, АНН

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» учредила специальный приз – фотоаппарат – для победителя в номинации «Средства массовой информации». «Мы считаем, что тема экологии – одна из самых актуальных в наше время, – рассказала менеджер по связям с общественностью компании Екатерина Селезнева. – И очень важно, чтобы в СМИ освещали ее профессионально. Мы считаем, что партнерство власти, бизнеса и СМИ способствует развитию экологической культуры в обществе».

По мнению Сергея Андреева, конкурс «Эколидер» – большой стимул для тех людей, которые еще не принимали в нем участие. «Очень важно умение общества отмечать те организации и предприятия, которые заботятся о природе, – отметил он. – Ведь проблемы экологии касаются каждого». /10.06.2011/

«Волжская коммуна»

Эксперт online

высокие показатели смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и производственному травматизму. В связи с этим президент УР А.Волков заявил, что руководство республики, как и общалось ранее, намерено принять в свою собственность все муниципальные учреждения здравоохранения в городе Ижевске с 1 января 2012 года. /16.05.2011/

ИА «День»

10 мифов о деревянном зодчестве

В Вологде состоялся фестиваль «Дни архитектуры в Вологде», организованный по инициативе администрации города.

Ответ на один из главных вопросов – «Как сохранить деревянную Вологду?» – участники фестиваля искали, опираясь на опыт Томска. По мнению томских специалистов, например, затраты на реставрацию деревянного дома не так велики, как принято считать. А по словам советника Фонда развития жилищного строительства Андрея Иванова, в Вологде просто необходимо принять правила землепользования и застройки, согласно которым в зонах исторического центра должны регламентироваться принципы восстановления и строительства новых зданий только из дерева. Такое решение, по его мнению, избавит исторический центр от поджогов деревянных домов, и город не утратит конкурентного преимущества туристического центра – оригинальной деревянной застройки.

По итогам фестиваля его участники разработали «10 мифов о вологодском деревянном зодчестве»:

1. Деревянные дома недолговечны.

При несложном уходе деревянные дома прекрасно сохраняются в странах с самым разным климатом. В Норвегии, где большую часть года влажно и холодно, деревянные церкви-ставкирки сохраняются с XII века. В Японии, где влажно и тепло, находится старейшая деревянная постройка мира – храмовый ансамбль Хорюдзи, созданный в 607 году! В Кихах стоит церковь Лазаря XIV века.

2. Деревянные дома пожароопасны.

Чтобы загорелось бревно, необходим очень сильный огонь. Поэтому с точки зрения пожарной безопасности деревянные дома ничем не отличаются от каменных. Даже более того, жители деревянных домов склонны внимательно относиться к источникам огня.

3. В деревянных домах нет ничего особенного и ценного.

Деревянная архитектура Вологды – уникальное явление мирового масштаба. Нигде больше в мире нет города, основу которого составляли бы деревянные здания всех архитектурных стилей, от классицизма, ампира и эклектики до модерна и даже элементов конструктивизма! Воло-

годские деревянные усадьбы и доходные дома по своим архитектурным качествам значительно превосходят сохранившиеся российские и западные аналоги.

4. В Вологде слишком много деревянных домов, поэтому все не отреставрируешь.

Деревянных зданий дореволюционной постройки осталось около 350. При этом количество новоделов, построенных на месте снесенных оригинальных зданий и имитирующих деревянный дом, уже приближается к 230 – Вологда превращается в город-муляж! Сохранилось всего около 100 исторических деревянных памятников архитектуры. При этом только за период с 1970-х годов утрачено 65 домов, находящихся под государственной охраной.

5. Реставрация деревянного дома очень дорога, дешевле построить новый.

Как показал опыт Томска последних 5 лет, обычно реставрация одного 4–6-квартирного дома стоит от 600 тыс. до 6 млн рублей, а выставляемые фирмами-подрядчиками многомиллионные счета – повод для анализа, а возможно, и расследования на предмет коррупционной составляющей. Стоимость 1 кв.м отреставрированного дома (включая замену коммуникаций, установку «всех удобств» и даже благоустройство территории!) – в 1,5 раза меньше, чем в новостройке. А при грамотном использовании средств федеральных программ и частных инвестиций стоимость для городского бюджета еще ниже!

6. В деревянных домах жить непрестижно.

Непрестижность обусловлена только плохими условиями проживания. Во все времена в Москве и по всей России дворяне жили в деревянных усадьбах, а сегодня в элитном частном поселке-курорте Пирогово под Москвой большинство домов – деревянные. В Европе жить в старинном деревянном доме – повод для особой гордости хозяина, свидетельствующий о высоте его статуса и достатка. Воодушевленные успехами своей программы, томики теперь отказываются уезжать из деревянных домов!

7. Деревянные дома не комфортны для проживания.

Отсутствие комфорта – не более чем наследие коммунального прошлого, следствие «уплот-

нения» частного жилого фонда после 1917 года (30–40 человек вместо 15), бесхозяйственности и полного отсутствия ремонта. В современном или отремонтированном историческом доме имеются все возможные удобства, а естественные системы вентиляции и терморегуляции превосходят по качеству искусственные.

8. Деревянная архитектура морально устарела.

Дерево прекрасно подходит для создания современной архитектуры – рациональной, экономичной, экологичной, остроумной. Во всем мире строится множество интереснейших с архитектурной точки зрения деревянных зданий, как частных, так и общественных, вручаются специализированные премии, выходят журналы и путеводители по новой деревянной архитектуре.

9. Никто в мире не живет в деревянных домах.

Современные деревянные дома популярны в Америке, Европе и других развитых странах, где высокий средний класс сейчас выбирает стандартом жилья собственный дом. Историческая деревянная застройка больше не заповедник, а жилье наивысшей стоимости. Сотни тысяч жилых домов на деревянном каркасе (фахверк) возрастом более 300 лет можно увидеть по всей Европе, особенно в Германии и Швейцарии. В Северной Европе есть целые города с сохранившейся исторической деревянной застройкой.

10. Деревянные здания – обуза для города.

Деревянные памятники и историческая деревянная застройка – фирменный бренд для города, золотое дно на будущее! В эпоху глобализации и стандартизации уникальность является бесспорным конкурентным преимуществом. В Европе десятки городов обеспечивают свой бюджет благодаря необычной для туриста из бетонных джунглей деревянной архитектуре. Так, в «деревянном городе» Ророс в Норвегии на 6 тысяч жителей приходится 1 миллион (!) туристов в год. В России осталось всего три крупных «деревянных» города – Томск, Иркутск и Вологда. Во всех этих городах деревянная архитектура вошла в программы развития туризма.

/17.05.2011/

**Ю. Наумова,
«Комсомольская правда»
в Вологде**

градоначальника и жителей Владивостока, – как новый скверик защитить от вандалов. А такие найдутся. Ведь сквер городов-побратимов, появившийся в городе совсем недавно, уже несколько раз ремонтировали.

Горожане предлагают мэру установить в этом месте видеонаблюдения, а за мусор и другие нарушения общественного порядка наказывать рублем.

Открытие сквера намечено на 10 июня. /09.06.2011/

**А. Царева,
«КП» во Владивостоке**

выступления мастеров слова и чтение стихов Афанасия Фета. Яркость и красочность празднику придали выступления лучших творческих коллективов города, среди которых Орловский муниципальный оркестр русских народных инструментов, ансамбли «Русский сувенир», «Семицветик» и «Новый день».

/30.05.2011/

**Д. Ерусалимский,
«Русский мир»**

Специалист – на выезд!

Министр здравоохранения Приангарья Гайдар Гайдаров встретился со специалистами выездных медицинских бригад. По словам министра, в отдаленных районах Иркутской области существует дефицит узких специалистов. Для решения этого вопроса региональное Правительство организует работу врачей в выездных бригадах. В 2010 г. врачи выездных бригад обследовали более 15 тысяч жителей Приангарья. В 2011 г. специалисты областной клинической больницы выезжали в Киренский, Заларинский, Нукутский, Осинский районы. Бригада детских врачей-специалистов побывала в городах Слюдянка, Тулун, Черемхово, Бодайбо.

Как подчеркнул Г. Гайдаров, в отдаленные северные и сельские районы Приангарья организованы выезды бригад врачей-специалистов областных учреждений – детской клинической больницы,

психоневрологического диспансера, клинической больницы. Так, в ходе поездки в Бодайбо в рамках программы «Здоровое поколение» были обследованы почти 300 детей. В ближайшее время врачи продолжат работу в Мамско-Чуйском районе.

Кроме того, в 2011 году 142 выпускника Иркутского медицинского университета заключили четырехсторонние соглашения для работы в территориях.

Также Гайдар Гайдаров отметил, что с января 2010 года в области работает консультативно-диагностический центр «Академик Федор Углов».

В 2010 году поезд совершил 13 рабочих поездок по 25 муниципалитетам области, было обследовано около 20 тысяч человек. В 2011 году поезд совершил четыре поездки, обследовано около 4 тысяч человек.

/30.05.2011/
«Байкал24»

Столицу потеснили

Казань заняла третье место в рейтинге наиболее социально-экономически развитых муниципальных образований Татарстана, составленном по итогам I квартала 2011 года.

Рейтинг составлен специалистами министерства экономики Республики Татарстан. Лучшие показатели у Альметьевского и Нижнекамского районов республики.

Первое место Альметьевского района обусловлено хорошими показателями общего экономического развития, высоким размером среднемесячной зарпла-

ты (20,1 тыс. рублей). На второе место в рейтинге Нижнекамского района повлияли высокие показатели по среднемесячной зарплате (19,6 тыс.), налоговым и неналоговым доходам на душу населения (1900 рублей) и первые места в рейтингах «Уровень жизни» и «Местный бюджет», пишет газета «Вечерняя Казань».

Казань заняла третье место благодаря высоким оценкам по разделам «Местный бюджет», «Общие показатели экономического развития» и «Отраслевое развитие». /21.05.2011/

TatCenter.ru

Ночной трамвай

Впервые в рамках проекта «Белые ночи в Перми» открывается новый экскурсионный маршрут «Знакомая и незнакомая Пермь из окна трамвайного вагона».

В 1929 году первый пермский трамвай отправился в путь из центра рабочей Мотовилихи к рыночному центру Перми (ныне сквер Уральских добровольцев). Организаторы проекта возвращают этот маршрут и предлагают пермякам и гостям города стать первыми экскурсантами необычного трамвайного тура от Пермского государственного академического театра оперы и балета имени П.И. Чайковского до исторического центра Мотовилихи.

Реализация экскурсионного маршрута стала возможна благодаря объединению усилий Пермского института муниципального управления и НКО «Благотворительный просветительский Фонд «Белый камень» – дипло-

манта Национальной туристской премии им. Ю.Сенкевича, при деятельной поддержке администрации Перми.

Тур проводится на самой последней модели пермских трамваев – 71–623 (производство ФГУП «УКВЗ», г. Усть-Катав), которые предоставлены МУП «Горэлектротранс».

Появление такого трамвая сделало возможным поездки по городу для людей с ограниченными возможностями, которых также приглашают участвовать в каждой экскурсии. Вагон движется с остановками, но без выхода к объектам осмотра. Экскурсии будут проводиться на четырех языках: русском, английском, немецком и французском, возможен сурдоперевод. Продолжительность тура – 1 час.

Об этом сообщает официальный сайт Администрации Перми. /30.05.2011/

С надеждой на рынду

В Калининградской области 377 населенных пунктов (34,2% от общего количества) находятся за пределами нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны (для сельской местности – 20 минут). Как сообщили корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» в пресс-службе регионального управления МЧС, «это означает, что в случае возникновения пожаров в этих населенных пунктах, пожарные расчеты придут с опозданием».

В этих населенных пунктах проживает 65432 человека, то есть 6,9% от общей численности населения Калининградской области. Наибольшее количество таких населенных пунктов расположено в Багратионовском, Гурьевском, Краснознаменском, Не-

манском, Нестеровском, Озерском, Полесском, Правдинском, Славском и Черняховском муниципальных районах.

Как отметили в пресс-службе МЧС, в настоящее время главное управление проводит работу по добровольной пожарной охране. «Достигнута договоренность с атаманом Балтийского отряда казачьего округа – Балтийского казачьего союза – о создании подразделений добровольной пожарной охраны из числа членов БОКО-БКС. Аналогичные подразделения также будут созданы из числа членов Калининградского областного отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество», – заключили в МЧС. /30.05.2011/

«Новый Калининград.Ru»

Парк вместо монстра

В центре Владивостока солидную площадь отдали не под торговый центр, а под парк.

На пересечении Океанского проспекта и улицы Прапорщика Комарова долгие годы был пустырь. На него зарились многие, мечтая возвести здесь каменного монстра. Но участок выкупили в муниципальную собственность и решили сделать скверик для отдыха.

Не выезжая теперь в Ботанический сад, горожане смогут гу-

лять в тени реликтовых деревьев: туи, елей, можжевельника, клена, рябины. В сквере будет цвести магнолия и рододендрон.

Мэр Владивостока даже похвастался новым сквером в своем электронном дневнике.

– Ценителям природы будет интересно то, что кроме традиционных и красивых елочек, папоротников и цветов, здесь высадили еще и тис, которому две с половиной тысячи лет.

Единственное, что заботит

Фетовский праздник

Писатели, поэты, литературные критики из Москвы, Белгорода, Брянска, Калуги и Курска собрались в Орле, где открылся первый Всероссийский Фетовский праздник поэзии, сообщает ИТАР-ТАСС.

– Город Орел не случайно называет третьей литературной столицей России, – говорит руководитель Орловской писательской организации Геннадий По-

пов. – Наш город помнит шаги Ивана Тургенева, Афанасия Фета, Федора Тютчева, Михаила Пришвина, Ивана Бунина, Леонида Андреева и многих других живших и работавших на Орловщине. Поэтому для нас, орловцев, это мероприятие всероссийского масштаба – значимое культурное событие и большая радость.

В рамках торжеств прошли

Миллиард на местные дороги

В 2011 году на ремонт и реконструкцию дорожной сети Ставрополя в рамках региональной целевой программы «Развитие транспортной системы края на 2011–2015 гг.» выделено более 2 млрд рублей.

«Из них 1 млрд 84,5 млн рублей пойдут на приведение в порядок автомобильных дорог местного значения. Вторая часть

средств – на обновление региональных магистралей», – рассказали в пресс-службе управления по госинформполитике правительства края.

Самое большое финансирование – 784,5 млн рублей из средств федерального бюджета – предусмотрено на ремонт улиц и дорог 4 городов-курортов Кавказских Минеральных Вод – Пятигор-

ска, Ессентуков, Минвод и Железноводска. Половина средств уже поступила в край. Второй транш ожидается в августе 2011 года.

Остальные деньги – 300 млн, выделенные из регионального бюджета, распределены между семью муниципальными образованияами в виде субсидий.

/26.05.2011/
Юга.py

Время ремонта дворов

Липецкие полуремонты

В этом году на капитальный ремонт дворовых территорий Липецка выделена рекордная сумма – 342 млн рублей. Для примера, в прошлом году на аналогичные работы было выделено всего 16 млн и отремонтировано 120 дворов.

Там, где еще вчера была укатанная машинами земля, сегодня кладут асфальт. Парковка в этом дворе теперь будет отвечать всем современным нормам. Дороги во дворах станут на два метра шире. Там, где это возможно, появятся дополнительные парковочные места и новые бордюры. Все это обещают сделать без ущерба для окружающей среды.

Александр Долгов, директор МУ «Управление капитального ремонта»: «Мы оставляем зеленый фонд в существующем виде. Стараемся исходить из того, чтобы сохранить зеленые насаждения, убрать грязь с газонов, где машины стоят и перемесили всё и вся».

Капитально отремонтируют только дорожное покрытие. Детские площадки обустроить не

будут – это задача управляющих компаний. На плечи коммунальщиков ляжет и установка ограждений вокруг дворовых газонов. Работы у дорожников много. До ноября этого года надо отремонтировать и благоустроить почти 700 дворовых территорий. Столько же, сколько за последние восемь лет. В результате больше половины от всех дворов будут благоустроенными. Несмотря на большой объем работ, качество дорожных гарантируют.

А.Долгов: «Гарантийные обязательства согласно гражданскому кодексу, это не менее двух лет на все виды работ. А у нас в муниципальных контрактах прописан срок гарантии 4 года».

Дворы для ремонта выбирали по заявлениям от управляющих компаний и обязательно с согласия жильцов. Если жители дома против, то благоустройство двора им придется оплачивать из своего кармана. /06.06.2011/

М.Шаршаков,
«Липецкое время»

■ ■ ■
В 2011 году Мурманск получит из областного бюджета субсидию

на софинансирование мероприятий муниципальной программы по ремонту дворовых территорий и проездов к ним.

Размер субсидии в соответствии с областным законом об областном бюджете составляет 161 млн рублей. Объем софинансирования программы местным бюджетом составит 14,3 млн.

Постановление, утверждающее условия предоставления и правила расходования средств субсидии, подписал на днях губернатор Д.Дмитриенко. Контролировать соблюдение условий предоставления субсидии будут областное министерство транспорта и связи и контрольно-счетная палата области.

Средства выделяются на основании соглашения о предоставлении в 2011 г. субсидии из федерального бюджета бюджету Мурманской области, заключенного между Минрегионом России и Правительством Мурманской области, сообщает управление информационной политики Правительства области.

/06.06.2011/
Ю.Боднарюк,
MBNews.ru

ромные площади практически в одиночку.

«Поднимать деревни придется тем, кто здесь живет. Шансов, что на село вернутся те, кто уже перебрался в город, практически нет, – отметил в разговоре с местными жителями глава региона. – Так что за таких хозяев, которые готовы поднимать землю, мы будем стоять горой. Сегодня возвращение пахотных площадей в оборот, создание агрохолдингов – это одна из первейших задач областного правительства».

В соседней деревне Поздышево губернатор осмотрел посевные площади, засеянные льном. Это первый опыт муниципалитета по возрождению льноводства в Котласском районе.

Тема развития сельхозпроизводства была главной и на совещании с аграриями юга области, которое состоялось в поселке Щипицыно. В совещании приняли участие областные министры, главы 8 муниципальных районов юга региона, руководители сельхозхозяйственных предприятий.

Открывая совещание, И.Михальчук подчеркнул, что поднять северную деревню можно только развитием на селе собственного агропромышленного производства. «Оживление идет, но не теми темпами, какими хотелось бы, – сказал губернатор. – По оценкам, у нас только по южным районам можно поднять шесть тысяч гектаров! Нужно понять, где именно и что нужно развивать».

Губернатор напомнил, что начиная поднимать сельское хозяйство, необходимо сразу думать и о сбыте продукции. Он поручил министру АПК и торговли Архангельской области Владимиру Личному обратить особое внимание на инициативы аграриев из Котласского района, сообщили в пресс-службе областной администрации. /02.06.2011/

«Норд Портал»

Где лучше конкурировать?

Администрация Надымского района ЯНАО приняла программу развития конкуренции.

«Здоровая конкуренция призвана увеличить набор и повысить качество предоставляемых услуг, снизить стоимость на бытовые товары и продукты», – такой вывод следует из принятого документа.

«Понятно, что в рыночных условиях именно конкуренция в бизнес-среде дает потребителям возможность выбирать необходимые и – что немаловажно – качественные товары и услуги. В районах Крайнего Севера существует ряд объективных причин, в известной степени сдерживающих развитие конкуренции», – рассказал представитель администрации района.

По его словам, это низкая плотность населения, особенно в сельской местности, отсутствие мощностей по производству сельскохозяйственной продукции из-за неразвитой транспортной инфраструктуры и удаленности друг от друга населенных пунктов.

Принятая в Надымском районе программа по развитию конкуренции была составлена на основе состояния экономической ситуации. «Ее анализ позволяет

сделать вывод, что перспективы развития потребительского рынка в районе связаны с насыщением рынка качественными товарами, обслуживанием покупателей на более высоком уровне и расширением сферы дополнительных услуг», – отметил собеседник.

Согласно документу, наиболее перспективными для развития конкуренции в Надымском районе в ближайший период являются сфера жилищных услуг, розничная торговля и фармацевтическая деятельность в труднодоступных отдаленных населенных пунктах Надымского района, производство сельскохозяйственной продукции, платная медицинская деятельность и услуги общественного транспорта.

По мнению специалистов, реализация принятой программы позволит увеличить число участников товарных рынков, снизить издержки на ведение бизнеса за счет сокращения административных барьеров, повысить доверие бизнеса к органам местного самоуправления, конкурентоспособность субъектов малого и среднего предпринимательства.

/19.05.2011/
А.Швердина,
«УралПолит.Ру»

Экология города

В Невинномысске, одном из крупнейших промышленных городов Северо-Кавказского федерального округа, прошла краевая экологическая конференция. Статистические данные организации «Экопатруль», представленные на встрече, говорят о том, что тема эта очень актуальна для местных жителей: состояние экологии бесконтроит их в два раза больше, чем ЖКХ.

Экологическая безопасность – краеугольный камень для Невинномысска. В городе с населением меньше 120 тысяч человек 24 часа в сутки работает ГРЭС «Энель», агрохимический завод «Невинномысский Азот», птицекомбинат и еще ряд предприятий. Но поставить им в вину бесконтрольное загрязнение воздуха нельзя.

Глава Невинномысска Константин Храмов заверил присутствующих, что новейший энергоблок, который сейчас запускают на «Энели», уменьшит вредные выбросы в разы: «Такое качественное оборудование в мире не вездешно найдешь. Сами предприятия ставят новое оборудование и на новом каче-

ственном уровне работают».

Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Анатолий Батулин привел цифры: еще в позапрошлом году в атмосферу выбрасывалось 41,1 тыс. тонн вредных веществ. В 2010 году это число снизилось до 10,1 тыс. тонн и немалую роль, по его мнению, сыграло переоборудование производств.

Как выяснили эксперты, 75% от общего числа ежегодных вредных выбросов в атмосферу дают не промышленники. Непочетное первое место – за федеральной трассой «Кавказ».

Решить эту проблему на региональном уровне не удастся. Участники конференции решили поставить перед федеральными властями вопрос о переносе главной транспортной артерии за пределы города.

А на сайте администрации Невинномысска запустят виртуальную экокарту. На ней ежедневно будут обновляться данные о загрязненности воздуха в том или ином районе города. Следить за этим жители смогут в режиме онлайн. /27.05.2011/

Залили нефтью

Сотрудники Управления Росприроднадзора по Самарской области проводят административное расследование по факту загрязнения реки Большой Кинель.

Как говорится в сообщении ведомства, во время весеннего половодья в этом водном объекте обнаружили нефтепродукты. При проведении внеплановой проверки в районе Похвистинево госинспекторы обнаружили обвалованную площадку с водоемом по хранению и переработке нефтепродуктов общей площадью около 1 га, которая принадлежит ОАО «Самаранефтегаз». Также на прилегающей к ней территории находились лужи «черного золота» в объеме около 0,6 кубометра.

По предположению экспертов, именно отсюда, вследствие подъема воды во время паводка, в Большой Кинель попали неф-

тепродукты. На этой же площадке находились замазанные емкости для хранения и переработки нефти, подъемный кран, дегазационная установка для подогрева, бочка деэмульгатора и вагончик для прожигания. Все эти «атрибуты» позволили сотрудникам Росприроднадзора предположить, что использовали их для первичной обработки сырой нефти на стадии переработки.

По данным фактам главе муниципального района Похвистиневский и начальнику районного ОВД направили запросы о выявлении и привлечении к уголовной ответственности лиц, занимающихся незаконной деятельностью, а также о ликвидации источника загрязнения и рекультивации нарушенных земель.

/19.05.2011/
К.Ляхманов,
63.ru

Посевной клин

Почти на тысячу гектаров увеличены в нынешнем году посевные площади в хозяйствах Тобольского муниципального образования.

Как рассказал глава администрации Юрий Батт, в районе намерены и впредь увеличивать посевные площади – примерно на 1000 га ежегодно. Динамичное развитие растениеводства придаст импульс и животноводческому направлению.

Все вопросы по обеспечению тобольских аграриев горючим, минеральными удобрениями и семенами уже решены. Посевная идет согласно плану: различными сельскохозяйственными культурами засеяно более половины площадей. В отдельных хозяйствах яровой сев уже близится к завершению.

По словам главы администрации, серьезное беспокойство вызывает лишь недостаток влаги в почве. Воды не хватает даже там, где ее было в достатке в прошлом засушливом году.

/24.05.2011/
Н.Боталов,

«Тюменские известия»

■ ■ ■
Для своих личных целей жители Захаровского района Рязанской области к 2010 году перекопали и перепахали 742 гектара, что в 2 раза меньше, чем в 2000 году, сообщает газета «Захаровские вести». Под картофель в прошлом году отвели 600 га, что также в 2 раза меньше, чем 10 лет назад. Купить «второй хлеб» сейчас легче, чем выращивать.

Поголовье крупного рогатого скота уменьшается параллельно сокращению огородов.

За 10 лет районное стадо быков и коров с 2100 голов дошло до 630, то есть осталось лишь 30% от того, что было на рубеже веков. Свиньи тоже теряют популярность – за последнее десяти-

летие поголовье хрюшек сжалось почти в 6 раз и недотягивает до 500 голов. Свиноводы объясняют это тем, что дорого кормить стало животных. Дешевле взять в магазине импортную грудинку, красиво упакованную в полиэтилен. А вот овцы и козы еще не сдаются, их поголовье сократилось всего в 2,7 раза и переваливает за тысячу.

Зато можно отметить, что от одной коровы молока на личных подворьях получают в среднем больше, чем в сельхозпредприятиях, пусть всего лишь на 40 кг, но с плюсом. Все последние 10 лет шел рост продуктивности, который начался с 2600 кг, а достиг показателя 5100 кг.

Об этом говорят данные, взятые из паспорта муниципального образования – Захаровский муниципальный район за 2010 год.

/02.06.2011/
«МедиаРязань»

■ ■ ■
В деревне Городище под Коржымой (Архангельская область) фермер Александр Назаров планирует выращивать зерновые культуры. Назаров приехал в Котласский район со Ставрополя. Уверен, что на Севере тоже можно получать прибыль от земли. Сейчас вспахивает давно запущенное поле под посадку клевера, чтобы земля «привыкла» к возделыванию. В будущем намерен выращивать здесь ячмень и рожь.

Главной темой рабочей поездки губернатора Ильи Михальчука по Котласскому району стало сельское хозяйство.

На вопрос губернатора, что нужно для того, чтобы люди приезжали работать в деревню, Александр Назаров ответил: главное – это современная техника. Применяя новые аграрные технологии, можно обрабатывать ог-

Региональная политика – дело серьезное

Региональная политика требует серьезной наладки. Об этом профессор географического факультета МГУ, эксперт Института города **Леонид Смирнягин** рассказал ответственному редактору «НГ-сценариев» **Владимиру Семенову**.

– Леонид Викторович, при общении с региональными и, особенно, с муниципальными властями разговор всегда сводится к тому, что у регионов слишком много забирает Центр. На определенном моменте политическое значение и антикоррупционный смысл децентрализации были вняты – в 80 с лишним субъектах РФ понемногу украсть легче, чем много в одном Центре. С сегодняшней точки зрения, в ретроспективе, эта система выглядит перевернутой.

– Я не согласен по многим пунктам, кроме главного. Действительно, происходит финансовая централизация. Задуман Бюджетный кодекс так, что половина остается на местах, половина идет в Центр. Эта пропорция нарушена: более 60% уходит центральной власти. Мне это кажется печальным. Мне как раз в этом видится прямой путь к резкому возрастанию коррупции, потому что происходит перераспределение средств, а всякое перераспределение – это коррупциогенный механизм.

Пригляд в Центре гораздо хуже, чем пригляд на местах, где за этим следит сам обыватель. А муниципальные финансы разворачивать особенно трудно, тем более в маленьком городе. Мы все видим, мы знаем, кто чем занимается. В этом и заключается идея федерализма, муниципальной системы: передача власти на как можно более низкий уровень.

Смысл федерализма

Смысл федерализма в том, что гражданин создает три уровня власти: федеральную, региональную, местную.

Каждой из них он поручает отдельные задачи, поэтому они друг с другом не связаны. Он дает им совершенно разные деньги. У каждого из них свой бюджет. Он выбирает их на разных выборах. Они не подчиняются друг другу, это очень важно. Каждый занимается своим делом, но задачи, которые перед ними стоят, должны быть обеспечены финансово.

Если местные власти не способны задачи выполнить, начинается передача средств сверху. Это, конечно, разрушает самостоятельность муниципалитетов, они не способны вести самостоятельную политику. При том, что передается вниз не так и много: система трансфертов это, по разным оценкам, – от 15 до 20% федерального бюджета. Передача идет по довольно строгим схемам, и по качеству этих схем мы во многом опережаем некоторые западные страны.

Властная вертикаль, о которой Путин говорил в 2001 году, подразумевала соподчиненность внутри федеральной власти. В федеральной власти пятая часть сидит в Москве, а все остальные в регионах. Вот между этими частями и нужна вертикаль, а подчиненность всех уровней власти в федеративной стране – это, конечно, нонсенс.

Что такое сильная региональная политика?

– Но централизация теоретически должна была бы давать больше возможностей для проведения сильной региональной политики. Руль у такого государства должен был бы быть крепче, но что-то я довольных рулежков мало видел.

– Не забудьте только, что в советское время государству принадлежали 95% производительных сил, а сейчас, по разным оценкам, от четверти до 40%. Все-таки госплановские времена прошли. Другое дело, что государство, конечно, – крупнейший игрок на всей этой сцене, это не вызывает сомнения. И от того, как оно будет развиваться, скажем, транспортную инфраструктуру, в громадной степени зависит характер развития регионов. Я согласен, что каждый рубль федерального бюджета тратится на какой-то точке. И если руководить тем, как тратить эти деньги, то можно сильнейшим образом влиять на распределение производительных сил по стране.

– А что подправить нужно именно в региональной политике?

– Региональная политика должна быть, во-первых, социальной, она не экономическая. В условиях, когда 60% производительных сил принадлежит частным лицам, действовать опять по-госплановски – здесь мы построим металлургический завод, здесь поставим текстильные фабрики – бесполезное дело.

Рыночная экономика хороша тем, что она сама себя оптимизирует. Это ее дело. Она сама отсекает нежизнеспособные части, развивается по наиболее эффективному пути. Но, добиваясь экономической эффективности и только, рыночная экономика плохо влияет на социум. Чем меньше зарплата, тем лучше.

И поэтому нужна региональная политика. Капитал идет прежде всего в самые передовые районы, игнорируя слабые. Где лучше всего условия, туда он и стремится. Богатые становятся все богаче, бедные все беднее. Если все отпустить на волю, страна пойдет вразнос.

В принципе социально ориентированная региональная политика должна «подчищать» за экономикой, не допуская таких тяжелых разрывов. Ее задача – во-первых, обеспечивать целостность страны. Это и улаживание противоречий между регионами, подавление попыток сегрегации, сепаратизма. Во-вторых, снижение диспропорций по модели «здесь бедный – здесь богатый», недопущение чрезмерного вхождения в уровни жизни. И, третьих, это то, что на Западе называется территориальной справедливостью. Люди в каждой точке страны имеют право на одинаковое обслуживание государством. Они все равны. А то получается логика – этот город не может собрать много налогов, поэтому мы не строим здесь канализацию.

Региональная политика должна быть направлена на бла-

госостояние граждан, а не на повышение эффективности производства.

Что волнует регионалистов прежде всего? Есть очень сильная тенденция приспособить региональную политику для выживания максимально высоких темпов экономического роста.

Существует такое мнение: давайте мы рванем, а потом перераспределим плоды успеха в пользу отставших. Но перераспределение – это, прежде всего, коррупция. Не может быть такой позиции – Курганская область неэффективна для инвестиций, ну ничего, зато они пошли в Москву. Надо продумать систему льгот, может быть, вести инфраструктурную политику, прежде всего в Курганской области. Выравнивать условия по стране, не допускать образования безнадежных «ям». Давайте отсюда все уедем, и ничего! Нельзя допускать таких лакунов, дыр в ткани государства.

– Но вы согласитесь, один из главных тормозов развития страны в целом – низкая мобильность населения.

– Есть такая проблема: кому помогать – местам или людям. Если людям – то при неудачных условиях им надо помогать переезжать и жить в комфортных природно-климатических зонах. Но тогда надо забыть о целостности страны, оставив гигантские территории пустыми.

При этом многие люди не мигрируют не только оттого, что они не могут. «Любовь к родному пепелищу» тоже дело не пустое. Это нормальное право людей жить по месту своего рождения. Они должны получить достаточный спектр социальных ролей, хорошие условия для заработка и так далее. А сгонять их в те места, где их пребывание выгодно предпринимателя, это не очень правильно. Я понимаю, что тут противоречий полным-полно. Если капитал не хочет куда-нибудь идти, то его за волосы не затащишь. А там много людей, как быть?

Эти задачи решаются как раз с помощью региональной политики, с помощью отработанных рычагов.

Один из них мы уже назвали – финансовый.

Второй – гигантской силы рычаг: административный, разрешения и запреты. Государство может разрешить что-то делать в этом месте или запретить. Местные власти как раз этими делами прежде всего занимаются.

– Но все сразу же заподозрят тут коррупцию...

– Они обязаны заниматься разрешительно-запретительной деятельностью. На этом участке я хочу построить что-то – нет, нельзя, здесь живут люди, бензозолонку ставить здесь не положено. Коррупция возможна, но

администрирование поведения граждан – это важнейшая функция государства.

Сама Конституция – уже документ разрешительно-запретительный. Мы решили, что регионы будут делать это и то, а вот то и этого делать они не будут. 71-я статья – что делает Федерация, 72-я – что делают совместно Федерация и регионы, 73-я, крошечная, – всё остальное делают регионы. Это уже огромной важности вещь. Я помню, как Путин ругал иркутского губернатора за то, что плохо выглядит Иркутск. Вообще-то, это дело не губернатора, а мэра.

И третий важнейший рычаг – это инфраструктура. Когда государство определяет направление железной дороги, этим оно предопределяет развитие региона.

Нужно очень грамотно и аккуратно этими рычагами пользоваться, настолько они мощные.

Хвост виляет собакой

– У меня сложилось впечатление, что приводные ремни этих рычагов как-то нездорово работают. Как провести наладку? Мы говорили о принципах региональной политики. Они, наверное, правильные. Но реализация этих принципов хромает.

– Я считаю, надо принимать все-таки федеральный закон о региональной политике. Чтобы он был мощным документом прямого действия.

Какие главные исправления существующего положения требуются? Конечно, существенное перераспределение средств в пользу субфедеральных бюджетов.

Надо кое-что сделать с конкретными налогами. Тяжелый вопрос – подоходный налог, который сейчас собирается по месту работы. Поэтому все, кто ездит работать в Москву из Московской области или даже из более дальних мест, – все платят в Москве, часто оставляя свой город просто нищими. Вот Калезин на берегу Волги. 18 тысяч занятых. Из них 12 уезжают в Москву. И соответственно бюджет города пустышкой совершенно. Чуть подальше город Кашин. Почти никто не ездит в Москву – цветущий город! Там, конечно, есть еще ликероводочный завод со своими налогами. В большинстве стран подоходный налог люди платят по месту жительства, и там он является одним из главных источников пополнения местных бюджетов. И еще это очень важно психологически. Я заплатил налоги, и я могу требовать от местных властей хорошей работы. Потом налог на имущество. Он сейчас взимается по нормам чуть ли не 20-х годов БТИ. Это срамота! А для большинства стран – это основа местного бюджета.

– Если оценку поднять до реальной, то как бы не случилась революция...

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ

АРБИТРАЖНЫЕ СПОРЫ ПО ВОПРОСАМ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ (Выпуск 2)

Обнинск: Институт муниципального управления, 2011. – 95 с. – (Серия «Арбитражные споры»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. ISBN . **Цена: 100 руб.**

■ В сборник включены решения судов, связанные с транспортным обслуживанием населения, принятые в феврале – марте 2011 года.

■ Материал сгруппирован в трех разделах.

1. Дела, связанные с административной ответственностью в сфере транспортного обслуживания населения.

2. Дела, связанные с установлением льгот при транспортном обслуживании некоторых категорий населения.

3. Дела, связанные с установлением тарифов на пассажирские перевозки.

■ Тематическая подборка решений проводилась в БАНКЕ РЕШЕНИЙ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ (<http://ras.arbitr.ru>).

■ В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

■ Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Порядок заказа см. на с. 12.

– Во-первых, поднимать надо очень медленно, во-вторых, может быть, за счет снижения других налогов. Да и выплата подоходного налога по месту жительства – тоже жуткая волюнка. Это очень постепенно надо делать, но надо.

Следующая важнейшая вещь – трансфертные цены, которыми пользуются корпорации, показывая прибыль в Москве, а не там, где она была получена. У нас Налоговый кодекс довольно четко определяет, что многозаводная компания должна учитывать свои финансовые показатели в соответствии со средней арифметической из числа занятых и стоимости основных фондов. За 100% берем всю компанию, в городе N 5% занятых и 15% основных фондов. 10% прибыли должно быть учтено здесь, а не в штаб-квартире. Но компании находят кучу лазеек, чтобы обойти закон. Например, когда они продают головному офису сырье за бесценок. И получается, что N-ский завод работал в убыток! Если выстроить заслон против подобной практики, во многих местах положение дел изменилось бы радикально.

Нужно создавать систему помощи депрессивным районам. Даже в США, где таких вещей очень боятся, они в 30-х годах создали систему долины реки Теннесси. Они выделили огромную зону, не сообразуясь даже с границами штатов. И у нас самые слабые части страны часто оказываются на стыке отдельных областей.

У нас была идея, которую мы с Сатаровым отточили: региональная экономика должна быть региональной. Надо типологизировать наши районы. С помощью математических методов мы выделили восемь типов районов. И к каждому из них у государства должен быть особый подход. И к передовым районам тоже, потому что они – главный источник инфляции, они сплошь и рядом развиваются гипертрофированно. Совсем другое дело – черноземный центр или республики Кавказа.

Меня еще поражает кампанейщина. Вдруг разразилась свистопляска с моногородами. Они – жуткая проблема России еще с царских времен. В Америке тоже таких примеров полно – «сопраные towns, «города-компани». Вопрос этот подняли, а потом Минфин в прошлом году финансирование решения проблем этих городов отменил. Я тогда написал статью «Хвост виляет собакой». Минфин – это бухгалтер. Не его дело политические решения отменять.

И снова о статистике

Еще меня как ученого бесит исключительно низкий уровень региональной статистики. Мы ничего о себе не знаем. Выглядит на уровне Уганды какой-то. Есть статистика по субъектам Федерации, хотя она во многом лживая. Ниже уровнем – данные собираются, но они никому не нужны. У нас 1800 районов. В США 3000 графств. Про них можно узнать все. Областные ЦСУ данные с районных собирают, но в центре никому ничего не известно, не интересно, не нужно. Заниматься региональной политикой при таком слабом знании страны невозможно.

А существующая статистика настолько неточна, настолько плохо отражает реальность, что лучше ей не пользоваться вовсе.

Я хотел бы закончить словами моего соратника Александра Николаевича Швецова: «Надо вывести региональную политику из нынешнего состояния хаотично складывающейся практики».

/24.05.2011/
«Независимая газета»

На политическом фронте

«За народовластие»

Россией должен управлять народ. На местах

В среду в Артемовском состоялась учредительная конференция общественного движения «За народовластие – за реальное местное самоуправление». В свете последних событий с сити-менеджером и его отставкой данное событие приобретает особую значимость.

В небольшом помещении собрались три жителя Свердловской области, которые в 2005–2006 годах дошли до Верховного суда РФ, где им отказали в праве на осуществление местного самоуправления так, как записано в законах и Конституции. Четвертый, кто судился с областными властями, не смог приехать на конференцию, потому что...

Потому что житель Камышловского района Василий Мельниченко сейчас нарасхват. Это именно он единственный из нашей области задал вопрос на недавней пресс-конференции с президентом страны Д. Медведевым, попросив его вмешаться в связи с незащищенностью сельхозпредприятий, которых пачками банкротят, а также задал вопрос о местном самоуправлении. Нашего земляка пригласил для беседы и председатель Госдумы Б. Грызлов, едет В. Мельниченко также на важное мероприятие в Москву с участием – возможно – опять же главы государства, к нему едут федеральные телеканалы, чтобы сделать сюжеты о жизни в глубинке.

Но кроме тех, кто судился с областной властью из-за беспардонного отношения к вопросам местного самоуправления (в их числе и автор этих строк), на учредительную конференцию прибыли беспокойные и инициативные граждане из пяти муниципальных образований – из Верхней Пышмы, Пышмы, Невьянска, Камышлова. Самыми представительными делегациями были артемовцы, вернее, буланашцы и красногвардейцы. Тут вряд ли стоит удивляться, потому что общественники Буланаша и Красногвардейского – одни из самых активных не только в нашем АГО (Артемовском городском округе).

То, что данное мероприятие проводилось именно в Артемовске, наверное, и не случайно, и весьма примечательно. Недавно в АГО сломали систему управления. А затем кучка депутатов пошла на поводу у не очень хороших бизнесменов. В результате, эти депутаты сместили сити-менеджера. Причина смещения проста – А. Клименко «не оправдал» их надежд на преференции от власти. Таким образом, вакханалия со сменой руководства в АГО свидетельствует об ошибочных решениях органов на уровне губернатора.

Между тем, как раз органы госвласти не должны сильно вмешиваться в дела местного самоуправления, что прописано даже в Конституции. Но на деле происходит несколько иначе.

Поэтому обеспокоенная общественность в лице ее активной части пытается достучаться до высших органов власти, чтобы та услышала их голос о многочисленных нарушениях федеральных

законов Свердловской областью. Создатели общественного движения как раз подчеркивали, что они никого не зовут на баррикады, а хотят цивилизованным способом показать нынешней власти, как много плохого делается для местного самоуправления, для малых территорий из-за амбиций чиновников, их плохого знания законов.

На конференции было принято обращение к президенту Д. Медведеву, которое должен передать в начале июля В. Мельниченко лично в руки Дмитрия Анатольевича или приближенного к нему лица. О чем речь в обращении? О том, что в Свердловской области вместо районов сделали городские округа, что ни один населенный пункт не наделен статусом городского и сельского поселения. То есть в Свердловской области невозможно исполнять напрямую статью 131 Конституции (любозвучно, что номер закона о местном самоуправлении тоже 131).

Именно по этой причине буквально хиреют малые населенные пункты, потому что там нет своих органов власти, которые были бы на виду у местного населения, были бы подотчетны тем, кто избирает эту власть. Нет в этих населенных пунктах, которых не наделили статусом поселений, своих бюджетов, а потому в селах и поселках власть в лице органов управления городских округов мало что делает.

Окажется ли на самом деле данное обращение у президента? Если да, то как он отреагирует? На эти и другие вопросы можно будет ответить в ближайшее время. Даже если где-то случится промашка, общественники, как говорили на конференции, сделают все возможное, чтобы в Свердловской области было реальное местное самоуправление, как это прописано в Конституции.

Заметим, что от Артемовского городского округа в совет общественного движения включены сразу два человека – это Р. Гареева из Красногвардейского и А. Шарфиев из Артемовского.

Председателем совета избран председатель уличного комитета одного из поселков ГО Верхняя Пышма А. Яковлев. Этот активист в решении вопросов той территории, где он проживает, дошел и до полномочного представителя президента РФ и даже до самого президента. И решил-таки проблемы (речь идет о газификации) достаточно быстро.

Можно заметить и то, что идея создания общественного движения возникла довольно давно, но осуществилась только сейчас. Подспудно катализатором для такого действия стали как раз скандалы, которые потрясают малую родину губернатора Свердловской области. Может, общественники, которые стали объединяться, наконец-то откроют глаза тем, кто руководит страной? Глаза на то, как хиреет глубинка России, которую можно сохранить только в том случае, если власть на местах отдаст самому народу. /27.05.2011/

Александр ШАРАФИЕВ,
«Губерния»

Обращение к Президенту России

от жителей Свердловской области,

членов регионального общественного движения

«За народовластие – за реальное местное самоуправление»

Уважаемый

Дмитрий Анатольевич!

Главный принцип, из которого исходит Федеральный закон 131-ФЗ, – местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения.

Данная базовая установка была проигнорирована в Свердловской области, в результате чего лишь на пяти территориях была внедрена двухуровневая система местного самоуправления. По каким критериям были выбраны эти территории, где некоторые населенные пункты получили все-таки статус поселения и образовали муниципальные районы, неизвестно. На остальных территориях были образованы городские округа. Это вполне логично для таких городов как Екатеринбург, Нижний Тагил, Серов, Каменск-Уральс-

кий, Ирбит, Краснофимск, Первоуральск, Верхняя Пышма, но совершенно непонятно, как стали городскими округами целые районы, которые раньше включали в себя села, поселки городского типа, рабочие поселки. Областной законодатель 67 рабочих поселков, поселков городского типа и 1 дачный поселок преобразовал в сельские населенные пункты. То есть маленькие, по сути городские, населенные пункты были с легкостью преобразованы в сельские. Для чего? Главным образом чтобы не наделить их статусом городского муниципального образования, как того требует Федеральный закон.

Обширную районную территорию объединили в один городской округ, куда входит огромное сельскохозхозяйственные и лесные угодья, а также болота, леса, десятки километров дорог республиканского значения. В общем, в наших городах (а как еще назвать городской

округ), пасут коров, тысячами гектаров разрабатывают пашню, занимаются заготовкой древесины на лесопилках. Как в генплане городского округа будут обозначать болота и пашни, коровники и свинарники?

Прошедшие 5 лет со дня вступления в силу ФЗ-131 показывают, что в Свердловской области реализация реформы местного самоуправления приобрела несколько иной характер, чем в других субъектах федерации. Из-за отсутствия в большинстве бывших районов двухуровневой системы местного самоуправления принципы народовластия, заложенные в Конституции Российской Федерации, осуществляются в скудной форме, вопросы местного значения выполняются весьма специфически, а о выравнивании бюджетной обеспеченности между поселениями речи нет, так как нет самих поселений.

⇒ на с. 20

Очередная политическая «революция»

Глава администрации Артемовского городского округа Андрей Клименко 13 мая написал заявление об увольнении по собственному желанию. Назначение Клименко стало первым экспериментом по модернизации муниципальной власти губернатора Александром Мишариным. До этого глава региона отправил в отставку прежнего градоначальника Юрия Маньякина и инициировал изменение структуры городской власти. «Я написал заявление по соглашению сторон с открытой датой. Работать в ситуации конфронтации просто невозможно», – заявил А. Клименко корреспонденту «УралПолит.Ru». 12 мая депутаты гордумы проголосовали за его отставку.

Как рассказал депутат гордумы Константин Трофимов, вопрос об отставке Клименко депутаты поставили еще 1 апреля. Спустя почти две недели, 13 апреля, 16 из 20 депутатов проголосовали за это. «Он попросил месяц, чтобы подготовиться и ответить на наши вопросы. Вчера он выступил перед нами, но депутаты все равно проголосовали за его отставку», – отметил Трофимов.

В списке главных претензий народных избранников – скандал с «размороженным» домом для ветеранов, который еще до ввода в эксплуатацию фактически разграбили, нарушения в ходе исполнения закона «О Фонде реформирования ЖКХ», нарушения в ходе предоставления муниципальных гарантий по кредитам и проблемы в транспортной системе Артемовского. «По дому ветеранов сейчас заведено уголовное дело, которое передано в суд. По ремонту жилых домов по этой программе обычно на один дом тратят 7 млн рублей, а у нас – более 20 млн. Счетная палата нашла там много серьезных нарушений», – рассказал Трофимов.

Сам Андрей Клименко в разговоре с корреспондентом

«УралПолит.Ru» претензии депутатов в целом признал, но подчеркнул, что аналогичные проблемы свойственны всем муниципалитетам. «Претензии в основном касались сферы ЖКХ, но у нас ФЗ-131 очень мудро написан, всегда крайним остается муниципалитет. Ответственность предоставлена полная, а рычагов воздействия, как правило, нет. Депутаты предъявили мне даже мало претензий, прокурорских предписаний приходит в разы больше, и это нормальная практика для муниципалитетов, причем не только у нас в области, нормальная рабочая ситуация», – заявил Клименко.

Источники «УралПолит.Ru», знакомые с ситуацией, признаются, что истинная причина отставки сити-менеджера Артемовского – конфликт с местной градоначальницей и депутатами гордумы.

Ольга Кузнецова на момент подготовки материала была недоступна для комментариев. Но и депутаты, и местные предприниматели утверждают, что именно Кузнецова стала инициатором отставки главы администрации.

Сейчас депутатам городской думы предстоит выбрать нового главу администрации. Андрей Клименко в разговоре с «УралПолит.Ru» признался, что пока планирует отдохнуть и не ищет себе новое место службы. Новый конкурс состоится летом.

/13.05.2011/

«УралПолит.Ru»

Ирбитским межрайонным следственным отделом СУ СК России по Свердловской области главе администрации Артемовского городского округа 41-летнему Андрею Клименко предъявлено обвинение в халатности (ч. 1 ст. 293 УК РФ).

По версии следствия, сити-менеджер, в чьи обязанности входит организация рационального

и эффективного использования имущества, являющегося собственностью городского округа, не предпринял всех необходимых мер по надлежащей эксплуатации многоквартирного дома по улице Мира, 33/2, в городе и мер по сохранности расположенного в нем муниципального имущества. По версии следствия, бездействием главы администрации привело к тому, что в период с сентября 2010 года по конец января 2011 года из квартир и мест общего пользования дома неустановленные лица совершили хищение сантехники.

«Отсутствие надлежащей эксплуатации систем отопления и технического обслуживания системы центрального отопления привело к размораживанию и разгерметизации трубопроводов и отопительных приборов, заливу помещений и квартир указанного дома водой и повреждению внутренней отделки квартир, повреждению электросчетчиков. В результате Артемовскому городскому округу, с учетом необходимости проведения восстановительных работ (ремонт системы отопления, сантехнические работы, ремонт внутренней отделки), причинен материальный ущерб на общую сумму свыше 1,8 млн рублей, что является крупным ущербом», – заявили в Следственном комитете.

Допрошенный в качестве обвиняемого глава администрации вину не признал, от дачи показаний отказался, в отношении него следователем избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке. Тем не менее, в настоящее время по уголовному делу следователем выполняется комплекс следственных действий, направленных на закрепление доказательственной базы и завершение расследования.

/17.05.2011/

«УРБК»

«Трамбовка» не прошла

Рубцовские депутаты не проголосовали за «сити-менеджера»: подробности того, что произошло 19 мая на сессии горсовета, сообщил Владислав Садыков, главный редактор газеты «Голос Солидарности»:

– В Алтайском крае продолжается волна изменений уставов муниципальных образований. Суть – отмена выборов глав исполнительной власти непосредственно народом и введение «сити-менеджеров». Инициатор – губернатор края единоросс Александр Карлин, проводники идеи – фракции «ЕР» в местных представительных органах.

Из городов пока удалось удержаться только Рубцовску и Алейску. Проводившиеся в Рубцовске неофициальные опросы общественного мнения показали, что население – против новаций. Поэтому ни референдум, ни плебисцит «правящая фракция» прово-

дить не захотела. В городском Совете у ЕдРо – 16 мест из 27, но для «победы» необходимо 18 голосов.

В апреле этого года на 56 сессии Рубцовского горсовета новую редакцию устава протолкнуть не удалось. На очередной 57 сессии новый Устав вновь вынесли первым вопросом. Но призыв «Будь готов!» не прошел даже в день пионерии – 19 мая. «ЗА» проголосовали только 16 из 25 присутствующих. Лидер фракции Владимир Кравцов предложил вернуться к голосованию, причем провести его поименно. Несогласные депутаты восприняли это как «трамбование». Большинство из тех, кто до этого воздерживался, проголосовали против. В ответ единороссы сорвали сессию, покинув зал заседаний. Несомненно, процесс обработки продолжится закусочно. /19.05.2011/

ИА «Амител»

Депутатский демарш

10 июня депутаты думы Ханты-Мансийского района отклонили все кандидатуры на пост главы администрации муниципалитета, сообщили «URA.RU» в аппарате районного представительного органа. Подробности в аппарате думы Ханты-Мансийского района рассказать пока не смогли, сославшись на то, что протокол заседания будет готов только после праздничных дней. Однако сообщили, что в соответствии с законодательством теперь в районе будет объявлен новый конкурс на замещение должности сити-менеджера.

На рассмотрение думы конкурсная комиссия предложила кандидатуры заместителя главы Ханты-Мансийского района Юрия Рудакова и председателя комитета по образованию администрации Андрея Пастухова. К слову, кроме них о желании занять

кресло сити-менеджера больше никто и не изъявлял. Фаворитом комиссия называла Рудакова.

Напомним, в прошлом году депутаты районной думы утвердили поправки в устав муниципалитета, которые отменяют прямые выборы главы и вводят новую систему управления районом, при которой главой становится председатель местной думы, а администрацию возглавляет наемный сити-менеджер. В марте с.г. в районе избрали новый состав представительного органа. Председателем думы – главой района был избран Петр Захаров.

Стоит добавить, что еще ни в одном муниципалитете ХМАО, где состоялись назначения глав администраций, депутаты не устраивали подобных демаршей.

/10.06.2011/
**И. Крючкова,
ИА «Ура.Ру»**

Как перчатки

Глава администрации (сити-менеджер) Благовещенска Николай Неведомский подал в отставку по собственному желанию в связи с переходом на работу в областную избирательную комиссию.

С 7 июня 2011 года его обязанности будет исполнять Павел Березовский, который до 2 июня являлся мэром Шимановска (был избран на эту должность в 2007 году), а затем сложил с себя полномочия в связи с переходом в администрацию Благовещенска.

Последний избранный мэр Благовещенска Александр Мигуля был отрешен от должности 26 апреля 2010 года. Это было свя-

зано с неисполнением градоначальником решения суда, который предписал восстановить в должности директора муниципального предприятия «Ритуальные услуги», чье увольнение признали незаконным. После этого в Благовещенске отменили прямые выборы мэра. Глава муниципального образования теперь избирается из состава депутатов, а глава администрации города (сити-менеджер) назначается по контракту.

Сити-менеджером в октябре 2010 г. стал Николай Неведомский, ранее работавший в правительстве Амурской области.

/06.06.2011/
GlobalSib.com

Где проблемы?

Тольяттинские депутаты нашли ряд недостатков в социальном отчете мэра Пушкова за 2010 год, который был рассмотрен постоянной комиссией гордумы по социальной политике, передает корреспондент Волга Ньюс.

Недовольство депутатов вызвало то, что в документе отсутствует согласованность между текстом и приложением, существуют технические и арифметические неточности, нет данных по некоторым показателям. В отчете отсутствуют также сведения о количестве социально ориентированных некоммерческих организаций, получающих муниципальную поддержку. Эти претензии касаются рапортов департаментов образования, здравоохранения, культуры, а также департамента по вопросам семьи и демографического развития.

Кроме того, отчет не отражает в полной мере, что планировалось, что выполнено, а чего нет и почему. То есть, необходим перечень нерешенных проблем с обоснованием, что конкретно этому препятствовало.

Теперь мэр Тольятти должен на заседании думы представить обновленный отчет, в котором все эти неточности должны быть устранены.

В целом, документ говорит о том, что несмотря на кризисный 2010 год, мэрии удалось сохранить социальную направленность бюджета. Констатирующую информацию отчета депутаты решили принять к сведению, а работу мэра и мэрии за прошлый год рекомендовали думе признать удовлетворительной.

/17.05.2011/
ИА «Волга Ньюс»

Братчане против

Противостояние сторонников арестованного по подозрению в вымогательстве и взяточничестве мэра Братска Александра Серова и городской думы после «избрания» нового главы не только не закончилось, но и обострилось. Местные коммунисты во главе с депутатом Законодательного собрания Иркутской области Ириной Рычковой уверены: в жизни братских парламентариев наступила черная полоса.

Вкратце напомним хронику событий.

В октябре 2009 г. бывший начальник Братского управления ФСБ Сергей Серебренников во второй раз был избран мэром города. В январе 2010 дума приняла его отставку в связи с тем, что градоначальник принял предложение баллотироваться в мэры Иркутска. В марте 2010 г. Серебренников с треском проиграл выборы, а уже в мае на освободившуюся им должность главы Братска был избран Александр Серов. Он набрал больше голосов, чем два кандидата от «Единой России» вместе взятые. В феврале 2011 г. Серов в соответствии с заявлением местного коммунального барона Александра Гаськова был арестован по подозрению в вымогательстве и взяточничестве и заключен в иркутское СИЗО. На следующий день Серов написал заявление о добровольном сложении полномочий. В апреле дума Братска

приняла решение о внесении поправок в устав города, в соответствии с которыми всенародные выборы мэра были отменены. В начале мая управление миноста по Иркутской области согласовало эти поправки, и уже 27 мая гордума на деле опробовала внесенные в главный документ города изменения – избрала нового мэра. Им стал 36-летний председатель думы Константин Климов, обладатель посредственной биографии, в которой доминирующие позиции занимает его недолгое присутствие на различных должностях в спортивных учреждениях Братска.

После ареста Серова в городе прошли десятки пикетов и митингов, вдохновителем которых была Ирина Рычкова, глава местного отделения КПРФ и депутат Законодательного собрания области. В мероприятиях приняли участие тысячи горожан.

Внедрение корректировок устава, отменяющих прямые выборы, коммунисты считают «установлением депутатской диктатуры» и вполне справедливо упрекают своих избранников в том, что население не давало им права избирать мэра из своего состава. Столь спешное назначение на должность главы города Климова некоторые эксперты считают незаконным. По их утверждению, федеральное законодательство требует, чтобы изменения в Устав муниципального образова-

ния, меняющие схему местного самоуправления, вступали в силу только после избрания нового состава депутатов. Таким образом, новым уставом воспользоваться может только будущий созыв Братской думы.

Тем временем, И.Рычкова выступила на заседании думы 27 мая с соответствующим протестом. Она заявила депутатам, что принятие решения об избрании Климова стало не победой, а черным днем в их политической биографии и истории думы. При этом лидер городских коммунистов припомнила парламентариям их яркое выступление в защиту местного авторитета и экс-депутата Молякова, недавно осужденного на 25 лет строгого режима.

– Следствие в отношении Александра Серова не окончено. И разговор наш еще впереди. Сегодняшнее решение еще больше пошатнуло веру в вас, как в народных избранников. Коммунисты и ряд общественных организаций города оформляют иски в суд по поводу внедрения должности сити-менеджера в Братске. Я уверена, что СМИ, присутствующие сегодня в зале, не озвучат мое выступление. Но братчане все равно будут знать, что именно я сегодня сказала от имени большинства жителей. Их ежедневные звонки и визиты в городской комитет КПРФ не дают мне права молчать, – сказала Ирина Рычкова. /29.05.2011/

**А.Лаховский,
Бабр.РУ**

Запрет на выход

Новая редакция Устава Нижнего Новгорода предусматривает запрет на выход избранного по партспискам депутата гордумы из фракции. Эти положения содержатся в проекте решения городской Думы «О внесении изменений в Устав города Нижнего Новгорода», представленном 7 июня на публичных слушаниях.

Согласно изменениям, избранные в составе списка кандидатов, выдвинутого политической партией, не вправе выйти из фракции, в которой они состоят. Кроме того, они могут быть членами только той политической партии, в составе списка кандидатов которой они были избраны.

Несоблюдение этих требований влечет за собой прекращение депутатских полномочий.

Совершенствуя МСУ

Тенденции развития местного самоуправления в России, а также благоустройство территорий МО и повышение качества жилищно-коммунального обслуживания населения обсуждались на совместном заседании Комиссии по региональному развитию и местному самоуправлению и Общественной палаты Ленинградской области.

«Закон о местном самоуправлении не совершенен», – отметил в ходе заседания глава Комиссии по региональному развитию и местному самоуправлению Леонид Давыдов. Его поддержали коллеги-общественники Ленинградской области: по словам главы комитета по взаимодействию с МСУ Ленобласти Владимира Скоробогатова, одно из весомых достижений области – принятие поправок в закон, касающихся возможности создания единой администрации для района и районного центра.

Кроме того, власти региона считают, что муниципалитеты можно укрупнить и уменьшить их количество с 223 до 100. Помимо этого, с нового года каждое поселение сможет организо-

«При этом депутаты, избранные по одномандатным округам, которые вошли в ту или иную фракцию, могут ее покинуть без прекращения своих депутатских полномочий», – пояснила начальник юридического управления гордумы Ирина Маслова.

Участники публичных слушаний рекомендовали городской Думе Нижнего Новгорода принять проект «О внесении изменений в Устав города Нижнего Новгорода». Среди изменений предлагается в пункте 1 статьи 7 исключить слова «голосования по отзыву депутата городской Думы города Нижнего Новгорода».

«Это связано с тем, что по измененному федеральному закону № 131, право отзыва депутата-одномандатника предусматривается только в том случае, если

все депутаты данного представительного органа избраны по одномандатным округам. Так как в гордуме Нижнего Новгорода треть депутатов избрана по партийным спискам, на нее данная оговорка не распространяется», – отметила И.Маслова.

Также предлагается пункт 3 дополнить новым абзацем следующего содержания: «Половина депутатов городской Думы избирается по одномандатным избирательным округам, половина – по муниципальному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за муниципальные списки кандидатов, выдвинутые политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями)».

/07.06.2011/
**И.Швецова,
ИИА «Нижний Новгород»**

вать контрольно-ревизионный орган. Однако региональные власти рекомендуют все же формировать контрольный орган на уровне района.

Глава администрации Гатчинского района, председатель президиума Совета МО Ленобласти Александр Худилайнен затронул проблему финансирования: «Проблемы можно решать, в том числе и за счет внебюджетных источников», – считает он. Кроме того, Худилайнен озвучил и проблему бесконечных проверок муниципалитетов. «Об одном и том же мы отчитываемся в десятки ведомств. Только за прошлый год в муниципалитеты Гатчинского района поступило 1200 документов, запросов и предписаний от прокуратуры получается 4,5 запроса ежедневно», – возмущался чиновник. «Прокуратура – единственный орган, которому президент дает поручения, она не сама по себе идет на проверки. Я сомневаюсь, что прокурору и его заму больше нечего делать, кроме как писать запросы», – отменил претензии вице-губернатор Александр Кузнецов.

В ходе дискуссии Л.Давыдов предложил увеличить для муниципалов налоговую базу, чтобы доходы поселений увеличились. Однако тут А.Кузнецов поддержал губернатора Ленобласти, который неоднократно призывал муниципалов полноценно собирать существующие налоговые платежи. «Давайте выполнять существующие законы и собирать то, что сейчас дано поселениям первого уровня», – заявил вице-губернатор.

Еще одно новшество в работе органов МСУ, которое предложили общественники – изменение терминологии. В частности, предлагается переименовать должности глав муниципалитетов в «председателя совета депутатов» и «руководителя администрации», дабы население не путалось.

По итогам работы будут сформулированы рекомендации, которые впоследствии могут быть оформлены как законодательная инициатива или переданы на федеральный уровень через Общественную палату. Об этом сообщает сайт Общественной палаты РФ.

/24.05.2011/

За год не решил

Городская дума Новочеркасска заслушала отчет мэра Анатолия Кондратенко о результатах его деятельности и деятельности администрации города за 2010 год.

Свой доклад Анатолий Кондратенко начал с анализа социально-демографических показателей, далее основное внимание он уделил бюджету города, ситуации в экономике, строительному и жилищно-коммунальному комплексу. Ранее доклад мэра был предложен депутатам на детальное рассмотрение.

Заслушав мэра города, депутаты выступили с оценкой его деятельности и деятельности новочеркасской администрации. Они отметили, что за внешне благополучными цифрами роста доходов в бюджет, экономического благополучия промышленных предприятий кроются большие нерешенные проблемы, которые остро проявляются во всех избирательных округах.

По сообщению председателя постоянной комиссии городской думы «По вопросам жизнедеятельности города, ЖКХ, промышленности, транспорта, связи и предпринимательства» Вадима Марыгина, в течение года не решается вопрос договорных отношений между ресурсоснабжающими организациями и товариществами собственников жилья (ТСЖ), что привело к стремительному уменьшению таких товариществ в городе. Если по состоянию на 1 января 2010 года форму управления ТСЖ избрали жильцы 280 домов, то теперь в городе осталось 268 товариществ.

По оценке заместителя председателя городской думы Андрея Карабедова, есть проблема со скорой помощью. Депутаты неоднократно слышали от сотрудников службы о необходимости замены парка машин. Однако на ближайший год обновления автопарка не запланировано. Это серьезная проблема, особенно для отделенных микрорайонов города, отметил депутат в своем выступлении.

Проанализировав отчет градоначальника, городская дума вынесла неудовлетворительную оценку деятельности главы города и Администрации, а также выдала 18 рекомендаций.

Как сообщил присутствовавший на заседании председатель комитета по законодательству и местному самоуправлению Законодательного собрания Ростовской области Александр Ищенко, до апреля 2012 года мэр должен будет исправиться. В частности, депутаты рекомендовали осуществить действенные меры по наращиванию доходной части бюджета, организовать долгосрочное планирование деятельности администрации.

Как отметил председатель думы Новочеркасска Виктор Лучкин, дума готова поддержать все благие начинания администрации Новочеркасска и мэра Кондратенко.

Во время хода заседания у здания администрации в поддержку мэра прошел пикет в лице сторонников коммунистической партии.

Напомним, что ранее лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов во время своего визита в Ростовскую область заявил о поддержке мэра города Новочеркасска Анатолия Кондратенко и осудил «Единую Россию» за необоснованные, по его словам, нападки в адрес своего однопартийца. /17.05.2011/

Ю.Левадная, «Кавказский узел»

Справка: Депутат законодательного собрания Ростовской области коммунист А.Кондратенко одержал победу на выборах главы Новочеркасска на муниципальных выборах 14 марта 2010 года. Он получил 44% голосов избирателей, опередив действовавшего мэра единоросса А.Волкова (25,7%).

Волгоградская область теряет управление?

По-волгоградски

О намерении добиваться отставки Марины Афанасьевой, которая была избрана главой города Волжского в октябре 2009 года от партии «Справедливая Россия», уже давно заявляют в «Единой России». Ее кандидат экс-мэр Волжского Игорь Воронин проиграл Марине Афанасьевой всего 240 голосов.

На стороне единороссов выступает общественное движение «За достойную жизнь». Его руководитель Юрий Барышев и его единомышленники намерены 24 мая провести в Волжском митинг и потребовать «немедленного отчета мэра перед народом».

Также господин Барышев сообщил о том, что общественники собираются обратиться к главе региона с просьбой срочно отрешить мэра от должности. «Надо менять и систему управления городом – им должен руководить грамотный, профессиональный управленец, сити-менеджер», – считает активист.

Противники Афанасьевой вменяют ей в вину объем муниципального долга, снижение инвестиций, неэффективные расходы, проблемы детских садов и плохие дороги, напоминают о протестах прокуратуры по вопросам обращения с землей, вырубке зеленых насаждений. Их поддерживают в местном политсовете «ЕР». Ее руководитель Владимир Осьмаков сообщил, что партийцы обязательно придут на митинг общественности и присоединятся к требованию «за бездарную работу Афанасьевой поставить неудовлетворительную оценку».

Напомним, в Волгоградской области с начала 2010 года, когда главой региона стал Анатолий Бровко, досрочно отправлены в отставку уже три мэра. Во всех смещениях активно участвовали «Единая Россия» и сам губернатор. Самой громкой отставкой стало отрешение в феврале текущего года мэра Волгограда Р.Гребенникова. После его ухода в городе были отменены прямые выборы мэра и введен институт сити-менеджера. Наблюдатели прогнозируют, что «сценарий Волгограда теперь может повториться во втором по величине городе региона Волжском. Конфликт между мэром Волжского, «Единой Россией» и администрацией длится уже около года. И хотя в феврале Марина Афанасьева приостановила членство в «Справедливой России», в апреле единороссы вновь заявили о намерении добиваться ее отставки.

Однако пока им не удалось собрать большинство единомышленников в гордуме, где «ЕР» по этому вопросу противостоят депутаты от оппозиционных партий: у «Единой Р» в гордуме 12 из 30 мандатов.

Сама Марина Афанасьева заявила «Ъ», что за общественным движением «За достойную жизнь» «стоят другие люди». По ее словам, экономические показатели в Волжском «даже улучшились», а происходящее она объясняет «политическими мотивами». Не исключает мэр и коммерческую подоплеку: «Я уже устала собирать жалобы на себя, где меня обвиняют, что я якобы хозяйничаю то в одном, то в другом бизнесе. Эти жалобы я даже уже сама стала переправлять в прокуратуру. Это коррупция, которой я где-то на ногу наступила, начинает со мной бороться», – считает мэр.

Госпожа Афанасьева отметила, что если ее отрешат от должности, опротестовывать решение она не станет. «За этим стоят большие силы и большие ресурсы. Смысла спорить с ними нет», – заявила она «Ъ».

Руководитель регионального отделения ЛДПР, вице-спикер гордумы Волжского Дмитрий Литвинцев назвал инициативы движения «За достойную жизнь» «волеизъявлением только части людей»: «Надо задать «ЕР» вопрос, почему она довела страну до такого состояния. Ситуация в Волжском ничуть не хуже, чем в других местах».

Первый вице-спикер гордумы Виталий Кокшилов (КПРФ) объясняет происходящее тем, что «Марина Афанасьева не принадлежит к правящей партии».

/20.05.2011/
Е.Завьялова, Коммерсантъ-Online

Справороссы

«не тянут»

7 июня депутаты райдумы Калачевского района отправили в отставку главу района Владимира Станогина, избранного от партии «Справедливая Россия». 13 из 17 депутатов (8 единороссов, 2 коммуниста, 2 справоросса и один беспартийный) проголосовали за решение об отстранении его от должности. Депутат Госдумы РФ от Волгоградской области («ЕР»), член политсовета регионального отделения партии Ильяз Муслимов убежден, что отставка Станогина закономерна.

Комментируя это событие информагентству «Социформбюро», депутат подчеркнул: «Даже однопартийцы Станогина не довольны его работой. Но эсеры не сдерживают свой политический аппетит и повсеместно претендуют на власть, хотя итоги их работы говорят против них».

Депутат напомнил, что одним из первых регионов, где «Справедливая Россия» потерпела поражение, стала Самара. Теперь в Волгоградской области, по выражению И.Муслимова, «партия стала хромой уткой, оставшись на одной ноге. Яркий пример – Калач-на-Дону. Похожая ситуация сложилась сегодня в городе Волжском, где также у власти справороссы. «Справедливой России» надо признать, что они не потянули ту работу, которую им доверили люди. Их система не оправдала себя и трещит по швам. Крах политики, которую строят эсеры, на мой взгляд, очевиден. Люди устали от болтовни и политиканства. А ведь основной деятельностью должны быть не словесные баталии, а управление муниципальным образованием».

Напомним, в конце ноября 2010 года депутаты Калачевской райдумы признали отчет Станогина о работе за 2009 год неудовлетворительным. Вторую «двойку» мэр-эсер получил и по итогам отчета за 2010 год, который он представил в мае. Станогину вменили нерешение проблем социального характера, образования и здравоохранения, благоустройства района, а также отсутствие конструктивной работы с субъектом РФ. По ФЗ-131 о местном самоуправлении (статья 74), при наличии двух не принятых думой отчетов о работе глава района может быть освобожден от занимаемой должности.

Решение об отставке главы Калачевского района будет опубликовано в течение пяти дней, после чего оно вступит в

законную силу.

Депутаты райдумы уже уведомили главу Волгоградской области Анатолия Бровко о своем решении и получили письменное подтверждение его поддержки по удалению Владимира Станогина от должности главы.

/07.06.2011/
ИА СоциформБюро

Развал системы МСУ

В политической жизни Волгоградской области почти одновременно произошло сразу три знаковых события, которые при всей непохожести друг на друга, по мнению наблюдателей, являются следствием одного и того же процесса – развала системы местного самоуправления, происходящего из-за ослабления региональной власти.

1. Депутаты Городищенской районной думы без согласования с региональным политсоветом «Единой России» приняли решение об отрешении от должности главы Городища Виталия Потапова. При этом руководство регионального отделения «партии власти» заявляет о поддержке лишеного полномочий чиновника, но местные единороссы остаются глухи к мнению «старших товарищей» и, очевидно, действуют совершенно автономно от партийного центра.

2. Депутат Камышинской районной думы, член фракции «ЕР» Николай Малыгин потребовал отставки мэра Камышина – видного единоросса Александра Чунакова. Господин Малыгин заявил, что власти Камышина не контролируют ситуацию в таких ключевых направлениях как промышленность, строительство и ЖКХ. ЖКХ, по его глубокому убеждению, в настоящее время пребывает в состоянии острого кризиса...

3. Депутаты Калачевской думы отправили в отставку главу Калачевского района Владимира Станогина. Сам Станогин считает, что решение о его отставке является целиком и полностью политическим. Единственную свою вину он видит в принадлежности не к той партии, в которой состоит депутатское большинство.

Наблюдатели склонны увязывать эти, казалось бы, совершенно разные события друг с другом. По их мнению, все они свидетельствуют о глубоком кризисе в органах местного управления региона. Эту точку зрения разделяет и экс-мэр Волгограда Роман Гребенников.

«Этот кризис вызван тем, что с приходом к руководству региона Анатолия Бровко областная власть потеряла свое объединяющее начало, – убежден господин Гребенников. – По моему мнению, субъектом Федерации полностью утрачена роль координатора и связующего звена между органами местного самоуправления. Такие «фокусы», которые мы сейчас наблюдаем, еще два-три года назад были просто немислимы. При «плохом» губернаторе Николае Максюте такого и близко не было. А сейчас это происходит, и с большой долей вероятности можно утверждать, что будет происходить и впредь».

Взять ситуацию в Городище: можно ли было представить во времена Максюты, чтобы депутаты без согласования с политсоветом снимали сельского главу? Конечно, нет. Потому что это опасный прецедент, грозящий непредсказуемыми по-

следствиями. Мыслимое ли это дело при нормально налаженной партийной дисциплине? И ведь мы только говорим, что партию в регионе возглавляет В.Ефимов, на самом деле, у руля стоит губернатор.

В случае со Станогиним мы видим просто безобразную и неприкрытую расправу над политическим конкурентом. Никаких объективных оснований для этого нет. «Рулевая» партия беззастенчиво давит своих соперников. Если мы от демократии перешли к партократии, то мы должны себя поздравить».

Я считаю, что с приходом А.Бровко у нас начался развал системы местного самоуправления, происходит дезорганизация системы власти. Человек не умеет руководить большим коллективом, он просто находится не на своем месте».

Депутат областной думы Олег Пахолков уверен, что ослаблению популярности и влияния областной власти в немалой степени способствует привычка регионального руководства «в дело и не в дело» прибегать к силовому разрешению конфликтов.

«Очевидно, что ситуация в регионе продолжает дестабилизироваться, и все три перечисленных события являются ярким тому свидетельством, – полагает господин Пахолков. – Попытки областного руководства решать все вопросы с применением административного ресурса приводят к ослаблению этого ресурса и как следствие – к ослаблению влияния региональной власти. Итогом этого является мощнейший внутрирегиональный конфликт элит, где все воюют против всех. Отчего это происходит? Оттого что нет объединяющего начала».

Если брать ситуацию в Калаче, то там областное руководство сделало все, для того чтобы снять Станогина. Все депутаты, единороссы и муниципальные служащие, приняли решение об отставке главы района под мощнейшим давлением, под угрозой потери работы и конца политической карьеры. Один из них после голосования бросил на стол депутатский мандат со словами: «Я не могу быть бесчестным человеком!». Это как надо было довести человека, чтобы он возненавидел тот день, когда стал депутатом?»

Противостояние двух видных единороссов Малыгина и Чунакова – война элит, которая истекает от неспособности региональной власти сплотить эти элиты. Область застряла в состоянии какой-то полуанархии, которой ни конца, ни края не видно».

С невеселыми выводами коллег полностью согласен и председатель фракции КПРФ областной думы Николай Паршин.

«Дезорганизация в Волгоградской области, действительно, налицо, причем сейчас все настолько расхлябано, что подобрать историческую аналогию сегодняшней ситуации крайне сложно, – отмечает лидер Паршин. – Слабость и невысокая компетентность руководства региона не вызывает у меня сомнений, но демонизировать лично губернатора я бы не стал. Ведь известно, что короля играет свита. А команда у нас аховая...»

Поверьте мне на слово: то, что мы сейчас наблюдаем, еще только цветочки. Ягодки будут впереди». /08.06.2011/

А.Урицкий, V1.ru

«За народовластие»

Обращение к Президенту России

от жителей Свердловской области, членов

регионального общественного движения

«За народовластие – за реальное

местное самоуправление»

⇒ со с. 17

Территориальные органы местной власти, действующие на территориях населенных пунктов, обладают недостаточными возможностями для реализации вопросов местного значения. Жители населенных пунктов лишены возможности избрания на своих территориях органов местного самоуправления, из-за чего нарушаются конституционные права граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Населенные пункты, не получившие статус поселений и муниципальных образований, не имеют генеральных планов развития, планы социально-экономического развития данных территорий являются частью планов городских округов, к которым исходя из положений федерального закона № 131-ФЗ данные территории не должны иметь прямого отношения.

В результате всего этого у населения и территориальных органов местной власти отсутствует мотивация для развития экономики населенных пунктов таким образом, чтобы доходная часть бюджета росла такими темпами, при которых наиболее полно решаются все вопросы местного значения, а значит, решаются и социальные проблемы.

В условиях глобального экономического кризиса наиболее остро стали выделяться проблемы именно на тех территориях, где отсутствует местное самоуправление в рамочных формах федерального закона № 131-ФЗ.

Если при стабильной экономике бюджетирование территорий по вертикали, начиная от федерального уровня к региональному, а оттуда в муниципальные образования в виде городских округов и муниципальных районов (которые в свою очередь делегировали часть бюджетных средств в городские или сельские поселения), не показывало ущербность своеобразной трактовки федерального закона № 131-ФЗ в Свердловской области, то уже в настоящее время, из-за отсутствия бюджетного финансирования не выполняются вопросы местного значения в тех населенных пунктах, которые должны были составлять первый уровень муниципальных районов.

Статистические данные (А. Деметьев «Теории и конституционно-правовая практика местного самоуправления в РФ, монографическое исследование. 2009 г.») показывают, что в Свердловской области муниципальных образований (основы местного самоуправления) создано в 3–6 раз меньше, чем в других регионах. До начала реформы в области было 72 МО (в основном, районов), в процессе реформирования их стало 93, в основном городские округа (68).

Эти данные наглядно показывают, что реформы местного самоуправления в области на основе федеральных законов № 131-ФЗ от 06.10.2003 и № 186-ФЗ от 28.12.2004 нет, либо реформа искажена до такой степени, что местного самоуправления как института народовластия в Свердловской области нет!

Фактическая ликвидация местного самоуправления на внутрирайонных территориях – в городских и сельских поселениях привела не к увеличению общей доходной базы, а лишь к кон-

центрации доходов в руках одного органа власти, что неизбежно повлекло ущемление интересов населенных пунктов, удаленных от административного центра района.

Создание городских округов на базе районов не решает задач реформирования местного самоуправления – не повышается доступность бюджетных услуг для населения, не реализуется принцип subsidiarity, не возрастает инициатива и самостоятельность населения в поселенческих муниципальных образованиях.

Нами внимательно изучен опыт организации местного самоуправления сельских и городских поселений Камышловского и Нижнесергинского муниципальных районов Свердловской области. Доступна в сети Интернет информация о жизни в малых муниципалитетах различных регионов России.

Следует заметить, что наработки в тех субъектах федерации, где существует двухуровневая система местного самоуправления (городское или сельское поселение – первый уровень, муниципальный район – второй уровень) имеют несколько иное значение. Здесь идет отработка межбюджетных отношений, разрабатываются и внедряются муниципальные акты, которые регулируют исполнение вопросов местного значения. Эффективно и успешно осуществляют свою деятельность представительные органы сельских и городских поселений. Депутаты принимают ответственные решения, контролируют доходы и расходы местного бюджета. Таким образом и обеспечивается непосредственное участие населения в осуществлении местного самоуправления в соответствии с законодательством.

Глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения совершают нотариальные действия:

- 1) удостоверение завещания;
- 2) удостоверение доверенности;
- 3) принятие мер по охране наследственного имущества и в случае необходимости управлению им;
- 4) свидетельствование верности копий документов и выписок из них;
- 5) свидетельствование подлинности подписи на документах.

А жители населенных пунктов, входящих в состав городских округов вынуждены простые нотариальные действия оформлять в городах, расположенных за несколько десятков километров.

Собственные источники доходов местных бюджетов поселений значительно отличаются. Однако за счет выравнивания местного бюджета из бюджетов другого уровня на выполнение полномочий по решению вопросов местного значения поселения (дорожная деятельность, благоустройство, жилищно-коммунальное хозяйство, культура, физкультура и спорт, противопожарная деятельность и др.) у этих муниципалитетов средства предусмотрены.

Внедрение принципов местного самоуправления имеет большое значение для развития территорий, хотя не все идет гладко, существует неприятие некоторых норм, сопротивление властных структур. И если уйти от излишней централизации

в финансовых вопросах через изменение Бюджетного кодекса, то в базисной основе властных структур может произойти активизация на всех направлениях: в демократических процедурах – через нормальную выборную систему, в экономических – через развитие прежде всего малого и среднего бизнеса, в финансовых – через формирование местного бюджета не за счет дотаций, субвенций и субсидий, а за счет налогов, которые платят в местный бюджет предприятия и организации, осуществляющие свою экономическую деятельность на данной территории.

При одноуровневой системе в селах, поселках и деревнях, входящих в состав городских округов, ликвидированы общественные институты, имеющие ранее реальные полномочия.

Под предлогом оптимизации численности работающих в органах местного самоуправления, упраздняются либо сокращаются работники территориальных органов администраций городских округов. В большинстве городских округов территориальные органы администраций лишены права юридического лица. В Невьянском городском округе в этом году «укрупнили» в 2 раза (вместо восьми станет четыре) отделы по управлению территориями. На несколько населенных пунктов теперь будет один специалист. Руководители Пышминского городского округа также вынашивают идею «оптимизации» количества сельских администраций. В недалеком будущем власти решат, что в поселках и селах достаточно будет старост на общественных началах. Отношение к проблемам населенных пунктов – как правило, по остаточному принципу, и это никакой командой сверху не преодолеть, т.к. нарушен механизм формирования местной власти. Подавляющее большинство населенных пунктов не имеет своих представителей в Думах городских округов, а если имеют, то лишь миноритарно. Попытка исправления ситуации путем принятия региональной программы «Уральская деревня» по существу провалена.

Таким образом, **с позиции повышения эффективности управления создание таких городских округов не было экономически и социально оправдано.** Придание статуса городского округа небольшим городским и сельским поселениям фактически не отразилось ни на их доходах, ни на повышении их инвестиционной привлекательности и роли в регионах. Безусловно, в целом ряде случаев оно позволило решить ряд административных проблем, но не повысило эффективность управления и этими территорияльными системами.

В целом территориальная структура местного самоуправления оказалась не сбалансирована с существовавшей системой расселения. В результате были нарушены ее основные принципы взаимосвязанного комплексного развития населенных пунктов, обеспечивающие subsidiarity разного типа населенных пунктов, а не только разных уровней системы управления, разрушены связи между поселениями. **Все это отрицательно сказалось** (да и скажется в дальнейшем) не только на социальном-экономическом развитии самих поселений, но и в целом на снижении потенциала территории Свердловской области.

Что касается Свердловской области, то здесь идет, прежде всего, **отставание в восприятии принципов местного самоуправления** как бизнес- и политэлитами, так и населением.

Начиная с 2004 г. от региональных и местных властей Свердловской области нам в оправдание

своих решений в качестве аргументов приводится следующее:

- недостаточность собственных источников доходов;
- увеличение численности и финансовых затрат на содержание местных администраций;
- невозможность придания статуса сельского или городского поселения, в связи с отсутствием муниципального района для включения образованного поселения в его состав.
- решения судебных инстанций.

Абсолютно все приводимые аргументы не состоятельны и надуманные. Ведь если с такой «волонтеристской» логикой соглашаться, то местное самоуправление в РФ вообще надо ликвидировать, ведь абсолютное большинство муниципальных образований в стране дотационные! Не приходит же в голову законодателям создать один городской округ «Свердловская область», на основании того, что почти все городские округа в регионе дотационные!? Всякие там разговоры о раздувании класса чиновников, это лишь отговорки. На самом деле бюрократия, которая имеет свойство воспроизводиться и защищаться, в нынешних условиях является серьезным тормозом для развития территорий. Не увеличения числа чиновников в поселениях бояться в муниципалитетах, они опасаются уменьшения своего влияния и своей значимости, если на самый низ территориальной иерархии, то есть в поселения, уйдут реальные полномочия и реальные финансы.

Утверждение о том, что в результате восстановления местного самоуправления на сельских территориях значительно выросли административные издержки, неточно, так как увеличение затрат происходило за счет уменьшения расходов на районном и региональном уровне при передаче полномочий и финансов на поселенческий уровень.

Решения судов? Каково же было наше удивление, когда тот же судья Верховного суда В.Пирожков принимал уже совсем другое решение по абсолютно идентичной ситуации с Балашихинским городским округом Московской области. Там он посчитал, что создание городского округа на месте бывшего района противоречит ФЗ-131!

Судебная система избирательно подходила к решению вопросов по искам одного предмета. Нарушения в Свердловской области не были исправлены, и первые же нормативные акты, регулирующие ряд аспектов деятельности поселений, показали, насколько затрудняется жизнь тех, кто живет не в поселениях, а в населенных пунктах.

Считаем, что местное самоуправление на первоначальном этапе должно внедряться чиновниками субъекта РФ так, как это записано в ФЗ-131. Другими словами, сначала нужно всем населенным пунктам, которые подходят для этого по численности, присвоить статус сельского или городского

поселения, затем наделить городское поселение статусом городского округа, если для этого есть опять же по ФЗ-131 основания, а там, где городские и сельские поселения должны войти в состав муниципального района, сделать это непременно. Как раз то, что не было осуществлено в Свердловской области.

То, что **Свердловская область отстает от всей страны в развитии местного самоуправления**, для нас нет сомнений. Пока везде идут болезненные процессы выстраивания межбюджетных отношений, у нас все «округлили», всю власть и финансы сконцентрировала политическая элита. Нам нужно понять, что местное самоуправление будет внедряться в России десятки лет. Но этот мучительный путь нужно обязательно пройти, потому что наша страна слишком велика по территории, она своеобразная, так как у нас множество культур, множество особенностей в регионах. И в этих условиях без местного самоуправления просто не обойтись. Ведь из Москвы не уледишь за тем, что делается в каком-нибудь Артемовском. Точно так же из Екатеринбурга не видно, что делается в Лебедкино. В стране вообще массово идет процесс укрупнения поселений и создания на базе муниципальных районов городских округов, например, в Сахалинской области остался всего один муниципальный район, состоящий из двух поселений, все остальные районы уже являются городскими округами. В Ленинградской области считают, что 223 муниципальных образования многовато, можно сократить их численность до 100 (см. с.18 – прим. «МСУ»). Как говорится «дурной пример заразителен».

Безусловно, что в Свердловской области необходимо в кратчайшие сроки привести областное законодательство о статусе и границах муниципальных образований в соответствие с Конституцией РФ и ФЗ-131.

Считаем, что в данной ситуации **требуется проявление политической воли Президента РФ**, являющегося гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, обеспечить исполнение ст. 130 и ст.131 Конституции:

Просим Вас дать соответствующие поручения Генеральному прокурору, Полномочному представителю Президента по УРФО, губернатору Свердловской области по приведению законов Свердловской области в соответствие федеральному законодательству, а также внести изменения в ФЗ-131 в части предоставления жителям отдельных поселений возможности выделения из состава городского округа, т.к. в ст.13 ФЗ-131 есть понятие разделение поселений, но оно вряд ли подходит к случаю выделения из состава городского округа отдельных поселений.

Обращение подписали 17 членов регионального общественно-го движения.

ИМУ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ. НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ

Обнинск: ИМУ, 2011. – 93 с. – (Серия «Трудовые споры»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. **Цена: 100 руб.**

- В сборник включены решения по уголовным делам Верховного суда РФ, связанные с муниципальной службой, принятые в период с января по июль 2010 года.
- Выборка решений проводи-

лась на официальном сайте Верховного Суда РФ: www.vsrfg.ru.

- В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Порядок заказа см. на с. 12.

Правоприменительная практика

Профилактика нормонарушений

Вопросы взаимодействия прокуратуры и органов местного самоуправления в сфере муниципального нормотворчества были в центре внимания семинара-совещания, прошедшего в администрации Липецкой области. В нем приняли участие заместитель полпреда Президента России в ЦФО Николай Макаров, и.о. главы администрации области Юрий Божко, председатель областного Совета депутатов Павел Путилин, представители суда, прокуратуры, управления юстиции, главы районных администраций, сельских поселений.

— Мы хотели бы перенести то тесное взаимодействие властей с прокуратурой, которое сложилось на уровне области, на низовой уровень, — сказал, формулируя цель совещания, Юрий Божко. — Ведь если законы и нормативные акты областного ранга выверены до мелочей и нареканий при экспертизах не вызывают, то в сельских администрациях положение обстоит не лучшим образом.

Довольно распространены, как отмечалось на совещании, факты ненадлежащего исполнения земельного, лесного, градостроительного, природо-

охранного, жилищного, бюджетного, налогового законодательства, законов о местном самоуправлении и муниципальной службе, о размещении заказов на поставку товаров и предоставление услуг, а одной из причин как раз и являются пробелы в муниципальном нормотворчестве. Его не успевают приводить в соответствие с постоянно меняющимися федеральными законами. И юридически работники муниципалитетов недостаточно подкованы, и компьютерной грамоты не хватает. Как узнает муниципальный служащий о поправках, внесенных в тот или иной закон, если не может пользоваться правовыми системами Интернета? Не случайно только в минувшем году прокуратура области выявила 1414 незаконных правовых актов.

В связи с этим была поставлена задача сформировать систему правового просвещения, организовать обучение работников муниципалитетов пользованию справочно-правовыми системами, то есть научить работать в сети Интернет. А вопросы нормотворчества муниципальных служащие должны решать в тесном взаимодействии с

органами прокуратуры. Поэтому прокурорские работники переориентированы с тотальной проверки уже готовых нормативных актов с целью выявления в них изъянов на профилактику брака в правовом нормотворчестве. То есть они должны знакомиться с проектом правового акта на стадии его подготовки и своевременно указывать на юридические ошибки, советовать, как их лучше устранить.

Николай Макаров одобрил инициативу прокуратуры по разработке моделей правовых актов, что позволит на местах не переписывать эти акты у тех, кто сам их составил неграмотно, а иметь перед собой образцовый в юридическом плане ориентир.

Кроме того, прокуратура обязалась не перегружать муниципальные органы власти излишними запросами информации, ограничиваясь лишь теми сведениями, которые необходимы для выявления нарушений в правотворчестве. Такие меры будут способствовать улучшению качества их работы.

/11.06.2011/
В. Искорнев,
«Липецкая газета»

Возмущены... разочарованы...

Накануне открытия саммита ЕС-РФ в Нижнем Новгороде общественность Янтарного края была взбудоражена высказываниями Владимира Путина по поводу визовых льгот для Калининградской области. Отвечая на вопрос, заданный участником стройотряда из Калининграда, премьер заявил, что решение проблем с анклавом заблокирует либерализацию визового режима для остальных россиян. «Мы не хотим делать исключение ни для одного региона. У нас все граждане России должны иметь равные возможности».

Недоумение — это самая мягкая оценка, которую можно дать реакции калининградцев на этот пассаж. Любопытно, что в стенограмме встречи премьера с участниками стройотряда, размещенной на официальном сайте правительства, «калининградская тема» почему-то отсутствует.

Губернатор Калининградской области Николай Цуканов поспешил заявить, что позиция премьера не касается почти достигнутого соглашения о малом приграничном движении между РФ и Польшей. Согласно ему, жители северных воеводств Польши и Калининградской области смогут ездить друг к другу без шенгенских виз, на основе упрощенных разрешений. Длительная работа в этом направлении должна была быть завершена к исходу года. Еще 21 мая с.г. глава МИД России Сергей Лавров на встрече с коллегами из ФРГ и Польши уверенно говорил о прогрессе, достигнутом между сторонами. Теперь судьба договора, призванного облегчить положение «российских уни-

ков Европы», оказалась в подвешенном состоянии. Что вызвало недоумение европейских переговорщиков, которые никогда не противопоставляли решение калининградских проблем общим вопросам сотрудничества с РФ.

Даже представители «Единой России» в региональном парламенте не скрывали своего разочарования. В беседе с «НГ» депутат Александр Кузнецов сказал: «Я работаю уже в пятом составе Законодательного собрания. И все эти 20 лет мы надеемся на решение визовой проблемы. Надеюсь, что доживу до этого счастливого момента».

Представители оппозиции были гораздо жестче в своих оценках. Первый секретарь Калининградского обкома КПРФ Игорь Ревин напомнил «НГ», что даже в разгар холодной войны до 1961 года жители Восточного и Западного Берлина свободно перемещались между секторами. По мнению коммуниста, надо одновременно вести переговоры о безвизовом режиме в целом между ЕС и РФ и решать проблемы, порожденные геополитическим положением российского анклава.

Лидер калининградских эсэров, депутат областной Думы Павел Федоров заявил, что давно пора принять закон о Калининградской области как транзитной территории России. Аналогом могут быть соответствующие положения Конституции Франции о заморских департаментах, таких как Гваделупа, Мартиника или Новая Каледония. При этом Франция, заметим, является унитарным государством, а не федеративным. По мнению депутата Витау-

таса Лопаты, сегодня Янтарный край напоминает резервацию, откуда что в Европу, что в «большую Россию» может выехать только десятая часть населения, у которой есть деньги на оплату рейсов самолетом в Москву (12–15 тыс. руб. в одну сторону) и шенгенских виз. Член комитета областной Думы по экономической политике признал, что говорить о неких равных правах всех россиян некорректно. «Как ни крути, в отношении калининградцев нарушается одно из базовых положений Конституции РФ. О свободном перемещении граждан по территории страны», — отметил Лопата.

Независимый депутат регионального парламента Соломон Гинзбург в беседе с «НГ» назвал заявление Владимира Путина «пощечиной калининградцам». Парламентарий даже ожидает всплеска антимосковских настроений, способного вдохнуть жизнь в пресловутый «калининградский сепаратизм». Кроме того, по мнению Гинзбурга, теперь ЕР будет крайне сложно расширить свою электоральную базу рассказами о заботе партии власти о балтийской провинции. Во всяком случае, оппозиция обязательно использует сочинскую речь Владимира Путина в своей предвыборной борьбе в ходе разворачивающейся кампании по избранию нового состава Госдумы.

Похоже, федеральный Центр окончательно махнул рукой на анклав. И отказался даже от покаянной заботы о миллионе россиян, проживающих в Янтарном крае. /09.06.2011/

А. Рябушев,
«Независимая газета»

Битва в Кольцово

Генеральный прокурор России Ю. Чайка постановил направить уголовное дело, возбужденное в отношении главы наукограда Кольцово, на дополнительное расследование.

Ранее следственный комитет РФ по Новосибирской области ходатайствовал об отмене постановления прокурора Новосибирской области Е. Овчинникова о возвращении уголовного дела на дополнительное расследование. Первый заместитель генпрокурора РФ А. Буксман постановлением от 18 апреля отказал следствию в удовлетворении этого ходатайства, после чего СК обратился с аналогичным ходатайством уже к генеральному прокурору.

Как сообщает пресс-служба наукограда, следствие инкриминировало Николаю Красникову злоупотребление служебным положением по ряду эпизодов, позднее объединенных в едином производстве.

В своем постановлении генеральный прокурор отмечает, что

приведенные следствием доводы о полной доказанности обвинения, предъявленного Н. Красникову, несостоятельны. При изучении уголовного дела в Генеральной прокуратуре выявлены нарушения процессуального закона, отмеченные еще в постановлении прокурора области. Этим нарушениям, указывает Ю. Чайка, дана объективная и мотивированная оценка в постановлении первого заместителя генерального прокурора, и приведенные им аргументы практически не оспариваются.

Как сообщил Николай Красников, он рассчитывает, что в соответствии с постановлением генерального прокурора следственные органы более тщательно изучат все обстоятельства его дела, дадут адекватную оценку его действиям и придут к выводу о его невиновности. Сам он по-прежнему уверен, что его действия не нанесли никакого ущерба муниципалитету. /31.05.2011/

Митинг за отставку

В Жигулевске прошел митинг против главы города Александра Курылина.

Как сообщает корреспондент Радио Свобода Сергей Хазов, в митинге против деятельности мэра, возглавляющего местное отделение партии «Единая Россия», участвовало более ста жигулевцев. Митинг был организован общественным движением «Жигулевск ждет». По словам участников митинга, за время, что Курылин руководит Жигулевском, все муниципальные тендеры в городе выигрывают фирмы, связанные с мэром. За три года руководства Жигулевском Курылиным, который имел бизнес в Тольятти, ключевые места

в администрации и муниципальных предприятиях были распределены между жителями Тольятти, а жигулевцы вынуждены искать работу за пределами города.

Первый митинг движения «Жигулевск ждет» прошел в июле прошлого года и назывался «Курылин, уходи за собой!». Тогда жигулевцы выразили возмущение отношением мэра к чистоте города. Предвыборные плакаты «единоросса» Курылина с текстом «Начну с чистоты и порядка» были наклеены в непопулярных местах и провисели на городских улицах два года после выборов.

/31.05.2011/
Радио Свобода

Уведомление о беспределе

Руководитель одной из ипотечных компаний Муром записал видеообращение к Президенту России и выложил в интернет. По словам Дмитрия Орлова, город на Оке захлестнула волна коррупции. Главе государства он решил рассказать о том, что в Муроме открыто расхищается муниципальное имущество.

В своем обращении муромлянин рассказывает о якобы нечистых на руку сотрудниках местных отделов БТИ, Росреестра и чиновниках мэрии. Орлов уверяет: неоднократно сообщал в правоохранительные органы о коррупционных схемах, но те на все закрывают глаза. Он просит президента мужчину прислать в Муром представителей центрально-

го аппарата Следственного комитета и Генпрокуратуры.

«Мне надоело смотреть на беспредел и беззаконие, творящееся в нашем городе. Все повязано. Идет круговая порука. Я отдаю себе отчет, что существует реальная угроза мне и моей семье. Без вашей помощи искоренить коррупцию невозможно», — заявил Дмитрий Орлов.

Вопреки заявлению Д. Орлова об отсутствии реакции со стороны правоохранительных органов, СК уже начал доследственную проверку, сообщили официальные представители ведомства.

/07.06.2011/
Д. Востриков,
ГТРК Владимир

Поджог

В Пермском крае возбуждено дело о поджоге жилого дома, принадлежащего главе Кудымкарского горсуда, сообщает пресс-служба следственного управления СК РФ по региону.

По версии следствия, в ночь с 17 на 18 мая с.г. в Ошибском сельском поселении Кудымкарского муниципального района сгорели два жилых дома с надворными постройками и автомашиной. Один из сгоревших домов принадлежит председателю Кудымкарского городского суда.

По данным следствия, во время пожара дом судьи был закрыт и там никто не находился. Электричество и печное отопление во всех поме-

щениях было выключено. Основной версией, рассматриваемой следствием, является поджог дома федерального судьи в связи с его профессиональной деятельностью.

Дело возбуждено по ч.2 ст.167 Уголовного кодекса РФ (умышленное уничтожение имущества, совершенное путем поджога). В настоящее время проводятся следственные действия и оперативные розыскные мероприятия, направленные на установление лиц, причастных к совершению данного преступления. Назначена судебная пожаро-техническая экспертиза. Расследование дела продолжается.

/21.05.2011/
РБК

Предприниматели Удмуртии – это сила!

26 мая в День Российского Предпринимателя в Ижевске состоялось собрание-митинг предпринимателей Удмуртской Республики.

Митинг проходил в рамках неополитической акции, проводимой по инициативе Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» в 70 регионах страны. Активное участие в подготовке и проведении митинга приняли Удмуртская республиканская общественная организация «Защита и развитие интересов малого и среднего предпринимательства» и Лига предпринимательских объединений УР. Более 500 представителей малых и средних предприя-

тий и жителей города вышли на Центральную площадь Ижевска.

Главным требованием, выдвигаемым участниками акции, стало снижение с 1 июля с.г. ставки страховых взносов с 34% до 14%.

Другие требования, не менее важные для каждого из российских предпринимателей:

- снижение тарифов на энергоносители, ограничение их годового роста размером ставки рефинансирования ЦБ РФ;
- недопущение отмены ЕНВД;
- значительное расширение патентной системы налогообложения, в т.ч. для розничной торговли;
- недопущение обязательности использования ККТ;
- недопущение изменения ба-

зовых ставок аренды за землю без экономической обоснованности доходности земельного участка и независимой экспертизы обоснования повышения ставок.

Поднимался еще ряд острых вопросов, касающихся взаимоотношений бизнеса и власти.

Резолюция митинга была передана в правительство Удмуртской Республики.

Все участники акции в Ижевске отмечали ее прекрасную организацию. Митинг показал, что предприниматели в Удмуртской Республике становятся реальной общественной силой, интересы которой уже не могут игнорировать республиканские власти.

Об этом сообщил председатель Комитета по информационной политике УРО «ОПОРА РОССИИ», Михаил Васильев.

Перестрелка в Верхней Курье

Стреляли сотрудники охранного агентства «Альфа» с целью устрашения жителей, протестовавших против захвата Верхнекуринского соснового бора. В настоящее время владельцем участка площадью 2,3 га является фирма «СтритСтрой», ее генеральный директор Александр Смилянец, житель Верхней Курьи, на собрании замечен не был. Собственника представляла команда вооруженных охранников.

Жители Верхней курьи ведут борьбу за сохранение соснового бора с 2008 года. Тогда группа пермских предпринимателей приступила к реализации плана, в результате которого участок леса должен был перейти в частную собственность.

Прокуратура г.Перми своевременно выявила признаки преступления. Был составлен рапорт, информация направлена в

Департамент имущественных отношений Перми для принятия решения. Департамент представление прокуратуры проигнорировал.

Предприниматели завладели муниципальной собственностью, однако до весны 2011 года никаких действий в отношении соснового бора не предпринимали. Компания «СтритСтрой» перекупив участок, стала формально добросовестным собственником. Не смотря на то, что в настоящее время градостроительный статус участка не установлен и у владельца нет права на строительство, по периметру началось возведение глухого забора. В пятницу 20 мая, по сведениям местных жителей, должна была начаться рубка деревьев. На огороженную территорию прошла лесозаготовительная техника.

После собрания, на котором жители обменялись мнениями, группа мужчин приблизилась к забору со стороны дороги. Охрана открыла огонь. По предварительным данным двое ранены. Присутствовавшая на митинге полиция не вмешивалась в происходящее.

– Таков закон, – сообщил корреспонденту АиФ-Прикамье один из полицейских чинов, не пожелавший представиться.

– У нас приказ, – подтвердил коллега полицейского.

Тем не менее, по итогам перестрелки был составлен протокол. Пострадавшим оказана медицинская помощь, один из охранников по предварительной информации, задержан.

Синдром Химкинского леса докатился до Прикамья.

/21.05.2011/
«АиФ – Пермь»

«Ладожские шхеры»

Зал Сортавальской музыкальной школы не смог вместить всех желающих принять участие в общественных слушаниях по вопросу создания национального парка «Ладожские шхеры». Слушания пришлось перенести... на стадион, где собрались сотни людей.

Об итогах встречи сообщил пресс-секретарь администрации Сортавальского района Олег Дуркин.

– Мнение было однозначным: национальный парк сортавальцам не нужен. Из нескольких сотен за

парк проголосовало только 6 человек. Причина в том, что сортавальцы боятся, что их земли войдут в состав национального парка. Считают, что тех законов и нормативных актов, которые на сегодня существуют, вполне достаточно для того, чтобы сберечь ладожские шхеры. Просто нужно, чтобы эти законы работали. Голосовали, чтобы вернули лесхозы, за то, чтобы в леса вернулись лесники. Практически единогласно сортавальцы проголосовали за то, чтобы осенью, во время вы-

боров в Государственную думу, провести референдум на территории Сортавальского муниципального района, где будет вынесен вопрос о том, нужен им парк, или не нужен.

Н.В. Вопрос о создании в Северном Приладожье особо охраняемой территории обсуждается с начала 90-х годов прошлого века. В середине декабря 2010 года глава Карелии Андрей Нелидов заявил, что национальный парк в Приладожье будет создан в течение трех ближайших месяцев. /08.06.2011/

ГТРК Карелия

Толцые и отверзнется

Жительница Челябинска проявила редкое гражданское мужество и настойчивость, не побоявшись подать в суд на столь грозные муниципальные и федеральные структуры, как Управление внутренних дел, администрация города Челябинска, Министерство финансов Челябинской области, Комитет финансов, Минфин РФ и управление федерального казначейства РФ по Челябинской области. И что самое замечательное – суд выиграла!

Центральный районный суд

Челябинска удовлетворил иск жительницы областного центра, проживающей по улице Смирных. Женщина жаловалась на бездействие челябинской мэрии, которая, несмотря на ее многочисленные жалобы, не устранила самовольную парковку. Водители заезжали на автомобили на газон перед окнами квартиры истцы, в которую проникали выхлопные газы. Территория двора была не обустроена.

Суд постановил: обязать муниципальные власти в течение 6

месяцев благоустроить двор, а также перекрыть движение через него автомобилей и запретить их парковку на ночь.

За свою настойчивость и гражданскую позицию женщина получила скромную награду: суд постановил взыскать в пользу истца 10 тысяч рублей морального вреда. Хотя женщина просила сто тысяч.

Не исключено, что вдохновленные ее примером, в суд потянутся и другие горожане.

/25.05.2011/
А.Гаврилин,
UralDaily.Ru

Сговор коммунальщиков

Ростовское УФАС России признало шесть муниципальных предприятий в сфере благоустройства Ростова и ОАО «Чистый город» нарушившими запрет на антиконкурентные соглашения и согласованные действия (ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции»). По данным ведомства, в аукционах, проведенных районными Управлениями автомобильных

дорог на право выполнение работ по содержанию улично-дорожной сети, неизменно участвовало ОАО «Чистый город» и одно из районных муниципальных предприятий. УФАС установило, что МУПы подали по одному ценовому предложению, в результате чего цена каждого контракта была снижена всего на 0,5–1% от максимальной и по всем аук-

ционам победителем признано ОАО «Чистый город». После этого победитель аукциона заключил договоры субподряда с каждым из участников аукциона по соответствующему району, согласно которым весь объем выполняемых работ передавался субподрядчику. /11.06.2011/

С.Иванов,
«Коммерсантъ» – Ростов/Д

Чиновникам – зарплату медсестер!

Работники образования, здравоохранения и культуры Рязанской области 2 июня провели в областном центре пикеты с требованием повышения зарплаты. Акции прошли у здания регионального правительства и перед Рязанской областной Думой. Всего в пикетах приняли участие около 200 человек, представляющих Рязань и разные районы области. Пикетчики держали в руках лозунги: «Растут цены – должна расти и зарплата!», «Стипендия = МРОТ», «Интеллигенция сохраняет нацию. Кто сохранит интеллигенцию?», «Чиновникам – зарплату медсестер!» и другие. Организаторами пикетов выступили областные организации профсоюзов работников образования, здравоохранения и культуры.

Как пояснил RZN.info руководитель организации профсоюзов работников образования Шацко-

го района Сергей Демочкин, основное требование пикетчиков – это повышение зарплат работников бюджетной сферы на 6,5% с 1 июня. «Нам обещают, что все повышение будет в сентябре, – уточнил председатель областного объединения профсоюзов Леонид Фролов. – Но в июне-августе людям надо жить, надо кормить детей.»

«Последняя индексация для работников бюджетной сферы была в 2008 году, на 14%. С тех пор, 2,5 года, индексации не было. Зарплаты у среднего звена – 7–8 тысяч», – пояснил Л.Фролов, говоря о том, что на пикет людей вывело «то положение, которое они сейчас испытывают».

Представители областной Думы пригласили пикетчиков на переговоры, которые начались в здании регионального парламента. /02.06.2011/

RZN.info

Медики вывели людей на площадь

22 мая на центральной площади Архангельска прошел многочисленный митинг. Основное требование – отставка губернатора. Причины – коррупция на всех уровнях, бессовестная тарифная политика и циничная ложь врачам, которая и стала точкой кипения. Митинг собрал порядка полутора тысяч человек.

Хирург Яков Насонов, уполномоченный врачами Первой городской клинической больницы выступить на митинге, сказал о том, что для него и его коллег последние капли стало вранье Михальчука по поводу выделения миллиарда рублей на закупку оборудования для больницы. Врачи обрадовались, поверив ему, но когда обман вскрылся, не могли сдержать горечи разочарования.

«Область решила, что Первая городская для города больше не нужна, врачи возмутились этому. Тогда к нам пришел губернатор, много чего наобещал... В настоящее время больнице отпущено 14 млн на строительные дела. Сегодня наша больница, действительно, больше не соответствует тому уровню, который был лет 5–10 назад. Потому что чтобы нормально лечить, нужна современная аппаратура. А у нас ее нет! Мы дожили до того, что у нас на два плановых операционных стола работает один наркозный аппарат! Мы больных оперируем в две-три очереди! Все последние годы мы жили по остаточному принципу – лишь бы удержаться на плаву. На эти два года – 2011 и 2012 – руководство области отпускает нам 73 млн. Это – крохи. Чтобы удерживать больницу – надо вкладывать в нее примерно по 200 млн ежегодно. И только тогда мы можем удержаться на плаву и более-менее развиваться», – заявил Я.Насонов.

«В нашем регионе смотреть на сложившуюся ситуацию больше невозможно. Региональное правительство погрязло в коррупции и воровстве, – сказал в своем выступлении на митинге депутат архангельской городской Думы Олег Черненко. – Этот год можно смело назвать годом растраниживания средств, выделенных области по федеральной программе на празднование 300-летия Ломоносова. 167 млн выделено на строительство косторезной фабрики, исполнено работ всего на 2 млн. Уже летом приезжают иностранные гости, что увидят люди всего

мира здесь? Ничего!

По Первой горбольнице я несколько раз высказывался на разных совещаниях с областными чиновниками, что ничего из того, что они обещают, выполнено не будет. Никогда они не выполняют своих обещаний! Эти люди пришли сюда набивать свои карманы. Больше им ничего здесь не надо! Потому что они – иноземцы! Нельзя молчать. Власть в области надо менять! Мы не можем это сделать, но мы будем всячески этому способствовать».

Напомним, что политика Михальчука уже настроила против себя абсолютно все группы населения. Кадровая чехарда, коррупционные скандалы, предельно высокие тарифы на коммунальные услуги, выдавливание местных предпринимателей из участия в госконтрактах. Плановое сокращение дотаций на детский отдых привело к тому, что родители не могут отправлять своих детей на юг, – оздоровление детей как таковое прекращено, потому что Михальчук посчитал, что северные дети должны отдыхать на севере. При Михальчуке Архангельская область скатилась на 82 место (из 83) по социально-экономическим показателям, а по прохождению отопительного сезона 2010–2011 вообще признана аутсайдером.

Все три года правления Михальчука отмечены необычайным для северного региона уровнем протестной активности людей. Так, в 2009 году Архангельск накрыло двумя волнами «революции врачей», а в 2010 году его всколыхнули многочисленные общегородские митинги, куда вышли представители самых разных слоев населения, с различными требованиями, но объединенные одной общей целью: добиться отставки Михальчука. Эти митинги собирали порядка трех тысяч человек.

Организаторы митинга 22 мая считают, что конец мая – это стратегически удобное время для того, чтобы президент Д.Медведев смог сменить в Архангельской области губернатора, не потеряв лицо и не провалив предстоящие выборы в Государственную Думу.

По итогам митинга решено направить в Генпрокуратуру заявление о системной коррупции в Архангельской области.

/22.05.2011/
ИА Rusnord

Противодействие коррупции

В ЯНАО под председательством губернатора Дмитрия Кобылкина прошло заседание межведомственного Совета Ямало-Ненецкого автономного округа по противодействию коррупции. В мероприятии посредством видеоконференцсвязи приняли участие главы всех МО региона.

Открывая заседание, губернатор отметил, что достаточно долго причиной распространения коррупции в России считалась слабая власть законов, а значит, безнаказанность, сообщила пресс-служба губернатора. «На Ямале создано и уже начало работу собственное подразделение по противодействию коррупции в исполнительных органах власти. Мы это сделали первыми в Уральском федеральном округе, – подчеркнул губернатор, обращаясь к своим заместителям, к участникам заседания. – Вновь сформированное управление позволит проводить внутренний контроль за работой чиновников. Но я бы хотел, чтобы факты проявления коррупции, любые вопросы этого порядка у вас лично вызвали жесткое неприятие».

Мало частной собственности

Калининградская область не выполнила требования Фонда действия реформированию ЖКХ, сообщается на сайте государственной корпорации.

В аналогичной ситуации оказались еще 16 регионов России. Финансирование программ по капитальному ремонту и расселению аварийщиков на 2011 год было приостановлено в марте. Требования фонда – перевести 80% предприятий коммунальной сферы в частную собственность должны были быть выполнены еще к 1 января 2011 года.

Юрий Кондратьев, зам. председателя комитета городского хозяйства администрации Калининграда: «Эти требования мы выполнили. Действительно, в конце декабря была неточность допущена при отчетности. Нами были показаны показатели менее 80%, в свое время мы информацию предоставляли, подтверждающую наличие достаточного количества организаций частной собственности, по требованию правительства мы доработали форму».

У регионального правительства, между тем, на этот счет другая точка зрения.

Сергей Бучельников, вице-премьер правительства Калининградской области:

– В Калининграде не выполнен

Д.Кобылкин отметил, что социологические опросы жителей региона показывают снижение восприятия коррупции в сравнении с прошлым годом на 4%. По словам главы региона, такой показатель вряд ли можно считать оптимистичным, люди, скорее всего, уже смирились с разного рода завуалированными поборами, которые уже и взятками не считают. Он поручил обратить особое внимание на анализ обращений граждан. «Изобличать взяточников – наша с вами задача, а жители должны знать, что ни одно обращение не остается без внимания», – сказал губернатор.

Ямал был одним из первых в стране, где принят региональный закон «О противодействии коррупции». В рамках профильной программы правительством округа сформирован и утвержден Реестр государственных услуг автономного округа, включающий 150 услуг. Проводится разработка административных регламентов на каждую из них с размещением их в сети Интернет для открытого доступа. Сформирован реестр наиболее коррупционно опасных сфер дея-

показатель по процентному содержанию предприятий коммунального комплекса, занимающихся водоснабжением, теплоснабжением, сбором и вывозом ТБО. Коммерческих организаций в общем объеме должно быть не менее 80%.

– А сейчас?

– На сегодняшний день по количеству 3 организации не хватает, 2% всего, следовательно, просто не поспеваем как следует вовремя. Как только мы начинаем не выполнять один из пунктов, которые учитывает программа, а всего у нас 11 муниципалитетов в разные годы (в этом году пока только 7), сразу возникает вопрос, связанный с возвратом средств, т.к. не выполнил взятых на себя обязательств именно муниципалитет. На сегодняшний день эти обязательства не выполнил Калининград – по доле коммунальных предприятий. Поэтому именно данный показатель сегодня сдерживает всю область, чтобы нам предоставить отчеты. Об отзыве может пойти речь, если мы не выполним показатели предыдущего года. Вопросы, которые звучали в марте, сняты. Теперь мы должны представить отчет по всем трем блокам. Ждем, очень сильно ругаемся и вынуждены об этом говорить публично.

Мы получили заверения, что в

тельности исполнительных органов государственной власти и наиболее коррупциогенных должностей государственной гражданской службы ЯНАО. Приняты реальные меры для обеспечения исполнения законодательства РФ о повышении прозрачности доходов чиновников, в результате чего сведения о доходах всех государственных служащих до 15 мая каждого года размещаются на официальном сайте правительства ЯНАО.

Повышен уровень требовательности к деятельности созданных во всех исполнительных органах комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов.

Другим направлением Комплексной программы является упорядочение проведения антикоррупционной экспертизы с целью устранения из нормативных правовых актов коррупциогенных факторов. В настоящее время готовится к разработке новая целевая программа противодействия коррупции на 2012–2014 г. /23.05.2011/

**К.Митина,
Накануне.Ru**

ближайшие 2–3 дня – на следующей неделе все будет выполнено. Я не знаю, как он это сделает, он взял на себя обязательства. Предприятия есть, нужно изменить их статус – муниципальных либо если доля муниципалитета превышает 25%.

– Но что они могут сделать? За три дня приватизировать предприятие?

– Не за три дня, а с 2006 года. Они взяли на себя обязательства, за 4 года они должны были это сделать, сегодня им осталось 2 дня на решение вопроса. Иначе все деньги вернут обратно. Это не шутка, это закон прямого действия.

– Если Калининград свои обязательства не выполняет, что дальше? Возвращает деньги в Фонд?

– Калининград выполнит свои обязательства, куда он денется. Но процедура возврата – это не простая процедура. Есть соглашение, безусловно, будет дан еще срок, но об этом еще даже разговора нет. 85% средств полученных, если действительно наступит такой момент, будут изъяты из бюджета Калининграда. То есть отняты у населения города. Какая еще может быть высшая мера наказания? /03.06.2011/

ГТРК Калининград

Прокуратура и транспортные вопросы

Прокуратура Южного Урала требует пересмотра правил пассажирских перевозок в Челябинске. В середине мая 2011 года надзорное ведомство направило соответствующий иск в арбитражный суд региона.

Новые правила организации пассажирских перевозок в столице Южного Урала были утверждены гордумой 22 февраля с.г. Они предусматривают перекойку маршрутной сети и введение конкурсного отбора перевозчиков.

Как сообщил «Уралинформбюро» начальник отдела прокуратуры Челябинской области по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе Павел Пустовой, новый транспортный порядок частично противоречит антимонопольному законодательству. Например, он предполагает плату за участие в конкурсах. Кроме того, документ, по мнению прокуроров, содержит коррупциогенный фактор – в состав отборочной комиссии входят представители городской администрации и местной думы.

Частные транспортные компании начали борьбу за пересмотр правил пассажирских перевозок еще до вмешательства надзорных органов. Они обратились в арбитраж с аналогичными исками и направили открытое письмо городским и областным властям. Новые правила принуждают перевозчиков к дополнительным тратам, которые приведут к росту стоимости проезда более чем в 2 раза. Часть игроков рынка и вовсе не потянут расходов – от перевозчиков требуют, среди прочего, оснастить машины системой ГЛОНАСС, терминалами электронного учета и фиксации поездок.

Активность частников уже принесла некоторые плоды – отбор перевозчиков для работы на маршрутах по новым правилам еще не проводился. В начале мая 2011 года управление транспорта Челябинска отменило более 40 конкурсов на обслуживание муниципальных маршрутов. По информации «Уралинформбюро», это произошло после совещания чинов-

ников с участниками рынка. На руку предпринимателям сыграла и смена руководства в управлении транспорта в апреле нынешнего года. /03.06.2011/

«Уралинформбюро»

■ ■ ■

Прокуратура Кизильского района Челябинской области выявила грубые нарушения законодательства о безопасности дорожного движения в деятельности сельских поселений.

Она установила, что администрации 12 сельских поселений не приняли мер к установке в пределах территорий образовательных учреждений дорожных знаков «Дети» и «Пешеходный переход». Такое бездействие органов МСУ создает угрозу безопасности детей и других пешеходов.

Прокуратура района направила в суд 12 заявлений о признании незаконным бездействия администрации поселений. Суд обязал ответчиков установить дорожные знаки, прокуратура Челябинской области. /30.05.2011/

Спецкомиссия для чиновников

Жительница Саратовской области сделала интересное предложение президенту России Д.Медведеву в его официальном блоге.

По словам Светланы, врача по специальности, она наблюдает махинации со стороны чиновников, когда они становятся объектом расследования: «Только на государственного или муниципального чиновника высокого ранга заводится расследование, чаще по поводу экономического преступления, сразу же данный чиновник резко заболевает».

«И все дела приостанавливаются на месяцы, а то и годы или уходят в давность!», – изумилась автор записи. – Устраиваются на работу – все абсолютно трудоспособны и здоровы. Совершают растраты, махинации, берут взятки и со здоровьем все нормально. Как только приходится отвечать перед законом – откуда-то бе-

рутся «смертельные» болезни».

В связи с этим, Светлана предложила «внести изменения в законопроект в разделе по выдаче листов нетрудоспособности чиновникам, облученным властью, выдавать больничные листы не единолично врачом, а врачебной комиссией».

«И в страховых компаниях организовать независимые, мобильные, экспертные группы по проверке законности и обоснованности выдачи листов нетрудоспособности чиновникам при проведении предварительных следственных мероприятий», – подчеркнула она.

«Глядишь и дело на лад пойдет... Чиновники не смогут спрятаться от правосудия. Главные врачи побоятся приказывать выдавать «левые» больничные начальству. Разорвется круговая порука», – предположила креативная гражданка. /07.06.2011/

Saratovnews

Если полицию сокращают

Улицы города Сатки (Челябинская область) будут патрулировать дружинники. О возрождении былой традиции попросили сами жители. Власти согласились, учитывая тот факт, что с января этого года в правоохранительных органах произошло сокращение штата.

Вопрос был проработан инициативной группой, депутатской комиссией и органами внутренних дел.

«Смысл данной работы – охрана общественного порядка, чтобы в нашем районе было спокойно, чтобы люди без опасения могли в вечернее время находиться на улице. Эта работа предусматривается в вечернее время с 19.00 до 00.00, когда наблюдается основной поток граждан», – сообщил председатель Совета депутатов Саткинского муниципального района Николай Бурматов.

Охранять общественный порядок смогут саткинцы, имеющие постоянное место работы. Патрулировать улицы они будут с сотрудниками ОВД. В дальнейшем планируется разработать положение о выплате компенсаций, страховании жизни и здоровья дружинников. У блюстителей правопорядка будет удостоверение, опознавательные зна-

ки. Руководить работой предстоит начальнику муниципальной дружины. Данный вид охраны не предусматривает наличия специальных навыков. Создание органами местного самоуправления общественных организаций позволит жителям самостоятельно решать проблемы.

«Данное участие было бы полезным и при патрулировании улиц города. Не секрет, что к жителям города, когда они выходят на охрану общественного порядка, проявляется другое отношение со стороны граждан, более доверительное. Многие конфликты на улице было бы проще урегулировать, например, уличные преступления, драки на бытовой почве с участием общественных формирований», – рассказал начальник ОВД по Саткинскому району Виталий Шевалдин.

В дружинники абы кого брать не будут. В службе ждут сильных и порядочных альтруистов.

Кстати, за порядком народные дружинники уже следят в Златоусте, в Невьянске Свердловской области. Вместе с сотрудниками ППС они патрулируют улицы города, гаражные и садовые кооперативы.

/11.06.2011/

1obl.ru

Мобильно оттрапортовали!

Губернатор Рязанской области О.Ковалев направил президенту Д.Медведеву доклад о ходе выполнения поручений по итогам работы мобильной приемной Президента, которая побывала в Рязанской области 12 мая.

Как следует из отчета, в учреждениях здравоохранения Рязанской области проведена массовая проверка, после которой губернатор издал распоряжение в целях обеспечения права граждан на оказание качественной медицинской помощи. Областной министр разработал комплекс мер по повышению качества и доступности медицинской помощи, а также лекарственного обеспечения населения области. За ненадлежащий контроль **организации доступности** медицинской помощи объявлен выговор **начальнику отдела** организации медицинской помощи взрослому населению минздрава Н.Бесовой.

Уволены главврачи двух

муниципальных поликлиник: поликлиники № 12 С.Гладких и детской поликлиники № 6 Е.Кириякина. Начальнику управления здравоохранения администрации г.Рязани Е.Большаковой объявлен выговор. Также объявлены выговоры руководящим работникам и врачам городской больницы № 4, БСМП и РОКБ.

Восстановлена деятельность ранее закрытого ФАП в селе Самылово Касимовского района.

В деревне Наша Шацкого района, как следует из отчета, налажено бытовое обслуживание и бесперебойное движение автотранспорта, в т.ч. школьных автобусов, автомашин скорой медицинской помощи. Строительством автодороги с асфальтовым покрытием будет включено в долгосрочную целевую программу «Развитие автодорожной сети Рязанской области на 2012–2015 гг.». /06.06.2011/

**Рязанский
городской сайт**

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (27), 2011

ПРАВИЛА ИГРЫ

Верховный Суд Российской Федерации

О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

Фонд «Общественный Вердикт»

Коррупциогенные нормы закона «О полиции» и риски произвольного применения норм закона

ИГРОКИ – ФЕДЕРАЛЫ**В.Зорькин**

Освободительные реформы и правовая модернизация России

С.Артоболевский,**О.Вендина,****Е.Гонтмахер,****Н.Зубаревич,****А.Кынев**

Объединение субъектов Российской Федерации: за и против (продолжение)

ИГРОКИ – РЕГИОНАЛЫ**Центр ГЧП****Внешэкономбанка**

Методические рекомендации по созданию и организации деятельности региональных центров государственно-частного партнерства в субъектах РФ

ИГРОКИ – МУНИЦИПАЛЫ**Камчатский краевой суд**

Местная администрация не имеет права проверять контрольный орган муниципального образования

ИГРОКИ – БИЗНЕС**ОПОРА России**

Противостояние малого предприятия и администрации г.Железнодорожного

ИГРОКИ – ГРАЖДАНЕ**М.Ходорковский**

Да, я – патриот

МЕТОДЫ ИГРЫ**Институт Развития Свободы Информации**

Информация о деятельности судов, государственных органов и органов местного самоуправления

ИГРОВАЯ ПРАКТИКА**Департамент развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России**

Об исполнении полномочий по государственному контролю (надзору), муниципальному контролю государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями (окончание)

БИБЛИОТЕКА**МУНИЦИПАЛИТЕТА**

ЗАЩИТА

ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

... В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации каждому гражданину принадлежит право и возможность голосовать и быть избранным на периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей без необоснованных ограничений (пункт 3 статьи 21 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., статья 3 Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г., статья 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г.).

При решении вопроса о применении конкретных норм международного права необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

3. При применении законодательства о выборах и референдумах необходимо учитывать следующее.

Защита прав и свобод человека и гражданина (в том числе избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ) относится к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (пункт «б» части 1 статьи 72 Конституции РФ), в связи с чем законы субъектов РФ не должны противоречить федеральным законам (части 2 и 5 статьи 76 Конституции РФ). Так, законами субъектов РФ не должны изменяться или ограничиваться закрепленные в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации избирательных прав и права на участие в референдуме, однако эти гарантии могут быть дополнены новыми гарантиями, способствующими реализации указанных прав (пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ)...

ВС РФ

ОБЪЕДИНЕНИЕ СУБЪЕКТОВ РФ

... В результате градиент экономических различий, позволяющий рассматривать «материнский» регион в качестве «локомотива» развития, существует только для Краснодарского и Красноярского краев. Показатели их душевого ВРП почти вдвое выше, чем в прилегающих республиках. Однако Алтайский край в этом качестве рассматриваться не может, поскольку его показатели душевого ВРП несущественно выше, чем в республике Алтай. Таким образом, критерию «локомотива» роста соответствуют

только два субъекта РФ.

Инфраструктурные факторы в целом способствуют укрупнению. Все республики – Адыгея, Алтай и Хакасия – связаны транспортными коммуникациями с «материнскими» краями и других транспортных выходов не имеют. Такая конфигурация транспортных сетей способствует укрупнению.

Однако показатели промышленного роста уточняют картину. Во-первых, очевидно, что объединение депрессивной и слабо развитой территорий с низкими темпами роста (Алтайский край и республика Алтай) не создает возможностей для ускорения развития (рисунок 15). Во-вторых, Красноярский край и республика Хакасия росли сопоставимыми темпами, поскольку на них воздействовал общий фактор – спрос мирового рынка на алюминиевую, лесную и угольную продукцию. При доминировании внешних условий роста объединение регионов не добавляет синергии, оно бессмысленно. Аналогичный пример – динамика промышленности Краснодарского края и Адыгеи. Несмотря на разный уровень развития двух субъектов, очевидно влияние фактора внешнего спроса (не только мирового, но прежде всего крупных рынков сбыта в России). При этом Адыгея показывает более позитивную динамику роста, обусловленную эффектом низкой базы.

При сложившихся факторах роста промышленности рассматриваемых регионов укрупнение не может играть позитивной роли, оно не дает приращения позитивного эффекта (синергии). На это указывает сходство трендов промышленной динамики соседних регионов со схожими условиями развития и специализацией. Проще говоря, два плюс два все еще дают четыре, а не пять.

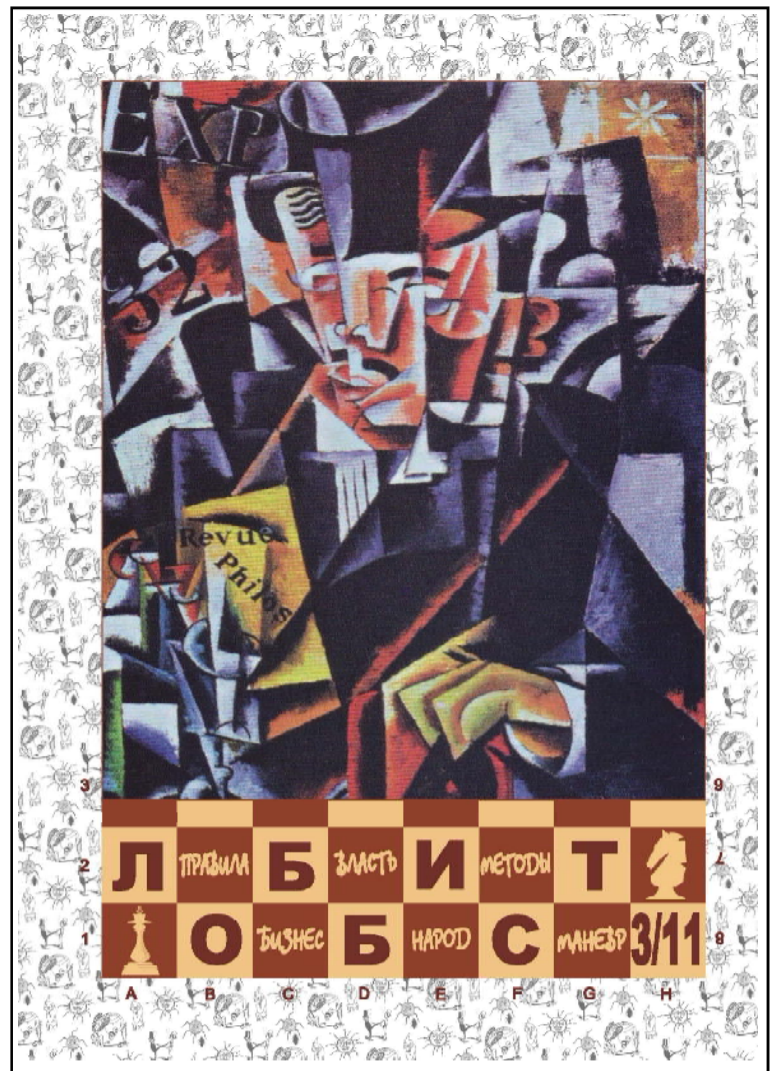
Анализ инвестиционных процессов позволяет более четко разделить регионы с разной привлекательностью для бизнеса. Лидером является Краснодарский край, в котором основным мотором инвестиций является подготовка Олимпиады в Сочи, но не только она – край лидирует также по показателям ввода жилья в расчете на тысячу населения. На фоне Кубани душевые инвестиции в республику Адыгея в 2,3 раза меньше, но и они в последние предкризисные годы быстро росли, хотя и со значительно более низкой базы (рисунок 16). Возникает вопрос – что может добавить укрупнение к сложившимся инвестиционным приоритетам бизнеса?..

С.Артоболевский и др.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Потребности местных сообществ в модернизации старых и сооружении новых объектов общественной инфраструктуры возрастают (потребности роста энергоэффективности, компенсация амортизации сетей ЖКХ, восстановление и развитие дорожной сети, обновление парка общественного транспорта и т. д.)

Усиление бюджетных ограничений на федеральном и субфедеральном уровнях приводят к смене логики государственной инвестиционной политики. Если ранее формировалось представление о том, что финансиру-



ние инфраструктурных инвестиционных проектов в регионах должно происходить либо за счет только бюджетных средств – через долгосрочные целевые программы и с использованием субсидий Инвестиционного фонда Российской Федерации, либо за счет частных инвестиций, то теперь стало ясно, что федеральный и региональные бюджеты с ранее принятыми инвестиционными программами не справляются. Следовательно, нужно искать источники внебюджетного финансирования, подкрепляемые бюджетными обязательствами.

Механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) являются базовой конструкцией привлечения внебюджетных инвестиций в развитие различных видов инфраструктуры. Органы государственного или муниципального управления могут использовать ГЧП вместо традиционных методов бюджетного финансирования капитальных вложений в объекты общественной инфраструктуры или повышение качества общественных услуг. Этим они достигают целей оптимизации и экономии бюджетных расходов, значительного улучшения качественных и количественных параметров при реализации проектов, социального обслуживания населения.

Таким образом, формируется спрос на привлечение внебюджетного финансирования капитальных вложений в региональ-

ную общественную инфраструктуру на условиях сложных схем финансовой «сборки» проектов, на квалификации для осуществления такой деятельности, а следовательно и ее системы государственного и муниципального управления, законодательной и договорной основы.

В Бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2013 годах указывается, что «необходимо повысить эффективность использования государственных инвестиций. Наряду с задачами, за решение которых полностью отвечает государство, они должны стать катализатором для вложения средств частного сектора в те сферы и проекты, где одновременно с использованием бюджетных средств возможно и целесообразно привлечение внебюджетных ресурсов. При этом стоит более интенсивно использовать механизмы государственно-частного партнерства...» Кроме того, «...необходимо методологически помочь в этой работе органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления...»

В соответствии с Федеральным законом «О Банке развития», Меморандумом о финансовой политике Внешэкономбанка одним из приоритетов в деятельности Внешэкономбанка является использование инструментов ГЧП...

Центр ГЧП ВЭБ

АВТОРАМ

Редакция журнала «Лоббист» будет благодарна всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журнале.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес kirillov@emsu.ru. В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается. Плата за публикацию не взимается. Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»
ежемесячная газета
№ 6 (213)
ИЮНЬ 2011

Учредители:
Редакция журнала
«Городское управление»
Институт муниципального управления
ЗАО
«Издательский дом»

Издатель:
Институт муниципального управления
Зарегистрирована
Комитетом РФ по печати
26.09.97. Свидетельство
о регистрации № 016627

Главный редактор:
Л.В. Шапиро
Редакционная коллегия:
И.Абанкина, В.Виноградов,
Ю.Кириллов, А.Митин,
И.Орехова, Л.Шапиро

✉ : 249032, Россия,
Калужская обл.,
г.Обнинск, а/я 2009
Тел/факс:
(48439) 73825
E-mail: shapiro@emsu.ru
http://emsu.ru/ig/
Оригинал-макет
М.Полковникова

Подписано к печати:
16.06.2011
Отпечатано в МП
«Обнинская типография»
г. Обнинск,
ул. Комарова, 6
Тираж 450.
Заказ № 1471

