

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 7 (214)

Июль 2011

Подписной индекс:
на 2-е п/годие 41540

Http://emsu.ru

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№ 7'2011

«Прозрачный муниципалитет» 2
Конкурс сайтов – 2011

На федеральном уровне 3–4
Подготовка к перераспределению полномочий и денег
Откуда растут ноги проблем?

Региональные новости 5–7
Край-донор режет нормативы
Туже не оставляют выбора Юбилей Орла
Предел расходов снижен
Депутатов уложили в пропорции
Иначе не поздоровится

В новом номере журнала «Городское управление» 8
Программа кандидата в Президенты РФ

Проблемы реформы МСУ 9–12
Конституционный Суд постановил
Обсуждение решения КС И.Фасеев. Непосредственное пассивное избирательное право
Совершенствование института местного самоуправления
Россия снова на перепутье: конкурентоспособность или деградация

Правоприменительная практика 13–16
Отмена опять не прошла
Супер-дрязги в супер-системе
Исключения искушение
Только «ЕР»
и никаких избирателей
Сити-бол – сыграли третьего
Городищенская аномалия
Депутатские «прятки»

Вопросы местного значения 17–20
Ударники разграничения
Скоростной трамвай
Аврал в Улан-Удэ
«Водоканал» требует банкротства
Не пользуются спросом
Управление милиции
Самые грязные по Росстату

Муниципальный район 21–23
Порядка-таки нет
Дипломы для села
Итоги выборов отменены
Страсти по сити-менеджеру
Что не удовлетворяет?
Без денег и без света

В новом номере журнала «Муниципальная экономика» 24
Эффективность управления

Растет желание выбирать

Россияне стали хуже относиться к губернаторам, и все больше людей считает, что лучше бы их снова избирали на прямых выборах.

По результатам опроса фонда «Общественное мнение», проведенного в конце июня, 30% россиян считают, что глава их региона работает хорошо, 33% – плохо. В 2006 году показатели были 41% и 25% соответственно. Как показывают данные ФОМ, растет количество людей, которые вообще не знают ничего о работе своего губернатора, – 13% в 2004 году, 19% – в 2006, 26% – в 2011 г.

Лишь 21% россиян хорошо относятся к тому, что глав регионов больше не избирают, а назначают по представлению президента, 40% считают, что это плохо. В 2005 г. за оба варианта выступило по 35%. Больше всего желающих вернуть выборы среди тех, кто плохо оценивает работу губернатора, но и среди его сторонни-

ков таких 32%. При этом 41% считает, что на прямых выборах люди выбрали бы не действующего губернатора, а другого человека.

Отношение к прямым выборам губернаторов менялось... Поначалу россияне воспринимали идею об их отмене отрицательно, но сторонников выборов становилось меньше. С 1997 по 2002 их количество сократилось с 85 до 70%, по данным ФОМ. В 2004 г. 61% ответил, что главу региона должны избирать жители, 25% высказались за назначение президентом.

Затем ситуация пошла в обратную сторону. В 2004 за прямые выборы в опросах «Левады» высказывалось 42%, 44% было против. В 2009 опросы «Левада-центра» показали, что 57% россиян хотели бы возвращения к прежней системе выборов, 20% выступили против нее. /01.07.2011/

DP.RU

Уставный суд запретил

Уставный суд Петербурга запретил городским властям подменять собой муниципальные и вмешиваться в их дела больше положенного. Имеются в виду даже те случаи, когда органы МСУ не сформированы или не исполняют отдельные государственные полномочия. Действующий петербургский закон разрешал правительству города в подобных ситуациях поручить исполнение этих полномочий органу власти Санкт-Петербурга. Теперь нормы правового акта признаны не соответствующи-

ми Уставу северной столицы.

Суд посчитал, что в нынешнем виде закон не гарантирует соблюдение принципа самостоятельности органов МСУ в пределах предоставленных им полномочий. Под вопросом оказывается и реализация конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства через органы МСУ. Это противоречит ряду положений Устава Санкт-Петербурга.

Позиция Уставного суда изложена на его сайте.

/14.07.2011/

«Кадис»

Обтекаемое постановление

Конституционный Суд РФ 7 июля признал незаконным выборы исключительно по партийному принципу. Однако, решение относится только к небольшим муниципалитетам... Хотя

нарушения пассивного избирательного права человека и гражданина одинаковы что в деревне, что в городе-миллионнике...

⇒ на с. 9–11



Новые лицензии

Конституционный Суд признает и отказывает

О регистрации

КС признал несоответствующими Конституции РФ положения закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», запрещающие регистрацию граждан в домах, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения. Теперь прописаться можно в любом строении, признанном пригодным для жизни, не только в границах какого-либо населенного пункта.

«Это решение касается не только садоводов, но и тех российских граждан, которые выбирают для себя образ жизни современных анахоретов, удаляясь от цивилизации в леса и поля, – пояснил судья КС Гадис Гаджиев. – Также это дает права прописки кочевым народам. Все они имеют право на регистрацию, если у них имеется дом».

В тексте решения КС достаточно много внимания уделено толкованию сути института прописки как такового. В частности, судьи отметили, что «регистрация по месту жительства является способом учета граждан в пределах РФ и лишь удостоверяет акт свободного волеизъявления гражданина при выборе им места жительства. Поэтому регистрационный учет не может носить разрешительного характера».

Судьи особо отметили, что прописка граждан не приводит к автоматическому изменению целевого назначения земель. Таким образом, земли сельскохозяйственного назначения не станут населенным пунктом, даже если в расположенном на них садоводстве пропишутся десятки людей. Это означает и то, что на местную власть не возлагается обязанностей по благоустройству территории, созданию на ней инфраструктуры и т.д. Как подчеркивается в решении КС, «граждане должны осознанно принимать те неудобства, которые связаны с проживанием вне границ населенных пунктов».

Гаджиев назвал принятое решение «очередной главой в саге, которую мы пишем с 1995 года». Он признался, что уже сбился со счета, сколько решений, касающихся различных нюансов, связанных с институтом прописки, было принято КС.

Новое решение КС также требует законодательного оформления в виде правового механизма, принятого парламентом. Однако любой человек, желающий про-

писаться вне границ населенного пункта (на даче или в иной постройке, признанной пригодной для жизни), уже с сегодняшнего дня может напрямую ссылаться на решение КС. /30.06.2011/

Газета.Ru

О методе Имперали

Координатор Движения гражданских инициатив из Санкт-Петербурга Евгений Козлов получил определение КС об отказе в рассмотрении его жалобы на неконституционность ФЗ-67. Он оспаривал норму, по которой не менее половины мандатов в региональных парламентах с 2003 года распределяются по партспискам пропорционально числу отданных за них голосов избирателей. Однако математическая модель подсчета мандатов, наиболее соответствующая принципу пропорциональности, и критерии выбора модели федеральным законом не определены. Такой пробел, по мнению заявителя, позволяет партийному большинству в регионах манипулировать с методиками распределения мандатов в свою пользу.

Накануне выборов 2007 г. единороссы ряда регионов со скандалом узаконили метод подсчета мандатов Имперали вместо более распространенного метода Хэйра, закрепленного законом для выборов в Госдуму и рекомендованного ЦИКом для муниципальных выборов. Принятую методику сразу раскритиковали ЦИК и его тогдашний глава Александр Вешняков, усомнившийся в реализации предусмотренного законодательством принципа пропорциональности распределения мандатов. Однако доказать это в судах не удалось. В итоге в Самарской области «Единая Россия» получила два «лишних» мандата, в Московской области и Санкт-Петербурге – по одному.

Тем не менее, КС все-таки указал, что региональный законодатель «не должен снижать уровень федеральных гарантий избирательных прав, обеспечиваемый в РФ». При этом «суды при осуществлении защиты избирательных прав не вправе ограничиваться формальной оценкой соответствия закона субъекта РФ нормам федерального законодательства».

Заявители рассчитывают, что позиция КС позволит им до декабря выборов в питерский парламент добиться отмены спорной методики... /11.07.2011/

«Коммерсантъ»

Яму вырыли себе сами

Назначенное на 14 июля внеочередное заседание Волгоградской городской думы, на котором народные избранники намеревались предпринять четвертую по счету попытку избрать главу Волгограда, не состоялось из-за отсутствия кворума.

Масштаб депутатского прогула в этот раз побил все рекорды – из 48 депутатов на заседании думы явилось всего 20 человек.

/14.07.2011/

⇒ на с. 13



ИТОГИ Всероссийского конкурса интернет-сайтов «Прозрачный муниципалитет. Нормотворческая деятельность»

Результаты конкурса 1 полугодия 2011 года

Всероссийский конкурс интернет-сайтов «Прозрачный муниципалитет» учрежден Институтом муниципального управления, электронным журналом «Энциклопедия местного самоуправления» и газетой «Местное самоуправление».

Это был уже 8-й конкурс с 2006 года.

Прием заявок начался 16 января, завершился 1 июня. Оценивание сайтов пользователями закончилось 30 июня. Всего участников 46: городских округов 12, муниципальных районов 23, городских поселений 8, сельских поселений 2. Всего оценок 23503.

Победители конкурса по решению Жюри:

1-е место – г. Дудинка (Красноярский край), www.gorod-dudinka.ru
2-е место – Петровский район (Ставропольский край), www.petradm.ru
3-е место – Щекинский район (Тульская область), schekino.ru

Победители в разрезе номинаций конкурса:

«Общие официальные сайты МО» – г. Дудинка, Щекинский район
«Сайты администраций МО» – Петровский район

Победители по итогам интернет-голосования:

«Общие официальные сайты МО» – г. Дудинка (Красноярский край), г. Жуков (Калужская область), с. Парabelь (Томская область)

«Сайты администраций МО» – победителей нет

Органы МСУ, чьи интернет-сайты стали победителями, награждаются призами в соответствии с Положением о конкурсе.

Краткие выводы по результатам конкурса

С 1 января 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В нем впервые был установлен перечень требований к официальным сайтам. Среди этих требований есть как общепринятые, так и относительно новые. К последним относится такое важное со всех точек зрения требование о размещении в сети Интернет **текстов проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительные органы МО** (статья 13, часть 1, пункт 2 «б»). Если публикация на официальных сайтах принятых органами актов давно практикуется большинством муниципалитетов, то с проектами актов ситуация много хуже – пока это скорее исключение, чем правило.

Учитывая центральную для всей нормотворческой деятельности роль проектов, Жюри сосредоточило свое внимание на реализации именно этого требования ФЗ-8 сайтами-участниками конкурса. В идеале процесс превращения проекта в легитимный правовой акт должен протекать публично. Для части наиболее важных проектов муниципальных правовых актов предусмотрены специальные процедуры – опубликование в печати, публичные слушания. Для большинства же актов оптимальный способ – размещение проекта на официальном сайте. Таким способом может быть решена не только задача ознакомления общественности и получения отклика на проекты, но и рационально (с помощью сайта или даже через сайт) организовано взаимодействие всех действующих лиц, непосредственно включенных в процесс внесения, рассмотрения и принятия проектов актов.

Среди сайтов-участников конкурса «Прозрачный муниципалитет. Нормотворческая деятельность» лишь порядка 10% подступили к решению этой задачи. Невозможно сказать, как обстоят дела в целом по стране, но, судя по выборке конкурса, требование закона **не реализуется**. Технические причины не кажутся убедительными. Вероятно, проблема связана с привычкой к бумажной технологии работы, предрасположенностью к закрытости процесса принятия решений, заинтересованностью некоторых сил в головах без обсуждения.

Кроме общественной ценности обсуждения, Жюри конкурса исходит из того, что подсистема публикации проектов на сайте может служить основным инструментом для организации осмысленной и эффективной работы представительного органа МО. **Обобщая и дополняя наработки сайтов-победителей конкурса, в общих чертах эту подсистему можно представить так.**

Сразу после внесения в представительный орган (входящей регистрации), проект в электронном виде размещается на общедоступной **Странице проектов**. Здесь же располагается форма обратной связи для предложений, поправок, которые должны быть привязаны к проекту и попадать на рассмотрение соответствующим лицам (в таблицы поправок).

Описание проекта должно включать: наименование, номер проекта (присваивается при регистрации), автора, дату внесения, дату публикации, ссылку для скачивания проекта и приложений (при наличии). Предпочтительный формат файла проекта – допускающий редактирование офисный документ, обычно Microsoft Word.

С этого момента депутаты и сотрудники аппарата могут начинать работу с внесенными проектами. Далее, согласно регламенту, проекты расписываются по комитетам, комиссиям, рабочим группам и собираются в повестки их заседаний путем группировки по номерам проектов.

Сформированные повестки должны появляться на сайте не позже установленных регламентом сроков, чтобы участники могли подготовиться к рассмотрению вопросов. На следующей стадии аналогично наполняется проектами повестка заседания представительного органа. После принятия (отклонения) муниципального правового акта его проект уходит в архив, между ним и принятым создается взаимная ссылка через их номера (предпочтительно уникальные системы нумерации).

Для обзорности всего процесса нормотворческой деятельности представительного органа полезно, кроме хронологического, иметь набор альтернативных отображений Страницы проектов, на которых видно распределение проектов по ответственным исполнителям (комитетам), текущему состоянию (стадии рассмотрения), соблюдение контрольных сроков, выполнение дополнительных условий (например, наличие заключений). Похожим образом может просматриваться и архив проектов.

Наиболее естественное местоположение Страницы проектов в общей структуре и меню сайта – раздел о деятельности представительного органа, рядом с планами, повестками и заседаниями. **С посещения Страницы должен начинаться рабочий день депутата.** А если снабдить Страницу сервисом подписки на почтовые уведомления о новых проектах и повестках, отслеживание процесса местного нормотворчества для заинтересованных лиц станет простым и необременительным.

Надеемся, что руководители представительных органов увидят преимущества такого подхода и инициируют развитие своих сайтов в данном направлении.

Жюри конкурса

Ушли на последние каникулы

8 июля в Госдуме прошло последнее пленарное заседание весенней сессии. Оценка собственной работы парламентариями показала, что итоги сезона удовлетворили только представителей парламентского большинства, в то время как оппозиционные фракции сошлись во мнении, что подавляющее число их инициатив были оставлены без внимания.

Результаты короткой строкой

15 июля опубликована новая редакция закона «О безопасности дорожного движения».

В закон не вошли поправки, запрещающие чиновникам использовать «мигалки». Вместо этого губернаторам и мэрам теперь официально разрешено перекрывать дороги для проезда собственных персон и гостей. Взамен на муниципалитеты возложена часть «побочных» функций ГИБДД: переподготовка водителей, информирование граждан о требованиях ПДД, профилактика детского травматизма на дорогах.

Кроме того, в п.4 ст.6 ФЗ «О безопасности дорожного движения» прописываются полномочия органов МСУ в сфере обеспечения БДД – отдельно для поселений, муниципальных районов, городских округов. В частности, местные власти сейчас будут законодательно обязаны создавать платные и бесплатные парковки во вверенных им поселениях. «Полномочия органов МСУ в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами МО», – говорится в законе.

Новым Федеральным законом детские школы искусств отнесены к дополнительным общеобразовательным программам. Закон закрепляет правовой статус и основы функционирования детских школ искусств.

Полномочия по установлению федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств, порядка проведения итоговой аттестации обучающихся возложены на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры.

При этом органам государственной власти субъектов РФ предоставляется право осуществлять государственную поддержку реализации вышеуказанных программ в муниципальных детских школах искусств.

Подписан закон о предоставлении гражданам госуслуг по принципу «одного окна», по которому органы власти будут обязаны осуществлять все согласования и запросы самостоятельно, а не требовать от заявителя необходимые документы и информацию, находящиеся в распоряжении госорганов.

Эти изменения касаются таких сфер, как назначение государственных пособий и оказание социальной помощи, кадастровый учет объектов недвижимости и регистрация прав на них, регистрация актов гражданского состояния, а также регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

При этом сохраняется возможность размещения государственного (муниципально-

го) задания (заказа) в других организациях, оказывающих соответствующие услуги.

Без закона об охране здоровья Минздравсоцразвития не может израсходовать 460 млрд руб. на улучшение качества бесплатной медицинской помощи. Но в нынешнем виде проект, который должен быть рассмотрен 8 июля во 2-м чтении, принять нельзя, предупреждают эксперты

Одна из главных идей законопроекта – стандартизация. Стандарты описывают, как и чем лечить пациента, в какой последовательности и насколько интенсивно. Министерство разработало 1700 новых стандартов, пока они носят рекомендательный характер. Новые стандарты стали стоить в несколько раз дороже.

Проект закона появился год назад – и тут же встретил шквал критики со стороны врачей, активных граждан и предпринимателей из-за недостатков самого разного рода – от противоречий Конституции и международным нормам до коррумпированности и плохого русского языка. Тем не менее, закон поступил в Госдуму, набрав ко 2 чтению 122 страницы поправок.

Из 460 млрд руб. на обеспечение стандартов предусмотрено 136 млрд руб., но этих денег может не хватить, понадобится минимум втрое больше, приводит расчеты директор Независимого института социальных инноваций Л.Попович. Стандарты финансово не обеспечены, а крайними будут врачи, бьет она тревогу: они не смогут обеспечить гарантированный государством перечень бесплатной медицинской помощи или начнут брать с пациентов деньги. Принятие такого закона безответственно, говорит Попович. Пока в законе не указано, что должно быть платным, а что – бесплатным, его принимать нельзя, указывает Л.Рошаль. Закон даже не содержит финансово-экономического обоснования, рассуждает о претензиях Минфина его чиновник. Впрочем, обоснование есть, но расчетов в нем нет.

Председатель Госдумы Б.Грызлов не исключил, что 2 чтение лучше и вовсе отложить на осень. «Мы стали более глубоко изучать ситуацию», – объяснил Грызлов: оказалось, что к закону нужны нормативные акты правительства.

Госдума в первом чтении приняла законопроект об устройстве детей в школе по месту жительства.

В настоящее время правила приема в государственные и муниципальные школы должны обеспечивать прием всех детей, которые проживают на определенной территории и имеют право на получение образования соответствующего уровня. При этом органы МСУ не имеют полномочий по определению территории, которая закрепляется за образовательным учреждением для обеспечения его территориальной доступности.

Законопроектом предлагается уточнить, что понимается под «определенной территорией» и установить полномочия органов МСУ по закреплению территорий муниципального района (городского округа) за муниципальными образовательными учреждениями. В настоящее время радиус обслуживания от дома до образовательного учреждения закреплён сан-эпид нормами. /07.07.2011/

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

Тематика издания: российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

В электронном журнале «ЭМС» размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).



Адрес сайта «ЭМС»: <http://emsu.ru>
E-mail: admin@emsu.ru

• На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена **постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ**. В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.

• Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

• На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на **еженедельную рассылку «Новости МСУ в России»** (электронной почтой).

• На сайте «ЭМС» Вы можете **выдвигать и оценивать сайты-участники** конкурса «Прозрачный муниципалитет».

Архив конкурса 1-го полугодия 2011 года см. на сайте «ЭМС»:
<http://emsu.ru/lg/default.asp?c=/contests/2011-1.asp>

Новый конкурс 2-го полугодия 2011 года:

«Прозрачный муниципалитет. Ассоциации муниципальных образований»
Подробности см. <http://emsu.ru/lg/default.asp?c=/contests/2011-2.asp>

Подготовка к перераспределению полномочий и денег

27 июня Дмитрий Медведев подписал распоряжение «О подготовке предложений по перераспределению полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления».

Распоряжением образованы:

а) рабочая группа по правовым вопросам перераспределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами МСУ (с возложением обязанностей руководителя за зам. Председателя Правительства РФ Козака Д.Н.);

б) рабочая группа по финансовым и налоговым вопросам и по межбюджетным отношениям (с возложением обязанностей руководителя на зам. Председателя Правительства РФ, полпреда Президента РФ в Северо-Кавказском ФО Хлопонина А.Г.).

Руководителям рабочих групп поручено:

а) утвердить составы рабочих групп;

б) представить Президенту РФ – до 15 сентября 2011 года предварительные доклады, содержащие основные принципы перераспределения полномочий, до 1 декабря 2011 года – итоговые доклады.

■ ■ ■

7 июля прошло первое совместное совещание рабочих групп.

Напомним, что идею децентрализации властных полномочий, прежде всего в пользу муниципального уровня, глава государства впервые высказал в середине июня на Петербургском экономическом форуме. Тогда же он пообещал создать специальную рабочую группу, которая займется решением этих вопросов, включая корректировку национальной налоговой системы и принципов межбюджетных отношений.

В результате распоряжением от 27 июня Д.Медведев создал не одну, а сразу две рабочие группы по перераспределению властных полномочий, в составы которых в равных пропорциях вошли представители федеральной власти, регионов и муниципалитетов.

Накануне первого заседания групп президент напутствовал Козака и Хлопонина на плодотворную совместную работу. Козак заверил президента, что на данную инициативу «в правительстве смотрят как на вопрос, влияющий на качество жизни людей и социально-экономическое развитие всей территории России». А Хлопонин добавил, что рабочие группы будут собираться на совместные заседания примерно раз в месяц.

На первом заседании Д.Козак поручил членам рабочих групп до 14 июля подготовить предложения по разграничению полномочий с тем, чтобы во второй половине июля «приступить к содержательной работе».

«Задача состоит в том, чтобы создать такую систему управления, которая была бы максимально эффективной, оказывала бы реальное воздействие на социально-экономическое развитие территорий, чтобы каждый уровень публичной власти

нес и политическую, и административную ответственность за результаты работы по развитию территории, по обеспечению надлежащего уровня благополучия наших граждан», – призывал Козак. Ему пришлось признать, что, несмотря на все усилия, которые предпринимались ранее, в России сложилась не совсем эффективная система разграничения полномочий.

«Речь идет не о дележе денег и власти, а о повышении ответственности и эффективности», – сказал Козак.

Вице-премьер рассчитывает на то, что рабочие группы уложатся в отведенный президентом срок и к концу года подготовят конкретный план действий в виде законодотворческих инициатив. По его словам, две рабочие группы идеологических разногласий не имеют. Однако есть четыре уровня публичной власти, между которыми существует противоречия, а посему «необходимо найти сбалансированное решение с точки зрения государства и граждан». /08.07.2011/

«Российская газета»

От редакции «МСУ»

По инсайдерской информации, речь будет идти, в основном, о перераспределении полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти.

Похуже, Д.Козак и А.Хлопонин, вместе с президентом России, не рискнут снова забираться в дебри неадекватности полномочий и ответственности муниципальных образований их административным возможностям и бюджетной обеспеченности.

Изучение же состава рабочих групп, утвержденных их руководителями (да простят нас руководители и члены рабочих групп), показывает, что «идеологических разногласий», действительно, не будет. Как и результата.

СОСТАВ

рабочей группы по правовым вопросам перераспределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами МСУ

Алдошин О.Н. – зам. Министра сельского хозяйства РФ; Аристов С.А. – статс-секретарь – зам. Министра транспорта РФ; Артамонов А.Д. – губернатор Калужской области; Артемьев И.Ю. – руководитель Федеральной антимонопольной службы; Бесхмельницкий М.И. – аудитор Счетной палаты РФ; Бобрышев Ю.И. – мэр Великого Новгорода; Винниченко Н.А. – полпред Президента РФ в УрФО; Гаврилов В.В. – глава Дмитровского муниципального района Московской области, президент Союза малых и средних городов России; Глазычев В.Л. – член Общественной палаты РФ; Дербенев Е.А. – референт Экспертного управления Президента РФ; Дубинин А.В. – начальник Департамента государственного и административного права Государственно-правового управления Президента РФ; Дулинов

М.В. – зам. Министра образования и науки РФ; Зубаревич Н.В. – директор региональной программы Независимого института социальной политики; Киричук С.М. – председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления; Копылов В.В. – зам. Руководителя Аппарата Правительства РФ; Косарева Н.Б. – президент Фонда «Институт экономики города»; Костенников Д.В. – статс-секретарь – зам. Министра юстиции РФ; Костин Л.В. – глава Михайловского сельского поселения Калининского района Тверской области; Кузнецов Л.В. – губернатор Красноярского края; Лавров А.М. – зам. Министра финансов РФ; Магомедов М.М. – Президент Республики Дагестан; Мау В.А. – ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Минниханов Р.Н. – Президент Республики Татарстан; Найговзина Н.Б. – директор Департамента социального развития Правительства РФ; Орлова С.Ю. – зам. Председателя Совета Федерации; Панов Р.Ю. – зам. Министра регионального развития РФ; Полтавченко Г.С. – полпред Президента РФ в ЦФО; Попов Н.В. – статс-секретарь – зам. Министра природных ресурсов и экологии РФ; Попова А.В. – зам. Руководителя Аппарата Правительства РФ; Прохоров А.А. – глава МО «Шарканский район» Республики Удмуртия; Пучков В.А. – статс-секретарь – зам. Министра РФ по делам гражданской обороны, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий; Силуанов А.Г. – зам. Министра финансов РФ; Собянин С.С. – мэр Москвы; Соколов А.Н. – мэр Хабаровска, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления; Соколов М.Ю. – директор Департамента промышленности и инфраструктуры Правительства РФ; Тимченко В.С. – председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления; Ткачев А.Н. – губернатор Краснодарского края; Топилин М.А. – зам. Министра здравоохранения и социального развития РФ; Удовиченко И.А. – зам. начальника Управления Президента РФ по внутренней политике; Усачев В.В. – председатель Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике; Фомичев О.В. – зам. Министра экономического развития РФ; Хабриева Т.Я. – директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Хлунов А.В. – директор Департамента науки, высоких технологий и образования Правительства РФ; Худилайнен А.П. – глава администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области, член Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления; Чернышев М.А. – мэр Ростова-на-Дону; Шаров А.В. – директор Департамента государственного управления, регионального развития и местного самоуправления Правительства РФ; Якушев В.В. – губернатор Тюменской области; Яцкин А.В. – полномочный представитель Правительства РФ в Совете Федерации ФС РФ (всего 48 человек).

СОСТАВ

рабочей группы по финансовым и налоговым вопросам и по межбюджетным отношениям

Азаров Д.И. – глава администрации г.Самара; Акбулатов Э.Ш. – председатель правительства Красноярского края; Белых Н.Ю. – директор Департамента экономики и финансов Правительства РФ; Бельских Н.Ю. – губернатор Кировской области; Биндар Л.И. – советник на общественных началах полпреда Президента РФ в Северо-Кавказском ФО; Бухарова Е.Б. – директор Института экономики, управления и природопользования ФГАОУ «Сибирский федеральный университет»; Бушмин Е.В. – председатель комитета Совета Федерации по бюджету, сопредседатель рабочей группы по совершенствованию межбюджетных отношений в РФ от Совета Федерации; Васильев Ю.В. – председатель комитета Государственной Думы по бюджету и налогам; Гайзер В.М. – глава Республики Коми; Дмитриева В.Г. – глава администрации Ичалковского муниципального района Республики Мордовия; Зубарев В.В. – член комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии; Кадыров Р.А. – глава Чеченской Республики; Каноков А.Б. – президент Кабардино-Балкарской Республики; Ковалев О.И. – губернатор Рязанской области; Копылов В.В. – зам. Руководителя Аппарата Правительства РФ; Курляндская Г.В. – директор Центра фискальной политики; Левицкая А.Ю. – зам. Министра экономического развития РФ; Максимов Н.С. – член комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, сопредседатель рабочей группы по совершенствованию межбюджетных отношений в РФ от Государственной Думы; Макушкин А.Г. – руководитель Аналитического центра при Правительстве РФ; Мау В.А. – ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Метшин И.Р. – мэр Казани – председатель городской думы; Мишарин А.С. – губернатор Свердловской области; Новиков В.А. – зам. Председателя комитета Совета Федерации по бюджету; Приходько С.В. – исполнительный директор Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара; Силуанов А.Г. – зам. Министра финансов РФ; Токарев В.А. – зам. Министра регионального развития РФ; Уланов А.Ю. – руководитель секретариата зам. Председателя Правительства РФ Хлопонина А.Г.; Устинов А.В. – референт Экспертного управления Президента РФ; Хамитов Р.З. – президент Республики Башкортостан; Шаров А.В. – директор Департамента государственного управления, регионального развития и местного самоуправления Правительства РФ – ответственный секретарь рабочей группы по финансовым и налоговым вопросам и по межбюджетным отношениям; Шаталов С.Д. – статс-секретарь – зам. Министра финансов РФ; Эскиндаров М.А. – ректор Финансового университета при Правительстве РФ (всего 32 человека).

Ударники законотворчества

13 июля с.г. на 300-м пленарном заседании Совета Федерации первый заместитель Председателя СФ Александр Торшин подвел итоги весенней сессии.

«Завершилась весенняя сессия 2011 года. Ее окончание совпало с юбилейным, трехсотым заседанием Совета Федерации. Об итогах нашей работы. Проведено 14 заседаний. Одобрены 3 федеральных конституционных закона, 263 федеральных закона...»

Однако сенаторы принимали не только законы.

Нью-Москва

13 июля на 300-м заседании Совета Федерации принято постановление об утверждении изменения границы между городом федерального значения Москвой и Московской областью. Как сообщает пресс-служба верхней палаты российского парламента, по данному вопросу перед сенаторами выступил председатель комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике Рафгат Алтынбаев.

Он напомнил, что согласно Конститу-

ции России изменение границ между субъектами Федерации утверждается Советом Федерации. Алтынбаев отметил, что Соглашение об изменении границ повышает инвестиционную привлекательность как Москвы, так и Московской области, что особенно важно для экономического и градостроительного развития регионов.

Сенатор сообщил, что соглашение об изменении границ подписано мэром Москвы С.Собяниным и губернатором Московской области Б.Громовым, а также утверждено законодательными органами этих субъектов РФ.

По словам председателя комитета СФ, изменение границы между городом Москвой и Московской областью носит характер уточнения, целью которого является придание юридического статуса фактически сложившейся границе. По результатам согласования, пояснил Р.Алтынбаев, городу передаются земельные участки площадью 723,46 га, а в область – 328,45 га. Таким образом, согласно документу, изменение территории Москвы составит 0,66 от общей площади города, а Московской области – 0,01.

Как сообщил глава комитета СФ, в соответствии с достигнутым соглашением затрагиваются границы 44 внутригородских муниципальных образований города Москвы и 41 – Московской области. По его словам, во всех 85 муниципальных образованиях города и области, которых коснулось изменение границы, были проведены публичные слушания и приняты положительные решения по данному вопросу. Законодатель также заметил, что в результате изменения границ ни один из граждан не поменяет регистрацию по месту жительства.

Изменение границы между Москвой и Московской областью, по мнению Алтынбаева, придаст импульс развитию транспортной инфраструктуры, а также позволит создать территориальные резервы для дальнейшего социально-экономического развития данных субъектов РФ.

■ ■ ■

Личное мнение мэра Москвы Сергей Собянин изложил в ходе встречи с представителями Общероссийского Народного фронта: «Мое личное мнение – оставить муниципалитетам на вновь присоединенных территориях те права, которые у них есть».

«На вновь присоединенных territori-

ях существуют десятки муниципалитетов со своими депутатами, органами власти и бюджетами», – отметил С.Собянин. – Если эти МО отойдут под юрисдикцию Москвы, то их бюджеты не только не уменьшатся, но и увеличатся. Все выборные органы должны остаться и работать на своих местах».

Он добавил, что законопроект, который сохранит полномочия за ныне действующими органами власти МО, которые могут быть включены в состав Москвы, в ближайшее время обсудит Московская городская дума. По его словам, такое развитие событий «сохранило бы стабильность».

Кроме того, по словам Собянина, Москва обеспечит необходимую плотность застройки на вновь присоединенных территориях, однако, если бы это происходило в рамках ныне существующих планов, то это не привело бы к разгрузке столицы.

«В любом случае, эта территория была бы застроена. Но если она отойдет в юрисдикцию города, то улучшится экология, будет меньшая плотность застройки, будут решены все транспортные проблемы», – заключил Собянин.

/14.07.2011/

С.Ганьжин,
«Накануне.Ru»

Откуда растут ноги проблем?

11 июля с.г. в Москве состоялся IV съезд Общероссийской общественной организации ВСМС.

Участниками съезда стали около 800 человек – главы и депутаты органов МСУ, представители общественности из всех субъектов РФ, представители федерального министерств и ведомств, депутаты Госдумы РФ, члены Общественной палаты РФ, представители региональных властей, представители бизнеса и общественных организаций.

Председатель ВСМС, глава комитета Госдумы по местному самоуправлению В.Тимченко озвучил основные положения представленного на съезде доклада

«О развитии местного самоуправления в Российской Федерации». По его словам, одна из основных проблем в сфере самоуправления – **отсутствие гражданской активности у населения**. «Сейчас у людей присутствует неверие в собственные силы, неверие в возможность что-либо изменить. Поэтому самое главное убедить людей в том, что от их гражданской позиции зависит многое, тем самым возродив подлинную демократию и развитие народовластия в нашей стране», – сказал депутат.

«Вторая проблема – **кадровая**. Без квалифицированных кадров мы не сможем решить ни

одной задачи. Поэтому нам необходимо воспитание и подготовка высококвалифицированных кадров», – отметил Тимченко.

Третья проблема – финансовые полномочия МО. «На ней сосредоточена деятельность ВСМС. Кроме этого, немаловажными остаются проблемы жилищного строительства, обеспечения детскими садами, проблемы ЖКХ, транспорта, предоставления услуг.

Эти вопросы лягут в основу деятельности и нашего Совета, и партии «Единая Россия», и ОНФ на предстоящих выборах», – заключил председатель ВСМС.

Об этом сообщает сайт ВСМС.

Вокруг фигуры Матвиенко

Лидер партии «Справедливая Россия» и ее парламентской фракции в Госдуме Сергей Миронов назвал обманом избирателей то, что губернатор Петербурга Валентина Матвиенко собирается участвовать в муниципальных выборах. «Это будет обман, потому что она избирается только для того, чтобы быть делегированной в Совет Федерации», – заявил С.Миронов. Он уверен, что использование подобного механизма продвижения В.Матвиенко в спикеры верхней палаты не является честным. «Изначально понятно – она не будет ни дня работать в том муниципальном образовании, по которому будет избираться», – подчеркнул С.Миронов. /29.06.2011/

«Эхо Петербурга»

■ ■ ■

То, что происходит сейчас вокруг фигуры Валентины Матвиенко, в некоторых странах с непомерно развитой демократией могли бы счесть проявлением непристойного бесстыдства и беззакония. Однако у нас, при нашем уровне политической культуры и при наших политических манерах, это всего лишь своеобразная реакция власти на субъективно воспринимаемые ей флуктуации общественного мнения. То есть суть проявления определенного «демократизма». Уж какой есть.

В самом деле, «казус Матвиенко» не вписывается ни в какие рамки концепции «разделения властей»... Вся история с Валентиной Ивановной сильно отдает глумлением над парламентариз-

мом вообще и над так называемой нашей верхней палатой парламента в частности.

Кандидатура Матвиенко всплыла «вдруг» на совещании представителей сугубо исполнительной власти. Она была поддержана главой исполнительной власти, как будто речь шла не о каких-то там выборах, прости господи, а именно о назначении. С Матвиенко были проведены публичные переговоры (под телекамеры), без всяких там заморочек и стеснений по поводу того, является ли законодательная власть у нас отделенной от исполнительной или нет.

Кстати, может, так оно даже и честнее...

В случае с Матвиенко системно поставленный фарс усугубляется еще и тем, что в ближайшие полгода никаких выборов, на которых она могла бы триумфально избраться в сенат, по плану нету. Вроде бы такому крупному политику, как Валентина Ивановна, вообще не пристало мельтешить на муниципальном уровне, который властью загнан в такое маргинальное – бесправное и бездежное – состояние, что там даже правящая «ЕР» зачастую не в состоянии наскрести достаточное количество просто хоть сколько-нибудь вменяемых людей, которые туда согласились бы баллотироваться. Ей пристало бы дожидаться декабрьских выборов в заксобрание, дабы биться там бок о бок с другими соратниками по «Народному фронту». Но почему-то именно теперь стало невтерпез двинуть питерского губерна-

тора в сенат. Ну прямо как ту лошадь из древнеримской истории.

Впрочем, это еще не все. Валентина Ивановна изволит хотеть баллотироваться именно от Питера, от какого-то его места, в которое еще надо ткнуть пальцем. И для воплощения этой мечты придется разогнать какой-никакой питерский муниципалитет. Потому как для досрочных выборов нужно, чтобы какое-либо муниципальное собрание сделалось вдруг неправомочным по причине отсутствия в нем более половины членов. Таким членам, после того как в Смольном крутанут рулетку, выбирая жертв, будет настоятельно предложено осуществить «самострел» и расчистить место для выборов Матвиенко... /04.07.2011/ **Георгий Бовт, Газета.Ru**

■ ■ ■

На заседании муниципального совета Ломоносова 4 депутата заявили о сложении полномочий. Ожидается, что именно здесь будет баллотироваться губернатор В.Матвиенко, чтобы стать сенатором и спикером Совета Федерации. Официально она еще не определилась с округом.

Ранее на выборы В.Матвиенко пригласили муниципалы округа «Александровская». Там депутат И.Баранникова отказалась от мандата, после чего совет потерял кворум. Теперь та же судьба постигает совет в Ломоносове, где также должны пройти досрочные выборы. /07.07.2011/

М.Шевчук, DP.RU

Еще одна причина смены учредителя школы – необходимость повысить роль Минобрнауки в школьном сообществе и в образовательной политике. /07.07.2011/

Ограничить права компаний

Минрегион намерен разработать проект закона о временном ограничении прав владения и пользования организаций-собственников объектов систем жизнеобеспечения населения.

Законопроект направлен на устранение одной из основных причин хронических неплательщиков: когда тепловые компании, работающие на арендованном муниципальном имуществе, объявляют о банкротстве без погашения или передачи накопленной задолженности. «В ряде регионов эта ситуация повторяется из года в год, при этом администрации регионов не имеют правовых оснований воздействия на решение данной проблемы. В этой связи, нами и предполагается разработать новый законопроект», – сообщил Министр регионального развития РФ Виктор Басаргин на совещании, посвященном вопросам подготовки коммунального комплекса к предстоящему отопительному сезону. /08.07.2011/ **«Нефть России»**

Об официальном

7 июля состоялось заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ на тему «Вопросы осуществления полномочий органами местного самоуправления по дошкольному и начальному школьному образованию и воспитанию (организационное и материально-техническое обеспечение)».

Основная цель мероприятия – обсуждение вопросов реализации

права граждан на образование на муниципальном уровне, в частности, обеспеченность жителей услугами детских садов, а также деятельность малокомплектных сельских школ. С основными докладами на заседании Совета выступили статс-секретарь – зам. Министра образования и науки И.Реморенко и президент общественной организации «Воспитатели России», депутат Госдумы Е.Семенов.

От России отрезали

Президент Д.Медведев отдал Азербайджану полводозабора реки Самур, полностью принадлежавшей России, и два села Магарамкентского района российского Дагестана вместе с 600 лезгинами, гражданами РФ. Так установилась новая граница между Россией и Азербайджаном.

Договор между РФ и Азербайджанской Республикой (АР) о государственной границе был подписан 03.09.2010. Карты с обозначением новой линии госграницы подписали 27.10.2010 министры иностранных дел С.Лавров и Э.Мамедьяров. В те дни Договор не афишировался. Да и в Госдуме о нем старались не говорить. Он был вброшен «сюрпризом» в повестку заседания палаты 17 июня на ратификацию. Замминистра иностранных дел Г.Карасину хотелось, чтобы Договор прошел как можно тише...

Карасин изобретательно докладывал Госдуме: Договор – «во имя дружбы и кооперативности», чтобы «с соседями жить дружно», «чтобы отстоять наши интересы»... Но для чего проводится другая граница взамен установленной во времена СССР? Причиной, сказал Карасин, послужила река Самур, протекающая по российской земле, и воды ее должны были бы служить россиянам. Азербайджанцев это не устраивало. Считается с тем, что река им не принадлежит, они не хотели и забирали на свои нужды до 90% водного ресурса. Живущим в этом регионе российским лезгинам мало что доставалось. Они не раз сигнализировали властям, что их притесняют. Но людей никто не слушал.

Решение российского руководства переделить реку 50 на 50 да еще и отдать в придачу два лезгинских селения, повергло в шок местных жителей. Как понять, что нарушителей, отнимавших живительную воду у ее хозяев, вдруг, вместо наказания, наградили дружески за их далеко не дружеское отношение к соседям? Карасин назвал это компромиссом. Якобы российская сторона выиграла: то теряла 90% водных массивов, теперь – всего 50%.

«России, Южному Дагестану новый передел наносит большой материальный урон, – заявил депутат от КПРФ С.Решульский. – Договор разделяет непропорционально и несправедливо речной водозабор. Для Дагестана, особенно Магарамкентского района, вода реки Самур представляет огромную ценность. Примерно на 5 млрд руб. Азербайджан незаконно использует эту воду, хотя 96% водостока – это российская земля. В советские времена наша граница проходила по правому берегу Самура, по территории Азербайджана ... С чего мы так отдаем все?»

Но самое болезненное и непростительное для первого лица в РФ, по мнению С.Решульского, – это отношение к своим гражданам как к бесправной бессловесной массе: «Водораздел реки Самур разделяется лезгинский народ. Два их селения вместе с жителями-россиянами

остаются на территории Азербайджана. Трудно представить, что с ними будет. Их уже сегодня вытесняет азербайджанская сторона под любым предлогом, начиная от физического давления. Если мы узаконим эту границу, то наши граждане могут оказаться беженцами без крова и земли... Принять азербайджанское гражданство они не хотят, а продать за бесценок свои жилища и уйти будет означать для них нищество. Нельзя ратифицировать Договор! По крайней мере, его надо перенести на осеннюю сессию до урегулирования вопросов переселения этих людей или выделения их в особый статус...»

«Так распорядилась история, мы будем поддерживать контакты с ними», – скромно обещал Карасин. «К долгорочному партнерству с Азербайджаном» готов идти «без политики эмоций» жириновец Алексей Островский, председатель думского комитета по делам СНГ. До последнего момента он оставил депутатов без приложения к Договору – копии карты. Он спокойно пояснил на Совете Госдумы: «Мы ее (карту) специально не раздали депутатам, чтобы не привлекать внимания...»

Больше всего Карасин и Островский старались обойти скользкую тему о лезгинах. Не удалось. Кто в намеках, а кто и напрямую из числа выступавших думцев раскрывали, что по Договору променяли кусок российской земли вместе с лезгинами: на увеличение объемов поставки газа в Россию и снижение тарифов...

Сами лезгины знают, что их променяли на газ. В мае жители села Храх-Уба, которое Медведев отдал Азербайджану, провели акцию протеста в Махачкале под лозунгом «500 лезгин за 500 кубометров азербайджанского газа».

А им между тем грубо нарушен закон Республики Дагестан о статусе и границах МО Республики Дагестан. В статье 25 закона сказано: наделить статусом «муниципальный район» МО «Магарамкентский район» (его разделили Договором. – авт.) и статусом «сельское поселение» входящие в его состав муниципальные образования – все 22 села и сельсоветы. Ни слова в законе нет о том, что хоть 1 метр дагестанской земли подлежит передаче соседнему Азербайджану. Но через закон перешагнули, когда запахло наживу. Что же тогда удивляться правовому нигилизму, укоренившемуся в нашем народе?

Из рядов «единоборцов» выступил лезгин Асанбуба Нюдюрбеков с призывом не ратифицировать Договор Медведева-Алиева. Он хотел донести до МИДа и Госдумы крик души своего народа, – мол, «такой Договор является трагедией и трауром для лезгинского народа». А.Нюдюрбеков повторил предложения КПРФ: отложить ратификацию, которая принесет много горя разделенным лезгинам, создаст новую точку межэтнической напряженности на Кавказе. Но... за ратификацию проголосовало 313 «единоборцов». /25.06.2011/

NEWS.BCM.ru

Об интересном коротко

Налог на вывод капитала

Руководитель фракции «Справедливая Россия» С.Миронов в ходе встречи президента РФ Д.Медведева с руководителями парламентских партий представил ряд предложений, касающихся офшоров.

«Вы, наверняка, знаете, что около 70% всей собственности Российской Федерации находятся в офшорах, там не платятся налоги, но формируются те деньги, которые сюда приходят в виде коррупционных взяток. Поэтому предложения партии «Справедливая Россия» следующие: мы считаем необходимым внести изменения в налоговое законодательство и сделать так, чтобы любой хозяйствующий субъект платил налоги на территории, где производится товар или услуга», – рассказал Миронов.

По его словам, подобная мера не только бы решила вопрос по офшорам, но и помогла наполнить муниципальные и региональные бюджеты.

«Второе предложение – ввести налог на вывод капитала», – сказал руководитель фракции «Справедливая Россия».

По его словам, величина та-

кого налога могла бы составить 15–20%.

Третья мера – устранение льготы по выплате экспортного НДС.

В качестве других тем, озвученных «Справедливой Россией» на встрече, Миронов назвал необходимость моратория на строительство в центрах российских городов. Он также предложил ввести выборность глав управ и префектов. /12.07.2011/

РИА Новости

Школы изымут из ведения муниципалитетов?

По данным газеты «Московские новости», в администрации президента разрабатывают документ, направленный на глобальное переподчинение школ. По замыслу авторов, учредителем школ станет орган управления образованием субъекта РФ. Сейчас учредителями школ, в основном, выступают муниципалитеты.

Как рассказал один из авторов проекта, есть две основные причины для переподчинения школ: полная неэффективность управления образованием на уровне городского начальства и скудный муниципальный бюджет, из-за которого школы недофинансируются.

Региональные новости

Край-донор режет нормативы

Депутаты Законодательного собрания Пермского края на своем пленарном заседании приняли во втором чтении законопроект, предполагающий внесение изменений в закон о бюджетном процессе. В частности, будет изменена схема межбюджетных отношений в регионе.

Законопроект предполагает уменьшение норматива зачисления в бюджеты муниципальных образований налогов, подлежащих зачислению в краевой бюджет: по налогу на доходы физических лиц его планируется снизить с 15 до 10%, также плани-

руется исключить с муниципального уровня налог на имущество организаций, предусмотренный сейчас в размере 70% от налога. (Его будут взysкивать в краевой бюджет в размере 100, а не 30%).

Кроме того, согласно поправкам, поступившим ко 2 чтению, предусматривается увеличение размера регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов с 9,5 до 11,5%.

Также уточняется пропорция распределения доходов, фактически полученных при исполнении бюджета края сверх общего объема доходов. Так, на попол-

нение регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов предлагается направить 11,5%, вместо принятых в первом чтении 9,5%. На пополнение регионального фонда софинансирования расходов будет направляться 36%, вместо предусмотренных законом о бюджетном процессе 42%.

Кроме того, на погашение дефицита и (или) расходы краевого бюджета будет направляться 52, а не 48,5%, как предусматривалось в первоначальной редакции. /16.06.2011/

«Новый КомпаньОНline»

Рейтинг падает

По данным Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» Новгородская область за весну с.г. потеряла 14 позиций в рейтинге экологичности регионов и занимает 57 место из 83 областей.

Вместе с Новгородской областью, в рейтинге упали Тува (-11) и Якутия (-13), Приморский край (-7), Татарстан (-7), Санкт-Петербург (-7), Удмуртия (-11), Омская (-8), Самарская (-13) и Вологодская области (-8), Нижегородская область (-7), которая впервые спустилась в последнюю десятку рейтинга.

По словам экспертов, одной из острых экологических проблем остается проблема безопасного обращения с отходами.

– Индустрия утилизации отходов в Российской Федерации от-

сутствует как таковая. По разным оценкам, перерабатываются всего 5–10% накопившихся миллиардов тонн ТБО и промышленных отходов. Отсутствует совокупная информация, характеризующая жизненный цикл отходов, учитывающая их свойства и сведения об объектах размещения и переработки. Ведение государственного кадастра отходов и имеющихся региональных кадастров носит формальный характер. Несанкционированные свалки, фальсифицированная информация об отходах, высокая коррупционная составляющая заводят ситуацию в тупик. Причинами являются конфликт интересов контролирующих и профильных ведомств, неразбериха в распределении федеральных и региональных полномочий, бездействие

региональных и муниципальных властей, – прокомментировали эксперты организации.

Отметим, что соседняя Псковская область по-прежнему входит в десятку экологически чистых регионов России.

Экологический рейтинг общественной организации «Зеленый патруль» осуществляется при организационном, методическом и материально-техническом содействии заинтересованных государственных, общественных и коммерческих организаций. Основная цель реализации проекта – содействие защите жизни и здоровья граждан, общества и государства, содействие формированию целевых экологических программ органами власти субъектов РФ, содействие экологическому просвещению граждан РФ. /17.06.2011/

«Прямая речь»

Лучшие по охране

В Забайкальском крае завершился конкурс на лучшую организацию работ по охране труда среди организаций и муниципальных образований за 2010 год.

За победу в конкурсе боролись 233 организации из 25 муниципальных образований края.

Первое место в номинации «Лучшее МО Забайкальского края по организации работы в сфере охраны труда» заняла Чита. Она

получила кубок и диплом.

Также в числе победителей оказались и организации краевой столицы – вторые места заняли производственное отделение Городские электрические сети филиала «МРСК Сибири» – «Читаэнерго» и ГУЗ «Забайкальское краевое патологоанатомическое бюро».

«Конкурс доказал, что в Чите уделяется большое внимание ох-

ране труда: проводится аттестация рабочих мест по условиям труда, обучение руководителей и специалистов безопасным методам работы, внедрение системы управления охраной труда и передового опыта и другие мероприятия, направленные на снижение уровня производственного травматизма и профессиональных заболеваний», – сообщила пресс-служба городской администрации. /24.06.2011/

Zabinfo.ru

Кадровая политика

Видеть перспективу

О концепции развития департамента кадровой политики Белгородской области до 2014 года рассказал на совещании работников кадровых служб вице-губернатор, начальник департамента кадровой политики области В.Сергачев.

Как сообщила пресс-служба областной администрации, В.Сергачев отметил, что сегодня, несмотря на значительное количество выпускников юридического, экономического факультетов, института государственного и муниципального управления, лишь немногие из них могут соиздать.

Среди приоритетов предложенной концепции – подготовка для каждой должности необходимого набора компетенций, взаимодействие с гражданскими институтами, развитие системы социальных лифтов для работоспособной, талантливой молодежи.

Кроме того, поскольку зарплата в производственной сфере, бизнесе несколько выше, чем в органах государственной и муниципальной власти, белгородский губернатор Е.Савченко обратил внимание на то, что необходимо предусмотреть следующее: если специалист уходит с более при-

быльного места работы на должность с меньшей оплатой, он должен знать, какая у него будет перспектива карьерного роста.

Как отметил в своем докладе В.Сергачев, департамент кадровой политики будет работать и по этому вопросу.

Также прозвучала инициатива относительно работников старшего поколения – те руководители, которые будут готовить себе замену, смогут получить должность референта, советника, помощника с продлением контракта на несколько лет. Е.Савченко в этой связи подчеркнул, что на территории области всегда должно быть рациональное и сбалансированное сочетание между опытом людей старшего возраста и энергией молодежи. /22.06.2011/

О.Поговская, vBelgorode.com

Третий – коррупционеры

Губернатор ХМАО Наталья Комарова на заседании межведомственного совета по противодействию коррупции заявила, что примерно треть государственных и муниципальных заказов выиграны с нарушениями. Исполнительными органами власти в

2011 г. проверено 2279 заказов и выявлено 772 нарушения законодательства, в том числе и со стороны государственных и муниципальных заказчиков.

Н.Комарова сказала: «По информации антимонопольной службы, за первые 5 месяцев нынешнего года поступило 144 жалобы на нарушения, связанные с размещением государственных и муниципальных заказов. Как в прошлом году, так и сейчас в основном сообщается о нарушениях при размещении заказов на выполнение ремонтно-строительных работ, поставку лекарственных средств, медицинского оборудования и материалов, оргтехники и расходных материалов, а также детских молочных смесей». При этом глава региона подчеркнула, что, как правило, халатность чиновника остается безнаказанной, что «провоцирует рост коррупционных проявлений в этом секторе».

Комарова поручила департаменту экономического развития и аппарату главы региона до 1 июля с.г. подготовить предложение по созданию системы выявления правонарушений в сфере госзаказа, при которой каждый факт будет фиксироваться, а виновное должностное лицо – наказываться. /22.06.2011/

«Клуб регионов»

Тuve не оставляют выбора

О предстоящем тотальном переходе муниципалитетов Тувы на систему сити-менеджмента сообщил официальный портал правительства республики. Соответствующее решение приняло собрание «Совета муниципальных образований Республики Тува», членами которого являются все городские и сельские поселения региона.

С предложением отказаться от прямых выборов глав МО выступил председатель СМО Виктор Тунев. Всенародно избранных мэров заменят главы, утверждаемые местными депутатами из своего числа. За главами МО останутся лишь представительские функции, которые они будут выполнять на общественных началах. Зарплата для них в населенных пунктах с числом жителей менее одной тысячи не предусмотрена. Но им будет выплачиваться компенсация. В селах с населением до 700 человек – 5 тыс. руб. в месяц, до тысячи человек – 10 тыс. По мнению В.Тунева, это позволит сэкономить.

Главным аргументом в пользу введения новой системы господина Тунев считает повышение качества работы сельских и городских администраций. «При существующей модели главы занимают по два, а иногда и сразу три руководящих поста – главы поселения, председателя администрации, да еще и сельского хурала представителей. Это вызывает у населения больше всего нареканий из-за злоупотреблений, которые позволяют себе всенародно избранные», – пояснил он.

Республиканское правительство «инициативу» СМО поддержало. «Для республиканской власти это выгодно тем, что укрепляет хозяйственную управляемость, сохраняя при этом политическую самостоятельность муниципалитетов», – заявил вице-премьер Артур Монгал. Всем муниципалитетам региональными властями рекомендовано до ок-

тября нынешнего года привести свои уставы в соответствие с новой системой управления и перейти на нее к началу 2012 года. По данным тувинского правительства, сейчас прямые выборы глав органов МСУ проводятся в большей части населенных пунктов республики. В 72 сельских поселениях из 120 главы избираются прямым голосованием.

Эксперты полагают, что упразднение прямых выборов глав МО направлено на укрепление существующей вертикали власти. «Местное самоуправление лишается последних элементов самостоятельности и будет полностью зависеть от указаний республиканских властей», – убежден депутат Верховного Хурала Виктор Вусатый. Тувинский политолог Сергей Конвиз сомневается, что сити-менеджеры повысят качество управления территориями, «скорее всего, главным качеством, по которым они будут отбираться, будет лояльность республиканским властям, а не профессионализм». «Желание тувинских властей укрепить вертикаль власти перед предстоящими президентскими и парламентскими выборами объяснимо. Последние выборы показывают – там, где остается прямое голосование, «Единая Россия» проигрывает. Вот республиканское правительство и стремится подстраховаться и взять под контроль местное самоуправление», – полагает политолог Сергей Комарицын. /08.07.2011/

Д.Мальков, «Коммерсантъ в Новосибирске»

От Редакции «МСУ»: Напоминаем, что выбор схемы организации местного самоуправления – исключительная прерогатива самого муниципального образования. И депутатам перед принятием решения неплохо бы поинтересоваться мнением избирателей. И даже (!) – референдум провести. Например, одновременно с выборами в Госдуму...

Критическая ситуация

В областной прокуратуре, под председательством прокурора Тульской области О.Черныша, состоялось совещание, посвященное проблеме оплаты за потребленный газ. Оно было созвано в связи с обращением в прокуратуру руководства региональной компании по реализации газа – с просьбой принять меры прокурорского реагирования к должностным лицам, ответственным за предоставление населению коммунальных услуг и допустившим нарушение установленного законодательством РФ порядка расчетов за потребленный природный газ.

В совещании приняли участие генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Тула» Н.Воробьев, руководители силовых ведомств региона – начальник УФСБ Е.Матвеев, зам. начальника УВД А.Мишагин, главный федеральный инспектор С.Харитонов, директор департамента ЖКХ Тульской области М.Дорохин. На встречу были приглашены представители организаций коммунального комплекса, систематически нарушающих договор с поставщиком энергоресурсов, и главы администраций муниципа-

литетов, на территории которых осуществляют деятельность предприятия-должники.

Н.Воробьев охарактеризовал ситуацию с расчетами за природный газ как критическую. На 1 июня с.г. суммарный долг за потребленный газ теплоснабжающих предприятий Тульской области превысил 774 млн рублей. Генеральный директор компании поставщика просил представителей правоохранительных органов обратить особое внимание на деятельность целого ряда предприятий Кимовского, Богородицкого, Куркинского, Узловского, Киреевского, Веневского, Одоевского и Щекинского районов.

Руководители силовых ведомств пообещали взять ситуацию с расчетами за природный газ под жесткий контроль и проверить деятельность организаций коммунального комплекса, систематически нарушающих порядок оплаты. Участники совещания пришли к выводу о необходимости срочно создавать муниципальные единые расчетно-кассовые центры для упорядочивания системы расчетов с поставщиками энергоресурсов. /18.06.2011/

«Тульские новости»

Юбилей Орла

В Орле состоялось заседание оргкомитета по подготовке и проведению празднования 450-летия основания города. Провел заседание министр регионального развития РФ Виктор Басаргин.

В ходе рабочего визита представители оргкомитета посетили ряд объектов, строительство и реконструкция которых вошли в программу юбилейных мероприятий. На месте основания Орла зам. главы администрации города Николай Лякишев рассказал участникам заседания о планах по реконструкции набережных рек Оки и Орлика с укреплением берегового откоса и модернизации инженерно-технических сооружений и коммунальных сетей.

Центральным мероприятием стало совещание в Мегакомплексе «ГРИНН», где рассматривался вопрос реализации плана подготовки к юбилею. Председатель оргкомитета В.Басаргин отметил, что основные силы должны быть направлены на эффективное освоение финансовых ресурсов и привлечение внебюджетных источников. Особое внимание министр уделил модернизации коммунальной инфраструктуры, строительству новых транспортных развязок. Басаргин обозначил важность восстановления в Орле работы аэропорта, и как следствие – развития региональной авиации.

По мнению министра, муниципалитет должное внимание обязан уделить и разработке гене-

рального плана города. Глава областного центра Виктор Сафьянов отметил, что в настоящее время ведется корректировка генплана с учетом юбилейных мероприятий. Мэр Орла также рассказал об основных задачах Плана, которые будут реализованы в ближайшее время. По информации Сафьянова, в текущем году полностью закончится строительство трех социально значимых объектов: школы в микрорайоне Лужки, второй очереди спортивного комплекса «Орел-Карат» и центра спортивно-зрелищных мероприятий. Мэр обратил внимание представителей оргкомитета и на то, что в следующем году начнется строительство двух важных для города транспортных «артерий»: автодорог-дублеров, которые позволят разгрузить основные дороги Орла, особенно в часы «пик». «Подготовкой любимого города к празднованию юбилея должны заниматься не только оргкомитет и Правительство РФ, но и каждый горожанин, понимая всю важность реализации основных мероприятий и внося свою небольшую патриотическую лепту в его благоустройство», – резюмировал глава областного центра.

«Наша общая задача – сделать все необходимое, чтобы план подготовки города к юбилею был качественно реализован», – подвел итоги заседания министр В.Басаргин.

**Н.Леонова,
пресс-секретарь мэра г.Орла**

«Зависшие» площадки

Губернатор Калининградской области Н.Цуканов поручил муниципалитетам размежевать земельные участки при многоквартирных домах. В результате ответственными за состояние детских площадок станут собственники квартир.

В ходе оперативного совещания было озвучено, что «многие площадки в области остаются «бесхозными». Губернатор предложил местным властям «под роспись» отчитаться о результатах проверки безопасности дворовых площадок на подотчетной территории.

Кроме того, муниципалитеты должны «в короткие сроки» размежевать участки при многоквартирных домах. В этом случае обязанности по содержанию сооружений на участках будут возложены на собственников жилья. Соответствующая схема должна действовать, в частности, в отношении детских площадок в регионе.

При этом, глава региона подчеркнул, что «детские площадки нужны, их количество не должно сокращаться». «В каждом доме, где есть дети, должна быть дворовая площадка», – отметил Николай Цуканов.

Между тем, решение о том, оставить ли детскую площадку в своем дворе, будут принимать жильцы домов, к которым будет приписан участок. Губернатор пообещал, что там, где жильцы примут решение возвести площадку, «областной бюджет поможет муниципальным образованиям в их строительстве». В планах региональных властей также разработка типового проекта площадки, отвечающей требованиям ГОСТов.

Напомним, идею закрепить придомовые участки за собственниками жилья региональное правительство предложило в сентябре 2010 года. К этому решению власти региона пришли после несчастного случая на детской площадке во дворе жилого дома, когда ребенка придавило горкой. Кроме того, за состоянием детских площадок должны следить сами жильцы домов, согласно Жилищному кодексу РФ. В сентябре 2010 года предполагалось, что муниципалитеты за год проведут межведомственное придомовое территорий и определят, к каким конкретно домам относятся детские площадки. /08.07.2011/

«Новый Калининград.Ру»

Организации нет

«В 2010 г. в области погибло более 200 человек, в этом году – уже более 70. Ранения и травмы на дорогах получили почти 600 человек» – с этого начал заседание постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Брянской области губернатор Николай Денин, сообщила пресс-служба обладминистрации.

Н.Денин отметил, что по сравнению с 2010 г. автоаварий происходит меньше, однако ДТП со смертельным исходом регистрируются чаще. «Думаю, что это следствие проблем, которые не нашли системных решений», – сказал глава региона, – Речь идет об организации движения, состоянии дорог, ответственности участников движения. Положение

дел свидетельствует о том, что организацией движения на межмуниципальных и муниципальных дорогах фактически не занимается никто. Серьезной причиной аварийности на дорогах является несовершенство нормативной базы, которая должна четко регламентировать и организацию самих перевозок, и безопасность дорожного движения. Особую тревогу вызывает то, что все больше водителей сознательно не выполняет требования безопасности. Есть факты, когда водители просто не знают правил дорожного движения».

Губернатор потребовал от Госавтоинспекции активнее заниматься профилактикой травматизма на дорогах. /07.07.2011/

«ГородБрянск.Ру»

Предел расходов снижен

До 15% снижен в Сахалинской области с 1 июля размер регионального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг, сообщила пресс-служба министерства соцзащиты Сахалинской области.

По информации специалистов министерства, почти три года в области действовал порядок предоставления субсидий на оплату ЖКУ двумя частями. Министерством из средств областного бюджета предоставлялась субсидия, рассчитанная с применением регионального стандарта мак-

симально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату ЖКУ в 22%. Органами МСУ производилась доплата до размера субсидии, рассчитанной с учетом муниципального стандарта 15%, из средств бюджетов МО и за счет субсидии из областного бюджета (от 90 до 95%).

С июля нынешнего года процедура предоставления субсидии на оплату ЖКУ упрощена. Поскольку региональный стандарт установлен на уровне муниципального – 15%, субсидия будет предоставляться гражданам единой суммой целиком за счет средств областного бюджета.

/30.06.2011/
ТИА «Острова»

Для опасных отходов

В районах Новосибирской области планируется создание сети муниципальных мобильных площадок по комплексному сбору и утилизации опасных отходов производства и потребления. Об этом рассказал руководитель областного департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Юрий Марченко в ходе рабочего совещания с представителями районов на первом пилотном объекте.

Как сообщил Ю.Марченко, в ближайшее время такие площадки планируется открыть в семи районах области. Ожидается, что уже в этом году эти объекты появятся в трех районах: Тогучинском, Барабинском и Карасукском. Сегодня органы МСУ подбирают места для их размещения.

Прообраз замкнутой площадки по сбору и утилизации опасных отходов работает в селе

Ярково Новосибирского района. Она создана ООО «Чистый город». Здесь обезвреживаются отходы биологического происхождения и отходы, загрязненные нефтепродуктами. Существующие мощности уже позволяют утилизировать более 2000 тонн биологических отходов в год.

В перспективе на таких площадках планируется собирать все виды опасных отходов, в т.ч. такие как медицинские, ртутьсодержащие и отходы автотранспорта. Частично их будут утилизировать и перерабатывать непосредственно на месте, а частично отправлять на переработку на другие предприятия.

Особенность проекта – возможность работы площадок по комплексному сбору и утилизации опасных отходов как в стационарном, так и в мобильном варианте, отметил Марченко. В

случае необходимости площадку можно полностью демонтировать, перевезти и заново собрать в другом месте. Кроме того, предусмотрены специальные автомобили, которые могут собирать отходы от предприятий и населения с прилегающих территорий и доставлять их на площадки. Создание площадок предполагается проводить в рамках частногосударственного партнерства за счет средств инвесторов, а также регионального и муниципального бюджетов.

«Организация таких комплексных площадок позволит решить проблему доступности для населения инфраструктуры по сбору, утилизации и переработке биологических, ртутьсодержащих, медицинских и других видов отходов, особенно в районах области», – подчеркнул чиновник.

/29.06.2011/
ИА REGNUM

«Чистая вода»

Губернатор Иркутской области Д.Мезенцев поручил министру жилищной политики, энергетики, транспорта и связи П.Воронину решить проблему населенных пунктов 16 районов Приангарья – обеспечение чистой питьевой водой.

Как сообщила пресс-служба областного правительства, в ходе рабочей поездки в Заларинский район губернатор посетил киоск в райцентре, где местные жители покупают питьевую воду, доставляемую спецтехникой с водозабора в деревне Тагна.

«Жители Иркутской области должны быть обеспечены качественной питьевой водой», – заявил Дмитрий Мезенцев. – Это – единственный критерий решения проблемы с водоснабжением населения».

Как пояснили в пресс-службе, в соответствии с федеральной программой «Чистая вода», рассчитанной на 2011–2017 гг., в

Иркутской области разработана долгосрочная целевая программа «Чистая вода», которая будет реализовываться с 2012 г. За шесть лет планируется освоить около 3 млрд руб. Предполагается, что 1 млрд составят инвестиции, 500 млн будет выделено из федеральной казны, 1,5 млрд – из областного и муниципальных бюджетов. Проблему с обеспечением питьевой водой планируется решать двумя способами: строительством водоводов и сооружением пунктов очистки природной воды. /21.06.2011/

**Д.Ермолаев,
«ФедералПресс»**

■ ■ ■

Челябинская область успешно защитила в Москве заявку на финансирование программы «Чистая вода» и получит в 2011 году из федерального бюджета 214 млн. Программы по развитию сектора водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в

Минрегион России представили 37 регионов. Из них конкурсная комиссия отобрала 24 территории, претендующие на субсидии в 2011 г.

Кроме того, в этом году на реализацию областной целевой программы «Чистая вода» из регионального бюджета выделено 200 млн рублей. Деньги будут направлены на обеспечение питьевой водой 12 населенных пунктов. В рамках мероприятий программы продолжится строительство насосной станции второго подъема в Челябинске и реконструкция очистных сооружений Карабаша, Чебаркуля и Еткуля, будут проведены поисково-разведочные работы подземных вод Верхнего Уфалея и разработаны инвестиционные планы для Златоуста, Миасса и Сатки с целью привлечения вложений в модернизацию систем водоснабжения и водоотведения этих МО.

/27.06.2011/
Chelyabinsk.ru

Реконструкция ветхих школ

Постановлением администрации города Орла в целях реконструкции приостановлена эксплуатация здания муниципальной вечерней (сменной) школы № 47.

По информации начальника управления образования А.Шатохина, учебный процесс для 130 человек, обучающихся в этой школе на дневном и вечернем отделениях, будет организован на базе средней школы № 36, а расписание занятий согласовано с управлением Роспотребнадзора. Завершить все работы по реконструкции школы планируется к 1 сентября 2013 года.

Заключение о недопустимом техническом состоянии крыши и необходимости реконструкции здания школы принято на основании обследования ОАО «Орелоблкоммунпроект», специали-

ты которого по заказу городского управления образования провели обследование конструктивных элементов не только этой школы, но и ветхих зданий блоков начальных классов еще двух орловских школ: №15 и № 35. По заключению «Орелоблкоммунпроект» их техническое состояние также признано недопустимым. В одной из школ блок начальных классов уже несколько лет не эксплуатируется, и работы по реконструкции на учебный процесс не повлияют, во второй – начальные классы переедут в корпус, где обучаются старшеклассники.

Заказчиком работ по разработке проектно-сметной документации по данным объектам и работ по реконструкции ветхих орловских школ с деревянными перекрытиями, выступает МУ

«УКС г.Орла». Средства на финансирование работ предусмотрены в рамках реализации плана мероприятий по подготовке к празднованию 450-летия города Орла. По данным оргкомитета, на эти цели в 2011–2016 гг. планируется израсходовать 673 млн рублей, из которых 311,5 млн – средства федерального бюджета, 361,5 млн – средства областного и городского бюджетов.

«Таких значительных объемов финансирования орловские школы не знали много лет, – отметил Александр Шатохин. – На выделенные средства город сможет не просто капитально отремонтировать ветхие здания, но там, где это необходимо, осуществить серьезную реконструкцию и даже заново отстроить школьные корпуса».

Депутатов уложили в пропорции

Конфликту горсовета Омска и областного заксобрании нашлось партийное решение.

Напомним, что 24 мая с.г. Законодательное собрание Омской области приняло поправки в закон «О выборах в органы местного самоуправления Омской области», которыми обязало муниципалитет Омска перейти на пропорциональную избирательную систему на выборах в горсовет Омска в 2012 году. (На что не имело никакого права, т.к. выборную систему муниципальные образования имеют право выбирать самостоятельно из всех вариантов, предусмотренных федеральным законодательством. – прим. ред. «МСУ»).

До этого выборы в ГС проходили по мажоритарной (одномандатной) системе, без использования партийных списков вообще. Депутаты омского городского совета приняли решение обратиться в суд с требованием о признании недействительными принятых ЗС поправок. Заявление от ГС поступило в облсуд 15 июня, в этот же день подобный иск подал общественник Валерий Титов. Дела были объединены в одно производство.

В конфликт омского городского совета и областного законодательного собрания вмешалась «Единая Россия». Под давлением партии городские депутаты отозвали иск к региональному парламенту, в котором добивались отмены решения областного заксобрании о полном отказе от одномандатных округов и введении исключительно пропорциональной избирательной системы на выборах в горсовет Омска в 2012 году.

Решение об отзыве искового заявления было принято на внеочередном заседании ГС 1 июля.

Как пояснил в начале заседания руководитель депутатской фракции «Единой России» в ГС Николай Чираков, накануне президиуму политсовета партии рекомендовал депутатам горсовета отозвать иск к ЗС. «Прошло также собрание фракции, поэтому я предлагаю рассмотреть воп-

рос и принять положительное решение по отзыву искового заявления», – обратился к народным избранным господин Чираков. В результате из 31 депутата 29 проголосовали за отзыв иска, 2 воздержались (в горсовете 38 депутатов, из них 33 единороссы, 4 – представители КПРФ и один независимый).

Поддержал партийное решение и инициатор иска – председатель ГС Сергей Алексеев. Отказ от своих требований он объяснил «подчинением партийной дисциплине».

Коммунистам выгода важнее закона

Коммунисты, также голосовавшие за отзыв иска, поддержку единороссов объяснили тем, что на выборах в ГС им выгоднее пропорциональная система. «Я разговаривал с высокопоставленными членами «Единой России», и они признавали в кулуарах, что в прошлый избирательный цикл мы победили «Единую Россию» в Омске. Тем не менее, по одномандатным округам получилась иная картина. Благодаря пропорциональной системе мы рассчитываем минимум на 35% голосов избирателя», – заявил глава омского обкома КПРФ Александр Кравец.

Местные политологи считают, что в преддверии выборов единороссы пытаются сгладить любой конфликт. «Такие шахматные ходы, безусловно, выстраивает областной штаб «Единой России», что логично перед выборами в Госдуму РФ в декабре», – убеждена политконсультант Галина Татаринова.

С ней соглашается вице-президент Сибирской академии политических наук Сергей Новиков. «Вариант с иском крайне непопулярен, и, думаю, здесь сработали не местные партийцы, а аналитический центр. Решение вполне логичное. В противном случае было бы только хуже – нигилизм восприятия сейчас огромный. Представители либеральной прессы уже заявили, что «ЕР» предстоящие выборы выиграет,

но для основной электоральной части полностью потеряет моральную легитимность», – считает политолог.

Теперь оспаривать пропорциональную систему на выборах в горсовет Омска продолжит Валерий Титов. Судебное заседание по иску к заксобранию региона состоится 7 июля. /05.07.2011/

**А.Митьковская,
«Коммерсантъ
в Новосибирске»**



Омский областной суд признал, что решение отозвать иск было принято депутатами под давлением, и разбирательство по делу продолжилось.

Однако 11 июля суд вынес окончательное решение об отказе в удовлетворении заявлений горсовета и ветерана ВОВ Валерия Титова против Законодательного Собрания Омской области по отмене обязательности применения пропорциональной избирательной системы (партсписки) на муниципальных выборах в Омске.

По словам ветерана, сейчас он ожидает письменного постановления, после чего намерен обжаловать это решение в Верховном суде. «Если понадобится – я до Европейского суда дойду, я этого так не оставлю», – заявил «СуперОмску» Валерий Титов.

По мнению экспертов, до Европейского суда Титову доходить не придется. Учитывая недавнюю победу общественников Челябинской области в Конституционном суде (КС), эксперты убеждены, что Титов победит уже в КС. Напомним, Конституционный суд РФ признал не соответствующими основному закону страны применение пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах в небольших сельских поселениях. Категоричность позиции экспертов вызвана схожестью исков: нарушены одни и те же права, схожая аргументация истцов, при этом несущественным является разный масштаб муниципальных образований. /11.07.2011/

«СуперОмск»

Иначе не поздоровится

Председатель правительства Пермского края – секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Валерий Сухих активизировал свою деятельность на посту партийного босса. В окружении глав районов Перми утверждают, что г-ном Сухих «спущены» «закрытые» соглашения, где диктуется необходимость достижения 50%-го показателя для «ЕР» на предстоящих выборах.

Мэр Перми Игорь Сапко в беседе с «ФедералПресс» не опроверг данную информацию и потребовал назвать поименно тех глав, кто жалуется на постановку задачи. «Кто конкретно недоволен? Если не скажете, то это получится беспредметный разговор», – заявил мэр и партийный функционер. На просьбу прокомментировать эти самые показатели Игорь Вячеславович ответил, что «у каждого района – свои показатели», однако уточнить, от чего они зависят, мэр отказался, сославшись на занятость.

Политолог Олег Подвинцев сообщил «ФедералПресс», что ему также известно о постановке главам 50%-го показателя для ЕР на выборах. Г-н Подвинцев критически отозвался о намерении властей включить административный ресурс «на полную» и высказал разочарование от действий «такого опытного политика, как Валерий Сухих». «Ставить целевые показатели – это странно слышать от Валерия Александро-

вича. И было бы еще понятно, если б на дворе стоял 2002 год – когда во время проведения референдума по объединению Пермской области и КПАО «на полную» был включен административный ресурс. Но сейчас 2011 год. Я никак не ожидал этого от Валерия Сухих», – сказал собеседник.

По его словам, использование подобных методов может иметь прямо противоположный результат для партии власти. «Думаю, что при таких подходах результат может получиться с точностью до наоборот. Это показали муниципальные выборы. В лучшем случае, главы, на которых сейчас дают показателями, просто не будут ничего делать, в худшем – они просто будут саботировать эту работу. Странно, что такой опытный руководитель, как Валерий Сухих прибегает к таким методам», – сообщил г-н Подвинцев.

Напомним, в минувшие несколько дней глава прикамского кабинета министров – секретарь РО «ЕР» В.Сухих сделал ряд предостерегающих записей в своем рабочем блоге, в которых настоятельно рекомендовал всем принять к исполнению пункты соглашений «с конкретными показателями», поставил недельный срок и дал понять, что в противном случае могут быть приняты жесткие санкции. /08.07.2011/

**Н.Жукова,
«ФедералПресс»**

Крылатые фразы и крутые дела

Создание Общероссийского народного фронта идет по стране семимильными шагами.

«Серьезную роль на предстоящих выборах будет играть Общероссийский народный фронт, – подчеркнул на региональной партконференции «Единой России» губернатор Волгоградской области Анатолий Бровко. – Символично, что идею создания народного фронта лидер партии Владимир Путин предложил именно в Волгограде. «Как же побеждать без Сталинграда», – эта фраза уже стала крылатой. И, конечно, после таких слов на нас ложится большая ответственность».

Все понятно: ответственность, рейтинг партии, слова Владимира Владимировича. Все хорошо. Одно плохо – денег нет. Но как же создавать в победоносном Сталинграде ячейку ОНФ без финансов? Решительно невозможно! Судя по всему, так же подумали и в местном отделении ЕР – и тут же придумали решение проблемы. Разумеется, деньги можно и нужно взять у местных предпринимателей. Только как это сделать?

По слухам, у бизнесменов, арендующих муниципальные земли у администрации Волгограда, неожиданно появилась новая статья расходов. Приходивших в городской комитет земельных ресурсов за продлением или заключением новых договоров аренды земли предпринимателей ждала не одна квитанция на оплату, как это было всегда, а сразу две. Если содержание первой вопросов не вызывало – собственноручно плата за землю, то со второй возникли сложности. На какие-то непонятные реквизиты предлагалось перечислить солидные суммы, причем согласия у бизнесменов, само собой, никто не спрашивал. После расспросов арендаторы узнали, что вторая квитанция представляет собой не что иное, как сбор средств для нужд местной ячейки Общероссийского народного фронта.

Некоторые сознательные предприниматели без лишнего слов оплачивали вторую квитанцию.

К сожалению для авторов этой схемы финансирования ОНФ, среди бизнесменов оказались и несознательные, аполитичные личности, которые пометично отказались оплачивать деятельность фронта. Эти самые бизнесмены с этими самыми «фронтными» квитанциями отправились в Арбитражный суд, где и обвинили представителей администрации города в противоправных действиях. Таким образом, ситуация с созданием регионального отделения Общероссийского народного фронта рискует обернуться грандиозным скандалом с самыми серьезными последствиями.

Кстати о последствиях. Ничего не припоминаете? А такое Волгоград уже проходил. Оброки «на нужды города» собирал в свое время некий Фонд социально-экономического развития города, созданный по инициативе мэра Е.Ищенко. Фонд формировался за счет «добровольно-принудительных» взносов местных предпринимателей. За получение лицензий или аренду муниципального имущества бизнесмену в индивидуальном порядке предлагалось профинансировать те или иные работы по благоустройству или социальные программы. Иначе невозможно было продлить срок действия лицензии или получить разрешение на аренду земельного участка или другого муниципального имущества.

Одним словом, срабатывал закон хорошо всем известной организации: «Мы делаем вам предложение, от которого вы не сможете отказаться». Чем закончилась для тогдашнего мэра эта история – все помнят...

P.S. По самой последней информации, Комитет земельных ресурсов прекратил выдачу дополнительных квитанций...

/09.07.2011/

«Правда Волгограда»

«Солидарность» в красном углу

Депутаты заксобрании Пермского края из «Солидарности», известные своей острой критикой губернатора региона О.Чиркунова, нашли способ избрания в следующий состав ЗС.

Местные отделения КПРФ рекомендовали включить большую часть оппозиционеров в партийный список на выборы в краевой парламент. Эксперты отмечают, что совместное выдвижение окажется выгодным как для коммунистов, так и для оппозиционеров.

Местные отделения крайкома КПРФ представили свои кандидатуры для включения в список партии на выборах в законодательное собрание края, сообщил депутат краевого парламента Г.Кузьмицкий, представляющий фракцию КПРФ.

Как и ожидалось, в числе рекомендованных к включению в список участников от КПРФ – представители оппозиционной депутатской группы «Солидарность», в частности, Вадим Чебыкин, Алексей Бурнашов, Павел Макаров, Владимир Гребенюк. Первый, по данным «Б», выдвинут Кировским отделением КПРФ. В беседе с «Б» господин Чебыкин пояснил, что его присутствие в списках партии является «логическим продолжением процесса», стартовавшего после ноябрьской встречи «солидаристов» с лидером коммунистов Геннадием Зюгановым.

Предполагается, что КПРФ в кампании в краевой парламент будут представлять целый ряд бывших глав муниципальных образований Прикамья. В их числе Юрий Старков (Верещагинский район), Виктор Цеов (Губахинский район), Амир Махмудов (Кунгур) и Юрий Востриков (Чайковский). В КПРФ не исключают, что этот список может увеличиться. В разговоре с «Б» Амир Махмудов рассказал, что пока рассматривает такое предложение. Господин Цеов пояснил: «Разговор об этом велся, партия на меня рассчитывает, но окончательных договоренностей пока нет». Эксперты не исключают участия этих же выдвиженцев КПРФ в выборах и по одномандатным округам.

Сергей Андреев рассказывает, что партии удалось подобрать кандидатуры по всем 30 партийным округам. Геннадий Кузьмицкий также пояснил, что в каждом округе первый кандидат подберет выдвиженцев, которые пойдут вторым и третьим номером.

Напомним, на прошлых выборах в законодательное собрание коммунисты заняли пятое место, получив 8,59% голосов избирателей. По итогам им удалось получить три мандата.

Собеседники «Б», знакомые с ситуацией, полагают, что вряд ли КПРФ включит в свои списки всех членов «Солидарности»: объеди-

нение слишком разнородно. Напомним, на сегодня в оппозиционное объединение входят 9 человек: К.Окунев, В.Чебыкин, А.Бурнашов, Г.Кузьмицкий, П.Макаров, В.Гребенюк, В.Мальцев, А.Агишев и С.Сивков. «Сегодня условия для заключения пакта между «Солидарностью» и КПРФ лучше, чем месяц назад. Большинство оппозиционных депутатов выдвинуты от коммунистов, меньшая, возможно, договорится о выдвижении от «Справедливой России» или пойдут в качестве самовыдвиженцев», – полагает политолог Олег Подвинцев. Господин Подвинцев поясняет, что для коммунистов участие оппозиционеров, являющихся успешными бизнесменами, окажется полезным: «Солидарность» обладает хорошим организационным и финансовым ресурсом.

Политолог также считает перспективным и участие бывших глав муниципалитетов в кампании коммунистов. «Они сохранили влияние на территории. Среди населения растут протестные настроения, поэтому участие бывших глав в кампании коммунистов повлияет положительно на результат», – говорит О.Подвинцев. Эксперты также утверждают, что администрация губернатора озадачена нейтрализацией оппозиционеров на предстоящих выборах. /06.07.2011/

**Д.Полина,
«Коммерсантъ в Перми»**

СОДЕРЖАНИЕ

№ 7 (179), 2011

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ

В. Черников. Программа кандидата в Президенты РФ в области МСУ

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Контрольно-счетная палата города Красноярска

Методические указания по осуществлению мер противодействия коррупции в рамках проведения контрольных мероприятий

МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

А. Костюков. Метаморфозы в развитии МСУ

ГРАДОУСТРОЙСТВО

Э. Трутнев. Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации в части института территориального планирования

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Совет муниципальных образований Томской области. От качества управления к качеству жизни

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

г. Таллинн. Порядок поддержки квартирных товариществ

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

А. Бадягина. Территориальное общественное самоуправление, товарищество собственников жилья и общественные объединения: сходства и различия

ВЦИОМ. Добровольчество в России: потенциал участия молодежи

САМОАНАЛИЗ

www.psyllive.ru. Что делать, чтобы всё изменить

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

АВТОРАМ

Редакции журналов, издаваемых ИМУ, будут благодарны всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журналах.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

ПРОГРАММА

КАНДИДАТА

В ПРЕЗИДЕНТЫ РФ

С учетом споров и дискуссий, в которых мне довелось принять участие в последние месяцы, возникла мысль подготовить что-то вроде блока о местном самоуправлении в программу будущего кандидата в Президенты России. Что я и попытался сделать. Основная суть предложений сосредоточена в разделах II. и III. Возможно, те или иные прозвучавшие в тексте идеи могут показаться недостаточно продуманными или даже спорными. Это не страшно, потому что текст не окончательный и, разумеется, открыт для доработки всеми заинтересованными сторонами. Тем не менее, базовый набор предлагаемых мер и мероприятий видится мне достаточно актуальным.

Думается, что тот кандидат на должность президента РФ, который включит в свою программу хотя бы этот минимальный набор действий по развитию местного самоуправления, будет достоин поддержки муниципального сообщества и, прежде всего, депутатов представительных органов и глав муниципальных образований.

Более того – в этом случае между кандидатом и муниципалами мог бы быть заключен, своего рода, политический контракт о взаимном сотрудничестве, когда муниципальный мир поддерживает кандидата до выборов, а уже избранный кандидат обеспечивает развитие местного самоуправления после таковых.

Надеюсь на оптимизм и доброжелательность читателей,

искренне ваш,
В. Черников

МЕТАМОРФОЗЫ
В РАЗВИТИИ МСУ

... В качестве второй метаморфозы развития местного самоуправления можно указать необоснованно расширенный перечень полномочий органов МСУ по решению вопросов местного значения. Данный перечень, единый для органов МСУ поселений, муниципальных районов и городских округов, закреплен в ст. 17 ФЗ-131 и предусматривает следующие полномочия органов местного самоуправления... (12 полномочий. – прим. ред. «МСУ»)

Приведенный перечень полномочий органов МСУ является открытым, однако, данные полномочия должны определяться объемом содержания вопросов местного значения, следовательно, между данными категориями должна существовать некая соразмерность.

Между тем, еще в начале XX века муниципально-правовой наукой был разработан комплекс муниципальных полномочий, по-

зволяющих местному самоуправлению в отдельной стране действовать наиболее эффективно, и получивший название Великой хартии муниципальных прав.

Великая хартия муниципальных прав, бесспорно, является достижением муниципально-правовой мысли, однако, закрепленный в ст. 17 ФЗ-131 перечень полномочий органов МСУ, в том числе, с учетом последних изменений, во многом не соответствует перечню правомочий, ранее сформулированных муниципальной наукой.

В результате проведенного сравнительного анализа положений ст. 17 ФЗ-131, закрепляющей перечень полномочий органов МСУ по решению вопросов местного значения, и положений Великой хартии муниципальных прав, можно заключить, что отечественный законодатель вышел далеко за рамки сформулированных наукой положений.

В частности, 7 из 12 перечисленных в ст. 17 закона полномочий органов МСУ не предусмотрены Великой хартией муниципальных прав. Установление официальных символов муниципального образования, организация теплоснабжения, осуществление международных и внешнеэкономических связей, учреждение печатного средства массовой информации и др. полномочия обоснованно не выделялись коммунальной наукой в качестве основополагающих, первоочередных и наиболее эффективных полномочий органов местного самоуправления.

Вместе с тем, непосредственно в ст. 17 ФЗ-131 не получили отражения 7 из 10 полномочий, сформулированных в Великой хартии муниципальных прав.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в основу преобразования полномочий органов МСУ по решению вопросов местного значения был положен количественный критерий, а отнюдь не принцип научной обоснованности муниципальной-правовой политики...

А. Костюков

КОММЕНТАРИЙ
К КОДЕКСУ

Вопрос: Причины и логический способ изъятия из документов территориального планирования границ зон планируемого размещения объектов.

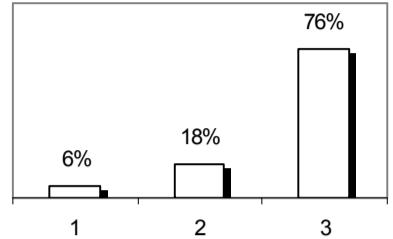
Нет доказательных оснований предполагать, что причиной указанного изъятия является намерение законодателя освободить государство от ответственности за подготавливаемые им документы территориального планирования путем упразднения части 1 статьи 59 ГрК РФ.

Освобождение от указанной ответственности – это всего лишь неизбежное следствие начальной причины, каковой является изъятие из документов территориального планирования

Опросы на сайте «ЭМС»

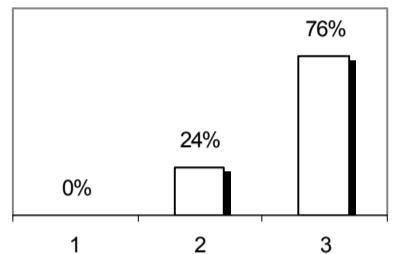
В. Путин, как кандидат в президенты и лидер «Единой России», перед всеми электоральными кампаниями 2000, 2003, 2007 годов ставил задачи и раздавал обещания. Постарайтесь вспомнить, удалось ли ему и «Единой России» решить задачи, выполнить обещания?

1. да, в большей части скорее удалось
2. нет, больше не удалось, хотя пытались
3. многое вышло прямо наоборот, стало хуже



Тот же самый вопрос об итогах деятельности, но отдельно по сфере местного самоуправления. Удалось ли В. Путину и «Единой России» решить поставленные задачи, выполнить данные муниципалам в 2000, 2003, 2007 годах обещания?

1. да, в большей части скорее удалось
2. нет, больше не удалось, хотя пытались
3. многое вышло прямо наоборот, стало хуже



границ зон планируемого размещения объектов: нет границ – нет ответственности.

Поскольку изъятие из документов территориального планирования границ зон планируемого размещения объектов равнозначно упразднению территориального планирования, либо превращению его в институт-имитацию территориального планирования, то есть, поскольку указанные изменения №41-ФЗ фактически находятся вне сферы действия и общей логики, и логики права, и технологии территориального планирования, то истинные причины приходится искать вне этой сферы – в сфере намерений законодателя, его позиции.

Эта позиция присутствует в №41-ФЗ, но в более явном виде она была предъявлена в пояснительной записке к проекту №41-ФЗ, где зафиксированы два положения, имеющие непосредственное отношение к изучаемому вопросу: «законопроект направлен на упрощение требований к документам территориального планирования, в том числе исключение излишних сведений, включаемых в утверждаемую часть...»; «реализация предусмотренных законопроект положений позволит в значительной степени облегчить подготовку и согласование проектов документов территориального планирования с целью обеспечить их утверждение к 2012 году». Таким образом, позиция законодателя такова:

– цель: обеспечить утверждение документов к установленному сроку;

– чтобы выполнить цель –

обеспечить утверждение документов к установленному сроку – необходимо упростить требования и исключить лишнее;

– лишним, по мнению законодателя, являются границы зон планируемого размещения объектов.

Однако, поскольку границы зон планируемого размещения объектов не могут быть лишними, а являются абсолютно необходимыми и их упразднение равнозначно упразднению самого института территориального планирования, то законодатель совершил ошибку в выборе способа реализации главного намерения – обеспечить утверждение документов к установленному сроку.

Косвенным свидетельством того, что законодатель совершил ошибку, является то, что первоначальная концепция №41-ФЗ, отраженная в той же пояснительной записке к нему, не предусматривала упразднение границ зон планируемого размещения объектов. Это значит, что на завершающем этапе подготовки проекта №41-ФЗ его концепция была повернута в диаметрально противоположную сторону – стала определяться не требованиями общей логики, логики права и технологии территориального планирования, а административным требованием: обеспечить утверждение документов к установленному сроку. Логика, определяющая как должно делаться дело, была принесена в жертву возобладавшему административному требованию: «срочно подготовить документы с упраздненным содержанием»...

Э. Трутнев

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463
Индекс на 2-е п/годие 41545
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461
Индекс на 2-е п/годие 41544
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460
Индекс на 2-е п/годие 41543
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежемесячный журнал

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464
Индекс на 2-е п/годие 41542
Стоимость на 2-е п/годие 2484 р.

комплект изданий

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

Комплект 4-х журналов: Городское управление, Муниципальная экономика, Муниципальная служба, Муниципальное право

Индекс на 2-е п/годие 41541
Стоимость на 2-е п/годие 4200 р.

Издания ИМУ – Каталог зеленый «Пресса России». Библиотека муниципалитета – Каталог «Роспечать»

ПОРЯДОК ПОДПИСКИ
В РЕДАКЦИИ

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: Учреждение Редакция журнала «Городское управление». ИНН 4025041430 Р/с 40703810522230120113
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

БИК 042908612 К/с 30101810100000000612

Стоимость указана с учетом НДС. Почтовые расходы учтены в цене подписки. Адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009. Тел./факс: (48439) 54001, 73825. E-mail: imu@emsu.ru

журнал «ЛОББИСТ»

Выходит с 2007 года 1 раз в 2 месяца.

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

Проблемы и разговоры

Конституционный суд постановил

7 июля 2011 года Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ законоположения, допускающие применение пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах в небольших сельских поселениях с малым числом депутатов.

Поводом к слушанию дела явились жалобы граждан Гурмана Ю.А., Болтушенко И.И., а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П.

Проверке на конституционность подлежали положения части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», пункта 3.1 статьи 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», подпункта «б» пункта 31 статьи 9 и пункта 4 статьи 12 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», частей 2 и 3 статьи 9, статьей 21.1 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области», пункта 4 статьи 1 Закона Челябинской области «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» и Закон Челябинской области «Об избирательных комиссиях в Челябинской области».

История вопроса

Жители села Хомутино Челябинской области Гурман Ю.А. и Болтушенко И.И. с 1996 года

принимали участие в выборах в сельский муниципальный Совет – представительный орган Хомутиноского сельского поселения. С 2004 по 2009 годы являлись депутатами этого Совета.

В ходе избирательного процесса в 2009 году избирательная комиссия Хомутиноского сельского поселения отказала гражданину Гурману Ю.А. в регистрации в качестве кандидата в депутаты представительного органа МО «Хомутиноское сельское поселение» в порядке самовыдвижения. Причиной отказа послужило установление в Уставе сельского поселения пропорциональной избирательной системы с закрытыми списками кандидатов. С заявлениями о включении их в списки кандидатов, выдвигаемые политическими партиями, Гурман Ю.А. и Болтушенко И.И. не обращались, поскольку не разделяли их предвыборные программы.

11 октября 2009 года были проведены очередные выборы в представительный орган Хомутиноского сельского поселения (его численность составила 10 депутатов).

Граждане Гурман Ю.А. и Болтушенко И.И. оспаривали в судах общей юрисдикции положения Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» и Устава Хомутиноского сельского поселения в части установления пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах, однако в удовлетворении жалоб им было отказано. Суды пришли к выводу о том, что положения Закона Челябинской области приняты в соответствии с федеральным законодательством и сами по себе пассивного изби-

рательного права граждан, не являющихся членами политических партий, не нарушают.

Уполномоченный по правам человека в РФ, защищая права обратившегося к нему гражданина Гурмана Ю.А., направил в КС РФ жалобу на нарушение конституционных прав граждан быть избранными в органы местного самоуправления.

Позиция заявителей

По мнению заявителей, допуская избрание муниципальным образованием исключительно пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах, оспариваемые нормы нарушают конституционное право беспартийных граждан быть избранными в органы местного самоуправления.

Заявители полагают, что оспариваемые положения ставят реализацию прав граждан в зависимости от принадлежности к политическим партиям, нарушают принцип равенства прав и свобод граждан, право на свободное выражение мнений и гарантированное Конституцией право граждан на местное самоуправление (статьи 19 (часть 2), 32 (часть 2), 130, 131).

Позиция Суда

Использование на муниципальных выборах альтернативных видов избирательной системы, в том числе пропорциональной, не является отступлением от принципов всеобщего, равного и прямого избирательного права.

Правовое регулирование, при котором законодателем субъекта РФ установлены виды избирательных систем на местных выборах, а оптимальную избирательную систему, в том числе

пропорциональную, выбирает само местное сообщество и закрепляет ее в уставе муниципального образования, **не противоречит Конституции РФ.**

Политические партии являются институтами представительной демократии, обеспечивающим участие граждан в жизни общества. Многопартийная политическая система способна выражать интересы и потребности общества как на федеральном уровне, так и в представительных органах местного самоуправления.

Однако при применении пропорциональной избирательной системы на местном уровне федеральные политические партии становятся единственными субъектами избирательного процесса. И хотя беспартийные граждане вправе обратиться в любую политическую партию с предложением о включении их в список кандидатов, это не является для партии обязанностью. Поэтому при применении такой избирательной системы возникает противоречие между индивидуальным пассивным избирательным правом гражданина и соответствующими правами политических партий.

КС подчеркнул, что при незначительном числе депутатов представительных органов МО с малочисленным населением проведение выборов по пропорциональной избирательной системе может привести к искажению волеизъявления избирателей, получению результатов, недостоверно отражающих их волю на выборах. Это может поставить под сомнение легитимность сформированного в таких условиях выборного органа.

Следовательно, проведение выборов по пропорциональной избирательной системе в неболь-

ших поселениях с малым числом депутатов может повлечь отступление от принципа свободных и справедливых выборов и нарушение равенства избирательных прав граждан. Поэтому федеральный законодатель обязан определить критерии (пределы) использования пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах и метод распределения депутатских мандатов, при соблюдении которых будет обеспечиваться достоверность результатов выборов.

Таким образом, положения части 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и частей 2 и 3 статьи 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области», допускающие применение пропорциональной избирательной системы на выборах представительных органов малочисленных сельских поселений с малым числом депутатов, **не соответствуют Конституции РФ.**

Судебные постановления, принятые по заявлениям граждан Болтушенко И.И. и Гурмана Ю.А. на основании положений, признанных неконституционными, подлежат пересмотру в установленном порядке.

Федеральный законодатель должен в течение шести месяцев установить критерии допустимости использования пропорциональной избирательной системы (в том числе как элемента смешанной избирательной системы) на выборах в представительные органы поселений, обязательные для учета в избирательном законодательстве субъектов РФ.

Председательствовал в процессе Зорькин В.Д. Судья-докладчик Жаркова Л.М.

Сайт КС РФ

Обсуждение решения КС

Конституции не соответствует! Что именно?

Заявители Юрий Гурман и Иван Болтушенко оспорили нормы федерального и регионального избирательного законодательства, полагая, что проведение выборов исключительно по партспискам нарушает права беспартийных сельчан и их кандидатов. Заявители поддержали уполномоченный по правам человека Владимир Лукин. По мнению омбудсмена, «наделение партий как субъектов исключительно федерального значения статусом единственных коллективных участников избирательного процесса» в целом «посвягает на саму суть местного самоуправления и делает его иллюзорным».

В ходе публичного процесса (см. «Ъ» от 10 июня) позицию заявителей и омбудсмена поддержали эксперты, но опровергли представители органов власти, за исключением комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления. Комитет считает, что пропорциональная система может быть применена только в крупных муниципальных районах и городских округах с численностью от 20 депутатов, где, согласно президентской поправке к избирательному законодательству, не менее 10 депутатских мандатов (50% от их общего числа) должны распределяться строго по партспискам.

Никаких прямых правовых последствий решение КС не имеет, поскольку неконституционной признана не конкретная формулировка в законе, а лишь пробел в нем, следовательно, оспоренная норма фактически не отменена. Не отменил КС и результаты выборов в Хомутино, указав, что решение «само по себе не озна-

чает», что они привели к искажению воли избирателей.

Господин Зорькин заявил, что решение КС «может показаться обтекаемым». Как подтвердили «Ъ» ряд источников в КС, до корректировки закона, на которую отведено шесть месяцев, муниципальные выборы, совмещенные во многих регионах с декабрьскими федеральными и региональными выборами, могут пройти по прежней избирательной системе.

«Если это произойдет, овчинка выделки не стоила», – прокомментировал «Ъ» решение КС господин Болтушенко.

Политолог Александр Кынев, считает главной заслугой КС «символический шаг» в защиту избирательных прав граждан. По оценке ЦИКа, для легитимности партийных выборов распределяться должно не менее 15 мандатов, уточнил политолог, сославшись на соответствующее письмо главы ЦИКа В.Чурова. По словам члена ЦИК Е.Дубровиной, еще более жесткие рекомендации комиссия в 2003–2004 гг. направляла в регионы, указав, что «можно вводить пропорциональную или смешанную систему только там, где не меньше 20 депутатов».

«Косвенно КС все же признал, что избирательные права наше законодательство не обеспечивает. В нынешней реальности это важный прецедент, который вряд ли проигнорируют региональные законодатели. Если же на выборах в Хомутино и других подобных поселениях все останется по-старому, это приведет к новым скандалам», – считает господин Кынев.

А.Пушкарская, М.Иванов, «Коммерсантъ»

«Вредно» для маленьких. А для больших?

Конституционный суд запретил проводить выборы по партийным спискам в советы небольших поселений. Но сам не стал определять, какие населенные пункты должны считаться малыми. Судьи признали не соответствующей Конституции часть 3 статьи 23 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления». Эта норма позволяла администрациям регионов навязывать муниципалитетам единую избирательную систему. Хотя действующее законодательство вроде как разрешает местным сообществам самим решать, как им проводить выборы – по пропорциональной, мажоритарной или смешанной системе. Однако вчера КС подтвердил, что право это хотя и есть, но фактически не действует. Некоторые регионы своим единоличным решением устанавливали для муниципалитетов одну-единственную избирательную систему – партийную.

Для малых поселков такая система, по мнению КС, оказалась вредной.

Ведь получалось, что для того, чтобы стать депутатом поселкового совета, необходимо войти в ряды одной из семи зарегистрированных Минюстом партий. А ведь те вправе и не принять под свои знамена баллотирующегося гражданина. Такое положение, решили судьи, нарушает право человека быть избранным, поскольку ставит его в зависимость от принадлежности к партии и в конечном счете от партийной бюрократии.

Само же применение пропорциональной системы на низовом (муниципальном) уровне КС признал вполне законным. Судьи лишь указали на недопустимость ее бездумного применения. «Представьте себе, что в поселке семь депутатов, – убеждал Зорькин. – Проводятся пропор-

циональные выборы. Выдвигаются восемь партий, и все получают одинаковое число голосов. Где место для восьмой партии?» Госдуме же предстоит теперь точно определить то количество депутатов, при которых населенный пункт является «малым». А стало быть, к которому нельзя применять систему партийных списков.

Эксперт ассоциации «Голос» Андрей Бузин оценивает вчерашнее решение КС как удовлетворительное.

Впрочем, он считает, что пропорциональная система вредна не только на уровне малых поселковых советов, но для более высоких уровней власти. Эксперт утверждает: «Самым правильным критерием является естественная, родившаяся в результате политического развития партийная система. У нас же она создана искусственно». И пока она такая, какая есть, пропорциональные выборы вообще проводить преждевременно, хоть в муниципалитетах, хоть в регионах, хоть в саму Госдуму.

«Независимая газета»

Половинчато и сомнительно с правовых позиций

Председатель избирательной комиссии Екатеринбургского округа Илья Захаров высказал свое мнение по поводу постановления Конституционного суда РФ о применении пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах.

Илья Захаров считает данное решение половинчатым: «Честно говоря, я ожидал от Конституционного суда либо то, что он признает в полной мере применение пропорциональной системы на муниципальных выборах не соответствующим Конституции РФ, либо наоборот. Но Конституционный Суд решил соблюсти некий политекс».

→ на с. 10

Непосредственное пассивное избирательное право

Ильдар ФАСЕЕВ

Конституцией РФ установлено, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Вместе с тем осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от... убеждений, принадлежности к общественным объединениям (ст. 17, 18 и 19). Из этих положений следует, что законы должны приниматься с целью обеспечения реализации гражданами своих прав и свобод, не должны противоречить или в какой-то степени отклоняться от положений Конституции, законодательная и исполнительная власть, органы местного самоуправления должны обеспечивать непосредственное действие и равенство прав и свобод человека и гражданина. Гражданин, в своей общественной и быденной жизни вправе непосредственно исходить из положений Конституции, определяющих его права, а если закон,

органы законодательной и исполнительной власти или органы местного самоуправления нарушают права и свободы гражданина или не позволяют ему ими непосредственно воспользоваться, то его права должно защитить правосудие.

Учитывая положение статьи 15 Конституции, определяющей высшую юридическую силу и прямое действие ее положений на всей территории РФ, на первый взгляд, может показаться, что действие и применение положений статьи 18 не должно вызывать каких-либо проблем, поскольку эти положения сформулированы вполне однозначно и вполне ясно. Однако как в теории, так и на практике возникает ряд вопросов.

Права и свободы осуществляются гражданами во взаимодействии с институтами государства и другими гражданами. Каковы должны быть условия и процедуры, обеспечивающие взаимодействие граждан с государственными учреждениями, чтобы непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина при этом не ограничивалось и не нарушалось?

... Как должны соотноситься между собой законодательные нормы, обеспечивающие непосредственное осуществление ин-

дивидуальных прав и свобод гражданина и законодательные нормы, обеспечивающие осуществление прав и свобод граждан, объединившихся в общественные организации?..

Каким образом при этом должно обеспечиваться действие положений Конституции, гарантирующих равенство прав граждан, а также положений, запрещающих ограничение прав граждан?..

При детальном системном анализе оказывается, что ответы на эти вопросы не являются тривиальными.

1. Конституционно-правовое значение непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина

Важность выявления конституционно-правового значения непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина определяется содержанием второго предложения статьи 18 Конституции. Согласно ему права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов. Данная норма означает, что законы в РФ должны приниматься с целью обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ. Законы по своему смыслу,

содержанию и применению должны обеспечивать реализацию гражданами своих конституционных прав и, в том числе, их непосредственное действие...

Принципы прямого действия положений Конституции и непосредственного действия конституционных прав граждан, неотчуждаемости и принадлежности прав и свобод человеку от рождения определяют индивидуальную субъективную правоспособность гражданина реализовать свои конституционные права непосредственно на основании положений Конституции, которыми они определены. На это также указывает Конституционный Суд РФ...

Следовательно, непосредственное и прямое действие конституционного права гражданина означает реализацию индивидуального субъективного права гражданином по его собственному волеизъявлению и выбору, непосредственно им самим, без каких-либо посредников, которые могли бы predeterminedить его решение или воспрепятствовать реализации решения гражданина, без каких-либо разрешительных процедур, контроля или надзора за волеизъявлением гражданина со стороны органов государственной власти, органов

местного самоуправления, иных граждан, групп или объединений граждан.

Вместе с тем гражданин пользуется своими правами в объективных условиях природной и общественной среды существования человека и гражданина. Соответственно человек может воспользоваться своими естественными и гражданскими правами только при наличии условий объективной природной и общественной среды, необходимых и достаточных для осуществления его прав. Причем важно понимать, что существование таких условий нельзя считать ограничением или нарушением прав и свобод человека и гражданина.

В процессе реализации своих конституционных прав граждане не могут не взаимодействовать с другими гражданами и объединениями граждан, а также с институтами государства, организующими и упорядочивающими общественную среду, и иными общественными институтами. Также необходимо учитывать, что реализация субъектом своего права не может быть осуществлена в один момент времени и требует определенного периода времени и выполнения определенной по-

⇒ на с. 11

Обсуждение решения КС

⇒ со с. 9

«Хотелось бы напомнить, что буквально 18 мая 2011 года в постановлении «по делу Савостьянова» (где обжаловался так называемый «косвенный» порядок формирования представительного органа муниципального района) Конституционный Суд указал, что все муниципальные образования равноправны.

Теперь же судом введен новый термин «малочисленные поселения». Не думаю, что это правовой термин. Теперь законодатель должен будет определить это понятие.

Думаю, что если определять критерии применения пропорциональной избирательной системы в селе Хомутинино, то такие же критерии необходимо определять и в городе Екатеринбурге. Если, конечно, следовать принципу равноправия всех муниципальных образований», — считает Илья Захаров.

ekburg.ru

Гурману придется по вкусу

Конституционный суд реабилитировал институт депутатов-одномандатников и позволил им быть беспартийными... только на самом низовом уровне.

Представители Центризбиркома, комментируя решение КС, настаивают на том, что оно затронет очень небольшое число муниципальных собраний, поскольку на местном уровне наиболее распространена именно мажоритарная, а не пропорциональная система — голосуют за конкретных кандидатов, а не за партийные списки.

«Сегодня в стране на муниципальном уровне соотношение пропорциональной и мажоритарной системы 1:99», — подчеркнула в беседе с корреспондентом «МН» член ЦИК Майя Гришина, представлявшая федеральный избирком в ходе процесса в КС. По оценке Гришиной, принятое судом постановление коснется не более 100 муниципальных образований из 24 тысяч. «На мой взгляд, сама по себе пропорциональная система обеспечивает конституционный принцип многопартийности, равноправия граждан, обеспечивает соблюдение конституционных норм о том, что народ осуществляет свою власть через законно избранных представителей», — повторила Гришина позицию ЦИК.

Она напомнила, что раньше при выборах по партспискам в муниципальные собрания с малой численностью депутатов могли возникать ситуации, когда партия преодолевала проходной барьер, но по абсолютному числу голосов не дотягивала до получения даже одного мандата: «Законодатель уже отреагировал, внесена поправка, что если партия преодолела барьер, она гарантированно получает хотя бы один мандат».

«Московские новости»

Совершенствование института МСУ

30 июня – 1 июля с.г. состоялась Международная экспертная конференция «Местное самоуправление и развитие территорий».

Участники конференции, прошедшей в Калужской области, обсудили основополагающие проблемы развития местного самоуправления в России и в Европе.

Соорганизаторы конференции – Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления, Европейский клуб экспертов местного самоуправления, Немецкое общество международного сотрудничества и Германский фонд международного правового сотрудничества – пригласили к дискуссии представителей федеральных и региональных органов государственной власти РФ, местного самоуправления России, общественных и профильных экспертных организаций.

Цель конференции – научный и экспертный обмен опытом по вопросам совершенствования институтов местного самоуправления в России и Европе в контексте развития территорий, выработка консолидированной позиции по актуальным проблемам в сфере МСУ.

С приветственным словом к участникам конференции обратился председатель Комитета СФ по вопросам местного самоуправления Степан Киричук. Во многом именно от организации местного самоуправления зависит сегодня качество жизни россиян, подчеркнул сенатор.

Эксперты обсудили проблемы и пути решения вопросов развития местного самоуправления – взаимоотношения населения, местного самоуправления и государства, проблемы развития территории и местного самоуправления – на пленарном заседании «Местное самоуправление и развитие – проблемы и решения современного этапа» и на круглых столах «Взаимоотношения и взаимодействие государства, местного самоуправления и населения в современном обществе – проблемы и пути решения» и «Демократизация местного самоуправления и эффективное развитие территории».

С основными докладами выступили президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления Эмиль Маркварт, член палаты региональных властей КМРВЕ Кнуд Андерсен, руководитель направления «Политическая экономия и региональное развитие» Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара Ирина Стародубровская, руко-

водитель департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегионразвития России Елена Кодина, члены Европейского клуба экспертов местного самоуправления Юрий Гурман и Виталий Черников, итальянские и немецкие эксперты.

Об этом сообщает пресс-служба Совета Федерации.

■ ■ ■

Выполнить рекомендации Конгресса МРВЕ

Представитель Дании в Конгрессе местных и региональных властей Европы (КМРВЕ) Кнуд Андерсен, выступая на Международной конференции экспертов местного самоуправления (заседание прошло в Калужской области), отметил в России «устойчивый тренд» к централизации.

По мнению господина Андерсена, главы российских муниципалитетов боятся увольнения как со стороны муниципальных парламентов, так и со стороны губернаторов. При этом растет роль института сити-менеджеров, от которого в Европе, например в Германии, отказываются из-за его низкой эффективности. Сити-менеджеры, пояснил Кнуд Андерсен, не отчитываются перед электоратом, зачастую действуют в интересах региональных администраций и при этом соревнуются с главами муниципалитетов за власть.

В связи с этим господин Андерсен призвал власти РФ сменить «суверенную демократию на прямую демократию» и выполнить рекомендации КМРВЕ, данные России Советом Европы (СЕ) в октябре 2010 года. В том числе вернуть выборы губернаторов, отменить статью закона, разрешающую муниципальным депутатам отправлять мэров в отставку, продолжить снижение минимальной численности партий, увеличить госфинансирование местного самоуправления (МСУ), а также принять меры по искоренению коррупции («Ъ» писал об этом 29 октября 2010 года).

Правительству страны, в которой был проведен мониторинг КМРВЕ, пояснил «Ъ» господин Андерсен, дается год на выполнение рекомендаций СЕ. Россия должна доложить об их выполнении уже в октябре 2011 года. Впрочем, конгресс, по словам Кнуда Андерсена, «практически не надеется на то, что правительство России последует рекомендациям». Тем более что, «если ваше правительство не выполнит рекомендаций, России ничего не будет, но через два-три года все

повторится», пояснил господин Андерсен «Ъ». По его словам, «для населения важно увидеть мнение Совета Европы, тогда, может быть, жители России сами потребуют изменений».

Глава Общероссийского конгресса муниципальных образований, глава комитета Совета Федерации по местному самоуправлению Степан Киричук сообщил господину Андерсену, что реализацию рекомендаций «предполагается обсудить с правовым управлением администрации президента»: «Встретимся в октябре – может быть, будем обсуждать первые результаты». В октябре, как пояснила «Ъ» глава департамента по развитию МСУ Минрегионразвития Елена Кодина, в Киеве должно пройти заседание совета министров ЕС – видимо, к нему и предполагается подготовить документы.

На сегодня, по словам господина Киричука, обсуждается два вопроса – о сбалансированности бюджетов муниципальных образований и об увольнении мэров.

Впрочем, уже и Дмитрий Медведев предложил в бюджетном послании увеличить долю налоговых поступлений в органы местного самоуправления и выровнять бюджетную обеспеченность муниципалитетов. А статью 74 закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», принятую в мае 2009 года, согласно которой право инициировать отставку мэра перед муниципальным представительным органом дано губернатору или самим депутатам, предполагается не отменить, как требовал СЕ, а несколько подкорректировать.

Кстати, Европейский клуб экспертов МСУ выступил в 2009 году против этой поправки, особенно в части, дающей право инициировать отставку мэра губернатору. По словам президента клуба Эмиля Маркварта, это «прямое вмешательство государственной власти в муниципальные дела, что противоречит Конституции РФ».

Господин Киричук считает, что губернаторам будет запрещено инициировать перед депутатами отставку мэров за неисполнение местных полномочий, однако им будет оставлено это право, если мэр не справляется с полномочиями, переданными с регионального или федерального уровня власти. «Это будет больше соответствовать Конституции РФ», — пояснил он «Ъ». /04.07.2011/

Н.Городецкая, «Коммерсантъ»

Непосредственное пассивное избирательное право

⇒ со с. 10

ледовательности процедур.

Следовательно, непосредственность действия прав и свобод человека и гражданина должна обеспечиваться объективным правом на протяжении любых периодов времени и на любой стадии процедуры их реализации.

Сущность понятия «непосредственное действие» можно установить через понятие, имеющее противоположное значение, – «опосредованное действие».

Непосредственное действие является неотъемлемой составной частью прав и свобод человека и гражданина. Опосредование субъективных прав граждан, источником которых являются конституционные права и свободы человека и гражданина, разрешением или иным волеизъявлением других субъектов подменяет саму сущность указанных прав, превращая права граждан на собственные действия по своему волеизъявлению, на действия, возможные при условии разрешения или иного волеизъявления других субъектов.

Таким образом, для обеспечения непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина нормы материального права, регулирующие их реализацию, не должны опосредовать реализацию конституционных прав граждан подтверждающими или разрешительными решениями иных субъектов (юридических и физических лиц, органов власти и их должностных лиц).

Такое опосредование конституционных прав граждан не должно происходить ни в какой период времени и ни на каком этапе реализации конституционно-го прав гражданина.

... Если для реализации непосредственно действующего права гражданина объективно необходимо выполнение определенных процедур, участие органов власти или других физических и юридических лиц, правовое регулирование указанных процедур и участия органов власти или других физических и юридических лиц не должно придавать им разрешительное значение. Гражданин, начавший процедуру реализации непосредственно действующего права не должен ставиться в положение, требующее получения разрешения на реализацию его права со стороны участвующих в этой процедуре органов власти или других физических и юридических лиц.

Исключение может быть установлено, если осуществление непосредственно действующего права потенциально может нарушить права и свободы других лиц. В этом случае допустимо предусмотреть процедуру согласования с этими лицами или органами, выступающими от их имени на законных основаниях. Нормы законов не должны выходить за рамки конституционных ограничений регулирования осуществления прав и свобод граждан, определенных статьями 55 и 56 Конституции.

При этом в соответствии с конституционными гарантиями, определенными статьей 19 Конституции, должно соблюдаться равенство прав граждан. Никакие граждане или группы граждан не должны иметь преимущества в реализации своего непосредственно действующего конституционного права.

Статьей 32 Конституции РФ установлено, что граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы мест-

ного самоуправления. В Конституции не содержится каких-либо оснований, которые позволяли бы считать, что в отношении указанных избирательных прав граждан положения Конституции должны применяться особым образом, с какими-либо изъятиями или ограничениями. Следовательно, конституционно-правовое значение непосредственно действия прав и свобод человека и гражданина распространяется и на избирательные права граждан.

2. Нарушения непосредственного действия прав граждан быть избранными в представительные органы власти

В избирательном законодательстве РФ активно внедряются выборы в представительные органы власти исключительно по пропорциональной избирательной системе. Причем выдвижение списков кандидатов допускается только политическими партиями...

При этом утверждается, что указанными законами предусмотрены гарантии реализации права граждан РФ, не являющихся членами избирательных объединений (политических партий), быть избранными депутатами представительного органа власти. Указанные гарантии состоят в том, что беспартийные граждане вправе обратиться с заявлением о включении их кандидатур в список кандидатов политической партии, и, при поддержке 10 членами партии кандидатура беспартийного гражданина будет рассмотрена при выдвижении списка кандидатов (что вовсе не гарантирует включения указанной кандидатуры в список кандидатов).

Насколько при такой системе выборов соблюдается непосредственное действие конституционного права беспартийных граждан избирать и быть избранными в представительные органы власти?

В первую очередь необходимо отметить, что беспартийный гражданин в таком случае теряет возможность непосредственно воспользоваться правом быть избранным в представительный орган власти в самом начале избирательной процедуры, так как не может по собственному волеизъявлению быть зарегистрированным кандидатом в депутаты. Гражданин в таком случае может быть выдвинут и зарегистрирован кандидатом в депутаты представительного органа власти исключительно в списке политической партии, то есть субъективное право беспартийного гражданина может быть реализовано лишь опосредованно, через усмотрение и волю других субъектов – членов политической партии.

Такое положение противоречит ряду положений Конституции РФ.

1) Части 2 статьи 17 Конституции РФ, поскольку конституционные права беспартийных граждан быть избранными в представительные органы власти на этапе выдвижения кандидатов в депутаты оказываются отчуждены в пользу членов политических партий в части принятия решения о выдвижении кандидатом в депутаты представительного органа.

2) Статье 18 Конституции РФ, так как отменяет непосредственное действие конституционного права беспартийных граждан быть избранными в представительный орган власти на этапе выдвижения кандидатов в депутаты и подменяет непосредственное действие права быть избранными в представительные органы власти опосредованным действием этого права через воле-

изъявление групп граждан, состоящих в политических партиях.

3) Положениям части 2 статьи 19 Конституции РФ, так как вводит неравенство прав граждан в зависимости от убеждений и принадлежности к общественным объединениям.

Беспартийные граждане и граждане, состоящие в общественных объединениях, не являющихся политическими партиями, лишаются не только права непосредственно реализовать свои конституционные права быть избранными в представительные органы власти, но и лишены права участвовать в выдвижении кандидатов и поддерживать это выдвижение, такое право предоставляется только членам политических партий. Беспартийные граждане не вправе даже принимать участие в голосовании по выдвижению кандидатами в депутаты.

В таком случае члены политических партий вправе непосредственно реализовать не только свое субъективное конституционное право быть избранными представительные органы власти, но и получают право предопределить возможность реализации субъективного права быть избранными в представительные органы власти других субъектов – граждан, не состоящих в политических партиях.

4) Положениям части 3 статьи 29 Конституции РФ, устанавливающей, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Сущность политической партии как явления общественной жизни состоит в том, чтобы путем завоевания доверия избирателей на выборах утверждать в обществе свои ценности, добиваться своих политических целей, решать свои программные задачи через избрание своих членов в органы власти.

Следовательно, политические партии не могут быть заинтересованы вопреки своей общественной природе выдвигать в своем списке кандидатов граждан, которые не примут на себя обязательств поддерживать ценности, цели и программы политической партии в какой-либо форме. Этот вывод подтверждается тем, что на практике, политические партии заключают, с беспартийными кандидатами соглашения, в которых определяют взаимные обязательства.

Вместе с тем с конституционно-правовой позиции необходимо учитывать, что политическая партия, выдвинувшая список кандидатов, обязана опубликовать свою предвыборную программу.

Опубликованные в обязательном порядке список кандидатов политической партии и ее предвыборная программа подтверждают как юридический факт состоявшееся в реальной действительности событие – принятие целей, программы и идеологии (убеждений) политической партии кандидатами в депутаты, составляющими партийный список, и в том числе беспартийными кандидатами. Тем самым беспартийные кандидаты, включенные в список кандидатов политической партии, оказываются принуждены нормой закона принять на себя ответственность за идеологию, программные цели и действия политической партии, в которой они не состоят, и лишены возможности довести до избирателей собственные цели, убеждения и ценности, поскольку закон не предусматривает опубликование программ беспартийных граждан, включенных в список кандидатов политичес-

кой партии.

Беспартийные кандидаты, включенные в партийные списки, не могут открывать собственные избирательные счета для ведения собственных избирательных кампаний и не могут вести самостоятельно предвыборную агитацию.

Следовательно, установление пропорциональной избирательной системы как единственной системы, применяемой на выборах в представительный орган власти, создает объективные правовые условия, принуждающие беспартийных граждан принимать убеждения, цели и программы политических партий и отказываться от собственных убеждений, если они намерены воспользоваться конституционным правом на участие в управлении делами государства путем своего избрания в них.

5) Положениям части 2 статьи 32 Конституции РФ, так как устанавливает неравенство прав граждан быть избранными в представительные органы власти.

В части 2 статьи 32 не установлены какие-либо преимущества или возможность установления законодательными актами преимуществ для членов политических партий перед беспартийными гражданами в отношении права избирать и быть избранными в представительные органы власти...

6) Положениям части 2 статьи 55, определившей, что в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

В соответствии с нормативными правовыми актами, регулировавшими проведение выборов в представительные органы власти до вступления, ранее... выборы в представительные органы власти проводились по мажоритарной или смешанной избирательной системе...

8) Положениям частей 1–3 статьи 3, так как часть народа РФ, не состоящая в политических партиях, оказывается лишенной права выразить свои интересы, выступать источником власти и осуществлять свою власть через избрание в представительные органы власти граждан, не разделяющих цели, программы и идеологию политических партий.

3. Доказательства нарушения непосредственного действия прав граждан быть избранными в представительные органы власти, содержащиеся в самих федеральных законах

На первый взгляд, может показаться странным и парадоксальным тот факт, что доказательства нарушения непосредственного действия прав граждан быть избранными в представительные органы власти содержатся в самих законах. На самом деле, такое положение является неизбежным следствием нарушения законов логики...

В положениях пункта 31 статьи 32 ФЗ-67 от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав... граждан РФ», устанавливающих, что, если конституцией, уставом, законом субъекта РФ предусмотрено, что в представительном органе муниципального образования все депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, предписывается, что законом субъекта РФ должны быть предусмотрены гарантии реализации права граждан РФ, не являющихся членами избирательных объединений, быть избранными депутатами представительного органа власти.

Следовательно, указанная формулировка признает, что в противном случае права беспартийных граждан быть избранными в представительные органы власти будут нарушены.

Какие гарантии реализации права граждан, не являющихся членами избирательных объединений, быть избранными депутатами представительного органа власти, могут быть установлены?

В законах субъектов РФ, предусматривающих проведение выборов в представительные органы власти исключительно с применением пропорциональной избирательной системы, в качестве гарантии реализации права граждан РФ, не являющихся членами избирательных объединений, дублируется положение части 5 статьи 25 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», в соответствии с которой гражданин, не являющийся членом политической партии, вправе обратиться с предположением о его включении в список кандидатов, выдвижимый политической партией на выборах, и при поддержке его кандидатуры не менее чем 10 членами партии, данная кандидатура должна быть рассмотрена при выдвижении списка кандидатов наравне с другими кандидатами...

Сущность пропорциональной избирательной системы составляет выдвижение списка кандидатов политическими партиями (избирательными объединениями). Члены партии и беспартийные граждане не могут быть включены по собственному волеизъявлению в список кандидатов от политической партии, регистрирующийся в избирательной комиссии для участия в выборах, а включаются в этот список только по решению политической партии. Следовательно, в этом случае право граждан быть избранными в представительные органы власти реализуется опосредовано – решением соответствующего руководящего органа политической партии.

Установление правовой гарантии реализации права граждан РФ быть избранными депутатами представительного органа при применении пропорциональной избирательной системы, означало бы обязательность включения кандидатуры гражданина в список кандидатов политической партии по волеизъявлению гражданина. Однако такая гарантия лишила бы смысла существования политических партий.

Если указанная правовая «гарантия» не предполагает обязательного включения гражданина в список политической партии по волеизъявлению гражданина, то указанная «гарантия» оказывается не соответствующей содержанию юридического понятия, обозначаемого термином **гарантия**.

Таким образом, следует вывод, что при применении исключительно пропорциональной избирательной системы, непосредственное действие прав граждан быть избранными в органы представительной власти не может быть реализовано.

Ильдар ФАСЕЕВ, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы РФ по вопросам МСУ

Полный текст статьи И.Фасеева «Конституционно-правовое значение непосредственного действия прав граждан избирать и быть избранными в представительные органы власти» будет опубликован в журнале «Конституционное и муниципальное право».

Россия снова на перепутье: Конкурентоспособность или деградация

Интервью Евгения Смирнова – координатора проекта «Социально-инженерный парк «Будущая Россия» (www.park.futurerussia.ru) аналитическому альманаху «Россия и мир: политические реалии и перспективы».

Беседовал выпускающий редактор Сергей Кривошта.

– Позвольте начать с общей оценки: удалось ли российскому государству за эти годы продвинуться по пути повышения конкурентоспособности?

– Обсуждая вопрос об общей оценке нынешней ситуации, мы волей или неволей ставим себя в весьма затруднительное положение.

Во-первых, таких оценок выказано очень много, во-вторых, они в основном повторяются, носят негативный, эмоциональный и редко конструктивный характер, в третьих, обращены они обычно к начальству, которое их не замечает вовсе, или внешне реагирует так, как Шеленберг на предложения Штирлица по версии «Семнадцати мгновений весны», т.е. как бы не замечая, но потом вместо глубокой стратегической проработки предложений на выходе (в оригинале), как правило, выдается очередная пиар-акция и денежный дождь для «своих». Поэтому при отсутствии полноценной коммуникации между властью и обществом размышления на эту тему начинают вызывать стойкое отторжение и чемоданное настроение у слабо укорененной части социума.

С другой стороны, если мы хотим оставаться в конструктивной позиции, то без общего взгляда на ситуацию не обойтись.

Если совсем кратко ответить на вопрос, суммируя мнения большинства независимых экспертов, а также данные различных международных рейтингов, то в целом **конкурентоспособность страны снизилась.**

При сохранении нынешней ситуации вопрос будет стоять уже не о конкурентоспособности, а **потере суверенитета.** Значительная часть общества снова осознала, что «дальше так жить нельзя». И необходимо предпринять все возможное, чтобы это осознание привело к реальной модернизации, а не новым социальным катаклизмам.

– В чем состоят главные сложности запуска полноценного модернизационного процесса в России сегодня?

– Главная сложность состоит в неконкурентоспособности, архаичности и неэффективности организации общества и государственной власти.

Все остальные факторы имеют второстепенное значение.

Поэтому в качестве базовой должна ставиться и в первоочередном порядке решаться задача **модернизации общества и власти.** Это позволило бы высвободить огромный человеческий и материальный ресурс и, как следствие, модернизация экономики стала бы почти техническим делом.

Этот вывод не нов... Проблема в том, что эта тема неудобна для правящего класса, а вместо нее декоративные усилия государства направляются **на борьбу со следствиями** типа коррупции, плохого инвестиционного климата, а **не на причину**, их порождающую.

Когда Вы говорите о запуске модернизационного процесса, надо понимать, что модернизация и инновации не могут быть самоцелью, т.к. они являются

лишь инструментами, средством перевода страны в более конкурентоспособное состояние. Именно конкурентоспособность страны является той интегральной целевой характеристикой, которая может способствовать объединению всех конструктивных сил страны. В конце концов, станет страна конкурентоспособной, она выживет и будет развиваться, если нет, то страны в ее нынешнем виде не будет.

Ни понятие «модернизация», ни понятие «инновация» не позволяют выработать общий образ будущего страны, хотя бы потому, что все расширяющееся множество определений этих понятий и попыток их сравнения уже создало понятийную неразбериху...

Другое дело, мы должны выработать собственное понятие конкурентоспособности, учитывая исторический опыт страны и мировой опыт. Например, ведущий в Европе Институт менеджмента (Швейцария) под конкурентоспособностью страны понимает способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес.

Заметим, что Россия по рейтингу конкурентоспособности, подсчитанной этой организацией занимает в 2011 году 49 место, а Швейцария – 5-е. При огромном количестве критериев (331), по которым оценивается конкурентоспособность государства, а также тщательности методики расчета, очевидно, что такого рода рейтинг неадекватно отражает представление о конкурентоспособности России и потенциале ее роста, как минимум, на данном этапе развития. В современном постиндустриальном мире глобальная конкуренция между развитыми странами идет уже не столько в материальной сфере, сколько в области идей, стратегий и концепций развития, технологий воздействия на сознание.

Поэтому России с недопустимым уровнем разницы в доходах бедных и богатых слоев населения конкурировать с крошечной Швейцарией в экономической сфере, в частности в среднем уровне жизни населения, не только бессмысленно – богатый компрадорский слой российского населения уже богаче швейцарцев, а бедный живет на уровне отсталых африканских стран, – но и стратегически не дальновидно.

У России должны быть свои ориентиры на будущее, которые основаны на глубоком переосмыслении опыта развития страны в годы советской власти и геополитических и геоэкономических реалий постиндустриального общества.

В условиях кризиса мировой капиталистической системы выработка новой парадигмы развития человеческого общества, гармонизирующей его духовную и материально-экономическую природу, сегодня становится крайне актуальной задачей особенно для России, не имеющей осмысленной стратегии развития и общих ценностей, объединяющих народ. Известные попытки поиска международным сообществом такой парадигмы в виде концепции устойчивого развития являются пока лишь небольшим шагом в данном направлении.

– Какую роль в торможении модернизации и развития инноваций играет ментальность нации? Играет ли вообще?

– Играет и самую непосредственную. Ментальность – это

интегральная характеристика людей, живущих в конкретной культуре, с их особым способом восприятия мира, образом мыслей, иерархией жизненных ценностей, формами бытового и социального поведения. Проблема сложна и многогранна, поэтому остановлюсь только на одной ключевой характеристике российской социальной культуры, которая, на мой взгляд, в наибольшей степени затрудняет модернизацию.

В российском обществе издревле сложился и устойчиво воспроизводится **особый тип личных отношений – господства и покровительства**, называемых в политической социологии патрон-клиентными, – между людьми, обладающими властью и зависящими от них – клиентелой. Подобный тип отношений существует во всех странах, но в России и в ряде других стран с неразвитой политической системой он имеет первостепенное значение.

Такую организацию власти можно условно изобразить в виде множества неинституализированных центров власти, представляющих собой пирамиду с патронном наверху и клиентелой внизу, которые негласно приватизировали государственные функции и паразитируют на общественных ресурсах, инфраструктурах общего назначения и другой полученной сомнительными путями власти/собственности.

Эта организация предполагает четкое разделение по признаку «наши» – «не наши», поэтому у людей, не входящих в клиентелу почти нет никаких шансов, пробиться наверх пирамиды в сфере политики или серьезного бизнеса. Клановость в политике, бизнесе, науке, медицине настолько пронизывает наше общество, что деформирует сознание людей с детства и воспринимается в порядке вещей. Коррупция по существу и является следствием деградации общественного сознания и выражается в захвате и корыстном использовании центров власти разного уровня...

Таким образом, в России существует огромный разрыв между способом отправления публичной власти с помощью формальных демократических институтов (президент, парламент и т.д.) и реальным непубличным механизмом осуществления власти, сросшейся с собственностью, который определяет всю нашу общественную и экономическую жизнь.

Ситуация коммуникационного и деятельностного тромбоза в общественном организме, когда почти перестает циркулировать позитивная интеллектуальная и общественная энергия при одновременном нарастании негативной, атрофирована способность к диалогу, является почти тотальной.

– Как же действовать в таких обстоятельствах, если результаты социологических исследований практически не оставляют нам шансов на реальную модернизацию, а вместо этого происходит забалтывание проблемы?

– Первый путь, когда сильное государство реализует политику модернизации «сверху». Примеры достаточно эффективной модернизации по этой схеме: СССР, Китай, Индия, Сингапур, Южная Корея. Такой путь для нынешней России со слабой государственной властью, дефицитом стратегического видения и политической воли, не заинтересованным

в реальных переменах правящим классом мало эффективен. В обществе живет иллюзия, что у президента имеются неограниченные возможности в проведении преобразований. При этом забывают, что президент всего лишь избранный чиновник и при нашей избирательной системе и организации власти в целом, специфические особенности которой мы рассмотрели ранее, он может действовать лишь в очень ограниченном коридоре возможностей, не соответствующем его широким конституционным полномочиям.

С другой стороны, при наличии амбиций, политической воли и мудрости у руководителей регионов модернизация «сверху» при поддержке снизу на региональном уровне имела бы больше шансов на успех, чем на федеральном. Правда, и здесь осуществление модернизации сверху при отсутствии мотивации у региональной бюрократии на фоне сверхцентрализации в управлении регионами может вызвать сильное сопротивление и даже саботаж...

Каждый, кто сталкивался с системой принятия решений в нашей бюрократической системе может привести массу примеров, которые иллюстрируют фактически тотальный масштаб негласной приватизации государственных функций...

Второй возможный путь – модернизация «снизу», как минимум на начальном этапе, пока в обществе не сформировалась и не институализировалась новая сила в виде еще одного или нескольких центров власти, которая могла бы по своему влиянию на общество быть соразмерной государству и другим центрам власти. Собственно, формирование новой конфигурации власти из соразмерных центров власти и должно быть результатом движения снизу на пути к модернизации общества и власти...

Президент неоднократно декларировал необходимость проведения модернизации. Но чтобы реализовать некий технологический прорыв необходимо ответить на два фундаментальных вопроса: что это за политический или экономический класс, который заинтересован в проведении модернизации, и второй – где взять ресурсы на глобальную «перестройку» экономики?

Ранее мы с Вами обсудили тезис о том, что в нынешней ситуации необходима кардинальная модернизация общества и власти, она и создаст предпосылки для технологического и экономического прорыва. Это не означает, что не надо готовить базу для технологической модернизации, просто со стратегической точки зрения это в большей мере техническая задача. Пожалуй, единственным исключением из этого тезиса является необходимость опережающего развития и распространения информационно-коммуникационных технологий, как одного из ключевых катализаторов процесса общественных изменений.

Возьмем организацию общества с преобладанием патрон-клиентских отношений, для которого характерно вертикальное движение материальных, информационных и других ресурсов в клиентеле. Переорганизация в таком обществе информационных связей с вертикальными внутри клиентелы на горизонтальные сетевые между различными клиентелами позволит значительно ослабить этот тип отношений и

создать условия для формирования современных общественных образований, характерных для более развитого общества...

Возвращаясь к Вашему вопросу, вынужден заметить, что при нынешней ситуации в стране технологический прорыв, если и возможен, то при неадекватных затратах и в очень узкой нише. Но в любом случае технологический прорыв не станет прорывом в экономике.

Для меня очевидно, что отдельные прорывные достижения в научно-технологической сфере России в условиях слабой неконкурентоспособной экономики становятся ресурсом для прорыва в экономике или обороне других стран.

Парадоксальная на первый взгляд вещь имеет место в научно-технологической сфере страны за исключением, пожалуй, ВПК. Чем больше готовится квалифицированных научных и технологических кадров, чем больше появляется технологических достижений мирового уровня, тем серьезнее потенциальный ущерб для страны от утечки умов и технологий.

Думаю, что класса заинтересованного в модернизации у нас нет. Есть правящий класс, есть средний класс, живущий по законам общества потребления и в основном равнодушный к общественным проблемам. Мне кажется, что более или менее адекватным отражением образа российского среднего класса или хотя бы его желательным образом в глазах правящего класса является наше телевидение, которое за небольшим исключением вредно для психического здоровья нации.

Прослойка общества становится классом, если она осознает себя классом. Поэтому для решения задачи модернизации необходимо искусственно сконструировать новый класс, который иногда называют позитивным или креативным. Создать его сверху, как очередную партию власти, невозможно. Так можно создать только имитацию или подделку, изощренность и масштаб которых в последнее время достиг невиданных ранее размеров.

Не является ли утопией ставить задачу создания нового класса в таких условиях? Задача, безусловно, чрезвычайно трудная, но осуществимая...

Ключевым ресурсом здесь является время: вопрос состоит в том, какой процесс будет развиваться быстрее: дальнейшая деградация России или становление нового класса и более эффективной организации общества и власти.

Есть ли социальная база для формирования нового класса и как ее выявить?

Такая база, безусловно, есть. Однако, представителями будущего креативного класса будут только те люди, которые самоидентифицируются и действуют как креативный класс. Объективно выявить социальную базу нового класса можно только в процессе его практического конструирования.

Пока можно только уверенно утверждать, что такие люди есть и в нынешнем истеблишменте, промышленности и бизнесе, особенно в высокотехнологичном, в еще чудом сохранившихся остатках научной и технической интеллигенции и в первую очередь среди образованной и общественно активной молодежи.

(Опубликованы фрагменты интервью.)

Правоприменительная практика

Отмена опять не прошла

Изменения в Устав города Рубцовска, отменяющие прямые выборы мэра, не были приняты городским советом депутатов уже в третий раз, сообщил глава городского совета Рубцовска Владимир Машуков. Переход на институт сити-менеджмента не поддержали необходимые 2/3 от общего числа народных избранников.

«На внеочередной сессии горсовета присутствовали 26 из 27 депутатов. Вопрос о внесении изменений в главный документ муниципального образования был включен дополнительно и рассматривался первым. За принятие поправок проголосовали 16 человек, 9 депутатов – против, 1 – воздержался», – рассказал Машуков.

Как ранее сообщалось, 19 мая на сессии горсовета при голосовании по Уставу был такой же результат – за отказ от прямых выборов мэра проголосовали только 16 парламентариев из 18 необходимых. После этого партия власти сорвала сессию в знак протеста.

Не до самоуправления

Представители общественности дальневосточного города Дальнегорска в третий раз отказались принять поправки в устав города. Депутаты планируют отменить прямые выборы главы округа, а его должность совместить с должностью председателя думы, и ввести должность главы администрации, т.н. сити-менеджера, которого также назначает дума. Впервые с предложением о кардинальном изменении схемы формирования органов МСУ дума Дальнегорска вышла в январе с.г. Поправки в устав должны сначала получить одобрение горожан на общественных слушаниях.

По словам инициатора поправок депутата Светланы Тароциной, выборы главы города проходят с 1995 года, однако Дальнегорск «лишь ухудшал свое состояние». «Муниципальная собственность продавалась. В городе царил грязь и разруха. Введение института сити-менеджества поможет Дальнегорску решить все накопившиеся проблемы», – отметила госпожа Тароцина.

В феврале и марте с.г. общественные слушания закончились отрицательным решением общественности. 2 июля подавляющее большинство присутствующих снова высказались против идеи сити-менеджества. После продолжительных дебатов за введение должности сити-менеджера проголосовал 21 избиратель, 62 против и один воздержался. При этом большинство выступивших горожан раскритиковали инициативу думы и поддержавшего ее председателя А.Теребилова.

«ЕР» против?

В своем выступлении депутат

думы, секретарь местного отделения «ЕР» Виктор Тарабарин заметил, что его коллегам «вместо дележа властных кресел следует совместно с администрацией города активно решать проблемы избирателей и городского хозяйства». «Позиция большинства горожан понятна. Чтобы избиратели могли спрашивать с власти, они должны иметь право ее выбирать. А если власть не устраивает людей – есть нормальный, цивилизованный, прописанный законом порядок ее замены», – отметил господин Тарабарин.

По словам главы Дальнегорска Григория Крутикова, все попытки изменения устава «обусловлены стремлением председателя думы Александра Теребилова занять кресло мэра». «Г-н Теребилов дважды пытался избраться главой Дальнегорска, но жители не оказали ему доверия. Тогда он вступил в ряды коммунистов и провел в думу своих людей – в основном бизнесменов и предпринимателей. Теперь с помощью их голосов г-н Теребилов пытается стать главой в обход мнения горожан-избирателей», – уверен г-н Крутиков.

Теребилов от комментариев отказался.

Коммунистическое политиканство?

Политологи считают, что процедура введения поста сити-менеджера необходима в таких «протестных городах, как Дальнегорск», но отмечают, что борьба за его лоббирование приобрела крайне политизированный характер. «Это единственный город в Приморском крае, в котором дума сформирована большинством коммунистической партии. При этом политиканства в их деятельности значи-

На этот раз планировалось рассмотреть 31 вопрос, однако сил у депутатов хватило только на три. В работе был объявлен перерыв до следующей недели.

По мнению руководителя местного отделения «Справедливой России» Е.Криволапова, партия власти сейчас будет искать недостающие голоса в оппозиции или из числа беспартийных депутатов. Стоит отметить, что выборы нового мэра должны состояться в марте 2012 года и времени на «исправление» Устава достаточно.

/17.06.2011/
«СибИнфо»

тельно больше, чем конструктивного действия. Саму процедуру введения сити-менеджера можно охарактеризовать как попытку председателя местной думы Теребилова отстранить от должности действующего мэра Крутикова.

Большинство думы настроено на то, чтобы самораспуститься, и, соответственно, избирать следующего главу из состава представительного органа. То есть грядут новые выборы, вырастет протестный потенциал, следовательно, повысятся шансы коммунистов сформировать свою думу и протолкнуть, как им кажется, своего человека в сити-менеджеры.

Не политическая целесообразность, а экономическая эффективность

По мнению политолога Петра Ханаса, управленческий институт необходимо вводить для обкатки в малых городах, чтобы они «не стали очагом взрывоопасности во всем крае». «Здесь стоит руководствоваться не политической целесообразностью, а экономической эффективностью. Людей на эти посты ставят не по критериям отбора управленческих характеристик и опыта. Тем более, общественные слушания лишь процедурный момент, поскольку дума может принять противоположное решение. Однако, ввиду политизированности, ситуацию продолжат раздувать и дальше, тем более, в преддверии выборов в Заксобрание», – заключил господин Ханас.

Отметим, что в Приморье это не первая попытка внести поправки в устав МО. Так, с февраля «отбивается» от введения института сити-менеджера дума Владивостока.

/05.07.2011/

**С.Сысойкин, А.Васейкин,
«Коммерсантъ»
во Владивостоке»**

Крутая каша по-волгоградски

Очередная попытка избрать главу Волгограда опять кончилась неудачей.

«Единая Россия» в очередной раз сорвала выборы главы города, что будет дальше – неизвестно, – прокомментировал ситуацию V1.ru депутат ВГД Сергей Шелкунов. – Причина срыва заседания состоит в том, что депутат Александр Мордвинцев, которого хочет «протолкнуть» губернатор, и кандидатура которого одобрена в Москве, не набирает нужного количества голосов. Как итог, город опять остался без главы. Скорее всего, нас теперь распустят. Может, это и хорошо – внесем изменения в устав города и будем избирать всенародно мэра, как это и должно быть».

Депутат областной думы Георгий Горячевский убежден в том, что причиной срыва стало возмущение ряда депутатов навязыванием «наместника из Москвы».

«По большому счету, против самого Мордвинцева никто ничего не имеет, – пояснил господин Горячевский. – Совершенно очевидно, что Волгоград совершенно не воспринимает креатуры, которые нам спускает сверху «ЕР» без учета мнения горожан, местных элит. Это некрасиво. Все были свидетелями того, как волгоградцев лишили права выбирать мэра, и сегодня произошло то, что и должно было произойти. Раздражение накопилось... Нашлась кандидатура, которую готова поддержать половина фракции «ЕР». Это Ирина Соловьева. Руководство регионального отделения «ЕР» такое волондудие сильно раздражает...».

Председатель фракции «ЕР» ВГД И.Соловьева считает, что попытки перенести выборы главы Волгограда на более поздний срок противоречат законодательству: «Откладывать выборы главы горо-

да нельзя, поскольку они должны были состояться не позднее 12 июня – в течение месяца со дня вступления в силу внесенных в устав Волгограда изменений...»

Председатель горизбиркома Олег Рябчук убежден, что выход из ситуации один: принять изменения в устав, возвращающие состояние «статус-кво», роспуск думы, выборы депутатов нового созыва и всенародные выборы мэра.

«Действия депутатов гордумы не выходят за пределы правового поля, – считает он. – И чем раньше состоятся выборы, тем лучше, поскольку затягивание «смутного времени» ведет к стагнации всех процессов. Ведь реально власти сегодня в городе нет. Есть только мифические личности – председатель городской думы, врио главы города...» /06.07.2011/

**С.Мельхиседеков,
V1.ru**

Супер-дрязги в супер-системе

Депутаты Кстовского района провели закрытое внеочередное собрание, попытавшись сформировать общую позицию земского собрания по отношению к руководству района.

Коалиция местных предпринимателей – депутатов гордумы второй год добивается отставки главы района А.Локтева. Последней попыткой лишить господина Локтева власти было майское решение кстовской городской думы об отзыве Андрея Локтева из земского собрания района (он делегирован туда как депутат – представитель города). Таким образом, Локтев потерял место в земском собрании и, следовательно, кресло главы района, но в июне он оспорил решение об отзыве в Кстовском райсуде, который признал решение гордумы незаконным.

Нижегородский губернатор Валерий Шанцев дважды приезжал разбираться в ситуации и попросил депутатов четко определить отношение земства к районной власти, сказав, что если будет решение об отставке главы МСУ, то придется уйти и главе администрации. Таким образом, в конфликт с Андреем Локтевым оказался втянут и сити-менеджер Сергей Парухин. Чтобы решить судьбу кстовского тандема, депутаты земского собрания и собрались на внеочередное, закрытое совещание, где был поставлен вопрос о доверии связке «Локтев – Парухин». Как сообщили «Ъ» источники в администрации района, заседание проходило скандально, а вопрос о доверии был сформулирован так некорректно, что многие даже не поняли, за что именно голосовали.

Оппоненты господина Локтева сообщили «Ъ», что якобы 14 голосов было подано за то, чтобы руководители района сложили полномочия, 8 депутатов проголосовали против отставки кстовского тандема и 2 воздержались. Сторонники главы района назвали те же цифры, утверждая, что 14 депутатов, на-

против, выразили доверие Локтеву и Парухину. Официально в земском собрании отказались ответить на вопрос, как все-таки проголосовали депутаты, отметив, что заседание было закрытым для СМИ и эта информация не публичная.

По словам руководителя аппарата земского собрания В.Павлова, губернатор обещал приехать в район на следующей неделе. Не исключено, что земское собрание до приезда Шанцева попытается снова собраться и решить, наконец, как депутаты относятся к районной власти.

Сам А.Локтев сообщил «Ъ», что считает голосование на земском собрании юридически нелегитимной процедурой: «Все основания для отставки главы района и главы администрации прописаны в федеральном законодательстве». Глава администрации С.Парухин добавил, что «голосование было проведено так хитро, что некоторые вообще не разобрались, что происходит.»

По мнению политолога Валентины Бузмаковой, противоречия в Кстовском районе можно поставить в один ряд с конфликтами элит в Сосновском районе, Балахне и Дзержинске: «Очевидно, что в большинстве случаев это спор бизнес-интересов, и эти очаги напряженности чреватые для власти – впереди очень сложные для «ЕР» выборы в Госдуму, на кону голова губернатора. Пока Шанцев занимался крупными городами, Нижним и Дзержинском (отменяя прямые выборы глав, – прим. ред. «МСУ»), малые поселения были упущены. Я считаю, это целиком недоработка профильного вице-губернатора и министра внутренних политики. Они должны были гасить конфликты в районах и достраивать там желанную вертикаль управления, которой в реальности не существует». /07.07.2011/

**Р.Кряжев,
«Коммерсантъ» в Нижнем Новгороде»**

Мэр выиграл суд у СК СУ

Мэр города Звереве Александр Чумаков не будет отстранен от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела. Такое постановление принято Красносулинским районным судом Ростовской области. Рассматривавший ходатайство следственного комитета судья Владимир Мусенко не нашел оснований для его удовлетворения.

– Такое ходатайство подается в том случае, если следственный, по мнению следователя, может в ходе своей служебной деятельности оказать влияние на ход расследования. Однако судья посчитал, что Чумаков, исполняя обязанности мэра, не может оказать на расследование такого влияния, – пояснил логику решения представитель суда.

Заявитель по делу, депутат

городской Думы Валерий Дьяконов, считает, что столь либеральное решение суда правомерно, но основано на не вполне последовательных действиях следствия. Он подал протест на решение суда в городскую, областную и Генеральную прокуратуры.

Напомним, А.Чумакову инкриминируется присвоение незаконной надбавки к зарплате за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, доступ к которым чиновники на самом деле не имели, на сумму ущерба – 75 тыс. руб. А.Чумаков утверждает, что всему виной сотрудник регионального подразделения, не оформивший вовремя допуск к секретным документам.

/01.07.2011/ **П.Губский,
«Ростовское агентство новостей»**

Исключили искушение

Состоялись публичные слушания по новой редакции Устава Нижнего Новгорода. Теперь Устав полностью исключит возможность отзыва депутата городской думы населением. В связи с этим необходимо отметить, что наличие у некоего субъекта определенно-го права, которым он всё равно не пользуется, и лишение субъекта этого права – это, как говорит-

ся, «две большие разницы».

Действительно, отзывы депутатов различного уровня случались нечасто. Однако такое право у людей было, и это и являлось свидетельством существования неких демократических принципов управления – пусть даже и формально, на бумаге. В данном случае разговоры о том, что этим никто не пользовался,

не являются оправданием. Лишение избирателя этого права означает, что демократии в стране стало немножко меньше.

Вносимые поправки ретранслируют федеральный порядок вещей, и поэтому здесь можно говорить не столько о муниципальной власти, сколько о состоянии дел в целом по стране.

**С.Пудов,
Полит-НН.Ру**

Страдания единорогов

Бывший глава Камешковского района Владимир Сомов, находящийся под арестом по подозрению в получении взятки, написал два письма губернатору Николаю Виноградову, а затем обратился в Общественную палату Владимирской области.

Письмо написано глубоко отчаявшимся человеком, считающим, что попал в положение арестанта из-за политической мести своих однопартийцев... Неизвестно, последует ли какая-то реакция от членов Общественной палаты.

Следствие не видит перспектив для изменения меры пресечения Сомову, поскольку тот не признает себя виновным. Об этом было заявлено на недавней пресс-конференции представителей силовых структур.

В своем письме членом Общественной палаты В.Сомов, в частности, написал следующее:

Уважаемые члены Общественной палаты!

К Вам обращается гражданин России Сомов Владимир Васильевич, обращается за пониманием, объективным рассмотрением ситуации, сложившейся в Камешковском районе, возможно, она присутствует и в других районах области, но в Камешковском районе она приняла незаконные, антиконституционные формы. Нарушаются права гражданина избирателя и быть избранным в органы МСУ, открыто выражать свою точку зрения, свободно, без оглядки на правящую партию. Загнаны на периферию политической жизни все, кто не разделяет взгляды партии «Единая Россия». Все это на территории района приобрело такие уродливые формы, что молчать об этом просто нельзя по определению.

Я, как член партии «Единая Россия» был встроены в эту систему, и шаг вправо или влево расценивался местным политсоветом партии «ЕР» как отступничество вплоть до исключения меня из партии. Но, несмотря на такую позицию политсовета и его секретаря Андреева А.А., я всегда старался дать возможность всем партиям и движениям, организациям, всем, кому не безразлична судьба района, иметь своих представителей в представительных органах МСУ в районе, за что был заклеен, как оппортунист и отщепенец, и мне не раз и недвусмысленно говорили о том, чтобы я сдал партийный билет члена партии «ЕР».

За период с 2003 по 2011 гг. (когда я был главой района) совместно с губернатором Владимирской области, областной администрацией в Камешковском районе удалось стабилизировать социально-экономическое положение, улучшилась инвестиционная привлекательность, открылись и функционируют ряд предприятий. Создали более 2-х тысяч новых рабочих мест, бюджет района вырос более, чем в 3 раза... Мы довели уровень газификации сельских населенных пунктов с 20% до 50% при 100% газификации города Камешково и поселков. Приступили к строительству социального жилья, строили ко-

тельные, расширили сеть детских дошкольных учреждений. Выстроены партнерские отношения с ветеранскими и общественными организациями, с бизнесом района. Администрация стала абсолютно открытой и доступной для населения района. Много было сделано доброго, хорошего для простого человека, мы чувствовали это и благодарим население за поддержку.

Но все это было не благодаря, а вопреки группе сотоварищей председателя Совета народных депутатов района Андреева А.А. Это крайне одиозная, думающая только о себе «команда», для которой главное – власть, а народ – инструмент для достижения своих политических амбиций, еще два года назад создала «теневое правительство» района и взяла курс на дискредитацию всего района, живя и действуя по принципу: чем хуже району, тем лучше им. Когда я стал публично об этом говорить, я стал негодным. А говорить было о чем...

Осенью прошлого года было принято решение о подготовке к проведению выборов в органы МСУ Камешковского района и проведении внутрипартийного голосования. В нем приняло участие не более 25% членов партии, отсутствовала какая-либо публичность, результаты были сфальсифицированы, все прошло с грубейшими нарушениями Устава партии ЕР. Были отсечены наиболее здоровые и прогрессивные силы партийной организации. И когда я по требованию однопартийцев поставил на политсовете вопрос о фальсификации праймериз... на мне, и кто был в моей команде, окончательно был поставлен крест.

Однако, почему-то именно мне проголосовали партийное поручение по сбору средств в избирательный фонд партийной организации района, а распорядителем этих средств назначили Андреева А.А. Был утвержден и бюджет выборов: более 5 (пяти) миллионов рублей с разбивкой по статьям расходов. К примеру, на юристов и политтехнологов планировалось потратить более миллиона рублей. То, чем они занимались (3 человека) иначе, чем «политическим варварством» не назовешь, когда они снимали с регистрации всех и вся, расчищая путь во власть представителям одной партии ЕР. Когда я поставил вопрос о том, что это неправильно, меня просто перестали приглашать на политсовет и заседания штаба... ставили вопрос об исключении меня из партии. Вот их нравы и устои.

Как ответственный за сбор средств, я всегда использовал открытые каналы связи, всегда объяснял, зачем я это делаю и для чего получены деньги. Я искренне считал, что партийные поручения подлежат безусловному исполнению и что это все укладывается в предвыборную логику. Фонд пополнялся как по безналичному расчету, так и посредством передачи наличных средств господину Андрееву А.А. Попытки откеститься от по-

лучения денег наличными господином Андреевым и всё свалить на меня бессовестны и лживы... Я не взятчик! И это была не взятка, а очередной спонсорский взнос на выборы. Сейчас эти политические паразиты пришли во власть, а я в тюрьме! Это политическая расправа с оппонентом...

Я заявляю о необходимости рассмотрения сложившейся ситуации на Общественной палате, чтобы было расследование причин и последствий сложившейся ситуации в районе и по отношению ко мне лично.

Я нахожусь под арестом, я большой человек, мне почти 55 лет... У меня заболевания, которые входят в установленный законом перечень заболеваний, с которыми под арестом находиться нельзя. Мне срочно нужна операция... а я в тюрьме и ходатайства мои и моих адвокатов остаются без удовлетворения. Вот до чего может довести политическая мсть.

Я прошу вас о помощи... Я прошу Вас пригласить меня на слушания по рассмотрению моего заявления, ознакомить с ним всех членов палаты. Помогите мне ради Христа. Я не потерянный человек для общества, для семьи, для моих избирателей.

В.В. Сомов

Копию письма представила член Общественной палаты Наталия Новожилова.

■ ■ ■

Судебный процесс над Владимиром Сомовым закончился молниеносно. На второй день судья уже вынес свой вердикт – штраф в 350 тыс. руб.

Дело в том, что Владимир Сомов вину свою признал и раскаялся, поэтому его дело рассматривалось в особом судебном порядке. До суда чиновник находился под подпиской о невыезде.

– В сентябре 2009 года арендатор обратился в администрацию района с заявлением о предоставлении в его собственность трех земельных участков для строительства медико-оздоровительного центра, – прокомментировала И.Минина, старший помощник руководителя СУ Владимирской области. – Вопрос о выкупе участков был решен в пользу предпринимателя. Вскоре с бизнесменом были заключены договора купли-продажи земельных участков. Но Сомов не сказал предпринимателю, что все документы в порядке и подписаны, а, наоборот, предложил содействие в ускорении процесса за отдельную плату. При получении вознаграждения в 120 тыс. рублей В.Сомов был задержан.

Действия бывшего главы квалифицировали как покушение на мошенничество с использованием служебного положения (ст.159, ч.3 УК РФ). От обвинения во взятке (по ст.209, ч.4 УК РФ ему грозило от пяти до десяти лет колонии) Сомова спасло то, что на момент получения денег все документы предпринимателя были готовы и подписаны.

Что характерно, на суде никто не вспомнил заявление Сомова, которое он распространил, находясь под следствием.

«Комсомольская правда»

Только «ЕР» и никаких избирателей

ДО того как

Саратовский областной суд 17 июня признал неправомерным состав собрания депутатов Петровского района. Иск подала и.о. главы районной администрации Светлана Батяйкина, выступившая как рядовой житель. Она посчитала нарушением своих прав отсутствие в представительном органе кворума: не так давно 7 из 17 народных избранников сложили с себя депутатские полномочия. На суде они подтвердили свой отказ от мандатов.

Однако районное собрание на своих заседаниях не рассматривало и не утверждало эти заявления, что предусмотрено уставом, поэтому остальные народные избранники намерены обжаловать решение суда. Примечательно, что депутат Госдумы от «ЕР» Николай Панков на отчетно-выборной конференции регионального отделения, как заметили ее участники, объявил о решении суда ДО ТОГО, как это сделала служительница Фемиды.

Несмотря на то, что решение еще не вступило в законную силу секретарь РО «ЕР» Валерий Радаев уже пообещал провести в районе новые муниципальные выборы: «Петровские депутаты не смогли объединиться для решения тех задач, которые перед ними ставили избиратели. Внутренние распри блокировали работу районного собрания. Проблемы жителей копились в то время, как их избранники удовлетворяли свои личные политические амбиции».

Однако, как подмечают аналитики, ответственность за паралич представительного органа района лежит всецело на руководстве регионального отделения «ЕР». При большинстве в собрании партии не удалось добиться единства, потому что отдельные высокопоставленные функционеры лоббировали на ключевые посты одиозных личностей, вроде той же Батяйкиной.

/17.06.2011/
«Редколлегия»

■ ■ ■

Нелегитимны все!

Полиция Петровска не пускала на свои рабочие места сначала депутатов муниципального района, а затем и назначенного депутатами на должность главы администрации района Александра Матросова. Полицейские блокировали администрацию, ссылаясь на заявление и.о. главы администрации района С.Батяйкиной, в котором та просила обеспечить ей безопасность и не допустить беспорядков. Депутаты, настаивавшие на отстранении г-жи Батяйкиной от руководства районом, написали заявление на имя начальника областного ГУВД, в прокуратуру и правительство области с просьбой разобраться с ситуацией.

А.Матросов 29 июня в присутствии журналистов подписал приказ об отстранении С.Батяйкиной от должности зам. главы районной администрации.

Напомним, разногласия в депутатском корпусе начались после того, как 17 районных депутатов разделились на сторонников и противников поддержанной региональным политсоветом «ЕР» и.о. главы администрации Батяйкиной в качестве главы исполнительной власти района. На выборах главы администрации за нее отдали свои голоса лишь 9 депутатов из 17. При этом сторонники Батяйкиной утверждали, что для принятия решения достаточно простого большинства. Затем

7 сторонников С.Батяйкиной сдали депутатские мандаты, что дало суду возможность признать собрание неправомерным.

Ситуация с властью в Петровском районе остается сложной. Глава района Г.Правдин сложил полномочия вместе с семью депутатами, поддерживавшими кандидатуру Батяйкиной, то же сделал и его заместитель. На сегодняшний день все документы от имени районного собрания подписывает секретарь совета Юрий Безверхов. Он же подписал контракт с Александром Матросовым.

Сама С.Батяйкина не признает легитимным решение райсобрания об избрании главы администрации, основываясь на решении суда, который признал совет неправомерным. Однако решение суда вступает в силу только 2 июля.

/30.06.2011/
**С.Петунин,
«Коммерсантъ»
в Саратове»**

■ ■ ■

Кто в доме хозяин?

Считающая себя и.о. главы администрации Светлана Батяйкина подала в суд на Александра Матросова, избранного местным советом депутатов на должность руководителя структуры. Процесс должен поставить точку в конфликте и вынести решение о легитимности того или иного главы.

А тем временем, «ЕР» продолжает «рулить процессом».

На президиум регионального политсовета «ЕР» был поставлен вопрос об исключении из партии министра по делам территориальных образований Саратовской области Павла Беликова.

Поводом послужила поездка министра в Петровский район, где он выступил в поддержку А.Матросова, избранного местными депутатами и обозвал С.Батяйкину, за которую вступились областные депутаты, «самозванкой» на месте главы администрации и предложил ей добровольно освободить кабинет.

Областной депутат А.Ландо напомнил, что в Петровском районе, «вопреки решению президиума под давлением со стороны правительства области в лице разных министров, в т.ч. Павла Петровича, отвечающего за внутреннюю политику на территории области», был смещен избранный глава района!

Первый заместитель секретаря политсовета М.Алешина поддержала эту точку зрения: «Совершенно непонятно, почему Павел Петрович кинулся выполнять какую-то волю депутатов. Мне кажется, здесь принципиальную позицию необходимо выразить всем нам. Человек, который является министром регионально-го развития, членом «ЕР» работает против решений партии!».

В ответ на замечание П.Беликова о том, что он признает свою вину, но ошибки были не столь существенные, руководитель исполкома С.Нестеров отметил, что самый низкий рейтинг партии на территории региона – именно в Петровском районе.

В результате, лишь благодаря обращению спикера облдумы В.Радаева на голосование был поставлен вопрос не об исключении министра, а о предупреждении. «Конечно, нарушение устава – не измена Родине, но вы нанесли серьезный урон имиджу партии», – вместе с тем, подчеркнул Радаев.

/08.07.2011/
«Четвертая Власть»

Сити-бол – сыграли третьего

Конкурсная комиссия 1 июля представит депутатам победителя в конкурсе на замещение должности главы администрации (сити-менеджера) Новочебоксарска.

Должность главы администрации моногорода Новочебоксарск стала вакантной после того, как 18 мая сложил полномочия прежний глава администрации Новочебоксарска В.Тимофеев.

Желающих принять участие в конкурсе оказалось 12. Правда, комиссия по формальным признакам исключила троих.

По мнению экспертов, вопрос с новочебоксарским сити-менеджером уже решен – им станет Александр Сироткин, директор МУП технической инвентаризации Новочебоксарска. Глава «Патриотов России» в Чувашии Владислав Солдатов считает, что это наиболее реальная кандидатура. Эксперт отмечает высокие профессиональные качества господина Сироткина и личное знакомство с премьером республики Олегом Макаровым. Под господина Сироткина «эту должность и подготовили», – считает В.Солдатов.

С ним солидарен Андрей Кулагин, лидер республиканского отделения ЛДПР. Он заявил, что «комиссия только создает видимость выборов». «На самом деле вопрос уже решен администрацией президента и им самим», – уверен политик. В то же время господин Кулагин находит «полезным обновление управленческой команды города».

Сам г-н Сироткин не стал скрывать, что с ним «велись переговоры со стороны администрации президента и правительства».

Он подтвердил „Ъ“, что давно дружит с тестем главы правительства, членом Общественной палаты Чувашии Станиславом Шамуковым. По словам А.Сироткина, они «с 2003 г. финансировали спортклуб, который участвовал в чемпионате России по волейболу» (команда «Сокол» – „Ъ“). Однако он не связывает свое возможное назначение на должность сити-менеджера с этим знакомством, по его словам, первые разговоры о выдвижении на госслужбу начались еще до того, как Олег Макаров стал премьер-министром республики. /01.07.2011/

**М.Муллина,
«Коммерсантъ
в Чебоксарах»**

Главой администрации Новочебоксарска избран Александр Сироткин. Решение о его назначении было принято в два этапа. Сначала конкурсная комиссия (во главе с премьер-министром Чувашии О.Макаровым) признала А.Сироткина победителем конкурса. Затем депутаты единогласно проголосовали за назначение победителя конкурса на должность сити-менеджера. Контракт с новым главой администрации уже подписан.

Напомним, что за последние три года в городе сменилось три руководителя.

Глава города В.Андреев подал в отставку после несостоявшегося объединения Чебоксар и Новочебоксарска, сити-менеджеры В.Артемов – после провалов в жилищном строительстве, а В.Тимофеев – под новую должность заместителя по соцвопросам в администрации Чебоксар.

/01.07.2011/
ИА REGNUM

Городищенская аномалия

Городищенский район Волгоградской области можно смело отмечать на политической карте России как аномальную зону. Такие чудеса со сменой власти вряд ли найдутся во всей стране.

В конце июня большинством голосов депутатов новым сити-менеджером Городищенского района был избран первый заместитель главы районной администрации Тимур Курдюков. Так решила дума. Правда, по расчетам губернатора Анатолия Бровко, занять вакантное кресло главы должен был директор филиала Волгоградское отделение ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» Юрий Долидзе. Но в ходе голосования лишь 9 депутатов поддержали креатуру губернатора (одобренную региональным политсоветом «Единой России»). Казалось бы, Бровко и его команда остались поражены, но областная власть решила проучить район. Исполнителем операции назначили главу района – спикера думы Николая Львова.

В итоге, уже две недели с вновь избранным главой администрации, единороссом Тимуром Курдюковым, не подписан контракт. Сделать это Львов как глава района должен был еще 21 июня, когда Курдюков был избран сити-менеджером. Должен, да не обязан... Курдюков, в свою очередь, уже заявил о намерении обратиться в суд с заявлением о понуждении подписать контракт, т.к. другого выхода из ситуации не видит.

А вот сам Львов, вероятно, видит и другой путь. На днях прошло экстренное заседание районной думы со скандальной повесткой – лишения полномочий вновь избранного главы администрации Курдюкова. Как Н.Львов собирался объяснить свое решение – неизвестно. Кворум на заседание так и не пришел.

Впрочем, районные депутаты тоже не сидят сложа руки. Они обратились к руководителю Следственного управления СК РФ по Волгоградской области М.Музраеву с просьбой принять меры «по пресечению незаконных действий главы района Львова,

заместителя главы Волгограда Сиротина, депутата Городищенской районной думы Машкова, а именно провести процессуальную проверку на предмет наличия в действиях вышеуказанных лиц признаков состава преступления, предусмотренного ст.285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

«Глава района Н.Львов без каких-либо законных оснований и внятных объяснений уклоняется от подписания контракта с назначенным главой», – отмечают в своем письме М.Музраеву депутаты. – При этом он ссылается на некое несуществующее в реальности «указание должностных лиц администрации Волгоградской области».

По их словам, «своими действиями (бездействием) Н.В. Львов создает реальную угрозу безопасности населения района, т.к. в районе фактически отсутствует должностное лицо, возглавляющее администрацию. Администрацией не могут реализовываться предусмотренные федеральным законом полномочия по решению вопросов местного значения, а также отдельные государственные полномочия, переданные органам МСУ».

Кроме того, по мнению депутатов, Н.Львов, Л.Машков и А.Сиротин предпринимают незаконную попытку вызвать внеочередное заседание районной думы с целью незаконной отмены ранее принятого решения о назначении главы администрации района. При этом они применяют абсолютно незаконные методы, «а именно обзывают депутатов районной думы и запугивают их, угрожают неприятностями, заставляя подписать документ о якобы незаконности вышеуказанного решения думы о назначении Т.В. Курдюкова. Также угрозами они пытаются заставить депутатов районной думы собраться на внеочередное заседание районной думы, которое планируется незаконно провести в ближайшее время в здании администрации Волгоградской области».

Вот такая политическая чехарда. /02.07.2011/

**О.Стрельцов,
«Правда Волгограда»**

Негативный опыт и перспективы

29-летний экс-депутат городского собрания Миасса Евгений Степовик назначен исполняющим обязанности главы администрации. Сити-менеджер Александр Любимов две недели назад был госпитализирован с инфарктом. Сигналом о том, что назначенный из Челябинска варяг не сошелся с местными политическими силами, стало недоверие депутатов городского собрания, которое они высказали 27 мая по результатам отчета о проделанной работе.

Стоит отметить, что о двуглавии в Миассе высказался губернатор Челябинской области Михаил Юревич, заявив в интервью «Ъ», что принцип двоевластия не всегда оправдан. «Если глава города избран на всенародных выборах, он и должен работать, оправдывая ожидания жителей, а не нанимать якобы более умного сити-менеджера», – заявил Юревич. – У нас опыт работы с сити-менеджерами пока только негативный. В Миассе уже второй сити-менеджер конфликтует с избранным главой города. Я считаю, что в перспективе от должности сити-менеджера там нужно отказаться».

Назначение Е.Степовика на должность главы администрации стало сюрпризом для многих наблюдателей. Самый молодой депутат, не имеющий управленческого опыта, оказался в кресле

хозяйственника, который распоряжается миллиардным бюджетом третьего по величине муниципалитета области. Степовика сразу же начали приписывать к различным кланам: его называли ставленником известного миасского политика и бизнесмена Виктора Ардабьевского либо говорили о близости к депутату Госдумы Валерию Панову.

В.Панов сообщил «УралПолит.Ру», что кандидатуру Степовика выбрал губернатор. «Не скрою, что М.Юревич меня спрашивал по поводу назначения, и я высказал свое мнение, – рассказал Панов. – Естественно, мне не безразлична судьба Миасса, я приложу все усилия, чтобы мой опыт ему пригодился». Депутат уверен, что в городе появилась консолидирующая фигура. «Предварительные консультации дают основания предполагать, что постоянным конфликтам придет конец, – считает В.Панов. По его словам, Степовик активно включился в Общероссийский народный фронт с конкретными делами и проектами. В частности, он презентовал проект «Наш аккуратный двор». «Эти идеи, подходы оказались созвучны единороссскому проекту «Наш двор», – отмечает Панов. – Говорить о том, что это не наш человек, – неправильно».

Глава Миасса Игорь Войнов

«На моих коллег оказывается давление, – сообщила V1.ru депутат районной думы Татьяна Горбунова. – Их обзывают, запугивают, угрожают неприятностями, заставляя подписать документ о якобы незаконности решения думы о назначении сити-менеджером Тимура Курдюкова. К примеру, моей коллеге Ирине Петровской начальник управления по внутренней и информационной политике администрации региона Роман Созаруков угрожал, что «достанет ее до седьмого колена», и что она «почувствует себя использованным предметом».

Причины такого поведения вышеперечисленных чиновников, по признанию госпожи Горбуновой, ей совершенно непонятны.

Депутат районной думы Вячеслав Печенкин объясняет происходящее глубоко расколом во фракции «ЕР».

«Политсовет «ЕР» продвигал кандидатуру Долидзе, но схема областного руководства здесь не сработала, – сообщил господин Печенкин. – Объяснение этому простое – в среде думских единороссов серьезный раскол, поделивший фракцию практически пополам. В его возникновении виноват сам политсовет, выбравший жесткую силовую линию при решении конфликта с бывшим сити-менеджером А.Паскалем. Часть депутатов-единороссов была возмущена действиями областного центра и вышла из-под его контроля. Теперь никакой работы в думе нет, сплошные бойкоты, разбирательства и судилища. Политсовет при этом, судя по всему, не оставляет попыток добиться желаемого. Иначе действия Львова объяснить трудно. Сам он, по моему убеждению, своим мнением не обладает. Поэтому все дорожки ведут в политсовет».

«Очевидно, что легальных ресурсов у единороссов не хватает, и они пытаются переломить ситуацию в свою пользу, прибегнув к неофициальным инструментам давления, – заявил V1.ru политолог Александр Стризое. – Для городищенских «раскольников» в данном случае выбор не-

большой: либо договариваться со «старшими товарищами», либо найти тех, кто их поддержит. Иначе при всей правоте их, скорее всего, ждет поражение. Политсовету же необходимо осознать, что эта ситуация в Городищенском районе сильно бьет по имиджу «ЕР», и для правящей партии чем раньше это противостояние завершится, тем лучше».

Между тем, сегодня стало известно, что Городищенский районный суд вынес решение о понуждении главы района Н.Львова подписать контракт с Т.Курдюковым. Как указывается в вердикте суда, это решение подлежит немедленному исполнению. Таким образом, суд встал на сторону депутатов, пожаловавшихся в правоохранительные органы на оказываемое на них давление.

/04.07.2011/

**С.Тимошенко,
V1.ru**

Главу Городищенского района Н.Львова, который более двух недель не подписывал контракт с законно избранным главой администрации Т.Курдюковым, заставили исполнить решение районного суда и постановление судебных приставов. Как сообщил Т.Курдюков, в ситуацию вмешался глава администрации области, до сведения которого была доведена информация о критической ситуации, сложившейся в районе.

Как говорили корреспонденту ИА «Высота 102» депутаты районной думы, они все живут в ожидании социального взрыва, о чем от отчаяния вынуждены были проинформировать руководителя администрации президента РФ С.Нарышкина и областного прокурора В.Чурикова. Они попросили их «принять меры по пресечению незаконных действий главы Н.В. Львова, заместителя главы Волгограда А.И. Сиротина, начальника управления по внутренней и информационной политике администрации Волгоградской области Р.Созарукова, Ю.Б. Долидзе и по недопущению незаконного захвата власти в Городищенском районе при помощи указанных лиц». Но помощь пришла от губернатора.

В настоящее время район работает в штатном режиме.

/08.07.2011/

ИА «Высота 102»

шил И.Войнов. – Потом будет процедура конкурсного отбора». Также Войнов не исключил варианта перехода на одноглавую власть в Миассе. «Если будет принято решение вернуться к одноглавой системе управления, как объявлял губернатор, то я теоретически допускаю вариант досрочного сложения полномочий депутатского корпуса, – заявил глава Миасса. – Но это будет потом, после 4 декабря. И во многом от результатов выборов будет зависеть судьба политической системы в Миассе».

Виктор Ардабьевский сообщил, что давно наблюдает за работой Степовика. «Его заслуга – это умение работать с населением и областной элитой, – считает собеседник. – Несмотря на его молодость и слабые знания хозяйства города, он человек обучаемый. Наберет и вес, и авторитет, я одобряю это назначение».

Вместе с тем эксперт, пожелавший остаться неизвестным, заявил, что и новое назначение не сгладит пресловутый миасский конфликт элит. «Степовик и Войнов – фигуры из разных групп, – считает эксперт. – Против челябинцев объединились все, было объявлено перемирие. Сейчас это закончится, и уже началась борьба группировок, уже готовят компроматы». /08.07.2011/

**С.Шумаков,
«УралПолит.Ру»**

Депутатские «прятки»

Кольчугинские «медведи», составляющие в местном райсовете большинство, уже дважды не явились на заседание. А все потому, полагают оставшиеся нардепы, что фактически проиграли битву за пост сити-менеджера Кольчугинского района. Конкурсная комиссия вычеркнула из списка претендентов на должность главы райадминистрации единоросса Андрея Митрошкина.

Дмитрий Кушпита, лидер РО партии «ЯБЛОКО»: «Он просто не предоставил документы, требуемые к конкурсу: что касается его стажа государственной службы, муниципальной службы – там есть несоответствие и недостаточно документов».

Удача от кольчугинских единороссов отвернулась еще в марте. Тогда они проиграли битву за главный районный пост – главу Кольчугинского района стал «яблочник» Алексей Фирсов. И вот теперь второе крупное поражение – соратник МВД А.Коротенков, и бывший вице-губернатор Е.Карпов, недавно вернувшийся из Тамбова. Последний, скорее всего, и стал бы главой администрации – его поддерживают все фракции райсовета: «Яблоко», ЛДПР и КПРФ, но... единороссы на заседания не ходят. Два заседания уже сорваны из-за отсутствия кворума. Третье заседание назначено на завтра...

Д.Кушпита: «Тормозится финансирование подготовки детских садов, подготовки школ к новому учебному году. Тормозится

газификация района. То есть вопросов много возникает, и та тактика, которую выбрали депутаты «ЕР», я считаю, что она, скажем так, неправильная. Они должны помнить, что они избраны жителями и должны заботиться о качестве их жизни». /16.06.2011/

ТВ-6 Владимир

29 июня четвертое по счету заседание райсовета опять не состоялось. Явившийся на внеочередную сессию «парламентер» С.Тихомиров зачитал заявление за семью подписями о том, что «ер»-депутаты не намерены являться на сессию, если в повестке дня будет вопрос о назначении сити-менеджера.

Как считают местные наблюдатели, перспективы в скором времени разрешить кризис власти – призрачны.

Кроме того, неожиданная помощь пришла из Заксобраний – внесены поправки в Избирательный кодекс Владимирской области. Они исключают процедуру отзыва депутатов, если совет избирался по смешанной или пропорциональной системе.

Законопроект внес председатель комитета ЗС по законодательным предложениям Р.Русанов. Как гражданин он негативно относится к данному запрету: «Каждый человек должен иметь право отзываться того, за кого он голосовал». Но объясняет это необходимостью привести областной кодекс в соответствие с федеральным законом. /29.06.2011/

33polit

Терминалы на курортах

Президент Д.Медведев поручил премьер министру В.Путину и губернатору Краснодарского края А.Ткачеву до 1 октября с.г. организовать и «провести консультации с экологическими организациями и публичные слушания по оценке экологических рисков проектов строительства терминалов на территории Новороссийска, в т.ч. мазутного терминала, и на территории г.Туапсе и дополнительно проработать эти проекты с учетом результатов проведенных консультаций и слушаний».

Как известно, летом 2010 г. строительство балкерного терминала в Туапсе неоднократно вызывало протесты местных жителей и экологов.

Компания «Еврохим» разместила терминал в центре Туапсе на территории бывшего судомеханического завода. Терминал предназначен для выгрузки минеральных удобрений из железнодорожных вагонов, кратковременного их хранения в складе и погрузки на морские суда. Годовой объем перевалки удобрений составит 2,3 млн тонн в год.

Строительство терминала позволит «МХК Еврохим» получать прогнозируемую устойчивую прибыль от стивидорной деятельности по перевалке минеральных удобрений, сократить затраты по доставке и перевалке собственных удобрений через морские порты, получить независимость на рынке стивидорных услуг, а также создать новые рабочие места.

Кроме того, как сообщалось ранее, ОАО «Транснефть» совместно с Gupig планируют построить в Новороссийском морском торговом порту мазутный терминал мощностью 4 млн т в год.

/22.06.2011/ **«Югополис»**

■ ■ ■

Суд устанавит, что Черное море не является «природным лечебным ресурсом»?

Туапсинский суд отказал в удовлетворении исковых требований туапсинке И.Цуркан, которая ошибочно посчитала, что балкерный терминал компании «Ев-

роХим» построен незаконно.

Как выяснилось в ходе судебного разбирательства, истец неверно истолковала п.2.4. п.4.4.2 СанПиН № 4631-88. Она полагала, что хранение минеральных удобрений в двухкилометровой полосе в зоне санитарной охраны противоречит требованиям документа.

Однако в ходе заседания стало известно, что согласно закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Водному кодексу данные требования распространяются лишь на водные объекты, водные ресурсы которых являются **природными лечебными ресурсами**, либо используются для питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения. **Воды же Черного моря не пригодны для нужд питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения.**

Это не первое судебное разбирательство, в котором компания «ЕвроХим» доказала законность строительства терминала.

Так, в сентябре 2010 г. городской суд рассмотрел дело по иску двух жильцов дома № 1 по ул. Маршала Жукова о запрете строительства и эксплуатации предприятия и вынес решение в пользу компании. Позже суд другой инстанции отказал в иске районной общественной организации «Чистый город» к администрации Туапсе о признании незаконным постановления Главы о разрешении проектно-изыскательских работ для строительства Туапсинского балкерного терминала и о приостановлении его ввода в эксплуатацию.

В декабре 2010 г. безопасность работы терминала подтвердила международная экспертиза. Также за годы строительства объекта отмечались случаи, когда поспешившие сделать собственные выводы недоброжелатели компании были вынуждены признать неправоту и принести публичные извинения...

/05.07.2011/

«Юга.ру»

Борьба за «профессионалов»?

На поверхности

17 июня были подведены итоги работы конкурсной комиссии по выбору главы администрации Балаковского муниципального района. Заявки подали 6 претендентов. О загнанных в угол депутатах, кандидатах – отстраненных достойных и оставленных с большими вопросами своим мнением на телеканале «СТС-Балаково» поделился депутат Госдумы РФ, секретарь Политсовета Балаковского отделения ВПП «Единая Россия» Александр Соловьев:

– Кто станет главой администрации Балаковского района? В финал вышли двое: и.о. главы администрации Андрей Сайфудинов и Вадим Перелыгин, его заместитель.

Все мы понимаем, что должность главы администрации – это та практическая работа, которая должна выполняться в рамках функциональных обязанностей... Как я оцениваю кандидатов, заявившихся на конкурс? Я считаю, что в принципе все кандидаты, подавшие документы, достойны быть главой администрации. Накануне окончательного принятия решения комиссией мы на местном политсовете «ЕР» рассматривали всех кандидатов, пригласили их на политсовет, всех заслушали, сложилось достаточно объективное мнение о каждом. Мы приняли консолидированное решение – предоставить возможность всем кандидатам быть допущенными до голосования на Собрании, чтобы уже депутаты приняли окончательное решение – с кем они будут работать.

Итог работы комиссии поразил всех участников этой кампании тем, что практически все достойные кандидаты были исключены из этой гонки... Поражает тот

факт, что комиссия нашла какие-то формальные, я считаю, признаки и поводы, чтобы не допустить их до финального принятия решения Собранием. Этот момент возмущает. Мы обратились к депутатам районного Собрания, чтобы они данные результаты решения конкурсной комиссии не то чтобы оспорили, а допустили на голосование всех кандидатов, которые заявили на конкурс. С моей точки зрения ни в коем случае комиссия не должна подменять решение депутатов своим решением. Фактически депутаты поставили перед выбором: или существующий глава администрации, или его зам. Понятно, что все, прекрасно понимая вес каждого кандидата, конечно, сделают выбор в пользу действующего и.о. главы администрации.

Но по этой кандидатуре много вопросов, например, касающихся передачи сельскохозяйственного рынка в юридическую структуру, где его супруга является соучредителем. Здесь нужно отдельно заниматься коррупционной комиссией. И мне непонятно, почему вице-губернатор Саратовской области Александр Бабичев, который возглавляет антикоррупционную комиссию, не обратил на это внимания, и наоборот, проголосовал за то, чтобы А.Сайфудинов был допущен до голосования на районном Собрании, а всех других кандидатов, так сказать, отслоили.

Возможно ли как-то сейчас повлиять на это решение? Конечно, возможно. И здесь должна быть достаточно жесткая позиция у депутатов районного Собрания. Если их загоняют в такой угол, фактически не оставляя никакого выбора, они могут сказать нет, нам не нужен выбор из двух кан-

дидатов, дайте нам возможность выбирать из всех, кто был допущен на конкурс на начальном этапе. /27.06.2011/

«Саратовский регион»

И поглубже

Конкурсная комиссия по выборам главы администрации Балаковского района Саратовской области вынесла на утверждение муниципального представительного органа две кандидатуры – А.Сайфудинова и В.Перелыгина. Первый сейчас исполняет обязанности руководителя администрации, второй работает там же начальником управления экономики. За кандидатов проголосовали семь членов комиссии, один – против.

Решение комиссии не стало сенсацией. Сайфудинов изначально являлся фаворитом. Его основным соперником был замглавы района Владимир Николаев, поддерживаемый одиозными братьями Владимиром и Александром Соловьевыми, которые узурпировали власть в местном политсовете «Единой России». Таким образом, в противостоянии за кресло руководителя районной администрации верх одержала креатура губернатора П.Ипатова. Голосование депутатского корпуса – формальность, т.к. там на главу региона ориентировано большинство. /17.06.2011/

«Четвертая Власть»

■ ■ ■

Главой администрации Балаковского района утвержден А.Сайфудинов. Решение об его избрании принято районным собранием 29 июня. Сайфудинов получил 14 голосов, В.Перелыгин – 3, 3 бюллетеня признаны недействительными.

«Взгляд-инфо»

«Антикоррупционное» цунами

В 2010–2011 гг. со своих постов уволились руководители около полутора десятков городов и районов Кемеровской области, но до сих пор многие из этих кадровых решений объяснялись состоянием здоровья или собственным желанием чиновников.

«В рамках реализации антикоррупционной программы только за последнее время за различные махинации и нарушения финансово-деятельности отстранено от занимаемых должностей 13 глав городов и районов Кузбасса», – сообщила пресс-служба администрации Кемеровской области.

Поводом для заявления стал случай с главой города Мыски Андреем Бельницким. По данным обл администрации, он был задержан в своем рабочем кабинете, когда получал взятку в размере 440 тыс. руб. По версии следствия, мэр через посредника пообещал перечислить на счет предпринимателя, который выполнил работы по муниципальному контракту, оставшуюся часть платежа в размере более 3 млн

руб. за откат. Внеочередная сессия горсовета Мысков приняла отставку А.Бельницкого.

Увольнения глав муниципалитетов начались в Кузбассе весной 2010 года. Первым в отставку подал мэр крупнейшего города региона Новокузнецка С.Мартин. Формально – по собственному желанию, но известно, что на этом настаивал губернатор. К концу года в отставку были отправлены глава Калтана М.Корбашов, Мысков – Ю.Торопов, Междуреченска – С.Щербаков, Кемеровского района – М.Калимулин. В январе с.г. губернатор Тулеев направил главам МО письмо, в котором заявил, что отставки стали результатом реагирования властей на «все новые факты нарушений финансово-хозяйственной деятельности» на местах.

В 2011 г. отставки продолжились – в связи с тем, что у мэров резко ухудшилось самочувствие или пропало желание руководить. По состоянию здоровья оставили посты главы Яшкинского района А.Мамонтов, Новокузнецко-

го – С.Ковардаков, мэр Юрги А.Танков. По необъясненному собственному желанию уволились глава Чебулинского района П.Пасов, Яйского – В.Шибельгут, Юргинского – С.Харлаш и др. Ряд руководителей даже проводили с почетом. Официальные претензии были предъявлены лишь нескольким отставникам.

Любопытно, что многие из уволившихся мэров отработали на своих постах более одного срока, несколько раз победив на всенародных выборах. Так, Андрей Бельницкий в марте этого года получил 59% голосов. Все они были выдвинуты или поддержаны «Единой Россией», а также располагали поддержкой областной власти.

Как говорится в сообщении пресс-службы обл администрации, Аман Тулеев «еще раз предупредил всех ответственных лиц, что борьба с коррупцией будет продолжена, и она будет бескомпромиссной». /01.07.2011/

И.Лавренко,

«Коммерсантъ в Новосибирске»

израстает более двухсот видов различных растений, более 30-ти из них – краснокнижные.

Существует много различных способов освобождения территории для производственных нужд от растительности. Самый распространенный – сжигание травы и кустарников.

Ученый не исключает, что на склоне Сахарной Головы был применен, скорее всего, какой-то гербицид. Возможно, раундап, после использования которого остается красноватый оттенок.

В Азово-Черноморской природоохранной прокуратуре сообщили, что дела по фактам уничтожения леса на Сахарной Голове у них в производстве нет. /25.06.2011/

«Югополис»

Хребет поменял цвет

Новоросийцы заметили, что на одном из склонов горы Маркотхского хребта в районе Сахарной Головы появилось огромное красное пятно.

Жители города считают, что кровавая раскраска горы – следствие ее промышленной обработки. Склон от вершины Сахарной Головы до ее подножия изуродован. Из земли торчат корни кустарников и деревьев. У подножия – груды стволов и веток.

За комментариями журналисты обратились к руководителям цементного завода «Пролетарий», на территорию которого выходит краснеющий склон горы.

– На разработку мергелевых месторождений на этом участке нашему предприятию выдано соответствующее разрешение, – проинформировал начальник производства цемзавода Олег Пахомов. – Ведутся работы по подготовке его к выработке цементного сырья. Что касается красного цвета склона Сахарной Головы, то такая его окраска, скорее всего, из-за трав, которые, оказавшись без тени кустарников, пожухли на солнце.

Как сообщил заведующий лабораторией «Дендропарк» политехнического института Юрий Малахихин, на склонах горы про-

Вопросы

МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Ударники разграничения

В Омске за пять лет площадь неразграниченных земель уменьшилась с 95% до 44%.

В Главном управлении по земельным ресурсам Омской области подвели итоги 5 лет работы. Как сообщил на пресс-конференции начальник ведомства В.Иванов, с 2006 г. в хозяйственный оборот вовлечено 60% земель на территории Омска, из них 56% разграничено по формам собственности. Так, в частную собственность передано 17,5% земель, в муниципальную – 14,5%, в федеральную – 22,7% и в областную – 1,3% земель. По договорам аренды в пользовании гражд-

дан, организаций и индивидуальных предпринимателей находится еще 4% городских площадей.

По сравнению с 2007 г. доля земель частной формы собственности увеличилась почти в 2 раза – с 5,2 до 9,8 тыс. гектаров. Как правило, сказал г-н Иванов, в управление обращаются жители частного сектора, которые оформляют земельные участки под своими домами.

За пять лет ГУЗР было предоставлено на различном праве – в аренду, бессрочное пользование и собственность – более 23,4 тыс. земельных участков. Правом бесплатного предоставления земли

под частными домовладениями воспользовались более 1500 омичей, или каждый десятый землепользователь, обратившийся в земельное ведомство.

По льготной ставке – 2,5% от кадастровой стоимости земельных участков – под приватизированными объектами недвижимости юридическими лицами с 2007 г. выкуплено 1680 га неразграниченных земель. Но среди предпринимателей, оформивших землю под зданиями, пока льготным выкупом воспользовались всего 30%. А сроки льготного выкупа на исходе. /28.06.2011/

«Премьер-инфо»

Здравоохранение – очередная реформа

Переходно-медицинский разлад

На заседании совета глав представительных органов муниципалитетов Хабаровского края при региональной думе министр здравоохранения края Александр Витько сообщил, что его ведомство подготовило проект переходного закона о здравоохранении.

С 1 января, напомним, в соответствии с федеральной реформой, финансирование расходов на оказание первичной медицинской помощи и содержание учреждений здравоохранения будет передано с уровня муниципалитетов на уровень регионов. Однако краевые власти разработали переходный закон, временно оставляющий за властями на местах полномочия по оказанию медпомощи. Он будет действовать в течение двух лет, пояснил министр, и по мере передачи муниципальных учреждений в государственность края исполнение данных полномочий местными органами будет прекращаться.

«Сегодня пакет документов подготовлен, находится на согласовании в краевом минфине, никто никаких революций не собирается совершать. Все движения будут продуманы и согласованы со всеми. Мы должны исполнять закон с головой, грамотно, чтобы все было спокойно», – заявил А.Витько, добавив, что законопроект носит сугубо финансовый характер.

Спикеры местных парламентов на эту новость отреагировали с тревогой, поскольку району законопроект представлен на изучение не был. «По моим данным, краевой минздрав не провел консультации с органами здравоохранения на муниципальном уровне», – поддержала коллег замглавы комитета думы по социально-экономическому развитию края Людмила Перкулимова. Напомним, на прошедшем в мае заседании комитета краевой думы по бюджету и налогам, когда решался вопрос о финансировании муниципальных учреждений здравоохранения, выяснилось, что и минфин не ознакомил МО с проектом краевого закона, вносящего изменения в пять законов о межбюджетных отношениях.

Татьяна Фонова (Аяно-Майский район) высказала пожелание, чтобы при новом расчете нормативов численности медперсонала не сокращались специалисты, работающие в сельских районах: «Вывести человека из этих пунктов и оказать ему экстренную

медпомощь практически невозможно». Район с населением 2300 человек не дотягивает до нормативов, рассчитанных на 10 тыс. населения, отметила госпожа Фонова.

По мнению Галины Кузьминой (район им. Полины Осипенко), в законопроекте речь не может идти только о финансировании, «когда поселковые больницы северных районов собираются превращать в амбулатории с одним врачом общей практики». «За последние три месяца у нас три случая, когда люди не успевали добраться до качественной медицинской помощи и умирали в автобусе, а между тем, никто не обещает, что имеющийся в настоящее время штат врачей будет сохранен», – сообщила госпожа Кузьмина.

Игорь Чесницкий (Комсомольский район) призвал минздрав «бережнее относиться к тому, что уже создано в районах». «В случае сокращения количества стационаров от нас разбегутся специалисты-медики, и мы останемся один на один с населением».

А.Витько заметил, что «в каждый двор больницу не поставишь», и предложил обсудить проблемные вопросы с министерством.

Представители краевой думы поддержали коллег из районов. Председатель законодательной думы края Сергей Хохлов заявил, что региональные парламентарии «вернут» закон на стадию предварительного обсуждения. «Он должен носить характер переходного периода и содержать информацию о том, как будет оказываться медицинская помощь в тех муниципальных учреждениях, которые переходят в краевую собственность», – подчеркнул господин он. Минздраву необходимо оперативно предоставить председателям местных собраний депутатов законопроект для внесения поправок, дабы избежать «некой паники, начавшейся в муниципалитетах». «Коллеги могут снизу подсказать минздраву, как избежать ошибок», – добавил С.Хохлов. /01.07.2011/

М.Константинова, «Коммерсантъ в Хабаровске»
Екатеринбургу оставили медицину

Власти Екатеринбурга доказали свою самостоятельность и эффективность в процессе управления здравоохранением Екатеринбурга.

«Екатеринбургский консульта-

ционно-диагностический центр поддерживает идею губернатора Александра Мишарина в части сохранения за Екатеринбургом полномочий по управлению учреждениями города. Наш центр, один из немногих, относится непосредственно к городу. Все эти годы мы работаем с городскими властями. Благодаря их финансовой поддержке нам удается развиваться. Стоит отметить, расходы на здравоохранение городской бюджет выделяет сверх нормативных затрат. Благодаря этому в городе строятся поликлиники. В частности, в 2006 г. на Уралмаше была построена поликлиника. Конечно, это вовсе не значит, что все вопросы решены. Существует много проблем: это и оборудование, и кадры, и техническое состояние медучреждений. Но решение, принятое главой региона, совершенно разумно. Традиции нельзя перечеркнуть. Екатеринбург доказал свою самостоятельность в этом процессе», – заявил АПИ кандидат медицинских наук, главный врач Екатеринбургского консультативно-диагностического центра Валерий Серебренников.

Напомним, решение о сохранении полномочий в сфере здравоохранения за Екатеринбургом принял накануне губернатор А.Мишарин по итогам совещания, посвященного вопросам передачи полномочий по организации медицинской помощи.

Напомним, что с 1 января 2012 года в России вступает в силу ФЗ-313, который предусматривает передачу полномочий в сфере здравоохранения с муниципального на региональный уровень. Делается это для того, чтобы повысить доступность медицинской помощи для населения, создать единую систему здравоохранения и повысить ее управляемость.

Несколько месяцев медицинское сообщество, руководство Свердловской области и Екатеринбург, законодатели искали оптимальный вариант организации медицинского обслуживания в областном центре. Точка в этом вопросе была поставлена главой Среднего Урала, который, взвесив все «за» и «против», принял решение о наделении органов МСУ Екатеринбурга соответствующими полномочиями. Таким образом, городские и региональные власти будут нести равную ответственность за организацию медпомощи жителям мегаполиса.

/07.07.2011/
АПИ-Екатеринбург

Скоростной трамвай

Разработана Концепция развития пассажирского транспорта в Красноярске на 2011–2015 гг. с перспективой до 2020 года. Документ подготовлен департаментом транспорта администрации города совместно с учеными Политехнического института Сибирского федерального университета.

В рамках реализации Концепции предполагается обновление парка подвижного состава. Количество автобусов малого класса будет уменьшено на 300 единиц. До 2015 г. для муниципальных предприятий предполагается приобрести 269 автобусов большого класса, 125 троллейбусов и 78 трамваев.

Планируется создать комфортные служебные станции на 40 конечных пунктах. Кроме того, до 2020 г. будут созданы транспортно-пересадочные терминалы для перераспределения пассажиропотоков между видами транспорта и направлениями движения.

В Красноярске будет обеспечено приоритетное движение городского транспорта за счет выделенных полос на дорогах города. Уже в 2011 г. предлагается реализовать «пилотные» проекты организации выделенных полос на отдельных участках улиц, где чаще всего возникают пробки.

Без программы никуда

Пермская гордума должна разработать программу комплексного развития города, а следом – инвестиционный план реконструкции и строительства сетей водоснабжения и водоотведения. Такое предложение сделало руководство оператора «Новогор-Прикамье», презентуя депутатам гордумы отчет о социальной и экологической ответственности компании за 2010 год.

Как сообщил первый заместитель главного управляющего директора компании С.Касаткин, аргументом в пользу срочности и необходимости таких работ послужило то, что аварийность на сетях возросла: в 2009 г. – 704 аварии, 2010 г. – уже 874.

«По объективным причинам мы не выдерживаем норматива перекладки сетей. За последние несколько лет «Новогор» принял в эксплуатацию около 400 км сетей. При этом тариф ограничивается индексами, которые используются Региональной энергетической комиссией. Однако не учитывается, что, например, арендная плата компании с 2006 г. возросла в 10 раз (с 50 млн до 500 млн руб.)», – отметил С.Касаткин. По его оценкам, дефицит средств, необходимых на эксплуатацию, текущий и капитальный ремонты сетей, при нынешних тарифах составляет от 600 млн до 1 млрд руб.

Г-н Касаткин пояснил, что наряду с реализацией масштабных инвестиционных проектов, таких как реконструкция Чусовских очистных сооружений и Биологических очистных сооружений, необходимо решать и вопрос о замене сетей. Топ-менеджер «Новогора» предложил чиновникам пермской администрации принять комплексную сетевую программу, в рамках которой предусмотреть инструменты для решения рассматриваемой проблемы.

Также предполагается внедрение скоростных трамваев. Концепцией запланирован ремонт существующих трамвайных путей и строительство новых скоростных линий на направлениях. До 2020 г. планируется приобрести 50 скоростных вагонов.

Для повышения уровня информированности пассажиров предполагается создать систему информирования пассажиров о движении пассажирского транспорта. Жители города смогут получать информацию о фактическом времени прибытия автобусов на интересующую остановку через интернет и SMS-сообщения.

В результате всех мероприятий к 2020 г., по сравнению с 2010 г., общее количество пассажиров общественного транспорта увеличится с 319 до 508 млн в год. Среднее наполнение салонов в часы пик уменьшится с 8 до 5 человек на кв.м. Количество подвижного состава на маршрутах в часы пик увеличится с 1268 до 1750 единиц. Скорость сообщения в часы пик на участках маршрутов с выделенными линиями для общественного транспорта увеличится в 2,5 раза: с 10 до 25 км/ч, сообщили в мэрии города. /28.06.2011/

GlobalSib.com

В частности, «Новогор» готовится уже в этом году перейти от договора аренды муниципальному имуществу к договору концессии. «С учетом того, что принятый Генплан города, существующие договоренности устарели, предлагаем доработать принятые документы», – отметил докладчик. В частности, оператор предлагает разработать программу комплексного развития города и на ее основе – инвестиционную программу развития сетей водоснабжения и водоотведения.

Напомним, в мае с.г. состоялась встреча исполнительного директора ОАО «Российские коммунальные системы» А.Харичева и директора по правовым и корпоративным вопросам «РКС» (именно эта компания управляет ООО «Новогор-Прикамье») А.Чибиса с губернатором О.Чиркуновым и сити-менеджером Перми А.Маховиковым. По ее итогам была образована рабочая группа, которая занялась рассмотрением возможности перехода на концессионные отношения с мэрией Перми. Основная задача рабочей группы – проработать механизм, с помощью которого администрация Перми будет контролировать концессионера.

Господин Касаткин также пояснил, что к сентябрю-октябрю текущего года будет сформирован пакет документов, которые лягут в основу концессионного соглашения. По информации „Ъ“, окончательно концессионные соглашения могут быть оформлены до конца текущего года. В таком случае Пермь может стать одним из первых крупных российских городов, где будет апробирована установленная в текущем году возможность передачи муниципального имущества в сфере ЖКХ в концессию. /02.07.2011/

Д.Полина, «Коммерсантъ в Перми»

Аврал в Улан-Удэ

Мэр Улан-Удэ Геннадий Айдаев решил поставить точку в затянувшемся конфликте ТГК-14 и омской «Тепловой компании», в результате которой город будет вынужден готовиться к зиме в авральном режиме.

Как ранее сообщалось, конфликт между «ТГК-14» и «Тепловой компанией» (из Омска) возник после того, как вторая выиграла конкурс на долгосрочную аренду теплосетей Улан-Удэ. Начались судебные иски от ТГК по этому вопросу. Далее смена арендатора тепловых сетей спровоцировала неразбериху в оплате за потребляемые услуги.

На пресс-конференции мэр заявил, что администрация намерена разорвать все отношения с Омской компанией. «Завтра будет два месяца, как тепловая компания не может заключить договор на поставку тепла с ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2. В результате чего у нас нет сбыва. Тепловая компания не может организовать сбыт, а ТГК-14 уже юридически не легитимен», – сказал он.

Также Г.Айдаев сообщил, что все жители, внесшие платежи какой-либо компании имеют полное право обратиться в суд. Впрочем, таких людей в Улан-Удэ становится все меньше. С каждым месяцем платежи за тепло и горячую воду стремительно падают.

«Платят треть города, остальные не платят. За два месяца ТГК-14 получили около 140 млн, «Тепловая компания» – 39 млн», – цитирует главу города «БайкалDaily».

По словам мэра, в сложившейся ситуации денег на ремонтные работы не хватает. «Тепловая компания» сделала лишь 12% по сетям и котель-

Родники

Саранские родники и колодцы благоустроят.

На территории столицы Мордовии находится более 80 родников и колодцев. Многие из них нуждаются в благоустройстве. В Саранске принята муниципальная целевая программа по их благоустройству, которая позволит привести эти

Даешь велосипеды!

Муниципальное учреждение Тольятти «Охрана общественного порядка» разместило на сайте zakupki.ru заказ на покупку 24 велосипедов. На эти цели из городского бюджета выделены 193,6 тыс. руб.

Пресс-центр мэрии города сообщил, что велосипеды необходимы для патрулирования лесов: синоптики обещают жаркое лето, которое, как и в

Новое депо

Первый заместитель председателя правительства Оренбургской области В.Рогожкин принял участие в торжественной церемонии закладки первого камня в основание нового пожарного депо райцентра город Абдулино.

На строительной площадке присутствовали: врио начальника Главного управления МЧС по Оренбургской области П.Иванов, руководители отряда МЧС и пожарной части по охране Абдулино, а также глава Абдулинского района, подрядчики и субподрядчики строительства депо.

Сметная стоимость объекта

ным, сообщил мэр. А это, уточнил он, уже невыполнение условий договора.

Если договор с компанией будет разорван, Улан-Удэ ожидает новый конкурс на аренду сетей и котельных города. Не исключено, что в нем снова примет участие ТГК-14. До начала отопительного сезона осталось 2 месяца. Даже при хорошем раскладе готовиться к нему теперь придется в авральном режиме. Мэр заверил, что муниципальные тепловые сети к зиме будут готовы, а вот будут ли готовы ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, принадлежащие ТГК-14, не известно. Гарантий там никто не дает.

Напомним, 16 мая СибИнфо сообщил о заявлении заместителя гендиректора ОАО ТГК-14 Евгения Жубанова. Тот сообщил, что владелец омской «Тепловой компании», которая стремится арендовать муниципальные тепловые сети и котельные Улан-Удэ – ОАО «Омскгидропривод», инициировал процедуру своего банкротства еще в 2010 г. Заявление о банкротстве было принято арбитражным судом Омской области 12.08.2010. Судом был определен конкурсный управляющий.

«Мы получили из Омска официальную информацию, публикуемую на основании требований закона арбитражными судами, о том, что в отношении ОАО «Омскгидропривод», 100%-м дочерним предприятием которого является ООО «Тепловая компания», введена процедура внешнего наблюдения. А это не что иное как первая стадия банкротства!» – убеждал Жубанов.

/07.07.2011/
«СибИнфо»

небольшие водоемы в надлежащее состояние за 5 лет.

Это делается для улучшения экологической обстановки, обеспечения населения городского округа дополнительными источниками питьевой воды, сохранения родников – памятников природы. /07.07.2011/

ИА REGNUM

прошлом году, принесет с собой пожары.

Будут созданы специальные противопожарные дозоры, и велосипеды признаны наиболее удобным способом передвижения в лесных условиях.

Победитель муниципальных торгов должен доставить велосипеды не позднее 27 июля.

/01.07.2011/
ИА «Волга Ньюс»

около 60 млн рублей.

Открытие нового депо на два пожарных автомобиля намечено на конец ноября с.г.

Здесь будет ремонтное место еще для одного пожарного расчета, а также тренировочная площадка с башней.

Новое подразделение оборудуется по последнему слову науки и техники, его открытие позволит сократить время реагирования боевых пожарных расчетов на чрезвычайные ситуации в Абдулинском районе и, в конечном итоге, еще больше обезопасит его жителей.

/03.07.2011/
Oren.ru

«Водоканал» требует банкротства

Терпение поставщиков воды лопнуло, когда задолженность управляющих компаний города перевалила за полмиллиарда рублей. Водоканал требует признать банкротами самых крупных должников, таких как УК Левобережного, Ленинского, Коминтерновского, Центрального и Советского районов. И ввести там конкурсное управление.

Е.Андреева, пресс-секретарь МУП «Водоканал Воронежа»: «За 4 месяца этого года прирост кредиторской задолженности по управляющим компаниям перед муниципальным предприятием достиг 100 млн рублей. Уровень оплаты денежных средств составляет 69% при оплате населением

95%. Кроме того, управляющими компаниями постоянно допускаются задержка платежей и незаконное удержание принадлежащих предприятию денежных средств».

Почти все управляющие компании, кому предъявлены иски, входят в Воронежскую коммунальную палату. Там настаивают, что УК свои обязанности перед Водоканалом исполняют исправно. Просто система расчета уже давно устарела.

В.Ландсберг, директор Воронежской коммунальной палаты:

«Мы не имеем возможности предъявить собственникам больше, чем они платят по своим индивидуальным приборам учета. «Водоканал» эта ситуация не уст-

раивает и по действующим правилам эти начисления подлежат ежемесячной корректировке. Мы это делали в мае, корректировку за первый квартал, но сумма, которая накапливается за этот период, конечно, «Водоканал» не устравивает».

Теперь разбираться в конфликте будут в областном Арбитражном суде.

Впрочем, в коммунальной палате надеются, что смогут договориться с Водоканалом. Однако, в одной стороны едины – и управляющие компании, и поставщик воды уверяют – на снабжение горожан их финансовый спор никак не повлияет. /22.06.2011/

Воронежская ГТРК

Аварийные и неремонтируемые

Несколько жителей Невьянска начали голодовку. Они хотят привлечь внимание властей к своему убитому временем жилищи. В квартире пенсионеров и инвалидов Молчановых собрались семеро голодающих. В уведомительном письме в администрацию, правда, заявлялись 25 жителей многоэтажного дома, но решились на голодовку только семь человек. При этом все остальные поддерживали общее требование: или дайте жилье, или денег и мы сами купим квартиры.

В тот же день в дом № 3 на Северную приехали чиновники из горадминистрации, и один человек «внял голосу разума» и прекратил голодовку. Но остальные шестеро оказались тверды.

Кирпичный 12-квартирный дом № 3 на улице Северной в Невьянске построен в 50-е годы. С тех пор сильно обветшал. 7 лет назад его с риском для здоровья обследовали спецы из «Тагилгражданпроект» и сказали, что дом аварийный и нет смысла его бесконечно латать. Однако жильцы, среди которых немало пенсионеров и многодетных, остались в родных аварийных стенах. Со временем в некоторых квартирах провалился пол, в других провис потолок, в отдельных комнатах появились дыры – прямо на улицу. Потом в некоторых квартирах отключили газ. Несколько благоразумных семей увезли своих детишек к родственникам.

И вот на днях люди написали письмо о своем критическом положении и разослали этот крик о помощи в администрацию губернатора области, полпреду Президента в УрФО, омбудсмену и даже в региональные отделения партий. Прежний мэр Невьянска Конов вроде бы хотел помочь: обратился в администрацию губернатора с просьбой выделить средства для переселения людей. Но вопль о помощи заблудился в чиновничьих лабиринтах. В 2009 году новый мэр города Евгений Каюмов напомнил областным властям, что его дотационный город за счет своего бюджета проблему не решит. Жильцы обратились в суд. Все оказалось непросто.

– Голодают несколько человек, это собственники жилья, – рассказал «КП»-Урал глава Невьянска Е.Каюмов. – Есть решение суда, и был даже суд второй инстанции. По этому решению никто не может обязать муниципалитет приобрести жилье собственникам – в данном случае шести квартир. Что касается остальных шести муниципальных квартир этого дома, то их жильцы когда-нибудь получат другие квартиры. Дом официально признан аварийным только в конце 2009 года. И этот дом теперь может попасть в программу по сносу ветхого жилья только в 2014 году.

На следующий день в Невьянске прошло совещание с предста-

вителями руководства Горнозаводского округа, администрации губернатора. В мэрии считают, что с таким «кворумом» проблема обязательно решится. И мечтают, что область поможет не только активистам из дома № 3 с улицы Северной. **Ведь в Невьянске сейчас более 200 домов, попадающих под категорию аварийных.**

«КП в Екатеринбург»

Участница акции протеста Александра Молчанова в разговоре с корреспондентом «URA.Ru» рассказала, что к голодающим приезжал зам. начальника управления по взаимодействию с органами МСУ администрации губернатора Свердловской области Андрей Бабилов. «Жильцы проговорили с ним четыре часа. У каждой семьи здесь непростая ситуация, очень мало собственных средств на самостоятельную покупку жилья. Бабилов пообещал, что для собственников квартир будет найдено решение по переселению.»

Голодающие приостановили голодовку после того, как в их проблемы вмешался губернатор Александр Мишарин. Он провел встречу с главой Невьянска Евгением Каюмовым, по итогам которой принято решение о выделении из областного бюджета 14 млн рублей на переселение жителей дома на Северной и еще нескольких ветхих домов. Благоустроенные квартиры жильцы получают на условиях социального найма, сообщил департамент информационной политики администрации губернатора.

ИА «Ура.Ru»

■ ■ ■

Прокуратура Саратова установила, что в 2010–11 гг. ведомственная комиссия признала аварийными 35 жилых домов, но план по их расселению администрации города не составлен.

При этом, 189 домов аварийными не признаны, несмотря на ветхое состояние основных конструкций. В этих зданиях есть квартиры, находящиеся в муниципальной собственности, однако плана по их расселению также нет.

Как отметили в ведомстве, дома находятся в т.ч. в местах массового скопления людей, поэтому бездействие администрации и ее подразделений представляет угрозу не только для жителей многоэтажек, но и для неопределенного круга лиц в случае обрушения строений.

Горпрокуратура направила в адрес и.о. главы горадминистрации Алексей Прокопенко представление с требованием принять меры о признании строений аварийными и включении принадлежащих городу квартир в план по расселению. /20.06.2011/

«СБК»

■ ■ ■

Судебная экспертиза признала опасным для жизни и здоровья людей восьмизэтажный жилой дом, который был незаконно построен

в Иркутске на улице Бородина компанией «РоссДСМ». Заседание суда Иркутска по иску прокуратуры с требованием снести объект назначено на 21 июня 2011 года.

«Согласно заключению судебной экспертизы, застройщик возводил этот дом без проектно-сметной документации, не соблюдая требования Градостроительного кодекса РФ, Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, СНиП «Строительство в сейсмических районах», – сообщила представитель прокуратуры Ю.Ефимова. – Конструкции и основания жилого дома не рассчитывались на восприятие постоянных нагрузок от собственных несущих конструкций, а также возможных сейсмических нагрузок. Допущенные нарушения значительно влияют на несущую способность здания, возможны его разрушения любого характера с угрозой причинения вреда жизни и здоровью людей».

Как подчеркнула старший помощник прокурора города, в настоящее время эксплуатация жилого дома небезопасна. «Вывод о возможности или невозможности устранения нарушений можно сделать после проведения инструментального исследования здания, которое должен оплатить застройщик. Однако компания «РоссДСМ» не принимает в этом направлении никаких усилий. Она вообще устранилась от решения проблем жильцов дома, который незаконно построила», – отметила она.

Экспертизу восьмизэтажного жилого дома по адресу ул. Бородина, 45 в сентябре 2010 года назначил Свердловский районный суд Иркутска в рамках рассмотрения иска прокуратуры о сносе объекта. В апреле 2010 года совместная проверка прокуратуры и Стройнадзора установила, что ввод в эксплуатацию жилого дома невозможен из-за многочисленных нарушений строительных норм, часть из которых являются неустранимыми. Также установлено, что компания «РоссДСМ» незаконно продала в этом доме по договорам долевого участия около 60 квартир.

Как сообщает прокуратура области, 21 июня 2011 года, завершена длительный и тяжелый судебный процесс. Свердловский районный суд Иркутска принял решение снести незаконно построенный восьмизэтажный жилой дом на улице Бородина, 45. На ответчиков – собственника земельного участка и ООО «РоссДСМ», осуществлявшего незаконное строительство, возложена обязанность по сносу самовольной постройки за свой счет.

Прокуратура города разъясняет, что граждане, заключившие договоры долевого участия в строительстве этого объекта, вправе взыскать в судебном порядке средства, переданные компании. /22.06.2011/ «УралПолит.Ru», «Байкал Инфо»

Не пользуются спросом

В Башкирии должны были состояться торги по продаже контрольного пакета акций ОАО «Башкирский троллейбусный завод» (БТЗ), однако из-за отсутствия заявок аукцион был отменен. Министерство земельных и имущественных отношений республики установило стартовую цену в 95,4 млн руб. Но заявок не было, дата следующего аукциона неизвестна.

По данным источников „Б“, знакомых с ситуацией, «предприятие почти не функционирует в течение последних шести месяцев и скоро может начаться его банкротство». За первое полугодие БТЗ выпустил только 20 троллейбусов, а в 2010 году – 119.

БТЗ выпускает троллейбусы и их кузовы, запасные части для городского электротранспорта. Выручка предприятия в первом квартале составила 3,6 млн руб., чистый убыток – 5,2 млн руб. По состоянию на 30.06.2010 основными акционерами БТЗ являлись правительство Башкирии (55,41%) и Е.Будяков (20,02%). Средняя стоимость одной машины в 2010 году составила 4,5–

5 млн руб., убыток – 2,7 млн.

«В отрасли сейчас в целом сложная ситуация, в первую очередь это связано с тем, что с 2011 года свернута программа госфинансирования закупок общественного транспорта», – рассказали „Б“ в крупнейшем российском производителе троллейбусов «Тролза». По этой программе региональные власти оплачивали лишь 30% от стоимости закупаемого общественного транспорта, остальные 70% финансировал федеральный бюджет. В 2009 году на программу выделили 20 млрд руб., а в 2010 году – 10 млрд. За эти два года муниципальные власти закупили около 700 троллейбусов, в основном у «Тролза» (более 50% рынка) и БТЗ (около 30%). «Тролза» в 2009 году выпустила 421 троллейбус, в 2010 году – 207. Но за первое полугодие 2011 года завод выпустил всего 43 троллейбуса. По данным Росстата, всего в январе-мае в России было произведено 73 троллейбуса, а за аналогичный период прошлого года – 133. По данным «Тролза», стоимость одного

троллейбуса составляет 3,5–9 млн руб. в зависимости от комплектации.

По данным Минтранса, троллейбусный транспорт обслуживает 86 городов России, в целом парк достигает 11 тыс. троллейбусов, из них 54% используются более 10 лет (по данным «Тролза», срок службы одной машины – 10–15 лет). Объем перевозок троллейбусным транспортом в 2010 г. Минтранс оценивает в 2,2 млрд человек. «Троллейбусный парк закупать выгоднее, чем автобусы, которые стоят дороже, но регионы, несмотря на это, отдают предпочтение автобусам, потому что они более мобильны и просты в обслуживании», – объясняют в Минтрансе.

Действительно, несмотря на отмену программы господдержки закупок общественного транспорта, по данным Росстата, производство автобусов в России в первом квартале 2011 года выросло на 5%, до 12,3 тыс. штук.

/06.07.2011/

Е. Попов, Б. Баширов,
«Коммерсантъ-Online»

«Оприборивание» под угрозой срыва

В этом году в бюджете Тольятти на «оприборивание» жилых домов коллективными приборами учета воды и тепла было предусмотрено 15,6 млн руб.

Сумма довольно скромная, однако вполне объяснимая. Эти деньги, как напомнил на заседании комиссии ТГД по городскому хозяйству ее председатель А.Денисов, город намеревался потратить на **софинансирование** расходов на счетчики в рамках областной программы «оприборивания». Таким образом местные власти рассчитывали привлечь в Тольятти 150 млн рублей.

Этих денег, по оценкам специалистов, было бы достаточно, для того чтобы оборудовать общедомовыми узлами учета ресурсопотребления многоквартирный жилфонд Центрального и Комсомольского районов. Именно здесь работы по «оприбориванию» идут наименее активно: счетчики появились только на тех домах, которые участвовали в федеральных программах капремонта с использованием средств Фонда содействия реформированию ЖКХ.

В Автозаводском районе многоквартирные оборудованы коллективными счетчиками почти на 100%. Исключение составляют полтора десятка домов, где установить приборы не позволила устаревшая конструкция внутридомовых коммуникаций. Однако этот вопрос, по заверениям чиновников, будет решен уже в нынешнем году. Средства на реконструкцию сетей в местной казне предусмотрены.

Что же до Старого города и Комсомольска, этим районам с

установкой коллективных тепло- и водосчетчиков придется подождать.

– Заявка на 150 млн руб. в рамках областной программы с перечнем домов, нуждающихся в коллективных узлах учета, была направлена нами в область еще в начале года, – сообщил депутатам руководитель департамента городского хозяйства мэрии В.Ерин. – Однако изменились критерии включения в программу. Поэтому значительная часть домов-очередников из заявки была вычеркнута. Исключение составили только те объекты жилфонда, на которых уже сформирована проектная документация.

В конечном итоге, как пояснил В.Ерин, область согласилась выделить Тольятти только 23,8 млн рублей. Денег хватит лишь для того, чтобы оборудовать коллективными узлами учета 38 многоквартирных домов Центрального района. Еще 12,5 млн руб., зарезервированных в муниципальной казне, будут направлены на «оприборивание» порядка 20 объектов жилищного фонда, расположенных в Комсомольском районе.

– Жилые дома Автозаводского района мы оборудовали счетчиками полностью за счет средств городского бюджета, – напомнил коллегам депутат ТГД Борислав Гринblatt. – Чем хуже Старый город и Комсомольск? Давайте «оприборим» их по аналогичной схеме. Ведь если мы будем надеяться только на областные власти, вопрос рискует так и остаться нерешенным.

По словам депутата ТГД Виктора Попова, который возглавляет ООО «Департамент ЖКХ» –

крупнейшую управляющую компанию Тольятти, ответственную за обслуживание Комсомольского и значительной части Центрального района, работа по подготовке проектной документации уже ведется. Более того, завершить ее разработчики планируют не позднее конца июля. Речь, со слов Попова, идет примерно о 400 домах.

Пока расходы по ним управляющие компании взяли на себя. Однако обслуживающие организации рассчитывают, что средства, затраченные на подготовку проектов, управленцам все-таки компенсируют.

И все бы ничего, вот только областной программой предусмотрено «оприборивание» домов исключительно рядовыми счетчиками тепла и воды. Тогда как реальному экономии обеспечивают лишь **автоматизированные узлы учета**, способные регулировать температуру теплоносителя в тех или иных погодных условиях, напор подаваемой на дом воды и прочие важные параметры.

То есть даже при наличии областных средств в полной мере расходы управленцев на подготовку документации компенсируются не будут.

Спикер ТГД А.Зверев предложил коллегам по думскому цеху совместно с чиновниками изыскать в городском бюджете средства для выплаты недостающих «проектных» компенсаций. Как только расчеты будут готовы, дума совместно с мэрией займется поиском в казне города «свободных» денег.

/07.07.2011/

Ю. Романенко,
TLT.RU

Впервые – целый микрорайон

В городе Алатырь в Чувашии в эксплуатацию введен микрорайон на 75 домов, построенный в рамках программы Фонда ЖКХ специально для граждан, переселяемых из аварийного жилья, сообщило Управление фонда по связям с общественностью.

На строительство микрорайона было потрачено 121,76 млн руб. Из них 113,18 млн поступили из средств госкорпорации, 0,74 млн – из муниципального бюджета и 7,84 млн – из регионального.

Микрорайон состоит из 75 домов на 149 квартир, общая площадь жилья составляет 5,35 тыс. кв.м. Из общего количества квартир 121 – это однокомнатные квартиры общей площадью 32–38 кв.м и 28 – двухкомнатные общей площадью 42–53 кв.м.

К новым домам подведены все необходимые коммуникации – электричество, газ, вода, для этого были построены и введены в строй объекты инфраструктуры: 2,9 км газовых сетей,

4,5 км наружных канализационных и электрических сетей, 5,7 км наружных водопроводных сетей, 3 км автодорог с твердым покрытием и 5 км тротуаров. Каждая квартира отапливается индивидуально, кроме того, к каждой квартире прикреплен земельный участок площадью 10 соток.

В новое жилье уже переехали 340 жителей (149 семей) из 25 аварийных домов.

/21.06.2011/

I-STROY.RU

Управление милиции

Депутаты городской думы Ижевска на очередной сессии внесли изменения в структуру администрации города.

В целях пресечения нарушений в сфере благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в г.Ижевске в структуре администрации города создается принципиально новый орган – Управление муниципальной милиции.

Новое Управление создается путем объединения Отдела административно-технического контроля и Отдела по работе с правоохранительными органами. У муниципальной милиции будут все полномочия по реализации административных норм в отно-

шении нарушителей: от выявления нарушения до конечного взыскания наложенного штрафа. Предполагается, что на новое Управление также будут возложены функции по работе с иной дебиторской задолженностью МО «город Ижевск». Таким образом, создание Управления муниципальной милиции позволит решить ряд неотложных задач, стоящих перед муниципалитетом, среди них – пополнение бюджета города, наведение чистоты и порядка.

Об этом сообщает Информационно-аналитическое управление администрации г.Ижевска.

/30.06.2011/

Мэрия вызывает концессионера

Мэрия Новосибирска намерена сдать в концессию принадлежащие ей городские магистральные и внутриквартальные теплосети сроком на 15 лет, сообщил мэр Новосибирска Владимир Городецкий. По условиям договора, вложения в реконструкцию теплового хозяйства составят 6,18 млрд руб. Основные затраты, по словам мэра, пойдут на восстановление циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения (около 68 км), реконструкцию циркуляционных насосов, замену транзитных трубопроводов (около 70 км), реконструкцию центральных тепловых пунктов (ЦТП) и понизительных насосных станций, а также модернизацию магистральных и внутриквартальных сетей. Кредитовать проект, по его словам, будет Внешэкономбанк (ВЭБ).

Сейчас мэрия Новосибирска владеет теплосетями через МУП «Энергия». С 2005 г. теплосети (более 1 тыс. км), включая ЦТП (483 объекта), находятся в аренде у ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго» (НГТЭ).

НГТЭ – теплоэнергетическая компания, работает в Новосибирске и Куйбышевской области. Создана в 2003 г., учредители – ОАО «Новосибирскэнерго» и департамент земельных и имущественных отношений мэрии Новосибирска (50% на 50%). Компания обслуживает 1519 п.км трубопроводов (в двухтрубном исчислении), из них 352 п.км магистральных и 1167 п.км внутриквартальных. По данным отчета ОАО за 2009 г., EBITDA составила 170,4 млн руб., чистая прибыль – 107,9 млн.

Пресс-служба ВЭБа не ответила на запрос „Б“, на каких условиях банк готов финансировать проект новосибирской концессии тепловых сетей. Начальник аналитического управления БКФ-банка Максим Осадчий оценивает возможную ставку ВЭБа примерно в 10% годовых.

Как пояснили вчера сотрудники МУП «Энергия», договор концессии предполагает, что в течение 15 лет концессионер не только инвестирует, но и окупит вложенные деньги. По их оценке, чтобы провести ремонтные работы стоимостью более 6 млрд руб., потребуется не менее 5 лет. Верхней границей для окупаемости инвестиций, по их мнению, является 10-летний срок.

«Концессионер сможет вернуть вложенные деньги только за счет тарифов для конечных потребителей – жителей города и юрлиц, никакого другого пути не существует», – признается председатель комиссии горсовета Новосибирска по городскому хозяйству Игорь Кудин. Однако повысить тариф будет непросто, считает депутат, ведь концессионеру требуется представить обоснование в департамент по тарифам

правительства Новосибирской области.

По словам господина Кудина, идея отдать сети в концессию появилась на федеральном уровне, и Новосибирск – один из первых городов, где такой проект будет реализован. Сейчас, по данным депутата, износ теплосетей в областном центре составляет более 75%, особенно на внутриквартальных коммуникациях. По мнению депутата, договор концессии выгоден городским властям, поскольку сети остаются в собственности муниципалитета. Наиболее вероятным концессионером Игорь Кудин считает нынешнего арендатора коммуникаций – ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго».

М.Осадчий указывает на риски проекта. Эксперт напоминает, что основные юридические моменты, позволяющие передавать муниципальное имущество в пользование частным компаниям, были решены только в 2010 г. – в частности, изменено концессионное законодательство с учетом возможности его применения в ЖКХ. «Однако проекты, подобные концессии новосибирских теплосетей, частным банкам неинтересны – финансировать ЖКХ опасно и невыгодно, есть проблема с возвратом инвестиций по причине госрегулирования цен», – предупреждает он. Но главный вопрос, подчеркивает господин Осадчий, – «это залог». «Использовать государственное имущество в качестве залога для частного банка – полный бред», – считает аналитик.

Заключение договора концессии, по которому в реконструкцию сетей будут сделаны миллиардные инвестиции, генеральный директор ЗАО «ЗЖБИ-4», председатель комитета по строительству, ЖКХ и тарифам областного заксобраня Николай Мочалин назвал «огромной удачей для города». Сейчас, по данным господина Мочалина, деятельность НГТЭ убыточна. Депутат объяснил, что сетевое хозяйство находится в безобразном состоянии, одна из основных проблем – нарушение изоляции труб, из-за чего возникают огромные потери тепла. «Сейчас сети отапливают город, а не дома», – аргументирует г-н Мочалин. По его мнению, окупить средства концессионер сможет, только если тарифы отпустят и они станут повышаться на 20–30% в год.

Как сообщил В.Городецкий, «концессионер будет определен по результатам конкурса». Программа реформирования ЖКХ, в том числе и по концессии новосибирских тепловых сетей, будет доработана специалистами и представлена на утверждение мэрии до конца июля.

/05.07.2011/

Я. Янушкевич,
«Коммерсантъ
в Новосибирске»

Самые грязные по Росстату

Самым грязным среди промышленных городов России в 2010 году стал Норильск, где выбросы в атмосферу за год составили почти 2 млн тонн.

Росстат представил список из 56 российских городов с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой. По данным ведомства, промышленные города РФ в 2010 году произвели на 100 тысяч тонн загрязняющих веществ больше, чем в 2009 году: 19,1 млн тонн против 19 млн тонн соответственно.

Несмотря на то, что Норильск с большим отрывом лидирует по количеству выбросов в атмосферу, экологическая ситуация в городе в прошлом году улучшилась по сравнению с 2009 г. (1924 тыс. тонн выбросов против 1958 тыс. тонн соответственно). На втором месте по числу загрязняющих веществ оказался Череповец (333,3 тыс. тонн), на третьем – Новокузнецк (301,1 тыс. тонн), на четвертом – Липецк (299,1 тыс. тонн), а пятое занял Магнитогорск

(231,9 тыс. тонн). Далее в списке следуют Ангарск (207,4 тыс. тонн выбросов), Омск (198,2 тыс. тонн), Красноярск (148,6 тыс. тонн) и Уфа (134,1 тыс. тонн). А замыкает первую «десятку» самых грязных промышленных городов РФ Челябинск (117,8 тыс. тонн). Меньше всего выбросов в атмосферу в прошлом году произвели Ставрополь (3,6 тыс. тонн), Владимир (4 тыс. тонн), Кызыл (5,8 тыс. тонн) и Магадан (5,9 тыс. тонн).

ИБ АСДГ-ОКМО

Резонансное дело – интересные выводы

Свердловский поселок Сагра, где в ночь на 1 июля произошла массовая перестрелка, посетил губернатор Свердловской области А.Мишарин. Вместе с ним в Сагру приехали руководители областных ГУ МВД М.Бородин, глава СКР по Свердловской области В.Задорин, глава УФСКН С.Гапонов, уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Мерзлякова, а также областные министры – министры транспорта и дорожного хозяйства Г. Маренков, министр здравоохранения А.Белявский, министр культуры и туризма А.Бадаев.

Во время деревенского схода Михаил Бородин заявил, что участники перестрелки со стороны жителей Сагры пытаются преподнести информацию в выгодном им свете. Такое заявление он сделал, когда подозреваемый по первому уголовному делу в хулиганстве Виктор Городилов пытался сказать Александру Мишарину свою версию произошедшего. Когда с губернатором попыталась заговорить жена подозреваемого, Бородин перебил и ее, заявив что она также является заинтересованным лицом.

Александр Мишарин все же выслушал жителей Сагры и лично Городилова, пообещав, что в ходе следствия будет установлена реальная картина произошедшего, виновные понесут заслуженное наказание.

Позже поведение Бородина прокомментировала Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова. Отметив, что общение жителей Сагры с губернатором прошло хорошо, она ска-

зала, что выступление Бородина ее сильно расстроило. «Приличные люди так себя не ведут. Он должен понимать, что находится на деревенском сходе, а не в своем кабинете», – заявила Татьяна Мерзлякова.

Представители ГУВД уточнили заявление Бородина. «Общаясь с жителями поселка Сагра, начальник ГУ МВД по Свердловской области генерал-майор полиции Михаил Бородин никого и ни в чем не обвинял. Он лишь заострил внимание на том, что во всех аспектах конфликта должны максимально объективно разобраться работники СК РФ. Мне очень жаль, что слова генерала Бородина некоторые участники сельского схода восприняли искаженно», – заявил пресс-секретарь ГУ МВД по Свердловской области В.Горельох.

Отметим, что губернатор А.Мишарин многое обещал жителям Сагры.

Во-первых, сагринцы посетовали, что до сих пор не чувствуют себя в безопасности.

«Сегодня ситуация находится под контролем, идет следствие. Есть задержанные. Инцидент будет дана объективная оценка, всю информацию по итогам расследования мы до вас обязательно доведем», – сказал Александр Мишарин.

По его словам, пост полиции, который сейчас работает в населенном пункте, останется в поселке до выяснения всех обстоятельств произошедшего. Также в Сагре появится постоянный участковый уполномоченный.

Жители поселка пожаловались губернатору и на состояние ряда социальных объектов. Так,

после ремонта железнодорожных путей здесь фактически отсутствует помещение станции и нормальные подходы к ней. При этом сагринские школьники каждый день на электричке ездят учиться в поселок Исеть, а многие жители работают в Екатеринбург, и зимой им просто негде ждать поезд.

Кроме того, станционная энергоустановка, от которой запитан поселок, периодически выходит из строя, оставляя людей без света.

А.Мишарин поручил министру Г.Маренкову решить эти проблемы в течение месяца.

Вместе с тем, сагринцы поблагодарили главу Среднего Урала за проведенную правительством региона работу по снижению тарифов на пригородном сообщении – люди почувствовали, что билеты стали дешевле.

Оставляет желать лучшего и состояние дороги до поселка. Сейчас муниципальные власти заканчивают проектно-сметную документацию на ее ремонт, поэтому в ближайшее время и этот вопрос будет снят.

Министру здравоохранения А.Белявскому главу региона поручил найти возможность повысить уровень медицинского обслуживания жителей поселка, особенно детей и пожилых людей, приведя в порядок местный фельдшерский пункт.

А поселковому главе Александр Мишарин поручил оборудовать полигон для бытовых отходов, который сегодня отсутствует в поселке.

«Все социальные вопросы, которые вы подняли, я возьму на контроль», – отметил губернатор. Жители Сагры поблагодарили его за внимание к их проблемам. /09.07.2011/

«Екатеринбург Он-лайн», «УралПолит.Ру»

грамма капремонтов. Принцип работы – тот же что и у фонда, за одним исключением – федеральной поддержки программа не предусматривает.

Галина Лосева, директор Департамента по ЖКХ Приморского края: «В связи с этим возникает напряжение по распределению процентов. У нас такая динамика: 40% из краевого бюджета, 40 – из муниципального и 20% – собственники. Много это или мало? В связи с тем, что по Жилищному кодексу собственники должны нести 100% расходы, наверное, это немного».

Несмотря на рост процентных ставок, в желающих участвовать в программе недостатка нет. Заявку можно подать уже сейчас, а первые ремонты более чем в сотне домов начнутся этим летом. Всего в рамках программы «Дом, в котором мы живем» за 8 лет планируют привести в порядок пять тысяч домов. Это все равно, что сделать ремонт во всех многоэтажках Владивостока, в том числе и в новостройках. Программа капремонтов потребует и капитальных вложений – потратить придется порядка 800 млн рублей. /13.07.2011/

«Владивосток-Новости»

Уличили

Прокуратура Саратовской области выявила в администрациях МО «Город Саратов» и «Город Энгельс» факты системного нарушения сроков подготовки и утверждения градостроительных планов земельных участков, а также фак-

ты волокиты при выдаче разрешений и незаконной выдаче разрешений на строительство.

Прокуратура области обобщает материалы проверки, по результатам чего будут приняты соответствующие меры прокурорского реагирования. /22.06.2011/

СаратовИнформ КОМ

На конкурсной основе!

Участники заседания Совета по вопросам кадровой политики при полпреде Президента РФ в Сибирском федеральном округе обсудили ход реализации региональных программ развития государственной гражданской службы. На сегодня они действуют во всех субъектах Федерации округа, за исключением Красноярского края, где разработан соответствующий проект. По словам В.Толоконского, в ближайшее время аппарат полпреда будет проведен анализ программ во всех регионах.

«Без усиления кадровой политики в органах государственной и муниципальной власти невозможно решить задачи повышения качества управления в сибирских регионах», – заявил Виктор Толоконский на заседании.

«Государственная служба – разносторонняя система отношений, требующая совершенствования нормативного регулирования в законодательных актах субъектов РФ округа», – подчеркнул полпред. В первую очередь, по его мнению, это касается организации конкурсного отбора кандидатов на замещение вакантных должностей в органах государственной и муниципальной власти.

По информации участников заседания, в 2009–2010 гг. в целом по округу 25% специалистов поступили на государственную службу по конкурсу. Наибольшая доля таких назначений приходится на республику Алтай, Тыва, Хакасия, Забайкальский край, Омскую и Томскую области. Члены совета отметили, что ключевой вопрос при проведении отбора – оценка профессиональных качеств претендентов на вакантные должности.

«Конкурс должен предполагать не столько рассмотрение резюме, сколько общий анализ потенциальных возможностей и способностей кандидатов», – считает Виктор Толоконский. По его замечанию, существует большое количество методов оценки претендентов: собеседования, подготовка реферата, выполнение специальных заданий, направленных на представление своего видения решения проблем

развития региона, предоставление рекомендаций со стороны экспертов или специалистов.

Полпред обратил внимание на то, что с 2010 г. в соответствии с изменениями, внесенными в закон о государственной гражданской службе в регионах округа формируются перечни должностей, назначение на которые производится без проведения конкурса, т.к. исполнение обязанностей по ним связано с использованием сведений, составляющих гостайну. По мнению В.Толоконского, часто перечни таких должностей необоснованно расширены.

«Считаю недопустимым, когда органы власти стремятся избежать процедуры проведения конкурсного отбора. Это во многом снижает возможность подбора кадров», – подчеркнул полпред. В свою очередь, процесс проведения конкурсов невозможен без системной работы, направленной на повышение качества профессионального обучения, переподготовки кадров и формированию резервов.

По состоянию на 31.12.2010 в кадровом резерве государственных органов в округе состояли 9673 человек. Из них замещается значительное количество должностей: 29% в среднем по округу в 2009 г., 38% – в 2010. В Республике Бурятия, Красноярском крае, Иркутской области более 50% назначений происходит из резерва управленческих кадров.

«Сейчас результаты деятельности в любой сфере будут во многом зависеть от возможностей специалистов, их профессиональных и нравственных качеств. Поэтому принципиально важно усилить меры по укреплению кадрового потенциала, качественного обучения и переподготовке, прежде всего, госслужащих», – сказал Виктор Толоконский.

В ходе заседания Совета при полномочном представителе также обсуждались меры по профилактике коррупции. Специалисты отметили большое количество должностных преступлений.

/13.07.2011/
«Город54»

Котельные – за чужой счет

Инвесторы профинансируют строительство котельных на Среднем Урале. Такая информация была озвучена на совещании по взаимодействию правительства Свердловской области, органов МСУ и предприятий-инвесторов в сфере теплоснабжения. В мероприятии приняли участие губернатор А.Мишарин, областной премьер А.Гредин и министр ЖКХ Ю.Шевелев.

А.Мишарин поставил перед областными властями задачу ежегодно запускать в области не менее 100 высокоэффективных котельных. Основная задача сегодня – уход от использования дорогостоящих видов топлива и переход на газ. Для этого уже в 2011 г. в муниципалитетах будет построено и модернизировано 107 котельных суммарной мощностью 619,15 мВт.

По словам министра энергетики и ЖКХ Свердловской области Ю.Шевелева, в рамках реализации областных программ в МО области предусмотрено строительство

26 котельных общей мощностью 94,88 мВт со стоимостью работ в размере 315 млн рублей. Остальные теплоисточники будут построены в соответствии с инвестиционными программами ГУП Свердловской области «Облкоммунэнерго», ЗАО «Регионгаз-инвест», ЗАО «ГАЗЭК» и привлечением средств корпорации «Урал Промышленный – Урал Полярный». Гредин потребовал от предприятий-инвесторов до 20 июля с.г. представить в областное министерство ЖКХ сетевые графики строительства и завершить работы не позднее 20 сентября.

«Инвестор вправе знать, куда, на каких условиях, под какие гарантии он вкладывает средства, и как скоро они могут окупиться. Сегодня нам необходимо добиться того, чтобы затраченные деньги возвращались и реинвестировались в модернизацию объектов инфраструктуры», – подвел итог совещания А.Гредин. /11.07.2011/

К.Кабанова, «УралПолит.Ру»

Свой фонд ЖКХ

В Приморье создали собственный фонд ЖКХ. Программа «Дом, в котором мы живем» после ликвидации федерального Фонда станет идейной наследницей госкорпорации и продолжит решать проблемы ЖКХ в крае. Как получить государственную поддержку и сколько теперь жильцам придется добавлять на капремонт из собственного кармана?

Председатель ТСЖ был в ужасе, когда начал принимать дом от управляющей компании. В подвале уже много лет не ступала нога сантехника. Канализационные трубы прогнили и дом ходит «под себя». В непогоду из фасада прямо на голову жильцам падают кирпичи. А электропроводку Владимир Мережко называет мечтой террориста – достаточно короткого замыкания и свечка из кирпичной просто вспыхнет. Больше 40 лет за коммуналку жильцы платили исправно, а ремонт здесь не делали ни разу. Ждать больше нельзя, иначе жить в доме в самом центре Владивостока станет просто опасно.

В.Мережко, председатель ТСЖ: «Мы заактивировали состояние дома: износ систем – 60–80%. Сейчас подали документы на составление сметы. Думаю, это обойдется нам в 10 млн».

Это примерно по 750 тыс. рублей с квартиры. Жильцы – в основном пенсионеры – даже за несколько лет накопить такую сумму не смогут. Федеральный фонд содействия реформированию ЖКХ вскоре завершит свою работу, ждать помощи уже и не откуда. В такой тупиковой ситуации оказались жители более семи тысяч домов Приморья.

Ирина Величко, эксперт в сфере ЖКХ: «90% жилого фонда требуют капитального ремонта: протекают крыши, в трещинах фасады. Все это необходимо ремонтировать. И если собственники не будут принимать участие в программах капремонтов, выделять на это деньги, то они просто останутся без жилья».

Чтобы избежать коммунального коллапса и не бросать в беде тех, кто еще не успел воскрасить свой дом из руин, и начинает работать краевая про-

Муниципальный район

Порядка-таки нет

Правительство Калининградской области обратилось в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений ФЗ-131, сообщила на заседании правительства области полномочный представитель губернатора в Калининградской областной Думе Тамара Кузьева.

«ФЗ-131 не содержит положений, предусматривающих упразднение муниципального района, и в то же время ограничивает компетенцию субъектов РФ в сфере правового регулирования данных вопросов.

Конституция же установление общих принципов организации системы местного самоуправления относит к вопросам совместного ведения Федерации и субъектов РФ, что, по общему правилу, позволяет субъектам РФ

принимать соответствующие нормативные правовые акты по вопросам, не урегулированным федеральным законодательством», – сказала Кузьева.

Цуканов отметил, что практически в каждом МО жители говорят о том, что в последние годы уровень власти на местах стало больше, а порядка меньше. «Людям не понятно, с кем иметь дело при решении вопросов, к кому обращаться, кто отвечает за ЖКХ, за дороги, за здравоохранение», – подчеркнул Николай Цуканов. По словам главы региона, должна быть возможность объединяться на уровне районов, поселений, упраздня ненужные людям управленческие структуры. Это позволит повысить эффективность работы местной власти и экономить расходы бюджета.

Шагреновая кожа России

Заместитель председателя правительства Пермского края Владимир Цветов в блоге на Wordpress.com поделился своими соображениями относительно перспективы сел Пермского края.

Недавно чиновник побывал в Уинском поселении, глава которого, оказываясь, не разделяет краевую политику по оптимизации сети и формированию опорного каркаса расселения. «Вы губите село», – заявил председателю Уинского краевого чиновнику.

«Необходимость объединения поселения с другим воспринято в штыки. При этом на содержание органов МСУ расходуется дотация, направленная на выполнение полномочий, и треть бюджета тратится на содержание чиновников. «На мой вопрос о справедливости наполнения бюджета этого поселения за счет других территорий и населения соседних муниципальных образований ответа не последовало...», – пишет Цветов.

Зампред правительства уверяет, что на поддержание в нормативном состоянии социальной и инженерной инфраструктуры с существующей системой расселения не хватит никаких средств. «Тупиковые и отдаленные населенные пункты в сегодняшних условиях обречены на постепенное «исчезновение», и идти вопреки этому процессу не благо разумно... Финансовый ресурс должен вкладываться в перспективные

населенные пункты, а «не размазываться» по всей территории, иначе тихонечко «исчезать» будем все вместе», – подытожил Цветов. /02.07.2011/ NewsPerm.ru

■ ■ ■
Вслед за Пермским районом к масштабному объединению сельских поселений приступили власти Еловского района. Как сообщает председатель земского собрания района Николай Попов, местными властями принято решение об объединении Еловского, Плишкаринского и Крюковского сельских поселений в один муниципалитет. Кроме того, объединение ожидают Брюховское и Осиновское сельские поселения. Таким образом, из 5 муниципальных образований района будет образовано 3 новых.

«Депутаты земского собрания разделились в оценке необходимости преобразований. Инициатором объединения выступила администрация, но много аргументация показала недостаточной», – пояснил собеседник „Ъ“. По его словам, из 10 присутствующих депутатов 5 высказались за объединение муниципальных образований, 4 – против, 1 – воздержался. Теперь согласно законодательству изменения должны утвердить краевой парламент. На сегодня на территории Еловского района находится 8 сельских поселений, в случае объединения их останется 5.

В верховьях Камы...

Председатель Законодательного Собрания Кировской области А.М.Ивонин посетил Верхнекамский район. Спикер работал в поселках Кирс и Светлополянск. В совещании у главы района А.В. Олина приняли участие глава администрации В.С. Леонтьев, депутаты районной Думы и главы сельских поселений.

Были детально обсуждены практически все аспекты деятельности исполнительной и представительной власти района. Это строительство плавательного бассейна, газификация, огромные долги Верхнекамья за поставки топлива, подготовка к пожароопасному сезону в лесах, развитие лесозаготовки и сельского хозяйства...

А.М. Ивонин обратился к депутатам районной Думы с просьбой вносить в ОЗС свои законопроекты, а также предлагать Заксобранию выходить с инициативами в Госдуму. И такие пред-

ложения у депутатов из Кирса, оказывается, есть. Пусть пока не до конца оформленные на бумаге. Например, есть предложение отменить ФЗ-94, дать районной власти рычаги влияния на предпринимателей, которые работают в лесах. На государственном уровне необходимо обеспечить финансирование строительства лесных дорог. На региональном уровне необходимо внести поправки в законы, усиливающие ответственность жителей за неконтролируемый выпас скота в пределах населенных пунктов.

На совещании обсуждались также вопросы работы бань, необходимость возрождения системы профессионального образования, отсутствия в районе своего забойного пункта и многие другие проблемы.

Спикер ЗС открыл общественную приемную Депутатов ОЗС в Верхнекамском районе и провел первый прием избирателей.

Конституционный Суд РФ принял обращение правительства Калининградской области к рассмотрению. /05.07.2011/

«Янтарный Край»

От Редакции «МСУ»:

Губернатор Калининградской области Николай Цуканов, безусловно, «в теме».

Ведь он – бывший глава бывшего Гусевского городского округа, затем Гусевского муниципального района Калининградской области, по данным местных СМИ – один из самых приближенных к бывшему губернатору Г.Боосу местных политиков, секретарь регионального отделения «Единой России», назначенный губернатором в августе 2010 г.

И, получается, что озбочен он самым главным вопросом – как половчее упразднить лишнее для госчиновников местное самоуправление «на местах», в поселениях, то есть там, где оно только и может существовать.

Напомним, что процесс преобразования сельских МО начался в Пермском районе в 2008 г.

Заместитель председателя краевого правительства В.Цветов в своем блоге на wordpress отмечает, что объединение поселений связано с проектом создания каркаса расселения на территории Прикамья. Он отмечает, что идея принимается отдельными главами поселений «в штыки». «Не хватит финансовых средств ни муниципалитета, ни края на поддержание в нормативном состоянии социальной и инженерной инфраструктуры с существующей системой расселения. **Тупиковые и отдаленные населенные пункты** в сегодняшних условиях (тем более при тенденции снижения численности населения) **обречены** на постепенное «исчезновение», и идти вопреки этому процессу не благо разумно», – уверяет чиновник. /05.07.2011/

Д.Полина, «Коммерсантъ в Перми»

От Редакции «МСУ»: Заглянем в федеральный бюджет и в его проект на следующие годы. Львиная доля отдана «благо разумным» госчиновникам, охране, обороне, а также на сочинскую олимпиаду, на АТЭС, на чемпионат мира по футболу, на резервные фонды. Не хватает консолидированного бюджета государства только на минимальные нужды поселений. На людей, в общем. И что можно в этой ситуации ответить на вопрос областного вице-преьера? Насчет справедливости...

Он посетил также градообразующее предприятие – завод «Кирскабель», где провел беседу с председателем совета директоров ОАО И.С. Шайногой. Выяснилось, что проблемы с вывозом готовой продукции – из-за реформы на железной дороге – имеют не только предприятия лесного профиля, но и «Кирскабель». Тем не менее, завод развивается, новые технологии осваиваются, жители Кирса имеют хорошую работу.

Посетив Центральную районную больницу, спикер основное внимание уделил тому, насколько качественно и эффективно будут расходоваться большие средства, выделенные на ее ремонт и реконструкцию. Деньги одновременно выделяются медицине всей страны, а значит, порядки будут загружены работой. Поэтому есть опасение, что в район придут не самые опытные и надежные организации.

Об этом сообщает ЗС Кировской области. /07.07.2011/

Дипломы для села

Защита дипломных работ, выполненных студентами экономического факультета Бурятской государственной сельскохозяйственной академии, состоялась в сельском поселении «Кабанское». Защита состоялась в рамках проекта по привлечению студентов вузов к комплексному планированию социально-экономического развития муниципалитетов.

Студенты рассмотрели программно-целевой подход к развитию сельских территорий и разработали предложения по развитию малого предпринимательства и сельского туризма, корректировке индикаторов социально-экономического разви-

тия поселения.

В работе выездной государственной аттестационной комиссии приняли участие представители министерства экономики, администрации Кабанского района и сельского поселения «Кабанское».

На заседании выездной ГАК также состоялось обсуждение проекта программы социально-экономического развития поселения, выполненной аспирантами и магистрантами кафедры экономической теории БГСХА в рамках договорной работы, сообщает пресс-служба минэкономики Бурятии. /22.06.2011/

«Байкал-Daily»

Модельные ДК

Губернатор Иркутской области Д.Мезенцев утвердил долгосрочную целевую программу «50 модельных домов культуры Приангарья на 2011–2013 годы», на реализацию которой предполагается направить более 200 млн рублей из регионального и муниципальных бюджетов.

Как сообщила пресс-служба областного правительства, в первый год реализации программы из муниципальных бюджетов будут выделены 50 млн рублей, которые пойдут на проведение косметического ремонта зданий и помещений домов культуры.

«Объем субсидирования из областной казны в течение трех лет реализации программы составит 150 млн рублей, которые будут направлены на улучшение материально-технической базы

домов культуры, – сообщили в пресс-службе. – Планируется, что за три года современными формами организации досуга будет охвачено на 100 тыс. жителей области больше, чем в настоящее время, а любительские коллективы пополнят еще 85 тыс. человек».

Как отметили в пресс-службе, благодаря реализации программы будут модернизированы дома культуры и клубы 50-ти МО. При отборе объектов учитывались такие показатели как численность жителей населенного пункта – не менее 500 человек, наличие в клубе или ДК зрительного зала, рассчитанного на 150–200 мест и более, помещений для работы кружков и секций, профильных специалистов, коллективов, носящих звание «Народный».

ИА «ФедералПресс»

Пустующие земли

В настоящий момент в Калининградской области используется по назначению только 55% сельхозземель. Причем по пахотным землям, составляющим 50,4% от общей площади сельхозугодий (372 тыс. га), этот показатель хуже – на сегодняшний день посевными площадями занято всего 38,7% от общей площади пашни. Эти данные опубликовала пресс-служба облправительства после губернаторской инспекции сельхозземель.

«Того, что мы увидели, было достаточно, чтобы ужаснуться: заброшенные, заваленные строительным мусором поля, отсутствие признаков мелиорации, кругом запустение и неухоженность», – заявил после облета на вертолете Зеленоградского и Гурьевского районов Н.Цуканов.

По данным правительства, только в Нестеровском районе все 100% площадей пахотных земель используются по назначению. В других МО ситуация хуже: в Балтийском районе распахано 10% земель, в Озерском – 20%, в Багратионовском и Гвардейском районах – 20–30%, еще в пяти районах – 30–40%, в Черняховском, Гусевском, Неманском и Полесском районах обрабатываются 40–50% земель с/х назначения. Как подчеркнул министр сельского хозяйства В.Зарудный такие низкие объемы использования пашни приводят не только к зарастанию земель, а также к деградации и качественному ухудшению почв, на восстановление которых потребуются солидная финансовая поддержка из бюджетов всех уровней.

Н.Цуканов обратился к главам МО с просьбой провести «аспортизацию земли», инвентари-

зацию свободных от прав третьих лиц земельных участков муниципальной и неразграниченной государственной собственности, а также тех участков, которые сданы в аренду. В случае неиспользования по назначению арендуемых участков, неуплаты арендной платы необходимо провести процедуру расторжения договоров. Кроме того, муниципалитетам предписано сформировать земельные массивы с учетом имеющихся земель областной собственности, и предоставить информацию в министерство сельского хозяйства региона, которое займется вопросами привлечения инвесторов на эти территории.

«Наша позиция неизменна – для обеспечения продовольственной безопасности региона необходимо ежегодно вводить в сельхозоборот не менее 20% земель. И через три года в Калининградской области не останутся заброшенных полей. Никто не будет использовать новый закон, который вступил в силу с 1 июля об изъятии земель у неэффективных собственников как «дубинку», – заявил Цуканов. – В первую очередь буду спрашивать с глав МО: как работали с собственниками, чем помогли? Но уж если ситуация – безнадежна, и человеку его земля не нужна, тогда не обижайтесь».

Подобные встречи с главами районов и руководителями сельхозотделов местных администраций губернатор пообещал проводить ежемесячно. /04.07.2011/

Rugrad.eu

От Редакции «МСУ»: Напомним, что Н.Цуканов возглавлял Гусевский муниципальный район до 30 августа 2010 года.

Итоги выборов отменены

На выборах 13 марта 2011 года в Красниковском сельском поселении Кромского района в качестве члена избирательной комиссии в подсчете голосов участвовал секретарь первичного отделения КПРФ № 10 Михаил Мальцев.

М.Мальцев заметил, что при заполнении протоколов были допущены ошибки, искажающие итоги голосования. Он обратился в территориальную избирательную комиссию (ТИК) с просьбой проверить и пересчитать бюллетени, находящиеся в конвертах. Мальцеву в просьбе было отказано, после чего он обратился в суд.

Муниципальная и участковая избирательные комиссии предоставили суду протоколы итогов голосования. Сам Мальцев предоставил протокол, выданный ему по завершении подсчетов голосов в ночь выборов. На суде выяснилось, что цифры во всех протоколах разные! Согласно протоколам, количество проголосовавших селян превысило количество действительных бюллетеней!

Представитель муниципальной избирательной комиссии заявил, что некоторые технические ошибки при заполнении протоколов не влияют на исход выборов. Но Ми-

хаил Мальцев уверен, что при правильном подсчете голосов, некоторым единороссам придется расстаться с креслами депутатов.

Также суду были предъявлены опечатанные конверты с бюллетенями. К удивлению судьи, часть конвертов была расклеена и скреплена степлером.

В итоге, 17 июня 2011 года, несмотря на возражения представителей избирательных комиссий, суд решил, что итоги выборов должны быть отменены, а голоса пересчитаны.

Об этом сообщает Орловское региональное отделение КПРФ.
/17.06.2011/

Вторичный отказ депутатов

Депутаты Ижемского райсовета в очередной раз не избрали главу администрации района.

Несмотря на «разъяснительную работу» с депутатами, не желающими видеть в руководителях администрации навязываемого «Единой Россией» чужака, на информационную обработку теми же «единороссами» ижемского населения, выдвигенец «партии власти», замглавы администрации Сосногорска Игорь Норкин так и не набрал нужного количества голосов.

По словам депутата ижемского совета, лидера межрегионального общественного движения «Изьвэ-тас» Николая Рочева, на заседание совета, помимо депутатов, пришло много «неравнодушного народа». Молчаливо присутствовали также

заместитель председателя госсовета Коми, секретарь политсовета КРО «Единая Россия», патронирующий Ижемский и Сосногорский районы, Игорь Леонов и его партийный товарищ, депутат госсовета РК Юрий Гусев.

Вопрос о выборах руководителя администрации Ижемского района в повестке дня сессии значился первым и вызвал бурные дебаты – по словам г-на Рочева, «вплоть до личных оскорблений». В итоге, сказал депутат, за «технического» кандидата Андрея Пугачева проголосовало считанное количество народных избранников, г-н Норкин же получил 9 голосов «за», 4 проголосовали «против» и 2 – «воздержались». Для того, чтобы стать руководителем админист-

рации района, ему не хватило двух голосов. Примечательно, что из тех депутатов, которые 3 июня покинули зал заседаний в знак протеста против исключения из списка кандидатов ижемца Николая Ануфриева, никто своей позиции не изменил – несмотря на то, что некоторые подверглись серьезной психологической обработке.

На том же заседании была сформирована новая конкурсная комиссия, которая в течение 20 дней после соответствующего объявления в газете должна подготовиться к проведению нового конкурса на должность главы администрации Ижемского района.
/24.06.2011/

А.Влизков,
«7x7»

Агалатово

Без воды и тепла

Десятки жителей Агалатово сегодня вышли на улицы поселка протестовать против действий главы муниципального округа. Горячей воды в Агалатово нет уже почти 4 недели. Управляющая компания задолжала ресурсоснабжающей организации, и котельную поселка отключили от газа. Но большее недовольство людей вызывает даже не отсутствие горячей воды. Жители возмутила инициатива главы перевести местную котельную с газа на мазут или дизельное топливо. Все опасаются, что это испортит оборудование, и Агалатово окончательно останется без горячей воды, а зимой и без тепла.

Работать на мазуте газовая котельная может только несколько дней – по аварийной схеме. Но пока не возобновят поставки газа, работать котельная будет вынуждена именно на мазуте. К тому же жители Агалатово опасаются, что смена топлива приведет к росту стоимости коммунальных услуг.

Владимир Сидоренко, глава Агалатовского сельского поселения:

– Разговоры о том, что переход на аварийное топливо отразится как-то на цене на горячую воду и тепло беспочвенны. У нас у тарифов жестко регулируемая стоимость, и она не может быть больше или меньше, она будет ровно такая, которая установлена правительством Ленинградской области.

Непонятно пока, откуда взялся долг в почти 9 млн рублей. Глава МО утверждает, что это долги населения. Депутаты Агалатово возражают: платят 96% жителей поселка. Начало переговоров о возобновлении поставок газа запланировано на среду. Но если власти области не обратят внимание на проблемы поселка, в ближайшее время жители Агалатово грозят перекрыть Приозерское шоссе.
/25.06.2011/

100 ТВ

Без совета

Решение о роспуске совета депутатов Агалатовского сельского поселения Всеволожского муниципального района принято Законо-

дательным собранием Ленинградской области. Соответствующий областной закон принят депутатами ЗакСа сразу в трех чтениях.

Как сообщила пресс-служба Законодательного собрания области, законопроект был внесен на рассмотрение ЗакСа губернатором в связи с нарушениями, которые были допущены советом депутатов Агалатово. Всеволожским городским судом было установлено, что совет депутатов не проводил правомочных заседаний в течение 3 месяцев подряд с ноября 2010 года, что нарушает положения ФЗ-131.

В судебном порядке также были признаны незаконными решения совета депутатов, касающиеся экономического развития на период до 2014 года. В частности – установленных налогов на имущество физических лиц, земельного налога, тарифов на услуги ЖКХ и других.

/06.07.2011/

У.Ткаченко,
Леноблинформ

И без согласия

Совет депутатов Агалатовского сельского поселения может быть распущен на основании закона, принятого Законодательного Собрания Ленобласти. В ближайшее время закон будет подписан губернатором, а через 10 дней после официальной публикации вступит в силу.

Это может поставить точку в затяжном конфликте муниципальных депутатов.

По мнению экспертов, конфронтация в местном совете может быть связана с борьбой за землю. Девелоперы отмечают, что земля в Агалатово очень привлекательна для инвесторов. Кроме того, роспуск совета позволит районной администрации вмешиваться в деятельность властей Агалатовского поселения, считают наблюдатели, знакомые с ситуацией.

В течение июля совет будет распущен. По словам главы совета Владимира Сидоренко, дата выборов нового депутатского корпуса будет определена также в

течение июля. Будут ли они совмещены с выборами в Госдуму, пока неизвестно.

Оппонент Сидоренко, депутат Агалатовского совета Александр Шкурихин заявляет, что основания для роспуска совета являются нелегитимными, и что для дальнейших действий ему необходимо проконсультироваться с юристами.

Юристы же говорят, что закон о роспуске муниципального совета можно опротестовать в суде, но сделать это нужно в кратчайшие сроки. «Вполне возможно, что полномочия депутатов Агалатовского поселения будут по решению суда восстановлены», – говорит руководитель корпоративной практики компании «Дювернуа Лигал» Михаил Пустовалов.

По его словам, закон о роспуске совета депутатов может быть обжалован в течение 10 дней со дня вступления закона в силу. Затем суд должен принять решение в течение 10 дней после подачи жалобы. Таким образом, у депутатов очень мало времени для подачи иска.

«Роспуск местного совета ни к чему хорошему не приведет – не будет вовремя принят бюджет на следующий год, не будут разрабатываться социальные программы и решаться проблемы в сфере ЖКХ», – сетует областной депутат Вадим Потомский.

Конфликт в муниципальном совете Агалатовского поселения длится больше полутора лет. В частности, часть депутатов пыталась добиться отставки действующего главы В.Сидоренко.

Примечательно, что В.Сидоренко поддерживает глава администрации Всеволожского района А.Соболенко и депутат областного Законодательного собрания Т.Яковлева, жена бывшего вице-губернатора Ленобласти А.Яковлева.

Против В.Сидоренко выступают депутаты А.Шкурихин и Е.Лочаков, который ранее был главой администрации поселения.
/07.07.2011/

Е.Фомичева,
DP.RU

Страсти по сити-менеджеру

Получил продолжение скандал в Сосновском районе, где вот уже четвертый месяц земское собрание пытается сместить главу администрации Анатолия Зимина. Конфликт тянется уже довольно долго, а общественный резонанс вокруг него вышел далеко за пределы не только района, но и Нижегородской области.

Напомним, в конце апреля депутаты земского собрания Сосновского района оценили работу администрации района за год как неудовлетворительную и предложили сити-менеджеру Анатолию Зимину добровольно сложить полномочия. Депутаты вменяли в вину Зимину развал ЖКХ района, непопадание в региональные программы по газификации и отсутствие внятных результатов по решению других проблем муниципалитета. Зимин отказался уйти в отставку по собственному желанию, и в начале мая 17 из 24 депутатов земского собрания проголосовали за увольнение главы администрации.

Представители областного правительства неоднократно заявляли, что не имеют претензий к администрации Сосновского района. «Сосновский импичмент» грозил стать для региона знаковым прецедентом, и поэтому были предприняты все меры, чтобы конфликт притушить. С бунтующими депутатами встречались областной министр внутренней политики Шуров, а потом и губернатор Шанцев. Но это не утихомирило земцев.

30 июня депутаты земского собрания большинством голосов (12 против 8) отказались проводить заседание, на котором должны были рассматриваться поправки в районный бюджет, и вручили главе МСУ Сергею Малышеву письменное заявление с требованием подписать решение об увольнении Зимина. Увольнять сити-менеджера Малышев не стал.

Одной из главных причин патовой ситуации в органах МСУ Сосновского района является то, что действующая система управления МО не отличается ясностью в части процедуры увольнения главы администрации. С точки зрения депутатов, они имеют полное право уволить сити-менеджера, поэтому, на их взгляд, сейчас глава района противоправно игнорирует решение земского собрания, а Зимин незаконно занимает свой пост. В свою очередь глава МСУ Малышев заявил, что отставка сити-менеджера возможна только по согласию сторон или через суд, следовательно, решение депутатов не имеет юридической силы, а их действия по срыву заседания – обыкновенный саботаж.

Приходится констатировать, что, несмотря на все приложенные областными чиновниками усилия, страсти в Сосновском районе продолжают бушевать и вполне возможно, что дело дойдет до самороспуска земского собрания – по крайней мере, депутаты настроены побоевому.

Можно строить догадки – почему земцы настроены столь решительно. И действительно ли просчеты, допущенные сити-менеджером в управлении районом, заставляют депутатов идти в своем противостоянии с главой администрации до конца.

Так, например, политический обозреватель Виктор Деменов выдвигает свою версию происходящего. По его мнению, за претензиями земцев к Зимину стоят попытки последнего рассмотреть законность земельных сделок, совершенных при прежних администрациях. «В земском собрании был заключен негласный договор, что новая власть не будет проводить ревизию деятельности прошлых администраций, их связей с бизнесом. Но глава администрации Зимин впоследствии посчитал, что без этого району нельзя двигаться вперед. Теперь реакция многих депутатов на это оказалась крайне болезненной», – считает Деменов. По его мнению, в районе назрело еще и очень острое межличностное противостояние, которое угрожает бизнес-интересам влиятельных лиц, что и сплотило большинство депутатов против фигуры главы администрации.

Судя по всему, именно губернатору придется находить трудное решение, которое позволит потушить разгоревшийся в системе управления Сосновским районом пожар, тем более, что В.Шанцев уже показал готовность лично участвовать в разрешении конфликта.

Сосновский район стал первым показателем нестабильности новой «двуглазой» системы управления районами. Я бы не стал говорить о каких-то личностных аспектах в этом плане, потому как корень проблемы здесь не в персоналиях, а в самом подходе к схеме управления. Ее необходимо корректировать, необходимо менять.

Следует обратить внимание, что ситуация в Сосновском районе носила характер открытого конфликта, который выплеснулся в СМИ. Но вот, например, недавняя смена главы местного самоуправления в Балахнинском районе не вызвала такого резонанса, потому что это было каким-то образом согласовано с областным центром. На самом деле, это тоже показатель некоторого кризиса в системе управления, просто об этом не стали громко говорить областные СМИ. И эта волна покатится дальше, кадровая чехарда будет продолжаться, поскольку неразбериха царит в условиях такой управленческой «двуглазой» модели.

И самое главное – при существующей системе население области фактически устранено от прямого избрания кого-либо из этих глав. Один из них избирается депутатами, второй – проходит по конкурсу, то есть, по сути, назначается ими же. Население не видит в главе всенародно избранного руководителя, а тот в свою очередь не чувствует ответственности перед населением, которое его не избирало. Так возникает вакуум между руководящими должностными лицами и народом. На федеральном и областном уровне народ у нас уже давно отчужден от власти, а здесь, на местном уровне, это чувствуется еще более остро. Думаю, что эта тенденция, к сожалению, будет развиваться и далее.

/06.07.2011/

Д.Охлопков,
АПН «Нижний Новгород»

Что не удовлетворяет?

На заседании коллегии администрации Ростовской области был рассмотрен вопрос о деятельности органов МСУ Обливского района.

В июне с.г., в соответствии с графиком, осуществлено комплексное изучение работы МО, проанализированы данные развития района за 2009, 2010 годы и текущий период 2011 г. Проверкой выявлено, что районом не используются имеющиеся резервы пополнения бюджета, и, как следствие, финансовая зависимость от областного бюджета составляет почти 76%.

В сфере экономики по итогам I квартала с.г. район занял 33 рейтинговое место по уровню зарплат, по уровню безработицы с начала с.г. район переместился с 30 на 35 место.

Имеется негативная динамика по основным показателям в сфе-

ре сельского хозяйства.

В системе здравоохранения района выявлен низкий уровень организации работы поликлиники, недостаточная обеспеченность врачебными кадрами, неудовлетворительное состояние помещений медицинских учреждений.

Отмечается нехватка мест для детей в системе дошкольного образования.

Выявлен ряд серьезных проблем в сфере ЖКХ. Система водоснабжения изношена на 76%, что выше среднеобластного в 1,6 раза. Износ инфраструктуры водоотведения превышает среднеобластное значение в 2 раза. Отсутствует уличное освещение почти на 80% улиц района, это один из худших показателей в области. Отмечается значительное количество несанкционированных свалок. Источники противопожарного водоснабжения, находя-

щиеся в муниципальной собственности, неисправны, 70% естественных водоемов не приспособлены для забора воды пожарными автомобилями.

Отмечен низкий уровень участия главы района в возглавляемых им координационных органах. Так, в 2010 г. глава района не присутствовал ни на одном заседании совета по предпринимательству, участвовал только в 1 из 4 заседаний антитеррористической комиссии и в 6 из 16 заседаний координационного совета по собираемости налогов.

Оставляет желать лучшего организация контроля за исполнением как собственных управленческих решений, так и решений, принятых на областном уровне.

По итогам комплексной проверки и заседания коллегии работа главы Обливского района Золотовского А.Г. признана неудовлетворительной. /29.06.2011/ **ДонРегион.РУ**

Предостережение вместо иномарки

Прокуратура Краснодарского края запретила чиновникам покупать дорогие иномарки.

Как сообщает пресс-служба ведомства, установлено, что в июне 2011 года администрацией Павловского района для нужд районной больницы и администрацией Джубгского городского поселения для нужд МУ «Комитет по управлению муниципальным имуществом» на сайте госзакупок было размещено извещение о приобретении легковых автомобилей типа «Ниссан-Тена» стоимостью более 1,1 млн рублей в комплектации «люкс».

При этом дефицит бюджетных

средств указанных МО в совокупности в текущем году составляет не менее 36 млн рублей.

Кроме того, в Павловском районе отмечается недостаточная обеспеченность санитарным транспортом, необходимость капитального ремонта районной больницы, поликлиник и фельдшерских пунктов, в связи с отсутствием надлежащего фонда заработной платы в лечебных учреждениях имеется необеспеченность врачебными кадрами.

В населенных пунктах Джубгского городского поселения существуют не разрешенные проблемы в сфере ЖКХ и транспортной

инфраструктуры, требующие значительных финансовых вливаний.

Таким образом, затраты бюджетных средств на приобретение и дальнейшее обслуживание подсобного транспорта не являются необходимыми и соразмерными доходной части бюджета указанных муниципальных образований, подчеркивает прокуратура.

На основании изложенного, муниципальным заказчиком прокуратурой объявлено предостережение о недопустимости нарушения бюджетного законодательства. Размещенный заказ отменен. /08.07.2011/

«Новости РуФокс»

– О жизни и говорить не хочется. Страшная здесь жизнь. Беспросветность! Правда, места очень красивые, много грибов и ягод. Экология хорошая, все заводы закрылись.

Селяне согласны с главой поселения. Они говорят, что если бы власть относилась к ним хотя бы терпимо, не говоря уж об уважении, то не позволила бы дорожникам построить мост-плот.

– Мы уверены, что ремонт моста – финансовая афера. Выделили несколько миллионов из бюджета и разворовали. На сгнившие сваи положили дорогой обрезной тес, а поверх него легкие бетонные блоки. Они же знали, что он уплывет! – потрясая кулаками, рассуждает селянин Петр Ложкин.

– Мост прибило к берегу, на котором находятся дачи. Вот дачникам радость приплыла: новенький дорогостоящий тес! Растащили за несколько минут, – свидетельствует Анна Зеленкова.

– Жить здесь давно стало невыносимо! Вроде не плохие люди мы, за что нам такое наказание?! – едва сдерживая слезы, говорит Ирина Кондратьева.

– У меня имеется одна-единственная мечта: уезжать из этого ужасного места своего сына, ему восемь лет! Если он вырастет здесь, скажет мне: «Зачем ты меня родила?» – говорит Инна.

– Я пыталась съехать отсюда несколько раз. Но это жуткое место не отпускает! Здесь красиво, но красота не радует! – поддерживает Инну приятельница Светлана.

– Опоры моста сгнили. Мы убрали старые плиты и положили настил. Речка своенравная, на ней даже летом бывает паводок. Лыдины уперлись в мост и он уплыл, – объясняет исчезновение моста первый заместитель начальника департамента дорожного хозяйства правительства Ивановской области Дмитрий Черемыкин. /24.06.2011/

«Свободная пресса»

Без денег и без света

Судебный пристав, как передает пресс-служба этого ведомства, в Муезерском районе оставил без света гараж муниципального учреждения «Хозяйственная группа» на 90 суток за нарушения правил пожарной безопасности.

В помещении не проведены необходимые замеры электрооборудования, неправильно выполнены соединения проводов, эксплуатируются светильники без защитных колпаков.

По решению судьи районного суда учреждение признано виновным в совершении административного правонарушения, назначено наказание в виде административного приостановления эксплуатации электропроводки и

электрооборудования сроком на 90 суток.

На судебном заседании директор учреждения признал наличие нарушений и пояснил, что у организации просто нет средств для выполнения работ по их устранению.

Судебный пристав обесточил помещение, опечатал рубильники и другое электрооборудование. Теперь света в гараже не будет до конца августа...

Сотрудникам муниципального учреждения было разъяснено, что за повреждение или срыв печати без разрешения виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности. /23.06.2011/ **«Интернет-газета»**

Жители воспротивились!

Почти революционная ситуация, сложившаяся в райцентре Медвежьегорск, вынудила власти Карелии отменить решение местной администрации о закрытии Дома детского творчества и станции юннатов.

Этому предшествовали пикет у местной администрации и беспрецедентно многочисленный для Медвежьегорска (1,5 тысячи человек) митинг. В его ходе была принята резолюция, направленная руководителям государства. В ней говорится:

«Мы выступаем в защиту интересов наших детей, которых администрация Медвежьегорского муниципального района хочет лишить духовного развития, хочет заглушить их творческие способности, выкидывает их в буквальном смысле на улицу». Родители, педагоги, дети потребовали немедленно прекратить закрытие учреждений дополнительного образования, в кратчайшие сроки разработать и принять программу их развития, «прекратить преследование граждан, убеждения которых не совпадают с мнением чиновников районной администрации». В резолюции содержится требование отставки руководителей района. Жители Медвежьегорска заявили: «В случае неисполнения наших требований мы объявим и проведем в соответствии с действующим законодательством акции гражданского неповиновения».

За последние годы в районе ликвидированы художественная школа Льва Бурина, пиндушский и повенецкий дома творчества.

Под угрозой ЧС

О критической ситуации, складывающейся в одном из поселений региона, рассказал замминистра общественной безопасности Пермского края Юрий Михайлов.

Глава Теплогорского сельского поселения Кудрявцев С.Н. обратился в Министерство общественной безопасности края с просьбой о выделении 35 млн руб. для строительства котельной, т.к. предприятие, которое обеспечивало поселок теплом, обанкротилось. Рабочие уволены, подготовка котельной к отопительному сезону никто не занимается, да и запустить ее будет сложно из-за ветхости оборудования. Для капитального ремонта нужны огромные средства, которых нет ни в поселении, ни в районе, тем более – у предприятия. В поселении был объявлен режим чрезвычайной ситуации. В документах, представленных в Аппарат КЧС и ОПБ края, которые послужили основанием для введения режима ЧС, масса нарушений федерального и краевого законодательства. В телефонном режиме, переписке и при личных встречах даны рекомендации об исправле-

Местная власть действовала вопреки мнению общественности, несмотря на публикации в региональной и федеральной прессе. Все сошло с рук, чиновники злобно говорили родителям и педагогам: «Ну и что, помогли вам ваши публикации?» И вот они добрались до очередной жертвы – Дома детского творчества, созданного в тяжелые послевоенные годы, только что при большом стечении медвежьегорцев отметившего 55-летие.

Руководитель отдела образования Вячеслав Каштанов уверял: «Мы не отменяем услуги, мы ее улучшаем, переносим дополнительное образование на базу школ».

В маленьком городе трудно что-то утаить – говорят, что реорганизацию начали для того, чтобы в освободившиеся помещения ДДТ перевести музыкальную школу, здание которой задумали продать под отель. Столь беспардонное отношение к людям как господ к холопам и стало, видимо, последней каплей, переполнившей чашу терпения.

Сразу после митинга глава РК Андрей Нелидов дал поручение министерству образования разобрататься с «реорганизацией» в Медвежьегорске. Выяснилось, что местная администрация не имела полномочий на экспертизу реорганизации и даже не утвердила ее порядок! Тем самым был нарушен Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

/17.06.2011/

Н. Мешкова,

«Учительская газета»

Село на острове

Жители села Мирславль оказались на «острове». Случилось это оттого, что три месяца назад река во время половодья унесла реконструированный мост.

– В поселке много старушек, а «скорую» вызвать нельзя. И полицию, в случае чего, не дозовешься. Власть нас бросила, – говорит местная жительница Анна Зеленкова.

– Мы говорили дорожникам: «Паводок разрушит то, что вы строите». Не послушали. Лед пошел – и нет моста-то! – рассказывает жительница Мирславля Изольда Орлова.

Село расположено в Ивановской области, в месте слияния рек Ухтохмы и Нерли. На самом высоком месте населенного пункта находится церковь святителя Николая Чудотворца. В советский период в Мирславле проживали более тысячи человек. Здесь были школа, библиотека, больница, клуб, почта, аптека, магазины. Сегодня – один магазин и фельдшерский пункт.

– Ой, как плохо без моста-то! Чувство такое, что жизнь закончилась! Одиннадцать лет назад военные построили мост из бетонных плит на месте полусгнившего колхозного. По 40-метровому мосту ездили лесовозы и тяжелые грузовики. Крепкий мост был! Ну, на кой они его реконструировали? Мы не верим, что мост восстановят. Кому мы нужны?! – возмущается жительница села Ирина Кондратьева.

Корреспондент «СП» обратился в администрацию Гаврилово-Посадского муниципального района, дабы узнать, делает ли что-либо местная власть для возвращения жизненно необходимого мирславльцам моста.

– Мы направляли письма в областную администрацию с просьбами восстановить мост. Нам ответили согласием. В третьем квартале этого года жители Мирславля смогут пользоваться

мостом, – ответила зам. главы администрации Гаврилово-Посадского муниципального района Наталья Моисеева.

«СП»: – Администрация оказывает какую-либо помощь мирславльцам. «Скорая», например, к ним не доберется...

– «Скорая» может добраться по объездной дороге. В Мирславле есть фельдшер. С селом имеется связь. У жителей нет проблем с выездом из населенного пункта.

«СП»: – Сколько километров от Мирславля по объездной дороге до райцентра?

– Точно не знаю.

Селяне грустно рассмеялись, узнав о сказанном Моисеевой.

– Да по объездной дороге можно проехать только на танке! Она была давным-давно построена военными. Мы сейчас доставляем туда медикаменты и продукты, уже не одну машину разбили. Есть еще дорога, немногим лучше этой. Но по ней до нас – более 100 километров, – утверждает глава администрации Лобцовского сельского поселения Татьяна Хомякова.

«СП»: – Каким образом дети добирались на учебу?

– Их обучали дома. Школу здесь давно закрыли, но остались учителя.

«СП»: – Мирславльцы говорят, что не нужно было реконструировать мост...

– Военные во время строительства моста сделали в нем прогалы для прохождения воды во время половодья. Вода накрывала мост, льдины проплывали вверху. Мост оставался на месте. Через десять дней им можно было пользоваться. Мы просили ивановских дорожников: «Оставьте нам бетонные плиты!» Они ответили: «Их могут украть». Забрали плиты и положили на их место доски. Мост превратили в плот. Вот он и уплыл в половодье.

«СП»: – Как здесь живут люди?

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (47), 2011
июль – сентябрь

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

А.Захарченко

Формирование и развитие системы поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне

А.Сеструхина

Оценка эффективности управления местным развитием: терминологический и методологический аспекты

ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ

Ассоциация контрольно-счетных органов Российской Федерации

Модельное положение о контрольно-счетной палате муниципального образования (с коллегией)

Ассоциация контрольно-счетных органов Российской Федерации

Методика определения штатной численности сотрудников контрольно-счетного органа

Контрольно-счетная палата Камчатского края

Об ошибках при составлении и исполнении местных бюджетов

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ

г. Ростов-на-Дону

Положение о порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города

Верховный Суд РФ

Свалка не может находиться в собственности поселения

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Счетная палата Тазовского района ЯНАО

Мониторинг финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий

Арбитражный суд Волгоградской области

О тарифах на жилищно-коммунальные услуги на территории сельского поселения

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Фонд развития информационной политики, Союз журналистов России

Исследование «Правовые и экономические аспекты деятельности муниципальных СМИ»

г.Таллинн (Эстония)

Второй городской пакет мер помощи горожанину и предпринимателю (2011–2012)

СТРОИТЕЛЬСТВО И НЕДВИЖИМОСТЬ

Контрольно-счетная палата Воронежа

Отчет о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности МАУ «Дирекция единого заказчика капитального строительства»

г.Ханты-Мансийск

Положение о порядке предоставления муниципальных жилых помещений специализированного жилищного фонда города

ЭФФЕКТИВНОСТЬ

УПРАВЛЕНИЯ

Согласно Новой экономической энциклопедии, эффективность (efficiency) представляет собой степень соизмерения результатов с затратами; система показателей, характеризующих уровень использования производственных мощностей системы; в управлении – достижение целей управления при минимальных нежелательных последствиях или издержках. Там же дается определение социальной эффективности (social efficiency), которая трактуется как сравнение затрат на производство социальных мероприятий при реализации инвестиционного проекта или программы и возможного ущерба в случае игнорирования данных мероприятий.

В Современном экономическом словаре эффективность трактуется как результативность процесса, операции, проекта, и определяется как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим и обеспечившим его получение.

Там же дается определение эффективности системы управления, которая понимается в двух значениях:

1) достижение с помощью системы управления возможно большего и лучшего результата при заданном уровне расходов на управление или достижение заданного результата при возможно меньших расходах на управление;

2) мера, в которой система управления объектом обеспечивает эффективность деятельности управляемого объекта.

Согласно точке зрения Коха И.А., термин «эффективность» может означать просто экономии (сокращение расходов) или определяться как отношение результатов к затратам, а также использоваться как одобрение какой-либо деятельности. Относительно социальных систем, их эффективность можно охарактеризовать как человеческую деятельность, включающую в себя как результаты, так и определенные средства.

Эффективное управление включает два понятия – эффективность (efficiency) и результативность (effectiveness). Согласно Англо-русскому словарю-справочнику под эффективностью понимается выбор верных целей, на которых фокусируется вся энергия организации. Результативность позволяет делать вещи правильно, в то время как эффективность позволяет делать правильные вещи. Результативность представляет собой достижение поставленных целей с наименьшими издержками и ошиб-

ками. Тем не менее, без правильных целей результативность сама по себе не может привести к банкротству...

На наш взгляд, социальная эффективность трактуется как отношение результатов к потребностям местного сообщества. Этот показатель характеризует степень удовлетворения потребностей населения (местного сообщества).

А.Сеструхина

КОНЦЕССИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ

1.1. Настоящее Положение устанавливает:

– порядок организации подготовки и принятия решений о заключении концессионных соглашений;

– порядок организации подготовки и проведения конкурсов на право заключения концессионных соглашений в отношении муниципального имущества;

– порядок подготовки и оформления соглашений;

– порядок предоставления концессионерам в аренду (субаренду) земельных участков, на которых располагаются объекты концессионных соглашений и (или) которые необходимы для осуществления концессионерами деятельности, предусмотренной концессионными соглашениями;

– порядок осуществления контроля за исполнением обязательств по концессионным соглашениям.

1.2. Настоящее Положение подлежит применению, когда объектом концессионного соглашения являются объекты муниципальной собственности городского образования город Ростов-на-Дону, либо объектом концессионного соглашения являются объекты, подлежащие созданию (строительству) право собственности на которые, после ввода объектов в эксплуатацию, будет принадлежать муниципальному образованию город Ростов-на-Дону.

1.3. Концессионное соглашение является договором, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами.

Ростов-на-Дону

ЭКОНОМИКА

МУНИЦИПАЛЬНЫХ СМИ

Ответы, раскрывающие источники дополнительных доходов муниципальных СМИ, можно распределить на три группы.

Первая, самая многочисленная – финансирование из бюджетов различных уровней...

Вторая – публикация платных материалов: информационное



обслуживание ветвей власти; выпуск вестников-публикаторов нормативно-правовых актов органов муниципальной власти...

Третья – оказание дополнительных услуг...

Наиболее эффективным способом получения дополнительных доходов респонденты считают «информационное обслуживание власти». «Установка газеты, финансируемой мэрией, – взвешено и позитивно показывать горожанам работу мэра и городских чиновников», – откровенно пишет сотрудник муниципальной газеты.

Выявление возможностей выхода муниципальных СМИ на самокупаемость.

36,9% респондентов назвали регион распространения своего издания «проблемным», 33,9% – «развивающимся», 19,4% – «слабым». Только 7,8% считают свои территории «развитыми».

Примечательно, что сотрудник муниципального издания, организованного в форме «открытого акционерного общества», т.е. частного, обозначил свой регион проблемным, в то же время назвав в числе дополнительных доходов редакции субсидирование по областной программе «Финансирование имиджа области».

Это еще один аргумент в под-

держку предположения о том, что значительное число сотрудников муниципальной прессы полагает залог экономической устойчивости в исполнении поручений органами власти, а не в подлинном участии в развитии территорий.

Результаты опроса показывают, что в целом сотрудники муниципальной прессы пессимистично оценивают уровень развития территорий распространения изданий, что отражается на их оценке возможности выхода изданий на самокупаемость.

45,2% респондентов считает, что выход их СМИ на самокупаемость невозможен, 13,8% – полагает это возможным, 23% допускает – на определенных условиях. Подобные условия можно распределить на две группы: пассивные и активные.

В первую очередь к пассивным относится условие сохранения бюджетного финансирования...

На втором месте – обязательное условие оплаты информационных материалов:

Третье условие затрагивает вопросы дистрибуции периодики. Респонденты считают, что самокупаемость возможна при условии разрыва связей с «Почтой России»...

ФРИП

КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ

Вы можете найти среди 3994 статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС»

(<http://emsu.ru>)

Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

Для того, чтобы приобрести литературу:

1. Заполните платежное поручение:

■ укажите общую стоимость литературы;

■ в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания (компакт-диски, дискеты) и количество экземпляров;

■ не забудьте указать свой почтовый адрес, для отправки издания.

2. Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ЗАО «Институт муниципального управления».

ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506

БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга.

Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск.

БИК 042908612, к/с 30101810100000000612

Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009.

Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: imu@emsu.ru

Оплаченные приложения высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»
ежемесячная газета
№ 7 (214)
ИЮЛЬ 2011

Учредители:
Редакция журнала
«Городское управление»
Институт муниципального
управления
ЗАО
«Издательский дом»

Издатель:
Институт муниципального
управления
Зарегистрирована
Комитетом РФ по печати
26.09.97. Свидетельство
о регистрации № 016627

Главный редактор:
Л.В. Шапиро
Редакционная
коллегия:
И.Абанкина, В.Виноградов,
Ю.Кириллов, А.Митин,
И.Орехова, Л.Шапиро

✉ : 249032, Россия,
Калужская обл.,
г.Обнинск, а/я 2009
Тел/факс:
(48439) 73825
E-mail: shapiro@emsu.ru
<http://emsu.ru/ig/>
Оригинал-макет
М.Полковникова

Подписано к печати:
18.07.2011
Отпечатано в МП
«Обнинская
типография»
г. Обнинск,
ул. Комарова, 6
Тираж 510.
Заказ № 1761

ISSN 1992-7975

