

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 8 (215)

АВГУСТ 2011

Подписной индекс:
на 2-е п/годие 41540

[Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№8'2011

На федеральном уровне 2-3

Новые законы
Лидер нации решает жилищный вопрос
Планы Минфина

В новом номере журнала «Городское управление» 4

Удав и Кролики

Региональные новости 5-8

Подсчитали – прослезилась Колдоговор и его регистрация
Деньги моногородам
Попешай не торопясь
«Инвестируй в пермское»
Котельные сдают корпорациям
Возрождение комиссий

Проблемы и разговоры 9-12

Ждем децентрализацию
Непропорциональная победа Национальная проблема
Задумки Минрегиона
Совместное заявление участников Международной конференции «Местное самоуправление и развитие территорий»
На произвол судьбы

Вопросы местного значения 13-15

Лифт вскладчину
Водоканалы – эпицентр реформы ЖКХ
Проблемы мусорного бизнеса
Развитие города
Предложения АСДГ по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении

В новом номере журнала «Муниципальная служба» 16

Единая местная администрация

Правоприменительная практика 17-20

Юнус-Бек Евкуров управляется с МСУ
Итак, полный назад
Правовые коллизии в Бийске
Поддержали... частично
Где ваша совесть, господа?
Дела о томографах
Битва при Красненькой речке

Сельское поселение 21-23

«Гора идет к Магомету»
Оптимизация без консервации
Властям раскрыли глаза
Проблемы коми-народа
Свернули бизнес

В новом номере журнала «Лоббист» 24

Защита избирательных прав

Эксперты констатируют

Участники Международной конференции «Местное самоуправление и развитие территорий», организованной Комитетом Совета Федерации по вопросам МСУ, Европейским клубом экспертов МСУ, немецким обществом международного сотрудничества и Германским фондом международного правового сотрудничества, констатировали наличие основных проблем системного характера в российском МСУ:

- Непоследовательность федеральной власти в отношении к институту МСУ, непонимание его конституционной роли и места в поступательном развитии государства и общества, в социально-экономическом развитии страны.

- Стойкое и по своей сути антиконституционное сопротивление региональных элит формированию реального, политически самостоятельного МСУ, облеченного властными полномочиями и наделенного финансовыми ресурсами, соответствующими уровню вопросов местного значения...

- Массированное внедрение федеральными и региональными органами власти на муниципальных выборах избирательных систем, не соответствующих природе местной демократии...

- Искусственно сформированное федеральной властью несоответствие местных бюджетов расходным обязательствам, необходимым для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения, возложенных на МО.

- Не отражающее реальных потребностей и мнения населения, по своей сути – принудительное, укрупнение МО, приобретающее все более массовый характер в ряде субъектов РФ.

- Повсеместное насильственное внедрение схемы управления с нанимаемым по контракту главой администрации, не подкрепленное критериями и механизмами обеспечения профессионального уровня управления, оценки эффективности управления... что влечет за собой деградацию местных политических элит, системы управления и рост коррупции.

Принижение, выхолащивание, а в конечном счете – отсутствие у органов гос. власти и органов МСУ, у представителей СМИ и у населения общего понимания роли МСУ в экономическом и социальном развитии государства и общества...

⇒ на с. 11

Вот кто скажет правду

Новой системе управления селами было посвящено заседание правительства Ульяновской области. Министр сельского хозяйства региона А.Чепухин представлял законопроект «О сельских старостах». Главы администраций районов сообщили, что с ними законопроект не обсуждался, и возникновение новых должностей восприняли неоднозначно.

Согласно законопроекту, сельский староста, который должен появиться в каждом населенном пункте, будет ушами и глазами губернатора. Должность вводится для содействия губернатору в реализации его полномочий в сфере организации МСУ.

При этом она привязана к конкретному руководителю области – полномочия старост прекращаются с уходом главы региона. Муниципальные власти из цепочки исключены. Кандидата одобряет сход граждан населенного пункта. Затем его утверждает лично губернатор.

Задачи старост просты – выделять наиболее актуальные проблемы села, предлагать пути их решения и передавать информацию на областной уровень. Старо-

ста имеет право взаимодействовать с органами МСУ в решении каких-либо вопросов.

Поступающая от старост информация будет собираться в Агентстве по развитию сельских территорий, которое будет существовать в форме областного государственного учреждения.

Вводя институт старост, облправительство надеется получить от них объективную информацию о происходящем в селах. От районных властей, стало ясно на совещании, правды часто не добиться.

Из учреждения должностные сельских старост можно сделать вывод о том, что гос. власть стала заложницей выстроенной ею же властной вертикали. Местное самоуправление, в итоге встроенное в вертикаль, способно только транслировать населению волю – собственную или вышестоящих инстанций. Выразителем чаяний местного населения оно уже не является. И отменяя одной рукой выборы местных глав, другой областные власти вынуждены создавать параллельные вертикали структуры.

/23.07.2011/

Л.Пехтерева,

«Симбирский курьер»

Готовьтесь к выборам

Скандал с тайными выборами губернатора Матвиенко – через муниципальный мандат в кресло третьего должностного лица российского государства – в самом разгаре.

О том, что никто не делал из этих выборов тайны, уже всюду трубят подведомственные Смольному СМИ – о выборах, на самом-то деле, знало полгорода – буквально все, кроме оппозиции. Непонятно только, почему не был в курсе городской избирком, ЦИК...

«Такие подпольные выборы проходят в Санкт-Петербурге уже не в первый раз, – комментирует ситуацию лидер фракции ЛДПР в Заксобрании Елена Бабиц. – Напечатали информацию в газете, которую никто и никогда не видел. Нужно менять законодательство, прописывать, чтобы эта газета была во всех почтовых ящиках, в библиотеках. Это очень плохой сигнал перед большими выборами...»

А вот как комментирует происходящее сама Валентина Матвиенко, склонная исключительно к честной борьбе: «Раздувать истерию и скандалы заинтересованы определенные политические силы. Кому-то хочется позаниматься сампиаром. Они хотели поставить клоунов от политики, маргиналов, сделать из выборов политическое шоу, превратить их в фарс». /12.08.2011/

⇒ на с. 20

Кто получит главный приз?

Сообщения о «праймериз» приходят со всех предвыборных полей единороссов – партия проводит предварительный отбор кандидатов. Идет внутрипартийное голосование, нарушения в котором и возмутили некоторых ее членов.

Волна недоверия к однопартийцам катится по стране. В Костроме депутат Владимир Михайлов заявляет, что из 131 бюллетеней только в двух урнах на последних выборах – 71 поддельные. «Есть установка – за какие фамилии голосовать», – утверждает он.

«Единые показывают механизм – имитируют внутрипартийную демократию, которой на самом деле нет. «ЕР» дискредитирует саму идею всенародного голосования», – вторит депутат Сергей Красильников из Ульяновской области и объявляет голодовку в знак протеста.

Не осталось в стороне и Приморье. «Инцидент с праймериз в Артеме требует изучения, – заявил 12 августа зам. секретаря президиума генсовета партии «ЕР» Юрий Шувалов. – Праймериз такого масштаба с привлечением общественных организаций, проводятся в России впервые, и возможны сбои. Вообще же праймериз – нужный и полезный инструмент».

Напомним, что в Артеме один из четырех членов счетной комиссии выборщиков отказался подписать протокол с результатами выборов, поскольку количество бюллетеней в урне для голосования превосходило число голосовавших.

«Мне хорошо было видно, какое количество выборщиков реально присутствовало в зале к окончанию выступлений кандидатов. Людей, которые реально приняли участие в голосовании, оставалось порядка 80. Однако заполненных бюллетеней вытащили из урны 161. Откуда появилась лишняя половина? Считаю, применялись какие-то выборные технологии. Поэтому я и не согласился с итогами праймериз», – объяснил журналистам член счетной комиссии Петр Чуркин, представляющий общественную организацию «Ассоциация рыбопромышленных предприятий Приморского края».

Так или иначе, все это – мышинная возня. Главный приз известен, победитель определен, страна уверенно катится... вверх по лестнице, ведущей вниз. Выборы мучительно близко, перспективы странно знакомы, ставки привычно сделаны. Искренне хочется надеяться, что не на «зеро»... /15.08.2011/

«ВладТайм»



На резервной тяге

Новые законы

Медведев разрешил СМИ быть автономными учреждениями

Президент России Д.Медведев подписал закон, позволяющий создавать автономные учреждения (АУ) на базе средств массовой информации и регулирующий порядок деятельности таких организаций.

До принятия закона автономные учреждения могли создаваться только в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. Закон, подготовленный министерством финансов России, меняет порядок финансово-хозяйственной дея-

Защита прав потребителей пойдет по-другому

В России с 1 августа начинает действовать закон, который сокращает возможности общественных организаций и в то же время расширяет полномочия Роспотребнадзора по защите прав потребителей. Новшества вводит Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

По мнению представителей общественных организаций, которые стоят на страже прав потребителей, этот документ уточняет функции организации государственного и муниципального контроля. Он даст возможность отстаивать права потребителей более тщательно. Председатель Союза потребителей России Петр Шелищ считает, что в законе уточняется право Роспотребнадзора защищать права граждан.

Это прописано уже в самом названии ведомства – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Однако при каждом вмешательстве ведомства при защите прав людей федеральные ведомства, которые осуществляют контроль за отраслью, сразу указывают на

тельности автономных учреждений и предлагает расширить перечень сфер, в которых они могут быть созданы, за счет средств массовой информации (СМИ включены в статью 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях»). Автономным учреждением также может стать многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Соответствующие изменения вносятся в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», уточняет РИА «Новости». /18.07.2010/

то, что Роспотребнадзор вмешивается в их внутренние дела.

Теперь этот момент четко прописан. То есть федеральные органы власти могут осуществлять контроль и надзор по соблюдению закона о техническом регулировании. Все остальное, что касается потребителей, – сфера компетенции Роспотребнадзора. Подчеркнем, что теперь Роспотребнадзор должен готовить ежегодный государственный доклад о защите прав потребителей. В его обязанности входит также вести статистику и анализ случаев причинения вреда человеку.

Теперь действующее законодательство дает право общественным организациям проверять, соответствует ли качество товара или услуги государственным нормативам. В случае нарушения они составляют акты и отправляют их в контрольные органы. Деятельность общественников будет ограничена. Они больше не смогут просить предъявлять накладные и бухгалтерские документы. Они могут попросить продавца предъявить только те документы, которые положено показывать потребителям: информацию о товаре, услуге, сертификаты. /25.07.2011/

Potrebiteli.Ru

Минрегион увидел результаты

Министр регионального развития выступил против распространения практики замены избираемых мэров на сити-менеджеров. «Нами пока не закончен тщательный анализ их работы, но и те результаты, которыми располагаем, показывают: мы пока не готовы рекомендовать распространение этого института на уровень малых городов и поселений», – сказал Виктор Басаргин, выступая на коллегии Минрегиона. «Мы сегодня видим, что пока система сити-менеджеров работает неэффективно», – добавил он.

Никакой отдельной работы по оценке деятельности сити-менеджеров Минрегион не ведет, говорит чиновник ведомства: Басаргин в своем выступлении основывался на критериях оценки органов исполнительной власти субъектов. Сопредседатель «Газеты.Ru» обратил внимание, что министр говорил исключительно о практике распространения институтов сити-менеджеров для малых городов и поселений.

Правда, другой высокопоставленный чиновник Минрегиона утверждает, что Басаргин выразился даже слишком мягко: Минрегион будет рекомендовать отказать от института сити-менеджеров в целом по России.

По данным Минрегиона, сейчас уже больше трети из 25 тысяч муниципальных образований в России управляются наемными менеджерами и мэрами, избранными из числа депутатов. К новой системе управления перешли больше 50 столиц субъектов, наиболее активно институт наемных управленцев внедряется в Ханты-Мансийском автономном округе и Свердловской области. А губернатор Ивановской области Михаил Мень в прошлом году заявил, что в его области не осталось ни одного муниципалитета, где сохранились бы прямые выборы руководителей.

Оппозиция восприняла в штыки переход к системе сити-менеджеров в Екатеринбурге и Челябинске, скандальным был недавний переход к новой системе управления городом в Туле.

По словам чиновника из Минрегиона, когда практика замены системы городского управления только вводилась,

Кремль рекомендовал губернаторам инициировать в регионах процесс замены избираемых мэров на наемных служащих.

Но после череды скандалов в разных регионах страсть федерального центра к новому способу регионального управления сильно охладела. Тем не менее, ряд губернаторов уже по собственной инициативе внедряли подобную практику в своем регионе, особенно недавно назначенные и не сильно популярные – это помогал им избегать лишних конфликтов с главами крупных городов, продолжает чиновник.

Однако, по словам сотрудника Минрегиона, править федеральное законодательство и повсеместно возвращать прямые выборы, государство не будет. «Дело местного самоуправления», – сказал он.

«Я не думаю, что опыт введения сити-менеджеров можно назвать неудачным. В каждом конкретном случае надо говорить исходя из обстоятельств», – считает председатель думского комитета по местному самоуправлению Вячеслав Тимченко. «В данном случае я не уверен, что информация, которую предоставили министру, объективна, – полагает депутат. – Точка зрения сформирована теми мэрами, которые избираются напрямую».

Отмена прямых выборов мэров пока сопровождается только перечислением тех городов, где такая система уже работает, а реальных примеров большей эффективности такой системы по сравнению с прежней нет, говорит политолог Александр Кынев. Зачастую невозможно создать стабильное руководство муниципалитетов, любые коалиции в муниципальных собраниях кажутся неустойчивыми. «Кроме того, возникает проблема двухголосности: совершенно непонятно, кто является реальным руководителем (глава муниципального образования, обладающий представительскими полномочиями, или сити-менеджер, обладающий финансовыми рычагами. – «Газета.Ru»», – отмечает Кынев проблемы городов.

/22.07.2011/
Е.Сурначева,
«Газета.Ru»

⇒ на с. 10

Лидер нации решает жилищный вопрос

Семейные малоэтажки

За счет «незначительных расходов» регионов и муниципалитетов можно помочь семьям с двумя и более детьми.

Премьер-министр Владимир Путин не оставляет попыток разрешить один из главных вопросов для российских граждан – жилищный. Выступая на совещании по вопросам развития малоэтажного строительства в поселке Новое Ступино Московской области, премьер-министр поручил регионам разработать положение, при котором стоимость инженерной инфраструктуры не будет включаться в цену приобретения дома и соответствующего участка земли для семей с двумя детьми и более.

В.Путин считает, что для многодетных семей и семей с двумя детьми и более можно сделать соответствующее исключение. «Для регионов это расходы незначительные, а для многодетных семей станут существенной поддержкой», – сказал он. По его словам, в стоимости малоэтажного жилья расходы на инфраструктуру составляют примерно 15%. Он привел расчет, в соответствии с которым стоимость малоэтажного доступного жилья составляет 25 тыс. руб. за 1 кв.м. При этом средняя площадь такого жилья для многодетной семьи составляет 100 кв.м, что будет соответствовать общей стоимости в 2,5 млн руб. Таким образом, стоимость инфраструктуры составит 375 тыс. руб. «Это приличная скидка для семьи», – считает премьер.

По словам премьер-министра, для финансирования покупки домов можно использовать средства материнского капитала, который в 2012 г. составит почти 400 тыс. руб. за второго ребенка. Программа будет действовать до 2016 г., при этом решения о ее продлении пока не принято, отметил В.Путин. По его словам, материнский капитал может стать существенным первичным взносом в покупку жилья. При этом семьям с двумя и более детьми могут стать дополнительной поддержкой соответствующие программы Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК).

В.Путин назвал «идеальным подходом», когда в принципе муниципальные власти продают застройщикам землю без учета стоимости инженерной инфраструктуры. Такой опыт применялся, например, в Оренбургской области.

/22.07.2011/
«РБК»

В Думу – без партбилета

Житель Минеральных Вод отстаивает свои избирательные права в Конституционном суде.

10 октября 2010 года прошедшие в Минеральных Водах выборы депутатов городской думы состоялись на пропорциональной основе – избирателям было предложено голосовать не за каких-то конкретных кандидатов, а за партии. Это противоречит Конституции, в которой гарантировано равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от принадлежности к общественным объединениям, считает пенсионер из Минеральных Вод Николай Родионов.

О том, что право человека выдвинуть свою кандидатуру на выборах может быть нарушено, Николай Александрович предположил на публичных слушаниях, когда вопрос о соответствующих изменениях в Устав города еще обсуждался. Тогда о возможных нарушениях избирательных прав на выборах Родионов сообщил губернатору, Уполномоченному по правам человека в РФ, в прокуратуру Ставропольского края, Центризбирком и Общественную палату.

Пока ждал ответов, решил проверить на практике, будут ли нарушены его права как конкретного гражданина, да и поработать на благо города еще хотелось.

Пробиться в кандидаты «беспартийцу» Родионову на тех выборах не удалось, и он начал отстаивать свои конституционные права в судах. Когда дошел до Верховного суда и ему в иске отказали, опять пожаловался на нарушение своих прав Владимиру Лукину, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Из его

Доходные дома

Также глава правительства предложил воссоздать практику так называемых доходных домов, где могли бы жить те, кому не по карману приобретение собственного жилья, сообщает РБК.

Премьер указал, что в России доля зарегистрированной жилищной аренды не превышает 5% и утеряны традиции строительства и использования так называемых доходных домов. При этом в Европе до 60% населения проживает в съемных домах и квартирах, а в США – до 35%, отметил он.

По словам премьера, с учетом низкой покупательной способности населения и сложностей в приобретении квартир, необходимо искать более эффективные механизмы обеспечения населения современным жильем. «Речь идет не только о совершенствовании такого традиционного инструмента, как ипотека, но и о расширении практики аренды жилья», – сказал он.

Глава правительства считает возможным вернуться к практике создания доходных домов в современных условиях, в том числе применительно к малоэтажному строительству, которое доступно по цене и пользуется спросом у населения. По его мнению, при грамотном планировании и поддержке государства жилье для сдачи в наем может стать действенным способом решения жилищных проблем для молодых семей, специалистов, переезжающих на новое место работы в другие регионы, и в случае расселения аварийного жилья.

Несмотря на все усилия и многомиллиардные госпрограммы «Доступное жилье» и «Жилище», В.Путину и «Единой России» за долгие годы пребывания у власти так и не удалось сделать квартиры и дома действительно доступными широким слоям населения. В настоящее время лишь 15% россиян имеют возможность приобретения его за счет своих или заемных средств.

На этом фоне правительство в очередной раз поставило перед собой задачу сделать покупку жилья доступной для трети населения страны к 2015 г. Вдобавок будут приняты меры и по повышению доступности ипотеки – к 2020 г. ее смогут позволить себе 50%, а всего через 10 лет (к 2030 г.) ипотека станет доступной для 60% российских граждан. По мнению В.Путина, в перспективе ставки по ипотеке должны упасть до 5–6% годовых.

/23.07.2011/
ИА «АМИТЕЛ»

аппарата вскоре позвонили: отобрав из пакета присланных заявителем документов самые необходимые, отправили их для рассмотрения в Конституционный суд, где они ждут своего рассмотрения.

Между тем, пока велась эта переписка, Николай Александрович выяснил, что не один он такой в Российской Федерации. Свое право избирать и быть избранным отстаивают после осенних выборов 2010 года жители Челябинской области Юрий Гурман и Иван Болтушенко (см. с.9 – прим. ред. «МСУ»).

Аналогичные правовые позиции занимает и минераловодчанин Николай Родионов.

7 июля с.г. КС РФ рассмотрел заявление жителей Челябинской области Гурмана и Болтушенко и признал неконституционными нормы избирательного законодательства, допускающие проведение выборов по партийным спискам в небольших муниципалитетах, поскольку они могут «привести к искажению волеизъявления избирателей», «поставить под сомнение легитимность сформированного в таких условиях выборного органа» и, соответственно, «повлечь отступление от принципа свободных и справедливых выборов и нарушение равенства избирательных прав граждан».

Следующее в очереди на рассмотрение в Конституционном суде – заявление Николая Родионова. Как сообщили истцу, оно будет рассмотрено в сентябре, когда члены суда вернутся из отпусков.

/23.07.2011/
Е.Суслова,
«Открытая»

Планы Минфина

Минфин планирует переложить на регионы субсидирование компании ОАО «РЖД» перевозок пассажиров в пригородных электричках. Президент «РЖД» Владимир Якунин сомневается в эффективности новой формулы компенсации выпадающих доходов в пригородном сообщении, предложенной Минфином.

Чего ждать регионам и муниципальным образованиям – по бюджетной и транспортной части?

Переключая субсидирование «РЖД» на регионы, федеральный центр экономит средства, которые приходится выделять на запланированное в рамках реформы «РЖД» создание милиции общественной безопасности. В 2012 году эта часть реформы обойдется федеральному бюджету в 188 млрд рублей.

«Опять и вновь возвращаюсь к вопросу организации работы пригородного комплекса в связи с очередной новацией Минфина. Только все мы облегченно вздохнули после серии непростых переговоров в Правительстве о превращении этого сегмента в рентабельный и привлекательный для частного бизнеса проект, как зазвучали голоса, что со следующего года от схемы государственной компенсации инфраструктурной составляющей в стоимости проезда пассажиров в пригороде за счет средств федерального бюджета надо отказаться. Как альтернатива предлагается некая формула «размена» с регионами», – пишет Якунин в своем блоге в Живом Журнале.

Речь идет об инициативе Министерства финансов России, который с поддержкой премьер-министра Владимира Путина планирует переложить на регионы субсидирование компании «РЖД» перевозок пассажиров в пригородных электричках, что может привести либо к чрезмерной нагрузке на региональные бюджеты, либо к стремительному росту тарифов на пригородное сообщение.

«Лукавство этой формулы совершенно очевидно как региональным руководителям, так и нам в ОАО «РЖД», и заключается оно в следующем.

Действительно принимается решение о содержании муниципальной полиции за счет средств госбюджета, но представители Минфина намеренно «забывают» сказать, что одновременно из региональных бюджетов изымается та составляющая доходов, которая традиционно на эти цели направляется.

При этом региональные бюджеты подгружаются еще одной ответственностью,

а именно, содержанием муниципального здравоохранения.

Как легко догадаться, никаких очевидных дополнительных источников покрытия этих расходов регионам никто не предлагает», – рассуждает Якунин.

По мнению главы «РЖД», необходимо законодательство, обязывающее регионы компенсировать убыточность работы пригородного комплекса. Иначе, считает он, страну ждет «полная деградация пригородных перевозок и уничтожение этого вида деятельности в большинстве регионов страны как класса».

«РЖД» беспокоились из-за невыплаты компенсации за пригородные перевозки еще в феврале. Старший вице-президент «РЖД» Вадим Михайлов обещал поднять вопрос на уровне вице-премьеров правительства, так как Министерством финансов России не выполняет обещания по обеспечению безубыточности пригородного пассажирского движения.

В ноябре президент «РЖД» Владимир Якунин сообщил в блоге, что более половины пассажиров пригородных электричек не платит за проезд. «То, что за услугу можно не платить, но при этом кричать на всех углах, что электрички грязные или окно выбито, почему-то многие считают нормой. – указывает на изъяны в логике оппонентов глава монополии. – Те, кто не платит, не дают нам сделать комфортные условия для тех, кто заплатил. Давайте начнем хотя бы с малого – с того, что перевозка – это платная услуга, и за проезд надо платить всем».

В июне ФАС разрешила взимать с «зайцев» дополнительную плату при оформлении билета в вагонах электропоездов.

С 1 августа с.г. стоимость оформления билетов кассирами-контролерами непосредственно в вагонах электропоездов в соседних с Подмосковьем регионах повысится. Для пассажирских пригородных поездов 6000-й нумерации стоимость услуги увеличится с 24 до 50 рублей, для поездов 7000-й нумерации – с 40 до 100 руб. В столице и Подмосковье цены не меняются. /26.07.2011/

BFM.ru

«Горячая экоточка» для президента Медведева

Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в сентябре представит вариант экологически неблагополучного города для проведения следующего заседания совета, сообщил член Совета по правам человека, исполнительный директор Greenpeace России Сергей Цыпленков, передает РИА «Новости».

На прошлом заседании совета с участием президента РФ Дмитрия Медведева, которое состоялось 5 июля в Нальчике, было решено провести следующее заседание в экологической «горячей точке» России. Следующая встреча с главой государства запланирована на осень текущего года.

«Мы обсуждали варианты Улан-Удэ, Иркутской области, Красноярска, Уральского федерального округа с его «городами-монстрами» в экологическом плане, Краснодарского края, а также Санкт-Петербурга, Архангельской области, Якутии и Подмосковья», – заявил Цыпленков на пресс-конференции в Москве.

По его словам, окончательный выбор места заседания из перечисленного списка будет сделан ближе к концу сентября.

«Предлагая место, мы думаем не о том, как больше ужаснуть президента, а как можно исправить ситуацию», – подчеркнул он. Это место, по словам Цыпленкова, должно олицетворять ряд стратегических проблем, которые стоят перед Россией в области экологии.

Так, среди этих проблем он назвал разрушение государственной экологической экспертизы, неучастие общественности в принятии решений и отсутствие у нее доступа к информации, отсутствие единого

федерального органа, который бы занимался экологическими проблемами, а также государственной стратегией по предотвращению изменения климата.

«Не частности нужно менять, а концепцию. Должны быть исправлены конкретные законы», – сказал Цыпленков.

По его словам, более 15% территории страны, где проживает половина населения России, является неблагополучной в экологическом плане. «Можно пальцем ткнуть в карту и везти туда президента», – сказал он.

Осенью прошлого года Медведев поддержал идею ужесточения ответственности за загрязнение городов и поручил правительству подготовить соответствующее решение. «У нас ответственность за загрязнение городов либо отсутствует, либо очень разная – в зависимости от тех норм, которые принимаются на уровне муниципального образования. Нужно подумать, каким образом сделать ее более жесткой и более работоспособной», – сказал президент.

В конце июня Д.Медведев поручил правительству создать механизмы взаимодействия органов исполнительной власти с волонтерами и некоммерческими организациями, работающими в сфере охраны окружающей среды.

По итогам заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 9 июня в Дзержинске, Дмитрий Медведев дал поручение правительству усилить финансовую ответственность за загрязнение окружающей среды радиоактивными веществами и экологический контроль, в том числе выдавать разрешения на работу в Арктике лишь тем нефтяным компаниям, которые умеют ликвидировать утечки углеводородов под льдом. /28.07.2011/

BFM.ru

Не модернизируют!

Вице-премьер Дмитрий Козак раскритиковал регионы за плохую работу по модернизации жилищно-коммунальной сферы. Однако наиболее радикальные предложения правительства не находят поддержки у Минфина.

Вице-премьер Дмитрий Козак провел 21 июля селекторное совещание с регионами по подготовке к зимнему периоду. Вице-премьер пообещал регионам ревизию и пригрозил уголовными делами главам тех администраций, которые до сих пор не подготовили свои планы реформирования ЖКХ.

«Давайте договоримся, если по состоянию на 1 июля нет утвержденной инвестиционной программы, если нет даже технического задания на ее разработку, автоматически должно возбуждаться уголовное дело на главу администрации местной, как минимум по должностной халатности... Автоматом должно возбуждаться дело, и пусть с этим разворачиваются уже следователи и прокуроры», – заявил он.

После чего продолжил разнос регионов и подчеркнул, что в ряде случаев даже те программы, которые утверждены, не выполняются. В этом случае регионам придется вернуть выделенные из бюджета деньги, предупредил Козак.

Сейчас такая угроза нависла над тремя регионами – это Приморский край, Московская область и Карачаево-Черкесия. В общей сложности речь идет о сумме, превышающей десять миллиардов рублей. Как сообщил Козак, одна Московская область задолжала около 8 млрд руб.

«Эти средства выделялись на конкретных условиях, и мы договаривались через закон, что если условия не будут выполнены, то деньги подлежат возврату... Сейчас поступают предложения: а давайте изменим условия. Так не будет. Коллеги, имейте в виду: ответственность будет неотвратима», – грозил на совещании Козак.

Над проблемой реформирования сферы ЖКХ власти бьются уже не первый год. Сейчас в правительстве лежит проект распоряжения, который должен повысить привлекательность объектов ЖКХ для частных инвесторов. Документ был внесен в конце июня Минрегионом.

Он называется «О комплексе мер по привлечению в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций». Как говорится в тексте проекта, документ направлен на «формирование благоприятных условий для модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, создание стимулов и устранения препятствий для привлечения в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций».

Одна из основных мер, которая предложена для решения этой проблемы – развития института концессии и долгосрочной аренды. Для того чтобы привлечь в сферу частных инвесторов, Минрегион предложил начать устранять те проблемы, которые сейчас мешают приходу на рынок частных инвесторов.

Например, министерство предлагает подготовить проект закона, который должен будет снизить стоимость регистрации объектов.

Также в документе предлагается начать работу над формированием «законодательных основ перехода к долгосрочным тарифам». По словам директора департамента стратегического анализа компании ФБК Игоря Николаева, такое развитие событий было привлекательно для инвесторов. «Это было бы неплохо для инвесторов, если бы они при разработке планов знали, какие будут тарифы не на ближайший год, а на три-пять лет», – говорит он, но поясняет, что реалистичность предложенной меры сложно представить при нынешнем уровне инфляции и, главное, нестабильном прогнозе. «Инфляция отличается от прогноза», – подчеркивает эксперт.

По его словам, на практике это может обернуться тем, что тарифы будут заложены, например, на уровне 5–6%, а по факту рост составит 10%.

«В итоге еще годик будут субсидии искать, чтобы это покрывать. Поэтому в чистом виде мы можем попытаться ввести, но достаточно быстро придется отказаться от этого», – полагает он.

Чтобы порядок работал, нужно решить другую важную задачу – повысить пред-

сказуемость основных экономических показателей.

В целом, по словам эксперта, сфера ЖКХ «потенциально привлекательна» для инвесторов, «потому что это услуги, которые могут быть востребованы всегда»: «людям нужно электричество, теплая, холодная вода», но препятствием для прихода инвестиций является то, что сфера не реформирована.

«Бывшие ДЕЗы формально стали АО, но они аффилированы с органами власти, они непрозрачны, тарифы регулируются неэффективно и излишне централизованы», – замечает он.

По поводу института концессии Николаев говорит, что, было бы желание, можно его использовать, но не используют фактически.

Минрегион предлагает закрепить за субъектами обязательство выплачивать незащищенным гражданам адресную компенсацию, в случае если рост платежей превысит установленный уровень. Как объясняется в проекте, это необходимо для «недопущения ограниченного роста тарифов коммунального комплекса».

В конечном итоге этот пункт тоже не был поддержан Минфином.

Кроме того, к сентябрю предлагается принять проект постановления правительства, который должен будет установить правила выделения бюджетам регионов субсидий, направленных на возмещение компаниям ЖКХ разницы стоимости топлива и энергетической энергии.

Пока частные инвесторы не пришли в отрасль, министерство предлагает стимулировать к развитию сферы местные власти. Самое радикальное предложение – напрямую увязать наличие инвестиционных программ по развитию жилищно-коммунального комплекса в регионе с размером трансфертов, получаемых субъектом из федерального бюджета. Правда, это предложение уже не получило поддержки. Идею зарубил Минфин, который указал на противоречие замысла Бюджетному кодексу.

Зато в соответствии с проектом распоряжения со стороны государства помощь в реализации инвестиционных проектов может быть оказана в рамках реализации ФЦП «Комплексная программа модернизации и реформирования ЖКХ до 2020 года». В ее рамках предлагается определить «формы и направления государственной поддержки» мероприятий региональных и муниципальных программ модернизации ЖКХ.

Чтобы стимулировать к развитию инвестиционной привлекательности жилищно-коммунальной сферы губернаторов, список критериев оценки их работы может быть дополнен пунктом о наличии инвестиционных программ. Соответствующий указ президента предлагается подготовить к марту.

Еще одно важное направление документа – установление критериев, характеризующих общее состояние объектов ЖКХ. Их надежность, энергоэффективность, процент износа.

Методику определения технико-экономического состояния объектов Минрегион предлагает подготовить к марту следующего года. А к декабрю разработать проект федерального закона, который должен будет описать федеральные стандарты надежности, качества и энергоэффективности услуг.

Расчет показателей надежности, качества и энергоэффективности предоставляемых организациями услуг Минрегион предлагает включать в инвестиционные программы вместе с расчетом стоимости и сроков, в которые эти показатели можно улучшить.

С целью улучшения контроля над исполнением программ ведомством В.Басаргина предлагает создать автоматизированную информационную систему, которая должна быть доступна всем. Предполагается, что с помощью базы можно будет отследить реализацию инвестиционных программ. /21.07.2011/

О.Болотова,

«Газета.Ru»

СОДЕРЖАНИЕ

№ 8 (180), 2011

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ
В.Пастухов. Удав и Кролики. Версия 2.0.12

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Центр антикоррупционных исследований и инициатив Трансперенси Интернешнл-Р
Заключение антикоррупционной экспертизы Федерального закона от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции»

МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Минэкономразвития России.
Порядок раскрытия информации открытыми акционерными обществами, акции которых находятся в государственной или муниципальной собственности, и государственным (муниципальными) унитарными предприятиями

ГРАДОУСТРОЙСТВО

Э.Трутнев. Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации в части института территориального планирования (продолжение)

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Совет муниципальных образований Томской области.
От качества управления к качеству жизни (окончание)

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Министерство регионального развития РФ. Методические рекомендации по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Социологическая лаборатория АСДГ. Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципалитетах в условиях выхода из кризиса

САМОАНАЛИЗ

www.osilim.ru. График работоспособности

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА**АВТОРАМ**

Редакции журналов, издаваемых ИМУ, будут благодарны всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журналах.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

УДАВ И КРОЛИКИ

... Кто был сильнее: Хрущев или Берия, Горбачев или Гришин, Примаков или Путин? На этот вопрос нет однозначного ответа. Но побеждал зачастую тот, на чьей стороне играла история. Страна уходила последовательно от насилия, застоя и реставрации коммунизма, и побеждал тот, кто готов был обеспечить движение в правильном направлении, а не тот, кто казался сильным.

Путин обладает сегодня практически безграничным политическим ресурсом и нулевым историческим потенциалом. Он не может предложить обществу никакой иной стратегии развития, чем та, которая существует и полностью себя дискредитировала. Стратегия Путина сводится к тактике.

Медведев, напротив, обладает в настоящий момент нулевым политическим ресурсом и практически безграничным историческим потенциалом. Можно сколько угодно издеваться над модернизацией как утопическим политическим проектом, но при этом нельзя не признать, что это единственная историческая программа, способная обеспечить выживание русской культуры и русского народа, как ее носителя.

Означает ли это, что Путин не станет Президентом? Безусловно, нет. Русская история была бы гораздо менее занимательной, если бы двигалась по прямой. Исторические загогулины встречаются в жизни русского народа гораздо чаще, чем хотелось бы. Третий срок Путина стал бы как раз одной из таких загогулин.

Чтобы выправить линию, истории потребуются изрядно потрудиться. Это займет у нее от двух до двенадцати лет, в зависимости от обстоятельств. Путин чем дальше, тем больше будет напоминать собою плотину, сдерживающую поток. Его возвращение сначала приведет к масштабному разливу всего того, что сегодня плывет по течению и не тонет, а затем к катастрофе, которая неминуемо должна случиться в тот момент, когда плотина рухнет.

Означает ли то, что Медведев устоит, безмятежное будущее для России? Отнюдь нет. Во-первых, он может и дальше говорить о модернизации, практически ничего не делая для этого, и тогда он сам станет плотинной. А, во-вторых, он может разбудить такие исторические процессы, которыми сам не в силах будет управлять. Медведев в этом случае будет похож на щепку, которую несет в море все тем же бурным потоком. То есть исход может быть, в принципе, таким же, что и в случае с возвращением Путина....

В.Пастухов

ЭКСПЕРТИЗА НЕ ДЛЯ ВСЕХ

... На заседании Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (далее – Совет при Президенте) 02.02.2011 директор Центра ТИ-Р Е.А. Панфилова обратила внимание главы государства на огромное количество коррупционных норм в принятом Федеральном законе «О полиции» и поинтересовалась, проводилась ли антикоррупционная экспертиза данного закона.

На вопрос Е.Панфиловой Президент ответил следующее: «По антикоррупционной экспертизе закона о полиции. Я вообще-то надеюсь, что она проводилась. Но, тем не менее, если у Вас есть результаты своей экспертизы, которые свидетельствуют о брешах в этом законе, дайте. В конце концов, поправим, не сейчас, так мы все равно вернемся к его совершенствованию, здесь сомнений быть не может. Пройдет полгода – мы начнем изменять этот закон, жизнь так устроена, тем более этот законопроект в настоящий момент стал толстым, там масса конкретных формулировок, которые потребуют обязательной переделки, оттачивания в ходе практической деятельности сотрудников полиции. И если Вы нашли там какие-то дырки, мы их готовы залатать совместно с Вами».

28 февраля Центр ТИ-Р получил официальный ответ из Министерства юстиции РФ, в котором указано, что антикоррупционная экспертиза проекта закона «О полиции» не проводилась. И.о. директора Департамента конституционного законодательства Минюста РФ Т.А. Полякова со ссылкой на п.1 ч.1 ст.3 Закона «Об антикоррупционной экспертизе» объяснила это обстоятельство тем, что Министерство компетентно проводит антикоррупционную экспертизу только федеральных законов, «разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти». Но поскольку инициатива принятия данного закона принадлежит Президенту РФ и Президент же вносил проект закона в Государственную Думу, он якобы не может считаться разрабатываемым федеральными органами исполнительной власти....

Трансперенси Интернешнл-Р

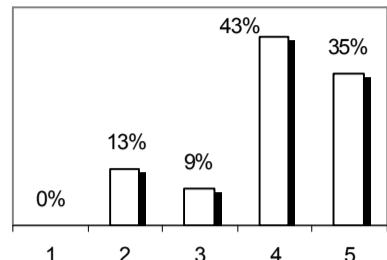
МОНИТОРИНГ СИТУАЦИИ В МО

В апреле-мае 2011 г. в рамках мониторинга социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях социологическая лаборатория Ассоциации сибирских и дальневосточных городов совместно с Ассоциациями городов Поволжья, «Города Урала» и Союзом городов Центра и

Опросы на сайте «ЭМС»

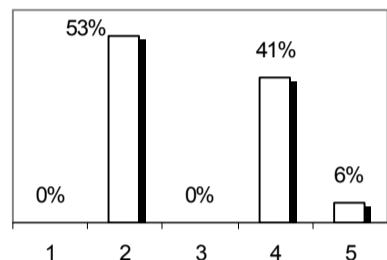
На что, по Вашему мнению, наиболее похожа нынешняя российская судебная система в комплексе всех ее характеристик – от специфики законодательного регулирования до качества судейского корпуса и реалий судебной практики?

1. беспристрастный арбитр
2. бюрократизированная машина
3. гарант прав сильных мира сего
4. инструмент в руках властей
5. структура мафиозного типа



За что можно было бы потянуть в первую очередь, чтобы начать возвращать базовые принципы законности и справедливости в деятельность российских судов?

1. заменить судей первой инстанции выпускниками юридических вузов или компьютерными программами
2. разрушить замкнутость судейской корпорации, внедрить выборность и общественный контроль
3. сузить дисциплинарную ответственность судей до короткого однозначного списка тяжких нарушений
4. ввести критерии неправосудности приговора, влекущие автоматическое лишение полномочий судьи
5. другое (конкретизировать)



Северо-Запада России провела очередную экспресс-опрос руководителей муниципальных образований. Цель опроса – оценить динамику ситуации, выявить проблемы, возникшие в муниципальных образованиях в связи с мировым финансово-экономическим кризисом и подходы к их решению на местах. Опрошены руководители 80 МО России (как крупных, так и малых), в том числе 36 центров субъектов РФ. Были получены ответы от 38 руководителей, представляющих МО Сибири и Дальнего Востока, 19 – Урала, 10 – Поволжья и 13 – Центра и Северо-Запада.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это то, что сегодня почти 2/3 опрошенных руководителей оценивают сегодняшнюю социально-экономическую ситуацию в их муниципальных образованиях в целом как нормальную, еще 27% отмечают наличие некоторых элементов напряженности и только 1 человек считает ситуацию в МО крайне напряженной.

Таким образом, распределение оценок ситуации в 2011 г. существенно отличается от ответов на аналогичный вопрос, полученных нами в 2009–2010 гг.

Обращает на себя внимание тот факт, что после существенного снижения неопределенности ситуации в 2010 г. сейчас вновь можно говорить о некотором ее нарастании: если в 2009 г. каждый 6-й опрошенный оценивал ситуацию как неопределен-

ную, что было связано с начальным этапом кризиса и неясными перспективами его дальнейшего развития, в 2010 г. доля таких оценок сократилась более чем в 3,5 раза, свидетельствуя о том, что период неясных ожиданий закончился, и кризис вступил в явную стадию, сегодня опять наблюдается небольшой рост до 6,3%, возможно, связанный с неоднозначными оценками выхода из кризиса.

Следует отметить существенное снижение (почти в 2 раза) наличия элементов социальной напряженности. По-видимому, можно говорить, что, с точки зрения руководителей муниципальных образований, налицо процесс нормализации ситуации.

Насколько остро ощущаются сегодня в муниципальных образованиях последствия мирового финансово-экономического кризиса?

Лишь 7,5% опрошенных руководителей сегодня говорит об остроте последствий кризиса в своем муниципальном образовании, в то время как 27,5% эти последствия ощущают слабо, а каждый десятый считает, что последствия практически не ощущаются. Это еще раз подчеркивает нормализацию ситуации в МО, поскольку в 2010 г. проявления кризиса каждым пятым опрошенным оценивались как острые и 3% как очень острые (в 2011 г. – оценки «очень остро» нет совсем)...

АСДГ

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463
Индекс на 2-е п/годие 41545
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461
Индекс на 2-е п/годие 41544
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460
Индекс на 2-е п/годие 41543
Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

ежемесячный журнал

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464
Индекс на 2-е п/годие 41542
Стоимость на 2-е п/годие 2484 р.

комплект изданий

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

Комплект 4-х журналов:

Городское управление, Муниципальная экономика, Муниципальная служба, Муниципальное право

Индекс на 2-е п/годие 41541
Стоимость на 2-е п/годие 4200 р.

Издания ИМУ – Каталог зеленый «Пресса России». Библиотека муниципалитета – Каталог «Роспечать»

ПОРЯДОК ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ: ПОЛУЧАТЕЛЬ: Учреждение Редакция журнала «Городское управление». **ИНН** 4025041430 **Р/с** 4070381052230120113 **БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ:** Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

БИК 042908612 **К/с** 30101810100000000612
Стоимость указана с учетом НДС. **Почтовые расходы учтены в цене подписки.**
Адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г.Обнинск, а/я 2009.
Тел./факс: (48439) 54001, 73825.
E-mail: imu@emsu.ru

журнал «ЛОББИСТ»

Выходит с 2007 года 1 раз в 2 месяца.

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Стоимость на 2-е п/годие 1200 р.

Региональные новости

Подсчитали – прослезились

В первом полугодии 2011 г. **доходы** казны Самары составили 6,761 млрд руб. или **44,4%** от годового плана, сообщил и.о. руководителя департамента финансов М.Харитонов на рабочем совещании.

Согласно представленным им данным, **расходы** городской казны за истекшие 6 месяцев составили 6,087 млрд руб. или **34,4%** от годового плана. Основные траты пришлись на сферу образования – 2,113 млрд (41,9% от плана) и ЖКХ – 1,328 млрд. (23,8%).

Самым стабильным источником доходов остается НДС – объем поступлений этого налога составил 3,436 млрд. На втором месте земельный налог – 1,033 млрд. Эти виды сборов в совокупности с поступлениями от ЕНВД и дохода от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, обеспечили 87,3% всех налоговых и неналоговых доходов.

Выше среднего оказалось исполнение бюджета по направлениям национальной обороны (60% годового плана), социальной по-

литики (44,5%), образования (41,9%). Самым низким оказался процент исполнения бюджета по разделам **«охрана окружающей среды» (5%)** и **«обслуживание муниципального долга» (11,3%)**.

Наименьшим освоением бюджетных средств отличились департамент строительства и архитектуры (7,7%), департамент по промышленной политике, предпринимательству и связи (16,4%), департамент ЖКХ (23%), администрация города (28,6%).

Первый заместитель главы города В.Кудряшов призвал распорядителей средств добиваться от подрядчиков своевременного исполнения работ. «Основные конкурсные процедуры уже проведены, в третьем-четвертом квартале года мы должны увидеть освоение основных сумм», – заявил вице-мэр.

Объем муниципального долга Самары на 1 июля 2011 г. снизился по сравнению с данными на 1 января и составил 1,253 млрд, размер кредиторской задолженности – 780,8 млн руб., из которых просрочены 7,3 млн.

/27.07.2011/
ИА «Волга Ньюс»

Программы охраны труда

Министерство труда и социального развития Омской области сообщило о том, что во всех 32 муниципальных районах области разработаны и реализуются муниципальные программы улучшения условий и охраны труда. По итогам 2010 года, по сравнению с предыдущим периодом, достигнуто снижение количества тяжелых несчастных случаев на производстве на 10%, на 14% снизилось число смертельных случаев. Постановлением правительства области утверждена долгосрочная целевая программа «Семья и демография Омской области» (2010–2014 гг.), в которую включен раздел по улучше-

нию условий и охраны труда. На финансирование мероприятий в этой сфере на 4 года предусмотрено около 1,8 млн рублей.

21 июля состоялся День охраны труда в Большереченском районе. В мероприятии приняли участие более 150-ти человек: руководители регионального Минтруда, Государственной инспекции труда в Омской области, представители профсоюзов, Омского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, руководители и специалисты предприятий и организаций Большереченского района.

/21.07.2011/
«Омская губерния»

Мини-зарплата растет

С 1 сентября увеличится заработная плата отдельных категорий работников учреждений дошкольного и общего школьного образования Владимирской области, сообщила пресс-служба областной администрации. Зарплата медицинского персонала образовательных учреждений вырастет на 50%, а воспитателей дошкольных образовательных учреждений – на 20%.

Повышение зарплаты медицинского персонала будет полностью обеспечено за счет средств регионального бюджета. Оплату труда воспитателей планируется увеличить по программе финансирования регионального и муниципальных бюджетов.

Всего на эти цели планируется выделить более 51,5 млн рублей, сообщает пресс-служба областной администрации.

/26.07.2011/
«ВИП Новости 33»

Корректировка сети

Более 20 млрд руб. выделено в текущем году для реконструкции и строительства дорожной сети в Московской области, заявил зам. председателя правительства Московской области Владимир Жидкин на пресс-конференции.

«У нас утверждена транспортная схема, в которой сегодня предусмотрены все «коридоры» под строительство новых дорог. Она предусматривает объекты федерального, областного и муниципального значений и согласова-

на со всеми МО региона», – сказал зампред правительства.

Вместе с тем, подчеркнул В.Жидкин, эта транспортная схема будет корректироваться из-за планов передачи части территорий Подмоскovie столице.

«Мы предполагаем, что данная схема будет подкорректирована из-за новой территории, которая должна будет отойти к Москве, учитывая, что конфигурация Москвы меняется», – отметил он.

/10.08.2011/
Вирус

Колдоговор и его регистрация

В Оренбурге состоялся семинар для прокуроров городов и районов по организации надзора за исполнением законодательства об оплате труда и занятости населения.

В его работе принял участие представитель министерства труда и занятости населения Оренбургской области. Он рассказал об исполнении государственных бюджетными учреждениями – центрами занятости населения государственной функции по уведомительной регистрации коллективных договоров.

Регистрация колдоговоров производится с целью реализовать на практике две задачи: получить информацию об их количестве и содержании и выявить условия коллективных договоров, ухудшающие положение работников по сравнению с зако-

нодательством.

Работа по уведомительной регистрации коллективных договоров начинается задолго до его заключения. Центрами занятости населения ведется мониторинг предприятий и организаций, действующих в муниципальных образованиях. Руководителям и представителям работников направляются письма с предложением вступить в коллективно-договорной процесс, их приглашают на заседания территориальных трехсторонних комиссий. Сроки действия колдоговоров контролируются, при их истечении сторонам также направляются напоминания с рекомендациями принятия новых договоров или продления их сроков действия. Благодаря такой планомерной работе все действующие коллективные договоры зарегистрированы.

Органами труда и занятости населения области постоянно оказывается методическая и консультационная помощь сторонам социального партнерства, предоставляются макет коллективного договора, нормативные правовые документы, буклет «Как заключить коллективный договор». Инспекторы ЦЗН консультируют работников и работодателя при подготовке проектов коллективных договоров, посещают собрания и конференции трудовых коллективов по поводу их подписания и подведения итогов выполнения.

На 01.07.2011 коллективные договоры заключены в 4933 организациях области (98% по отношению к 01.07.2010) и охватывают своим действием 520,9 тыс. чел. /22.07.2011/

«Оренбургские новости»

Новые веяния строительной политики

Власти Ленинградской области решили облегчить жизнь частным застройщикам и жителям региона. Губернатор Валерий Сердюков внес на рассмотрение в Законодательное собрание проект закона «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области». Речь идет о небольших инфраструктурных сооружениях, пляжах и легких конструкциях, согласования на которые стоили дороже, чем само их строительство.

В документе прописан перечень объектов, на строительство которых не требуется получения разрешения у муниципальных властей – их можно будет строить в уведомительном порядке. В частности, речь идет о строительстве открытых детских игровых и спортивных площадок, пляжей, одноэтажных деревянных домов на базах отдыха, колодцев, артезианских скважин, открытых автостоянок, частных дорог общего пользования, газопроводов вводов... а также различной инфраструктуры на земельных участках под застройку индивидуальными жилыми домами.

В законопроекте также предусматривается перечень объектов, для которых потребуются проведение негосударственной

экспертизы проектной документации. Это касается строительства и реконструкции на фермерских землях; на землях общего пользования садоводческих и дачных объединений объектов, не являющихся особо опасными или технически сложными.

Как пояснили «Ъ» в комитете Госстройнадзора региона, закон призван снять административные барьеры в строительной отрасли, а также восполнить пробелы в градостроительном законодательстве.

«Практика показывает, что очень часто органами МСУ выдаются разрешения на строительство на объекты, которые не требуют его получения. В другом случае выдаются разрешения на строительство на незначительные объекты, подготовка документов и разработка проектной документации которых, с учетом необходимости прохождения государственной экспертизы проектной документации, стоят дороже, чем сам объект, и становятся экономически невыгодны и неподъемны для застройщика. Это, например, касается таких объектов, как газопроводы-вводы», – говорит зам. председателя комитета Сергей Руднев.

По данным комитета, объемы строительства, которые затрагивает этот законопроект, можно

По стопам Р.Абрамовича

Президент России досрочно прекратил полномочия губернатора Тульской области Владимира Дудки и назначил временно исполняющим обязанности главы региона первого зампреда Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, миллиардера Владимира Груздева.

Груздева (1967 года рождения), бывшего по 2007 год совладельцем сети супермаркетов «Седьмой континент», называют в числе самых состоятельных членов партии «Единая Россия».

Ушедший в отставку по собственному желанию Владимир Дудка в начале этого года оказался в центре коррупционного скандала, хотя сам под следствием не был. Он проходит свидетелем по

делу директора департамента имущественных и земельных отношений Тульской области Виктора Волкова, который обвиняется в получении взятки в 40 млн рублей. В марте текущего года Дудку задержали сотрудники спецслужб, когда тот пытался вылететь в Дубай из столичного аэропорта «Домодедово». Сделать это пришлось, поскольку губернатор не реагировал на повестки Следственного комитета РФ с вызовом на допрос по делу своего подчиненного. /29.07.2011/

Право.ру

Политологи считают, что отставка губернатора Тульской области Вячеслава Дудки была ожидаемой, т.к. к его работе было много претензий.

Дмитрий Орлов отметил, что

оценить в 10–15% от общего количества выданных разрешений на строительство. В областной администрации уверены, что принятие этого закона значительно оживит строительную деятельность в регионе и позволит снять административные барьеры, которые ее тормозят. По мнению участников рынка, эти барьеры область должна была снять давно, так как на федеральном уровне получение разрешений на все эти работы и так носит уведомительный порядок. /25.07.2011/

А.Конфисорант, Н.Волков, «Коммерсантъ в СПб»

Власти Московской области намерены делать акцент на снижение этажности застройки.

О том, что в ближайшее время будут приняты регламенты, которые ограничат многоэтажное строительство в небольших муниципалитетах, сообщил зампреда председателя правительства области Владимир Жидкин.

В частности он отметил, что приоритетной задачей для подмосковного правительства является смещение акцента на строительство жилья дальше от МКАДа и снижение этажности застройки.

В этом году Подмоскovie планирует увеличить объемы строительства малоэтажного жилья по сравнению с прошлым годом, заявил министр строительства Подмоскovie Павел Перепелица.

/09.08.2011/ **Земер.ру**

это было ожидаемое решение: «Дудка достаточно долго занимал пост губернатора, к нему было множество претензий и у партии «Единая Россия», и у специалистов в области регионального управления, и у федерального центра, и у оппозиции».

Михаил Ремизов также отметил, что отставку Дудки ожидали давно, так как Тульская область не раз фигурировала в связи с громкими коррупционными скандалами.

«Она (отставка) связана с низкой эффективностью губернатора. Во время его работы в области происходили громкие скандалы, например, был скандал с приватизацией муниципального имущества. И, скорее, можно удивляться, что эта отставка произошла именно теперь, а не раньше», – сказал он. /29.07.2011/

РИА «Новости»

Деньги моногородам

Губернатор Иркутской области Д.Мезенцев встретился с заместителем министра регионального развития РФ Ю.Осинцевым. Они обсудили вопросы реализации инвестиционных проектов и комплексных инвестиционных планов модернизации Байкальска и Усть-Илимска.

Как отметил губернатор, реализация мероприятий в Байкальске в 2010 г. и за 6 месяцев 2011 г. позволила создать 1074 рабочих места, уровень зарегистрированной безработицы снизился до 1,6%. В Усть-Илимске создали 452 рабочих места, доля малых предприятий в общегородском объеме отгруженных товаров, выполненных работ составила 22%, уровень зарегистриро-

ванной безработицы в муниципальном образовании – 1,79% (план – 2,5%).

В рамках господдержки Байкальск получил 449 млн рублей. Из федерального бюджета были выделены субсидии на развитие малого и среднего бизнеса – 44 млн рублей. Более 48 млн рублей город получил за счет средств Фонда содействия реформирования ЖКХ, 9 млн рублей было выделено из федеральной казны на оказание содействия занятости населения. В виде дотации Байкальск получил 347 млн на создание транспортной и инженерной инфраструктуры для реализации проекта по строительству завода по розливу питьевой бутилированной

байкальской воды.

Усть-Илимск получил в 2010 г. государственную поддержку в размере 366 млн рублей. В виде дотации и кредита из федерального бюджета на капитальный ремонт верхового моста через реку Ангару было выделено 218,4 млн. На финансирование мероприятий по поддержке предпринимательства было направлено 21 млн. За счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ Усть-Илимск получил 105,5 млн, на оказание содействия занятости населения – 21,0 млн рублей, сообщила пресс-служба губернатора.

/10.08.2011/
А.Белкина,
«Областная»

ГЧП – орловский форум

4 августа в Орле проходит I-й Орловский городской культурно-экономический форум. Программа форума посвящена вопросам государственного частного партнерства, кластерной и инвестиционной политики в сфере межмуниципального российского международного делового и культурного сотрудничества.

В работе орловского форума принимают участие: представители Президиума Высшего экспертного Совета Госдумы РФ, ИНИОН РАН, клуба субъектов ИТР при Администрации Президента РФ, российской, московской и зарубежных Торгово-промышленных палат, Национального объединения строителей, представители государственных и частных корпораций, видные деятели научных, культурных, общественных и деловых кругов Москвы и Санкт-Петербурга, других крупнейших городов России, представители областной и городской администраций, ма-

лый и средний бизнес города, представители научных, культурных, общественных и деловых кругов города Орла.

Цель проведения мероприятия – содействие формированию МО «город Орел», как центра социально-экономического развития в области инноваций, высоких технологий, инвестиций и культуры, а также подготовка города к участию в областном экономическом форуме, который пройдет в Орле 30 сентября.

Среди задач первого орловского форума:

- формирование эффективного диалога участников и инициаторов, деловых и культурных проектов и программ, с органами государственной и муниципальной власти, с российскими и зарубежными инвесторами, в том числе в формате межправительственных комиссий по культурному и экономическому сотрудничеству РФ с развитыми странами;

- консолидация и развитие малого и среднего бизнеса, за счет облегчения их доступа к инвестиционным процедурам и ресурсам;

- формирование единого городского банка данных инвестиционно-привлекательных и высокотехнологичных инвестиционных проектов для представления заинтересованным инвесторам, дальнейшем их сопровождением и реализацией;

- формирование муниципальных и межмуниципальных кластеров с участием российских и иностранных партнеров и инвесторов.

Основной проведения Форума стала «Стратегии долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года», ее формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества.

Организатор мероприятия – администрация г.Орла, сообщает пресс-служба. /04.08.2011/

На модернизацию здравоохранения

279,7 млн рублей поступило в Астраханскую область из федерального бюджета на реализацию программы модернизации здравоохранения, сообщила пресс-служба губернатора.

Программа модернизации здравоохранения Астраханской области принята региональным правительством в мае, она рассчитана на 2011–2012 годы и предусматривает строительство и капитальный ремонт лечебных учреждений, информатизацию объектов здравоохранения, внедрение стандартов оказания медицинской помощи. В рамках реализации программы здравоохранения планируется приобретение современного оборудования, строительство и ремонт ключевых для регионов медучреждений.

Так, из поступивших в регион из федерального бюджета 279,7 млн рублей 141,9 млн направлено на завершение строительства диагностического центра Александро-Мариинской больницы, 41,7 млн рублей – на капитальный ремонт областной детской больницы им. Селищевой, по 2,78 млн рублей пойдет на укрепление материально-технической базы областного стоматологического центра и кардиодиспансера.

Еще 86,5 млн рублей из федерального бюджета направлено на приобретение современного оборудования для муниципальных лечебно-профилактических учреждений, в связи с чем подписываются соглашения с муниципалитетами на участие в программе в порядке софинансирования.

Кроме того, в задачи региональной программы входит полная информатизация лечебных учреждений: введение электронного документооборота, внедрение телемедицины. На эти цели из федерального бюджета поступил 81 млн рублей, еще 96 млн рублей заложено в бюджет следующего года.

В настоящий момент в регионе идет разработка критериев оценки качества работы врачей, в число которых, по рекомендации губернатора, будет включено и доброжелательное отношение к пациентам. От соблюдения стандартов оказания медицинской помощи будет зависеть размер дополнительных стимулирующих выплат медикам.

/19.07.2011/
ИА REGNUM

Почём место будет?

Челябинская область получила дополнительно 21 млн рублей из федерального бюджета на развитие дошкольной сети, сообщил министр образования и науки региона Александр Кузнецов во время видеоконференции, посвященной реализации областной целевой программы поддержки дошкольного образования региона на 2010–2014 гг.

Напомним, по этой программе поддержки дошкольного образования региона в 2011 г. в области должно быть открыто дополнительно 1340 мест в детсадах. По данным Минобрнауки, в июне-июле с.г. появились места в садиках Магнитогорска – 80, Миасса – 78, Снежинска – 20 и Чебаркульского района – 20.

«В общей сложности, 198 мест у нас добавилось к тем объемам, которые были введены зимой и весной 2011 года. Всего за прошедший период в Челябинской области открылось 580 дополнительных мест для дошкольников. Цифра вроде бы укладывается в плановые темпы реализации программы», – заметил министр.

Вместе с тем, по его словам, в министерстве понимают, что разрыв между имеющимся количеством мест и потребностями южноуральцев сохраняется. «Мы изыскали внутри отрасли образования 211 млн рублей, которые были в течение летних месяцев распределены в виде субсидий между муниципалитетами. В соответствии с нашими дого-

воренностями о расходовании этих 211 млн рублей муниципалитеты должны открыть 4771 место. Надеюсь, что оставшиеся месяцы: часть августа и осенне-зимние месяцы позволят нам справиться с теми задачами, которые мы поставили дополнительно», – отметил Александр Кузнецов.

Он также добавил, что ассигнования, полученные из федерального бюджета, будут распределены так же, как и областные деньги: то есть на каждое дошкольное место, на которое заявлено муниципальное образование, будет выделено дополнительно 4,5–5 тыс. руб.

/09.08.2011/
О.Семенов,
АН «Доступ»

Поспешай не торопясь

Лихорадка приватизации, охватившая федеральные ГУПы и ОАО, коснулась и региональных планов по продаже государственных активов.

Однако далеко не все субъекты Северо-Запада спешат расширять списки приватизируемого имущества. Большинство испытывает трудности с продажей уже выставленных на торги объектов.

О необходимости корректировки государственного плана приватизации президент Д.Медведев заявил на Петербургском международном экономическом форуме в июне, потребовав от правительства представить усовершенствованный список приватизируемых активов к началу августа. В новой редакции доходы от продажи госимущества в 2012–2014 гг. должны составлять не меньше 450 млрд рублей в год. Действующие планы предусматривают годовую выручку в 300 млрд. Кроме того, в ряде крупных компаний объем государственного участия должен снизиться не до 50%, как планировалось ранее, а до меньших показателей или даже до нуля.

Петербургские чиновники уже начали прицениваться к городским ГУПам и ОАО. По разным данным, сейчас городское правительство рассматривает возможность приватизации как минимум двух крупных городских ГУПов – «Пассажиравтотранса» и «Горэлектротранса». Впрочем, наплыва инвесторов пока не ожидается – себестоимость услуг предприятий вдвое превышает выручку, и без городских субсидий в размере более 5 млрд руб./год, транспортные ГУПы могут просто обанкротиться.

В Карелии региональный Фонд госимущества объявил о продаже государственного пакета акций одного из самых известных и знаковых предприятий региона – Кондопожского целлюлозно-бумажного комбината. Заявки начали принимать с конца июня нынешнего года, аукцион назначили на 1 августа. Правительство намеревается выручить за акции, а их у республики 10%, 480 млн рублей.

Для Карелии это рекордная сумма – до сих пор, за 20% акций еще одного столпа карельской экономики – Костомукшского горно-обогатительного комбината удалось выручить чуть больше 260 млн руб.

Готовится к переходу в частные руки и доля Карелии в уставном капитале «Карбон-Шунгита» в размере 50,2%. Предприятие ведет разработку нового вида полезного ископаемого на единственном в мире месторождении шунгитовых пород – Зажогинском. Кроме того, предлагаются для продажи почти 75% акций в уставном капитале банка «Онега», за которые в Карелии намерены получить 300 млн.

Строго говоря, о необходимости распродавать госактивы говорилось еще в конце прошлого года в послании президента Федеральному собранию. В прошлом году был подписан и указ о пятикратном сокращении перечня стратегических предприятий, требующих обязательного государственного участия.

Выполняя поручение федерального центра, региональные власти принялись корректировать планы по продаже госактивов. Однако в большинстве регионов даже имущество из нерасширенных списков приватизации продается с трудом.

Например, в **Калининградской области** из 23 объектов, утвержденных в прогнозном плане приватизации госимущества на 2010 год, власти смогли продать

только три. При этом в бюджет поступило 106,7 млн рублей из планируемых 422,8 млн. Как пояснили в Контрольно-счетной палате Калининградской области, план приняли на 22 дня позже областного бюджета, что послужило одной из причин невыполнения государственной программы. Еще одной причиной «провала» стала недостаточная подготовка к передаче объектов частным инвесторам. Из-за отсутствия заявок торги не состоялись только по двум объектам. 5 имущественных комплексов не попали к инвесторам по причине их неудовлетворительного финансового состояния. По 9-ти имущественным комплексам и зданиям не хватало необходимых для приватизации документов, 5 объектов находились в судебном споре, 2 – под обременением договорами аренды.

В Псковской области в следующем году выставят на торги сразу несколько государственных предприятий, не связанных с осуществлением региональных полномочий. Среди них – ГП ПО «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 2» и ГП ПО «Медтехника». «Надеемся, к этим объектам будет проявлен интерес инвесторов», – отметила председатель государственного комитета Псковской области по имущественным отношениям О.Торбич. Добавив, однако, что выполнению плана приватизации на этот год препятствует низкая покупательная способность инвесторов в условиях кризиса и непривлекательность объектов с учетом их состояния для осуществления бизнеса.

«Как правило, в первую очередь на аукционы выставляют убыточные ГУПы и МУПы, обременяющие региональный или муниципальный бюджет, – объясняет «Российской газете» ситуацию директор Института реформирования общественных финансов Владимир Климанов. – Часто инвестор вместе с неэффективным предприятием получает «букет» социальных обязательств: ему предлагают продавать товары и услуги определенной категории граждан по определенным тарифам, не превышающим себестоимости продукта».

При этом существует ряд универсальных механизмов, которые могут повысить инвестиционную привлекательность приватизируемого имущества, подчеркивает эксперт. «Необходимо очистить предприятие от убыточных активов, изменить структуру занятости за счет сокращения ненужных и дублирующих должностей, пересмотреть тарифную политику», – отмечает В.Климанов. И добавляет, что при отсутствии убыточности инвестор непременно придет в отрасли, которые пользуются потребительским спросом. В частности, не должны возникнуть проблемы с продажей предприятий пищевой и легкой промышленности.

Не пропадает интерес и к крупным системообразующим предприятиям, подобным карельским целлюлозно-бумажному и горно-обогатительному комбинатам. Чаще всего активы таких «гигантов» приобретают несколько акционеров, разделяющих между собой ответственность и риски. Особняком стоят объекты инженерной и транспортной инфраструктуры, развитие которых поддерживают социальные тарифы. «Такие предприятия никогда не станут суперприбыльными, однако их владельцы могут рассчитывать на стабильный доход и поддержку со стороны местных администраций», – продолжает эксперт. /28.07.2011/

«Российская газета»

«Инвестируй в пермское»

Любят в Пермском крае разнообразные «зонтичные» бренды и проекты. Сейчас в крае запущен проект «Инвестируй в Пермский край!». Он нацелен на людей, готовых вложить денежные средства в развитие экономики Прикамья.

Рабочая группа создана на базе министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края в июле с.г. Накануне были определены направления работы, о которых рассказала главный специалист отдела промышленности краевого минпрома Анна Веселова.

По ее словам, необходимо возобновить начатую ранее работу с компаниями, которые являются потенциальными инвесторами. Кроме того, необходимо наладить взаимодействие с муниципальными образованиями края по вопросам содействия в выделении земельных участков, оформления права собственности на них и тому подобное. Также важным специалисты рабочей группы посчитали обеспечение информационного сопровождения проекта посредством размещения необходимой для инвесторов информации на сайте, в том числе на английском языке. «Следующим шагом работы над проек-

том станет организация взаимодействия с МО Пермского края по вопросу поиска и «упаковки» инвестиционных площадок на муниципальном уровне», – сообщает чиновница.

А.Веселова отмечает, что одним из главных преимуществ Пермского края является его выгодное географическое положение. Кроме того, с 2006 г. действует сниженный налог на прибыль – 15,5% при общероссийском – 20%. По ее словам, главная проблема в сфере привлечения инвестиций заключается в недостаточной информированности потенциальных инвесторов. «Необходимо более активно доносить информацию», – добавляет она.

Проблема информированности действительно существует, подтвердил ведущий экономист отдела инвестиционного проектирования ОАО «Агентство содействия инвестициям Пермского края» Анатолий Плотников. Он признался впрочем, что о проекте минпрома не слышал. Это и неудивительно, ведь министерство промышленности генерирует большое количество схожих проектов.

«Нужно точно знать, что специалисты этого проекта понимают под «инвестиционной привле-

кательностью», – отметил А.Плотников. – Бывает, что упор делается, к примеру, на сниженную ставку налога на прибыль, но у инвестора другие приоритеты».

Напомним, недавно Национальное агентство прямых инвестиций приступило к изучению Пермского края на предмет привлечения иностранных инвесторов. Агентство планирует провести в регионе ряд исследований, в частности, выявить наиболее привлекательные для стратегических инвестиций отрасли, изучить сильные и слабые стороны региона, оценить риски и составить список потенциальных инвесторов.

Председатель правления НАПИ Игорь Вдовин не раз отмечал, что пермские власти демонстрируют высокие стандарты работы с инвесторами. «В том числе и поэтому мы выбрали Пермский край в качестве приоритетного для нас региона. Тут есть понимание значимости притока иностранных инвестиций, того, как это повысит уровень жизни. Однако помимо желания, для успешного привлечения инвестиций необходимы знания. Нужна команда профессионалов, своего рода спецназ, понимающий, чего хотят инвесторы, и умеющий это им предложить», – отметил он. /08.08.2011/

А.Кашина, 59.ru

Котельные сдают корпорациям

20 котельных комплексов Тамбовской области будут переданы в хозяйственное ведение корпорации «ГазЭнергоСтрой». Такое решение принял глава региона Олег Бетин на встрече с руководством корпорации в Москве. Стороны обсудили вопросы по стратегическому сотрудничеству в сфере строительства теплоэлектростанций и биогазовых станций на территориях сельскохозяйственных предприятий. Мероприятия будут реализованы в рамках пилотного проекта «Повышение энергоэффективности экономики – ключевой фактор развития агропромышленного комплекса региона».

– В рамках модернизации газовой генерации области мы планируем полное переоснащение переданных нам котельных: модернизацию с целью повышения эффективности или полную

замену их на газовые энергостанции в зависимости от изношенности оборудования, – заявил президент корпорации Сергей Чернин.

Кроме котельных комплексов компании на эксплуатацию будет передан ряд муниципальных учебных и оздоровительных комплексов для их дальнейшей модернизации и повышения их энергоэффективности.

О.Бетин также заявил о заинтересованности в установке биоэнергетических станций в Тамбовской области. На встрече обсуждался целый ряд конкретных проектов, более того, губернатор предложил открыть в Тамбове филиал корпорации «БиоГазЭнергоСтрой» для сервисного обслуживания проектируемых биоэнергостанций.

/18.07.2011/
ИА «Онлайн Тамбов.ру»

Развитие аутсорсинга

Министерство развития предпринимательства и торговли Пермского края подвело итоги реализации проекта по внедрению аутсорсинга в малом и среднем бизнесе за 1-е полугодие 2011 года.

За это время в регионе было создано 561 рабочее место. К проекту присоединилось 68 новых предпринимателей бизнеса, которые создали рабочие места. Сейчас услуги учреждениям оказывает около 300 малых предприятий, из которых около 30% были открыты в 2010 году.

Лидером по передаче непрофильных функций малому и среднему бизнесу является Кудымкарский район. Активно работают Бардымский, Карагайский, Куединский, Пермский и Чердынский районы. В аутсайдерах – Гремячинский, Губахинский, Ильинс-

кий, Кочевский, Сивинский и Соликамский районы.

Наиболее часто бизнес оказывает учреждениям услуги клининга, организации питания, охраны, технического обслуживания зданий и транспортного обеспечения. Есть компании, предоставляющие услуги по стирке белья и обслуживанию котельных.

Напомним, проект по внедрению аутсорсинга реализуется в регионе с 2009 г. Губернатор Пермского края Олег Чиркунов назвал аутсорсинг «новой организацией экономики» и поставил перед краевым правительством задачу о передаче малому и среднему бизнесу значительного перечня непрофильных функций муниципального и государственного сектора. /27.07.2011/
Н.Горбунова, «Дикси-News»

Киномобиль детям

В рамках ФЦП «Культурное развитие села» главный информационно-вычислительный центр Минкульта России при содействии Министерства культуры и туризма Свердловской области и Свердловского областного фильмофонда 20 июля провел демонстрацию проекта «Киномобиль» многофункциональный культурный центр «Киномобиль» на территории Красноуфимского округа.

«Киномобиль» уже успешно прошел демонстрацию в нескольких регионах России, вызвав огромный интерес как у руководителей муниципальных образований, так и у населения.

Помимо показа цифровых копий новейших фильмов, «Киномобиль» незаменим для сопровождения выступлений творческих коллективов, для проведения агитационных, просветительских и других мероприятий, для организации концертов и выездных мероприятий.

На территории Красноуфимского округа «Киномобиль» вызвал большой интерес. Жителям была представлена уникальная возможность посмотреть новые художественные фильмы с качественным звуком и изображением, которые раньше им были недоступны. /22.07.2011/
Роскультура.ру

К юбилею Изборска

В поселке Изборск Печорского района Псковской области практически все готов к открытию новой гостиницы. В этом убедился заместитель губернатора – руководитель аппарата администрации Псковской области М.Жаворонков во время рабочего визита в Изборскую волость.

Глава администрации района Ф.Коханов пояснил, что новый объект туристической инфраструктуры станет не просто местом, где гости Изборска смогут переночевать, но и центром организации туристического досуга. Для гостиничного комплекса подобран персонал, готовятся к сдаче конференц-зал, разрабатываются мероприятия по расширению функций гостиницы.

Напомним, в рамках подготов-

ки к празднованию 1150-летия Изборска в поселке идет активная работа по развитию социальной и туристической инфраструктуры. В частности, в Изборске запланирован ремонт дорожной сети, систематизация автомобильного туристического потока, строительство детского сада и ряд других работ.

В процессе осмотра стало известно, что местные власти не располагают необходимыми средствами для завершения строительства. «Я дам поручение рассмотреть варианты дополнительного финансирования этих работ из средств областного или районного бюджетов», – пообещал М.Жаворонков.

/28.07.2011/
ПАИ

Программы для территорий

Областные чиновники отдали приказ, чтобы главы районов разработали детальную программу развития территорий и раздали в виде брошюр местным жителям. Документы должны быть готовы к 1 сентября, и эта дата является окончательной абсолютно для всех районов.

В Планах, которые разработают на ближайшую перспективу, чиновники расскажут о том, что будет сделано в МО во всех сферах, начиная от строительства конкретных объектов (жилья, детских садов) и заканчивая благоустройством территорий.

/25.07.2011/
Брянск.Ru

Губернатор Белгородской области утвердил рабочую группу, которая должна до 1 сентября разработать проект программы по привлечению инвестиций в строительство коммерческого и социального жилья на 2011–2015 гг.

Кроме того, правительство области запланировало еще ряд мероприятий для повышения объемов жилищного строительства. В частности, предполагается опрос белгородцев для определения реального положения дел в жилищной сфере, организация бесплатных консультаций юристов с целью повышения финансовой грамотности граждан, разработка муниципальных программ

обеспечения населения жильем на 2012–2015 гг.

Помимо этого, планируется заключить соглашения с хозяйствующими субъектами о направлении части прибыли на жилищное строительство для адресного обеспечения социально незащищенных категорий граждан.

/25.07.2011/
«Медиатрон»

Правительство Ставропольского края приняло региональную целевую программу «Социально-экономическое развитие восточных районов Ставропольского края на 2012–2015 гг.».

Цель программы – сокращение оттока местного населения, восстановления и сохранения природно-экологического потенциала Апанасенковского, Арзгирского, Курского, Левокумского, Нефтекумского, Степновского и Туркменского районов. Как сообщили в пресс-службе областного минэкономразвития, в соответствии с КЦП муниципалитетам будут предоставляться субсидии из краевого бюджета на софинансирование расходов, связанных со строительством, реконструкцией и техническим перевооружением объектов капитального строительства социального назначения. Общий объем финансирования может составить 12,8 млрд руб. /22.07.2011/
«Коммерсантъ», Ростов/Д

■ ■ ■

Проект долгосрочной целевой программы Иркутской области «Переселение граждан из жилых помещений, расположенных в зоне БАМа, признанных непригодными для проживания, и жилых помещений с высоким уровнем износа (более 70%) на территории Иркутской области, на 2011–2015 гг.» одобрен на выездном заседании правительства области, которое прошло под председательством губернатора Д.Мезенцева.

На финансирование программы планируется направить 1,042 млрд рублей. Половина суммы на реализацию программы будет привлечена из федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы «Жилище», 484 млн рублей будет направлено из бюджета области.

В Программе принимают участие 10 МО, которые смогли подтвердить наличие жилищного фонда, признанного на 01.01.2010 непригодным для проживания и расположенного в зоне БАМайкало-Амурской магистрали. Итогом реализации программы станет расселение 681 семьи.

– Работа по переселению граждан из ветхого жилья зоны БАМа будет продолжена и после окончания действия программы, – подчеркнул Д.Мезенцев.

/19.07.2011/
Бабр.RU

струирован и возвращен людям. Отремонтирован один из гостиничных корпусов, лечебный корпус, где пациенты принимают сероводородные ванны. Установлено новое уникальное лечебное оборудование, на работу приглашены врачи-специалисты... Условия проживания больных в санатории сегодня значительно превосходят по комфорту то, что было здесь до реформ.

В центре «Талги» созданы все диагностические, лечебные и сервисные услуги, необходимые для успешного лечения почти 200 стационарных пациентов одновременно и 1000 посещений для курсовых больных, фактически получающих бальнеологическое лечение амбулаторно. Об этом сообщает пресс-служба Администрации г.Махачкалы. /11.08.2011/

«Жемчужина Дагестана»

11 августа состоялось торжественное открытие прежде одного из самых известных санаториев Дагестана – всесоюзной здравницы «Талги».

Инвестиционный проект развития санаторного комплекса «Талги» входит в число приоритетных инвестиционных проектов Республики Дагестан. По мнению главы Махачкалы Саида Амирова «Талги» со временем должен стать крупнейшим бальнеологическим центром Северного Кавказа.

Некогда санаторий «Талги» был настоящей жемчужиной с системой здравоохранения Дагестана. Уникальные сероводородные ванны санатория давали потрясающий эффект. В советские годы при санатории имелся даже

уникальный «музей костылей». Эффективность лечения была столь высока, что, приехав на костылях, многие пациенты уезжали из санатория уже без них.

В 90-е годы из-за хозяйственных споров санаторий медленно приходил в упадок и фактически прекратил свое существование.

Инициативу в восстановлении санатория взяли на себя частные инвесторы. Это замечательный пример частных вложений в социальную сферу; в жизнь и здоровье дагестанцев, россиян. В итоге удалось быстро восстановить корпуса, где еще недавно гуляли сквозняки, через насквозь разбитые окна, и ласся скот окрестных хозяев.

И вот теперь санаторий рекон-

Возрождение комиссий

Вступили в силу принятые в июне областной Думой изменения в закон Свердловской области о наделении органов МСУ государственным полномочием по определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В соответствии с этими изменениями органы МСУ городских округов и муниципальных районов получили право создавать соответствующие административные комиссии. Законом определен порядок образования таких комиссий, утверждены методики расчета и распределения субвенций из областного бюджета местным бюджетам на создание комиссий и обеспечение их деятельности. Напомним, что административные комиссии при органах власти на местах – изобретение не новое. В соответствии с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях они существовали в составе советской, а затем и российской системы административного судопроизводства при районных, городских и сельских советах народных депутатов.

Так было вплоть до 2002 года, когда в силу вступил новый КоАП

РФ. Замечательный документ, но в нем федеральный законодатель почему-то не предусмотрел возможности создания административных комиссий в муниципальных образованиях... Следует заметить, что органы МСУ с момента принятия и введения в действие нового кодекса неоднократно обращались в правительство области и областную Думу с просьбами восстановить административные комиссии, ведь при их отсутствии складывалась абсурдная ситуация, когда за правопорядок на территориях с местными властями вышестоящие инстанции спрашивали по всей строгости, а сами местные власти применить власть к нарушителям не могли. Не отдавать же в самом деле под суд нерадивую хозяйку, выбросившую картофельные очистки в форточку окна своего дома, любителя громкой музыки, досаждающего по ночам соседям, или автолюбителя, припарковавшего машину на газоне... Ну а к чему приводит безнаказанность, хорошо известно всем.

Лишь в 2010 г. после принятия соответствующего федерального закона появилась возможность наделения МО этим госпол-

номочием. К чести законодателей и властей Свердловской области, они оперативно отреагировали на обращения МО.

Интерес местных властей к созданию таких комиссий вполне объясним. Ведь областное законодательство об административных правонарушениях при его правильном применении способно оказывать позитивное воздействие на решение значительной части вопросов местного значения, находящихся в ведении МО. Важнейшие из них: охрана общественного порядка и общественной безопасности, ЖКХ и благоустройство территорий, охрана окружающей среды и использование по назначению земель, обеспечение населения услугами связи, общественного питания, торговли, бытового обслуживания и т. д. Не стоит забывать и о том, что согласно части первой статьи 46 Бюджетного кодекса РФ взносимые за административные правонарушения денежные штрафы зачисляются в местные бюджеты по месту нахождения органа, наложившего штраф. А это очень важно в нынешних условиях.

/18.07.2011/

Л. Поздеев,
«Областная газета»

Инспектора по охране природы

В целях привлечения широких слоев населения к решению экологических проблем, повышения роли общественности в проведении контроля за выполнением требований природоохранного законодательства при комитете охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области во всех муниципальных районах создана служба общественных инспекторов по охране природы. На сегодняшний день она составляет 80 человек.

В июле состоялся семинар-обучение общественных инспекторов, на котором специалисты ведущих отделов комитета представили методику работы, ознакомили с нормативно-правовой базой в области охраны окружающей среды, с правами и обязанностями и др.

Общественные инспекторы

будут действовать в порядке общественного поручения без освобождения от основной работы или учебы; в соответствии с поручениями комитета или по личной инициативе принимать меры по предотвращению правонарушений, проводить разъяснительную работу среди жителей, информировать их о состоянии окружающей среды и принимаемых мерах по ее оздоровлению, привлекать к активной природоохранной деятельности широкие слои населения и различные общественные объединения.

Главная идеологическая задача службы – выявление и профилактика нарушений природоохранного режима. По оперативной информации общественников при их содействии и участии отдел госэкоконтроля комитета планирует выявлять и пресекать

нарушения природоохранного законодательства, а виновных лиц привлекать к административной ответственности.

«Эта служба позволит усилить роль гражданского общества, она повысит эффективность контрольно-надзорной деятельности нашего ведомства. Помощь населения, продуктивное сотрудничество всех заинтересованных людей – залог улучшения экологической ситуации. Мы надеемся на конструктивные предложения общественных помощников в области охраны окружающей среды. Ведь именно они хорошо представляют, на что, в первую очередь, следует обратить внимание в каждом конкретном населенном пункте», – подчеркнул министр – председатель комитета И. Шопен. /15.07.2011/

«Саратовский регион»

Защитники Финского залива требуют референдума

Активисты в Петербурге продолжают борьбу против намыва в акватории Финского залива, т.к. уверены, что стройка безнадежно испортит экологию Маркизовой лужи.

Избирательная комиссия муниципального образования города Сестрорецка в конце июля уже отказала инициативной группе граждан в проведении референдума, в ходе которого планировалось выяснить отношение жителей Курортного района Санкт-Петербурга к намыву новых территорий в акватории Финского залива. Теперь правозащитники намерены провести референдум на городском уровне.

«Намыв новых территорий под элитную застройку грозит одной из самых серьезных экологических катастроф в Финском заливе. Мы намерены продолжить борьбу с этой угрозой для города и горожан», – заявил представитель инициативной группы граждан и председатель Общественного комитета «Чистый залив» Анатолий Кривенченко.

На референдум должен был быть вынесен вопрос: согласны ли жители Сестрорецка, чтобы в акватории Финского залива, прилегающей к Курортному району, были намыты (отсыпаны) новые

территории. В мотивировочной части решения избиркома Сестрорецка на ходатайство о проведении референдума со ссылкой на российское и городское законодательство говорится о том, что данный вопрос не является вопросом местного (т.е. Сестрорецка) значения. Поэтому в проведении местного референдума инициативной группе граждан и отказано.

Жители включаемых в проект территорий крайне обеспокоены и готовы перейти к активным действиям по защите своей собственности, т.к. на вопросы, касающиеся судьбы их домов, земельных участков, гаражей, ни от администрации Курортного района, ни от городской власти они вразумительных ответов не получили.

По мнению Кривенченко, главной задачей референдумов является отмена проекта намыва в Финском заливе и защита интересов населения:

«На нашей стороне широкие общественные и научные круги Петербурга, которые уже неоднократно заявляли, что этот проект грозит экологической катастрофой и потерей городом одной из своих главных курортных жемчужин. Местные жители района, видя, как нарушаются их права,

все активнее проявляют свою гражданскую позицию», – говорит правозащитник.

При этом Кривенченко не исключил, что в связи со сменой городской власти, новый губернатор в ходе ревизии проектов своей предшественницы прислушается к голосу горожан и остановит реализацию проекта намыва в акватории Финского залива.

Напомним, проект намывных территорий «Новый берег» реализует компания «Северо-Запад Инвест» (подконтрольная структура независимого газового производителя «НОВАТЭК»). В ноябре 2010 г. компания приобрела на торгах в Петербурге 376,9 га дна Финского залива, на которых планируется намыт новые территории и к 2029 г. построить малоэтажный жилой район площадью 3,5 млн кв.м., а также коммерческие и социальные объекты.

Проект намывных территорий периодически сопровождают скандалы и судебные разбирательства, т.к. на купленных участках есть обременения. Кроме того, проект намыва двух островов в акватории Финского залива, по мнению ученых, может обернуться серьезной экологической катастрофой. /09.08.2011/

ИА «Росбалт»

Рейды безопасности почтальонов

Совместные рейды полицейских, казаков и почтальонов прошли в Красноулинском, Сальском, Неклиновском, Константиновском районах и других муниципальных образованиях области, сообщает пресс-служба МВД по Ростовской области. Мероприятия прошли в рамках двустороннего соглашения между донскими полицейскими с Войсковым казачьим обществом и ростовским филиалом «Почты России».

Рейды проходят для обеспечения сохранности денег во время их транспортировки почтальонами, безопасности почтовиков и профилактики правонарушений в отношении почтовых работников. Особое внимание уделяется налаживанию такого взаимодействия в сельской местности.

Напомним, недавно глава «Почты России» Александр Киселев предложил перейти на безналич-

ную доставку пенсий в связи с тем, что почтальонов грабят и убивают. Однако в самые удаленные уголки российских регионов деньги пенсионерам по-прежнему будут доставлять почтальоны.

Эффективность подобных рейдов отмечают и полицейские, и почтальоны. Совместно с казаками и полицейскими сотрудники «Почты России» без опасений перевозят даже крупные суммы денег, а полицейские параллельно могут отслеживать нарушения паспортного режима, проводить проверки по выявлению лиц, находящихся в розыске. Также во время доставки пенсии пожилые жители области получают возможность напрямую задавать интересующие вопросы своему участковому уполномоченному полиции.

/27.07.2011/

Е. Артемова,
161.ru

Совместное слежение

Правительство Астраханской области предложило коммерческим фирмам устанавливать на фасады своих зданий камеры слежения, которые будут подключены к единому центру видеонаблюдения «Безопасный город».

Как сообщил областной кабинет министров, 76 писем с соответствующими рекомендациями в адрес астраханских предпринимателей уже направлены. С 2008 г. в Астраханской области действует аппаратно-программный комплекс «Безопасный город». Принцип работы системы прост: по городу развешено 92 видеокamеры, которые круглосуточно фиксируют события на улицах и в режиме реального времени передают их в ситуационный центр УВД.

Благодаря таким электронным полицейским только за последние полгода удалось раскрыть 15 преступлений, зафиксировать 16 пожаров, 577 фактов ДТП и 253 случая административных на-

рушений. Но до совершенства еще далеко. В связи с указом президента численность личного состава ОВД сократилась на 22%, а значит, необходимость в видеопатрулировании возросла.

Исправить ситуацию может новое постановление астраханского кабинета министров «О дополнительных мерах по борьбе с террористическими, экстремистскими проявлениями и обеспечению правопорядка на территории Астраханской области». Теперь безопасность региона будет зависеть не только от силовых структур, но и от самих граждан. Однако и это еще не все. Помимо сотрудничества с коммерческими фирмами, по новому документу муниципальным властям рекомендовано включать пункт об установке камер в договор аренды, который заключается между муниципалитетом и бизнесменами. /09.08.2011/

ИА «Волга-Каспий»

На подачу и очистку

Депутаты Саратовской областной думы проголосовали за принятие в двух чтениях закона «О предоставлении бюджетам муниципальных образований субсидии на реализацию мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в 2011 году».

Из федерального бюджета в регион поступило 63,06 млн рублей в рамках софинансирования. Из них 34,6 млн направляются на софинансирование строительства или реконструкции объектов

водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод. За счет областного бюджета на эти мероприятия предусмотрено 26,1 млн.

Парламентарии проголосовали и за закон, предполагающий модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры. На эти цели федеральный бюджет на условиях софинансирования предоставляет области субсидию в размере 371,67 млн. Региональная казна выделит 173,214 млн. Закон был принят также в двух чтениях.

/27.07.2011/

«Версия-Саратов»

Саранча в Татарстане

На территории Ташкичуйского сельского поселения Ютазинского района специалисты Россельхозцентра по РТ обнаружили саранчу (итальянский прус). Численность на некоторых участках достигала 15–20 особей на кв.м. Очаг саранчи достиг 20 га. Сразу после ее обнаружения была проведена инсектицидная обработка полей и необходимые агротехнические мероприятия.

Для решения вопросов по предупреждению распространения и уничтожению особо опасных вредителей – саранчи и лугового мотылька – создан оперативный штаб при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РТ. В хозяйстве им.Тукая состоялось его первое заседание, на котором был принят план мероприятий по ликвидации очага саранчи на территории района.

До Татарстана саранча уничтожила на своем пути все зеленое в Волгоградской, Ростовской областях, Башкирии. В Дагестане, где нападение этих вредителей – явление редкое, последствия нашествия саранчи стали шоком для населения. В поселке Тюбе в садах, на полях, плантациях не осталось даже стебельков. Вредители уничтожали все на своем пути: картофель, помидоры, огурцы, клубнику, садовые цветы и даже чеснок...

Пока сельхозспециалисты не делают каких-либо прогнозов и не дают комментариев по поводу дальнейшего распространения летучего вредителя, но утверждают, что все необходимые препараты и техника для уничтожения саранчи есть и используются. /26.07.2011/

«Казанские ведомости»

Проблемы и разговоры

Ждем децентрализацию

Президент РФ Дмитрий Медведев в ходе встречи с губернатором Вологодской области Вячеславом Позгалевым заметил, что к сентябрю ждет доклада от вице-премьера правительства РФ, возглавляющих комиссию по перераспределению полномочий, с выработанными предложениями», – сказал Медведев.

Отвечая на вопрос президента, губернатор Вологодской области ответил, что на территории области существует 374 муниципальных образования, все они, по проводящемуся в области эксперименту, имеют самостоятельный бюджет, финансы, юридические полномочия.

«Есть удачные примеры, есть не очень. Но самое главное, что население принимает активное участие в жизни своего поселения. Нам легче стало сохранять порядок на местах и решать другие проблемы», – отметил глава региона.

Напомним, 27 июня Медведев подписал распоряжение «О подготовке предложений по перераспределению полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами МСУ», которым создал две рабочие группы – по правовым вопросам децентрализации власти и по финансовым и налоговым вопросам и межбюджетным отношениям. Руководителем первой группы назначен Д.Козак, второй – А.Хлопонин.

Согласно распоряжению, группы должны представить президенту предварительные доклады до 15 сентября с.г., итоговые – до 1 декабря. /28.07.2011/

■ ■ ■

На ставших регулярными заседаниях членов рабочих групп проходят обсуждения внесенных предложений и инициатив.

Член рабочей группы по финансовым и налоговым вопросам и межбюджетным отношениям, депутат Госдумы Виктор Зубарев рассказал ER.RU о ходе реализации задач по децентрализации полномочий:

«Моя позиция по вопросу межбюджетных отношений вкратце состоит в следующем. В течение 10 лет 84% всех регионов России находится в зоне убыточности, живут на дотации. В них проживает 74,2% населения страны, они охватывают 87% территории России. Это ненормально. Более того, это неправда. Большинство регионов являются дотационными не потому что бедны, а потому, что так устроена наша система межбюджетных отношений: сначала на-

логи собираются в общий федеральный котел, а потом из этого котла регионам выделяются пайки. Все это на деле означает, что регионы и муниципалитеты не могут проводить самостоятельной финансовой политики, определять приоритеты и решать, на что тратить деньги. Они всегда находятся на поводке у тех, кто распоряжается бюджетами, выделяет субсидии и субвенции. Известны случаи, когда неугодных глав муниципальных образований губернаторы годами держат на голодном пайке, выделяя им только тот минимум средств, который позволяет оставаться в правовом поле. Но страдают от этого не столько главы, сколько люди, превращенные в заложников разногласий между начальниками.

Безусловно, нужно резко сократить число дотационных, т.е. искусственно сделанных бедных, регионов и муниципальных образований. Более того, межбюджетные отношения нужно выстроить так, чтобы у субъектов РФ и МО возник избыток средств для проведения самостоятельной финансовой политики, чтобы люди на местах могли решать, на что им направить деньги. Эту позицию я отстаиваю в рабочей группе.

Мне удалось собрать группу экспертов. После серьезных обсуждений мы конкретизировали и обосновали изложенную позицию, направили предложения Хлопонину. Сейчас специалистами ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ» подготовлен сводный доклад по предложениям членов рабочей группы. И я полностью удовлетворен тем, что наши предложения были восприняты и вошли в сводный доклад, причем с пометкой «первоочередные меры, безусловно требующие введения», – отметил Зубарев.

Отвечая на вопрос, почему этого не было сделано раньше, Зубарев сказал, что «с одной стороны, наше федеративное устройство еще не было готово к масштабным преобразованиям. С другой стороны, не секрет, что определенные силы крайне заинтересованы, в том, чтобы максимальное количество финансовых потоков шло через Москву. Но времена меняются, задача децентрализации бюджетных отношений поставлена в повестку дня. И я надеюсь, на этот раз будут приняты правильные решения, отражающие интересы большинства населения страны, а не влиятельного истеблишмента». /30.07.2011/

Об этом сообщает официальный сайт партии «Единая Россия».

Зарплата чиновников

Правительство внесло в Госдуму законопроект о поправках к закону о госслужбе, предусматривающих особый порядок оплаты труда чиновников. Согласно документу, для некоторых категорий чиновников зарплата будет зависеть от «показателей результативности профессиональной деятельности». Что именно будет считаться результативными показателями, и какие госслужащие окажутся достойны особых зарплат, должен решать руководитель ведомства, где трудятся чиновники.

Максим Акимов, вице-губернатор Калужской области:

– За результат всегда отвечает лидер команды. Именно поэтому ему нужно дать полную свободу распределять вознаграждение между своими сотрудниками в соответствии с эффективностью их труда.

Я убежден, что переменная часть зарплаты должна быть. Она будет служить стимулом. Надо как можно скорее избавиться от дурацкого советского наследия, когда премия воспринимается как обязательная составляющая зарплаты, хотя на самом деле это экстраопция. Она выплачивается только тем, кто завершил выдающийся проект, предложил классную идею, костыли лег на работе и т.д. Уравниловка – главная беда системы госслужбы. Понятно, что для предотвращения коррупции чиновникам надо много платить, но не всем. А кому именно, должен решить руководитель учреждения, с которого и будет спрос за результат.

Государственному HR катастрофически не хватает гибкости, он настолько консервати-

вен, что уже загнивает. Для того чтобы я мог принять на работу главного специалиста, он должен состоять в кадровом резерве. Я в кои-то веки нашел отличного парня, убедил перейти к себе, но он, видите ли, нам не подходит, поскольку не имеет опыта госслужбы. Если поправки в закон добавят гибкости нашей системе, я их поддерживаю.

Кирилл Кабанов, председатель Национального антикоррупционного комитета:

– От двух вещей: от того, как их работу оценивают министерства, и от отношения граждан к их деятельности. Два года назад по инициативе экс-губернатора Зеленина мы пытались внедрить закон о контроле за муниципальной службой.

Смысл был очень простой: выдавать человеку, идущему на прием к чиновнику, специальный бюллетень. На нем нужно поставить отметку, удовлетворен ли гражданин госуслужбой или неудовлетворен, после чего опустить в специальную урну. Учетная комиссия, которая состоит из общественников и журналистов и всего одного чиновника кадрового департамента, оценивает работу госслужащих и делает конкретные выводы. Они-то и должны решать, справляется ли госслужащий со своей работой, достоин он повышения или снятия с должности.

Главное – это подстегивает конкуренцию между чиновниками, что сегодня единственный рецепт их подконтрольности обществу. Такую систему можно спокойно применять на низшем и среднем уровне... /18.07.2011/

«Коммерсантъ-Деньги»

Непропорциональная победа

Круглый стол по обсуждению постановления Конституционного суда по муниципальным выборам, организованный Ассоциацией «ГОЛОС» и Ассоциацией сельских муниципальных образований и городских поселений Челябинской области при поддержке фонда «Либеральная миссия» и Фонда Фридриха Науманна, прошел в Высшей школе экономики.

Напомним, 7 июля 2011 года КС вынес постановление, согласно которому применение пропорциональной системы на выборах в представительные органы поселений с малочисленным населением и малым числом депутатов создает риск «искажения волеизъявления избирателей, отступления от принципа свободных и справедливых выборов и нарушения равенства избирательных прав граждан». КС, признав такие выборы неконституционными, предписал законодателям изменить эту норму в течение шести месяцев.

«Честно говоря, мы не ожидали столь беспрецедентного решения», – заявила Лилия Шибанова, исполнительный директор ассоциации в защиту прав избирателей ГОЛОС. По ее словам, обращение общественников «могли просто не принять к рассмотрению», как это и случилось до сих пор.

Решение КС можно считать лишь «первой маленькой победой за длительный период времени», говорит руководитель региональных программ Фонда развития информационной политики Александр Кынев. «Следующий шаг – это оспаривание региональных законов», – уверен он, т.к. у муниципалитетов по-прежнему нет возможности самим выбирать себе избирательную систему. Например, в Томской области, Ингушетии, Ставропольском края вводят пропорциональную систему на местном уровне. Главная же суть решения КС, по мнению эксперта, в

Мнение Аркадия Любарева, ведущего эксперта ассоциации «ГОЛОС»:

Дискуссия была довольно интересной и содержательной. Кто-то из участников даже отметил, что впервые решение Конституционного Суда сразу же стало предметом такого экспертного обсуждения. Впрочем, причины этого тоже понятны: Конституционный Суд дал поручение законодателю определить критерии допустимости использования пропорциональной системы в небольших сельских поселениях исходя из числа распределяемых мандатов; и экспертам необходимо взять на себя выработку таких критериев.

Конечно, участники обсуждения не могли обойтись без оценки самого решения Конституционного Суда. Говорилось о том, что это – маленькая победа, но даже таких маленьких побед давно не было. Впрочем, некоторые опасались, что победа может оказаться пирровой. Высказывалась и неудовлетворенность текстом решения. Так, заявители отмечали, что Конституционный Суд проигнорировал часть их аргументов, не дал никакой оценки. Отмечалось, что Суд постарался быть максимально деликатным по отношению к Президенту РФ, чтобы не затронуть недавно принятый по его инициативе закон об обязательном использовании пропорциональной системы в городских округах и муниципальных районах. В то же время, Суд своим решением, по сути, остановил уже доведенное до идиотизма внедрение пропорциональной системы в сельских поселениях. Впрочем, похоже, что после хомутинского скандала это внедрение и так стало сходить на нет: ведь очевидно, что в Хомутино в выигрыше оказались не «Единая Россия» или другие партии, а администрация санатория «Урал».

Впрочем, все же главным во вчерашней дискуссии было не обсуждение самого постановления, а вопрос: что делать дальше, какие шаги необходимо предпринять в развитие решения Конституционного Суда. Речь шла и о

том, что «партии должны существовать для граждан, а не граждане для партий».

«Суд подтвердил, что граждане не должны выдвигаться только от партий», – отмечает юрист ГОЛОСа Аркадий Любарев. Он считает, что экспертное сообщество должно продвигать собственные идеи по изменению избирательных правил. Так, к местным выборам должны теперь получить доступ представители от общественных объединений, а также независимые кандидаты.

А в самом селе Хомутино нужно добиваться аннулирования итогов прошедших выборов, считает бывший член КС Тамара Морщакова.

Кроме того, она предлагает не ждать шесть месяцев, которые КС представил федеральному и региональному законодателю для внесения изменений в законы. Ведь в ближайший день голосования, 4 декабря, наряду с думскими пройдут муниципальные выборы. И правила, которые КС признал неконституционными, уже не должны применяться независимо от того, успеют ли к этому времени законодатели официально отменить их.

«Не припоминаю ни единого случая, когда законодатель проигнорировал бы решение Конституционного суда. Это был бы большой скандал», – заявил «Ъ» один из авторов российского избирательного законодательства Виктор Шейнис. Как пояснила «Ъ» член Центризбиркома Елена Дубровина, если 4 декабря выборы пройдут «по норме, признанной неконституционной, то прокуратура должна будет опротестовывать их результаты в суде общей юрисдикции», там должны быть назначены новые выборы, которые пройдут в полном соответствии с решением КС. /21.07.2011/

Т.Михайлова,
«Коммерсантъ-Online»

важности подготовки законопроектов, и о необходимости заявителям добиваться восстановления нарушенных прав в судах общей юрисдикции, и о том, что эксперты должны выявить все положительные (то есть позволяющие защищать права граждан) моменты в тексте постановления.

В частности, я обратил внимание на четыре аспекта:

1. КС фактически признал, что предоставление исключительного права выдвигать кандидатов на муниципальных выборах федеральным политическим партиям противоречит конституционной сущности местного самоуправления.

2. КС фактически признал, что искажение пропорциональности при распределении мандатов нарушает равенство избирательных прав граждан.

3. КС признал неконституционным использование пропорциональной избирательной системы (в т.ч. как элемента смешанной системы) для распределения небольшого числа мандатов. Данная проблема касается не только сельских поселений, но и муниципальных районов и городских округов. Тут важно понять, что число распределяемых мандатов системно связано с двумя другими параметрами – заградительным барьером и методикой распределения мандатов – и потому не может регулироваться изолированно от них.

4. КС отметил, что «законодательное регулирование видов избирательных систем... должно соотноситься с конституционной природой местного самоуправления как наиболее приближенного к населению уровня публичной власти». В связи с этим я выразил позицию, что система закрытых списков не сочетается с конституционной природой местного самоуправления.

Я надеюсь, что обсуждение всех этих важных вопросов будет продолжено.

/21.07.2011/
«ГОЛОС»

Национальная проблема

Развал медицины становится национальной проблемой. Статистика указала на провалы здравоохранения. Так, в частности, во многих регионах резко выросла младенческая смертность.

Дополнительное финансирование здравоохранения, о котором сообщают российские власти, пока приносит крайне противоречивые результаты. Во многих регионах России растет заболеваемость, а смертность остается в полтора раза выше европейских показателей. Младенческая смертность в 2011 г. в десяти регионах страны подпрыгнула где на 20%, где на 40%, а кое-где и на 60%. Такие шокирующие данные приведены в последней сводке Росстата. Эксперты объясняют происходящее тем, что душевое финансирование здравоохранения в России почти в четыре раза ниже, чем в Европе. А доля бюджетных расходов на охрану здоровья в структуре ВВП вдвое ниже европейских показателей.

Росстат опубликовал сводку о причинах и уровне смертности, в которой можно обнаружить множество удивительных данных. Оказывается, в 2011 г. в стране росла смертность от инфекционных и паразитарных болезней: в том числе от кишечных инфекций смертность выросла в первом полугодии на 50% по сравнению с тем же периодом прошлого года, а от «других инфекционных и паразитарных болезней» – на 18%. Смертность от гриппа и острых респираторных заболеваний выросла в полтора раза, а смертность от пневмонии – на 10% по сравнению с показателями первого полугодия прошлого года.

Младенческая смертность, о снижении которой часто говорят первые лица государства, в целом по стране действительно сократилась в первом полугодии на 6,6%. Но в то же время в ряде крупнейших регионов этот показатель качества здравоохранения значительно ухудшился. Так, в Томской области уровень младенческой смертности на 1 тыс. родившихся подскочил в первом полугодии на 20,6%, а в Краснодарском крае – на 28,3%. В пятерке самых неблагополучных регионов по этому показателю оказались Мурманская область (рост на 63,9%), Северная Осетия–Алания (рост на 56,7%), Адыгея (51,1%), Новгородская и Ивановская области, где младенческая смертность выросла на 46,3% и на 43,3% соответственно.

норму здравоохранению. Она рассчитана на два года. Общий объем финансирования – 460 млрд рублей. Такие деньги с федерального уровня в муниципальный и региональный до сих пор никогда не направлялись. Это первое. Второе. Каждый регион должен был представить и защитить в Министерстве здравоохранения программу модернизации своего регионального и муниципального здравоохранения», – заявил премьер В.Путин 15 июля на встрече с работниками Магнитки, которые пожаловались главе правительства на плачевное состояние местного здравоохранения, «нехватку лекарств и бинтов».

Однако провалы российской медицины далеко не всегда можно списать на региональные бедности. Высокие показатели заболеваемости и смертности во многом определяются федеральной политикой – считают многие эксперты. Так, разработчики «Стратегии-2020» указывают, что по уровню финансирования здравоохранения Россия намного отстает от западноевропейских стран. Доля государственных расходов на здравоохранение в ВВП в России вдвое ниже, чем в Евросоюзе (3,4% и 6,9% соответственно), отмечается в отчете группы экспертов, которые по заданию премьеры работают над новой версией «Стратегии-2020» (руководители группы – проректор Высшей школы экономики (ВШЭ) Л.Якобсон и руководитель Института экономики здравоохранения ВШЭ С.Шишкин). Несмотря на заметное сокращение смертности в последние годы – с 16,1 на 1 тыс. человек населения в 2005 г. до 14,3 в 2010 г., этот показатель все еще очень высок по сравнению с европейскими странами (9,6 в странах ЕС в 2009 г.). В расчете на одного человека российское государство тратит на здравоохранение в 3,9 раза меньше, чем в среднем в странах ЕС, отмечают эксперты.

Чтобы исправить ситуацию, авторы будущей «Стратегии-2020» предлагают властям на выбор два сценария: умеренные преобразования системы охраны здоровья и сценарий интенсивных преобразований. Одним из отличий этих сценариев является разный уровень повышения средней зарплаты работников здравоохранения – на 30% и на 75% соответственно. Еще одно отличие состоит в величине

Задумки Минрегиона

Квитанция для губернатора

Досрочное прекращение полномочий губернаторов, досрочные выборы в муниципальные образования и введение внешнего финансового управления на территории субъектов предлагается ввести по итогам оценки деятельности руководителей регионов.

К 1 августа Министерство регионального развития представит в правительство доклад о совершенствовании системы оценки эффективности работы органов исполнительной власти, сообщил на совместном заседании коллегии Минрегиона и Общественного совета при министерстве глава ведомства Виктор Басаргин.

Оценку эффективности Минрегион делает ежегодно с 2007 г. При этом перечень показателей постоянно увеличивался. В этом году он также был дополнен новыми разделами, которые позволили сделать важные для страны выводы.

В частности, раздел по энергосбережению и повышению энергоэффективности показал у регионов **дефицит финансовых средств на реализацию программ энергосбережения**. В результате в большинстве регионов остается очень высокая энергоемкость валового регионального продукта и потребление энергии постоянно повышается.

Благодаря новому разделу «Охрана окружающей среды» удалось увидеть, что **качество управления природоохранной деятельностью и ее финансирование находятся на крайне низком уровне**. Доля расходов региональных бюджетов на охрану окружающей среды составляет всего 0,2%, а это значит, что надо ожидать дальнейшего ухудшения экологической ситуации.

По словам В.Басаргина в министерство продолжают поступать предложения от федеральных ведомств о включении в перечень оценки дополнительных показателей, в частности, в сфере лесного хозяйства, культуры и другие. Но в Минрегионе считают, что региональные власти и так сталкиваются с большими сложностями при подготовке отчетов и простое расширение показателей делает эту работу еще более сложной и громоздкой. Поэтому Минрегион будет предлагать председателю правительства сократить перечень примерно на 20% и одновременно пересмотреть некоторые показатели с точки зрения их информативности и объективности. Например, уже при анализе итогов 2010 г. будет применяться откорректированная методика расчета неэффективных расходов в ЖКХ, которая позволит учитывать особенности северных территорий и приравненных к ним местностей. Также будут скорректированы методики расчета неэффективных расходов в сфере здравоохранения и образования.

Но все это – очередной, но не последний этап совершенствования системы оценки эффективности органов власти. «Следующий шаг, – считает Виктор Басаргин, – поиск ответа на вопрос, а что мешает публичной власти быть более эффективной? Правильно ли распределены полномочия, зоны ответственности? Насколько эти полномочия подкреплены ресурсами?».

При дальнейшем совершенствовании системы оценки она

должна быть увязана со стратегией развития страны до 2020 года. Главными будут показатели, способствующие росту экономики и инвестиций. Большинство регионов пока в этом плане гордиться нечем. Сегодня, по данным министерства, более чем в 70% регионов инвестиционная активность ниже, чем в среднем по России. Причем в эту группу вошли и субъекты с высоким человеческим и производственным потенциалом: Башкирия, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Челябинская области. То есть регионы, которые по определению должны быть центрами притяжения инвестиций. Но и сам рейтинг инвестиционной активности нуждается в корректировке: сегодня лучшими оказываются регионы, хорошие показатели которых зависят не от деятельности властей субъектов, а от хорошей работы естественных монополистов или от вливаний из федерального бюджета.

И, наконец, главный вопрос – применение оценки эффективности. Сейчас эта оценка имеет больше теоретически научный характер. В Минрегионе считают, что пора ее перевести в практическую плоскость. То есть за оценкой должны следовать кадровые решения, вплоть до увольнений. По мнению главы Минрегиона, время обкатки системы оценки эффективности органов власти закончилось. «Работа должна идти по аналогии с камерами видеонаблюдения в ГИБДД, которые до поры до времени работают в тестовом режиме, а потом автоинспекторам начинают приходить квитанции. Наша задача в том, чтобы эти «квитанции» были обоснованными и справедливыми», – заявил Виктор Басаргин.

Руководителей регионов, получивших плохую оценку, будут увольнять. /24.07.2011/

Т.Смолякова,
«Российская газета»

Вернуть немного демократии

Необходимость в наборе универсальных критериев, по которым Кремль мог бы оценивать работу глав регионов, возникла после отмены в 2004 году прямых выборов губернаторов. В июне 2007 года был издан президентский указ, который содержал 43 критерия. Сведения по каждому из критериев каждый губернатор обязан ежегодно до 1 мая направлять в виде доклада в Минрегион. Ведомство, в свою очередь, обязано готовить сводный доклад и до 1 августа передавать в правительство, чтобы то могло до 1 сентября представить доклад президенту.

Июльские заседания коллегии Минрегионразвития с 2009 года посвящены обсуждению доклада о губернаторах перед отправкой его в правительство. Сведения, которые ведомство получает от губернаторов, помогают понять, как развивается тот или иной регион. Но «анализ развития региона невозможен без анализа деятельности местных властей», заявил министр Виктор Басаргин. Он не предлагает разработать перечень критериев, с помощью которых можно было бы оценить эффективность работы мэров или сити-менеджеров. Губернаторы, к примеру, в 2010 году оценивали по 329 показателям. Вместо этого господин Басаргин заявил, что «возможно, стоит вернуть часть демократических институтов в сферу местного самоуправления».

Это предложение ставит под сомнение все те модификации, которым подвергалась муниципальная власть в последние пять лет. Отмена губернаторских выборов поставила глав регионов в зависимость от Кремля. У губернаторов возникла потребность в «зависимых» от них мэрах. Этому препятствует Конституция, по которой муниципальные органы самостоятельны и не могут входить в систему органов госвласти.

Для обхода этих препятствий был реализован ряд законодательных инициатив на федеральном и региональном уровнях. В частности, изменилась система местных выборов. Глав муниципалитетов можно избирать как прямым голосованием жителей поселения, так и головами депутатов представительного органа. Сами представительные органы стали избираться по смешанной и пропорциональной системам. Кроме того, представительные органы получили право отправлять в отставку избранных мэров. Появились сити-менеджеры...

Теперь же В.Басаргин заявил, что муниципалитеты нужно «обязательно наделить непередаваемыми полномочиями, подкрепленными финансированием». «Тогда с них можно смело спрашивать за результат», – подчеркнул министр. А для анализа работы сити-менеджеров нужна специальная система критериев. Их нынешняя работа не позволяет министерству «рекомендовать распространение этого института на уровень малых городов и поселений». Министр уточнил, что для проработки предложений нужно «получить соответствующее поручение правительства».

Такое поручение вполне возможно, заявил «Ъ» член Общественной палаты и зампред общественного совета при Минрегионе Вячеслав Глазьев. Конкретные предложения для реформирования местного самоуправления уже разрабатываются теми 21 экспертными группами, которые по заданию правительства с января 2011 года занимаются обновлением «Стратегии-2020». По словам эксперта, идеи, которые изложил министр Басаргин, уже обсуждены экспертной группой, которая отрабатывает варианты решения проблем «реальной федерализм, местное самоуправление и межбюджетная политика». Разработка конкретных законодательных инициатив под эти идеи начнется осенью, рассчитывает В.Глазьев: «Работа предстоит основательная и продлится не меньше полугодия». И еще не меньше полугодия потребуются для того, чтобы все эти разработки «в нашей бюрократической системе довести до четких и по возможности недвусмысленных правовых норм».

А пока Минрегион завершил работу над докладом об эффективности работы губернаторов в 2010 году. Для 2011 года коллегия утвердила 249 критериев оценки. Теперь **не будет учитываться детская смертность или смертность от туберкулеза**. Зато появятся установки, по которым можно будет вычислять неэффективные бюджетные расходы в сфере здравоохранения. Эффективными считаются расходы, при которых на 10 тыс. населения приходится примерно 41 врач и 114 медработников среднего персонала. В образовании оправданными могут быть траты, при которых на одного городского учителя приходится 16 учеников, а на одного сельского – 9. /25.07.2011/

В.Хамраев,
«Коммерсантъ»

Рост младенческой смертности в регионах России

	Младенческая смертность в 2011-м к 2010 году в %	Число детей, умерших в возрасте до года *
Мурманская область	163,9	46
Северная Осетия–Алания	156,7	53
Республика Адыгея	151,1	20
Новгородская область	146,3	35
Ивановская область	143,3	47
Еврейская автономная область	139,3	18
Орловская область	131,8	37
Краснодарский край	128,3	185
Чеченская Республика	121,3	298
Томская область	120,6	52

* – на 1000 родившихся Источник: Росстат

Развал региональной медицины, на который часто жалуются властям россияне, принято списывать на местные проблемы. «Мы сейчас начали осуществлять программу модернизации здравоохранения. Это отдельная программа поддержки муниципальному и региональ-

дополнительных госрасходов. Сценарий умеренных преобразований потребует дополнительного финансирования в 0,96% ВВП, а сценарий интенсивных преобразований – около 2,78% ВВП. /01.08.2011/

М.Сергеев,
«Независимая газета»

Совместное заявление участников Международной конференции «Местное самоуправление и развитие территорий»

Участники Международной конференции «Местное самоуправление и развитие территорий», состоявшейся 30 июня – 1 июля 2011 г. в п.Машково Калужской области, обсудив ситуацию, сложившуюся к середине 2011 г. в российском местном самоуправлении (МСУ), опираясь на нормы Конституции РФ, положения Европейской Хартии местного самоуправления, констатируют наличие следующих основных проблем системного характера:

1. Непоследовательность федеральной власти в отношении к институту МСУ, непонимание его конституционной роли и места в поступательном развитии государства и общества, в социально-экономическом развитии страны.

Это проявляется в постоянном и бессистемном изменении законодательной базы МСУ, итогом которого стало глубокое противоречие между текущими результатами реформирования МСУ и целями, заявленными концепцией реформы и принятием новой редакции ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Подтверждением тому служит создание очередной комиссии по разграничению полномочий и финансовых ресурсов между уровнями власти.

2. Стойкое и по своей сути антиконституционное сопротивление региональных элит формированию реально-го, политически самостоятельного МСУ, обремененного властными полномочиями и наделенного финансовыми ресурсами, соответствующими уровню вопросов местного значения, решение которых возложено законодателем на органы МСУ.

3. Массированное внедрение федеральными и региональными органами власти на муниципальных выборах избирательных систем, не соответствующих природе местной демократии, ведущих к искажению волеизъявления избирателей.

Отказ от мажоритарной системы выборов депутатов местного уровня и насильственное внедрение выборов по пропорциональной системе, отказ от прямых выборов населением глав муниципальных образований (МО) ведут к отстранению граждан от местной власти, к снижению активности избирателей и нарастанию политической апатии среди населения.

4. Искусственно сформированное несоответствие местных бюджетов расходным обязательствам, необходимым для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения, возложенных на МО.

Сознательное повышение дотационности МО ведет к росту иждивенческих настроений органов МСУ, их бюрократизации и, как результат, формированию административных барьеров, блокирующих экономическую (предпринимательскую) инициативу населения.

5. Централизация бюджетобразующих налогов на федеральном и региональном уровнях бюджетной системы, неуклонный рост доли целевых трансфертов при выделении финансовой помощи из бюджетов других уровней.

Это приводит к неуклонному росту финансовой, организационной и политической зависимости МСУ от государства, последовательному снижению стимулов к расширению собственной доходной базы у органов МСУ, фактическому отказу прилагать усилия к социально-экономическому развитию территорий.

6. Не отражающее реальных потребностей и мнения населения, по своей сути – принудительное, укрупнение МО, приобретающее все более массовый характер в ряде субъектов РФ.

Это не ведет к повышению эффективности и экономичности управления территориями, но приводит к замалчиванию реальных проблем жителей сельских и малых городских населенных пунктов (поселков), отказу от их решения, результатом чего в среднесрочной перспективе станет повсеместное обезлюживание российских территорий, вывод из пользования миллионов гектаров земель с/х назначения, лесных и водных угодий и их социально-экономическая деградация. Процессы укрупнения во многих местах также сопряжены с грубыми нарушениями конституционных принципов и законодательства, предусматривающих в обязательном по-

рядке осуществление МСУ в поселениях.

7. Повсеместное насильственное внедрение схемы управления с нанимаемым главой администрации, не подкрепленное критериями и механизмами обеспечения профессионального уровня управления, оценки эффективности управления, вступающее в противоречие с менталитетом населения, что влечет за собой деградацию местных политических элит, системы управления и рост коррупции.

Вместо руководителей, ответственных за состояние подведомственной территории перед проживающими там гражданами, должности глав администраций МО занимают ставленники определенных локальных кланов, победивших в данное время и в данном месте в результате внутренних «договоренностей» между губернатором, представителями крупного и среднего бизнеса и большинством депутатов корпуса. Это приводит к появлению на руководящих административных постах компромиссных, а значит, несостоятельных и подверженных внешнему влиянию фигур, не зависящих от населения, а значит, неподотчетных ему, постоянной смене наемных глав администраций и культивированию у них психологии временщиков. Профессионализм в качестве критерия отбора практически повсеместно уступил требованиям партийной принадлежности и беспрекословного подчинения вышестоящим властям.

8. Приращение, выхолащивание, а в конечном счете – отсутствие у органов государственной власти и органов МСУ, у представителей СМИ и у населения общего понимания роли МСУ в экономическом и социальном развитии государства и общества.

Отсюда – отсутствие внятной информационной политики государства в отношении МСУ, зачастую подменяемой конъюнктурными кампаниями в СМИ по дискредитации МСУ как некомпетентного и наиболее коррумпированного уровня публичной власти в целях «поиска стрелочника – громоотвода» в глазах населения.

Учитывая особую роль МСУ в обеспечении стабильного и поступательного развития российского государства и общества и отдавая себе отчет в том, что перечень проблем МСУ не ограничивается вышперечисленным, участники Конференции считают необходимым поставить вопрос о разработке экспертным сообществом, либо при его активном и непосредственном участии и принятии действующей властью обновленной «Концепции развития местного самоуправления в РФ на современном этапе», приняв за основу не утратившие своей актуальности «Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в РФ», утвержденные Указом Президента РФ от 15.10.1999 № 1370.

Целью разработки Концепции должно стать четкое формулирование государством места и роли МСУ в развитии российского государства и общества на этапе модернизации страны, закрепление ключевой роли самоуправления в развитии человеческого капитала как главной цели модернизации страны, а также определение основных направлений деятельности органов государственной власти, органов МСУ и граждан по развитию МСУ на ближайшую и среднесрочную перспективу.

К ключевым направлениям, подлежащим отражению в Концепции, следует отнести:

1. Восстановление МСУ как реального института власти – на подведомственной территории и с четко определенными пределами действия – с присущими власти атрибутами:

- правом принятия общеобязательных норм и установления санкций за их несоблюдение;
- правом создания и содержания органов охраны общественного порядка (муниципальной милиции);
- наделением МО земельными участками, необходимыми для решения местных задач и правом распоряжения неразграниченными землями;
- гарантиями государственной защиты принятых в пределах компетенции общеобязательных решений (включая судебную защиту и прокурорский надзор);
- обязанностью выстраивать систему взаимодействия, широкого и гарантирован-

ного участия граждан в принятии решений.

2. Ориентация МСУ на социально-экономическое развитие подведомственных территорий с обеспечением экономической основы для соответствующей деятельности органов МСУ и граждан:

- право планирования развития всей территории МО;
- право на занятие хозяйственной деятельностью с использованием муниципального имущества при соблюдении принципа специальной правоспособности и прозрачности этой деятельности для населения и контролирующих органов;
- расширение перечня находящихся в муниципальной собственности водных объектов за счет включения в него озер, родников, ручьев и рек, расположенных или протекающих в границах территории МО, при наличии разумных ограничений на их использование и отчуждение;
- передача в муниципальную собственность общераспространенных полезных ископаемых, лесов третьей категории защитности;
- предоставление органам МСУ права выдачи разрешений на охоту и рыбную ловлю, а также права определения доли общедоступных охотничьих и рыбных угодий на территории МО;
- передача органам МСУ (по их желанию) права администрирования местных налогов и предоставление права создания муниципальной налоговой службы в качестве самостоятельного органа МСУ;
- создание органов муниципальной статистики (преимущественно – в городских округах и муниципальных районах) на условиях совместного (с государством) финансирования;
- обеспечение широкого участия граждан в формировании программ социально-экономического развития МО.

3. Обеспечение МСУ необходимыми и достаточными финансами на основе:

- установления соответствия доходной части местных бюджетов расходным обязательствам, необходимым для исполнения полномочий по решению вопросов местного значения, возложенных на МО;
- исключения практики передачи органам МСУ государственных полномочий, не подкрепленных необходимыми финансовыми средствами, а также отказа от института т.н. специальных прав (вопросов смешанной компетенции, предусмотренных ст.ст. 14-1, 15-1, 16-1 ФЗ-131);
- закрепления за местными бюджетами долей ставок налогов на прибыль предприятий, НДС, транспортного налога и других с целью стимулирования заинтересованности органов МСУ в развитии налоговой базы;
- внесения изменений в налоговое законодательство в части введения уплаты налогов юридическими лицами по месту нахождения предприятий и организаций, а налога на доходы физических лиц – по месту жительства гражданина;
- отмены установленных государством льгот по уплате земельного налога (налога на недвижимость) юридическими лицами, введения налогообложения земельных участков, принадлежащих государству – в связи с тем, что земельный налог – один из основных налогов, формирующих доходную часть местных бюджетов;
- закрепления за МСУ налогов (либо платы за патенты) с малого и среднего бизнеса в полном объеме.

4. Обеспечение полноценного представительства интересов населения в органах МСУ муниципальных образований и ориентация деятельности органов МСУ на развитие человеческого потенциала территории:

- допуск к участию в муниципальных выборах общественных объединений граждан, зарегистрированных на территории МО;
- возвращение института избирательных блоков в избирательный процесс на местном уровне;
- запрет на проведение муниципальных выборов по мажоритарной системе относительного большинства и пропорциональной системе закрытых списков в малых и средних МО (к примеру, с численностью жителей менее 200 тыс.);
- повсеместное создание муниципальных избирательных комиссий в качестве органа МСУ;

• введение уголовной ответственности должностных лиц органов гос. власти и органов МСУ за использование административного ресурса при проведении муниципальных выборов и референдумов;

• обеспечение права граждан на местные референдумы по вопросам выбора схемы организации МСУ в муниципальном образовании, размещения на территории опасных и экологически вредных предприятий любых форм собственности;

• запрет органам государственной власти на участие в любых процедурах, связанных с формированием органов МСУ и назначением должностных лиц МСУ;

• отмена норм федеральных законов, допускающих внесудебное отстранение или удаление избранных глав МО;

• осуществление действенного надзора за соблюдением органами и должностными лицами государственной власти требований об организационной самостоятельности МСУ;

• активное развитие интернет-технологий в сфере МСУ.

5. Законодательное решение наиболее общих (системных) вопросов:

- систематизация законодательства о местном самоуправлении, в частности: реализация решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, требующих соответствующих изменений; устранение системных противоречий, разработка муниципального кодекса; отказ от ориентации на технологии ручного управления;
- закрепление механизма консультирования и участия муниципального сообщества в принятии важнейших государственных решений, касающихся МСУ; как того требует Европейская Хартия МСУ – недопущение принятия законодательных актов, влияющих на МСУ, без учета мнения муниципального сообщества;
- содействие развитию институтов гражданского общества, системы взаимодействия органов местной власти с институтами гражданского общества как основы местной демократии и институтов публичной политики на местном уровне.

Участники конференции отмечают:

- децентрализация экономических процессов требует соответствующей ей институтов на территориальном, административном, политическом уровнях;
- государственная машина крайне инертна и неспособна своевременно реагировать на постоянно изменяющиеся условия, в которых каждый день живут граждане, работает малый и средний бизнес;
- оперативность и умение быстро меняться в соответствии с обстоятельствами – залог не только выживания, но и процветания для подавляющего большинства предпринимателей, работающих на локальных рынках;
- самостоятельные, обремененные правом принимать собственные решения, финансово независимые органы МСУ действуют на локальных территориях и способны гибко и адекватно реагировать на динамично меняющуюся ситуацию.

Политическое, финансовое и организационное ослабление МСУ приводит к тому, что социальная неудовлетворенность граждан постепенно концентрируется на государственных органах власти.

МСУ – это необходимый инструмент:

- экономического развития государства и общества в условиях децентрализованной экономики;
- аккумуляции человеческого потенциала, финансового и экономического потенциала граждан в кризисные периоды с целью сохранения и выживания местных сообществ;
- сохранения и укрепления социальной стабильности в государстве, а также – идеальная площадка для социального эксперимента, поиска новых технологий социального развития.

Участники конференции предлагают Президенту РФ Д.А. Медведеву:

1. Принять решение о разработке и утверждении на высшем федеральном уровне «Концепции развития местного самоуправления в РФ на современном этапе».
2. Для разработки проекта Концепции создать рабочую группу с широким участием муниципальных и экспертного сообщества, представителей гражданского общества, науки и профильных ведомств.
3. Организовать широкое экспертное и общественное обсуждение проекта.

На произвол судьбы

Фонд содействия реформированию ЖКХ будет упразднен с января 2013 года, а вместе с ним прекратится выделение средств из федерального бюджета на капитальный ремонт жилья.

С прекращением существования Фонда субъекты должны будут самостоятельно решить проблемы в сфере ЖКХ, т.к. государство не собираются и дальше финансировать эту «бездонную бочку». Оплачивать расходы капремонта предлагается поручить самим собственникам. «Без введения обязательного платежа ничего не получится. У нас будут какие-то точечные решения по «сознательным» собственникам, которые свои дома отремонтируют, а весь остальной жилищный фонд так и будет «висеть», – убежден зам. гендиректора Фонда Владимир Талалыкин.

Также он уточнил, что вместо нынешнего Фонда в регионах должны быть созданы подобные организации капремонта жилья. Их финансирование должно осуществляться за счет региональных и муниципальных бюджетов, а также средств из карманов собственников.

Подобная система уже не первый год тестируется в Татарстане, где 65% многоэтажек участвуют в софинансировании капремонта, пишет «Независимая газета». Ежемесячная плата составляет 5 руб./кв.м жилья. Однако Талалыкин подчеркнул, что даже 800 руб. будет недостаточно, чтобы ремонт был качественным. На это требуется 3000 руб. с 1 кв.м.

Понятно, что таких «свободных» сумм ежемесячно у собственников квартир в многоэтажках нет. Возникает закономерный вопрос: если 5 руб. – это мало, а 3000 просто нет, то каков смысл нововведения? И финансирование из региональных и муниципальных бюджетов представляется сомнительным, т.к. у них никогда нет лишних средств. Бюджеты субъектов и муниципальных образований по большей части дотационны, а если федеральный уровень скинет с себя обязанности по спонсированию капремонта, то о жилфонде скоро можно будет говорить в прошедшем времени.

Член Комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева прокомментировала предложение Фонда содействия реформированию ЖКХ.

– Пока нигде не прописан механизм капитального ремонта. Необходима разработка точного тематического нормативного акта с оценкой того, какую долю капремонта должно взять на себя государство, потому что дома строились в разное время, передавались собственникам жилья в разном состоянии, некоторые дома построены сейчас, и граждане сами приобрели в них квартиры. Каким образом это будет сделано, какой будет схема накопления даже для тех, кто должен нести 100% расходов, еще не определено, над этим нужно работать.

Сказать, эффективны ли накопительные системы, можно мо-

дельным расчетом, анализом юридических документов или практикой. Пока нет оснований рекламировать эту систему.

Я думаю, что для капитального ремонта дома подходит система строительных сберегательных касс. Но Госдума отклонила такой законопроект... Накопительная система подходит как для накопления средств для индивидуального строительства, улучшения жилищных условий, так и для капремонта.

– В чем суть системы сберегательных касс?

– В том, что вы накапливаете определенную сумму (например, половину), а остальное вам дают в виде дешевого кредита. Если у вас – дом, то накапливает ТСЖ, а государство структурирует эти накопления и добавляет определенный процент от накопленной суммы за год. Эта схема разработана для индивидуального накопления, но она очень хорошо ложится и для капитального ремонта. Но это годится преимущественно для новых домов. Старые дома должны ремонтировать государство. Если оно передавалось с износом, а капремонта на момент передачи собственникам не проводилось более 25 лет, то это – недоиспользованный капремонт, и тут налицо – ответственность государства. /27.07.2011/

Е.Колебакина, KM.RU

■ ■ ■

Владимир Талалыкин напомнил, что многие проблемы в отрасли возникли в переходный период от социализма к капитализму. Он отчитался о том, что об-

щий объем осваиваемых средств – примерно 344 млрд руб., из них средства фонда – 275 млрд. На капремонт многоквартирных домов фондом отведено 189 млрд руб., что позволит отремонтировать почти 120 тыс. домов, улучшив условия проживания 15,5 млн человек.

Однако не было случая, чтобы жильцы домов добровольно собирались и сбрасывались на капремонт дома, сетует Талалыкин. Поэтому платежи на капремонт решили сделать обязательными. Ведь государство не планирует вечно тащить на своих плечах ветшающий из года в год жилищный фонд... Если соответствующий закон будет принят, то за 15 лет вопрос капремонта в стране будет решен, считает чиновник. Цена вопроса – 1,5 трлн руб.

Независимые эксперты, однако, оптимизма не разделяют. «Масштаб проблем огромен. Состояние российского жилищного фонда сегодня таково, что на проведение капитального ремонта и переселение граждан из аварийного жилья требуются триллионы рублей. Также триллионы рублей требуют ремонт и модернизация инфраструктуры. К началу проведения реформы износ коммуникаций в среднем по стране составляет 60%. Фонд за время реализации своих программ (с 2008 г.) лишь временно снял остроту проблемы», – поясняет эксперт департамента оценки компании «2К Аудит – Деловые консультации/Morison International» Ирина Воробьева. И даже это сделал отнюдь не идеально...

«Фундаментальные проблемы

отечественной сферы ЖКХ – непрозрачное монопольное ценообразование, изношенность инфраструктуры и необходимость ориентироваться на низкий уровень доходов населения. Эти проблемы никуда не денутся, даже если инструмент заработает идеально. Эти три фактора в совокупности делают сферу ЖКХ плохо прогнозируемой с экономической точки зрения. Здесь невозможно выбрать стратегию инвестиций, оптимальную при всех обстоятельствах», – продолжает аналитик группы «Развитие» Сергей Шандыбин. По его словам, такая неустойчивая ситуация часто приводит к тому, что самой надежной оказывается «стратегия недеяния», триумф которой мы зачастую и видим вокруг.

Эксперты также напоминают, что проблемы сферы ЖКХ не ограничиваются одним лишь жилым фондом. Руководитель направления «Энергоэффективность» компании Р.В.С. Дмитрий Падалко указал: «Главной проблемой в энергетике ЖКХ является обновление основных фондов. В большинстве случаев инфраструктура строилась в 70-е годы, возраст многих коммуникаций и сооружений составляет 40 лет, что на грани срока эксплуатации. Ни в 90-е годы, ни в начале 2000-х не происходило массовой замены. Если не будут приняты меры по их обновлению, то нас ждут лавинообразные срывы в работе объектов коммунальной инфраструктуры, прежде всего сетей». /27.07.2011/

А.Башкатова, «Независимая газета»

Москве прирезали территорию

Одни вопросы

Губернатор Московской области Б.Громов рассказал премьер-министру В.Путину, как они со столичным мэром С.Собяниным расчищают границы Москвы.

При том, что сейчас мегаполис насчитывает 107 тыс. га, он разрастется еще на 144 тыс. га. «Мы выделили им территории в шести муниципальных районах, – сообщил премьеру Громов. – Это получается 21 сельский муниципальный район и пять городских округов».

«Мы считаем, что эта территория очень привлекательная», – признался подмосковный губернатор. По его словам, все выделенные места по областному генплану уже сейчас должны застраиваться. Впрочем, плотность застройки очень низкая, жителей на этих землях также немного – особенно по сравнению с другими прилегающими к Москве районами. Большим преимуществом является отличное экологическое состояние района. А минусом – дороги. Громов не стал этого скрывать от премьера, пообещав принять меры – и по трассам, и по развязкам для транспорта.

«Это нужно комплексно осваивать вместе с Сергеем Семеновичем», – посоветовал ему Владимир Путин. Подмосковный губернатор кивнул: «Мы каждый раз встречаемся».

Вопросов очень много, признался он, ведь даже границы пока – предварительные.

В тот день на совещании по малоэтажному строительству председатель правительства резко выступил против точечной застройки. По его словам, достигнут предел по возведению масштабных зданий в существующих границах городов, и положение продолжает усугубляться. «Но вот сейчас приняты решения о расширении границ Москвы. Должен сказать: наконец-то... Посмотрим сейчас: городские власти вмес-

те с руководством Московской области над этим активно работают», – отметил В.Путин.

О том, как именно они работают и рассказал на встрече Б.Громов. «Мы пойдем по каждому сельскому району, чтобы не разрезать, чтобы поменьше проблем было и т.д.», – пояснил он.

«Замечательно. Там еще немало формальностей. Я рассчитываю на то, что вы вместе с мэром Москвы все их урегулируете», – отреагировал В.Путин. «Да, я не сомневаюсь, что мы урегулируем. Тут нужно время, естественно. Все сделаем. Вопросов, конечно, очень много», – ответил ему Громов. /24.07.2011/

К.Латухина, «Российская газета»

■ ■ ■

Политические игры

Руководитель департамента региональных исследований Центра политических технологий Ростислав Туровский назвал законопроект правительства Собянина «политической игрой с новой территорией». Муниципальные органы в тех МО, которые планируется присоединить к Москве, уже избраны, а закон обратной силы не имеет, напоминает Туровский. Резкое урезание полномочий муниципалитетов до уровня московских вызвало бы сильное недовольство населения, предполагает эксперт. Гарантии московского правительства временны, считает эксперт: по окончании процедуры слияния полномочия муниципалитетов новых территорий будут урезаны и приведены к существующему в Москве формату. Обратный вариант – предоставление со временем московским муниципалитетам таких же полномочий, как и остальным органам МСУ, маловероятно, считает Туровский.

Экс-депутат Мосгордумы, главный редактор информгентства «Моссвет» Юрий Загребной назвал законопроект недорабо-

ванным и требующим изменений в федеральное законодательство о местном самоуправлении.

Фактически во время переходного периода, который не оговорен в законодательстве, на территории новой Большой Москвы будут сосуществовать муниципалитеты двух типов, причем муниципалитеты бывшего Подмоскovie будут пользоваться правами, которые не предусмотрены уставом Москвы в части местного самоуправления, отмечает Загребной.

По мнению председателя комитета Госдумы, единоросса Вячеслава Тимченко, наличие на территории одного региона МО двух типов не будет противоречить федеральному законодательству...

В законопроекте ничего не сказано о представительстве новых муниципальных округов в Заксобрании субъекта РФ. Эксперты «Газеты.Ру» говорят о коллизии: после перехода от Московской области к Москве отдельные территории утрачивают представительство в Мособлдуме, а представительства в Мосгордуме при этом не приобретают.

Член ЦИК Елена Дубровина сказала «Газете.Ру», что коллизии не случится, т.к. процесс расширения границ не будет краткосрочным, и вполне вероятно, он продлится как раз до новых выборов в Мосгордуму, намеченных на 2013 год. Вопрос представительства в заксобрании, скорее всего, будет урегулирован в отдельных соглашениях, говорит Дубровина, возможно, новые территории будут временно прикреплены к какому-либо избирательному округу на «старой» территории Москвы. /22.07.2011/

Е.Винокурова, Газета.Ру

■ ■ ■

28 июля Мосгордума приняла закон об особенностях организации самоуправления в результате расширения границ Москвы.

Ради этого законопроекта столичные законодатели специально вышли из отпуска. И ушли в него обратно.

■ ■ ■

Первая ласточка – мораторий

Как сообщает «Лайф ньюз», на совещании с ведущими проектировщиками Москвы и области было озвучено устное распоряжение – мораторий на продажу подмосковных земель, которые войдут в состав столицы. Источником интернет-агентства в Москомархитектуры рассказал, что государственные и муниципальные земли, а также, что особенно важно, – земли, относящиеся к садовым товариществам, продавать теперь запрещено. При этом другие собственники могут продавать участки, но только под контролем муниципалитета.

Председатель комиссии по градостроительству и землепользованию Мосгордумы Михаил Москвин-Тарханов подтвердил возможность такого моратория.

Если запрет на продажу действительно будет введен, это поможет в борьбе со спекулянтами – считает член комиссии Мосгордумы по перспективному развитию и градостроительству Иван Новицкий:

– Действительно нужно посмотреть, как будут использоваться эти земли. И до этого объявить мораторий на их продажу. Чтобы не было спекуляций... Я думаю, что будут определены земли, которые будут резервированы для госнужд, а затем будет объявлено, что другие земли можно продавать.

Между тем зам мэра Москвы Андрей Шаронов в интервью «Российской газете» заявил, что освоение присоединяемых к столице территорий потребует больших вложений. Под застройку придется выкупать землю. И чтобы снизить затраты, нужно заранее зарезервировать участки.

При этом остается непонятным, кто уполномочен вводить подобные запреты. Никаких

формальных документов о расширении Москвы не существует... Более того, неизвестны и границы присоединяемых земель. Так, что не ясно, на основании чего может быть введен данный мораторий. /19.07.2011/

Б.Бейлин, «Вести ФМ»

■ ■ ■

Другая договоренность

Заявления губернаторов о расширении границ мегаполиса в юго-западном направлении в 2,4 раза за счет присоединения территории, ограниченной Большим кольцом МЖД, Варшавским и Киевским шоссе – пока только слова. Правда, они прозвучали в момент утверждения Советом Федерации другого документа – результата идущего уже десятилетия уточнения границ субъектов – около 700 га по периметру.

Реализация проекта по расширению Москвы в нынешнем его виде порождает много дорожных решаемых проблем – транспортных, экономических, социальных и организационных.

Наиболее очевидный – транспортный коллапс.

Транспортная инфраструктура в присоединяемых землях неразвита: у Калужского шоссе очень маленькая пропускная способность и узкое «горло» на въезде в Москву. Радиальные автодороги вблизи участка, но находящиеся за его пределами – Киевское и Варшавское шоссе, трасса «Крым» – также «не едут». Варшавское шоссе и так перегружено, т.к. проходит через центры Щербинки, Подольска и Климовска. Трасса «Крым» загружена и давно не реконструировалась. Киевское шоссе в скором будущем тоже «встанет» – из-за потока машин, едущих в/из аэропорта Внуково. Железные дороги же, связывающих 20–25 км замкадь с Москвой, попросту нет, а прокладывать их будет безумно сложно и дорого, ибо присоединяемый к Москве периметр плотно застроен... /10.08.2011/

Regions.ru

Вопросы

МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Лифт вскладчину Водоканалы – эпицентр реформы ЖКХ

Все муниципальные образования, где многоквартирные дома оснащены лифтами, смогут принять участие в программе по замене и модернизации лифтов – при условии софинансирования.

Как сообщили в министерстве строительства и ЖКХ Новосибирской области, это предусмотрено региональной адресной программой на 2011–2015 гг.

Для большинства МО 20% расходов возьмет на себя областной бюджет. Населенным пунктам, претендующим на участие в программе, предложено рассмотреть возможность софинансирования за счет местного бюджета в среднем в размере 50%. Внебюджетные источники, как предполагается, возьмут на себя около 30% расходов. Всего в 2011 г. планируется потратить на эти цели порядка 60 млн рублей.

О своем участии в программе на предлагаемых условиях уже заявили власти Новосибирска, Кольцова, города Оби. Прием заявок от муниципалитетов продолжается. /04.08.2011/

«Ведомости»
(Новосибирск)

Муниципальная управляющая

С 1 августа жители города могут передать управление своих домов МУП «Управляющая компания «Город».

Данная компания – самая маленькая организация городского коммунального хозяйства, ее численность не более 10 человек. Главная ее задача – правильно выстроить работу с поставщиками коммунальных услуг (тепловой энергии, воды, вывоза ТБО и т.д.), заключить с ними договоры на предоставление услуг потребителю и контролировать качество их выполнения.

Строгий контроль деятельности новой управляющей компании будет вести администрация города, жители также смогут следить за прозрачностью расходования средств. В администрации Кушвинского городского округа уверены, имея муниципальную управляющую компанию, будет проще работать по дальнейшей реализации Федерального закона №185.

Под новую управляющую компанию также будет создана и Единая диспетчерская служба, средства за коммунальные платежи начнут принимать Единый информационный центр.

/09.08.2011/
Кушва-онлайн.ру

Контроль на автомате

Экологи тщательно следят за чистой атмосферой воздуха на территории Альметьевского района и других городов юго-востока Республики Татарстан. В последние годы в Альметьевске заработали 2 автоматические станции контроля атмосферного воздуха: в Калейкино и Нижней Мактаме. А в этом году заработала передвижная лаборатория по контролю воздуха, приобретенная Министерством экологии и природных ресурсов РТ для юго-востока республики.

По словам директора юго-восточного территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Р. Низамова, определены точки отбора проб, где находятся возможные источники загрязнения атмосферного воздуха. Передвижная станция работает ежедневно с 8.00 до 17.00, при необходимости – в ночное время, сообщает Портал МО РТ.

Р. Низамов сообщил, что в период эксплуатации 2 автоматических станций контроля атмосферного воздуха, были проведены 164 тыс. анализов, в 707 случаях выявлено превышение показателей по сероводороду. При обнаружении превышения материалы направляются в Министерство экологии или в Росприроднадзор. По показаниям станций Росприроднадзором уже были возбуждены административные дела в отношении ОАО «Транснефть».

/30.07.2011/
«Татар-информ»

Нет рейдерскому захвату!

Фракция «Справедливая Россия» Совета народных депутатов города Владимира крайне обеспокоена судьбой ключевого предприятия в системе городского хозяйства – Горводоканала.

Депутаты фракции «СПР» А. Маринин и А. Русанен в своем заявлении следующим образом рисуют схему будущего изъятия муниципального предприятия и передачи его в частные руки:

«По имеющейся у нас информации, исполнительной властью г. Владимира готовится спецоперация, которую можно расценить как попытку отчуждения из состава муниципального имущества стратегического предприятия – МУП «Владимирводоканал». Результатом схемы эксперты видят переход крупнейшего предприятия жизнеобеспечения города в частные руки неких москвичей за бесценку. В итоге владимирцам надо будет готовиться к многократному росту тарифов всех услуг ЖКХ, т.к. водопровод и канализация – это основа всего коммунального хозяйства города.

За этой комбинацией просматривается первый вице-сити-менеджер новой городской администрации Павел Жданов, бывший мэр подмосковного Серпухова, который, согласно многочисленным публикациям в СМИ, оказался в центре громких коррупционных скандалов и с треском проиграл выборы осенью прошлого года. Теперь обретает ясные очертания цель его перевода во Владимир куратором местных единорогов Михаилом Бабиным.

Суть возможной схемы такова. Под программу модернизации предприятия «Водоканал» выпускает облигационный заем в размере 500 млн руб. Условия займа мы расцениваем как кабальные для муниципального предприятия. Например, за пределами мы считаем ставку в размере 18% годовых. Она завышена раза в два. Сейчас вполне реально получить заемные средства под 9–12%. И такие предложения есть! Но они почему-то игнорируются.

Неоправданными представляются и многомиллионные расходы «Водоканала» на оплату посреднических услуг двух московских фирм.

Но наиболее серьезную угрозу мы усматриваем в предусмотренных условиях займа мерах его обеспечения. Залоговой базой намечено сделать все имущество муниципального предприятия, стоимость которого, по оценкам, в десятки (!) раз превышает размер займа. Учитывая краткосрочность облигационного займа, завышенную процентную ставку, немалые накладные расходы, вероятным представляется сценарий, когда «Водоканал» не сможет в срок рассчитаться. И тогда все его имущество стоимостью 30 млрд уйдет за долг в 500 млн.

Мало того, есть основания предполагать, что и эти-то деньги на самом деле будут инвестированы из выручки самого «Водоканала», составляющей сейчас почти миллиард рублей в год. Мы уже столкнулись с чудесной схемой так называемых «частных инвестиций» в развитие тепловых сетей из кармана горожан – через так называемую инвестиционную надбавку к тарифу. В итоге лакомый кусок может достаться неким москвичам вообще задаром.

Счастливицам назначат чиновники администрации. Ведь размещение облигаций предполагается произвести по закрытой подписке, следовательно, жители города, заинтересовавшись высоким процентом под столь надежное обеспечение, не смогут вложить свои деньги в этот сказочный финансовый инструмент.

Такая схема называется скрытой приватизацией. Именно она лежала в основе одиозных залоговых аукционов, по

результатам которых российские олигархи в 90-е годы за бесценку приобрели крупнейшие нефтегазовые и металлургические предприятия и в одночасье стали долларовыми миллиардерами.

Есть огромное количество нормальных, честных сценариев привлечения инвестиций для развития муниципального предприятия. Однако в данном случае, видимо, преследуются иные цели, реализуется схема рейдерского захвата «Владимирводоканала» и передачи контроля над всем городским ЖКХ в руки дружественных чиновникам коммерческих структур.

Мы требуем не допустить скрытой приватизации важнейшего жизнеобеспечивающего муниципального предприятия по сомнительной непрозрачной схеме. Нет рейдерскому захвату «Владимирводоканала»! /09.08.2011/

33polit



Жители имеют право знать

«Ярославльводоканалом» будут управлять французы!» – такими заголовками пестрели полгода назад все ярославские СМИ. Торжественно и широко освещалось подписание договора о намерениях с французской фирмой «Suez Environnement». Прошло время, снова тишина.

У нас созрели четыре вопроса о судьбе предприятия.

1. Зачем выставлять Водоканал на торги?

Если в прошлом, юбилейном для Ярославля, году деньги в муниципальную казну, что называется, лились рекой, то сейчас их недостаток в бюджете ощущается довольно остро. Проблем, которые требуют в городе незамедлительного решения, предостаточно, а денег на это нет. Бюджет на 2011 год был принят с дефицитом в 1,25 млрд. рублей. Один из способов пополнения казны – это продажа или передача в аренду городского имущества. При этом, как не раз подчеркивалось на заседаниях муниципалитета, козырной картой в этом вопросе является ярославский Водоканал. Именно от его продажи или передачи в аренду ярославские власти планируют получить максимальное количество средств. Важным аспектом является развитие предприятия. Мощным толчком для этого, по мнению руководства города, могут стать привлеченные частные инвестиции.

– Мы ищем компанию-партнера, которая принесет свои технологии, свой опыт, управленческие и технологические решения, для того чтобы предприятие работало устойчиво, а качество воды и обслуживание клиентов оставались на высоком уровне, – пояснил первый заместитель мэра С. Ястребов.

Тем не менее, многие ярославцы с опаской ожидают возможные перемены. Ведь предприятие является монополистом. Поэтому от того, как оно будет работать и развиваться, какой ценовой политики будет придерживаться его руководство, во многом будет зависеть и качество воды, и регулярность ее подачи, и тарифы, по которым придется за нее платить.

2. Какой путь привлечения частных инвестиций выберет мэрия?

Как сообщил мэр Ярославля В. Волончунас, в последнее время рассматривались три основных варианта привлечения инвестиций: продажа части акций АО «Ярославльводоканал», создание управляющей компании и продажа части ее акций или передача предприятия в аренду.

От варианта продажи предприятия или части его акций руководство города пока отказалось.

У двух оставшихся вариантов много

общего. По сути, оба они подразумевают передачу активов предприятия в аренду. При этом городское руководство все-таки отдает предпочтение схеме, предполагающей создание управляющей компании.

– Управляющая компания получит в аренду на 15–20 лет активы водоканала. Дальше будет определен партнер, который приобретет часть акций управляющей компании и будет совместно с городом управлять денежными потоками, – пояснил суть метода С. Ястребов.

Этот вариант кажется ярославским властям наиболее оптимальным, так как позволит решить сразу несколько проблем.

Часть акций останется в собственности города. Это оставит за мэрией право участвовать в управлении Водоканалом, а также получать в бюджет часть его прибыли. Это первый плюс.

Второй плюс – продажа акций, по мнению властей, принесет в бюджет более существенную прибыль, нежели обычная аренда. К тому же всю сумму можно будет получить одновременно и закрыть «дыру» в бюджете.

Также в договоре будет прописана обязанность инвестора вкладывать средства в развитие предприятия. Правда, часть расходов все равно придется нести городу.

Несмотря на то, что выбранная руководством Ярославля схема достаточно нова в российской практике, С. Ястребов заверил, что большинство крупных частных компаний, с которыми ведутся переговоры, готовы по ней работать.

3. Кто станет партнером и какова цена вопроса?

Окончательный выбор пока не сделан. Даже информацию о том, с какими именно инвесторами обсуждается возможная сделка, руководство города не разглашает. Не называется и предполагаемая сумма сделки.

На данный момент у властей уже готова разработанная компанией «Deloitte» финансовая модель, показывающая потенциальную эффективность развития водоканала. Заканчивается проверка финансовой деятельности предприятия за 2008–2010 гг. Эти документы необходимы для предметных коммерческих переговоров по существу.

4. Тарифы для потребителей.

Сергей Ястребов подтвердил, что они все-таки поднимутся. Пока говорится о том, что это будет уровень инфляции плюс 3–4% сверху, но в установленных предельных индексах. Также планируется повысить плату на подключение к сетям, которая не менялась с 2007 года. Однако о том, чтобы получать прибыль только за счет потребителей, как заверил нас первый заместитель мэра, речи все-таки не идет. Рентабельность предприятия можно повысить, к примеру, и за счет снижения утечек, установки приборов учета, более четкой работы с населением по своевременному сбору платежей, соблюдения лимита потребления, сброса воды.

ОТ РЕДАКЦИИ КП

«Не называется, не могут, выбор не сделан...» Хотелось бы получить от местных властей более четкие ответы на наши вопросы. Пока ясности нет. До конца не определена даже схема, по которой может пойти передача части активов водоканала в частные руки...

Но от стабильной и качественной работы Водоканала зависит уровень жизни ярославцев.

А значит, все жители города имеют право на получение полной и ясной информации о судьбе этого предприятия. Мы будем следить за дальнейшим развитием событий. /09.08.2011/

Е. Лещенкова,
«КП» в Ярославле

Проблемы мусорного бизнеса

В эфире программы РБК-TV «Диалог с Сергеем Алексащенко» был обсужден вопрос о стимулировании развития современных технологий в российском мусорном бизнесе.

Глава консультативной группы президентской комиссии по модернизации, экономист Александр Аузан прокомментировал итоги июньского заседания комиссии, посвященного вопросам экологии:

«При высочайшей маржинальности нынешнего свалочного бизнеса в России что-либо изменить в существующей ситуации очень сложно – практически невозможно. Нет стимулов для технологических движений, для переработки. Поэтому первым делом необходимо резкое повышение экологических налогов, штрафов, для того чтобы запустить этот механизм. И одновременно нужно предложение технологии», – пояснил свою позицию А.Аузан.

По его мнению, решение проблемы свалок в стране – это один из ключевых вопросов не только

экологии. «Когда мы с вами вынуждены сюда смотреть, а сюда не смотреть, потому что в красивом пейзаже неожиданно появляется свалка, гора мусора, мы ровно так же начинаем себя вести в политике, в экономике: вот тут смотрим, а тут не смотрим. Я бы сказал, что это вопрос нашего отношения к действительности», – сказал гость программы.

Ее ведущий, директор по макроэкономическим исследованиям национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» С.Алексащенко поддержал позицию А.Аузана, высказав мнение, что Россия по отношению населения и властей к мусору стремительно уходит в низ списка развивающихся стран.

А.Аузан сообщил, что по итогам заседания комиссии президент РФ Д.Медведев дал правительству три поручения по «мусорной» теме. Первое – разработка вопроса о повышении налогов и штрафов. Второе – с 2013 г. запретить сожжение свалочных материалов, которые подлежат вто-

ричной переработке. Третье было сформулировано вице-премьером правительства РФ С.Ивановым, который предложил применить ГЛОНАСС для отслеживания движения мусоровозов до свалки. Президент посоветовал продумать, как заинтересовать компании в применении этой схемы.

С.Алексащенко сформулировал вариант выхода из ситуации: «Заинтересовать просто. Вывоз мусора оплачивается из муниципальных бюджетов. Вопрос о высокой маржинальности мусорного бизнеса – это вопрос вертикали власти. Если вы говорите, что вертикаль власти есть, если вы назначаете мэров, вице-мэров, губернаторов, местных чиновников, добейтесь, чтобы маржинальная доходность мусорного бизнеса была поменьше». А.Аузан согласился с этим мнением, добавил, что, безусловно, «существует некоторая заинтересованность в том, чтобы маржинальность поддерживалась на таком высоком уровне». /04.08.2011/

«РБК»

Электроколлпс

Электросети Краснодар не выдержали температур очередного лета – 19 июля из-за пиковой нагрузки произошел обрыв высоковольтной ЛЭП. Были отключены сразу 120 городских подстанций и социально-значимых объектов, а без света остались около 74 тыс. человек.

20 июля, чтобы снизить нагрузку на сети, отключения произошли в нескольких районах города. В результате почти сутки без света провели жители восьми улиц. А самое главное – остановились три водоподкачивающих станции, люди остались без воды при жаре, превышающей 30 градусную отметку. К сожалению, на этом их беды не закончились.

Чтобы выйти из ситуации, власти решили организовать плановое отключение света, составить списки улиц и график отключения. Как пишет «АиФ», «С разрешения городских властей Краснодар погрузился во тьму. А вместе с тем, в невыносимую жару».

Самое неприятное, что из-за

обесточивания целых улиц жизнь людей буквально парализуется: нечего пить, нечем мыться, туалет, соответственно, тоже не работает, не работают холодильники и т.д. Кроме этого, отключение света способствует увеличению количества краж: домофоны не работают, а люди держат двери и окна нараспашку.

Интересно, что при этом торговые и развлекательные центры работают в обычном формате. «Работают и светодиодные экраны и ненужная рекламная иллюминация», – пишут в местных СМИ.

Власти винят во всем «аномальные погодные условия». Но если почитать форумы, такое объяснение не устраивает горожан. Температуры до +35 на Кубани были и при императорах, и при советской власти. «дело не в погоде, а росте потребления при устаревших сетях в условиях бездействия муниципальных администраций», пишут на livekuban.ru.

/28.07.2011/

«Московский комсомолец»

Предложения

по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении АСДГ, Июль 2011 г.

В работе обобщены, актуализированы с учетом последних изменений в законодательстве и структурированы по сферам муниципальной деятельности предложения по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении, выработанные в АСДГ и одобренные XXVIII Общим собранием АСДГ (Иркутск, 10 июня 2011 г.) и Советом АСДГ (Новосибирск, 8 июля 2011 г.).

Некоторые предложения снабжены обобщающими комментариями.

1. Предметы ведения и полномочия МСУ

1.1. Установить, что наделение органов МСУ отдельными государственными полномочиями без согласия этих органов может осуществляться только для ограниченного количества полномочий, которые должны быть перечислены в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации МСУ в РФ» (ФЗ-131). Примером такого подхода является п.11 части 1 статьи 15 и п.13 части 1 статьи 16 в отношении школьного и дошкольного образования. Таким же образом следует закрепить передачу полномочий в вопросах охраны здоровья, социальной поддержки и социального обслуживания, опеки и попечительства и, возможно, в некоторых других сферах.

В остальных случаях такое наделение должно осуществляться законами субъектов РФ при наличии согласия органов МСУ на осуществление передаваемых государственных полномочий. Порядок согласования должен устанавливаться законом субъекта РФ. Предлагается внести соответствующие изменения в часть 2 статьи 19 ФЗ-131.

Комментарий. Односторонний порядок наделения органов МСУ законами субъектов РФ неограниченным перечнем государственных полномочий без их согласия не учитывает возможности отдельных муниципальных образований по качественному осуществлению передаваемых полномочий и противоречит демократическим принципам.

1.2. Перенести из перечня полномочий (статья 17) и включить в перечни вопросов местного значения (статьи 14, 15, 16) пункт: «Принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований».

1.3. Внести изменения в часть 1 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ, предусмотрев утверждение долгосрочных муниципальных целевых программ представительными органами муниципальных образований. Тем самым устраняется противоречие между данной статьей и п.4 части 10 статьи 35 ФЗ-131

Комментарий. Часть 1 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ относит утверждение долгосрочных целевых программ, реали-

зуемых за счет местного бюджета, к полномочиям местной администрации. Между тем, согласно п.4 части 10 статьи 35 ФЗ-131 принятие планов и программ развития муниципального образования относится к исключительной компетенции представительного органа. Отстранение представительного органа от утверждения муниципальных долгосрочных целевых программ противоречит самой идеологии МСУ. При структуре органов МСУ с ситуационным менеджером от утверждения долгосрочных целевых программ оказывается отстраненным даже глава муниципального образования, что является явно абсурдным. Необходимо уточнить, что представительный орган муниципального образования утверждает перечень долгосрочных целевых программ, их цели, ожидаемые результаты, сроки реализации и объемы финансирования по каждой программе. Разработка и утверждение конкретных мероприятий в составе каждой программы, состава исполнителей и т.д. осуществляется местной администрацией.

1.4. Предусмотреть возможность участия органов МСУ городских округов, особенно крупных, в осуществлении государственной промышленной политики, в рассмотрении и обсуждении вопросов научно-технического и инновационного развития на территориях.

1.5. Предусмотреть участие органов МСУ в решении вопросов занятости и трудовых отношений на территории муниципального образования (в качестве передаваемого государственного полномочия).

Комментарий. В большинстве городских округов реально существуют структурные подразделения администраций по данному кругу вопросов, без них просто нельзя. Рядом субъектов РФ приняты законы о наделении органов МСУ соответствующими государственными полномочиями с необходимым финансированием.

1.6. Внести уточнения в часть 5 и п.3 части 6 статьи 19 ФЗ-131, указав, что при расчете объемов субвенций на передачу органам МСУ отдельных государственных полномочий должны в обязательном порядке учитываться административные расходы органов МСУ, связанные с реализацией каждого передаваемого полномочия: заработная плата административного персонала, оргтехника, содержание помещений, коммунальные расходы и др.

1.7. Включить в перечень полномочий органов МСУ (статья 17 ФЗ-131) пункт, наделаящий органы МСУ полномочием по организации и осуществлению контроля за соблюдением и исполнением организациями и гражданами требований, установленных муниципальными правовыми актами по вопросам местного значения.

1.8. Внести изменения в Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» и в часть 10 статьи 35 ФЗ-131, установив, что определение порядка создания, реорганизации и ликвидации муниципальных учреждений должно относиться к компетенции не местной администрации, а представительного органа муниципального образования.

Комментарий. Полное отстранение представительного органа от рассмотрения перечисленных вопросов представляется необоснованным. При структуре органов МСУ с наемным ситуационным менеджером от участия в решении данных вопросов оказывается отстраненным и глава муниципального образования. При этом речь идет не о создании, реорганизации и ликвидации конкретных учреждений, что должно осуществляться местной администрацией, а только об установлении соответствующего порядка.

1.9. Предусмотреть для органов МСУ городских округов и муниципальных районов право наложения административных взысканий по некоторым видам правонарушений.

1.10. Принять федеральный правовой акт, ограничивающий количество и определяющий процедуры проверок деятельности органов МСУ различными федеральными ведомствами, а также органами государственной власти субъектов РФ. В частности, законодательно ограничить количество одновременно проводимых выездных проверок и определить предельные сроки ответов на запросы проверяющих органов.

2. Финансовое обеспечение МСУ

2.1. В связи с тем, что согласно части 2 статьи 61.2 Бюджетного кодекса РФ единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности с 1 января 2011 г. зачисляется в местные бюджеты по нормативу 100%, перевести указанный налог в разряд местных налогов с заменой его в дальнейшем на доходы от продажи патентов в размере 100%.

2.2. Передать местным бюджетам доходы от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, по нормативу 100%.

Комментарий. Данная мера имеет особое значение для формирования экономической базы развития малого бизнеса в муниципальных образованиях, ориентированного, в основном, на местные рынки.

2.3. Ускорить решение вопроса о введении единого местного налога на недвижимость.

2.4. В целях повышения заинтересованности органов МСУ в пополнении своей налоговой базы предложить органам государственной власти субъектов РФ увеличить объемы передаваемых органам МСУ долей региональных и федеральных налогов, включая дополнительные нормативы по налогу на доходы физических лиц, транспортный налог, налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций и др. Частично такая передача могла бы осуществляться за счет сокращения объемов дотаций, как это предусмотрено в части 3 статьи 61 ФЗ-131.

2.5. Внести в Налоговый кодекс РФ дополнения, обязывающие налоговые органы ежеквартально предоставлять органам МСУ информацию о конкретных налогоплательщиках, имеющих задолженность перед местными бюджетами, а органы Федерального казначейства – информацию о перечисленных в местные бюджеты поступлениях от конкретных налогоплательщиков по запросам муниципальных финансовых органов.

Комментарий. Невозможность получения органами МСУ перечисленных данных под предлогом коммерческой тайны не позволяет эффективно воздействовать на должников и обеспечивать исполнение доходной части местных бюджетов

2.6. Рассмотреть вопросы компенсации дополнительных расходов местных бюджетов, возникающих в связи с повышением минимального уровня оплаты труда и общим повышением уровня заработной платы в бюджетной сфере.

2.7. Уточнить формулировку части 2 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ, ограничив условия применения санкций к муниципальным образованиям, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ (за исключением субвенций) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в течение двух из трех последних финансовых лет превышала 10% собственных доходов местного бюджета.

Комментарий. Согласно п.29 части 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» организация и осуществление инвестиционных проектов, направленных на развитие социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований, относится к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ и осуществляется за счет их бюджетов. Однако имеются многочисленные случаи, когда эти средства передаются для исполнения местных бюджетам в форме субсидий из регионального фонда софинансирования. В этом случае, например при строительстве на территории муниципального образования школы или детского сада, размер субсидий в соответствующие годы возрастает и превышает 10% собственных доходов местного бюджета. В этом случае муниципальное образование без своей вины попадает под ограничения, установленные статьей 136 Бюджетного кодекса РФ. Необходимо определить, что подобного рода субсидии не учитываются при расчете доли межбюджетных трансфертов.

2.8. Уточнить в статье 136 Бюджетного кодекса РФ, что бюджетные трансферты, предоставляемые из бюджетов субъектов РФ бюджетам муниципальных районов для выравнивания бюджетной обеспеченности поселений не должны учитываться при расчете доли межбюджетных трансфертов по отношению к собственным доходам бюджета муниципального района.

⇒ на с. 15

Развитие города

Основной целью поездки губернатора Кировской области Н.Белых в Кирово-Чепецк было обсуждение плана социально-экономического развития города.

Глава Кирово-Чепецка Владимир Крешетов обозначил основные точки экономического роста: содействие развитию крупных предприятий города, развитие культурно-оздоровительной сферы, развитие городского хозяйства и поддержка малого бизнеса.

Итоги социально-экономического развития Кирово-Чепецка в 2010 г. свидетельствуют об укреплении положительных тенденций в экономике города. Объем производства промышленной продукции в 2010 году составил 26,9 млрд рублей. Индекс промышленного производства составил 104,8%. Индекс производства в ведущем секторе экономики города, в обрабатывающем производстве – 105,2%.

На период 2012–2014 годов объем производства промышленной продукции составит 34,4–39,9 млрд, средний индекс промышленного производства за 3 года – 105,8%.

Основными предприятиями, реализующими инвестиционные проекты в 2011–2014 гг. являются

ООО «ГалоПолимер город Кирово-Чепецк» (3,5 млрд руб.) и филиал ОАО «ТГК № 5» «Кировский» (8,5 млрд руб.). Во многом благодаря этому в городе произошли позитивные сдвиги на рынке труда – по состоянию на 1 июля года уровень безработицы составил 1,3%.

Одной из проблем Кирово-Чепецка, влияющей и на его инвестиционную привлекательность, Владимир Крешетов назвал крайне низкое качество дорожной сети. Общая площадь дорог, требующая ремонта, – 574 тыс. кв.м, для чего необходимо 600 млн рублей. В 2011 г., и в последующие годы в городском бюджете на ремонт дорог запланированы суммы порядка 15–16 млн рублей ежегодно, что крайне недостаточно. Кроме того, 19 млн требуется на капитальный ремонт путепровода.

Глава города также обратился с просьбой ускорить передачу части транзитной магистрали Киров – Кирово-Чепецк – Зуевка – Фаленки в областную собственность в 2012 году.

Еще одна «болевая точка» города – микрорайон Каринторф, находящийся в 12 км от центральной части города, на другом

берегу р.Чепца. 2200 жителей микрорайона лишены постоянно-автомобильного сообщения с городом. На строительство наплавного моста требуется порядка 35 млн руб. В микрорайоне существуют проблемы с водоснабжением, оказанием медицинской помощи, переселением жителей из 33-х аварийных домов.

Говоря о состоянии сферы ЖКХ, В.Крешетов отметил, что Кирово-Чепецк не включен в областные программы по газификации. Изношенность сетей водоснабжения, водоотведения составляет до 90%, потери энергетических ресурсов достигают 30%. В 2013–2014 гг. в реконструкцию водопроводно-очистных сооружений потребуется 180 млн рублей.

В ходе обсуждения плана развития города, и, в частности, состояния дорожной сети, Никита Белых рекомендовал определить участки, ремонт которых необходим в первую очередь. Также глава региона предложил пересмотреть объемы финансирования ряда проектов из городского бюджета, с учетом того, что ранее заявленные суммы на них увеличились (например, стоимость строительства моста через р.Чепцу). Об этом сообщает Правительство Кировской области. /03.08.2011/

Кто кому и что выкручивает?

Власти Гвардейска считают, что руководство ОАО «Янтарьэнерго» «саботирует» процесс передачи электрохозяйства из ведения муниципалитета.

«Причиной аварийных ситуаций с электроснабжением Гвардейска служит затягивание вопроса передачи городского электрохозяйства от городской администрации на баланс «Янтарьэнерго». Всю необходимую документацию администрация Гвардейского поселения подготовила. Однако «Янтарьэнерго» отказывается принять электрохозяйство города на баланс без погашения городской администрацией задолженности за электроэнергию в размере 30 млн руб. Данная задолженность не является долгом городской администрации, а является задолженностью частных и муниципальных предприятий Гвардейска, которые являются самостоятельными юридическими лицами», – рассказал и.о. главы Гвардейска Валерий Зорин.

Он отметил, что задолженность компаний не может быть погашена из бюджета города, потому что это стало бы нецелевым исполь-

зованием бюджетных средств. «Зная это, но не желая утруждать себя работой с данными дебиторами, руководство «Янтарьэнерго» требует погашения задолженности с администрации Гвардейска и саботирует таким образом процесс передачи электрохозяйства, «выкручивая» городу руки», – сказал и.о. главы Гвардейска.

По данным Зорина, из-за скачка напряжения в электросетях «Янтарьэнерго» 26 июля произошла авария на питающем кабеле в Гвардейске. Были выведены из строя 5 трансформаторных подстанций, снабжающих электроэнергией объекты городской инфраструктуры и жилые дома, без света остались около 4 тыс. жителей.

ОАО «Янтарьэнерго» обвинило в аварии в Гвардейске власти городского поселения. По данным энергокомпании, «обслуживание сетей не выдерживает никакой критики», а «руководство Гвардейска всячески уклоняется от передачи электросетевых активов в обслуживание энергетикам». /27.07.2011/

«Новый Калининград.Ru»

Предложения

по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении АСДГ, Июль 2011 г.

⇒ со с. 14

Комментарий. Некоторые субъекты РФ учитывают эти трансферты в составе субсидий бюджетам муниципальных районов, что вызывает превышение предельной доли трансфертов, установленной статьей 136 Бюджетного кодекса РФ.

3. Земельно-имущественные отношения и градостроительство

3.1. В рамках разграничения государственной собственности на землю отнести к собственности поселений и городских округов все земельные участки в границах населенных пунктов, свободные от прав третьих лиц. Внести соответствующие изменения в статью 19 Земельного кодекса РФ и в часть 3 статьи 3.1 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

3.2. Восстановить право органов МСУ городов – административных центров субъектов РФ на распоряжение городскими землями при обязательном учете и соблюдении интересов органов государственной власти субъектов РФ по предоставлению необходимых для их деятельности земельных участков.

Комментарий. Практика применения данной нормы в отдельных субъектах РФ показала отсутствие какого-либо положительного эффекта. В то же время увеличился аппарат управления, усложнились процедуры и удлинились сроки предоставления земельных участков.

3.3. Отменить действующие нормативные акты об освобождении от уплаты земельного налога, поступающего в местные бюджеты, крупных объектов федерального значения (обороны, железнодорожного транспорта, энергетики и др.) с компенсацией в необходимых случаях потерь владельцам этих объектов из федерального бюджета.

3.4. Внести изменения в статью 50 ФЗ-131, предусмотрев возможность сохранения в муниципальной собственности нежилых помещений и других объектов, не перечисленных в данной статье, в случаях, когда приватизация этих объектов может привести к прекращению оказания населению жизненно важных услуг, как это уже имело место во многих МО.

Комментарий. Обоснованность такого предложения наша подтверждение в Постановлении Конституционного Суда РФ от 20.12.2010 г. № 22-П по делу о проверке части 8 статьи 4 и частей 2, 3, и 4 статьи 9 ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и

арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в связи с жалобой администрации города Благовещенска».

3.5. Принять законодательные меры по ускорению инвентаризации, рыночной оценке и постановке на налоговый учет недвижимого имущества физических лиц, включая самовольно занятые земельные участки и объекты, длительное время фактивно числящиеся в незавершенном строительстве.

3.6. Внести изменения в статью 49 Земельного кодекса РФ в части расширения перечня оснований для изъятия земельных участков для муниципальных (и государственных) нужд. В частности, в такой перечень должно быть включено строительство муниципальных (и государственных) объектов социального назначения, предусмотренных утвержденными генеральными планами развития поселений.

3.7. Внести изменения в Федеральный закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», установив, что предусмотренные этим законом процедуры не распространяются на муниципальный земельный контроль, лесной контроль, проверки в сфере благоустройства и санитарного состояния территории муниципального образования, а также на размещение рекламных конструкций.

Комментарий. Перечисленные мероприятия не являются проверками хозяйственной деятельности конкретных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Зачастую установить собственника или пользователя соответствующего объекта не представляется возможным.

3.8. Внести уточнение в статью 225 Гражданского кодекса РФ, установив, что бесхозяйный объект в зависимости от его целевого назначения может передаваться не только в муниципальную собственность, но и в собственность субъекта РФ.

3.9. Внести изменения в Градостроительный кодекс РФ в части регулирования развития застроенных территорий. Предусмотреть возможность заключения договора о развитии застроенных территорий в отношении территорий, на которых расположены индивидуальные жилые дома.

3.10. Внести изменения в Градостроительный кодекс РФ, установив переходный период, в течение которого возможна выдача разрешения на строительство линейных объектов на основании градостроительных планов земельных участков

в случае отсутствия утвержденных проектов планировки территории и проектов межевания территории.

Комментарий. Федеральным законом № 41-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части вопросов территориального планирования» внесены изменения в Градостроительный кодекс РФ, касающиеся порядка выдачи разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию линейных объектов. С 25 марта 2011 года для получения разрешения на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт дорог и иных линейных объектов необходимо представлять проект планировки территории и проект межевания территории. Предоставление градостроительного плана не требуется.

В настоящее время во многих муниципальных образованиях отсутствуют утвержденные в установленном порядке проекты планировки территории и проекты межевания территорий. То есть до момента их утверждения муниципальные образования лишаются возможности выдачи разрешений на строительство всех линейных объектов, что затрудняет реализацию многих социально-экономических программ, в том числе финансируемых их федерального и регионального бюджета (строительство и капитальный ремонт автомобильных дорог, газификация частного сектора жилой застройки, освещение улиц и дорог и др.).

4. Реформа ЖКХ

В данном разделе учтено, что часть предложений, ранее вносимых АСДГ, нашла отражение в Федеральном законе от 04.06.2011 г. № 123-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс и отдельные законодательные акты РФ».

4.1. Устранить противоречие между нормами ФЗ-185 от 21.07.2007 «О Фонде содействия реформированию ЖКХ» и статьей 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» в части финансирования капитального ремонта многоквартирных жилых домов, отдав приоритет нормам Федерального закона № 185-ФЗ.

Комментарий. Во многих субъектах РФ судами удовлетворяются требования собственников многоквартирных домов об обязанности выполнения капитального ремонта жилых помещений, а также общего имущества домов полностью за счет средств местных бюджетов. Эти решения основываются на положениях статьи 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», согласно которой при приватизации жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта, за бывшим наймодателем сохраняется обязанность проведения капитального ремонта этих домов. При этом не принимается во внимание, что на момент передачи в муниципальную собственность в 1990-е годы многоквартирные дома уже нуждались в проведении капитального ремонта. Органы МСУ, являясь

последними наймодателями, фактически оказались «заложниками» сложившейся ситуации. Попытки доказать, что в настоящее время порядок финансирования капитального ремонта таких жилых домов изменился и установлен Федеральным законом № 185-ФЗ по принципу долевого участия федерального, региональных, местных бюджетов и средств собственников помещений, судами не принимаются во внимание. Учитывая объемы жилья, нуждающегося сегодня в капитальном ремонте, расходы по обязательствам муниципалитетов могут исчисляться многими сотнями миллиардов рублей. Такие судебные решения не могут быть исполнены не только в связи с отсутствием этих средств в местных бюджетах, но зачастую и по срокам, устанавливаемым судами. Поэтому статья 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» требует пересмотра.

4.2. Продлить действие Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» до полного решения проблемы капитального ремонта многоквартирных жилых домов, построенных в советский период, возможно в другой организационно-правовой форме.

Комментарий. Данное предложение необходимо рассматривать в системной связи с п.4.1. В случае прекращения деятельности указанного Фонда правовая основа финансирования капитальных ремонтов многоквартирных домов будет разрушена. При ограниченных возможностях предполагаемых региональных фондов, источники образования которых пока неясны, весь объем финансирования капитального ремонта по решениям судов ляжет на органы МСУ, что приведет к массовой финансовой несостоятельности муниципальных образований.

5. Вопросы взаимоотношений органов МСУ с населением и структурами гражданского общества

5.1. Исключить из статьи 27 ФЗ-131 часть 6, предоставив право органам МСУ самим определять порядок проведения и признания правомочными собраний и конференций граждан при создании органов территориального общественного самоуправления (ТОС).

Комментарий. Чрезмерно жесткие требования к признанию ТОС правомочным (половина жителей территории или 2/3 делегатов конференции) практически нереализуемы в городских микрорайонах.

5.2. Устранить несоответствие между ФЗ-131 и федеральным законодательством о некоммерческих организациях (НКО) в части требований к составу учредителей товариществ собственников жилья (ТСЖ) и НКО. Признать ТСЖ самостоятельной формой НКО, наряду с общественным объединением.

Президент АСДГ,
мэр г.Новосибирска
В.Городецкий

СО Д Е Р Ж А Н И Е

№ 3 (55), 2011

СТАНДАРТ

Верховный Суд РФ

Об установлении требований к должностям муниципальной службы законом субъекта РФ

Уставный Суд Свердловской области

Об индексации пенсии за выслугу лет главы, депутатов и муниципальных служащих МО

Уставный Суд Свердловской области

О пенсиях за выслугу лет председателям местных советов народных депутатов и председателям исполнительных комитетов местных советов народных депутатов

ВЫБОРЫ

Конституционный Суд РФ

О формировании представительного органа муниципального района из глав и депутатов поселений

Верховный Суд РФ

О нарушении прав избирателей при формировании представительного органа муниципального района из глав и депутатов поселений

Верховный Суд РФ

Некоторые решения о представительном органе муниципального района, сформированном из глав и депутатов поселений

ПРОГРАММА

г. Владивосток

Долгосрочная целевая программа «Развитие муниципальной службы в администрации г. Владивостока» на 2012–2014 годы

МЕТОДИКА

Ю.Арбатская, Н.Васильева, Л.Гаврилова, С.Праскова

Методические рекомендации по образованию единой местной администрации для муниципального района и поселения – административного центра муниципального района

Контрольное управление Аппарата Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани

Рекомендации по работе с контрольными документами

СЕМИНАР

II Всероссийский форум сельских поселений

ОТДЕЛ КАДРОВ

Пермский край

Опыт работы органов местного самоуправления края по нормативному правовому регулированию вопросов муниципальной службы (окончание)

Исследовательский центр «Аналитик»

Профессиограмма специалиста информационно-аналитической службы органа власти

КАРЬЕРА

М.Сейтмухаметова

Совершенствование мотивации профессионального развития муниципальных служащих

БИБЛИОТЕКА

МУНИЦИПАЛИТЕТА**Единая местная администрация**

... 5. Следует предусмотреть в уставе поселения порядок внесения в него изменений, предусматривающих создание местной администрации поселения, в целях возвращения к прежней структуре. Федеральным законом совершенно не урегулирован порядок возврата к структуре поселения, предусматривающей местную администрацию...

Исходя из общих правил определения структуры органов МСУ, изменение структуры, в т.ч. создание местной администрации поселения, должно осуществляться путем внесения изменений в устав поселения. Однако, учитывая, что в этом случае затрагиваются и интересы муниципального района, а также полномочия органов МСУ муниципального района, представляется необходимым, чтобы такое изменение одновременно было внесено и в устав муниципального района. В то же время, в уставе поселения не может быть урегулирован порядок внесения изменений в устав района. В этой связи можно предложить в уставе поселения предусмотреть перечень субъектов, которые могут выступить с инициативой образования местной администрации поселения... Также следует предусмотреть порядок выдвижения инициативы...

6. Необходимо определить финансовую основу осуществления полномочий, которыми наделяется местная администрация муниципального района. Оптимальным вариантом представляется наделение местной администрации муниципального района функциями главного распорядителя бюджетных средств бюджета поселения. Такое наделение следует осуществлять в решении представительного органа поселения о бюджете на очередной финансовый год. В уставе поселения следует определить...

8. Необходимо закрепить механизм контроля представительного органа поселения за осуществлением местной администрацией муниципального района полномочий местной администрации поселения. В этой связи следует учитывать, что согласно ч.3 ст.17 Федерального закона подчиненность органа МСУ или должностного лица МСУ одного МО органу МСУ или должностному лицу МСУ другого МО не допускается. Таким образом, реализуя полномочия местной администрации поселения, местная администрация муниципального района и ее глава не могут быть подчинены представительному органу или главе поселения...

Ю.Арбатская и др.**Форум сельских поселений**

9–11 июня 2011 г. прошел II Всероссийский Форум сельских поселений. Организатором Форума выступил Минрегион России. В работе Форума также приняли участие представители ряда федеральных министерств, Комитетов по вопросам МСУ Совета Федерации и Государственной Думы ФС РФ, ОКМО и ВСМС.

В работе Форума приняло участие 530 делегатов из 65 субъектов РФ, среди которых большую часть составили главы сельских поселений и депутаты представительных органов сельских районов. Также в Форуме приняли участие руководители и специалисты федеральных органов государственной власти и органов гос. власти субъектов РФ.

В первый день Форума прошло обсуждение основных вопросов развития сельских поселений в ходе работы секций:

- «Развитие местного самоуправления в сельских поселениях»,
- «Комплексный подход в стратегии сельского развития»,
- «Развитие социальной сферы в сельской местности»,
- «Развитие инфраструктуры села, ЖКХ и благоустройство сельских поселений».

Премьер-министр В.Путин:

... Второе, на что хотел бы обратить внимание. И субъектам РФ, и муниципальным районам надо в полной мере использовать механизм передачи на уровень нижестоящих бюджетов отчислений от федеральных, региональных и местных налогов и сборов. В законодательстве эта возможность предусмотрена. Именно на уровне район/поселение должна оставаться значительная часть поступлений от налога на доходы физических лиц. Вопрос непростой, но в таком направлении нужно постепенно двигаться. Это хороший стимул для муниципалитетов создавать новые рабочие места, выводить из тени бизнес, зарплаты, создавать новый бизнес. Добавлю, что именно на уровень муниципальных районов мы собираемся передать основную часть поступлений от выдачи патентов индивидуальным предпринимателям. А муниципальные районы должны предусмотреть отчисления от этого дохода в пользу поселений.

Третье. Согласен с тем, что за сельскими поселениями нужно закрепить дополнительные источники доходов. Так, сейчас сельские поселения обязаны выявлять административные правонарушения, в т.ч. например, за нанесение ущерба экологии, а взыскания в их бюджеты не поступают... И, конечно, расшире-



ние доходной базы сельского МСУ напрямую зависит от вашей, уважаемые друзья, инициативы. Нужно поощрять создание новых производств и рабочих мест, поддерживать малое и среднее предпринимательство на селе...

Мотивации развития

Проблема управления мотивацией профессионального развития – это проблема соотношения уровня профессиональных задач и квалификации. Для этого следует изучать качественное изменение мотивации муниципальных служащих, ее основы, структуру, содержание, специфику механизмов ее формирования.

Причинами спада мотивации профессионального развития являются отрицательное отношение муниципальных служащих к повышению квалификации в силу отсутствия личной значимости профессионализма, недостаточной продуктивности обучения, непонимания цели развития...

Профессиональное развитие предполагает наличие определенных результатов деятельности, достижений, т.е. набора мер по реализации развития, которые осуществляет специалист. В этих

мероприятиях должен отражаться реальный результат профессионального развития служащего. Здесь необходимо установить критерии и показатели профессионализма, которые достигнуты служащим. Они должны служить ориентиром и задавать возможные направления дальнейшего профессионального развития. Общие цели профессионального развития транслируются в более конкретные показатели, с помощью которых можно оценивать профессиональное развитие каждого муниципального служащего. Предлагаемая модель оценки профессионального развития муниципальных служащих как метод управления мотивацией призвана при оценке уровня профессионализма рассматривать не только образование и стаж работы, которые не всегда гарантируют приращение профессионализма, поэтому на представленном ниже рисунке образуют прямую линию, но и такие аспекты, как награды и поощрения по результатам труда, дополнительное образование, участие в научно-практических мероприятиях, работа со СМИ. В качестве показателя профессионального развития используется наличие ученой степени...

М.Сейтмухаметова**КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ**

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ: Вы можете найти среди более 4021 статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам статьи и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС» (<http://emsu.ru>) Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

Для того, чтобы приобрести литературу:

1. Заполните платежное поручение:
 - укажите общую стоимость литературы;
 - в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания, компакт-диски или диски и количество экземпляров;
 - не забудьте указать свой почтовый адрес для отправки изданий.
2. Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ЗАО «Институт муниципального управления». ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга. Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск. БИК 042908612, к/с 3010181010000000612
Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009. Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: imu@emsu.ru

Оплаченные издания высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

Тематика издания: российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

В электронном журнале «ЭМС» размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).



Адрес сайта «ЭМС»: <http://emsu.ru>
E-mail: admin@emsu.ru

- На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ. В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.
- Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

- На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на еженедельный электронный выпуск газеты «МСУ» «Новости МСУ в России».
- На сайте «ЭМС» Вы можете выдвигать и оценивать сайты-участники конкурса «Прозрачный муниципалитет».

Правоприменительная практика

Юнус-Бек Евкуров управляется с МСУ

В Ингушетии разгорается скандал между главой республики Юнус-Бек Евкуровым и депутатами сельского муниципального образования Плиево. Депутаты написали жалобу генпрокурору, в которой обвиняют господина Евкурова в незаконной, по их мнению, отмене результатов выборов главы сельского поселения.

Скандал возник в связи с нежеланием главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова признать итоги выборов главы МО Плиево. Как рассказал «Ъ» Абу-Султан Плиев, 26 июля на внеочередном заседании совета местного самоуправления он 10 голосами из 12 присутствовавших депутатов был избран главой Плиево: «Это было открытое голосование, поэтому никаких подтасовок тут быть не могло». Господин Плиев уточнил, что за голосованием следил чиновник из районной администрации, который отметил, что «выборы были проведены в строгом соответствии с законом».

Впрочем, у властей Ингушетии претензии возникли не к ходу голосования, а к избранному главе поселения. «Мне позвонил руководитель администрации главы республики Магомед Яндиев и заявил, что Евкуров возражает против моей кандидатуры и мне следует уступить пост главы поселения депутату А.Торшхоеву, кандидатура которого была провалена при голосовании», – сообщил глава поселения. Господин Плиев отказался выполнять рекомендации властей,

сославшись на закон о местном самоуправлении (МСУ).

Согласно уставу Плиево, его глава приступает к выполнению своих обязанностей сразу после утверждения итогов голосования депутатами. Однако господину Плиеву приступить к исполнению своих обязанностей не дали. «Меня даже в кабинет не пустили», – сообщил он «Ъ». В республиканской администрации депутатам заявили, что главой поселения станет тот, «чья кандидатура будет одобрена Евкуровым». Позже о том, что он не намерен мириться с выбором депутатов, заявил и сам глава республики. По словам господина Плиева, на встрече с местными депутатами глава республики заявил, что «он лучше знает, кому быть главой поселения, а дело депутатов – мусор убирать». Господин Плиев объясняет конфликт тем, что он, будучи представителем «Справедливой России», выиграл выборы у представителя «Единой России» Амирхана Торшхоева. «Пусть эти выборы и мелкого масштаба, но они показали, что люди не доверяют партии власти. С этим и не может смириться господин Евкуров», – убежден господин Плиев.

В администрации президента Ингушетии считают, что господин Плиев выдвигать свою кандидатуру не имел права. «На должность главы поселкового совета необходимо было предоставить список кандидатов. Этого сделано не было. Кроме того, Абу-Султан Плиев во-

обще не имел права выдвигать свою кандидатуру на этот пост из-за имеющейся у него судимости», – цитирует помощника главы Ингушетии Адама Евкурова интернет-издание «Кавказский узел». По словам чиновника, «возмущение группы депутатов и последовавшие за ним действия в связи с принятием решения об отмене результатов выборов главы сельского поселения Плиево безосновательны».

Между тем господин Плиев и поддерживающие его местные депутаты намерены в судебном порядке обжаловать действия республиканской администрации. «Федеральный закон делегировал народу право выбирать местных депутатов, а депутатам – право выбирать главу муниципального образования, и мы будем отстаивать свое право», – заявил господин Плиев, сообщив, что уже отправил жалобу на действия властей Ингушетии генпрокурору Ю.Чайке. При этом он опроверг наличие у него судимости, пообещав подать на евкуровского чиновника в суд за клевету.

Это первый скандал в республике на уровне местного самоуправления после принятия в феврале 2009 года парламентом Ингушетии закона об МСУ. На тот момент Чечня и Ингушетия оставались единственными субъектами РФ, в которых не было организовано МСУ, поскольку не были определены границы и статус МО.

/03.08.2011/ **М.Мурадов,**
«Коммерсантъ»

Итак, полный назад

В Челябинской области стартует процесс ликвидации районных центров.

В Каслинском районе грядет административная революция. Как заявил первый вице-губернатор Челябинской области Олег Грачев, в 2012 году произойдет слияние администрации района с администрацией Каслинского городского поселения. Глава территории будет именоваться руководителем Каслинского района и Каслей – так, как это было до 2004 года. Администрация города и городского собрание депутатов прекратят свое существование. При этом Каслинское городское поселение как отдельный муниципалитет сохранится, но будет напрямую подчиняться главе района.

«Объединение произойдет после того, как истекет полномочия главы Касли, – заявил, комментируя грядущие изменения, Олег Грачев. – В устав района будут внесены соответствующие коррективы».

Полномочия Григория Карагодина на посту мэра Каслей истекают только в декабре 2012 года, но Карагодин, скорее всего, покинет свой пост досрочно, уже к весне 2012 года. К нему накопилось много претензий со стороны местных депутатов. Год назад ему даже ставили «неуд» по итогам работы в 2009 году. После того как уйдет Карагодин, городское собрание по инициативе самих депутатов будет распущено.

Кстати, работой главы района Александра Коробейнико-

ва, в правительстве области тоже не очень довольны. От населения регулярно поступают жалобы на некачественную питьевую воду, на сбой в работе электросетей после бурных дождей. Коробейников в свою очередь жалуется на то, что он не в силах повлиять на работу Г.Карагодина, – обеспечение жизнедеятельности на территории Каслей, входящих в Каслинский район, относится к полномочиям мэра города. Ликвидация «прослойки» городского поселения будет своего рода карт-бланшем Коробейникову – ему дадут возможность руководить городом напрямую.

Преобразования происходят в рамках вступивших в силу поправок в ФЗ-131, позволяющих муниципальным образованиям ликвидировать администрации городских поселений, являющихся центрами муниципальных районов. Для этого не потребуется проводить референдум среди населения, не надо устраивать выборы районного главы – достаточно воли депутатов района и городского поселения.

В Челябинской области такими «матрешками» являются: Ашинский район – Аша, Коркинский район – Коркино, Еманжельинский район – Еманжельинск, Саткинский район – Сатка, Пластовский район – Пласт, Кусинский район – Куса и Каслинский район – Касли.

/25.07.2011/
В.Завьялова,
РИА «Ура.Ру»

Сити-менеджмент отложили

Депутаты гордумы Арсеньева от «Единой России» предложили в июне поправки к уставу города, отменяющие прямые выборы мэра. Более половины участников публичных слушаний по изменениям в устав Арсеньевского городского округа высказались против. Итоги голосования должны быть опубликованы не позднее 15 августа.

По мнению депутата парламента Приморья, председателя приморского отделения Союза машиностроителей России Юрия Денисенко, об итогах слушаний говорить рано – подсчет голосов не закончен. «Даже во время слушаний многие поменяли свое мнение. В любом случае депутаты и представители разных политических и общественных объединений еще будут много работать над поправками», – сказал он «Ъ». Однако, по словам экс-главы Арсеньева, лидера фракции КПРФ в приморском заксобрании Владимира Беспалова, документ с итогами публичных слушаний существует, однако представители «Единой России» не стремятся его афишировать. Господин Беспалов представил «Ъ» «Проект итогового документа публичных слушаний». «Он официально утвержден и подписан главой оргкомитета, руководителем аппарата думы Татьяной Величко и секретарем оргкомитета Анной Зубец. Раз он заверен этими людьми, то, по сути, является итоговым. Против поправки «О выборах главы города из числа депутатов думы» высказалось 352 человека, за – 176 при 37 воздержавшихся», – отметил господин Беспалов. По его мнению, единороссы не хотят признавать легитимность документа, чтобы скрыть провал своей инициативы. В мэрии Арсеньева считают, что

жители города сделали верный выбор. Пресс-секретарь горадминистрации Ольга Диденко рассказала «Ъ», что мэр Николай Ермишкин заявил на слушаниях, что «кризис власти в головах, а не в реальности», предложил не торопиться с таким важным решением и перенести слушания на декабрь. «Г-н Ермишкин выступил с инициативой провести референдум по вопросу об отказе от выборов мэра, совместив его с выборами в Госдуму и заксобрание края, чтобы дать жителям города время вникнуть в суть предлагаемых поправок», – рассказала г-жа Диденко.

Напомним, что мнение жителей Арсеньева расходится с мнением полпреда президента в ДФО Виктора Ишаева. В конце апреля он заявил, что во всех крупных городах Приморья «должны быть управленцы, назначаемые городскими депутатами...». Если гордума Арсеньева примет предложение Н.Ермишкина, то арсеньевский парламент станет в Приморье вторым после владивостокского, которому удалось отложить введение института сити-менеджера до декабрьских выборов.

Между тем на коллегии Минрегионразвития 24 июня глава ведомства Виктор Басаргин отметил «низкую эффективность работы сити-менеджеров». По его словам, «для анализа работы сити-менеджеров нужна специальная система критериев», а их нынешняя работа «не позволяет министерству рекомендовать распространение этого института на уровень малых городов и поселений». «Мы разделили власть, а ответственность сняли и с сити-менеджера, и с главы города», – пояснил министр. По данным Минрегионразвития, от выборов

мэров уже отказались в 100% городских районов, 47,2% муниципальных районов, 40,4% городских поселений, 14,3% сельских поселений, более чем в половине региональных столиц. Причем во многих городах – Улан-Удэ, Перми, Владивостоке, Архангельске, Обнинске, Благовещенске – население довольно активно сопротивлялось отмене выборов мэров.

Международная конференция экспертов местного самоуправления, прошедшая 1 июля в Калужской области, назвала «повсеместное насильственное внедрение» института сити-менеджера «системной проблемой МСУ в России». По мнению представителя Дании в конгрессе местных и региональных властей Европы Кнуда Андерсена, рост роли этого института расшатывает и без того неустойчивое положение мэров. «Сити-менеджеры не отчитываются перед электоратом, зачастую действуют в интересах региональных администраций и при этом соревнуются за власть с главами МО», – объяснил он «Ъ». Эксперты предложили разработать и принять новую концепцию развития МСУ в РФ, чтобы решить его системные проблемы – непонимание федеральной властью конституционной роли и места МСУ; внедрение на местном уровне избирательных систем (например, пропорциональной), не соответствующих природе местной демократии; несоответствие местных бюджетов расходным обязательствам; централизация бюджетобразующих налогов на федеральном и региональном уровнях; практически принудительное укрупнение муниципальных образований. /03.08.2011/
С.Сысойкин, Н.Городецкая,
«Коммерсантъ»

Минусинская аномалия

Неофициальная южная столица Красноярского края, город Минусинск, остался без первого лица. Депутаты горсовета на внеочередной сессии утвердили заявление о досрочной отставке единоросса Олега Соколова, возглавлявшего муниципальную власть с октября 2009 года.

Эксперты сомневаются, что отставка непопулярного главы города поможет «ЕР» увеличить рейтинг накануне выборов. «Минусинск – город особый. Это не только южная, но фактически «красная» столица Красноярского края. У партии власти здесь всегда были большие проблемы, – констатирует политолог Сергей Комарицын. – За четыре месяца до выборов никакой новый градоначальник не сможет серьезно повлиять на настроения электората. Более того, смена власти может существенно затронуть даже использование административного ресурса. Поэтому, полагаю, что это не самое удачное управленческое решение краевой власти и «Единой России».

Краевые чиновники настаивали на одновременной отставке мэра Олега Соколова и главы администрации Минусинска Валентина Потокина, который также просил освободить его от своих обязанностей. Однако депутаты оказались послушными лишь наполюину, не поддержав заявление об отставке сити-менеджера.

Представители оппозиции полагают, что краевой власти будет трудно найти эффективного градоначальника для Минусинска. «Соколова просто жалко: человек он хороший. Ему бы в заместителя поработать, опыта поднабраться, а пришлось сразу после трагической гибели предыдущего мэра А.Кекина браться за управление непростым городом, – заявил «НГ» депутат Законодательного собрания края эсэр Олег Пашченко. – Краевой власти трудно подобрать серьезного и приемлемого для элит управленца. Среди местных единороссов сильных фигур нет, а и.о. главы города Михаила Зенченко, который как раз подходит на эту должность, утвердить не позволяет политическая гордость, поскольку он член КПРФ».

Весьма вероятно, что управленческий кризис в Минусинске только начинается. Согласно Уставу города в течение месяца депутаты должны найти в своих рядах очередного кандидата на это пост. Хотя большинство в горсовете принадлежит единороссам, среди них практически нет желающих возглавить город и стать «крайним» в случае возможного провала на декабрьских выборах. Не исключено, что минусинцы узнают имя официального главы города только после 4 декабря.

/04.08.2011/
А.Чернявский,
«Независимая газета»

Правовые коллизии в Бийске

Бийск отставил главу

Депутаты городской Думы Бийска 21 июля с.г. приняли отставку главы города Анатолия Мосиевского. Исполнять обязанности главы Бийска будет действующий председатель Думы Л.Громогласова. Функции главы администрации временно возложены на первого заместителя главы Бийска Н.Нонко.

Депутаты также приняли новый регламент Думы, который содержит правила избрания главы города из числа депутатов. Выборы пройдут после вступления регламента в силу. В течение 10 дней с момента избрания глава города принесет присягу в присутствии депутатов, и с этого момента вступит в должность.

После избрания главы города Дума Бийска разработает положение и объявит конкурс на замещение должности главы администрации города (сити-менеджера), для проведения которого будет создана конкурсная комиссия.

О том, что А.Мосиевский подал в отставку, сообщил накануне губернатор Алтайского края А.Карлин. В июле 2011 года Анатолий Мосиевский был признан виновным в превышении должностных полномочий, совершенных главой органа МСУ (ч.2 ст.286 УК РФ). Мосиевскому назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Кроме того, он лишен права занимать должности муниципальной и государственной службы сроком на 3 года.

/21.07.2011/
GlobalSib.com

Праимериз «общенародный»

Откуда деньги, «ЕР»?

У коммунистов появились вопросы к тому, как проводят праимериз «Единая Россия» и Общероссийский народный фронт.

КПРФ просит Генпрокуратуру проверить законность его финансирования. Дело в том, что праимериз будет оплачиваться из фонда поддержки «Единой России», а не из специально открытого счета. Это, по мнению коммунистов, и является грубым нарушением закона. Об этом «Финан FM» рассказал глава юридической службы компартии Вадим Соловьев:

«Каждая политическая партия имеет право использовать для финансирования партийных мероприятий только средства, которые находятся у нее на счете. И среди источников поступления этих средств закон четко указывает – это взносы, пожертвования, какие-то финансовые мероприятия, которые проводит партия по продаже своей символики, издания газет и т.д. И все. Все остальные средства нельзя использовать. Если же деньги поступают на какой-то фонд, то на него никакие ограничения не распространяются. Здесь можно использовать государственные, муниципальные, то есть средства налогоплательщиков и т.д. Конечно, в этой ситуации мы заинтересовались – а что это за деньги, их происхождение».

Процедура предварительного голосования по отбору кандидатов в депутаты Госдумы от «Единой России» и Народный фронт стартовала сегодня. Она будет проводиться на более чем 800 площадках по всей стране. Только на аренду помещений будет направлено до 36 млн рублей, сообщили в «Единой России».

/21.07.2011/
«Финан FM»

Председатель городской Думы Лидия Громогласова избрана главой Бийска. 28 июля за нее проголосовали 14 из 18 депутатов, присутствовавших на сессии гордумы.

По мнению экспертов, 54-летняя Лидия Громогласова не повторит ошибок Мосиевского. Она хорошо знакома со спецификой второго по величине города Алтайского края. В 2004 г. стала первым заместителем главы города. В 2006 после отставки градоначальника И.Кичмаренко семь месяцев исполняла обязанности главы города. В 2008-м стала депутатом гордумы и была выбрана спикером.

/29.07.2011/
«Российская газета»

Факт фальсификации подтвержден

В апреле 2010 года на выборах мэра Бийска с перевесом всего в 70 голосов (по официальным данным) победил Анатолий Мосиевский. Второй кандидат в мэры коммунист Андрей Нагайцев заявил, что результаты выборов были сфальсифицированы, и подал в суд.

8 февраля 2011 г. Восточным районным судом г.Бийска был установлен факт фальсификации результатов выборов на избирательном участке № 352. Суд решил признать недействительным протокол УИК 352, а также отменил решение об утверждении результатов по участку № 352. Кроме того, судья четко прописал процедуру пересчета итоговых результатов выборов, в соответствии с нормами федерального законодательства, без учета недействительного протокола. Однако 25.03.2011 судебная коллегия Алтайского краевого суда это

решение отменила.

Андрей Нагайцев обжаловал решение краевого суда в Верховном суде, и 10 августа судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ в Верховном суде РФ жалоба была рассмотрена. Суд отменил решение Алтайского краевого суда и оставил в силе решение Восточного районного суда г.Бийска, установившего факты фальсификации протоколов на выборах мэра Бийска в 2010 г.

12 августа экс-кандидат на должность мэра Бийска планирует вернуться в Алтайский край и с решением Верховного суда на руках обратиться в избирательную комиссию города. «Следуя нормам закона, избирательная комиссия должна оперативно собрать заседание, внести изменения в итоговые результаты голосования, исключив протоколы, признанные – теперь уже на уровне Верховного суда – недействительными. Пересчитать результаты, составить новые протоколы о результатах выборов – и утвердить выигравшего главу города: Андрея Нагайцева», – пояснила юрист Нагайцева Татьяна Карташова.

Ситуация приобретает особый драматический накал в связи с тем, что 21 июля депутаты Бийской городской Думы прекратили полномочия мэра Бийска, введя тем самым новые правила избрания главы города – из числа депутатов Думой города. И избрали главу.

А.Нагайцев будет отстаивать свое право возглавить Бийск и его администрацию и уверен в близкой победе.

/11.08.2011/
«Новая газета»

выборах войдут «простые россияне, представляющие Народный фронт», вполне оправдываются.

Третье место в предварительном рейтинге занимает директор Кировского молочного комбината Василий Сураев, который в марте неожиданно проиграл на выборах в областное Законодательное собрание (по мнению губернатора Н.Белых, во многом из-за того, что был поддержан непопулярной в Кирове «партией власти»). Однако не факт, что такое же место он займет в итоговом партсписке. Ведь на попадание в тройку претендуют и другие деятели, имеющие **большее**, по их мнению, право стать депутатами и **большее** влияние на партийное руководство в Москве. Это и новый руководитель путинской приемной, отставной генерал ФСБ С.Бабкин (выдвинут Советом ветеранов Вооруженных сил), и О.Валенчук и А.Розуван, вовсе не готовые покидать теплые депутатские кресла в Госдуме.

Поскольку, как выяснилось (и как было после прошлогодних праимериз), результаты предварительного голосования – лишь исходный, но далеко не единственный материал для формирования окончательных списков кандидатов в депутаты, федеральное партийное руководство будет формировать их по своему усмотрению.

Кроме того, по словам В.Тимченко, высокое место в одном регионе вполне может помочь кандидату войти в список в совсем другом регионе. Имелся в виду И.Игошин, который, возможно, станет кандидатом в Госдуму от владимирского «ЕдРа». И таким образом «расчистит место» для новых интриг. /04.08.2011/

С.Бачинин,
«Вятский наблюдатель»

Поддержали... частично

Центральный районный суд Тулы частично удовлетворил иск бывшего главы Тулы Алисы Толкачевой о признании незаконным решения гордумы об отрешении ее от должности и восстановлении на работе.

По информации областного управления судебного департамента, суд признал незаконным решение городской думы в части удаления госпожи Толкачевой в отставку в связи с неудовлетворительной оценкой деятельности главы МО по результатам ежегодного отчета перед представительным органом. Кроме

того, суд признал недействительной запись в трудовой книжке экс-мэра об отставке из-за неудовлетворительной работы.

При этом суд отказал экс-мэру в восстановлении в прежней должности и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Напомним, госпожа Толкачева была отправлена в отставку 2 марта с должности главы Тулы и председателя гордумы. Среди причин отставки называлось неисполнение ею своих прямых обязанностей, а также неисполнение судебных решений. /22.07.2011/
«Интерфакс»

Главу оправдали

Районный суд вынес оправдательный приговор главе администрации Краснокамского района Разифу Гильмуллину.

Напомним, следователи обвиняли Гильмуллина в превышении должностных полномочий и неправомерных действиях при банкротстве. По версии следствия, глава Николо-Березовки издал распоряжение о незаконном изъятии имущества совхоза на сумму в 17 млн руб. Забрав у сельского предприятия оборудование, транспорт и здания и передав имущество предприятию «Арлан», начальник местной администрации якобы «убил» совхоз, который впоследствии был признан банкротом. Гособвинитель на процессе просил лишить г-на Гильмуллина свободы на три года, а также запретить чиновнику занимать должности на госслужбе. Но районный суд оправдал руководителя Краснокамского района за отсутствием состава преступления.

Адвокат г-на Гильмуллина Алексей Зеликман уверен, что его подзащитный стал жертвой рейдеров, задумавших продать муниципальное имущество по частям. Руководитель администрации района не позволил предпринимателям растаскивать совхоз, и тут же появилось уголовное дело против несговорчивого чиновника.

– Совхоз «Урожай» был рекордсменом по долгам, задолжав кредиторам с 2003 г., – говорит Алексей Маркович. – И Разиф Гильмуллин, по сути, спас иму-

щество сельского предприятия и людей, которые могли потерять работу в случае распродажи совхоза. Сегодня всем работникам обанкротившегося предприятия выплачена заработная плата за несколько лет, погашены все налоговые платежи, предприятие процветает.

По словам г-на Зеликмана, следствие считало, что глава Краснокамского района, издав якобы незаконное распоряжение, присвоил чужую собственность.

– Однако человек не может урвать у самого себя – совхоз «Урожай» находился на балансе муниципалитета, – объясняет адвокат. – А его имущество передано в МУП «Арлан», которое также находится в собственности МО. Странно, что человек пытался спасти предприятие и его отдал под суд, а если бы он ничего не делал – все было бы нормально.

Как утверждает г-н Зеликман, решение Р.Гильмуллина о реорганизации сельского предприятия никак не могло квалифицироваться в уголовном порядке как «превышение полномочий», поскольку обеспечение нормальной работы совхоза входило в должностные обязанности его клиента.

Между тем, прокуратура намерена обжаловать приговор в коллегии по уголовным делам Верховного суда Башкирии. Здесь считают, что оправдание г-на Гильмуллина незаконно, и полагают, что мэр, который во время судебного процесса продолжал управлять районом, мог повлиять на решение суда. /04.08.2011/

Довели себя до отпуска

Еще один муниципальный совет депутатов в Ленинградской области, скорее всего, будет распущен. На сей раз разлад произошел в рядах депутатов Кузьмоловского городского поселения Всеволожского района.

Всеволожская городская прокуратура потребовала через суд признать бездействие депутатов Кузьмоловского поселения незаконным. Надзорным ведомством была проведена проверка по факту бездействия народных избранников. Выяснилось, что в период с 7 апреля 2011 года по настоящее время – то есть в течение более трех месяцев подряд – кузьмоловский совет депутатов не исполнял возложенные на него законом полномочия. «В настоящее время в поселении не приняты основополагающие нормативные акты, затрагивающие бюджет поселения на 2011 год, вопросы безопасности населения, что фактически препятствует реализации установленных главой 8 Конституции РФ прав жителей на местное самоуправление», – пояснили в прокуратуре.

Как выяснилось в ходе проверки, к такому бездействию депутатов привело то, что поселковые парламентарии не могли прийти

к единому мнению при решении местных вопросов. Поскольку «помириться» между собой депутаты не смогли, прокуратура обратилась в суд. В случае признания бездействия судом, губернатор Ленобласти вынесет на рассмотрение Законодательного собрания региона вопрос о роспуске кузьмоловского депутатского корпуса.

Глава Кузьмоловского городского поселения Михаил Непряхин заявил корреспонденту 47News, что конфликт в депутатском корпусе был связан с личными интересами. «Один из депутатов занялся бизнесом, связанным с теплоснабжением, и поэтому часть депутатов была им ангажирована на поддержку этого бизнеса. Еще четыре месяца назад мы обнимались, а в последние три месяца не было проведено ни одного правомочного заседания», – рассказал Непряхин. Он подтвердил, что 7 депутатов написали заявление о сложении полномочий.

Напомним, роспуск депутатов в муниципалитетах Ленобласти происходит уже в третий раз после муниципальных выборов в 2009 г. /02.08.2011/

Л.Петрова,
«47 новостей»

Где ваша совесть, господа?

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Коми» после проведения серии семинаров с руководителями поселений выявила актуальную проблему.

Руководители поселений лично и бюджеты поселений вынуждены оплачивать штрафы по решению судов в сфере пожарной безопасности. Но насколько действительно они виноваты?

Вот перечень основных требований пожарной безопасности, нарушаемых поселениями Республики Коми:

- расстояние от границ застройки до лесного массива менее нормативного (15 м);

- отсутствует минерализованная полоса, исключающая возможность перехода огня из лесного массива к застройке;

- отсутствует достаточное количество источников наружного противопожарного водоснабжения, таким образом, не обеспечивается требуемый расход воды, а имеющиеся источники наружного водоснабжения находятся в неисправном состоянии;

- тупиковые проезды не имеют разворотных площадок для пожарной техники, размером на 12 метров.

Конечно, все указанные требования государственного пожарного надзора справедливы. Но проблема в том, что их исполнение требует весьма значительных финансовых средств, которых нет ни в бюджетах поселений, ни в бюджетах районов.

Чтобы не быть голословными приведем конкретные примеры. Согласно требованиям пожарных к руководителю сельского поселения «Вольдино» (Усть-Куломский район), необходимо произвести работ и закупить инвентаря на сумму 3,7 млн руб. А бюджет поселения в состоянии выделить всего 20 тыс. Немногим больше в состоянии потратить на удовлетворение требований пожарной районный центр, сельское поселение «Усть-Кулом» – 70 тыс. В самом крупном сельском поселении Республики Коми («Вильгорт») предусмотрены

затраты в размере 263,5 тыс. рублей, что составляет менее 10% от необходимой для исполнения предписаний суммы.

Другой пример. Только вырубка около 1 га леса для сооружения минерализованной полосы стоит порядка 124 тыс. рублей. Вырубать лес нужно по всему периметру каждого поселения. В Республике Коми сейчас насчитывается 190 МО – поселений, самих деревень – еще больше. Получаем, что только вырубка леса обходится консолидированному бюджету в сумму более 23 млн. Не рассматриваем проблему получения разрешения от Комитета лесов на вырубку и, во многих случаях, необходимость улаживать отношения с собственниками лесного массива. Это отдельная большая тема.

Сооружение одного противопожарного водоема необходимой емкости стоит более 3 млн рублей. В зависимости от численности населения, в каждом поселении необходимо оборудовать от 1 до 10 пожароводоемов. К каждой емкости надо провести водопровод – это тоже одно из обязательных условий. Затраты на сооружение водотова к пожароводоему также являются затратами на противопожарную безопасность. Пожароводоемы необходимо еще и обслуживать. Это десятки, а иногда и сотни тысяч рублей.

Это только отдельные примеры. А ведь, согласно ФЗ-131 и ФЗ-69 «О пожарной безопасности», к полномочиям поселений отнесены также установка и обслуживание противопожарных сигнализаций, обеспечение противопожарным инвентарем (огнетушители и мотопомпы), обучение и страхование членов добровольной пожарной дружины, оборудование молниезащиты и многое другое.

Очевидно, что 113 млн руб., выделенные на пожарную безопасность, в сравнении с требуемыми расходами – вовсе не «колоссальные деньги», как о них говорил руководитель главного управления МЧС по РК Олег Мануйло на селекторном совещании

06.06.2011, когда первый заместитель Главы Республики Коми Алексей Чернов предложил руководителям муниципалитетов «уходить по-хорошему» за промахи в работе над пожарной безопасностью.

Помимо финансовых проблем, мы должны также обозначить проблему крайне сжатых сроков, которые надзорная организация просит суд установить для устранения нарушений. Организация минерализованной полосы или сооружение противопожарных водоемов требуют значительного времени, а надзорный орган обычно просит суд определить срок в 1,5 месяца на устранение нарушений. За этот период руководителям поселений необходимо изыскать средства на проведение работ, собрать Совет муниципального образования и утвердить затраты из муниципального бюджета, провести аукцион по определению подрядчиков для выполнения работ, заключить договора и многое другое.

Между тем, руководители поселений являются заложниками ситуации. Ведь суды, по искам надзорных организаций, выносят штрафы и в адрес поселений, и в адрес их руководителей. Таким образом, образуется замкнутый «порочный круг»: поселения уплачивают штрафы, по сути, за то, что у них в бюджетах не хватает финансовых средств, и от факта уплаты штрафа финансовых средств в бюджетах поселений становится еще меньше.

На основании письменных и устных обращений руководителей поселений, Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Коми» обращает внимание органов законодательной и исполнительной власти региона, общестественности, на острую необходимость увеличить финансирование поселений в сфере пожарной безопасности в рамках целевой республиканской программы.

/10.08.2011/
municipalykomi.
livejournal.com

ГИБДД А.Озякова.

Содержать дорогу должным образом начнут после улаживания всех юридических нюансов. Сейчас на проезжую часть оформляют необходимые документы, чтобы затем внести ее в реестр собственности поселения.

/19.07.2011/
EAOMedia

■ ■ ■
Прокуратурой Гвардейского района Калининградской области проведена проверка исполнения законодательства о безопасности дорожного движения при эксплуатации и содержании муниципальных дорог.

Установлено, что администрация МО «Знаменское сельское поселение» в нарушение ФЗ «О безопасности дорожного движения» ненадлежащим образом исполняет обязанность по содержанию дорог.

Так, на ул. Черняховского в поселке Знаменск Гвардейского района покрытие проезжей части дороги имеет просадки, выбоины, превышающие предельно допустимые размеры по длине 15 см, по ширине 60 см и глубине 5 см.

В связи с этим прокурор Гвардейского района обратился в суд, решением которого исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

/03.08.2011/
«Янтарный Край»

Дела о томографах

Завершено расследование уголовного дела по обвинению экс-директора департамента здравоохранения Архангельской области Андрея Красильникова в халатности.

По версии следствия, Красильников, выступая от имени государственного заказчика, самонадеянно не привлек рабочую группу для внесения изменений в аукционную документацию. Это привело к приобретению дорогостоящего медицинского оборудования, в том числе шести компьютерных томографов, у одного поставщика по цене, практически равной начальной (максимальной) цене лотов. Ущерб, причиненный бюджету РФ, – не менее 34,4 млн руб, сообщает пресс-служба Следственного управления СК РФ по АО и НАО.

Дело уже направлено в суд для рассмотрения по существу.

/06.08.2011/
«Бизнес-класс
Архангельск»

От редакции «МСУ»:

Напомним, что это дело «о 80 миллионах» возникло из протеста архангельских медиков против коррупции в сфере управления архангельским здравоохранением, который вылился в бурные многочисленные митинги прошлым летом. Отметим, что врачи обвиняли А.Красильникова отнюдь не в халатности.

■ ■ ■
История с нечестоплотными закупками томографов в Вологодской области подходит к концу. Зам. областного прокурора утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в от-

От должности отстранен

Глава города Гуково Ростовской области Виктор Горенко отстранен от должности по требованию прокуратуры.

Господин Горенко победил на выборах в марте 2010 года, набрав более 70% голосов, и без промедления приступил к выполнению предвыборного обещания «работать на благо горожан». Особую активность он проявил, благоустраивая родной город.

– Проверка показала, что в прошлом году администрацией было заключено более 30 муниципальных контрактов на благоустройство города Гуково с дорожно-ремонтным управлением, директором которого сразу после инаугурации мэра был назначен его брат, – рассказала официальный представитель прокуратуры Ростовской области Наталья Ахреева. – Договоры были заключены без проведения торгов, при этом сумма незаконно потраченных бюджетных средств превысила 2,5 млн руб.

Растет, зараза!

Прокуратурой Ононского района Забайкальского района выявлен факт бездействия администрации района, в отсутствии мер по уничтожению наркосодержащих растений на территории.

Прокурор Ононского района обратился в суд. В результате рассмотрения дела, суд обязал администрацию муниципального района «Ононский район» принять меры по уничтожению конопли, произрастающей на земельном участке, расположенном в 6 километрах к северу от села Новый Дурулгуй, сообщает пресс-служба Забайкальского краевого суда.

В кассационной жалобе от- ветчик просил решение суда

ношении начальника отдела государственной закупок Департамента здравоохранения Вологодской области Е.Гузиловой, обвиняемой в халатности при закупке томографов для медицинских учреждений (ч.1 ст.293 Уголовного кодекса РФ).

– Основанием для возбуждения уголовного дела послужили результаты проверки, проведенной прокуратурой области, в ходе которой выявлен факт неправомерного и неэффективного расходования бюджетных средств при закупке томографов для медицинских учреждений области, – рассказывает старший помощник прокурора Вологодской области по взаимодействию со СМИ О.Виноградова. – В ходе расследования установлено, что в период с февраля по март 2009 года начальник отдела госзакупок Е.Гузилова подготовила конкурсную документацию для заключения государственного контракта на поставку двух томографов иностранного производства для государственных и муниципальных учреждений здравоохранения области на общую сумму 68,8 млн рублей. Определенная в государственном контракте цена на томографы на 18 млн рублей превысила среднюю рыночную стоимость на данное оборудование, а также цены производителя, что повлекло причинение федеральному бюджету Российской Федерации ущерба в крупном размере.

На днях уголовное дело будет направлено в суд для рассмотрения по существу.

/05.08.2011/
«Российская газета»

Чтобы повернуть незаконные операции, предприимчивый градоначальник раздобыл муниципальный заказ по видам работ на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей. Была завышена и стоимость ряда контрактов, из-за чего муниципалитет переплатил более 640 тыс. руб.

Прокурорская проверка выявила, что Виктор Горенко заключал «выгодные» контракты не только со своим братом. В мэрский «пул» вошел и депутат городской думы, он же заместитель председателя комиссии по вопросам городского транспорта.

С компанией «Оригинал», принадлежащей депутату, был подписан договор на осуществление пассажирских перевозок по самым выгодным маршрутам.

Уголовное дело в отношении мэра Гуково возбуждено по статье «Злоупотребление должностными полномочиями».

/09.08.2011/
NEWS.BCM.ru

Суды и дороги

Госавтоинспекция судится с администрацией Биробиджанского района Еврейской автономной области. Поводом для разбирательства послужила главная дорога села Бирофельд. ГИБДД потребовала у главы муниципалитета привести дорогу в порядок. В свою очередь, руководство района обратилось в суд об отмене предписания.

На главной дороге по улице Центральной стоит единственный покосившийся знак. Пешеходная «зебра» в районе сельской школы давно потеряла былую яркость, а разметка на асфальтобетонном покрытии и вовсе отсутствует.

«Имеются выбоины в асфальтобетонном покрытии, которые не соответствуют ГОСТу. Также имеются дорожные знаки, которые деформированы и требуют замены. И есть много мест, где требуется установка новых знаков», – говорит государственный инспектор дорожного надзора ГИБДД УМВД РФ по ЕАО А.Корещкий.

«Владельцы дорог должны содержать улицы и дороги в состоянии для безопасного движения. В соответствии с техническими нормами и правилами», – подтверждает правоту ведомства инспектор по особым поручениям ГИБДД К.Федоров.

Однако, отремонтировать дорогу в Бирофельде может лишь

полноправный собственник. А дорога никому не принадлежит.

Именно поэтому требование ГИБДД стало поводом для судебного разбирательства. Руководство района подало иск об отмене предписания. В свою очередь, руководство поселения тоже не может заняться ремонтом дорог. Юридических оснований для этого нет.

«Если нет такой дороги, значит, я не имею права использовать свои средства. Средства на дороги у нас заложены. Сколько заложено, столько мы и тратим, но только по той дорожной сети, которая у нас есть в реестре муниципальной собственности», – говорит глава Бирофельдского сельского поселения Ольга Смолякова.

Тем временем автомобильное движение в Бирофельде, естественно, прекратиться не может. Ведь улица Центральная, чье состояние особенно беспокоит руководство школы и автоинспекцию – главная транспортная артерия села.

«Состояние проезжей части может негативно сказаться на аварийности и в том числе может привести к ДТП с участием детей. Дети у нас знают ПДД, стараются их соблюдать. Но когда при этом нет условий для соблюдения, конечно, могут возникнуть проблемы», – говорит инспектор по особым поручениям

Битва на Красненькой речке

«Точка избрания» обнаружена

Председатель муниципального Совета «Автово» Геннадий Трусканов напомнил о выборах в муниципальный совет С-Пб «Звездное», когда о том, что депутаты сняли полномочия и объявлены новые выборы, стало известно практически за день до окончания срока регистрации кандидатов, и оппозиция не смогла принять в них участие, а в муниципальной Совет прошли только представители партии власти, которые, естественно, о проведении выборов знали.

Г.Трусканов предположил, что ситуация повторяется – скорее всего, полномочия с себя сложили депутаты МО «Красненькая речка», один из которых является братом председателя городского парламента В.Тюльпанова («ЕР»). «Вполне вероятно, что муниципальный совет «защищается» под участие в выборах В.Матвиенко, причем делается это тайно», – говорится в сообщении «эсеров». /22.07.2011/

«Шум»

Регистрация в тихушку

Губернатор Петербурга Валентина Матвиенко, похоже, зарегистрировалась кандидатом для участия в выборах в двух муниципальных округах, о выборах в которых не было объявлено публично. Об этом 30 июля в Twitter написал лидер «СР» Сергей Миронов.

«Информацию надо проверять – о регистрации в тихушку Матвиенко в 2-х округах – Петровском и Красненькая речка. Просьба к землякам проверить», – написал Миронов. При чем последний день регистрации был 27 июля. /30.07.2011/

Закс.Ру

Избирком весь в белом

Зам. председателя горизбиркома С.-Петербурга Д.Краснянский прокомментировал заявление С.Миронова о том, что В.Матвиенко уже зарегистрирована кандидатом в депутаты на выборах, о которых не знала общественность. «В горизбиркоме ничего не знают о выборах в муниципальных округах Петровский и Красненькая речка. В принципе, они и не обязаны информировать нас о том, что у них назначены выборы», – сказал Красноянский. – Так что теоретически вполне возможно, что выборы назначены и регистрация кандидатов завершена». /30.07.2011/

ИА REGNUM

Казус Матвиенко

В связи с сокрытием факта назначения выборов юристы «Справедливой России» и глава петербургского отделения Оксана Дмитриева подготовили жалобу в суд. Муниципальные избиркомы нарушили права избирателей и потенциальных участников кампании, считает Дмитриева, т.к. сознательно утаили информацию о выборах даже после того, как к ним напрямую обратились «эсеры». По ее словам, она лично отправила запросы во все 111 МО Санкт-Петербурга. «Как раз из этих двух МО – Петровского и Красненькой речки – мы ответов не получили», – отметила Дмитриева. Не знал о грядущей кампании и представитель СР в Петровском избиркоме. В горизбиркоме О.Дмитриева получила заверения, что выборы состоятся только в Ломоносове и Александровской.

Закон «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских МО Санкт-Петербурга» указывает, что все решения из-

бирательных комиссий, связанные с подготовкой и проведением выборов, «публикуются в муниципальных периодических печатных изданиях либо доводятся до сведения избирателей иным путем, а также передаются в иные СМИ в полном объеме не позднее чем через 10 дней со дня принятия таких решений».

Отсутствие информации о том, что Матвиенко идет на выборы от Петровского округа и Красненькой речки, для эксперта ассоциации «Голос» Андрея Бузина по-дозрительно еще и тем, что ничего не известно о собрании местных ячеек «Единой России». «ЕР должна была заранее оповестить избирком о том, что состоятся мероприятия, на которых будут определяться кандидаты. В Москве, например, если избирательные комиссии не извещали и не приглашали их представителей, то это являлось основанием для отказа кандидату в регистрации», – поясняет Бузин.

Кроме суда «эсеры» также готовят обращения в Генпрокуратуру, Минюст и к президенту РФ. «Мы считаем, что дело это не только районного суда – это вопрос престижа государства, когда человек, претендующий на пост третьего лица в государстве, выбирается таким жульническим способом», – возмущается Дмитриева. /01.08.2011/

«Газета.Ru»

Кипит разум возмущенный

Президенту Д.Медведеву направлены обращения с просьбой вмешаться в ситуацию «профанации выборов» и «политического мошенничества».

«Справедливая Россия», по словам главы ее регионального отделения О.Дмитриевой, сегодня подаст иски в районные суды с требованием признать назначенные выборы в двух муниципальных округах незаконным, ссылаясь на нарушение принципа гласности. «Также сегодня я официально обращаюсь к президенту России, – заявила Дмитриева. – Налицо ограничение пассивного избирательного права – возможности быть избранным, – которое гарантируется основным законом страны, на страже которого он стоит».

В свою очередь, глава исполкома петербургского отделения «Единой России» Дмитрий Юрьев заявил «Ъ», что его партия «имела полное право защищать свои позиции с помощью политтехнологий». «Все, что было сделано партией и кандидатом, не противоречит букве закона», – уверен господин Юрьев.

Зам. главы горизбиркома Д.Краснянский также не верит в возможность отмены выборов в суде, несмотря на то что избиркомы двух МО нарушили норму городского закона об уведомлении горизбиркома о назначении выборов. Однако никаких санкций за нарушение этой нормы закон не предусматривает, пояснил господин Красноянский. /02.08.2011/

«Коммерсантъ»

Все в суд!

Жительница округа Красненькая Речка, представителем «Справедливой России» Т.Кабонен обратилась в Кировский районный суд Петербурга с требованием признать незаконным решение избиркома о назначении выборов в муниципальный совет 21 августа.

По данным заявительницы, решение о назначении выборов избирком МО принял 27 июня. Однако «на 27 июня с.г. заседание (избиркома) с повесткой дня «О назначении дополнительных вы-

боров депутатов Муниципального совета Красненькая Речка по многомандатному избирательному округу № 2» не назначалось, извещения членам избиркома с правом решающего голоса, с правом совещательного голоса и представителям СМИ, как это предусмотрено п.1 ст.30 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав... РФ», не направлялись», – объясняет заявительница.

Поэтому она считает, что – как избиратель – была лишена предоставленных законом гарантий контроля за законностью действий по принятию обжалуемого решения.

Ссылаясь на данные СМИ, заявительница отмечает, что, когда 27 июня принималось решение о довыборах, депутаты муниципалитета заявлений о сложении полномочий не подавали (отсутствует основание для довыборов), заседание муниципального совета в указанную дату не назначалось и не проводилось.

«Таким образом, в основу оспоренного мной решения избирательной комиссии положены ничтожные юридические основания», – говорится также в заявлении. /04.08.2011/

«Московский комсомолец»

Все из суда!

Оказывается, В.Матвиенко УЖЕ выиграла суд о законности своего выдвижения в «Округе Петровский» – у отсутствующей муниципальной служащей.

Как следует из информационной карточки дела на сайте Петроградского райсуда, еще 29 июля тот рассмотрел иск гражданки Сикоевой, которая добивалась защиты избирательных прав. Иск был подан 28 июля – на следующий день после того, как закончился прием документов от кандидатов. Заинтересованным лицом значится избирательная комиссия МО «Округ Петровский». Сообщить, в чем заключалась суть иска, в суде категорически отказались. Решение вступило в силу 3 августа, но найти на сайте суда его текст не удалось.

Заявительница просила признать незаконным и отменить решение комиссии о назначении дополнительных выборов, знает зампреда избиркома «Округа Петровский» В.Алексеев. Она ссылалась на то, что газета, в которой было опубликовано решение, не была распространена, в итоге было нарушено ее право избирать и быть избранной. На заседании суда она не появилась и просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд допросил ряд свидетелей, в т.ч. жителей округа, а также распространителей газеты. И пришел к выводу: выборы были назначены законно.

Единственная в Петроградском районе Лилия Сикоева – сотрудница МО «Чкаловское». Она работает специалистом структурного подразделения по муниципальному заказу. Связаться с ней не удалось: Сикоева через коллегу передала, что она в отпуске, до 29 августа в отъезде и не может ответить на вопросы.

Это известная технология, когда в суд обращается штрейкбрехер, чья задача – «по-быстрому» дело проиграть и не дать возможности оппонентам заявить аналогичные иски, говорит адвокат Владимир Прохоров. /05.08.2011/

«Ведомости»

Кировский районный суд признал законным решение окривбиркома о назначении выборов в муниципальный совет округа «Красненькая речка», сообщил «РИА Новости» председатель избиркома С.Пономарев.

«Мы предоставили все документы в суде. Ее [заявительницы] представитель согласился с тем, что все документы в порядке. Суд отказал в иске и признал, что выборы назначены законно», – сказал собеседник агентства.

В избиркомах обоих округов называют ситуацию, которую многие петербуржцы считают скандальной, абсолютно законной и объясняют, что информация о выборах была опубликована в местных газетах. Признал их законными и горизбирком. /08.08.2011/ «Ведомости»

Блогеры о законности

Законностью выдвижения В.Матвиенко в муниципальные депутаты озаболели питерские блогеры.

По словам самой Матвиенко, она узнала о выборах в «Петровском» и «Красненькой речке» потому, что «лично прочитала в газете об этих выборах». Информация о них была своевременно размещена в местных газетах, вышедших 30 июня, утверждают в избиркомах обоих округов.

Однако блогеры усомнились в подлинности газет: 30 июня вышли сразу два номера газеты «Красненькая речка» – № 14 и 15. В № 14 содержится информация о выборах, в № 15 о них нет ни слова. Блогеры обращают внимание на то, что № 14 отличается от других номеров газеты по цвету и дизайну, бумаге и появился в интернете значительно позже № 15. После появления фотографий в блогосфере сайт газеты закрылся на реконструкцию.

Администрация округа называет № 14 спецвыпуском, вышедшим отдельным тиражом в 3000 экземпляров. «30 июня действительно вышло две газеты. Первая, с сообщением о проведении выборов под № 14, была подписана в печать 29 июня и вышла в печать утром 30 июня, а вторая, под № 15, была подписана 30 июня и вышла в печать вечером, но распространялась на следующий день», – рассказала представитель МО «Красненькая речка». По его словам, «газета № 15 на момент появления информации от избиркома была полностью сверстана, места для публикации объявления о выборах уже не было, поэтому было решено выпустить дополнительный номер.

На вопрос «Ведомостей», почему № 14 газеты отличается по цвету и дизайну, представитель МО ответил: «Это наше право».

Ранее возник вопрос о подлинности № 10 газеты «Петровский округ» за 30 июня, в котором также было опубликовано сообщение о назначении выборов. Электронная версия этого номера газеты появилась в интернете 1 августа. «У нас есть нотариально заверенная страница из кэша поисковой сети о том, что номер газеты «Петровский округ» за 30 июня по состоянию на 23 июля в интернете еще не появился», – рассказал юрист «СР» И.Пирогов. По его словам, № 10 газеты от 30 июня появился только 1 августа, а до этого последним на сайте значился выпуск № 9, обозначенный как «июльский». /10.08.2011/

«Ведомости»

ЦИК включен в процесс

Депутат Госдумы Оксана Дмитриева заявила о том, что ЦИК затягивает рассмотрение ее требования об отмене выборов, где собирается баллотироваться губернатор Матвиенко. По ее словам, жалоба была доставлена курьером в ЦИК еще 4 августа.

Она недоумевает, зачем ЦИК понадобилось «быть замешанным фактически в должностном преступлении», особенно «когда речь идет об избирании третьего лица государства».

В.Чуров заявил «Ъ», что жало-

ба от О.Дмитриевой поступила только 11 августа. Когда она будет рассмотрена, в ЦИК не сообщают. Группа, которая занимается рассмотрением жалоб, по сведениям «Ъ», не собиралась.

Секретарь ЦИКа Н.Конкин заявил «Ъ», что не может рассказать, в какой стадии находится рассмотрение жалобы и какое решение может принять ЦИК. По его словам, этим вопросом «занимается» зампред ЦИКа Л.Ивлев. Г-н Ивлев отказался отвечать на вопрос. На официальный запрос «Ъ» в ЦИК ответа также нет. Член ЦИКа В.Крюков, который официально курирует работу ГАС «Выборы», сказал, что с ситуацией «совершенно не знаком».

Ранее секретарь ЦИКа Н.Конкин заявлял, что своевременному вводу информации (она появилась в ГАС «Выборы» только 1 августа, т.е. спустя месяц после назначения выборов) помешала «замена оборудования». При этом по регламенту ЦИК информация в избирком субъекта РФ и в ЦИК РФ должна передаваться в течение двух дней со дня опубликования решения о назначении выборов. Н.Конкин пояснил, что хотя муниципалитет несвоевременно ввел информацию о назначенных выборах в ГАС «Выборы», но «каких-то юридических последствий в отношении тех, кто это сделал, не существует – ни административной ответственности, ни конституционно-правовой, ни дисциплинарной». /12.08.2011/

«Коммерсантъ»

Как проводятся подпольные выборы

На портале «Фонтанка.ру», в блоге корреспондента издания Александры Гармажаповой появилась подробная статья о политических технологиях местной администрации. Журналист проникла на закрытую встречу, где глава Кировского района Алексей Кондрашов проводил подробный инструктаж представителей районных торговых сетей о том, каким образом повышать явку в воскресный августовский день: проводить ярмарки выходного дня, культмассовые мероприятия, лотереи, раздавать бесплатные обеды для ветеранов ВОВ. Нужна максимальная явка. Кроме прочего, администраторам торговых сетей наказали отлавливать агитаторов оппозиционных партий.

Свои наставления получили и представители общественных организаций – их просвещала главный специалист отдела соцзащиты населения Кировского района Марина Филиппова. «Надо не ударить в грязь лицом, ведь в том округе (МО «Петровский», где голосуют курсанты военной академии – прим. ред.) три тысячи человек под ружье точно приведем», – мотивировала собравшихся чиновница. И недвусмысленно намекала, что те общественные организации, которые не проголосуют, могут быть расформированы. «Не хочет председатель работать? Переизберем! Детей войны и так до фига и больше! Общество слепых, вас всего 20 человек! Чтобы каждый проголосовал – с дачи, не с дачи. Неважно!», – цитирует слова Филипповой журналист Гармажапова.

Видимо, чтобы не травмировать В.Матвиенко, столь неприятная информация была удалена с новостного портала через 3 часа «за не соответствие предвыборному законодательству», а корреспондент уже покинула издание по собственному желанию.

Где тут «заранее срежиссированный спектакль», где «клоуны от политики и маргиналы», судить избирателям. Но превратить муниципальные выборы в Петербурге в политическое шоу удалось на все сто процентов. /12.08.2011/

Г.Нигилевский, «Новая политика»

Сельское поселение

«Гора идет к Магомету»

В Чайковском отделе Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю состоялась традиционная пресс-конференция. Начальник отдела Мария Панчишина рассказала об итогах работы отдела за первое полугодие 2011 года и планах на второе полугодие.

Одной из тем стало нововведение в работе с населением – выездные приемы граждан. Специалисты регистрационной палаты выезжают в сельские поселения. На выездных приемах граждане имеют возможность полу-

чить подробную консультацию и сдать документы для государственной регистрации, подтверждающей право на недвижимое имущество.

За 6 месяцев текущего года отделом были организованы выездные приемы в 5 сельских поселениях Чайковского района. Возможность попасть на прием без поездки в город получили жители сел Фоки, Альняш, Ваньки, Большой Букор и Сосново. В ближайших планах отдела организация подобных приемов в селах Марково, Уральское и Зипуново. По словам М.Панчишиной,

выездные приемы прежде всего организовываются для удобства сельских жителей. Они дают возможность гражданам за один день сдать все необходимые документы и разрешить возникшие вопросы, не выезжая за пределы родного села. В свою очередь, выездной прием позволяет значительно сократить очереди в самом отделе регистрационной палаты.

Практика выездных приемов хорошо себя зарекомендовала, и отдел планирует сделать такую форму работы регулярной.

/28.07.2011/

**Д.Александрова,
Дикси-News**

Едут специалисты в деревню

Согласование Программы привлечения врачей в районы на уровне районной администрации и депутатского корпуса Земского собрания еще продолжается, но фактически Программа уже работает. По словам начальника управления здравоохранения Натальи Панченко, к концу июля – началу августа на территорию района придут 12 молодых специалистов и 4 врача со стажем.

Большая часть из них уже не только разместились в служебных квартирах в поселке Марковский, но и приступила к оказанию населению медицинских услуг. На работу вышли 2 педиатра, 2 психиатра, терапевт, травматолог, инфекционист и другие специалисты. Еще 5 человек приступят к работе 1 августа.

Всего же в августе Чайковский район Пермского края намерен принять еще 15 молодых специалистов, закончивших интернатуру и ординатуру. Со всеми прибывшими на территорию района специалистами будут заключены трудовые договоры. /29.07.2011/

**Н.Горбунова,
Дикси-News**

«Подъемные» платят молодым специалистам в Сидовичском районе Еврейской автономной области. Как сообщил глава района Александр Тлустенко, размер помощи при трудоустройстве после окончания ссуза или вуза составляет 120 тыс. руб.

С целью трудоустройства молодежи и снижения уровня без-

работицы в районе реализуются программы «Первое рабочее место», «Общественно оплачиваемые работы», «Труд несовершеннолетних» и другие. Молодым специалистам, трудоустроенным после окончания высшего или среднего специального учебного заведения в сельской местности, выплачивается не только подъемное пособие в 120 тыс. рублей. Кроме этого, молодым специалистам муниципальных учреждений Сидовичского района ЕАО выплачивается ежемесячная надбавка в размере 30% к тарифным ставкам.

«Все эти направления мы будем смело претворять в жизнь и дальше», – заявил Александр Тлустенко. /24.07.2011/

РИА ЕАОMedia

Скинулись на ремонт дороги

По пилотному проекту «Активные граждане – сильный муниципалитет» три муниципалитета Пермского края вскоре получат дополнительные средства на свое развитие из краевого бюджета.

Соответствующие постановления уже приняло правительство региона. Проект предполагает введение в поселениях через референдум самообложения граждан. Причем, на каждый собранный жителями рубль региональный бюджет добавит еще рубль.

На прошедших в марте этого года референдумах жители трех сельских поселений одобрили идею самообложения и согласовали разовый платеж в 2011 году. Это Родниковское сельское поселение Соликамского района, Большекеччинское сельское поселение Кочевьского района и Ошибское сельское поселение

Кудымкарского района. Жители договорились собрать примерно по 100–300 рублей (для инвалидов I и II групп – скидки).

В результате в Родниковском сельском поселении удалось собрать 129 тысяч 50 рублей. Такая же сумма в ближайшее время будет туда направлена из регионального бюджета. Собранные 258 тысяч 100 рублей администрация поселения планирует направить на реконструкцию уличного освещения, ремонт внутрипоселковых дорог, благоустройство населенных пунктов – село Родники, поселок Геологоразведка, поселок Усовский, деревня Чашкино и деревня Володино.

В Ошибском сельском поселении жители собрали 110 тысяч рублей и скоро получат еще столько же на решение своих

вопросов по благоустройству. В Большекеччинском сельском поселении собрано 40,5 тысяч рублей. Согласно постановлению правительства края такая же сумма будет выделена муниципалитету из краевого бюджета.

Министерство регионального развития Пермского края оказывает муниципалитетам методическую помощь в реализации проекта. Их опыт будет обобщен, после чего будут составлены рекомендации, проведены семинары среди других поселений края.

В следующий единый день голосования 4 декабря 2011 года это позволит муниципальным образованиям реализовать аналогичный проект у себя, сообщает пресс-служба губернатора Пермского края. /01.08.2011/

**И.Изотов,
«Российская газета»**

Колодезная сеть

Губернатор Пензенской области Василий Бочкарев выступил с инициативой организации в селах сети колодцев на территории жилых домовладений.

«Для качественного обеспечения сельского населения питьевой водой органам местного самоуправления необходимо работать по нескольким направлениям, занимаясь созданием системы водозабора, водоводами и индивидуальными источниками», – заявил глава региона в ходе рабочей поездки в село Верхняя Елюзань Городищенского района.

В.Бочкарев особо подчеркнул значение индивидуальных источников воды, расположенных во дворе каждого дома, и назвал Верхнюю Елюзань показательным в этом плане населенным

пунктом.

Как доложил губернатору глава Городищенского района Геннадий Березин, помимо колодцев, построенных на частных подворьях силами местных жителей, в селе создана сеть муниципальных источников, которых на сегодняшний день насчитывается около 60, благодаря чему у елюзанцев не возникало проблем с водоснабжением даже прошлым засушливым летом.

«Рытьем колодцев в селе в течение ряда лет занимается бригада, сформированная из местных жителей», – сообщил Геннадий Березин, подчеркнув, что, таким образом удалось избежать проблем в связи с нехваткой рабочих рук и нет необходимости приглашать специалистов из соседних населенных пунктов.

Оптимизация без консервации

Бывшая старушка школа стоит на пригорке, откуда вид – хоть картины пиши: волнистые перекаты холмов, лес вдаль, речка Пальна внизу... А сзади альма-матер – удивительной архитектуры храм с устремленным в голубое небо шпилем.

В конце позапрошлого века местный церковный приход с окрестными деревушками насчитывал четыре тысячи душ. И можно представить, сколько было здесь детей. Так что действующую при храме с 1898 года деревянную церковно-приходскую школу пришлось расширять. На ее месте в 1913 году выросло двухэтажное, что для села той поры редкость и гордость, каменное здание нового учебного заведения. Стены его своей крепостью впечатляют до сих пор. И чувствуется в этой крепости дыхание самой истории, как школьной, так и сельской. Ведь даже название поселения идет из древних веков.

Как гласит предание – от слова Аргамак, по названию коня хана Тамерлана, который со своим войском стоял в этой местности у речушки Пальны. Отсюда и Аргамач-Пальна. И кто знает, может быть, на этом самом взгорке, где сейчас школа, и находился бивуак хана, которому явилась во сне Елецкая Божия Матерь?

История школы не менее интересна. Она исправно выполняла свою образовательную миссию до самой Великой Отечественной, а в первые месяцы войны в ней располагался госпиталь. С 1942 года после его передислокации здесь разместился детский дом для сирот-дошкольников. Как «восьмилетка» школа возобновила свою работу с 1956 года.

А два года назад ее закрыли. Потому что объективно все шло к этому. К оптимизации и реструктуризации. В малокомплектном учебном заведении количество школьников за последние годы сократилось с 28-ми до 12-ти человек, наполняемость классов упала в среднем до двух человек. На одного педагога – один ученик! К тому же условия для полноценного образования и пребывания детей в стенах дореволюционного здания не отвечали современным требованиям. Воспитанники не имели ни спортивного зала, ни мастерских для уроков труда. Даже теплого туалета здесь не было. И стоило ли городить огород реконструкции, призраивая к старым стенам новые, если все это педагогическое благоустройство выливалось, по подсчетам специалистов, в 20 миллионов рублей. А реальные расходы на содержание Аргамач-паленской школы, оплату труда педагогов к тому времени уже составляли свыше 2,6 миллиона рублей.

Ныне сельская детвора учится в поселке Елецкий (центральной усадьбы Елецкой сельской администрации). Школа эта современная, с углубленным изучением предметов, а путь сюда ребят из Аргамач-Пальны на школьном автобусе совсем недолгий. И, конечно же, в новых стенах им куда комфортнее в кругу многочисленных сверстников.

Но и старые стены с закрытием школы не пустуют. Объект не пришлось консервировать. Его

двор, бывшие классы по-прежнему оглашены голосами детей, только теперь – со всего района, из области, других городов и весей. Приезжают сюда даже из столицы. И учебно-воспитательный процесс продолжается, правда, ныне несколько иной, специфической направленности – спортивно-туристической. Школа стала базой районного Центра детско-юношеского туризма. Здесь проводят сборы и соревнования скалолазы, байдарочники, краеведы, по линии МЧС отработывают мастерство юные спасатели. Для их приема в бывшей школе созданы все условия. Классы превратились в номера для проживания, есть столовая, компьютерный кабинет, созданы все необходимые бытовые удобства. Причем база работает круглогодично, одновременно она готова принять до 55 человек. И число ее посетивших уже переваливает за тысячу.

Между прочим, создание этого уголка туристов – исключительная муниципальная идея, которая родилась еще в процессе подготовки к реструктуризации школы. Рассудили мудро – здание выстроено предками капитально, на века, поэтому нечего оставлять его в забвении, предавая порухе. К тому же средств в его ремонт, газификацию было в свое время вложено немало. А вот службу оно может сослужить добрую и для юношества, и вообще, если учесть что сельская округа – составная часть елецкой туристско-рекреационной зоны. Не случайно сейчас туристическая база в Аргамач-Пальне усердно рекламируется среди разновозрастных любителей активного отдыха.

Тут им рядом с базой есть что посмотреть и чему подивиться – скажем, побывав в урочище Праксека, которое считается ландшафтно-биологическим памятником природы с редкими и реликтовыми растениями доледникового периода. Поблизости с селом и место постоянных археологических изысканий – их проводят летом студенты и ученые-историки Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина.

И еще один штрих к базе – особый затрат создание ее не потребовало, правопреемник, Центр детско-юношеского туризма, получил бывшую школу в отличном состоянии. Так что все оказались в выигрыше от такой оптимизации и реструктуризации отдельно взятого образовательного учреждения. Чем не пример и не наука для других?

...А этим летом, когда туристы ходили походами, рядом со школой был разбит палаточный городок детского спортивно-патриотического лагеря «Старт», где собрались лучшие районные дзюдоисты, легкоатлеты, теннисисты. Конечно, можно было им поселиться в номерах базы, но где ж тогда романтика лагеря? Поэтому в само здание ребята ходили лишь столоваться да принять душ. А спортивного зала для тренировок и состязаний им и не надо. Площадки для этого – рядом со школой. Вернее, с турбазой районного Центра детско-юношеского туризма.

/04.08.2011/
**А.Дементьев,
«Липецкая газета»**

Властям раскрыли глаза

От Редакции «МСУ»:

Публикуем перечень поручений (ВП-П16-4392), сформулированных Председателем Правительства РФ В.В. Путиным по итогам участия Председателя Правительства РФ В.В. Путина и руководителей федеральных органов исполнительной власти в работе II Всероссийского форума сельских поселений (10 июня 2011 г., г. Саранск).

Количество поручений и их содержание поражает. Остается только один вопрос: чем занимался Президент России, а затем Председатель Правительства Владимир Владимирович Путин с января 2000 по 28 июня 2011 года?

Властям раскрыли глаза, а селянам уши? Выборы на за горами...

ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ

1. Минфин, Минрегион, Минэкономразвития России

Проработать и внести предложения по совершенствованию межбюджетных отношений в системе регион – район – поселение, включая механизмы распределения дотаций и субсидий, а также по дополнительным источникам укрепления доходной части бюджетов муниципальных районов и поселений, в том числе по:

зачислению части административных штрафов за правонарушения в сфере благоустройства; увеличению отчислений от налога на доходы физических лиц; передаче поселениям части доходов от введения патента; отмене и сокращению льгот и изъятий по местным налогам.

2. Минфин, Минэкономразвития, Минрегион России

С участием Минобороны, МВД, ФСБ России и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти проработать вопрос об отмене льгот по налогу на имущество организаций и земельному налогу в отношении имущества и земельных участков, предназначенных для нужд обороны, гражданской обороны, обеспечения безопасности, охраны правопорядка и таможенных нужд, но не используемых по прямому назначению, оценить объемы возможных дополнительных доходов региональных и местных бюджетов и объемы расходов федерального бюджета и представить доклад в Правительство РФ. (срок – 1 сентября 2011 г.)

3. Минфин, Минэкономразвития, Минрегион России

Рассмотреть вопрос об установлении льгот по уплате налога на имущество организаций в отношении имущества сельских поселений.

4. Минэкономразвития, Минрегион, Минюст России

Представить предложения о внесении изменений в законодательство РФ в части перехода выморочного имущества – зданий, строений, сооружений и относящихся к ним земельных участков, в собственность муниципальных образований. (срок – 1 ноября 2011 г.)

5. Минэкономразвития, Минрегион, Минобороны, Минфин России

С участием органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления представить в установленном порядке в Правительство РФ:

а) предложения о внесении изменений в законодательные акты РФ в части безвозмездной передачи объектов недвижимого военного имущества, а также земельных участков, на которых расположено такое имущество, из федеральной собственности в собственность субъектов РФ или муниципальную собственность и государственной регистрации прав на передаваемое недвижимое имущество в упрощенном порядке; (срок – 1 августа 2011 г.)

б) предложения о порядке работы и обеспечении согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления при переда-

че объектов недвижимости и находящихся под ними земельных участков из государственной собственности в собственность субъектов РФ или в муниципальную собственность. (срок – 15 июля 2011 г.)

6. Минрегион, Минфин, Минобороны России

При необходимости внести в установленном порядке с участием органов государственной власти субъектов РФ и органов МСУ обоснованные предложения о финансировании за счет средств федерального бюджета капитального ремонта передаваемых из федеральной собственности в собственность субъектов РФ или муниципальную собственность объектов недвижимости, в которых расположены жилые помещения.

7. Минсельхоз, Минэкономразвития, Минфин, Минрегион России

а) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг», Центросоюзом РФ и органами исполнительной власти субъектов РФ подготовить и представить в Правительство РФ предложения по развитию сельскохозяйственной и потребительской кооперации;

б) проработать совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ вопрос о софинансировании из региональных бюджетов проектов по развитию сельскохозяйственной и потребительской кооперации. (срок – 1 сентября 2011 г.)

8. Минсельхоз, Минэкономразвития, Минрегион России

Во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов РФ проработать предложения по нормативному правовому регулированию земельных вопросов в части передачи земель сельскохозяйственного назначения, права на которые не оформлены в установленном порядке, сельхозпроизводителям, фактически работающим на этих участках, в том числе крестьянским (фермерским) хозяйствам, или собирающимся начать на них собственное дело. (срок – 1 сентября 2011 г.)

9. Минсельхоз, Минэкономразвития, Минрегион России

Во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов РФ организовать на постоянной основе оказание консультативной помощи органам местного самоуправления в реализации земельной реформы.

10. Минсельхоз, Минфин, Минрегион, Минэкономразвития России

Совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ рассмотреть возможность финансирования из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ мероприятий по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений, осуществляемых в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. (срок – 1 ноября 2011 г.)

11. Минрегион России

Совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ в целях расширения консультативной и методической помощи рассмотреть возможность систематического проведения единых дней информирования органов МСУ.

12. Минсельхоз, Минрегион, Минфин, Минэкономразвития России

Представить предложения о возможных формах государственной поддержки садоводов. (срок – 1 июля 2011 г.)

13. Минздравсоцразвития России

С участием органов исполнительной власти субъектов РФ проанализировать состояние лекарственного обеспечения сельских жителей, осуществляемого в том числе медицинскими работниками фельдшерско-акушерских пунктов, а также их подготовки и при необходимости внести предложения. (срок – 1 сентября 2011 г.)

14. Минрегион, Минсельхоз, Минэкономразвития, Минфин России

С участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти проработать вопрос о возможности внесения изменений в законодательство РФ в части, касающейся выделения гражданину бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения в случае предоставления ему в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома. (срок – 1 августа 2011 г.)

15. Минприроды, Минрегион России

С участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и Правительства Республики Коми оказать содействие в решении вопроса совершенствования утилизации и захоронения твердых бытовых отходов на территории региона. (срок – 1 сентября 2011 г.)

16. Минэнерго, Минэкономразвития, ФАС, ФСТ России

Дополнительно проработать вопросы оплаты электроэнергии, в том числе целесообразность взимания авансовых платежей, а также ограничения роста тарифов на электроэнергию в 2012 году и представить предложения в Правительство РФ при подготовке проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

17. Минприроды России

Принять меры по содержанию в надлежащем состоянии объектов жилого фонда и социально-бытового назначения, расположенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

Совместно с Росимуществом подготовить и направить в Правительство РФ предложения о возможной передаче объектов жилого фонда и социально-бытового назначения, расположенных на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в собственность субъектов РФ или муниципальную собственность. (срок – 1 сентября 2011 г.)

18. Минрегион, Минтранс, Минэкономразвития России

Проработать вопрос об упрощении порядка подготовки и состава проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт внутрипоселковых дорог и по вопросам, требующим решения Правительства РФ, представить согласованные предложения.

19. Минтранс, Минсельхоз, Минрегион, Минфин, Минэкономразвития России

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ представить предложения об учете при выделении субсидий субъектам РФ для софинансирования объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог местного значения, в том числе средства на строительство сельских дорог к объектам производственной и социальной инфраструктуры, а также особенностей территории Сибири и Дальнего Востока. (срок – 1 августа 2011 г.)

20. Минрегион, Минтранс, Минсельхоз России

Проработать вопрос о пересмотре технических нормативов строительства сельских дорог, в том числе к объектам производственной и социальной инфраструктуры, с целью упрощения подготовки экспертной и проектной документации и удешевления ее стоимости. (срок – 1 августа 2011 г.)

21. Минэнерго России

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ и ОАО «Газпром» проработать вопрос о внесении изменений в законодательство РФ в области газоснабжения в части:

нормативного правового закрепления порядка проведения газификации, в том числе определения перечня источников финансирования работ, связанных с газификацией, закрепления обязательств по проведению газификации и ответственности организации – собственника Единой системы газоснабжения, организаций – собственников региональных систем газоснабжения, организаций – собственников газораспределительных систем, независимых организаций и органов исполнительной власти субъектов РФ за неисполнение (ненадлежащее исполнение) взятых на себя

обязательств по газоснабжению; разграничения полномочий между органами государственной власти в области газоснабжения; государственной поддержки организаций, осуществляющих газификацию населенных пунктов. (срок – 1 сентября 2011 г.)

22. Минэнерго, Минрегион России

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и ОАО «Газпром» проработать вопрос о разработке федеральной программы газификации, предусмотренной в ней в том числе возможность автономной газификации и газификацию сжиженным газом удаленных от магистрального газопровода населенных пунктов. (срок – 1 сентября 2011 г.)

23. Минэнерго России

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Правительством Республики Бурятия и ОАО «Газпром» проработать возможность газификации Республики Бурятия путем строительства магистральных газопроводов от газодобывающих центров ранее установленных сроков. (срок – 1 августа 2011 г.)

24. Минэкономразвития, Минфин, Минрегион России

Проработать вопросы совершенствования федерального законодательства о государственных и муниципальных закупках в части определения особенностей проведения котировок малочисленными и находящимися в отдаленных местностях муниципальными образованиями. (срок – 1 сентября 2011 г.)

25. Минкомсвязь России

Подготовить и внести предложения по оптимизации работы отделений почтовой связи в сельских поселениях в части обеспечения доступности услуг почтовой связи для сельского населения. (срок – 1 августа 2011 г.)

30. Рекомендовать органам государственной власти субъектов РФ:

а) более активно использовать механизмы стимулирования финансовой самостоятельности муниципальных образований, а также уточнить критерии выравнивания бюджетной обеспеченности сельских поселений;

б) дополнительно проработать механизмы поддержки муниципальных образований, в том числе путем увеличения нормативов отчислений от региональных налогов;

в) при формировании региональных дорожных фондов предусматривать направление части их средств на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание сельских автомобильных дорог;

г) принять дополнительные меры по обеспечению пожарной безопасности в лесах, а также в населенных пунктах, граничащих с лесами;

д) оказывать содействие, в том числе финансового характера, в формировании и деятельности добровольных пожарных дружин;

е) совместно с органами местного самоуправления активизировать разъяснительную работу с населением по соблюдению правил пожарной безопасности в лесах;

ж) представить в Минрегион России предложения по совершенствованию действующего законодательства по контролю за деятельностью управляющих компаний, особенно в сельской местности.

В.Путин

28 июня 2011 г.

По пунктам, обращенным к федеральным ведомствам, им поручено доложить результаты рассмотрения Правительству РФ.

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ

РЕШЕНИЯ СУДОВ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАМЕЩЕНИЕМ ДОЛЖНОСТЕЙ В ОРГАНАХ МСУ



Обнинск: Институт муниципального управления, 2011. – 80 с. – (Серия «Трудовые споры»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. ISBN . **Цена: 100 руб.**

■ В сборник включены решения судов, связанные с замещением должностей в органах местного самоуправления, принятые в период с июля 2007 года по февраль 2011 года.

■ Материал сгруппирован в трех разделах.

1. Решения Верховного суда РФ.

2. Решения судов субъектов РФ.

3. Решения районных судов.

■ Тематическая выборка решений проводилась на официальных сайтах судов.

■ В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

■ Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Порядок заказа см. на с. 16.

Проблемы коми-народа

Сокращение администраций сельских поселений приведет к закрытию деревень, постепенному исчезновению культуры, а вместе с ней и народа. «Закрытие деревень, которое сейчас называют модным словом «оптимизация» – это шаг к геноциду коми народа», – считает председатель общины коренного народа «Удорачи» Альберт Логинов.

Главы сельских поселений Удорского района получили распоряжение районной администрации с рекомендациями о закрытии сельских и поселковых администраций в Буткане, Ертоме, Пучкоме, Чупрово и передаче их функций соответственно в Усогорск, Благоево и Важгорт. Произошло это в соответствии с планами правительства России о сокращении госаппарата.

В августе во всех деревнях Удорского района, которые попадают под «сокращение», пройдут общественные собрания. На сходах местное население высказается против оптимизации.

«Указание о сокращении приходит от вышестоящих ведомств. Районам остается лишь соглашаться, они, в свою очередь, надавливают на сельские поселения.

Но сокращение приведет к тому, что работники сельских администраций останутся без работы, а местное население окажется брошенным. Людям придется ездить за каждой бумагой за десятки кило-

метров.

Но это не самое страшное, – прогнозирует А.Логинов. – За последние десять лет в районе закрыли 11 школ и детсадов. Известно, что если закрыть в селе школу, сад и сельхозпроизводство – село тоже закроется, а если сократить при этом сельскую администрацию, то село исчезнет еще быстрее», – высказался глава «Удорачей».

В пример Логинов привел печальную историю одной из вымирающих деревень – Лотьюги. Ранее в ней была начальная школа, детский сад, почта, колхоз. После того, как в Лотьюге закрыли школу и детсад, начался отток населения. Сегодня там проживает всего 40 человек.

«Все жизненно важные вопросы в деревнях ежедневно решаются через администрацию. Это и связь, и медицинское обслуживание, и доставка продуктов, и транспорт. Население должно решить, надо ли это им, а Советы района и поселений должны сделать свой выбор. Если на депутатов и чиновников можно давить сверху, значит, они не представляют интерес для народа», – высказался активист.

По его информации, главы поселений, которые получают под управление дополнительные населенные пункты, также противники оптимизации. /10.08.2011/

finnougr.ru

Свалка – дело непосильное

Жители деревни Зядлуд Вавожского района второй год не знают, куда девать мусор.

Мешки в амбаре – дело привычное. Вот только Кленовы складывают в них отнюдь не зерно, а мусор. Аркадий Кленов: «Буылки, стекло, пленка, все, что не нужно от хозяйства – все в мешок. И на сегодняшний день мы не знаем, куда вывалить».

А все началось с того, что в прошлом году деревенскую свалку заметили специалисты Россельхознадзора. Сказали, что мусор находится в неполюженном месте – на землях сельхозназначения. И приказали закрыть свалку, которая была в деревне испокон веку. Раньше в деревнях особых проблем с мусором не было. Все, что горело, сжигали. Но появились пластиковые пакеты, бутылки, мешки, и начали расти горы мусора.

Главе МО Марине Кузьминой осталось только собрать всё в огромную кучу. В прошлом году так и сделали. Но нынче пришло постановление суда – кучу убрать, завезти новую землю, вспахать. Сергей Торхов, зам. прокурора района: «В случае невыполнения решения суда могут быть применены меры воздействия вплоть до привлечения уголовной ответственности».

Заброшенная пашня

В Саратовской области в результате инвентаризации выявлено около 500 тыс. гектаров неиспользуемой пашни. Это засоленные земли, солонцовые комплексы, земли, подверженные ветровой и водной эрозии. Из общей площади неиспользуемых земель к введению в оборот пригодны 300 тыс. га.

По данным министерства сельского хозяйства области, решить данную проблему простой распашкой залежи проблематично, т.к. земли низкопродуктивны и требуют дополнительных затрат на повышение их плодородия.

Кроме того, практически все неиспользуемые земли находятся в собственности (государственной, общедолевой, частной), но не все зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством. Также не используются земельные участки, находящиеся в пользова-

нии государственных предприятий-банкротов.

Комментируя ФЗ-45 о совершенствовании оборота земель с/х назначения, министр сельского хозяйства области А.Игонкин сказал: «Главной целью данного закона является задача вернуть в агропромышленный комплекс земли «под паром», заставить работать все пахотные земли. Ведь качество неиспользуемых земель постоянно ухудшается. Надеюсь, что изменения в законодательстве позволят ускорить процесс по вовлечению в оборот неиспользуемых земельных участков. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития области до 2025 года процесс вовлечения в оборот неиспользуемой пашни планируется завершить к 2015 году».

/20.07.2011/

Взгляд-инфо

Свернули бизнес

За два года в Зауралье выдано 3040 субсидий на организацию своего дела в рамках программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда. Однако огромное количество людей, получивших финансовую поддержку, прекратили предпринимательскую деятельность.

Так, в Шатровском и Лебяжьевском районах 80% предпринимателей, получивших стартовую субсидию в 2009 г., свернули свой бизнес, в Шадринском районе – 78,5%, в Звериноголовском – 76,5%, в Частозерском – 70,8%. Увы, негативная тенденция сохраняется, отметили в департаменте экономического развития, торговли и труда Курганской области. В Звериноголовском районе уже более половины ИП, получивших субсидии в 2010 году, не работают. Причем уровень безработицы здесь один из самых высоких в области – 4,7%.

Примечательно, что большинство неудавшихся предпринимателей (85%) пытались заниматься сельским хозяйством. В Шумихинском районе, например, 30 из 37 человек, получивших субсидии и открывших в 2009–2010 гг. свое дело, были заняты сельхозпроизводством. По словам прогоревших сельских бизнесменов, им не хватало доходов даже на то, чтобы внести все необходимые платежи, – при высокой стоимости кормов и крайне низких закупочных ценах, отсутствии рынков сбыта малый агробизнес нерентабелен.

«Конечно, есть здесь и наше упущение, – признала заведующая отделом экономического развития, инвестиционной политики, предпринимательства и потребительского рынка администрации Шумихинского района Людмила Кондратьева. – Мы дали субсидию тем, кому оставалось год или два до пенсии. Оформив пенсию, они сразу закрыли свои предприятия.

Рост тарифов на энергоресурсы и повышение страховых

взносов, по мнению Л.Кондратьевой, тоже тормозят развитие бизнеса в глубинке и могут оказать непосильную нагрузку для предпринимателей. С начала года количество предпринимателей, работающих на территории муниципального района, сократилось с 756 до 732.

Проанализировав причины неудач, в Звериноголовском районе решили изменить условия выдачи субсидий. По словам первого заместителя главы района Олега Курочкина, здесь практически перестали выделять деньги желающим приобрести скот и птицу – такой «стартовый капитал», как правило, просто съедается. В первую очередь теперь стараются поддержать тех, кто создает такой бизнес, который быстро не закроешь, да и жаль будет вложенных средств и усилий. В результате в районе появилось тепличное хозяйство, автосервисы, парикмахерские.

«Понятно, что 58,8 тыс. рублей – небольшая сумма. Но ведь и эти деньги на дороге не валяются, – говорит заместитель губернатора, директор департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области Николай Болтнев. – У государства нет возможности выдавать каждому желающему открыть собственное дело по миллиону рублей. Цель субсидии в другом – дать возможность людям, не нашедшим подходящую работу, реализовать себя на ниве предпринимательства.

По мнению Н.Болтнева, если бы срок, в течение которого нельзя по собственному желанию закрыть бизнес, превышал один год, то, скорее всего, случаев прекращения предпринимательской деятельности было бы гораздо меньше. Это условие накладывало бы дополнительную ответственность на участников программы, а также позволяло еще на первоначальном этапе отсеять охотников просто пожить за счет бюджета.

Между тем похожая картина

и с получателями грантов. По данным профильного департамента, за последние два года предпринимателям Курганской области выделен 251 грант. 19 человек уже прекратили предпринимательскую деятельность – 7,6%. В Лебяжьевском районе трое из шести предпринимателей, получивших гранты, закрыли бизнес. В Альменевском и Мишкинском районах есть такие, кто, получив бюджетную помощь, не проработал даже года.

Проблема в том, что, по сути, грантовая поддержка (до 300 тыс. рублей) превратилась в раздачу пособий. В ближайшее время эта практика, уверяют чиновники, прекратится, потому что Минэкономразвития России изменило условия предоставления такой бюджетной помощи. В частности, если ранее гранты представляли собой безвозмездные и безвозвратные средства, не требующие долевого финансирования со стороны начинающего предпринимателя, то теперь это будут субсидии, компенсирующие уже понесенные затраты на создание собственного бизнеса.

То есть сначала нужно вложить в создание бизнеса собственные или заемные средства, начать работать, показав положительный результат, и только тогда уже государство компенсирует предпринимателю часть затрат.

Кстати, департамент экономического развития разработал положение о формировании реестра социально ответственного и социально безответственного бизнеса. По информации ведомства, проект документа направлен на рассмотрение губернатору. Как ожидается, в список безответственных предпринимателей рискуют попасть и грантополучатели, которые нерационально распорядились государственной поддержкой. По выражению чиновников, это будет своеобразная доска позора для недобросовестных бизнесменов. /04.08.2011/

В.Пичурин,
«Российская газета»

Ржавая-питьевая, и той нет

– Еще немного – и наших за километр будут узнавать – по запаху! – горько шутят жители поселка Сторожевка в Татищевском районе Саратовской области.

– Ни огород полить, ни помыться: воды-то – тютю!

С начала июня пять с лишним тысяч человек живут в экстремальных условиях: вода течет из кранов по часу-два в день, а то и вовсе не течет. Зато из прорыва водопровода под хоккейной коробкой льет, не переставая, с самой зимы: грунт под асфальтом размыло так, что пришлось поставить табличку: «Въезд запрещен! Провал дороги».

– Воду возим из соседних деревень, покупаем в магазинах и дежурируем у кранов – вдруг все-таки что-то польется, – рассказывает жительница поселка Ольга Погодина. – А на огородах все давно погибло.

Жесткие ограничения ввел поставщик питьевой воды – компания «Газпром трансгаз Саратов» – за непогашение 10-миллионного долга, который скопило муниципальное предприятие «Сторожевское ЖКХ». В феврале этого года оно обанкротилось, и с тех пор долговое «наследство» стало головной болью внешнего управляющего, но в большей степени – рядовых жителей. Платежи за воду

собирает созданная позже «Сторожевская управляющая компания», потом передает их в МУП, а оно платит по долгам...

– Пустые трубы начинают ржаветь, и вода на выходе ярко-желтого цвета. Наполняешь ванну – и на дне оседает песок, – рассказывает Татьяна Духанина, которая тоже живет в Сторожевке. – Я эколог, много лет занималась питьевой водой и такую пить никому не посоветую!

По словам жителей, беда с водой длится уже пятое лето подряд – с тех пор, как поселок газовиков передали муниципальным властям Татищевского района.

– А теперь нам решили еще и плату увеличить – уговаривают заключить договор с ГУП СО «Облводоресурс», – возмущается Светлана Шапатына. – Сейчас мы платим по 18 рублей за кубометр воды, а хотят сделать 23 рубля за кубометр, и еще по 36 – за воду для полива. Получается только хуже: двойная сумма за воду, которая еще будет или нет... Власть только кормит обещаниями, мы готовы уже пойти и перекрыть федеральную трассу – тогда к нам, может быть, отнесутся серьезно!

Юрий Попов, временно исполняющий обязанности главы администрации Сторожевского МО:

– По факту жители сейчас выплачивают долги «Сторожевского ЖКХ» по зарплате коллективу и налогам. Согласно закону о банкротстве, именно этот пункт внешний управляющий обязан погасить в первую очередь. Собранные средства аккумулируются, и одна часть идет на погашение зарплаты, а другая на погашение долга по воде «Газпром трансгаз». В областном правительстве, нам предложили альтернативную организацию – «Саратовоблводоресурс», и сейчас мы обговариваем условия договора. Других вариантов наладить водоснабжение просто нет. Внешний управляющий «Сторожевского ЖКХ», в чьей собственности находится водовод поселка, уже встретился с руководством «Облводоресурса» и передал документы на аренду техники и водовода. После того как их оценят юристы, будет заключен договор на подачу воды, возможно, это произойдет уже в следующий понедельник. Тогда вода будет отдельно, а долг «Сторожевского ЖКХ» – отдельно. При этом 23 рубля за кубометр – это средний тариф на воду на территории нашего района, а 36 – за полив, как мне объяснили – уже дополнительная услуга.

/26.07.2011/ И.Кривец,
«КП в Саратове»

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4 (28), 2011

ПРАВИЛА ИГРЫ

Республика Беларусь,
Республика Казахстан,
Российская Федерация

Соглашение
о государственных
(муниципальных) закупках

ИГРОКИ – ФЕДЕРАЛЫ

Л. Кондратьева,
А. Мумолин,
Конституционный Суд
Российской Федерации

О публичном выражении
своего мнения
государственными
служащими

С. Артоболевский,
О. Вендина,
Е. Гонтмахер,
Н. Зубаревич,
А. Кынев

Объединение субъектов
Российской Федерации:
за и против (продолжение)

ИГРОКИ – РЕГИОНАЛЫ

Н. Белых,
Т. Малкина

Что может сделать
в России один губернатор?

Е. Шарипова

Как делать ГЧП в России:
дорожная карта
для региональных и
муниципальных ОГВ
(опыт Санкт-Петербурга)

ИГРОКИ – МУНИЦИПАЛЫ

г. Нарва (Эстония)

Порядок поддержки
предпринимателей,
создающих новые
рабочие места

ИГРОКИ – БИЗНЕС

М. Прохоров

Речь Лидера партии
на съезде «Правого дела»

ИГРОКИ – ГРАЖДАНЕ

А. Воробьев

Возможность регистрации
граждан по месту
жительства на садовых
земельных участках

МЕТОДЫ ИГРЫ

Фонд «Либеральная
миссия»

Противодействие
коррупции:
пределы возможного

ИГРОВАЯ ПРАКТИКА

Министерство экономи-
ческого развития
Российской Федерации,
Общероссийский
общественный фонд
«Общественное мнение»

Состояние бытовой
коррупции в Российской
Федерации

БИБЛИОТЕКА
МУНИЦИПАЛИТЕТА

ЗАЩИТА

ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ

... Конституционный Суд РФ
установил:

1. Согласно п. 10 ч. 1 ст. 17 ФЗ-79 от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе РФ», устанавливающей запреты, связанные с прохождением государственной гражданской службы, государственному служащему служащему запрещается допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в СМИ, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности.

Исходя из изложенного... Конституционный Суд РФ постановил:

1. Признать нормативное положение пункта 10 части 1 статьи 17 закона... не противоречащим Конституции РФ, поскольку – по своему конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи... оно не может рассматриваться как не допускающее публичного выражения государственными служащим своего мнения, суждения, оценки, в том числе в СМИ, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности. При этом предполагается, что при оценке правомерности действий государственного гражданского служащего [... или сотрудника милиции (полиции)] необходимо учитывать содержание допущенных им публичных высказываний, суждений или оценок, их общественную значимость и мотивы, соотношение причиненного... ими ущерба для государственных или общественных интересов с ущербом, предотвращенным в результате соответствующих действий государственного служащего, наличие либо отсутствие возможности у государственного служащего защитить свои права или государственные либо общественные интересы, нарушение которых послужило поводом для его публичного выступления, иными предусмотренными законом способами и другие значимые обстоятельства...

КС РФ

РЕГИСТРАЦИЯ НА САДОВОМ УЧАСТКЕ

... Принцип деления земель по целевому назначению на категории – один из основных принципов земельного законодательства, в силу которого правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства (подпункт 8 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ). Порядок предоставления гражданам и их объединениям земельных участков для ведения садоводства, огородничества и дачного строительства из земель сельскохозяйственного назначения, како-

выми Земельный кодекс РФ признает земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (п. 1 ст. 77), устанавливается Кодексом и ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», который регулирует земельные отношения, возникающие в связи с созданием и деятельностью садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений, в той мере, в какой они не урегулированы законодательством РФ. При этом согласно Гражданскому кодексу РФ пользование земельным участком, отнесенным на основании закона и в установленном им порядке к землям сельскохозяйственного назначения, может осуществляться в пределах, определяемых его целевым назначением (п. 2 ст. 260).

Закон РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», осуществляющий регулирование в публично-правовой сфере регистрации граждан по месту пребывания и жительства, не связывает регистрацию ни с определенным имущественным правом на конкретное жилое строение, ни с целевым назначением земельного участка, на котором оно возведено, и, соответственно, не затрагивает гражданско-правовой статус садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений. Следовательно, регистрация граждан по месту жительства в пригодных для постоянного проживания жилых строениях, расположенных на садовых земельных участках (безотносительно к тому, отнесены они к землям населенных пунктов или землям сельскохозяйственного назначения), сама по себе не может изменить целевое назначение этих земельных участков...

КС РФ

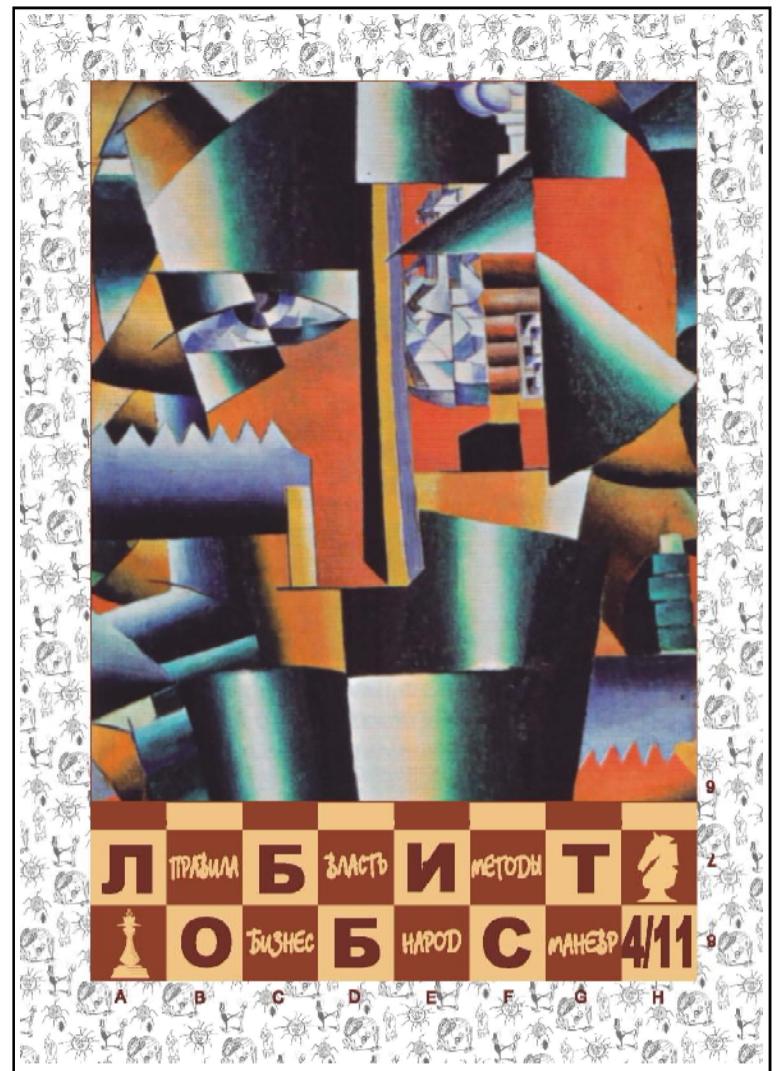
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

К. Кабанов:

Я думаю, что для того, чтобы начать эффективное противодействие коррупции, надо честно поставить диагноз. А диагноз такой – уже к 2005-му году у нас сформировался режим клептократии. Это не тирания, это режим коррумпированной бюрократии. При этом специфика алчности и силовой коррупции – принцип формирования нашей бюрократии. Потому что наша бюрократия формировалась на 50% к 2003-му году из так называемых силовиков. То есть, отнимать и выстраивать условия, по которым ты должен играть, – это силовой принцип. Если ты по этим условиям не играешь, то тебя просто замят и заставят.

Что заставляет бизнес играть по этим условиям? Это страх. При всех внутренних конфликтах, бюрократия структурирована по вертикали, она выполняет четко определенные задачи. При этом коррупционное кормление, и это понятно по вертикали, – это идеология, потому что это кормление – плата за обеспечение лояльности на данном участке, такая система восприятия власти.

При этом мы до сих пор не сформировали в стране никакой идеологии. Идеология государственной власти на сегодняшний



момент и есть алчность и коррупция. То есть, оценка успешного человека происходит по его возможностям решать вопросы и распределять ресурсы. Основные сектора экономики у нас в настоящий момент находятся под контролем бюрократии, поэтому никто не занимается реальными секторами экономики.

Мы сейчас занимаемся проблемой, почему после 2008-го года эффективные предприятия пытаются закрыть – потому что госзакупки выгоднее брать в Китае, потому что откаты. И никто не задает себе вопроса, что будет через 10–15 лет. Потому что нет ответственности. Посмотрите любой регламент любого министерства, ответственности нет. И самое главное – нет понятия репутации, у публичных лиц нет такого понятия.

Когда мы говорим о механизмах, я здесь полностью согласен с Е. Панфиловой, что все правовые механизмы на сегодняшний момент, даже если и принимаются, не работают. Даже если мы ратифицируем 20-ю статью конвенции ООН, ситуация не изменится – правоприменения нет, либо оно выборочное, либо оно извращенное.

Посмотрите, что у нас происходит – у нас не оцениваются риски. В каждой стране есть люди, группы, эксперты, которые рекомендуют власти, куда ходить не надо, где опасность. Мы с вами понимаем, что подобная ситуация – риск государству, мы нахо-

димся в стадии риска, коррупция порождает обостренное ощущение социальной несправедливости, она разрушает реальные сектора экономики, она дестабилизирует систему управления. Но это никого не пугает. Мы обсуждали, еще года 2 назад, как строится система вертикали. Она как паутина – есть центр, и есть связи. Только эти связи неустойчивы, они неравномерно распределяют силу по векторам, у кого-то контакт с центром ближе, у кого-то дальше, паутина неровная, нестабильная, она не держит.

Но все хотят в центр. Чем ближе к центру, тем больше возможностей распределения ресурсов. Коррупция стала самым доходным и самым устойчивым бизнесом в России. Посмотрите ставки за коррупционные услуги, сверху донизу имеют устойчивые тарифы, системы откатов от 20% до 40%, в зависимости от сектора. Дальше – должности как основное орудие производства. Они покупаются, и мы говорим, что есть все признаки существования бизнеса. При этом в настоящий момент мы видим даже рейдерские захваты, когда захватываются должности. Это не политическая конкуренция и не внутриклановая конкуренция, нет никакой конкуренции, есть конкуренция внутри бизнеса, когда одного чиновника пытаются обвинить в коррупции и посадить в тюрьму, чтобы занять его место и управлять этим потоком...

Фонд «Либеральная миссия»

АВТОРАМ

Редакция журнала «Лоббист» будет благодарна всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журнале.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес kirillov@emsu.ru. В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается. Плата за публикацию не взимается. Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

«МЕСТНОЕ
САМОУПРАВЛЕНИЕ»
ежемесячная газета
№ 8 (215)
АВГУСТ 2011

Учредители:
Редакция журнала
«Городское управление»
Институт муниципального
управления
ЗАО
«Издательский дом»

Издатель:
Институт муниципального
управления
Зарегистрирована
Комитетом РФ по печати
26.09.97. Свидетельство
о регистрации № 016627

Главный редактор:
Л.В. Шапиро
Редакционная
коллегия:
И.Абанкина, В.Виноградов,
Ю.Кириллов, А.Митин,
И.Орехова, Л.Шапиро

✉ : 249032, Россия,
Калужская обл.,
г.Обнинск, а/я 2009
Тел/факс:
(48439) 73825
E-mail: shapiro@emsu.ru
http://emsu.ru/ig/
Оригинал-макет
М.Полковникова

Подписано к печати:
15.08.2011
Отпечатано в МП
«Обнинская
типография»
г. Обнинск,
ул. Комарова, 6
Тираж 510.
Заказ № 1971

ISSN 1992-7975
9 177 1992 1797 01 1