

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 9 (216)
СЕНТЯБРЬ 2011
Подписной индекс:
на 2011 год 38064
Http://emsu.ru

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

СОДЕРЖАНИЕ

№9'2011

На федеральном уровне 2-4

Юристы помогут бесплатно
Основы здравоохранения
Привлечь к ЖКХ
«Фронт» ставят на хозяйство
Как в стране применяются законы?
ЕКЭ. Без выборов, без закона

Региональные новости 5-7

Нужно покрыть всё
Управление туризмом
Энергоэффективная вода
Прокуратура против зоонокрополя
Якутию «закошмарили» и что?

В новом номере журнала «Городское управление» 8

Как меняют ПЗЗ

Правоприменительная практика 9, 12

«ЕР» освободило место для сити-менеджера
Бийская коллизия
Закружили администрацию

Дела выборные 10-11

Праймериз закончились – забудьте!
Процесс продолжается
О совмещении выборов

Проблемы и разговоры 13-16

Общественный запрос к власти
Урезать «лишнее», изображая «развитие»
Не объединение, а ликвидация МСУ
Э.Маркварт. Городской округ – игры вне закона
Оппозиционные мэры
Как остановить распад вертикали
Стратегия по возврату выборов

Общественная безопасность 17-20

Твердые бытовые отношения
Никого не спрося
Сахалин. РИТЭГи
Гражданско-процессуальное надругательство
Аптеки и лекарства

Сельское поселение 21-23

Горячий прикалужский анклав
Хотят отобрать гордость
Совещание сельских старост
Автобусы есть, но чего-то не хватает...
Деревня – экспортер электроэнергии

В новом номере журнала «Муниципальное право» 24

КС и муниципальные выборы

Важный прецедент

Обращаем внимание всех «заинтересованных лиц», что выборы в Красненькой речке и Ломоносове (С.-Петербург) создали важный прецедент. И там, и там ради продвижения губернатора Матвиенко в кресло председателя Совета Федерации, депутаты добровольно сдали мандаты, для создания ситуации неправомерности представительного органа.

И (!), в полном согласии с зако-

ном «Об основных гарантиях избирательных прав граждан...», в обоих МО были назначены ДОВЫБОРЫ на освободившиеся мандаты, но отнюдь не НОВЫЕ ВЫБОРЫ всего состава. Это кардинально не совпадает с непонятной правоприменительной практикой российских регионов, где суды назначают именно новые выборы.

Редакция «МСУ»

Реформы для кого?

Есть серьезные поводы задуматься о целесообразности преобразований малых МО. Действительно ли объединение поселений даст возможность населению зажить лучше? Какими мотивами руководствуются местные власти Пермского края при объединении поселений?

Глава Красновишерского муниципального района Виктор Паньков:

– Целью объединения Вайского и Мухихинского поселений было ускорение их социально-экономического развития, повышение уровня качества жизни населения. В новом поселении число жителей превысило тысячу человек, что позволяет привлечь в территорию дополнительные средства для участия в федеральных и региональных программах и проектах. Кроме того, мы хотели приблизить местное самоуправление к населению, и теперь во всех поселках будут избраны старосты.

Настоящие баталии по поводу перспектив объединения разыгрались в Чусовской районе. У противников укрупнения оказались серьезные аргументы.

Район дотационный, и именно дотации составляют наибольшую часть расходных средств на нужды территории. Финансисты обратились в минфин края с просьбой рассчитать, на какие дотации они смогут рассчитывать в случае объединения поселений в городской округ. Оказалось, что при реструктуризации территория потеряет 93,7 млн рублей в год. Кроме того, будут потеряны еще око-

ло 7 млн собственных доходов, значительная сумма для бюджетов поселений. В целом же по предварительным расчетам в случае создания городского округа территория потеряет около 114 млн. Эта сумма соизмерима с содержанием всей системы дошкольного образования района в течение целого года. Повысится ли качество жизни населения в таких условиях – вопрос.

Так же основательно, как в Чусовском районе, в других МО перспективу укрупнения пока не изучают. Рассматриваются только аспекты, связанные с личными интересами представителей местной власти – кто-то не готов согласиться с урезанием своих функций, кому-то оно грозит потерей рабочих мест. Некоторые объясняют свое негативное отношение тем, что неизвестно, станет ли лучше жить территории после объединения, но зато сразу понятно – бюджет городских поселений в соотношении с численностью населения автоматически уменьшится.

В каждом МО сложились свои условия. На некоторые из них повлиять просто невозможно: ни уменьшить расстояния между населенными пунктами, ни изменить численность населения местные власти не в силах. Поэтому в каждом отдельном случае к вопросу объединения требуется индивидуальный и тщательный подход... /08.09.2011/

Л.Третьякова,
«Деловой Интерес»

Мнение эксперта читайте на с.14.

Защиту прав исключили

Из Устава Санкт-Петербурга убрали упоминание о том, что «в Санкт-Петербурге защищаются законные права и свободы граждан РФ в соответствии с Конституцией РФ», сообщил журналистам депутат Законодательного собрания города Алексей Ковалев.

А.Ковалев отметил, что, по его мнению, это было сделано, чтобы «граждане и муниципальные образования не могли обращаться за защитой своих прав в Уставный суд». Депутат подчеркнул, что его фракция – «Справедливая Россия» не голосовала за внесение изменений в устав.

Голосование за внесение изменений в Устав С.-Петербурга прошло в ЗС 14 сентября после перерыва, последовавшего за утверждением кандидатур вице-губернаторов. Большинство депутатов во время перерыва покинули заседание, голосование осуществлялось электронными ключами. /16.09.2011/

ИА REGNUM

Раскол в Совете

Шесть из 15 депутатов местного Совета написали заявления о сложении депутатских полномочий – в знак протеста против политики главы города Лермонтова Александра Дунаева. Отметим, что 3 из них представляют партию «Единая Россия» (3 из 4-х депутатов, выдвинутых «ЕР». – прим. ред. «МСУ»).

Чем им так не угодила эта самая политика, «революционеры» рассказали 8 сентября на специальной пресс-конференции, прошедшей... в Ставрополе. Один из депутатов-отказников И.Есауленко заявил: «Мы не имеем свободного доступа к СМИ в своем городе. И вообще, наша ситуация не локальная и касается всего региона Кавминвод и Ставропольского края в целом. Поэтому мы хотели разъяснить свою позицию как можно большему количеству людей».

Публикацию «Раскол в Совете» см. на с.11.

Карта нарушений на выборах

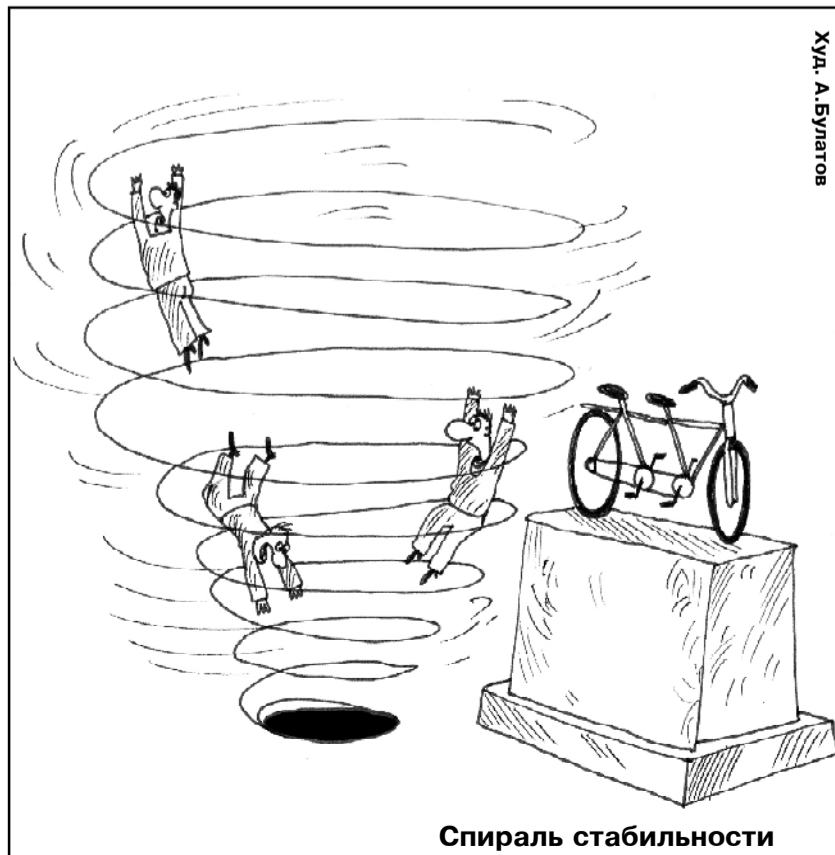
Сегодня, 12 сентября, в пресс-центре «Интерфакса» состоялась пресс-конференция, посвященная запуску нового проекта: интерактивной «Карты нарушений на выборах» и горячей линии – совместного проекта «Газеты.ru» и ассоциации «В защиту прав избирателей «Голос». Модератор, кандидат политических наук, эксперт ассоциации Александр Кынев назвал проект сдерживающим фактором для нарушений. В России 95 тыс. избирательных участковых комиссий и масса нарушений просто не доходит до центра, у людей нет ни сил, ни времени дойти до вышестоящих инстанций. Поэтому карта нарушений и доступная горячая линия – это посредник между обществом, средствами массовой информации и участниками избирательного процесса. Заместитель исполнительного директора ассоциации Григорий Мельконьянц показал как работает проект в интернете и рассказал о «колоссальном опыте организации». Новый проект даст возможность всем желающим гражданам поучаствовать в обратной связи, открыто, гласно сообщать о возможных нарушениях, а органам власти проверять сигналы и принимать меры.

Главный редактор «Газеты.ru» Михаил Котов пообещал, что журналисты будут проводить расследования и проверять самые интересные и вопиющие сообщения. Для СМИ новый проект дает неограниченные возможности, солидный пласт уникальной информации. И назвал проект новым направлением в журналистике, действенным инструментом для «четвертой власти». Первый заместитель главного редактора Роман Баданин сообщил о перспективах проекта. Для всех журналистов откроют канал обратной связи, чтобы коллеги смогли работать с сообщениями. «Мы открыты для всех», – заверили организаторы.

Кандидат юридических наук, эксперт, руководитель группы мониторинга выборов ассоциации «Голос» Андрей Бузин охарактеризовал проект как инструмент общественно-го контроля, которого российские выборы лишены. Интерактивная «Карта» создана с целью мониторинга текущей ситуации и находится по адресу www.kartanarusheniy.ru. Сообщения на сайт можно сопровождать фотографией, аудио и видеороликом.

В помощь участникам кампании экспертами на сайте описаны признаки нарушений избирательного законодательства и типичные примеры, а также даны рекомендации, что стоит предпринять в случае обнаружения того или иного нарушения. На момент пресс-конференции на карте размещено полсотни сообщений.

Об этом сообщается в пресс-релизе ассоциации «ГОЛОС». /12.09.2011/



Спираль стабильности

Юристы помогут бесплатно

Госдума приняла в первом чтении законопроект «О бесплатной юридической помощи в РФ». Он дает дополнительные гарантии соблюдения прав человека и гражданина, заявил первый зампред комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Александр Москалец.

Законопроектом создаются законодательные, организационные и финансовые гарантии оказания бесплатной юрпомощи, отметил Москалец. Сегодня такая помощь оказывается, но это не носит системный характер, подчеркнул он. «В законопроекте самое серьезное внимание уделено организации системы госрегулирования в этом вопросе», – заявил А.Москалец. – Формируется новый объем гарантий соблюдения прав человека и гражданина».

Согласно законопроекту бесплатная помощь оказывается гражданам не только в рамках государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Государственную бесплатную юрпомощь будут оказывать государственные юридические бюро, создаваемых высшими органами исполнительной власти субъектов РФ.

Они будут консультировать граждан в случаях назначения,

перерасчета и взыскания пособий по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установления и оспаривания отцовства (материнства), взыскания алиментов. При этом все расходы будут возложены на бюджеты субъектов РФ.

Негосударственная бесплатная юрпомощь будет предоставляться в юридических клиниках и негосударственных центрах бесплатной юрпомощи, которые работают за счет собственных средств. В документе определены категории граждан, имеющих право на бесплатные консультации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. Это малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети – инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие.

Акцентируется внимание на предоставлении бесплатной юрпомощи лицам находящимся в бедственном или в затруднительном положении.

ФГИС ТП Минрегиона

Минрегион России запустил на своем сайте федеральную государственную информационную систему территориального планирования (ФГИС ТП), призванную объединить сведения из всех регионов РФ, включая документы и подробные карты, передает РИА Новости.

По данным министерства, субъекты РФ и муниципалитеты уже получили права доступа к системе для загрузки документов территориального планирования и их проектов. Ссылка на систему найдется на главной странице сайта Минрегиона, для любого посетителя предусмотрен вход в систему с помощью логина «guest» и такого же пароля, что дает возможность просмотра, но не позволяет изменять данные.

«ФГИС ТП позволит отобразить в едином окне информацию, необходимую для стратегического и территориального планирования, находящуюся в распределенных по всей стране информа-

ционных системах органов власти. Как следствие, упростить принятие и повысить объективность решений, ускорить разработку и согласование документов территориального планирования, обеспечить согласованность действий органов государственной власти и муниципального самоуправления», – говорится в сообщении Минрегиона.

В пресс-релизе, посвященном запуску новой информационной системы, отмечается, что она «позволит обеспечить публичность процессов планирования и принимаемых решений», что должно привлечь к процессу профессиональное сообщество, а также «повысит ответственность органов власти и активизировать инвестиционные процессы за счет упрощения доступа к информации о состоянии, использовании и перспективах использования территорий».

/07.09.2011/
«ПРАЙМ»

«Эсеры» против «трудоустройства»

Поправка в закон «О порядке формирования Совета Федерации ФС РФ» была внесена в Госдуму главой комитета по конституционному законодательству и госстроительству В.Плигиным 19 августа. Законопроект предоставляет право парламентам субъектов РФ и главам регионов назначать своих представителей в СФ в том числе и из числа депутатов Госдумы.

В настоящщее время сенатором может стать только депутат муниципального или регионального уровня. Если законопроект будет принят быстро, то, по мнению его автора, им смогут воспользоваться депутаты нынешнего созыва. «В системе государственного устройства и механизме государственной власти разницы между палатами нет», – заявил выступивший с докладом первый зампред комитета А.Мос-

калец. По его мнению, «рассматриваемый законопроект полностью соответствует Конституции».

Все три оппозиционные фракции с таким утверждением не согласились. «Понятна причина появления этой нормы», – отметил руководитель фракции «Справедливая Россия» С.Миронов. – Посмотрев на ту комедию, которая происходила с выборами Матвиенко, и в преддверии того, что для «Единой России» в будущих списках места всем не хватает, решили позаботиться о трудоустройстве депутатов Госдумы. Наша фракция не поддерживает законопроект, мы настаиваем на том, чтобы как можно скорее перейти к прямым выборам населением членов Совета Федерации».

Тем не менее, голосами фракции «ЕР» документ был одобрен в первом чтении. /09.09.2011/

«Новая политика»

Основы здравоохранения

Проклятие Гиппократ

Принятый во втором чтении законопроект, изменяющий основы российского здравоохранения, активно обсуждается на серии «круглых столов». На одном из них в Совете Федерации из уст чиновников всех уровней прозвучало: платные медицинские услуги в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения – вопрос практически решенный.

Председатель общероссийской Лиги пациентов Александр Саверский считает это катастрофой и окончательным обрушением того хорошего, что осталось у нас от медицины.

– За норму законопроекта, разрешающую платные медицинские услуги в государственных клиниках, высказались представители Совета Федерации, Минздравсоцразвития, Госдумы, врачи, – рассказывает «МК» Александр Владимирович. – Мы неоднократно заявляли о несогласии с этой нормой, о том, что она нарушает Конституцию РФ, гарантирующую нам бесплатную медпомощь в государственных и муниципальных учреждениях. До сих пор ни в одном законе страны разрешения платных медслуг в госсекторе не было! Если такая норма попадет в закон, который принимается на многие годы вперед, мы получим еще большее ухудшение ситуации в здравоохранении. Лицемерие властей в том, что они постоянно говорят об объемах медпомощи, которые должны быть бесплатными. Пациенты, которые боятся за жизнь свою, своих близких, своих детей и готовы отдать за их спасение любые деньги, никогда не станут спорить с врачами – что им положено бесплатно, а что нет. Мы просили власти внести в закон конституционную норму, но вместо этого опять появилась норма об «объемах», т.е. о том, **какая** помощь оказывается бесплатно, а не о том – **где**. На мой вопрос, что такое «дополнительная помощь к достаточной», ответа нет. Медицинская помощь должна быть достаточной по определению! Нет дополнительной помощи при лечении пневмонии. Значит, власть либо признает, что гарантированная ей бесплатная помощь окажется недостаточной, либо мы имеем дело с курсом государства на развитие платного сегмента медицинских услуг.

– **Власти постоянно сетуют на то, что на медицину не хватает денег...**

– Учитывая нынешнюю систему финансирования, об этом говорить просто некорректно. 30–40% приписок по поводу обращений граждан и медманипуляций дают страховые компании. То есть деньги списываются, пишут, что пациент был на приеме, а его не было. Замминистра Скворцова заявила потрясающую вещь: 80% лекарств на российском рынке – с недоказанной эффективностью и безопасностью. Даже я предполагал, что их не более 40%. Лекарства у нас часто подменяют БАДами. Пара десятков министерств и ведомств имеют собственные системы здравоохранения – а ведь их клиенты тоже застрахованы в ОМС. Одну и ту же медицинскую услугу можно «клонировать» и проводить одновременно через несколько источников финансирования. Например, роды могут финансироваться из бюджетов всех уровней, средств ведомств, предприятий, ОМС или ДМС, по родовым сертификатам, за деньги пациентов, наконец. Сколько же они стоят? Этого никто не считал! За все эти годы, несмотря

на развитие информатизации, государство так и не озаботилось вопросом – сколько же услуг оказывает здравоохранение и сколько они стоят? Минздраву уже не раз предлагали создать мониторинговую информационную систему, позволяющую видеть движение всех средств в здравоохранении. Почему они этого не делают? Потому что тогда станут видны все финансовые потоки, в т.ч. дублирование по оплате услуг. Неудивительно, что, по данным ВОЗ, по уровню медицинской помощи Россия – на 130-м месте в мире.

– **Законопроект «Об охране здоровья граждан» уже не впервые обсуждался Народным фронтом. В чем смысл этого фронта, если он согласился с таким принципиальным моментом, как разрешение платных медслуг?**

– Эта поправка была ключевой. В СФ на «круглом столе» Народного фронта собрались, в основном, представители органов власти и руководители управлений здравоохранения регионов, врачи и горстка независимых экспертов. Многие врачи заявляли, что не хотят брать денег с пациентов, но... понимаю, что без этого никак. Неоднократно звучало требование к властям выполнить обязательства по оплате полного тарифа предоставляемых в медучреждениях услуг. Лишь два человека жестко сказали с трибуны, что платных медслуг в государственной системе здравоохранения быть не должно. Поддержки мы не получили. Пассивное отношение врачей к этому вопросу пугает. Мы теряем и систему здравоохранения, и культуру отношения врачей к пациентам. Врач становится менеджером, маркетологом, который готов лечить пациента от массы несуществующих болезней – лишь бы платил... Если сейчас мы не сможем отстоять бесплатную государственную медицину, завтра будет уже поздно. /04.09.2011/

«Московский комсомолец»

Считают врачи

«Российская газета» продолжает разбираться с тем, сколько платят врачам и медсестрам. Отклики на публикацию «Зарплата на зарплате» пошли сразу же. Одной из первых откликнулась врач из Владимира.

По словам первого замдиректора департамента здравоохранения Владимирской области Сергея Замкового, снижения зарплат не было – произошла ошибка в расчетах. На самом деле зарплата врачей и медсестер выросла на 3,8% и составила в этом году 15 293 руб., в прошлом была 14 737 рублей.

Врач-специалист одной из муниципальных владимирских клиник по просьбе «РГ» сделала анализ своей зарплаты за два года. У нее по сравнению с чиновником – результат прямо противоположный, ее зарплата стала меньше. В прошлом году в месяц «выходило» в среднем 14 384 руб. (то есть фактически столько же, что и по официальным данным). Но в этом году – только 11 700 руб., даже с учетом выплеченных за один месяц 8 тыс. руб. так называемых «модернизационных». С начала года получается – по тысяче в месяц.

Эти стимулирующие выплаты врачам-специалистам предусмотрены региональной программой модернизации здравоохранения. Работу врачей оценивают по 10 критериям – от процента заболеваний, выявленных на ранней стадии, и до процента случаев некачественного оформления медицинских документов.

В числе прочего важно выпол-

нять и норматив объемов медпомощи, в том числе план количества посещений (принятых пациентов).

Но этот норматив вызывает у врачей большой вопрос. «Нормативная» нагрузка по разным учреждениям – 420–460 посещений в месяц. На прием одного больного врачу отводится 15–20 минут. Значит, за 6 часов работы можно принять от 18 до 24 человек. В реальности же за месяц бывает и 500, и 600 пациентов. В итоге, чтобы выполнить госзаказ, врач должен тратить на пациента меньше времени в ущерб качеству. Да и можно ли по большому счету назвать стимулирующей доплату за качество в тысячу рублей в месяц?

Не являются стимулом и платные услуги. Пока, по мнению рядовых врачей, они прекрасно стимулируют только руководство лечебных учреждений. Чтобы убедиться в этом, достаточно изучить положения различных МУЗ об оплате труда за счет средств, полученных от предпринимательской деятельности. В пользу главврача, его зама, главбуха и т.д. распределяются немалые средства – до 3% от общей суммы, заработной платы клиники, а каждый из работников, ответственных за организацию этой деятельности, может получить до двух процентов. Получается, модернизация направлена на то, чтобы поднять зарплату у врачей, а растет она пока у администрации. /07.09.2011/

«Российская газета»

На конференции «ЕР»

В ходе Межрегиональной конференции «Единой России» в Череповце, в понедельник, 5 сентября, в ходе пленарной сессии конференции, отвечая на вопрос представителя проекта «Красный чум» о передаче полномочий по медико-санитарному обслуживанию населения с муниципального на региональный уровень, в свете обсуждения проекта закона об основах здравоохранения, премьер-министр России Владимир Путин отметил, что ответа на вопрос разграничения полномочий региональных и муниципальных врачей в части медицинской помощи пока нет, этот вопрос изучается. И добавил: «изначально авторы идеи говорили, что муниципалитеты не способны обеспечить качество, но в некоторых муниципалитетах есть ресурсы и им надо давать полномочия. Так что однозначного ответа пока нет».

В обсуждении принял участие президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль. Он, в частности, рассказал, что «получил колоссальное удовольствие от общения с представителями проекта «Красный чум», от их проекта. Спасибо этим людям». Рошаль также отметил: «Я хотел бы поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, за внимание, которое Вы обращаете на здравоохранение. Пока не знаю про лепту ОНФ в эту программу, но, если есть, то я не зря вступил в Народный фронт».

Теперь в отношении распределения полномочий. Помните, мы говорили с Вами об этом, и Вы тогда сказали – надо создавать условия. 8-го сентября мы будем проводить вместе с Госдумой круглый стол по этому вопросу. Но я только что приехал из Пскова, там я задавал вопрос о разграничении полномочий: стало лучше или нет? Вразумительного ответа не получил. Кто-то говорит «надо подумать», другие говорят «этого делать не надо». /05.09.2011/

Официальный сайт
ПП «Единая Россия»

Привлечь к ЖКХ

Правительство решило повысить инвестиционную привлекательность сферы ЖКХ.

Для этого в ближайшие 1,5 года Минэкономразвития, Минфин, Минэнерго, Федеральная служба по тарифам (ФСТ) и Федеральная антимонопольная служба (ФАС) должны разработать и представить в Белый дом соответствующие законопроекты. Об этом свидетельствует опубликованный на сайте правительства «План действий по привлечению частных инвестиций в развитие объектов энергетики и системы коммунальной инфраструктуры». **Причем, в соответствии с этим документом, предполагается заморозить приватизацию отрасли.**

«Эту позицию полностью поддерживаете курирующий отрасль вице-премьер», – цитирует «Коммерсантъ» слова источника в Минрегионе. Напомним, что привлечение инвестиций в сферу ЖКХ было поручено вице-премьеру Д.Козаку. Запрет на дальнейшую приватизацию объясняют тем, что правительство боится социальных потрясений в случае банкротства собственников, к которым перейдут структуры ЖКХ. В то же время, по словам источника, ведомство намерено настоять на том, чтобы «бесхозные» коммунальные сети перешли муниципалитетам.

Вместо приватизации инвесторам предложат концессионные соглашения. На этом настаивают в МЭР. «Приватизация систем теплоснабжения и водоканалов должна осуществляться через концессию, а не акционирование», – объяснил зам. главы департамента госрегулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности П.Шпилевой. Он считает, что инвесторы возлагают свои расходы на приобретение активов ЖКХ в конечном итоге на плечи потребителей, что ведет к росту тарифов. В случае применения концессии темпы роста тарифов замедлятся, однако частный капитал будет вовлечен в отрасль.

Впрочем, в опубликованном правительством плане действий указано, что приватизация все же будет возможна. Однако ее условия должны определить к марту 2012 года Минэкономразвития, Минфин, Минрегион, Минэнерго и ФАС. Между тем, источник в ФСТ заявил «Коммерсанту», что приватизация будет разрешена лишь в «исключительных случаях». О прямом запрете приватизации в документе не говорится, т.к. эта формулировка показалась авторам жесткой.

Каким же образом будут привлекать инвестиции в сферу ЖКХ? Правительство решило установить предельные регулируемые тарифы в отрасли на срок не менее трех лет, при этом экономические потери будут компенсироваться экс-

плуатантам объектов ЖКХ за счет средств соответствующего бюджета. МЭР еще в начале года говорило о переходе на долгосрочные тарифы, когда инвесторам гарантировался возврат капитала. Впрочем, отныне инвесторы будут конкурировать между собой, т.к. ведомство намерено прекратить «сдачу активов ЖКХ в аренду при отсутствии у арендатора инвестиций из нетарифных и внебюджетных источников». Вложения в ЖКХ, инвестиции должны качественным образом улучшать отрасль, при этом результат должен быть виден обычным гражданам.

По оценке Минрегиона, на привнесение услуг ЖКХ в соответствие с федеральными требованиями уйдет 6–7 трлн руб.

Член комитета Госдумы по бюджету и налогам Александр Коган прокомментировал планы правительства по привлечению инвестиций в ЖКХ:

– Концессия подразумевает комплексное управление имуществом с последующим его улучшением, при этом все улучшения будут являться собственностью концессионера, т.е. того, кто берет в концессию. Более того, его инвестиции будут защищены, он с удовольствием будет вкладывать. Почему? Потому что если даже расторгается договор по инициативе концедента (т.е. государства) по каким-либо причинам (нужна реконструкция, изменился план города и др.), то все улучшения он обязан передать концеденту, который обязан их выкупить у концессионера. Получается защита инвестиций.

Ко всему прочему, по концессионному соглашению можно ставить долгосрочные тарифы, где инвестору будет легче просчитать риски и инвестиционные составляющие. Ни один банк не работает с коммуналкой под долгосрочную и среднесрочную перспективу, не дает денег на развитие, потому что невозможно просчитать риски. А когда по концессионному соглашению будет установлено формирование тарифов, например, на 10 лет, то понятно, какие доходы будут идти концессионеру. Да и потребителю это в помощь: когда человек видит, как установлены тарифы на 10 лет, то он может понять, как ему формировать семейный бюджет. Это нормальная естественная среда, где установлены долгосрочные перспективные отношения.

– Почему правительство решило отказаться от приватизации?

– Нет такого эффекта сейчас. Хотя о какой приватизации идет речь, если она сейчас запрещена? Сейчас запрещено законом приватизировать все магистральные сети, публичную собственность, их можно только сдать в

аренду. А так, если человек приватизировал на собственные деньги, то он думает, как будет окупаться, т.е. если сегодня тарифы формируются таким образом, что нет возможности просчитать бизнес-планирование, то потому ничего и не работает – никто не хочет вкладывать в ЖКХ.

Когда разработают стандартные концессионные соглашения, типовую схему взаимодействия всех участников этих правоотношений, тогда это станет инвестпривлекательным. Нужна модель, надо ее построить, попытаться ее внедрить во все субъекты. Закон о концессиях принят, но не работает, потому что никто не знает, как его применять, нет долгосрочного формирования тарифов. Банки под концессионные соглашения не выдают кредиты, предмет соглашения не может являться залогом сегодня. Это сдерживает развитие.

– С инвесторами все понятно. А будут ли концессионные соглашения способствовать сдерживанию роста тарифов?

– Сдерживать рост тарифов может только модернизация ЖКХ и максимально эффективное использование тех энергоресурсов, которые идут, заинтересованность всех участников процесса, чтобы сэкономили (например, компанию, которая применяет энергоэффективные технологии, освободить от налога на имущество). Кстати, по самым скромным подсчетам, чтобы переложить все теплотрассы и провести модернизацию ЖКХ, требуется около десятка триллионов рублей. Очевидно, что без частных инвестиций мы отрасль не поднимем. Простое латание дыр, которое сегодня идет, только усугубляет ситуацию.

Серьезным реформированием ЖКХ, так чтобы со всех сторон, еще не занимался никто. Все попытки это сделать выглядят очень бледно и превращаются в латание дыр. Поэтому тарифы растут бешеными темпами, а все обещания сдерживания тарифов ни к чему не приводят. Обратите внимание, что мы слышим об этом лет 10–15.

Обратите внимание, чем занимаются главы муниципальных образований крупных городов. Они сажают цветочки, катают асфальт, благоустраивают... Это делать, безусловно, надо, но получается так: губы покрасили, а шею помыть забыли. Эту работу видно сразу, и все говорят: «Какой у нас хороший мэр». А вот залезть под землю и начать заниматься коммуналкой, которую не видно, это трудоемкий и затратный процесс, а результат будет виден через 3–5 лет. Этим заниматься никто не хочет. Все говорят, что денег нет. А это проще всего сказать. Вы придумайте систему, чтобы привлечь туда деньги, частные инвестиции. Поэтому я считаю, что мы от слов к делу в ЖКХ не перешли. /26.08.2011/

КМnews

«Фронт» ставят на хозяйство

6 сентября в здании мэрии на Новом Арбате состоится учредительное собрание некоммерческого партнерства «ЖКХ-развитие». Учредителями станут семь общественных организаций – членов ОНФ, созданного В.Путиным накануне думских выборов. В их числе Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА), Межрегиональная общественная организация содействия реформированию ЖКХ «Все дома» (созданная под эгидой движения «Наши»), ВСМС, Общероссийский профессиональный союз работников жизнеобеспечения, некоммерческое партнерство «Российское водное общество», Национальный жилищный конгресс и Союз российских городов.

В проекте декларации новой организации констатируется, что в ЖКХ не выстроены «цивилизационные стандарты взаимодействия», участники рынка ведут себя «сверхэгоистично», нанося тем самым ущерб и рынку коммунальных услуг, и самим себе. «Все это негативно влияет на условия проживания граждан и лишает общественной поддержки усилия государства по оздоровлению ЖКХ», – говорится в документе. Для решения проблем предлагается создать «представительную, авторитетную и способную проводить в жизнь найденные решения» площадку «равноправного взаимодействия представительных органов власти, бизнеса, общественных организаций, профессиональных сообществ и потребителей.

По информации «Ъ», учредительному собранию будет оказана мощная административная поддержка. Создание НК «ЖКХ-развитие» должно быть сопровождено совещанием «О состоянии ЖКХ РФ», куда помимо депутатов и общественников приглашены вице-премьер Д.Козак, глава Минрегиона В.Басаргин, гендиректор фонда ЖКХ Константин Цицин. Более того, всем руководителям общественных приемных председателя «Единой России» было поручено подготовить к совещанию видеоконференции выступления глав Санкт-Петербурга, Татарии, Владимирской, Ярославской и Мурманской областей. Судя по всему, они должны будут «дать наказы» «фронтвикам» в предстоящей им борьбе за наведение порядка в сфере ЖКХ.

Оппозиционные партии скептически относятся к возможности улучшения системы ЖКХ с

помощью ОНФ. «Они пытаются полный провал ЖКХ компенсировать увеличением общественных организаций. Это как нерадивый студент перед экзаменом. Можно подумать, что проблемы ЖКХ можно решить за два месяца до выборов. Они хотят народу вместо квадратных метров жилья, воды, тепла и работающих дворников предоставить общественные организации, которые будут создавать видимость бурной деятельности», – заявила «Ъ» замглавы думской фракции «Справедливой России» О.Дмитриева. В КПРФ назвали «создание очередной организации на погосте ЖКХ» предвыборным пиар-ходом. «От этого проблемы ЖКХ не решатся», – заявил «Ъ» депутат от КПРФ А.Андреев. – Хотел бы напомнить, что именно «Единая Россия» навязала стране Жилищный кодекс, из которого и проистекают проблемы коммуналки. И теперь «Единая Россия» в кафтане так называемого «Народного фронта» будет бить себя в грудь и заявлять, что они сейчас решат все проблемы ЖКХ».

/05.09.2011/

И.Граник,
«Коммерсантъ»

6 сентября 2011 года на площадке Общероссийского народного фронта в рамках тематического форума «О состоянии ЖКХ в Российской Федерации» состоялось учредительное собрание НП содействия развитию ЖКХ «Развитие».

От Союза российских городов в работе учредительного собрания приняли участие – Президент СРГ, мэр Ростова-на-Дону М.Чернышев, генеральный директор СРГ А.Игнатьева, мэр Липецка М.Гулевский.

На собрании был утвержден устав НП «ЖКХ развитие», избраны рабочие органы. Председателем совета НП избрана заместитель Председателя Совета Федерации С.Орлова, сопредседателями – председатель Комиссии по организации контроля за тарифами и нормативами на услуги ЖКХ, первый заместитель руководителя фракции «ЕР» в Госдуме В.Пектин, гендиректор Фонда содействия реформированию ЖКХ К.Цицин и президент НП «Национальный жилищный конгресс» В.Спиридонов. Членом президиума Совета «ЖКХ развитие» и исполнительным директором стал член комитета ГД по строительству и земельным отношениям А.Чиркин.

www.urc.ru

Миллиард на всё про всё

Более миллиона российских семей ждут очереди, чтобы отдать детей в детский сад.

В рамках видеомоста Москва – Томск, зампреда Госдумы Светлана Журова рассказала, что сейчас обсуждается несколько вариантов решения проблемы.

Во-первых, в парламент внесен законопроект, предусматривающий компенсации родителям, детям которых не хватило места в детском саду. Однако будет ли законопроект одобрен, большой вопрос – а не будет ли спекуляций на этой почве?

Уже есть печальный опыт Красноярска. Предоставление компенсаций привело к тому, что очереди в детсады выросли многократно – в них пришли люди, которые раньше прекрасно справ-

лялись своими силами. В итоге на компенсации ежегодно уходит 1,5 млрд рублей. Но если социальная услуга введена, ее уже так просто не отменишь.

Второй выход – это продление выплаты пособий по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет. Однако пока неизвестно, сможет ли российский бюджет позволить себе нечто подобное.

А вот один миллиард рублей регионам уже направлен на решение проблем детских садов. Еще 8 млрд они могут получить в виде льготных бюджетных кредитов.

Однако, как отметил вице-мэр Томска Алексей Балановский, Томску от этой суммы досталось 10 млн. Построить новый детсад на 200 ребят стоит 200 млн рублей. Сейчас в городе 15 тысяч

детей стоят в очередях.

Есть и другая сторона. Если изыскать деньги и ликвидировать очередь в детсад, Томск окажется банкротом, поскольку большая четверть бюджета города будет уходить только на их обслуживание.

«Есть люди, детям которых положен детсад вне очереди, и многим бесплатно – в основном федеральным льготникам», – рассказывает вице-мэр. Закон выполняется за счет местного бюджета, федеральные власти эти расходы не компенсируют, хотя «внеочередники» занимают до половины мест. Почему? Если бы хотя бы этот вопрос был решен, муниципалитетам было бы намного легче.

/31.08.2011/

М.Грицюк,
«Российская газета»

Пошли на списание

Военные городки, которые находятся вдали от населенных пунктов и фонд недвижимости которых не может быть использован по назначению, будут списаны с баланса Минобороны РФ, заявил заместитель руководителя департамента имущественных отношений Минобороны Борис Дучков.

«Есть военные городки, от которых в радиусе 500–1000 км нет ни одного населенного пункта – остается вопрос, что с ними делать. Я так понимаю, что только списывать», – цитирует Б.Дучкова «Эхо Москвы».

Он добавил, что вся инфраструктура и жилые дома военных городков, утративших статус закрытых, будет передана близлежащим муниципальным

образованиям, поскольку содержание жилого фонда – это их непосредственная обязанность.

Б.Дучков уточнил, что департамент имущественных отношений не принимает решений о приватизации квартир в таких городках, поэтому необходимо «передать их в муниципальную собственность, и дальше в рамках передачи муниципальные органы будут принимать решение о приватизации данных квартир».

Напомним, 25 августа стало известно, что более 130 населенных пунктов в 39 российских регионах утратили статус «закрытых военных городков» Вооруженных Сил. /27.08.2011/

РБК

Как в стране применяются законы?

Власти собираются проследить, как в стране применяются законы. Правительство РФ утвердило методику и планы мониторинга правоприменения на 2011 и 2012 годы. Документы подготовлены в соответствии с Указом Президента РФ «О мониторинге правоприменения в РФ».

Мониторинг включает в себя сбор, обобщение, анализ и оценку практики применения Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, а также указов Президента РФ, постановлений Правительства и т.д. Не оставляют без внимания практику выполнения постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

В ходе мониторинга будет использоваться не только судебная практика, но информация от Уполномоченных по правам человека, из общественных, научных, правозащитных и иных организаций, из СМИ и обращений граждан.

Методика устанавливает 18 показателей, в том числе: несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; коллизия норм права; искажение смысла положений нормативного правового акта (НПА) при его применении; количество и содержание за-

явлений по вопросам разъяснения НПА;

количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными НПА, и основания их принятия;

количество и содержание удовлетворенных обращений, связанных с применением НПА, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла положений НПА и нарушениями единообразия его применения.

Специальным распоряжением Правительства РФ утверждены планы мониторинга правоприменения на 2011 и 2012 годы. В нынешнем году среди приоритетов мониторинга – реформирование полиции, борьба с незаконными азартными играми, соблюдение законодательства в сфере кадастрового учета и т.д. В следующем году акцент будет сделан на таких сферах, как исполнительное производство, трудовое законодательство, регулирование торговой деятельности, реформирование ЖКХ и т.д.

Постановление правительства о методике мониторинга вступило в силу с 1 сентября. Распоряжение о планах мониторинга действует с 19 августа.

/26.08.2011/

ФАС и МЭР не договорились

Правительство, похоже, устало от противостояния ведомств, ответственных за реформирование госзакупок. 15 сентября под руководством первого вице-премьера Игоря Шувалова начала действовать рабочая группа, которая должна сблизить позиции Минэкономразвития и Федеральной антимонопольной службы, сообщил замглавы ФАС Андрей Цариковский.

По его мнению, оптимально было бы уложиться с принятием нового проекта закона по реформированию госзакупок уже в осеннюю сессию Госдумы. По словам замглавы МЭР и руководителя рабочей группы Алексея Лихачева, группа должна будет представить правительству консолидированный проект реформирования сферы госзаказа на основе законопроекта о ФКС. Его министерство презентовало в начале сентября.

Тем не менее, 15 сентября ФАС представила собственный полноценный проект закона по этой теме. Надо сказать, что частично новации министерства нашли отражение и в предложениях ФАС. Основная критика ведомства по поводу законопроекта МЭР касается вольного толкования норм законопроекта, выставления произвольных требований к поставщикам и опасности коррупционных рисков.

В то же время ФАС, как и МЭР, считает необходимым дополнить систему госзакупок такими стадиями, как планирование и контроль над исполнением заказа...

Барьером для завышения цен станет создание единого центра экономической конъюнктуры рынков, который будет отслеживать цены и выдавать рекомендации по начальной стоимости контракта. А для того чтобы обеспечить профессиональный подход к закупкам, ФАС предлагает создавать специальные уполномоченные органы на федераль-

ном, региональном и муниципальном уровнях. Это предложение находится в русле подхода МЭР, которое заявляет о целесообразности создания специальных контрактных служб. Правда, откуда возьмутся такие профессионалы, пока не ясно.

Антимонопольщики фактически согласились и с идеей минэкономразвития и многочисленными просьбами бизнеса учитывать квалификацию потенциальных исполнителей заказа. Это одно из самых больных мест действующей системы. Но, в отличие от Минэкономразвития, ФАС предлагает формализовать требования к квалификации поставщика. Если сумма контракта превышает 10 млн рублей, то исполнитель должен иметь опыт работы с аналогичными заказами, стоимость которых была не менее 20% от цены нового предложения. При цене контракта более 50 млн рублей должен учитываться опыт участников торгов за последние пять лет. Подобные нормы уже действуют в строительстве, напомнил Евраев. В других сферах заказчики получают право устанавливать требования по квалификации.

А вот сами электронные аукционы антимонопольщики, в отличие от минэкономразвития, по-прежнему считают одной из самых эффективных форм размещения госзаказа. Благодаря им по результатам торгов удается сэкономить 13,7% средств, подсчитал Евраев. При этом электронно-цифровую подпись в стране получили уже 1,5 млн человек, и это стало настоящим технологическим прорывом, говорит представитель ФАС.

Рабочая группа позволит выбрать из предложений МЭР и ФАС все лучшее и прийти к общему знаменателю, надеется он.

/16.09.2011/

Е.Кукол,
«Российская газета»

Без выборов, без закона

Эксперты Европейского клуба экспертов местного самоуправления подготовили обращение в адрес Президента РФ, руководства Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ЦИК РФ, Генеральной прокуратуры и Общественной палаты, в котором выражают беспокойство по поводу ситуации, складывающейся с неназначением выборов органов местного самоуправления в установленные законодательством сроки.

ОБРАЩЕНИЕ

Эксперты Европейского клуба экспертов местного самоуправления выражают свою обеспокоенность по факту все более частых и грубых нарушений конституционных прав граждан России избирать и быть избранными в органы МСУ, а также по поводу сложившейся правоприменительной практики продления сроков полномочий органов МСУ при отсутствии для этого правовых оснований.

Так, на 9 октября 2011 года, то есть на установленный избирательным законодательством единый день голосования, не назначены **основные** выборы в представительные органы МСУ, срок полномочий которых истек. Это усугубляется тем, что в марте 2011 г. в ряде субъектов РФ (например, в Московской области), основные выборы в представительные органы МСУ также проведены не были.

Перенос дат муниципальных выборов, и, как следствие, перенос сроков полномочий муниципальных органов, приняли системный характер. А это, в свою очередь, противоречит принципам обязательности и периодичности проведения выборов. Данные принципы закреплены в ст.25 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст.32 Конституции РФ, а также в ст.9 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (далее – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав»). В частности, принцип периодичности предполагает, что выборы должны проводиться в сроки, обеспечивающие соблюдение сроков полномочий избираемых органов и депутатов.

В п.1 ст.8 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» указано, что срок полномочий органов МСУ и депутатов органов МСУ устанавливается уставом муниципального образования и не может составлять более пяти лет. В этом же пункте определено, что днем окончания срока, на который избираются органы МСУ, депутаты указанных органов, является второе воскресенье марта года, в котором истекает срок полномочий указанных органов или депутатов.

Гарантия соблюдения принципа периодичности и обязательности проведения выборов содержится в п.2 ст.8 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав», в соответствии с которым устанавливается запрет на изменение (продление или сокращение) срока полномочий действующих органов, и в нем же дается исчерпывающий перечень исключений из этого правила. К таким исключениям относятся выборы, связанные с досрочным прекращением полномочий органов МСУ либо отсутствием правомочного состава депутатов указанных органов, а также проведение выборов во вновь образованных муниципальных образованиях. Основные выборы к категории таких исключений не относятся и должны проводиться

периодически, т.е. не реже 1 раза в 5 лет (если более короткий срок не предусмотрен уставом МО).

Кроме того, возможность продления срока полномочий органов МСУ, в случае проведения основных выборов, не предусмотрена частью 3 ст.34, ст.40 и 84 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статьей 82 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав».

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что продление сроков полномочий муниципальных органов принимает системный характер. Подобные действия являются, с одной стороны – нелегитимной технологией удержания власти, с другой – нарушением конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы МСУ.

Желание совместить выборы различных уровней не может и не должно быть оправданием таких нелегальных механизмов. Анализ показывает, что изменение срока полномочий органов МСУ (сокращение либо продление) в октябре 2011 г. не зафиксировано ни в одном сельском или городском поселении, но характерно для экономически более привлекательных муниципальных образований (муниципальных районов и городских округов), что свидетельствует об экономической природе тенденции.

Особую озабоченность экспертов вызывает именно массовость нарушения, а также отсутствие своевременной реакции уполномоченных органов государственной власти на указанные выше нарушения. Сам факт неназначения выборов в установленные сроки должен был стать (но не стал!) поводом для реакции органов прокуратуры, а также избирательных комиссий субъектов РФ и ЦИК РФ, на которые возложены функции контроля соблюдения избирательных прав граждан.

Следует заметить, что указанные органы не реагируют и в тех случаях, когда к ним поступают жалобы избирателей (подобные случаи имели место, например, в Климовске Московской области и ряде других МО) (см. с.7.– прим. ред. «МСУ»).

Судами не соблюдается 10-дневный срок рассмотрения дел о назначении выборов по заявлениям избирателей, обращающихся за судебной защитой своего избирательного права, результатом чего является нивелирование правовых положений Федерального закона № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и невозможность проведения выборов в короткие сроки. Таким образом, существенно снижается эффективность правосудия.

Эксперты также обращают внимание на правовую неопределенность в вопросе взаимосвязи продления полномочий депутатов органов МСУ с продлением полномочий таких органов. Налицо правовая коллизия избирательного законодательства и законодательства о местном самоуправлении, и ее необходимо устранить.

Возникают сложности и в применении статей 81.1 и 82 Закона «Об основных гарантиях избирательных прав» в части сроков полномочий органов/депутатов и дат проведения выборов, поскольку указанные статьи подлежали применению в переходный период (что прямо указано в законе), однако конечная дата «переходного периода» законодателем не определена. В настоящее время правоприменительная практика противоречива.

Так, к примеру, в ряде муниципальных образований Ставропольского края в целях преодоления проблемы совмещения выборов различных уровней, голосование провели в марте 2011 г., сократив срок полномочий муниципальных органов, что с точки зрения законодательства было наиболее верным решением.

Однако в других регионах имела место обратная практика. Так, в Липецкой области муниципальные образования (Елец, Хлевенский район) самостоятельно приняли решение о продлении срока полномочий до марта 2012 г. в связи с совмещением выборов различных уровней и возникшей в связи с этим так называемой «проблемой пятого бюллетеня».

В Карелии (Костомукшинский городской округ), Мурманской области (ЗАТО Снежногорск), основные выборы депутатов не назначены ни на март, ни на октябрь 2011 г., планируется их проведение в декабре 2011 г. одновременно с выборами иных уровней (регионального и федерального). Похожая ситуация в подмосковном Климовске стала предметом рассмотрения суда по заявлению избирателей, требующих назначить выборы. Суд установил, что выборы, действительно, не назначены в срок и определил дату их назначения. Полномочия депутатов, по мнению Московского областного суда, продлеваются до избрания представительного органа нового созыва.

Указанные примеры показывают различные подходы к определению даты назначения выборов, что влияет на срок полномочий избираемых органов, и указывают на правовую неопределенность в данном вопросе.

Экспертное сообщество с тревогой относится к тому, что муниципальные выборы в РФ все чаще не проводятся в установленные законом сроки, а полномочия органов МСУ произвольно продлеваются; поэтому, руководствуясь необходимостью соблюдения федерального законодательства, принципов, заложенных в Европейской хартии местного самоуправления, мы призываем компетентные органы разрешить данную проблему в рамках правового поля.

Члены Европейского клуба экспертов МСУ

Балабанова О.В., руководитель центра поддержки гражданских инициатив КМОД «Объединение собственников квартир»

Балобанов А.Е., ученый секретарь Института государственной политики и прикладных гуманитарных исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ф.н.

Бялкина Т.М., профессор Воронежского государственного университета, д.ю.н.

Виноградов В.П., член городского Общественного совета и Совета ветеранов г.Череповца Вологодской области

Вобленко С.В., руководитель научных программ НП «Рязанская палата недвижимости», членкорр. Международной академии информатизации при ООН, к.э.н.

Гурман Ю.А., директор Ассоциации сельских муниципальных образований и городских поселений (Челябинская область), вице-президент Ассоциации сельских поселений РФ, Председатель правления МОФ «ГОЛОС-Урал»

Маркварт Э., гл. консультант КО OST-EURO GmbH (Германия), зав. кафедрой теории и практики муниципального управления ВШПП-Института, к.ю.н.

Шапиро Л.В., гл. редактор газеты «Местное самоуправление», депутат Обнинского городского Совета (Калужская область), к.х.н.

Региональные новости

Нужно покрыть всё

На Совете глав муниципальных районов и городских округов Пермского края был рассмотрен вопрос о перспективах развития связи в регионе.

Сейчас покрытие сотовой связи и сетью Интернет городов и сел Пермского края составляет 91,4 и 93,4% соответственно. Все населенные пункты полностью обеспечены проводной связью (таксофонами).

Однако далеко не на всех автодорогах можно дозвониться по мобильному телефону. На основных магистралях края прием сотовой связи стабильный, но есть места, где сотовый телефон не показывает ни одной «черточки». По словам министра транспорта края Елены Громовой, ведомство уже составило карту автодорог, на которой обозначены проблемные места.

Присутствовавшие на Совете глав представители трех сотовых операторов – «Ростелеком», «МТС» и Мегафон – отметили проблему с выделением земельных участков для строительства новых «вышек» сотовой связи. Например, одна из компаний готова построить базовые станции на Восточном обходе Перми, но земельный вопрос тормозит эту

инициативу. Глава региона Олег Чиркунов поручил главе администрации Перми Анатолию Маховикову и главе Пермского района Александру Кузнецову, как и главам всех муниципалитетов, оперативно решать вопросы с выделением земли под объекты сотовой связи.

– В первую очередь, это вопросы безопасности, – заявил губернатор. – И такие трассы, как обход города Перми, дороги на Березники, Чусовой, Кунгур, Чайковский, их как-то надо постепенно закрывать. У нас там люди гибнут. Не имея связи, сложно дозвониться до скорой помощи. Землю под строительство базовых станций точно нужно выделять мгновенно.

В 2012 году вдоль автодорог Пермского края планирует строить базовые станции Пермский филиал ОАО «Ростелеком». По словам технического директора компании Константина Королева, новые вышки будут построены на трассе Кунгур-Шадейка, Лысьва-Березовка, Гайны-Керос. А на автодороге Кочеево-Гайны базовая станция заработает уже в этом году. /30.08.2011/

**И.Изотов,
www.rg.ru**

Ветроэлектростанции

Определены пилотные площадки для ветроэлектростанций на Алтае, передает STRF.ru из Горно-Алтайска.

В качестве перспективных площадок для размещения ВЭС рассматриваются территории в Благовещенском, Кулундинском, Славгородском, Немецком, Михайловском и Волчихинском муниципальных районах Алтайского края, сообщили в региональном управлении по промышленности и энергетике.

ОАО «Атомэнергомаш» планирует выступить инвестором строительства на Алтае генерирующих объектов, которые функционируют на основе возобновляемых источников энергии. Это ветропарки, малые ГЭС и объекты, аккумулирующие солнечную энергию.

Соглашение о взаимодействии администрации Алтайского края и ОАО «Атомэнергомаш» в

области развития в регионе ветроэлектростанций находится в завершающей стадии согласования.

Отметим, «Атомэнергомаш», входящий в российскую государственную корпорацию «Росатом», планирует выйти на рынок производства ветрогенераторов и оборудования для создания ветроэлектростанций, а также строительства ветроэнергетических парков. К 2020 году компания намерена довести долю ветроэнергетики в портфеле заказов до 20%.

Ветрогенераторы будут работать на ветроэлектростанциях в Алтайском крае, Архангельской, Мурманской, Ленинградской, Калининградской областях, Краснодарском крае, а ветроэнергопарки будут сооружены также и рядом с семью АЭС, действующими в России. /31.08.2011/

БалтИнфо.ru

Вопросы XXI века

Вопрос водоснабжения в смоленских деревнях по-прежнему остается открытым.

До сих пор в регионе есть места, куда водопровод еще «не дошел». Именно там люди все еще продолжают использовать воду из колодцев, которые, к сожалению, не везде содержатся в хорошем состоянии. По данным экспертов, сейчас на территории нашего региона исполь-

зуется более сотни колодцев. Именно поэтому уже в нынешнем году администрация Смоленской области планирует выделить порядка 7 млн рублей на реконструкцию старых и строительство новых колодцев. Эта сумма будет поровну поделена между всеми 25 муниципальными образованиями области.

/26.08.2011/
Gorodnews.ru

«Менталитет осёдлости»

Программа межтерриториального устройства безработных активно действует в Ижевске и в целом в Удмуртии. В республиканскую и муниципальные службы занятости обращаются десятки работодателей, которые предлагают нашим безработным не только хорошую зарплату, но и нормальные условия для проживания – гостиницу, квартиру или даже отдельный дом. Например, в начале сентября перечень таких вакансий предоставили в

Ижевский Центр занятости работодатели Пензенской области. Об этом сообщил «Моей Удмуртии» директор ижевского Центра занятости Владимир Антонов. По его словам, также много предложений по устройству горожан на предприятия, осуществляющие вахтовый метод работы. Но желающих пока мало. На сегодня заключено лишь 5 договоров для переезда в другую местность.

/06.09.2011/
«Моя Удмуртия»

Управление туризмом

В Улан-Удэ 5–6 сентября, в рамках Байкальского международного туристического форума «Туризм в России: модернизация экономики и благосостояние общества», состоится конференция АСДГ «Муниципальное управление туризмом: опыт и перспективы».

Форум приурочен к празднованию 350-летия добровольного вхождения Бурятии в состав Российского государства. Конференция АСДГ и Байкальский международный туристический форум призваны стать одной из общероссийских площадок по обсуждению актуальных вопросов развития туристической отрасли в регионах России, ее роли и значении в интеграции России в мировое экономическое пространство. В рамках Форума запланировано проведение международ-

ной конференции Федерального агентства по туризму «Актуальные вопросы и перспективы развития туризма в Азиатско-Тихоокеанском Регионе» и IV международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие туризма: модернизация экономики России», презентация особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань», биржа контактов «Презентация инвестиционных проектов в сфере туризма».

На конференции АСДГ планируется обсудить следующие вопросы:

Маркетинг территории – как неотъемлемый механизм комплексного развития муниципального образования.

Опыт сохранения памятников архитектуры деревянного зодчества.

Муниципальный акцент «Стратегия-2020»

25 августа в Красноярском крае в рамках 4-го муниципального форума «Стратегия-2020» – муниципальный акцент» в селе Озерное состоялся телемост с председателем Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления, председателем Всероссийского Совета местного самоуправления Вячеславом Тимченко.

Главы районов и городов северной группы края, главы сельских поселений, депутаты и председатель ВСМС В.Тимченко напрямую обсудили актуальные вопросы местного самоуправления, особенности контроля на муниципальном уровне и проблемы распределения бюджета. По словам В.Тимченко на сегодняшний день муниципалитеты имеют более ста полномочий, и одной из острых проблем является обеспечение этих полномочий бюджетами. «По распоряжению президента страны образованы две рабочие группы. Одна группа занимается правовым анализом, перед ней поставлена задача проанализировать распределение полномочий между уровнями публичной власти. Другая группа занимается изучением финансового, налогового и бюджетного вопросов. То есть с одной стороны анализируют все

полномочия, а с другой – решается вопрос обязательного обеспечения этих полномочий финансовыми источниками», – заявил председатель ВСМС.

В работе форума также приняли участие федеральные эксперты: руководитель аппарата Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления, д.ю.н. Игорь Бабичев и профессор кафедры конституционного и муниципального права России Московской государственной юридической академии, д.ю.н. Екатерина Шургина. Все участники мероприятия отметили преимущество муниципальных форумов в возможности прямого диалога между представителями местного самоуправления и представителями власти. «Ценность данного форума в том, что муниципалы могут обратиться со своими вопросами к экспертам и коллегам с других территорий, поделиться опытом – заметил И.Бабичев. – Мы разрабатываем на федеральном уровне концептуальные основы законодательства о местном самоуправлении. Закон постоянно совершенствуется и дополняется. И нам необходима обратная связь с людьми на местах».

Программа форума включила пленарную часть, работу в сек-

Новые школы в Дагестане

Шесть новых школ откроются в День знаний в разных районах Дагестана, сообщил представитель республиканского правительства.

В селе Тухчаре Новолакского района откроются школа на 100 ученических мест и спортивный зал, школа на 120 ученических мест начнет работать в селе Урахи Сергокалинского района. Две новые школы по 320 ученических мест будут введены в поселке Рубас Дербентского района и в селе Кульзебе Кизилюртовского района республики. В Кизилюртовском районе откроется еще одна новая школа, в селе Султанянгиюрте, на 350 ученических мест. А в селе Ачи-Суна Карабудахкентского района с 1 сентября начнет работу школа на 220 ученических мест. Еще одна школа на 320 ученических мест откроется после реконструкции в селе Какашуре Карабудахкен-

тского района, пишет РИА «Новости».

Кроме того, в селе Эминхюрре Сулейман-Стальского района заложен фундамент для строительства новой школы на 440 учебных мест, информирует ИА «Дагестан».

«Кавказский узел» сообщал, что, по словам президента Дагестана Магомедсалама Магомедова, в регионе остро стоит проблема нехватки мест в школах. 850 школ (52,4%) работают в двух-трехсменном режиме.

«Из-за отсутствия учебных площадей многие школы функционируют в помещениях муниципальных учреждений районов и даже в частных домах», – сказал президент республики на августовском совещании педагогов Дагестана.

Ранее на ежегодном августовском совещании учителей в Махачкале глава Дагестана М.Маго-

медов заявил, что до конца 2011 года за счет республиканского бюджета планируется ввести в эксплуатацию 11 школ (в 2010 году было введено – 10 школ, 9 спортзалов, 7 дошкольных учреждений).

Справка: в Дагестане по дневным общеобразовательным учреждениям доля детей, обучающихся во вторую и третью смены, от общей численности учащихся по республике составляет 31,2% против 13% по РФ (80 место). Доля охвата детей дошкольными образовательными учреждениями составляет 28,6% против 59,4% по РФ (81 место). Чтобы достичь общероссийских показателей, в республике необходимо дополнительно ввести в эксплуатацию около 150 тыс. ученических мест, 21 тыс. койко-мест и 86 тыс. мест в дошкольных образовательных учреждениях. /01.09.2011/

Опыт применения программно-целевого метода в сфере городского туризма. Роль местного самоуправления в развитии туризма на своей территории. К участию в работе конференции и Форума приглашены главы муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, руководители и специалисты структурных подразделений, курирующие вопросы развития туризма, представители городов-побратимов Улан-Удэ. В мероприятии предполагается участие представителей федеральных органов государственной власти, депутатов органов местного самоуправления, ученых, экспертов и представителей общественных объединений.

/30.08.2011/
ИБ АСДГ-ОКМО

циях и консультации представителей муниципалитетов сотрудниками экспертно – правового отдела Института муниципального развития. Участники форума получили юридическую помощь по реализации ФЗ-131, ФЗ-83 и иным вопросам, касающимся деятельности органов МСУ. В ходе форума был также проведен семинар для специалистов, отвечающих за информационную политику и работу с сайтами муниципальных образований. Семинар провели представители Управления информационной политики губернатора Красноярского края.

Муниципальный форум «Стратегия-2020» – муниципальный акцент» стал четвертым мероприятием, реализуемым совместно участниками многостороннего соглашения о партнерстве «Муниципальный дом». Такие форумы уже состоялись в Ачинске, Селиванихе и Сухобузимском. Алексей Менщиков, председатель Красноярского отделения ВСМС, директор Института муниципального развития заявил: «Задача форума – становление сильного муниципального движения. Я убежден, что хорошо организованное муниципальное общество – это залог успешного развития страны».

Об этом сообщается в пресс-релизе Красноярского Института муниципального развития.

Энергоэффективная вода

ОАО «Петербургская сбытовая компания» подписало энергосервисный контракт с МУП «Водоканал» города Гатчины с целью повышения эффективности насосной станции «Серебряное озеро».

Как сообщила пресс-служба ОАО «ПСК», контракт предусматривает модернизацию существующей системы частотного регулирования электропривода, установку дополнительной системы частотного регулирования на подъемные насосы, модернизацию системы освещения с применением современных светодиодных светильников. Среди предприятий ЖКХ Ленобласти – это первый подобный контракт, кото-

рый позволил привлечь внебюджетные средства для внедрения энергосберегающих технологий.

Главный энергетик МУП «Водоканал» Алексей Гладков отмечает, что данный контракт очень выгоден для муниципального унитарного предприятия – он позволяет значительно экономить и энергию, и деньги за счет использования современного энергоэффективного оборудования, которое не каждая компания может себе позволить приобрести. Затраты предприятия на приобретение электроэнергии сокращаются, что позволяет снизить стоимость воды, отпускаемой конечному потребителю. В связи с

Полигоны ТБО для села

В ближайшие годы в районах Ульяновской области должны появиться полигоны для твердых бытовых отходов. Область планирует вложить в их создание бюджетные средства, чтобы затем передать для развития и эксплуатации частным инвесторам.

В конце августа были внесены изменения в областную целевую программу «Охрана окружающей среды». Финансирование программы на 2012 г. было увеличено на 32 млн рублей. По словам министра природных ресурсов области Д. Федорова, добавленные на окружающую среду средства планируется направить на создание системы утилизации и переработки отходов.

В том числе область хочет взяться за создание мусорных полигонов в сельских районах, где до сих пор таких объектов не существует. В 2012–2013 гг. на создание полигонов ТБО планируется дополнительно направить 10 млн рублей из бюджета.

Согласно утвержденному плану, уже в этом году работы по полигонам должны были начаться в двух районах области. План создания полигонов в них распланирован до 2016 года.

Также запланировано создание

в муниципалитетах мусоросортировочных станций. По информации директора департамента природных ресурсов и экологии минприроды области А. Беркутова, пока речь идет о создании в муниципалитетах двух линий по сортировке мусора. Места для них еще предстоит выбрать, ведь для мусоросортировки важно наличие рядом каких-либо производств – бытовой мусор, где ТБО обычно перемешаны с пищевыми отходами, сортировать нерентабельно.

Согласно изменениям в ОЦП, на создание мусоросортировочных станций в 2012–2013 гг. планируется направить около 35 млн. Еще миллион рублей в следующем году должен быть выделен на проведение работ по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) полигона промышленных отходов. ОВОС должен ответить на вопросы, нужен ли такой полигон региону и в каком месте он может быть создан, объяснил нам А. Беркутов. В результате может быть принято решение о создании в области комплексного полигона для утилизации различных промышленных отходов.

Полигон может быть создан регионом вместе с частными инвесторами. По словам Д. Федорова-

этим в настоящее время идет активная работа служб двух организаций, нацеленная на внедрение энергосберегающих технологий на других объектах МУП «Водоканал» г. Гатчина.

Энергосервисный контракт включает в себя проведение экспресс-обследования объектов потребителя, разработку необходимых мероприятий, нацеленных на повышение энергоэффективности, в том числе, установку специализированного оборудования. Подобный комплексный подход позволяет потребителю существенно сократить затраты на приобретение энергетических ресурсов и повысить эффективность работы. /30.08.2011/

«47 новостей»

ва, по такому пути – создание объектов на бюджетные средства и передача их для управления частникам – пошли Татарстан и Самарская область.

Пока, впрочем, конкретный механизм дальнейшей эксплуатации только создаваемых объектов до конца не проработан.

На сегодня главная задача – запустить первую очередь полигонов и начать ликвидацию несанкционированных свалок в муниципальных образованиях, объяснил Д. Федоров. Сейчас ни одно МО без бюджетной поддержки региона не сможет запустить этот процесс – избавление от мусора стоит слишком больших денег.

В ближайшее время в региональном правительстве должно пройти совещание, на котором, кроме строительства полигонов, будут рассматриваться и вопросы создания системы сбора и утилизации мусора в сельских районах. Ведь параллельно с созданием полигонов ТБО необходимо налаживать регулярный сбор и вывоз мусора. Сейчас в селах этого практически нет. Учитывая, внедрение системы сбора мусора должно сопровождаться введением платы за него для сельских жителей, простым этот процесс вряд ли будет. /08.09.2011/

Л. Пехтерева,
«Симбирский курьер»

поэтому сконцентрировано все было именно на ЭКО», – сказала Галина Рвачева. На сегодняшний день ЭКО считается ведущим методом преодоления бесплодия, однако является при этом и самым дорогостоящим методом.

Первый ребенок «из пробирки» появился на свет в Англии в июле 1978 года. В России первый ребенок, зачатый с помощью ЭКО, родился в 1986 году. На сегодняшний день в нашей стране благодаря экстракорпоральному оплодотворению появляется на свет порядка 25 тысяч детей ежегодно. По информации медицинского центра «Авиценна», его специалисты практикуют данный метод с 2004 года. За прошедшее время при помощи врачей отделения ЭКО этой клиники родилось более двух тысяч детей. /29.08.2011/

«Сибинфо»

тивкар. Страдающие хроническими заболеваниями остались без лечения, в том числе, профилактического», – рассказала Ж. Прошутинская.

Без врачебной поддержки остаются и отдаленные села района. К примеру, в поселках Кемьяр и Верхний Ясног закрыты аптеки, в селе Озел построили ФАП, но там некому работать.

Жители района уверены в том, что реформа приведет к упразднению последнего в Сыктывдине оплота медицины – поликлиники и стационара. Разъяснения о плюсах и минусах будущих изменений сыктывдинцам получить не удалось даже от главы муниципалитета. /09.09.2011/

«Коминформ»

Прокуратура против зоонекрополя

В Ростове-на-Дону прокуратура обнаружила нелегальное кладбище домашних животных и потребовала от городских властей его ликвидации. В ведомстве утверждают, что по закону хоронить трупы животных запрещено – их должны уничтожать или утилизировать на специальных предприятиях. Однако владельцы питомцев настаивают на праве достойно проводить своих четвероногих любимцев в последний путь.

В конце августа ростовский блогер выложил у себя на страничке фоторепортаж с кладбища домашних питомцев. Недалеко от городского погоста – Северного кладбища – он случайно наткнулся на могилки, миниатюрные ограды и памятники. «Пришла жуткая мысль, что это дети, потом подошел к первому надгробию и увидел кошачью фотографию с подписью: «Васенька, помни тебя. 1996–2006», – сообщает потрясенный блогер.

Между тем кладбище было давно известно ростовским любителям животных, а его координаты указаны на местных сайтах о домашних питомцах и ветеринарных услугах. Территория этого зоонекрополя сопоставима с небольшим городским парком, только тут одни холмики и самодельные памятники с надписями: собачка Шельма, Ричард боксер, азиатка Линда, большой голубой Стив.

Сейчас этим зоонекрополем заинтересовалась прокуратура. В ведомстве заявили, что санитарные нормы запрещают закапывать умерших животных.

– Мы внесли представление мэру Ростова, в котором указали на необходимость ликвидировать нелегальное кладбище и рекультивировать землю, – сообщил межрайонный природоохранный прокурор Виталий Семенченко.

Останки животных и птиц являются биологическими отходами, они выделяют опасные для жизни и здоровья людей токсины. Захоронение трупов животных в земляные ямы разрешается только в исключительных случаях, например, при массовом падеже скота. Делаться это должно в специально отведенных местах и с разрешения главного ветеринарного врача региона.

По данным исследовательской компании КОМКОН, в России содержится порядка 25–30 млн кошек и около 20 млн собак. У 40% российских семей есть хотя бы один домашний питомец. Между тем на федеральном уровне вопрос захоронения животных до сих пор не решен. А у местных властей до мертвых животных часто не доходят руки, во многих городах переполнены муниципальные погосты, и людей хоронить негде.

В итоге люди сами решают, где и каким образом хоронить

своего питомца. Самый простой, но циничный способ – выкинуть Шарика или Мурзика на помойку. В той же Ростовской области есть лишь одно специализированное предприятие, которое занимается «утилизацией» погибших животных, – ГУП «Кагальницкий ветсанутильзавод по производству мясокостной муки», куда отправляют убитых бездомных животных. Но отправить на «переработку» своего любимца хватит духу не у каждого.

Можно отправить трупики на ветстанцию или Городской центр управления численностью безнадзорных животных – их отправляют в печь. Но там тушку животного сожгут вместе с останками других животных, а прах не возвращается. И стоит это недешево: к примеру, в Москве за утилизацию пса породы боксер придется заплатить около 2 тыс. рублей.

Чаще всего горожане хоронят четвероногих друзей в парках, в лесу, у себя во дворе. Например, в Рязани в березовой роще, недалеко от 52-го лица, больше 25 лет нелегально действует некрополь для домашних любимцев – здесь уже около двух сотен могил. В томском Северске на кладбище хозяева умерших животных приносят любимые игрушки их питомцев. В Бийске собаки и пугаи захоронены иногда даже под православными крестами.

– Эти кладбища никому не мешают. Особой угрозы такие захоронения не несут. Все эти животные – домашние, ухоженные. И хоронят их в нелюдских местах, вдали от жилых кварталов, – говорит президент Центра правовой зоозащиты Евгений Ильинский, юрист и эколог по образованию. – Запрещать людям любить своих питомцев, относиться к ним по-человечески и хоронить – бесполезное занятие.

– Государство этим вопросом не занимается. Зато с удовольствием делает деньги на живых животных – вспомним провальную московскую программу стерилизации животных, на которую из городского бюджета было потрачено более 200 млн руб., – считает защитница животных Ольга Дядищева. – Лучше бы эти средства направить на организацию бесплатного муниципального кладбища.

Первый в стране официальный Центр ритуальных услуг для животных открылся в августе 2007 года в Москве. Он расположен на территории 2 га и специализируется на усыплении, кремации, захоронении праха животных. Кремация собаки обойдется 4 тыс. рублей, аренда земли под стандартную могилу на территории кладбища будет стоить 5 тыс. рублей в год. /02.09.2011/

«Известия»

Музей валенок

В городе Кинешме Ивановской области откроется Музей валенок, в котором будут представлены занесенные в книгу рекордов России самый большой и самый маленький валенки, сообщает пресс-служба губернатора.

Об идее экспозиции губернатору Михаилу Меню рассказал предприниматель Юрий Воронов. Планируется, что в Музее валенок можно будет не только полюбоваться уникальными экспонатами, но и познакомиться с технологией их изготовления. Во время встречи Воронов попросил содействия в открытии музея валенок: предоставлении для экспозиции на безвозмездной основе муниципального помещения общей площадью около 100 кв.м.

М.Мень инициативу поддержал и дал соответствующие поручения подчиненным. «Подобные проекты обеспечивают туристическую привлекательность маленьких городов, а это и увеличение доходной части бюджета, и новые рабочие места. Безусловно, такие инициативы мы всегда поддержим и будем всячески содействовать их реализации», – добавил он.

Дело в том, что в Кинешме живет семья Соколовых. Они занимаются изготовлением валенок по традиционной технологии, а также сувениров, среди которых рекордсмены России – самые большие и самые маленькие валенки в стране. /08.09.2011/

ИА «ТурМаяк»

Сыктывдинцы против

Активисты Сыктывдинского представительства МОД «Коми войтыр» направили обращение депутатам Госсовета Коми, в республиканскую прокуратуру, минздрав Коми и Общественную приемную президента РФ с призывом изучить ситуацию с медицинским обслуживанием в районе.

Как сообщила Финно-угорскому portalу член правления Жанна Прошутинская, местное население опасается грядущей передачи муниципальных учреждений здравоохранения в собственность республике. Сыктывдинцы считают, что нельзя проводить подобные реформы без учета об-

щественного мнения и тщательного изучения ситуации.

По словам общественницы, проблема медицинского обслуживания в районе стоит очень остро. Еще три года назад в районной больнице не стало педиатрического, гинекологического и хирургического отделений. Они закрыты по решению суда за несоответствие требованиям противопожарной безопасности. Сегодня в больнице функционируют стационар на 20 коек и поликлиника.

«В стационар очередь распланирована на месяц, больных в тяжелом состоянии и тех, кому требуется операция, отвозят в Сык-

Якутию «закошмарили» и что?

Генеральная прокуратура РФ предложила уволить в Якутии 17 глав муниципалитетов, допустивших грубые нарушения при предотвращении и тушении лесных пожаров. В мае Рослесхоз обвинял республиканские власти в многократном занижении площади очагов возгорания, но конфликт, казалось бы, удалось урегулировать. Тем не менее, майские угрозы обратиться в Генпрокуратуру привели к реальным санкциям против якутских властей. Но борьбой с чиновниками Рослесхоз не ограничился, предложив законодательно ограничить въезд людей в леса в теплое время года.

«В нашей суровой действительности запреты почти всегда распространяются лишь на простых граждан, в то время как всевозможному «начальству» дозволяется всё: хоть пьянки с шашлыками в закрытых лесах, хоть браконьерские охоты, хоть празднование юбилеев с салютами и фейерверками при чрезвычайной засухе, – говорит руководитель Лесной программы «Гринпис России» Алексей Ярошенко. – В таких условиях запреты ведут лишь к росту социальной напряженности, которая сама по себе способствует увеличению количества поджогов и пожаров. По некоторым признакам можно догадаться, что на самом деле предложения Рослесхоза представляют собой не тщательно продуманный законопроект, а некую наспех состряпанную временку».

Жесткая реакция Гринписа последовала после того, как Федеральное агентство лесного хозяйства направило в Министерство юстиции РФ проект закона об ужесточении ответственности за пожары в лесах. Согласно документу лесничие получат право ограничивать и предотвращать доступ граждан в лес, «следить за тем, чтобы туда не въезжал транспорт, задерживать граждан в лесах, изымать у них орудия правонарушений и доставлять нарушителей в правоохранительные органы». Кроме того, заместитель руководителя Рослесхоза Александр Панфилов на пресс-конференции предложил увеличить штрафы за нарушения лесного законодательства.

«Для граждан сумма штрафов может составить до 1 тыс. рублей, для должностных лиц увеличиться с 3 до 5 тыс., для юридических – от 30 до 50 тыс. рублей», – сообщил А.Панфилов. – Наказание за нарушения правил пожарной безопасности в лесах для граждан будет составлять 1,5–2 тыс., для должностных лиц 7–12 тыс.».

Предложения чиновника вызвали недоумение у Гринписа. Эколог напомнил, что штраф за подобные нарушения уже установлен в размере до 2,5 тыс. рублей, а в условиях особого противопожарного режима он может достигать 4 тыс. «Тот, кто писал про предложение повысить штрафы, очевидно, просто не успел выяснить, какие штрафы действуют сейчас, – считает А.Ярошенко. – А «борьба с лесными пожарами» в понимании Рослесхоза может превратиться в борьбу с населением».

В Якутии агентство добились санкций не только к обычным гражданам, но и к чиновникам. Как сообщалось ранее, после неожиданно раннего наступления весны в мае этого года ситуация с природными пожарами была в республике критической. На регион приходилось около 90% всех возгораний в России, в ряде муниципалитетов был введен режим чрезвычайной ситуации. Тогда Рослесхоз на основании данных спутникового мониторинга публично обвинил правительство Якутии в 39-кратном занижении площади пожаров, пообещав

обратиться в Генпрокуратуру. В свою очередь республиканские власти ссылались на нехватку средств на авиапатрулирование, огромные пространства региона, сопоставимого по площади с Индией, и недостаток лесников.

Казалось, что конфликт удалось урегулировать в начале июня: первую волну пожаров удалось затушить, глава Рослесхоза Виктор Масляков побывал в регионе, где признал несовершенство системы мониторинга, а начальника департамента по лесным отношениям Якутии Вячеслава Олесова отправили на пенсию. Уже в начале августа президент республики Егор Борисов повторил, что в регионе на охрану и содержание лесов приходится всего 1,1 рубля на 1 га. И недостаточное авиапатрулирование вызвано недофинансированием из федерального бюджета, который выделил в 2011 году всего 60 млн вместо 350 млн. Однако государственная машина, похоже, пришла в действие.

«Проверкой установлен факт занижения данных в 19 раз – по количеству действующих лесных пожаров, более чем в 144 раза – по площади, пройденной пожарами, – заявили в пресс-службе Генпрокуратуры. – Анализ маршрутов, графиков и результатов авиапатрулирования за май 2011 года показал его малую эффективность. Так, из 31 лесного пожара в Амгинском улусе авиапатрулирование выявило только 12 пожаров, аналогичная ситуация сложилась в Усть-Майском районе, где была выявлена треть возгораний; эффективность авиапатруля составила всего 6%, поскольку из 15 вылетов только в одном случае обнаружены пожары».

Кроме того, вину региональным властям поставили длительный срок тушения пожаров, составлявший часто 1–3 недели, нехватку техники и оборудования, недостаток людей. Генпрокуратура «направила информацию президенту и председателю правительства Якутии», а также предложила депутатам 17 МО уволить глав исполнительной власти. «О результатах проверки проинформировано правительство России», – отметили в пресс-службе надзорного ведомства.

Однако неясно, кто должен реагировать на подобную практику в федеральном центре. В понедельник «Гринпис России» уличил МЧС в сокрытии нескольких крупнейших пожаров совокупной площадью около 100 тыс. га на юго-востоке республики. По данным экологов, пожары фиксировались разными системами дистанционного мониторинга: ИСДМ-Рослесхоз, FIRMS, SFMS, космические снимки MODIS зафиксировали дым. Однако в сводке МЧС за 22 августа упоминается о каких бы то ни было природных пожарах не было, как и у Рослесхоза.

«Профессионалы давно привыкли к тому, что МЧС постоянно врет, и не воспринимают официальные данные министерства как источник хотя бы приблизительной информации, – рассуждает руководитель Лесной программы «Гринписа». – Для обеспечения пожарной безопасности в России важнейшим шагом является расформирование МЧС, вывод из его состава Федеральной противопожарной службы, и разделение полномочий по борьбе с пожарами и по мониторингу пожарной обстановки между разными ведомствами и уровнями власти. Чем больше МЧС врет и чем менее эффективно оно работает, тем быстрее эта простая истина станет очевидной для всех».

/27.08.2011/
А.Брыгина,
«ФедералПресс»

Проблемы ЗАТО

Депутаты Государственной Думы приняли в первом чтении поправки в Закон «О закрытом административно-территориальном образовании» (ЗАТО), которые позволят передать эти образования в ведение федеральных органов исполнительной власти.

ЗАТО были созданы в начале 90-х годов прошлого века на базе закрытых городов, выполнявших государственный оборонный заказ. Как и в советские годы, в них сконцентрировались передовые научно-исследовательские институты и предприятия, высококвалифицированные кадры. В последние несколько лет эти образования стали важнейшим инструментом инновационного развития российской экономики, однако их правовой статус требует нового законодательного регулирования.

С одной стороны, предприятия оборонного комплекса находятся в ведении Правительства, поэтому ЗАТО должны подчиняться федеральной власти. С другой – согласно положениям ФЗ-131 они являются городскими округами и приравниваются к обычным МО. Из-за этого возникает их финансово-экономическая зависимость от региональной власти, что не всегда позитивно сказывается на работе предприятий и выполнении научных разработок.

Авторы законопроекта, подготовленного Комитетом Госдумы по строительству и земельным отношениям с участием Ассоциации ЗАТО России, предлагают передать закрытые

административно-территориальные образования в ведение федеральных органов власти по направлению деятельности. Федеральные министерства будут отвечать за разработку и финансирование программ инновационного, научно-технического и социально-экономического развития ЗАТО, решать вопросы трудоустройства сотрудников в случае сокращения госзаказов и объемов производства предприятий.

Предлагается признать предприятия ЗАТО градообразующими вне зависимости от численности работающих и проживающих там граждан. Это даст возможность использовать различные льготы и преимущества, которые установлены законодательством для градообразующих организаций.

Больше всего вопросов при обсуждении законопроекта у депутатов вызвало положение, касающееся совершения сделок с недвижимостью на территории ЗАТО. Их смогут совершать только граждане Российской Федерации, которые проживают или получили разрешение на постоянное проживание и работают на условиях бессрочного трудового договора на территории ЗАТО, юридические лица, расположенные и зарегистрированные в ЗАТО. Кроме того, совершение сделок с недвижимостью допускается по решению органов местного самоуправления ЗАТО, согласованному с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся организации и объекты терри-

ториальных образований.

«В этих городах накоплены огромные материальные ценности, и вопрос в том, кто будет все это использовать. Сейчас региональная власть уходит от какого-либо контроля и принятия решений по приватизации и совершению сделок с недвижимостью и с землей на территории ЗАТО. В любом случае все это впоследствии будет расхлебывать региональная власть», – считает член Комитета Госдумы по финансовому рынку Борис Кашин.

Однако большинство депутатов придерживается иного мнения.

Комментируя итоги голосования по законопроекту в первом чтении, председатель Комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству Евгений Федоров заявил, что «сложившаяся ситуация в области правового регулирования функционирования ЗАТО приводит к утрате научного потенциала. Поэтому необходимо внести изменения в законодательство, чтобы предприятия смогли эффективно выполнять научные разработки в условиях перехода к инновационной экономике». По его мнению, в новых условиях в ЗАТО должен заработать прикладной научный бизнес, который является главным отличием экономики современного типа. Это позволит эффективно использовать накопленный потенциал и технологический опыт закрытых городов.

/09.09.2011/
А.Валинский,
«Парламентская газета»

Цени то, что имеешь

Профессор Иркутского государственного технического университета архитектор Марк Меерович, о проекте по сохранению деревянной городской застройки Иркутска:

– «Иркутская слобода», или 130-й квартал, – это треугольный участок площадью 5,7 га. В рамках проекта будет восстановлено 56 зданий XVII–XIX веков, из которых три – каменные, остальные – деревянные. Шестнадцать ранее утраченных домов воссоздаются по старинным чертежам. Большой перепад рельефа – от 5 до 15 метров – позволил предложить оригинальные решения для организации подземного пространства, где размещаются парковочные места и торговые площадки, технические и диспетчерские службы, а также общественные туалеты. Большая часть работ ведется на деньги частных инвесторов, уже освоено примерно 1,5 млрд рублей.

В чем заключается идея проекта? Иркутск – исторический город с уникальной деревянной архитектурой. В чем ее уникальность? Во-первых, из полутора десятков городов, где еще есть деревянная архитектура, практически нигде историческая среда не сохранилась такими крупными городскими фрагментами. В большинстве городов она была уничтожена – советская градостроительная политика рассматривала деревянную застройку лишь как резерв для блочно-панельного жилищного строительства. В Иркутске эта застройка сохранилась совершенно случайно: в те годы экономически и технологически более выгодным оказалось не застраивать центр города точечно, а поточно-конвейерным методом возводить новые микрорайоны.

Уникальность иркутской городской застройки – в ее деревянном декоре, которого нет нигде: ни в Вологде, ни в Усть-Тюле, ни в Рязани, ни в Архангельске – тех городах, откуда и были переселенцы, составившие в XVII веке основу городского населения Иркутска. Историческая деревянная застройка несет подлинное обаяние сибирской культуры, но сегодня она находится в ужасающем состоянии. А окружение памятников архитектуры в Иркутске беспощадно уничтожается. В предыдущие годы мэрия не раз выходила с предложением, согласно которому всё, с их точки зрения, ценное необходимо локализовать в пределах нескольких историко-культурных резерваций, а всё остальное зачистить под ноль и построить «красавцами» из стекла и бетона.

Уничтожение исторического наследия остановил губернатор. Его идея была направлена на принципиальное изменение муниципальной градостроительной политики, на переход к комплексному восстановлению культурно-исторической среды. Не уничтожать одно- и двухэтажные исторические деревянные застройки, а возрождать их, сохраняя деревянное окружение памятников, ландшафт, вековые насаждения как единый архитектурно-средовой ансамбль, насыщая при этом современными функциями.

Оказалось, что реализовать подобную идею очень просто. На ее пути встало огромное количество препятствий. И основное – это отсутствие мало-мальски грамотного менеджмента. Как это у нас завведено, строители делают только то, что умеют, а не то, что предусмотрено проектом; ин-

весторы самовольно изменяют проект в угоду своим коммерческим интересам, а управляющая компания во всем уступает им, боясь потерять клиентов; авторский надзор фактически не организован, потому архитекторы-авторы проекта отрезаны от контроля, т.к. их требования выполнять работы в соответствии с проектом, якобы, замедляют темпы строительства.

Но при всех минусах реализации можно сказать, что в Иркутске впервые за последние годы будет восстановлена, а не уничтожена среда деревянной застройки; сформировано общественное городское пространство.

Отработан сложный механизм дирижирования четырьмя финансовыми источниками. Федеральные средства использованы для расселения ветхого жилья. Деньги крупного бизнеса вложены в освоение подземного пространства, средства частных инвесторов направлены на реконструкцию и реставрацию объектов недвижимости, а деньги муниципалитета – на инженерное оборудование территории и благоустройство улиц.

Оказалось, что старые деревянные здания могут быть инвестиционно привлекательными, что их можно сохранять в виде не только музеев под открытым небом, но и сооружений с современными функциями: питания, досуга, отдыха, гостиничного бизнеса, частных художественных мастерских, зрелищ...

Уверен, что через два-три года, когда проект будет полностью завершен, жители Иркутска смогут им гордиться, а приезжие – восторгаться.

/05.09.2011/
Expert.ru

СОДЕРЖАНИЕ

№ 9 (181), 2011

ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ
Политическая партия
«Правое Дело».
 Власть – это мы сами

Политическая партия
«Справедливая Россия».
 Наша цель – новый социализм, социализм XXI века

ОБЩЕСТВЕННАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ

Федеральный закон.

О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ

МЕТОДОЛОГИЯ
УПРАВЛЕНИЯ

Н.Алешкова.

Некоторые проблемы кадровой политики в органах МСУ и пути их решения

Правительство РФ.

Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»

ГРАДОУСТРОЙСТВО

Э.Трутнев. Комментарий

к Градостроительному кодексу РФ в части института территориального планирования

Уставный Суд Свердловской области. О переводе территории общего пользования в зону обслуживания и деловой активности местного значения

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ
КООПЕРАЦИЯ

Ассоциация Сибирских и Дальневосточных городов
 О современной ситуации в местном самоуправлении и направлениях его дальнейшего развития

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Контрольно-счетная палата Воронежа. Отчет проверки деятельности МАУ «Центр обслуживания граждан и юридических лиц по принципу «Одно окно» города Воронежа»

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

А.Замалдинова.

Особенности избирательных прав граждан на муниципальном уровне и сущность их защиты

САМОАНАЛИЗ

www.psyllive.ru.

Кризис: как открыть дверь в новую жизнь?

БИБЛИОТЕКА

МУНИЦИПАЛИТЕТА

КАК МЕНЯЮТ ПЗЗ

Требования, которые предъявляет конституционный принцип равенства всех перед законом к принятому нормативному акту, полностью распространяются на проект муниципального правового акта, который выносится на публичные слушания. Только в этом случае цель публичных слушаний – выявление действительного мнения населения – может быть достигнута.

Как установлено в судебном заседании, проект решения о внесении изменений в Правила землепользования и застройки был опубликован в газете «Вечерний Екатеринбург» от 08.04.2009 № 73. При этом карта и фрагмент карты градостроительного зонирования территорий были изображены в черно-белом варианте и в масштабе, которые не позволяют понять предполагаемые изменения правил землепользования и застройки.

Такой способ информирования населения перед публичными слушаниями в нарушение статьи 28 ФЗ-131, статьи 19 Устава муниципального образования «город Екатеринбург» не позволяет ознакомиться с проектом муниципального правового акта и обеспечить участие в публичных слушаниях заинтересованных жителей муниципального образования.

Следовательно, принимая оспариваемое решение, Екатеринбургская городская Дума действовала в обстоятельствах, исключающих возможность действительного, полного и достоверного учета мнения населения, выраженного в ходе публичных слушаний.

Тем самым при принятии оспариваемых норм нарушен общий принцип организации местного самоуправления – решение вопросов местного значения исходя из интересов населения, закрепленных в статьях 86 и 87 Устава Свердловской области.

Муниципальные правовые акты, затрагивающие права и свободы гражданина подлежат официальному опубликованию (обнародованию) (часть 3 статьи 15 Конституции РФ, статьи 50 и 52 Устава МО «город Екатеринбург»), то есть доведению принятых изменений до всеобщего сведения.

Порядок опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан (ч.3 ст.47 ФЗ-131).

Опубликованные в Вестнике Екатеринбургской городской Думы от 08.07.2009, выпуск № 168 карты градостроительного зонирования территорий муниципального образования «город Екатеринбург» не достигают цели ознакомления с ними населения, поскольку масштаб карт и разрешение печати не позволя-

ют достоверно установить содержание некоторых закрепленных таким образом норм, в том числе, оспариваемых заявителем. В связи с чем рассматриваемая норма не соответствует статьям 2, 86 и 87 Устава Свердловской области...

Уставный Суд
Свердловской области

ПРОБЛЕМЫ
КАДРОВОЙ
ПОЛИТИКИ

В соответствии с ч.1 ст.35 ФЗ-25 от 02.03.2007 «О муниципальной службе в РФ» развитие муниципальной службы обеспечивается муниципальными программами развития муниципальной службы и программами развития муниципальной службы субъектов РФ, финансируемыми соответственно за счет средств местных бюджетов и бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом можно выделить несколько общераспространенных проблем, требующих особого внимания при разработке указанных программ.

1. Негативное отношение к работникам органов МСУ (чиновникам) со стороны населения.

Часто в таком отношении к себе виноваты сами чиновники. Некорректное, грубое, высокомерное поведение работников ОМС во взаимоотношениях с гражданами, к сожалению, не является редкостью. Необходимо переориентирование психологического отношения работников с «чего они тут ходят» на «добро пожаловать!»... Как ни странно, именно вахтеры, секретари приемных играют самую непосредственную роль в формировании имиджа всей местной администрации или представительного органа. «Если уж секретарша позволяет себе хамство, то начальник точно еще хуже» – рассуждают граждане, столкнувшиеся с гостеприимством в органах власти. Более того, порой два руководителя испытывают друг к другу неприязненное отношение, даже не подозревая, что оно спровоцировано неприязненными отношениями друг к другу их секретарей («неправильно спросила», «не тем тоном ответила»)...

2. Отсутствие навыков существующего кадрового состава в короткие сроки перестраиваться под требования меняющегося законодательства и низкая способность выполнять поставленные руководителем задачи, если они не вписываются в стандартный набор привычных действий и служебных процедур...

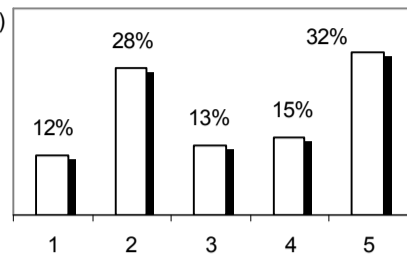
3. Дисбаланс между количеством работников, которым требуются различные формы обучения, и количеством, реально имеющих такую возможность при ограниченных финансовых возможностях местного бюджета...

Н.Алешкова

Опросы на сайте «ЭМС»

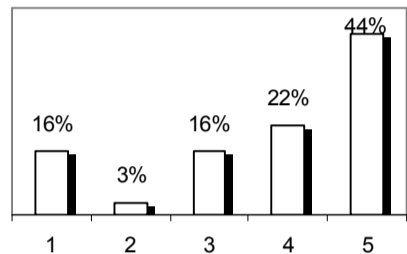
Будь на то Ваша воля, численность фракции какой партии из представленных сейчас в Государственной Думе Вы бы увеличили?

1. ЕР (сейчас 314 из 450 мест)
2. КПРФ (57)
3. ЛДПР (40)
4. Справедливая Россия (38)
5. никакой



А еще какую из ныне непарламентских партий Вы бы хотели видеть представленной в Госдуме нового созыва?

1. Партия народной свободы
2. Патриоты России
3. Правое дело
4. Яблоко
5. никакую

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ
ПРАВА

НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Конституционный Суд РФ защищает объективное избирательное право, а суды общей юрисдикции – субъективные избирательные права граждан.

Таким образом, перед тем как начать рассматривать особенности защиты избирательных прав граждан, необходимо определиться в том, что понимается под «избирательным правом» и какие избирательные права граждан при проведении муниципальных выборов подлежат защите.

... Иные избирательные права граждан перечислены, в частности, в п.28 ст.2 ФЗ-67: право участвовать – в выдвижении кандидатов, списков кандидатов; в предвыборной агитации; в наблюдении за проведением выборов; в наблюдении за работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов; в иных избирательных действиях.

Перечень иных избирательных прав оставлен открытым. Это означает, что все права на участие в тех или иных избирательных действиях в процессе подготовки и проведения муниципальных выборов, предусмотренных избирательным законодательством, входят в категорию избирательных прав граждан.

Современные способы защиты избирательных прав граждан предусматривают защиту как активного и пассивного избирательного права, так и иных избирательных прав, предусмотрен-

ных действующим избирательным законодательством РФ.

Причем, как следует из правовой позиции КС РФ, сформулированной им в Постановлении от 25.02.2004 №4-п, требования граждан по защите избирательных прав носят по своей природе публичный характер: они являются требованиями, возникающими из публичных правоотношений, затрагивают интересы значительного числа граждан, имеют общественное значение, а в силу строгих временных рамок избирательного процесса требуют оперативного разрешения. И действительно, в гл.26 ГПК предусмотрено особый порядок защиты избирательных прав граждан.

В главе X ФЗ-67 предусмотрены как судебный, так и внесудебный (например, посредством избирательных комиссий) способы защиты избирательных прав граждан.

В соответствии с Конституцией, защита прав является обязанностью государства (ст.2); гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина; каждый вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом (ч.1, 2 ст.45); государство обязано возместить вред, причиненный незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст.53). Приведенные конституционные нормы относятся и к защите избирательных прав граждан РФ.

Для анализа способов защиты избирательных прав граждан необходимо дать определение термину «защита избирательных прав граждан»...

А.Замалдинова

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ПРАВО

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463
 Индекс на 2-е п/годие 41545
 Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461
 Индекс на 2-е п/годие 41544
 Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

МУНИЦИПАЛЬНАЯ
СЛУЖБА

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460
 Индекс на 2-е п/годие 41543
 Стоимость на год 2400 р.

ежемесячный журнал

ГОРОДСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464
 Индекс на 2-е п/годие 41542
 Стоимость на год 4968 р.

комплект изданий

БИБЛИОТЕКА
МУНИЦИПАЛИТЕТА

Комплект журналов: Городское управление, Муниципальная экономика, Муниципальная служба, Муниципальное право и электронные версии журнала Лоббист и газеты «МСУ»

Индекс подписки на год 38465
 Стоимость на год 8400 р.

Издания ИМУ – Каталог зеленый «Пресса России».
 Каталог «Роспечать» – Библиотека муниципалитета (индекс 83495)

ПОРЯДОК ПОДПИСКИ
В РЕДАКЦИИ

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ:
ПОЛУЧАТЕЛЬ: Учреждение Редакция журнала «Городское управление». **ИНН** 4025041430 **Р/с** 4070381052230120113
БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

БИК 042908612 **К/с** 30101810100000000612
 Стоимость указана с учетом НДС. **Почтовые расходы учтены в цене подписки.**
Адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г.Обнинск, а/я 2009.
Тел./факс: (48439) 73825.
E-mail: admin@emsu.ru

журнал «ЛОББИСТ»
электронная версия

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Индекс 18949 Стоимость на год 600 р.

Правоприменительная практика

«ЕР» освободило место для сити-менеджера

В третьем по численности населения городе Алтайского края, 155-тысячном Рубцовске, сессия горсовета удовлетворила заявление мэра Петра Гамалева о добровольной отставке. Этот документ мэр, полномочия которого истекают в 2012 году, передал в горсовет накануне. В качестве причины отставки в нем указывается состояние здоровья. На сессии он не присутствовал.

Директор одного из предприятий градообразующего тракторостроительного комплекса Петр Гамалеев был избран мэром Рубцовска при поддержке «Единой России» в марте 2008 г. За прошедший период социальная ситуация в городе не улучшилась, прежде всего из-за тяжелого положения тракторостроительного завода. В мае 2010 года 120 его рабочих проводили голодовку с требованием погасить долги по зарплате. В июне 2011 прошел митинг против «произвола в ЖКХ», собравший около 3 тыс. участников. Коммунальные тарифы здесь – одни из самых высоких в регионе. Идея создания «народного ополчения», с которой выступает КППРФ, получила в Рубцовске большую поддержку.

В конце июля политсовет регионального отделения «ЕР» заочно исключил Петра Гамалева из партии и решил добиваться его отставки за плохую подготовку к зиме и рост тарифов в ЖКХ. «Партийцы согласны с мнением горожан о том, что со своими обязанностями глава МО не справляется, поэтому не заслуживает права руководить городом. В настоящий момент ситуация в Рубцовске близка к критической», – заявил «Ъ» спи-

кер горсовета Владимир Машуков. К началу этой недели единороссы собрали 40 тыс. подписей рубцовчан под требованием об отставке мэра.

За нее выступал и губернатор Александр Карлин. В заявлении его пресс-службы указывалось, что встреча губернатора и мэра состоялась в среду, и по ее итогам глава региона «посчитал решение о досрочной отставке оправданным». Пресс-служба подчеркнула, что в случае принятия горсоветом отставки П.Гамалева «краевыми властями будут приняты дополнительные и исчерпывающие меры по оказанию муниципалитету финансовой и организационной поддержки в решении неотложных проблем». Независимый депутат горсовета Александр Гуньков считает, что «краевые власти должны разделить ответственность за критическую ситуацию в Рубцовске: они не оказывают должной помощи действующему руководству, пытаясь ввести в городе институт сити-менеджера».

Администрацию региона считают главным инициатором перехода на систему власти с наемными сити-менеджерами вместо всенародно избранных мэров. Ранее она была введена в крупнейших городах Алтая – Барнауле и Бийске. Вчера сессия горсовета Рубцовска после того, как приняла отставку мэра, проголосовала за внесение аналогичных изменений в городской устав. Пока мэром был Петр Гамалеев, единороссы трижды предлагали горсовету эти поправки, и трижды они были отвергнуты. /19.08.2011/

Ю.Белов, В.Лавский, «Коммерсантъ»

Дело завернули назад

Прокуратура Тульской области отказалась утвердить обвинительное заключение по уголовному делу бывшего главы администрации г.Тулы Альберта Уколова и направить материалы следствия в суд. Дело возвращено в СУ СКР по Тульской области для проведения дополнительного расследования.

Напомним, что в конце августа пресс-служба СУ СКР по Тульской области объявила о завершении предварительного следствия по делу Уколова. Несмотря на решение Высшего Арбитражного суда РФ, признавшего законность приватизации в Туле, Уколову вменили превышение

должностных полномочий. Следствие считает, что Уколов, занимая должность главы администрации Тулы, в 2008 г. незаконно подписал ряд муниципальных правовых актов, что повлекло правомерную приватизацию МУП «Управляющая компания г.Тулы» и МУП «Музыкально-литературный салон». Кроме этого Уколову инкриминировали незаконное хранение боеприпасов – 308 патронов к пистолету конструкции Макарова.

Теперь следователям СУ СКР по Тульской области предстоит пересмотреть обвинительный акт. /08.09.2011/

«Молодой коммунар»

Один «неуд» можно

В марте с.г. депутаты муниципального Совета поселения «Ерцевское» Коношского района заслушали отчет главы Геннадия Науменко за 2010 г. и признали его деятельность неудовлетворительной, вследствие чего Науменко был уволен.

Восстановившись в должности на основании решения суда, Г.Науменко решил оспорить и постановление Совета, которым его деятельность признана неудовлетворительной.

Районный суд удовлетворил заявление главы и признал по-

становление незаконным, отменив его. Однако 1 сентября определением судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда решение Коношского районного суда было отменено с прекращением производства по делу.

Между тем, именно неудовлетворительная оценка работы главы, данная два раза подряд, является одним из оснований для отправки его в отставку.

/03.09.2011/
«Бизнес-класс Архангельск»

Бийская коллизия

Коммуниста не хотят признавать мэром.

Как рассказал глава юридической службы КППРФ, депутат Госдумы В.Соловьев, Г.Зюганов 6 сентября отправил письмо генпрокурору Ю.Чайке с просьбой возбудить уголовное дело по факту фальсификаций итогов выборов мэра Бийска в 2010 г. и «запустить механизм исполнения решения ВС». Аналогичное письмо будет отправлено руководителю СК А.Бастрыкину.

10 августа судебная коллегия ВС приняла определение по надзорной жалобе коммуниста Андрея Нагайцева, встав на его сторону. На всенародных выборах мэра Бийска в апреле 2010 г. во втором туре он проиграл 70 голосов действовавшему мэру Анатолию Мосиевскому. Нагайцев сразу же заявил о фальсификациях на нескольких избирательных участках и опротестовал итоги выборов в Восточном райсуде Бийска. Райсуд признал недействительными итоги голосования на участке № 352, где Мосиевский получил перевес в 164 голоса. Однако краевой суд отменил решение райсуда. После этого А.Нагайцев обратился в ВС, который оставил в силе решение райсуда. Таким образом, он стал победителем выборов.

Несмотря на то, что решение

ВС было принято 10 августа, опубликовано на официальном сайте суда, а господин Нагайцев разослал его заверенные копии в избирком и прокуратуру, исполнять решение суда они не торопятся. В.Соловьев сообщил «Ъ», что партия обратилась в крайизбирком, где «сказали, что выполнять решение суда не будут». «Я обращусь в ЦИК и службу судебных приставов – речь идет об игнорировании судебного решения, касающегося волеизъявления граждан на выборах», – заявил он. «У меня даже нет на руках определения ВС. Думаю, все это дело высосано из пальца. Ни представители прокуратуры, ни сам г-н Нагайцев, ни кто-нибудь другой на эту тему со мной не разговаривали. Когда придет официальное уведомление, можно будет о чем-то говорить», – сказал «Ъ» председатель горизбиркома И.Илларионов. По словам главы Бийска Л.Громогласовой, никаких официальных документов ВС РФ не поступало и в гордуму.

Дело в том, что город уже перешел на новую систему избрания мэра. Поправки в городской устав были внесены в апреле этого года, а 28 июля местная дума утвердила новым главой города своего спикера, лидера местной «Единой России» Лидию Громог-

Главу оправдали

Суд присяжных оправдал бывшего главу Озерского муниципального района Подмосковья Сергея Козлова, который обвинялся в получении взятки в размере 5 млн руб.

«Суд оправдал Козлова и признал за ним право на реабилитацию за необоснованное уголовное преследование», – сообщила пресс-служба Мосгорсуда. Приговор может быть обжалован в вышестоящей инстанции – Верховном суде РФ.

Ранее коллегия присяжных еди-

ногласно сочла причастность бывшего чиновника к инкриминируемым преступлениям недоказанной. Обвинение настаивало, на том, что 45-летний Козлов в июне 2009 года узнал, что один из подмосковных предпринимателей хочет приобрести здание базового детско-подросткового оздоровительного центра «Лесная поляна» и земельный участок в Озерском районе, на котором тот расположен. Он потребовал 5 млн рублей за вынесение распоряжения о предпродажной подготовке имущества лагеря.

Справедливость победила

В Петрозаводске завершился судебный процесс: незаконно уволенный сотрудник Минобразования восстановлен в должности и приступил к исполнению своих обязанностей.

Внимание к этой истории привлекает ее политическая составляющая: на работе восстановился лидер карельской «Справедливой России» Ирина Петеляева, которая была уволена с должности зам. министра образования по распоряжению тогдашнего министра, нынешнего лидера карельской «ЕР» Александра Селянина. По единодушному мнению наблюдателей, увольняли Петеляеву с должности главы Карелии Андрея Нелидова. Так рядовой спор о корпоративной этике превратился в настоящий политический процесс.

Началась история во время мартовских выборов в Петросовет. Тогда «Справедливая Россия» развернула активнейшую деятельность, резко критикуя карельскую власть – в целом и персонально. Официальным руководителем кампании была Ирина Петеляева, на время выборов ушедшая в отпуск с поста зам. министра образования и руководившая штабом «Эсеров» в свое свободное время. Осо-

бую пикантность происходящему придавало то, что фактически зам. министра образования боролась против своего коллеги, тогдашнего зам. главы Карелии Девлета Алиханова, который по линии «ЕР» курировал выборы в Петросовет.

«Единороссы» выступили неудачно. Они получили менее половины мандатов и лишь путем закулисных договоренностей смогли сохранить контроль над городской властью. Однако Алиханов из состава карельского правительства все равно вышел, после чего А.Нелидов прямо намекнул, что ожидает того же и от Петеляевой. Но Петеляева писать заявление об уходе не стала: занималась политической деятельностью в отпуске, и нет повода утверждать, что исполняла профессиональные обязанности ненадлежащим образом. И тогда непосредственный начальник, министр образования Селянин отправил ее в отставку.

Среди претензий было и нарушение этических норм.

Суд отменил приказ об увольнении Петеляевой как незаконный.

Юрист Петеляевой вручил исполнительный лист руководству Минобразования, а сама она приступила к работе. Ее адвокат

ласову. А в минувшую пятницу на внеочередной сессии гордумы сити-менеджером был утвержден первый вице-мэр Николай Нонко, с которым будет заключен двухлетний контракт (правда, вчера он еще не был подписан).

Необходимость в досрочных выборах мэра возникла после того, как незаконно избранный мэром А.Мосиевский Восточным райсудом Бийска был приговорен к трем годам условно с запретом в течение двух лет занимать государственные и муниципальные должности. Господин Мосиевский обвинялся в десяти эпизодах превышения должностных полномочий (ч. 2. ст. 286 УК РФ), большая часть которых – поборы с бизнесменов для нужд городского благоустройства. После приговора суда он подал в гордуму заявление об отставке, которое было удовлетворено.

По мнению Андрея Нагайцева и Вадима Соловьева, согласно решению ВС, мэром Бийска должен стать коммунист. Господин Нагайцев заявил «Ъ», что «фактически происходит саботаж решения ВС» и он намерен добиться его исполнения «через суд». Вчера в городской прокуратуре сообщили, что «разбираются» с жалобами госпо-дина Нагайцева на неисполнение решения ВС. /07.09.2011/

М.-Л.Тирмастэ; В.Тарасенко, В.Лавский, «Коммерсантъ»

По версии следствия, чиновник обещал предпринимателю также обсудить с ним сумму, необходимую для организации победы бизнесмена на аукционе по продаже оздоровительного центра. По мнению обвинения, Козлов в одном из столичных кафе получил от предпринимателя требуемую сумму, после чего подписал два экземпляра распоряжения о предпродажной технической инвентаризации и определении рыночной стоимости объектов недвижимости. Сразу после этого он был задержан сотрудниками МВД. /05.09.2011/

«Российская газета»

убежден, что говорить о «юридической победе» в данном случае не приходится – суд просто-напросто согласился с доводами истицы, настолько все было очевидно. Помогло «эсерам» и решение Конституционного суда РФ, принятое как раз в ходе процесса: КС постановил, что региональные и муниципальные служащие могут критиковать органы власти, если того требуют интересы общества, и такая критика не может рассматриваться как нарушение этических норм.

Пока неизвестно, как долго И.Петеляева проработает в «старой» должности. Понятно, что после скандальных увольнений и восстановления она вряд ли может рассчитывать на доброжелательное отношение. Однако по-настоящему интересно другое: за последние полгода «эсеры» в суде выигрывают уже второй громкий процесс. Первый раз – добились отмены поправок в республиканский «Закон о ветеранах». В обоих случаях за спинами их правительственных оппонентов угадывалась фигура Андрея Нелидова.

Карельский суд действительно независим от губернаторской власти? /17.08.2011/

С.Хорошавин, АиФ – Северо-Запад

Праймериз закончились. Забудьте!

И.о. секретаря президиума генсовета «Единой России» Сергей Неверов назвал партийные праймериз «главным политическим событием этого лета». Он сообщил: «Масштаб праймериз превзошел все наши смелые ожидания». «ЕР», таким образом, выполнила задачу по борьбе с политической апатией, люди не уходят в отпуск», – уверен единокорос.

Между тем опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) свидетельствует об обратном (репрезентативный всероссийский опрос проведен 6–7 августа, статистическая погрешность не превышает 3,4%). О том, что «ЕР» проводит праймериз, в которых участвуют представители ОНФ, «хорошо известно» лишь 3% опрошенных. «Что-то слышали, но подробностей не знают» 14% россиян. Ничего не слышали о праймериз партии власти 79% опрошенных. Более того, опрос показал, что 93% россиян вообще не знают, что такое праймериз. О том, что это внутрипартийные выборы кандидатов в партспикер, знают только 3% респондентов. Еще 2% определили праймериз как предварительные выборы, а 1% и вовсе считает, что это и есть непосредственно выборы.

Господин Неверов уверен, что праймериз «ЕР» прошли «исключительно успешно». 116 конфликтных ситуаций, зафиксированных комиссиями ОНФ в ходе проведения этой процедуры, партийное руководство не смущают. Например, заявления полпреда президента в Дальневосточном федеральном округе Виктора Ишаева, который говорил о фальсификациях на праймериз в Хабаровском крае, охарактеризовав процедуру как «шоу», господин Неверов объяснил тем, что господин Ишаев «не прочитал положение о праймериз».

То, что одни и те же выборщики перемещаются с одной площадки праймериз на другую, не является нарушением и фальсификацией, пояснил единокорос. «Не запрещена» и раздача «памяток» о том, за кого голосовать, выборщикам: «Мы не исключаем, что местные отделения «Единой России» собирали своих выборщиков, просили поддержать их тех или иных кандидатов и давали памятки». Жалобы на то, что в урнах оказывалось гораздо больше бюллетеней, чем находилось выборщиков в зале, господин Неверов объяснил тем, что бюллетени они получали при регистрации и могли сразу же проголосовать, не слушая выступления кандидатов. «Бывало, что выступления на праймериз длились по шесть часов, а голосовали раньше», – пояснил партиец. /18.08.2011/

■ ■ ■

Дёшево и сердито

«Справедливая Россия» предложила президенту РФ Дмитрию Медведеву установить к выборам 4 декабря в Госдуму во всех избирательных участках веб-камеры.

«Я предложил дешевый вариант, который можно сделать до 4 декабря – оборудовать помещения, где будут вести подсчет голосов и проверять бюллетени, веб-камерами. Президент эта идея заинтересовала», – заявил лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов журналистам после встречи президента РФ с лидерами семи зарегистрированных партий.

Миронов отметил, что в результате установки официальных веб-камер любой желающий сможет наблюдать за процессом подсчета голосов, за реальным количеством бюллетеней и т.д. «Я надеюсь, что эта инициатива найдет воплощение

После заявлений главы исполкома «ЕР» Андрея Воробьева о том, что партийные праймериз финансировались из фонда поддержки партии власти, глава юридической службы КПРФ Вадим Соловьев написал депутатские запросы в различные ведомства. Генпрокуратуру, Минюст и ЦИК депутат просил проверить законность использования «Единой Россией» средств из фонда на проведение партийного мероприятия, законность создания и деятельности фонда. При этом господин Соловьев указал, что финансирование праймериз не из партийных средств противоречит закону «О политических партиях». А СП депутат просил проверить законность поступления средств на счет фонда и установить, не финансировали ли его деятельность государственные и муниципальные организации.

Генпрокуратура проверять финансирование партийных праймериз отказалась, переслав запрос в Минюст. Министерство сообщило, что контроль финансовой деятельности партии осуществляет ЦИК и «проверка сведений о некоммерческих организациях, осуществляющих пожертвования партиям», проводится также на основании представления ЦИКа. В свою очередь, ЦИК ответил, что не «наделен полномочиями» проверки фонда поддержки «ЕР», а от самой партии отчет о поступлении и расходовании средств будет представлен в ЦИК до 30 октября. Рассмотреть по существу запрос коммуниста согласилась только СП. Как сообщил Вадиму Соловьеву и.о. председателя СП Валерий Горегляд, сейчас готовятся документы для рассмотрения вопроса на заседании коллегии СП 29 августа.

Схема с фондом поддержки партии власти, по убеждению коммуниста, позволяет обходить ей запрет на финансирование партий государственными и муниципальными предприятиями. «Этот вопрос должен был заинтересовать ЦИК и Минюст, потому что любая партия создаст фонд, будет закачивать туда любые средства, в том числе и иностранные, и использовать их на деятельность партии», – отметил господин Соловьев, подчеркнув, что если бы подобное попробовали проверить оппозиционные партии, то к ним немедленно применили бы санкции.

Глава исполкома «Единой России» Андрей Воробьев заявил «Ъ», что, финансируя праймериз за счет фонда поддержки, партия действует «строго в рамках законодательства», и порекомендовал КПРФ «формировать свои партийные списки также открыто, а не решать судьбы в тиши кабинетов». Назвать точную стоимость проведения праймериз господин Воробьев

вчера не смог, но отметил, что «из цифры, объявленной ранее (20 млн руб.), не выйдут». Львиная доля из этой суммы была потрачена на аренду помещений для проведения праймериз.

Политтехнолог Константин Калачев, ранее работавший на «ЕР», сказал «Ъ», что цифра выглядит правдоподобно, поскольку «многие вещи на местах происходят без финансовых отчетов в Москву». «Это в Москве все коммерциализированно, а в регионах проще: партия попросила помещение, администрация предоставила. Понятно, что не каждая площадка была оплачена. Всем известно, что из «Единой России» и копеечку вытянуть – сложное дело», – говорит он. /23.08.2011/

**М.-Л.Тирмастэ,
«Коммерсантъ»**

■ ■ ■

Счетная палата России запросила у фонда поддержки «Единой России» дополнительную информацию по вопросу о законности поступлений средств на счет фонда, но проверку проводить не будет. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-релиз ведомства.

В СП заявили, что фонд поддержки «Единой России» не является получателем средств из федерального бюджета, «поэтому принять надлежащие меры реагирования по существу обращения в рамках предоставленных законодательством РФ Счетной палате правовых полномочий не представляется возможным». «В данной связи коллегия Счетной палаты приняла решение о нецелесообразности проведения проверки по обращению депутата Вадима Соловьева», – также сообщается в пресс-релизе.

1 сентября стало известно, что Счетная палата отказалась проверить законность финансирования праймериз «ЕР» и Общероссийского народного фронта. С соответствующим запросом к СП обратился депутат-коммунист Соловьев. Он утверждал, что в Тверской области праймериз финансировались муниципальными предприятиями.

Аудитор СП Сергей Мовчан объяснил, что в запросе не было указано, какие именно организации выделяли деньги на праймериз, поэтому Счетная палата не вправе начинать проверку. По словам Соловьева, списка предприятий у него действительно нет, однако смысл его запроса заключался как раз в том, чтобы аудиторы выяснили, действительно ли на праймериз расходовали бюджетные средства. По закону, Счетная палата имеет право проверять траты партий, если те расходуют деньги из федерального бюджета. /06.09.2011/

Грани.ру

Лидер партии «Яблоко» Сергей Митрохин сообщил журналистам, что в ходе встречи с президентом предложил предоставлять равные условия всем партиям по доступу к СМИ.

«Я предложил президенту предоставлять каждой партии по 10 минут эфирного времени в течение последних двух недель перед выборами», – сказал Митрохин. Он добавил, что это не так много времени – «всего по 70 минут, можно потеснить развлекательные программы, сериалы для того, чтобы люди сделали осознанный выбор 4 декабря».

Он сообщил, что глава государства посчитал идею правильной, отметив, что постановка вопроса о равном доступе к СМИ не только парламентских, но и непарламентских партий правомерна.

/29.08.2011/
**И.Питалев,
РИА Новости**

Процесс продолжается

Прокурор Челябинской области Александр Войтович направил в облсуд заявление с требованием провести очередные выборы главы Хомутининского сельского поселения.

Как рассказала «Ъ» начальник отдела прокуратуры Челябинской области Светлана Суслина, в ходе проверки деятельности властей Хомутининского сельского поселения надзорное ведомство выявило нарушение сроков назначения очередных выборов главы. «Согласно федеральному законодательству (п.9 ст.10 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме». – «Ъ») представительный орган сельского поселения и избирательная комиссия поселения обязаны соблюдать сроки назначения очередных выборов. Однако сделано этого не было, в связи с чем прокурор региона и направил в суд заявление с требованием восстановить конституционные права граждан», – пояснила «Ъ» Светлана Суслина.

Поводом для проверки послужило обращение в надзорное ведомство двух бывших депутатов сельсовета и правозащитников Юрия Гурмана и Ивана Болтушенко, которые заявляли, что сроки полномочий главы села Надежды Вороновой (избрана в октябре 2006 года) должны закончиться в октябре текущего года. «Однако в положенный срок дата очередных выборов так и не была назначена – последний срок прошел 20 июля. На наш взгляд, здесь имеет место незаконный захват власти в селе. В связи с этим нам пришлось обратиться в прокуратуру. Но пока мне официального ответа так и не пришло», – пояснила «Ъ» исполнительный директор челябинского регионального отделения ассоциации «Голос» Юрий Гурман. По его словам, депутаты сельского поселения решили провести совмещение выборов главы села с выборами в Госдуму. «Мне об этом не раз заявляли и в администрации, и в совете депутатов. Но законных обоснований этому решению предоставить не смогли», – рассказал он.

Глава поселения Надежда Воронова пояснила «Ъ», что решение о совмещении выборов было принято для экономии бюджетных средств. «Наше поселение небольшое (1700 жителей. – «Ъ») и проведение дополнительных выборов было бы

для нас затратно. По приблизительным оценкам – это 50 тыс. рублей, а у нас каждый рубль на счету. Было бы экономнее провести выборы в единый день голосования, ведь несколько месяцев ничего не решат», – пояснила госпожа Воронова.

Напомним, что 7 июля с.г. по заявлению Ю.Гурмана и И.Болтушенко, Конституционный суд признал несоответствующими Конституции положения закона Челябинской области, допускающие проведение муниципальных выборов исключительно по пропорциональной системе.

Опрошенные «Ъ» эксперты называют Хомутининское поселение «аномальной политической зоной» Челябинской области. «Такого внимания к маленькому поселению нет нигде. Поэтому можно считать беспрецедентным тот факт, что выборы там регулирует областная прокуратура. Обычно все подобные нарушения сроков решаются в рабочем порядке местными избиркомами», – отмечает челябинский политолог Алексей Ширинкин. По его мнению, такая ситуация складывается из-за жесткой вертикали власти в небольших сельских поселениях. «Там есть глава, и все органы – и депутаты, и избирком – никогда не будут идти против желания главы, даже если это противоречит законодательству», – заключил господин Ширинкин. По мнению вице-президента консалтинговой компании «Советник» Александра Подопросто, совмещение выборов просто выгодно действующему главе и все доводы об экономии бюджетных средств являются надуманными. «На волне совмещенных выборов главе будет легче переизбраться, на совмещенных выборах удобнее встроиться в федеральную кампанию партии власти и получить и административный, и финансовый ресурс», – заключил господин Подопросто.

/19.08.2011/
**И.Лесовских,
«Коммерсантъ»**

Челябинский областной суд обязал Хомутининский сельсовет депутатов в течение 10 дней назначить выборы главы. Как сообщил «URA.RU» Юрий Гурман, инициировавший разбирательство, решение суда вступает в силу немедленно.

/31.08.2011/
«URA.RU»

Подвели итоги

Дополнительные выборы депутатов муниципальных советов состоялись в городе Ломоносове и поселке Александровская (Санкт-Петербург).

Ожидалось, что в одном из них участие в выборах примет губернатор Петербурга Валентина Матвиенко, которой депутатский мандат был необходим для прохождения в Совет Федерации. С этой целью – дабы создать необходимость проведения довыборов из-за возникшей неправомерности представительных органов – четверо депутатов заявили о сложении полномочий (единокороссы Галина Морякова и Максим Мамонов, самовыдвиженец Александр Корнеев и спаророк Олег Шерле).

Итоги муниципальных выборов в Ломоносове: избирательный округ № 3 – избрана Г.Морякова, «ЕР» (349

голосов, 50,1%), вторым остался М.Евдокимов, КПРФ (37,2%), явка – 23%;

и/о № 6 – избран О.Шерле, самовыдвиженец (32,61%), второй – А.Толкачев, КПРФ (31,0%) (в отсутствие кандидатов от «ЕР»), явка – 25%;

и/о № 7 – избран А.Жихарев, «ЕР» (61,6%), второй – А.Зонов, КПРФ (31,0%), явка – 19%;

и/о № 10 – М.Мамонов, «ЕР» (54,5%), второй – Н.Груздев, КПРФ (31,4%), явка – 18%.

В поселке Александровская явка составила 40,2% (575 избирателей), первые места заняли представители «ЕР». Отметим аномально высокие количества бюллетеней, выданных вне помещения для голосования (7,3% при обычных 2–3 процентах), и утраченных бюллетеней (7,1%).

/05.09.2011/

О совмещении выборов

По подсчетам экспертов, в единый день голосования в октябре 2011 года должны пройти почти 400 основных выборов в муниципалитетах в связи с окончанием срока полномочий их глав или местных парламентов. Однако на сайте Центризбиркома на 9 октября заявлено всего 16 выборов местных парламентов. Остальные переносятся на декабрь и совмещаются с думскими и региональными выборами. В ЦИКе «Ъ» пояснили, что «в год, когда проходят федеральные выборы, муниципальные с ними автоматически совмещаются».

Однако избиратели заметили, что по закону «О гарантиях избирательных прав...» такой перенос недопустим.

Например, жительница подмосковного города Климовска Ольга Балабанова обратилась в Мособлсуд с иском к горизбиркому, не назначившему выборы на октябрь. Суд согласился с ней, отметив в решении, что «муниципальные выборы не совмещаются с думскими автоматически», и обязал Мособлизбирком назначить выборы депутатов горсовета Климовска на 11–21 декабря 2011 года. О том, что продление срока полномочий местных властей не предусмотрено законами о местном самоуправлении и об основных гарантиях избирательных прав, заявил и Европейский клуб экспертов МСУ. Эксперты с тревогой восприняли то, что «в установленные законом сроки выборы не проводятся, а полномочия органов МСУ произвольно продлеваются», и призвали «компетентные органы решить данную проблему в рамках правового поля».

Между тем ч.4 ст.82 закона о гарантиях избирательных прав допускает «однократное продление или сокращение полномочий органов МСУ в целях совмещения дня голосования на выборах», и делается это должно «законом субъекта РФ». Но тогда вступает в силу так называемый запрет на пятый бюллетень, потому что той же статьей такое совмещение запрещено, «если избирателю придется голосовать одновременно по более чем четырем бюллетеням». В декабре же, не считая муниципальных, пройдут выборы депутатов Госдумы и 27 региональных парламентов. По мнению главы Центра правовой поддержки МСУ Марины Якутовой, неназначение выборов – нарушение закона, и прокуратура может вмешаться. Но, считает юрист, «это не та проблема»: «Пусть каждый муниципалитет назначает выборы когда удобно и проводит их как дешевле». /30.08.2011/

Н.Городецкая, «Коммерсантъ»

Россия запуталась в выборах

Сообщает член Европейского клуба экспертов местного самоуправления Ольга Балабанова.

В пятницу 19 августа 2011 г. Московский областной суд вынес знаковое решение, которым поставил точку в вопросе совмещения выборов в Государственную Думу РФ с муниципальными выборами.

Напомним, что в единый день голосования 9 октября муниципальные выборы в Московской области не пройдут ни в одном муниципальном образовании. Именно с этим не согласились избиратели подмосковного Климовска Ольга Балабанова и

Николай Ерохин, которые, не дождавшись принятия решения о дате назначения очередных депутатских выборов в местный совет, решили защитить в суде свое право избирать.

Как пояснили представители ответчиков – Совета депутатов города Климовска и избирательной комиссии Московской области, решение о проведении в октябре муниципальных выборов принято не было, так как муниципальные выборы автоматически совмещаются с выборами в Государственную Думу.

Однако суд с их точкой зрения не согласился и поддержал заявителей.

Суд указал, что автоматическое совмещение дней голосования на муниципальных выборах и выборах в Государственную Думу возможно только в исключительных случаях, к которым относятся досрочные, повторные, дополнительные и впервые проводимые выборы во вновь образуемых муниципальных образованиях. Однако основные выборы должны проходить в установленные законом сроки, то есть во второе воскресенье марта или октября.

Специфика ситуации такова, что заблуждению относительно **автоматического совмещения** дней голосования была подвергнута вся страна и на 9 октября муниципальные выборы практически нигде не были назначены. Согласно данным системы ГАС выборы на сайте ЦИК РФ, в единый день голосования 9 октября муниципальные выборы пройдут только в 15 МО страны.

В тех муниципальных образованиях, в которых основные выборы не были назначены на 9 октября, решение о назначении выборов должен теперь принимать суд.

Однако совместить декабрьские выборы в Госдуму РФ с муниципальными в некоторых регионах неподвластно даже суду. Речь идет о тех регионах, где выборы в Госдуму уже совмещены с региональными выборами, и где при голосовании избиратель может получить на руки 5 избирательных бюллетеней. Это запрещено законом. В таких регионах муниципальные выборы пройдут только в марте.

К таким регионам относятся и Московская область, где муниципальные выборы депутатов состоятся теперь только в марте и пройдут одновременно с выборами Президента РФ.

Справка: В марте 2011 г. муниципальные выборы состоялись в 3191 муниципальных образованиях. В октябре 2011 г. истекает срок полномочий органов МСУ более чем в 400 МО.

Периодичность выборов и ограничение срока полномочий избираемых органов – основной демократический принцип международных договоров, ратифицированных в том числе и Россией. Принцип периодичности проведения выборов закреплен и в Конституции РФ.

Решение Московского областного суда показывает, что принципы, заложенные в Конституции РФ и международных договорах, были нарушены. С октября 2011 г. целый ряд муниципальных образований останется без органов МСУ, сроки которых истекли, а новый единый день выборов – только в марте...

Последует ли реакция международных комиссаров местного самоуправления – покажет время. /23.08.2011/

О.Балабанова

Выборные «хвосты»

Агитация против всех

26 августа мировой суд оправдал оппозиционного политика Бориса Немцова по делу об агитации против Валентины Матвиенко.

Напомним, Б.Немцов был задержан в Санкт-Петербурге 14 августа. Он ходил по квартирам избирателей, призывая их голосовать «против всех» на муниципальных выборах в округах «Красенькая речка» и «Петровский», от которых баллотировалась Валентина Матвиенко. /27.08.2011/

RFI

Замоскворецкий суд Москвы отменил решение мирового судьи, оправдавшего оппозиционного политика Бориса Немцова, который был задержан в Петербурге и обвинялся в незаконных призывах голосовать против всех на муниципальных выборах.

«Замоскворецкий прокурор востребовал это дело, хотя не имел на это права, и подал его на обжалование на сутки позже, чем это позволяет сделать закон. В свою очередь, суд назначил рассмотрение на следующий же день, чего у нас в принципе не бывает, но самое «удивительное»: ни Немцов, ни я об этом не были уведомлены, и заседание состоялось без нас», – сказал его адвокат В.Прохоров.

Он сообщил, что новое рассмотрение дела состоится у того же мирового судьи.

«Происходит полный беспредел! Больше поражает не само решение об отмене оправдательного приговора, сделанного с четкой ссылкой на постановление Конституционного суда, а, прежде всего, то, КАК это делается... Мы убеждены, что все это происходит из-за давления исполнительной власти», – сказал Вадим Прохоров. /06.09.2011/

Газета.Ru

Мировой судья 298-го участка Замоскворецкого района Семен Ломазов признал сопредседателя движения «Солидарность» Б.Немцова виновным в «изготовлении, распространении или размещении

Раскол в Совете

⇒ **со с. 1**

Так почему 6 депутатов Лермонтова сложили полномочия?

Заявления «об увольнении» подали И.Есауленко, Е.Морозов, В.Рябченко, М.Чиркова, а также О.Тимонькин и А.Турчин, которые на пресс-конференцию не приехали – оба в командировке. Причем Тимонькин уже с месяц находится в Китае. Не совсем понятно поэтому, откуда вообще появился документ о сложении полномочий с его подписью? Е.Морозов клятвенно заверил, что якобы «перехватил» заявление у Тимонькина в Москве, куда тот «наведывался» на пару дней.

Теперь, по закону, должны быть назначены новые выборы, потому как в депутатском корпусе образовался явный недокомплект. Причем выборы нового состава городского Совета – главная цель группы депутатов. Сей факт они не скрывали, даже подчеркивали.

– Это было обдуманное и взвешенное решение. Мы приняли его самостоятельно. Финансовые и кадровые решения, которые принимались администрацией и Советом города, не отвечали интересам Лермонтова и его жителей, – сообщил Евгений Морозов.

Так, группу депутатов возмутило «непонятные кадровые назначения». По их словам, ни один из новых руководителей муниципальных предприятий не был представлен депутатам. «По сей день мы не слышали их отчета, как строят-

ся их работа... В городе появилась семейственность, которой раньше никогда не было...», – отметил Игорь Есауленко.

– Город не вошел ни в одну из федеральных программ – ни по дорогам, ни по ветхому жилью, хотя это весьма актуальные для Лермонтова проблемы, – заявила Маргарита Чиркова.

«Экс-депутаты» также рассказали о том, что все их попытки переломить ситуацию и достучаться до исполнительной власти не увенчались успехом, а также сообщили, что свое решение о прекращении депутатских полномочий каждый из них обсуждал с избирателями и получил их поддержку.

Однако громкие заявления сложивших полномочия депутатов опровергли их коллеги, которые почти с боем прорвались в зал. Они назвали «сложение полномочий» спланированной акцией. И даже знают, кто за ней стоит.

Депутат Валерий Белоусов: – Всем нам было предложено на разных условиях сдать полномочия. На меня лично четырежды выходили: предлагали деньги, должность. Поэтому те, кто затеял эту пресс-конференцию, абсолютно неприципиальны, в их действиях нет никакой заботы о городе!

В.Белоусов пояснил, что город не вошел ни в одну из федеральных программ только «благодаря» предыдущему составу депутатского корпуса и бывшему главе администрации. «Именно тогда не были подготовлены соответствующие

агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах», статья 5.12 КоАП. Его приговорили к штрафу в 1000 рублей.

Суд усмотрел нарушение в том, что на листовках, которые раздавал Немцов, агитируя голосовать «против всех» на муниципальных выборах 21 августа в Красенькой речке, не был указан тираж и источник оплаты их изготовления. Немцов не признал себя виновным и собирается обжаловать решение суда, полагая, что судья вынес решение, находясь «под давлением».

26 августа тот же судья С.Ломазов отказался привлечь Немцова к ответственности, сославшись на постановление Конституционного суда от 14.11.2005: «Впредь, до установления федеральным законодателем соответствующего регулирования, судам и другим правоприменительным органам надлежит непосредственно применять Конституцию РФ, а также руководствоваться настоящим постановлением, с тем чтобы не допустить несообразного ограничения права граждан на личное проведение предвыборной агитации против всех кандидатов за счет собственных средств».

Постановление было принято Конституционным судом по обращению уполномоченного по правам человека В.Лукина, к которому поступила жалоба от врача из Курска В.Бочкова. Лукин просил КС проверить соответствие основному закону положения статьи закона «Об основных гарантиях избирательных прав», согласно которому агитация «против всех» не может оплачиваться агитатором за счет собственных средств. Бочков в 2003 г., как и Немцов в 2011, на собственные деньги напечатал и раздал 500 листовок с призывом голосовать против всех на парламентских выборах и, как и Немцов, был оштрафован на 1000 рублей.

После решения КС соответствующая часть статьи закона «Об основных гарантиях», как неконституционная, утратила силу, однако в статью 5.12 КоАП необходимые изменения внесены не были.

Е.Савина, Газета.Ru

15 сентября Замоскворецкий суд отменил штраф в отношении Б.Немцова и направил административное дело на новое рассмотрение в мировой судебный участок №398 Замоскворецкого района, сообщил адвокат В.Прохоров.

РИА Новости

Невнятный ЦИК

Петербургское отделение «Справедливой России» подает жалобу в Верховный суд на бездействие ЦИК РФ.

Глава питерских справороссов О.Дмитриева потребовала от ЦИКа отменить выборы в петербургских МО Красенькая Речка и Петровский (с участием В.Матвиенко) из-за грубых нарушений при их назначении. Однако ЦИК не стал рассматривать обращение коллегиально. Вместо этого зампред ЦИКа Л.Ивлев написал О.Дмитриевой письмо, изложив официальную версию назначения выборов. При этом сообщил, что оснований для рассмотрения обращения в системе избиркомов «не имеется», т.к. суды в ответ на иски ряда граждан (которых справороссы считают подсадными утками) признали назначение выборов в каждом МО законным. Справороссы считают, что ЦИК в любом случае обязан был жалобу рассмотреть. /18.08.2011/

А.Пушкарская, М.Иванов, «Коммерсантъ»

щие документы. Теперь же эти борники старой власти обвиняют во всех бедах нынешнюю администрацию».

Оставшиеся в строю депутаты также заявили, что владеют фактами о «нарушении процедуры подачи заявления о сложении полномочий».

Чуть позже ситуацию прокомментировал глава г.Лермонтова Александр Дунаев: «Депутат Морозов принес шесть заявлений – одно от него лично и пять от других депутатов. Заявление Тимонькина мы тут же подвергли сомнению, потому что пришел его отчим и заявил: подпись и почерк – не его сына. Он разорвал это заявление у нас на глазах... Кроме того, нет никаких данных о том, что Морозов уполномочен представлять заявителя. Таким образом, есть пять заявлений, в которых можно усомниться. На сегодняшний день Совет работает в штатном режиме. Он легитимен, заседания легитимны...»

В Совете раскол. Это очевидно. История эта продолжается с ноября прошлого года, когда был избран новый глава. Кому-то, видимо, этот мэр сильно не по нраву. В Интернете даже сайт открыт с «правдой о Дунаеве», а недавно в городе массово распространялись листовки с компроматом.

Наверное, считать А.Дунаева ангелом смешно. Но то упорство, с которым его хотят «подвинуть» с поста мэра, у многих избирателей вызывает удивление. Человек года не проработал... /09.09.2011/

Р.Ермаков, Ставропольская правда

Проблемы и разговоры

Общественный запрос к власти

В 2005 году Исследовательской группой ЦИРКОН был проведен всероссийский опрос населения с целью изучения механизмов общественного восприятия государственной власти в России. Шесть лет спустя возникла идея повторить исследование, актуальность которого, безусловно, связана и с вступлением России в очередной цикл больших выборов. Настоящий пресс-релиз демонстрирует лишь некоторые результаты исследования^[1]: анализ пред-

ставлений россиян об идеальной власти (по сути – спрос граждан на власть, обладающую определенными качествами), в том числе, динамику этих представлений за последние несколько лет.

^[1] Полностью результаты исследования представлены в аналитическом отчете по итогам всероссийского опроса «Качества власти: восприятие и представление населения».

1. Представления россиян об идеальной власти

Для того чтобы «измерить» образ идеальной власти в массовом сознании россиян, респондентам в ходе интервью предлагался список из 19 качеств власти (сформированных по итогам опроса экспертов), из которого нужно было выбрать три наиболее и три наименее важных качества, характеризующих «идеальную» государственную власть.

В результате анализа выделились **пять наиболее важных качеств идеальной власти в глазах граждан**: забота о народе (50%), справедливость (34%), законность (строгое соблюдение закона) (33%), неподкупность, некоррупционность (30%) и честность (28%).

Таким образом, главным качеством идеальной власти россияне признают заботу о народе. Заметим, что установки, которые могут быть проинтерпретированы как «патерналистские», широко распространены во всех слоях общества и почти не зависят от возраста, материального благополучия и партийных пристрастий граждан. Некоторое исключение составили молодые россияне, а также руководители и специалисты (интеллигенция), в этих группах качество «забота о народе» выбирается сравнительно реже, чем в целом по выборке.

2. Динамика представлений россиян об идеальной власти

За шесть лет между двумя волнами исследования существенных изменений в представлениях россиян о качествах идеальной власти не произошло. Как и в 2005 г., 5 наиболее важных качеств «идеальной» власти – это забота о народе (уменьшилась за 6 лет на 5%), справедливость, законность (остались на прежнем уровне), некоррупционность, неподкупность и честность.

Очевидно, что шесть лет – не настолько большой срок, чтобы могли произойти серьезные изменения в базовых установках общественного сознания даже при наличии направленного информационного воздействия. С другой стороны, можно допус-

вторую и третью позицию в своеобразном «рейтинге» качеств идеальной власти заняли две характеристики, набравшие почти одинаковое число голосов – «справедливость» и «законность». Анализ показал, что лишь в очень небольшом числе случаев оба этих качества выбираются одним и тем же респондентом одновременно. Иначе говоря, в общественном сознании законность и справедливость противопоставляются друг другу, т.е. в российском обществе условно существуют как бы две группы граждан, по-разному представляющих себе идеальную власть. Для одних – это власть, действующая, в первую очередь, «по закону», для других – «по справедливости».

Следующая пара характеристик идеальной власти – **«честность» и «некоррупционность, неподкупность»** – близки между собой, но различаются смысловым контекстом, хотя в обоих случаях речь идет об отсутствии злоупотреблений во власти.

Немаловажное значение граждане придают и таким качествам, как **компетентность, стабильность и ответственность** – эти характеристики были названы более чем 10% участников опроса. Что касается остальных 11 ка-

честв, набравших менее 10%, важно отметить, что здесь речь идет не об их абсолютной «неважности» вообще, а об относительно меньшей значимости в сравнении с другими свойствами, представляющимися более актуальными.

В список наименее важных, по мнению россиян, качеств «идеальной» власти следует включить, в первую очередь, такие качества как **доброта и сила**. Вряд ли это означает, что граждане представляют себе идеальную власть в России как немилосердную или слабую. Описываемая «идеальная» модель власти – это, на наш взгляд, не абстрактный феномен общественного сознания, а проекция неудовлетворенности населения реально действующей властью. Именно те качества, которые, по мнению россиян, находятся в дефиците у реальной власти, как раз и называются в первую очередь среди наиболее актуальных при описании идеальной модели власти. Наоборот, те черты, которые в той или иной мере наличествуют у современной российской власти, признаются менее важными, неактуальными (так, по итогам опроса, запрос граждан на «сильную» власть представляется более или менее удовлетворенным).

потребность в таком качестве, как **«открытость, прозрачность»**, что связано, на наш взгляд, с неудовлетворенностью общественного запроса на открытую власть, свободную от коррупции и злоупотреблений (возможно, даже с ростом этой неудовлетворенности).

В то же время за прошедшие годы уменьшился общественный запрос на такие качества власти, как «компетентность, грамотность» (с 22% до 15%), «сила» (с 10% до 6%), «авторитет» (с 9% до 5%). По всей видимости, общественный запрос на сильную власть за прошедшие годы оказался удовлетворенным в большей степени, чем запрос на прозрачную и неподкупную власть.

ся, и понятия «справедливость» и «демократичность» все реже воспринимаются в головах россиян как противоположные.

Данные представлены Исследовательской группой ЦИРКОН (пресс-релиз от 29.08.2011) на основе источников:

1. Всероссийский omnibus «КВАРТА» (http://www.zircon.ru/russian/service/4_11.htm). Данные выборочного опроса населения РФ по репрезентативной выборке, июнь 2011 г. Объем выборки – 1600 респондентов, взрослое население (от 18 лет и старше). Метод опроса – личное форматизованное интервью по месту жительства.

2. Всероссийский опрос населения РФ по репрезентативной выборке, август 2005 г., объем выборки 1600 респондентов.

Урезать «лишнее», изображая «развитие»

В Смоленской области фактически дан старт очередному этапу реформы местного самоуправления. Речь идет о возможной ликвидации администраций 25 районных центров с передачей их полномочий на районный уровень.

Как заявил на заседании Совета по развитию местного самоуправления в Смоленской области губернатор Сергей Антуфьев, реформа позволит уменьшить затраты на финансирование управленческого персонала, на содержание и обслуживание административных зданий и помещений.

Провести такую реформу удастся лишь в тех муниципалитетах, где с ней согласятся и на районном уровне, и в мэрии райцентра. Сформулировать свою позицию по поводу прозвучавших сегодня предложений местным чиновникам придется до 1 ноября.

Уже сегодня понятно, что в большинстве муниципалитетов к предложениям губернатора отнесутся с одобрением и, не медля, начнут процесс внесения соответствующих изменений в уставы муниципальных образований. Будут, наверняка, и исключения:

в крупных райцентрах с приличными бюджетами реформу могут встретить без энтузиазма и даже расценить как наступление на местное самоуправление, так что единообразия в этой сфере областным властям – по крайней мере, поначалу – удастся добиться вряд ли.

В настоящее время в Смоленской области насчитывается 25 муниципальных районов, в каждом из них есть районный центр, но до 1 января 2005 года города собственных органов власти не имели. После вступления в силу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ, количество муниципалитетов в области увеличилось с 27 до 350, и каждая из вновь созданных территориальных единиц обзавелась собственными органами власти. Очень скоро между администрациями многих районов и мэриями соответствующих райцентров начались разногласия, а население потеряло всякую надежду разобраться, в какую дверь нужно стучаться, чтобы решить ту или иную проблему. /07.09.2011/

Д. Раичев,
www.rg.ru

Крепите матчасть! Каким образом?

Вопросы укрепления материально-технической базы образовательных учреждений Новосибирска обсудил полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе Виктор Толоконский с руководителями сферы образования города Новосибирска.

Совещание прошло в рамках посещения средних общеобразовательных школ № 73 и № 86, где полпред осмотрел учебные классы и оценил уровень готовности учреждений к новому учебному году.

По информации мэрии, в текущем году на ремонт школ города был выделен 521 миллион рублей. Эти средства были направлены, в основном, на исполнение предписаний надзорных органов: соответствие санитарным и техническим требованиям, требованиям пожарной безопасности, ремонт кровли зданий.

Полпред Президента в Сибирском федеральном округе отметил, что проблеме старения фондов не решить с теми объемами финансирования, которые сформированы сейчас: «Если в разы не увеличить объем бюджетных ресурсов, направленных на укрепление материально-технической базы в образовании, можно допустить качественные потери в этой сфере».

При этом, как отметил полномочный представитель, «без изменений межбюджетных отношений не обойтись».

Виктор Толоконский напомнил, что по поручению Президента России созданы две рабочие группы (под председательством вице-премьеров Д. Козака и А. Хлопонина) по правовым вопросам перераспределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Федерации и

органами местного самоуправления. Они должны подготовить до конца текущего года предложения, предусматривающие меры по увеличению доли доходов региональных и местных бюджетов в структуре консолидированного бюджета страны.

Виктор Толоконский считает, что перераспределение полномочий поможет решить проблему с недостаточным финансированием ремонтных работ в образовательных учреждениях.

«Муниципальный уровень очень нагружен социальной и коммунальной инфраструктурой, он не имеет достаточных бюджетных источников, необходимых для проведения мер по ликвидации старения фондов», – сказал он. – «Муниципалитетам требуется поддержка со стороны федерального и регионального бюджетов, чтобы сохранить сферу образования».

Полпред подчеркнул, что со временем проблема старения материальной базы и ее несоответствие стандартам будет острой. Так, по мнению Виктора Толоконского, развитие системы школ полного дня потребует высшего уровня технического оснащения: наличие транспорта для выездов учеников на соревнования и другие мероприятия, компьютеров, современных столовых.

Поэтому решение задачи по укреплению материально-технической базы требует выработки новых подходов. Один из выходов – интеграция общего и начального профессионального образования. Объединение материальной базы двух учреждений позволит создать один образовательный комплекс, готовящий выпускников, например, по техническим специальностям. /29.08.2011/

«Город54»

3. Общественный запрос к власти

Отметим еще несколько тенденций, связанных с некоторым изменением качественного состава «сторонников» тех или иных характеристик идеальной власти.

Так, если патерналистские установки (качество «забота о народе») в 2005 г. чаще фиксировались среди лиц старших возрастных групп, пенсионеров, респондентов с низким уровнем образования, материально необеспеченных слоев, то сегодня эта взаимосвязь все больше ослабевает. Забота о народе становится не ценностью уходящего поколения, а всеобщим приоритетом.

Наряду с этим, такое качество как «справедливость», подобно «заботе о народе», все больше перестает быть исключительно

ценностью наименее благополучных слоев населения. Сглаживается зависимость в выборе качеств «справедливость» и «законность» между гражданами разных возрастных категорий, образовательного и материального статуса.

В ответах респондентов 2005 г. имелаась довольно выраженной обратной связью между понятиями «справедливость» и «демократичность». Эти понятия образовывали одну из важных осей (факторов), по которым шло разделение общественного сознания. Сравнение ответов 2005 г. и 2011 г. позволяет увидеть важное изменение – это разделение в общественном сознании все больше сглаживает-

Не объединение, а ликвидация МСУ

Депутат Алтайского краевого Законодательного собрания Игорь Бениамин Вольфсон направил письмо Председателю комитета по вопросам МСУ Совета Федерации ФС РФ, президенту Общероссийского конгресса МО С.М. Киричуку по вопросу объединения муниципальных образований. Приводим письмо полностью.

Уважаемый Степан Михайлович!

В августе с.г. решением сессии Алтайского краевого Законодательного собрания был завершен процесс объединения муниципального района «Славгородский район» с городским округом «г.Славгород», в результате которого как муниципальный район, так и входившие в его состав поселения утратили статус муниципальных образований.

До начала объединительных процессов численность населения городского округа составляла свыше 33 тыс. человек, а муниципального района – свыше 10 тыс. В состав муниципального района входило 8 сельских поселений с общим количеством сельских населенных пунктов 21, из которых 17 находятся на расстоянии свыше 15 км от административного центра района – г.Славгорода, в т.ч. 7 – на расстоянии от 50 до 90 км. В пяти поселениях численность населения превышала 1 000 чел., в четыре из них входили населенные пункты с численностью населения более 1 000 человек. В состав городского округа входили город Славгород и 3 с давних пор административно подчиненных сельских населенных пункта, расположенных от города на расстоянии 25–36,5 км.

Объединение проходило в два этапа. Сначала в соответствии с ч.3.1 ст.13 ФЗ-131 законом Алтайского края от 11.07.2011 № 82-ЗС с городским округом было объединено самое крупное поселение – Славгородский сельсовет (свыше 4 000 человек). Затем вопреки ч.3.1 ст.13 ФЗ-131 с городским округом были одновременно объединены оставшиеся 7 поселений.

Объединение (формально) было осуществлено по инициативе органов МСУ. При проведении объединительных процессов процедура учета мнения населения была соблюдена (по форме). В то же время не были учтены следующие обстоятельства: частью 3.1 ст.13 ФЗ-131 не предусмотрена возможность объединения с городским округом более одного поселения. Возмож-

ность объединения муниципального района с городским округом ФЗ-131 вообще не предусмотрена. Более того, ФЗ-186 от 28.12.2004 внес изменения в ФЗ-131, направленные на исключение таких преобразований.

Аналогичные по сути преобразования после вступления в силу ФЗ-186 от 28.12.2004 уже имели место, в частности, в Нижегородской области... [создание городских округов Бор и Выкса на месте бывших муниципальных районов Борского и Выксунского и ранее самостоятельных городских округов Бора и Выксы. – прим. ред. «МСУ»].

В Алтайском крае такое преобразование было проведено впервые. Ранее (с 2008 г.) в крае в соответствии с ч.3 ст.13 ФЗ-131 достаточно широко практиковалось объединение поселений. Наиболее массовое объединение было реализовано законом Алтайского края от 06.01.2011 № 13-ЗС, которым объединили 5 из 15 сельских поселений Троицкого района. В результате во вновь образованное поселение вошли 7 сельских населенных пунктов, 6 из которых расположены от административного центра вновь образованного поселения на расстоянии 12–40 км. Численность населения вновь образованного поселения около 3 000 человек, до объединения в поселении было от 275 до 754 человек.

В условиях, когда у большинства МО отсутствуют финансовые ресурсы для решения закрепленных за ними вопросов местного значения, можно предположить, что практика массового укрупнения поселений будет все более активно трансформироваться в ликвидацию местного самоуправления на поселенческом уровне, посредством преобразования муниципальных районов в городские округа.

Представляется целесообразным, чтобы в эту проблему вникли федеральные власти, Общероссийский конгресс МО и экспертное сообщество.

Депутат И.Б. Вольфсон

Курс на объединение

В поселках Малая Пера и Ираель состоялись публичные слушания по вопросу объединения сельских поселений Сосногорского района (Коми). Ранее подобные слушания состоялись и в других населенных пунктах района. Жители Малой Перы, Ираеля, Виса, Верхнеижемского, Керок, Усть-Ухты и Поляны одобрили решение об объединении.

Главным выступающим на слушаниях был руководитель администрации района Дмитрий Кирияков. Он отметил, что необходимость объединения назрела уже давно. Ни для кого не секрет, что сельские поселения района ведут неравную борьбу за выживание. Обязанностей у глав поселений множество, а денежных средств явно не хватает, что неудивительно – собственных доходов у маленьких поселений крайне мало. При этом львиная доля бюджетов зачастую тратится на содержание местных администраций.

Д.Кирияков привел конкретные цифры. Так, в этом году бюджет Малой Перы, например, составил порядка 3 млн рублей. Из них почти 2 млн уходят на содержание здания и оплату коммунальных услуг сельской администрации, на зарплату сотрудников органа МСУ. Оставшегося миллиона, «конечно, не хватает для удовлетворения всех потребностей поселка». Именно из-за этого развитие поселков района фактически остановилось.

Еще одна важная проблема – отсутствие квалифицированных кадров. Сельские администрации должны обеспечивать решение абсолютно всех вопросов местного значения. Другими словами, сотрудники администрации должны разбираться буквально во всем – и в строительстве дорог, и в содержании жилья, и в земельном законодательстве и вопросах экономической статистики. В городе с таким объемом работ справляется целый штат сотрудников с профильным высшим образованием, на селе же ощущается ост-

рый дефицит квалифицированных кадров.

Единственным реальным выходом из создавшейся ситуации является объединение поселений. Заметим, что объединяться будут именно МО, границы территории изменяться не будут. Предполагается, что сельские поселения войдут в состав городского поселения «Сосногорск».

Главным итогом объединения станет оптимизация расходов на содержание местных управленческих аппаратов. Высвободившиеся средства будут направлены на развитие поселков района.

Важно, что сельские жители не останутся «оторванными» от власти – местные администрации сохранятся, в усеченном составе. 1–2 сотрудника смогут осуществлять текущую деятельность, а решение более глобальных вопросов – таких, как экономическое планирование, составление программ социального развития поселков и др. – будет передано в ведение администрации Сосногорска.

Для решения проблем с состоянием жилья будет создано Управление ЖКХ. Оно и займется ЖКХ во всех поселениях. Ожидается, что централизация финансовых и кадровых ресурсов позволит сдвинуть с мертвой точки вопрос участия поселений в республиканских и федеральных целевых программах по капремонту жилья.

Как отметили в администрации МО, вопрос объединения – один из главных в истории поселков Сосногорского района. Такое важное решение нельзя принимать без учета мнения жителей. Публичные слушания проводятся именно для того, чтобы все жители могли взвесить решение и выработать коллективное мнение. Затем его должны принять и депутаты.

Напомним, объединение поселений ведется по всей республике. Более того, процесс укрупнения поселений заложен в концепцию социально-экономического развития Коми до 2020 года. /30.08.2011/ «Коминформ»

Городской округ – игры вне закона

Что могут сказать эксперты по вопросу о возможных путях к единой власти в городах, где действуют две администрации – муниципального района и городского поселения (например, в городе Чусовом). Редакция газеты «Чусовской рабочий» публикует комментарии эксперта.

Грубейшее нарушение Конституции РФ

Эмиль Маркварт, президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления, зав. кафедрой теории и практики муниципального управления ВШПП-Института (Москва), главный консультант консалтингового общества OST-EURO GmbH (Германия), к.ю.н.:

– Свое мнение по поводу так называемого преобразования муниципальных районов в так называемые городские округа я неоднократно высказывал, в том числе в официальных и специальных изданиях. Кроме того, напомним, что ровно год тому назад я по заказу Чусовского муниципального района выполнил научно-исследовательскую работу для района по вопросу о возможных вариантах территориальной реорганизации местного самоуправления (МСУ) в Чусовском районе. Отчет по НИР со своими выводами я представил в администрацию района и Земское собрание.

Все заинтересованные коллеги в курсе моей позиции, основанной – подчеркиваю особо! – на Конституции РФ, Европейской хартии МСУ и Федеральном законе №131-ФЗ.

Эта позиция состоит в следующем: преобразования муниципальных районов в так называемые городские округа недопустимы, являются грубейшим нарушением Конституции РФ и ФЗ-131 и подлежат преследованию со стороны правоохранительных органов. В отношении лиц, призывающих к осуществлению подобной процедуры – так называемой реорганизации – должен ставиться вопрос о привлечении к ответственности, для чего несогласным инициативным гражданам рекомендую для начала обратиться в Генеральную прокуратуру РФ. В случае необходимости готов помочь при составлении обращений.

Процесс не пошел

Доктор Маркварт напомнил о двух недавних попытках подобных преобразований.

Власти Одинцовского района Московской области решили преобразовать свою территорию в городской округ. В заключении Европейского клуба экспертов МСУ отмечено, что в начале октября 2007 г. глава района Александр Гладышев организовал внеочередные заседания представительных органов МСУ 13-ти поселений района и принятие на них в экстренном порядке решений о проведении референдума по добровольной ликвидации городских и сельских поселений (2 декабря 2007 г.) и голосования о создании единого муниципального образования – городского округа Одинцово.

В ответ на это группа депутатов Совета депутатов городского поселения Голицино обратилась в Европейский клуб экспертов МСУ с просьбой дать компетентное заключение о законности действий «реформаторов».

Из экспертного заключения (от 19.10.2007): «Таким образом, преобразование муниципального района сельского типа, подмосковной рекреационной зоны, чем по факту является Одинцовский муниципальный район, в полноценный городской округ с развитой городской инфраструктурой, производственными объектами и соответствующей селитебной зоной не представляется ни целесообразным, ни возможным. Создание единого городского округа площадью в 1270 кв. км с ликвидацией 7 городских и 9 сельских поселений – самостоятельных МО – лишает жителей муниципального района права на реальное местное самоуправление, гарантированное Конституцией РФ и федеральным законодательством.

Из изложенного следует, что инициатива по преобразованию Одинцовского муниципального района в городской округ противоречит действующему законодательству, нарушает конституционные права граждан на местное самоуправление и не может быть вынесена на голосование».

Прецедент имел место и в Калининградской области. Уставный суд Калинин-

градской области отменил все областные законы, в соответствии с которыми 10 муниципальных районов были наделены статусом городских округов в границах районов. Таким образом Уставный суд восстановил поселенческое местное самоуправление.

А есть ли реальный опыт?..

Впрочем, чувствую за примерами безуспешного опыта изменения структуры местного самоуправления далеко ходить не надо. Тернистый путь к городскому округу прошел соседний Лысьвенский район, о чем в газете «Искра» размышлял председатель Земского Собрания Виктор Комаренко. Министерство юстиции Пермского края отказало в регистрации устава Лысьвенского района с внесенными поправками, т.к. «... пункт устава об объединении поселений в городской округ не соответствует статье 7 ФЗ-131, – поясняет спикер. – В ней говорится, что из состава района может быть выделено городское поселение и наделено статусом городского округа. Но у нас совсем другая ситуация: мы не выделяем из состава района городское поселение и не выделяем его статусом городского округа – мы объединяем поселения и создаем новое МО со статусом городского округа!»

А есть ли в России опыт преобразования муниципального района в городской округ в границах района в правовом поле? Оказывается, пока нет. И это неслучайно.

Из официального ответа Комитета по вопросам МСУ Госдумы РФ от 06.07.2004: «В Комитет Государственной думы по вопросам МСУ поступает информация о том, что некоторые эксперты и консалтинговые организации рекомендуют (закljučают договоры об оказании соответствующих юридических услуг) образовывать городские округа в масштабе территорий существующих районов. Комитет считает, что такая трактовка положений Федерального закона является недопустимой и противоречит как положениям Федерального закона, так и концепции разграничения полномочий между уровнями публичной власти, реализующейся в настоящее время в РФ».

На уровне Госдумы РФ разработан другой, малозатратный путь к единой власти (предполагающий передачу полномочий администрации городского поселения на районный уровень). Такой путь подробно описан в «Аналитической записке Комитета по вопросам МСУ ГД РФ о ФЗ-315 от 29.11.2010...». Почему такой путь (заметим, вне правового поля) не выдвигают сторонники «натягивания» вновь образованного городского округа на территорию района? Это тема отдельного обсуждения...

Пожелание «заигравшимся»

Однако вернемся к теме возможности преобразования муниципального района в городской округ, заявленной в начале публикации. Каково же мнение нашего эксперта по поводу политических игр вокруг этого вопроса?

– Скажу честно: мне не хочется возвращаться к этому театру абсурда с периодичностью раз в 2–3 месяца только потому, что очередному региональному или муниципальному органчику хочется вляпаться в очередную историю, – резюмировал доктор Маркварт. – Обсуждать, кто и сколько из какого бюджета в результате получит или недополучит, считаю абсолютно контрпродуктивным и непрофессиональным для себя – я не считаю возможным обсуждать выгоды или убытки от планируемого нарушения Конституции РФ и законодательства. А всем заигравшимся коллегам у меня есть одно пожелание: заняться более серьезными, важными и нужными людям делами!

К примеру, путь межмуниципального сотрудничества, хозяйственной кооперации, который зарекомендовал себя во многих европейских странах и является общепризнанным способом повышения эффективности решения местных задач, почему-то в России спросом не пользуется... Конечно, всем же хочется быть «единоначальниками», чтобы все вокруг подчинялись, и можно было управлять по старинке, по средневековому... А кооперация – это и поиск компромиссов, и умение договариваться, и вообще – трудоемкое дело...

**У.Былина,
«Чусовской рабочий»**

Оппозиционные мэры

30 августа в Москве в Независимом пресс-центре прошла совместная пресс-конференция председателя Московской Хельсинкской группы Людмилы Алексеевой и депутата Государственной Думы, главы иркутской КПРФ Сергея Левченко на тему «Как «Единая Россия» защищает оппозиционных мэров?» Сам факт участия в одном мероприятии ветерана диссидентского движения и одного из лидеров российских коммунистов стал своего рода сенсацией.

Известнейшая правозащитница Людмила Алексеева рассказала о том, что в 2007–2011 гг. в России проведен целый ряд спецопераций против оппозиционных мэров: посажены в тюрьму и отстранены под надуманными предлогами более 20 мэров, победивших официальных кандидатов «Единой России», или 90 процентов их общего числа. После арестов избранных народом мэров «Единая Россия» неизменно лишала избирательных прав и сам народ: вместо выборов партия власти везде вводила процедуру назначения «сити-менеджеров» единосроссами.

Среди мэров областных центров посажены и отстранены 6 из 7 возможных:

– мэр Архангельска Донской (беспартийный противник ЕР) – в 2007–2008 гг. арестован и находился в СИЗО, осужден, после чего вынужден был сложить полномочия, на новых выборах снова победил его сторонница Лариса Базанова и властям удалось сделать мэром единосросса только путем откровенной фальсификации, после чего на будущих выборах решено ввести «сити-менеджера»;

– мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин («Справедливая Россия») – в 2008 г. заочно арестован, осужден и лишен полномочий, в 2009 году отменены выборы мэра и введен «сити-менеджер»;

– мэр Орла Александр Касьянов (КПРФ) – арестован в 2009 г., осужден и лишен полномочий, после чего его место занял глава района Петербурга (!) и тут же ликвидировал выборы и ввел «сити-менеджера» с 2015 г.;

– мэр Смоленска Эдуард Качановский («Родина», «Великая

Россия») – арестован в 2010 г., осужден и лишен полномочий, ликвидированы выборы и введен «сити-менеджер»;

– мэр Мурманска Субботин (беспартийный) – обвинен в «неисполнении обязанностей», хотя их исполнял и никуда не отлучался, отстранен единосроссами в 2010 г., ликвидированы выборы и введен «сити-менеджер»;

– мэр Волгограда Роман Гребенников (КПРФ) – надуманные уголовные дела на замов, отстранен в 2011 г. указом губернатора-назначенца, решено ввести «сити-менеджера» с 2013 г.

Из этого ряда есть только одно исключение: избранный от КПРФ в марте 2010 г. мэр Иркутска Виктор Кондрашов пока на свободе благодаря тому, что согласился перейти в «Единую Россию», но переход в ЕР не спасает, а только дает отсрочку, что видно по судьбам А.Касьянова, Э.Качановского и Р.Гребенникова.

Среди мэров остальных городов есть и еще более вопиющие примеры: мэр Первоуральска от СР Юрий Фролов был арестован через 6 месяцев после избрания!

Подобная же судьба, отметила Л.Алексеева, постигла и мэра сибирского Братска (второй по населению город Иркутской области) Александра Серова, который был арестован в ночь со 2 на 3 февраля 2011 года – через 8 месяцев после победы над единосроссами (он набрал больше голосов, чем два кандидата-единосросса вместе взятых). «Поэтому, отстаивая Александра Серова, мы не столько помогаем коммунистам, сколько отстаиваем свои права, право общества менять власть, право граждан избирать тех, кто им нравится и отвергать тех, кто не нравится, мы отстаиваем свободу и демократию!» – уверена председатель Московской Хельсинкской группы. В связи с тем, что избранный народом мэр (в поддержку которого и сейчас проходят регулярные и многочисленные митинги) упрятан в тюрьму, Европейский суд по правам человека в Страсбурге рассмотрит его жалобу в ускоренном порядке.

Депутат Государственной думы Сергей Левченко отметил царящее в «деле» Александра Серова заказное беззаконие: «След-

ствие» сумело арестовать народного мэра через 8 месяцев после его избрания, но даже после 7 месяцев пребывания мэра в тюрьме «следствие» до сих пор не сумело состряпать обвинительное заключение, т.к. никаких вещественных доказательств того, что мэр якобы получал взятку, в деле как не было, так и нет. По сути, у «следствия» есть только заказ олигархов и единосроссов».

Депутат Госдумы рассказал о том, что «дело» народного мэра Александра Серова формально ведет Следственный комитет, однако на деле «играл наиболее активную роль» и ведет «всю черновую работу» начальник братского горотдела ФСБ полковник Олег Жаров: «Этот полковник ФСБ Жаров неоднократно лично угрожал семье и близким Александра Серова, также свидетелям по делу, из которых он пытался выбить нужные показания». Сергей Левченко отметил, что отправил депутатский запрос и в ответ получил определение Военной прокуратуры, где признавалось, что в поведении полковника ФСБ Олега Жарова «есть элементы должностного преступления», а также «вскрылись и предыдущие факты грубейшего нарушения закона полковником Жаровым: в частности, во время предыдущего «своего дела» он заходил в совещательную комнату Братского горсуда и кричал на судей о том, какой они должны вынести приговор». По итогам проверки, проведенной Военной прокуратурой, Олег Жаров отстранен от руководства Братским горотделом ФСБ. В СМИ также встречаются и другие примечательные подробности о «полковнике ФСБ Жарове», который в 2002 г. прославился в другом политическом и заказном деле – деле Эдуарда Лимонова (полностью развалившемся в суде): «Жаров вместе с коллегами вывозил ночью на городское кладбище свидетеля Колесникова и, поставив на край вырытой могилы, разряжал у него над ухом пистолет. После этой процедуры требовал признательных показаний на Лимонова и его партию» – писали тогда СМИ. Неизвестно, тот ли это полковник Жаров (оба работали в Сибири в соседних регионах), но методы «работы» – очень похожие...

Депутат Сергей Левченко также отметил целую серию телеви-

зионных фальсификаций по делу народного мэра Александра Серова. Во время обыска в квартире мэра в момент его ареста не было обнаружено ни копейки из тех «миллионов», которые по версии «следствия» час назад получены мэром и с которыми он по версии «следствия» пришел домой (этими «данными» «следствие» и объясняло необходимость взлома ночью бензопилой квартиру мэра!). Тогда «следствие» вбросило в СМИ «объяснение», что мэр якобы сжег все эти миллионы за те несколько минут, когда «следствие» взламывало бензопилой дверь его квартиры, хотя на деле при обыске в квартире мэра присутствовало 30 свидетелей, никто из которых почему-то не заметил дыма. Следствием также сфабрикована видеозапись, на которой под окном дома Серов несколько частично обгоревших купюр завернуты в полотенце, однако никаких доказательств того, что все это имеет хоть какое-то отношение к Серову, а не подкинута под окно самим доблестным «следствием» – опять же не представлено. «Следствие» признает, что записи того, как деньги вылетают из окна Серова и того, что зимой это окно вообще открывалось, у «следствия» нет, но по ТВ тем не менее продолжают множиться чернопиаровские единосросские сказки. Так, по НТВ показан сюжет о «взятке Серова», где из окна дома летят деньги: жители Братска узнали на этой записи совсем другой дом, другой этаж и другое окно. Сергей Левченко написал депутатский запрос на НТВ с просьбой предоставить ему запись этой съемки «летающих из окна денег», но НТВ ответило депутату, что «этих кадров у телекомпании уже нет» (хотя в реальности все, что выпущено в эфир, хранится годами).

Примечательна также личность человека, по заявлению которого и заведено заказное дело против мэра Братска А.Серова. Заявление о том, что он якобы лично передал мэру взятку в 15 млн рублей написал один из главных и публичных врагов мэра – хозяин ряда компаний в сфере ЖКХ Александр Гасков, которого мэр Александр Серов неоднократно называл «вором» и у которого мэр «отобрал» и вернул в муниципальную собствен-

ность «Тепловодоканал»: Гасков трижды банкротил это предприятие, в результате чего исчезло более 230 млн рублей.

Сергей Левченко также указал на экономическую подоплеку заказного дела против мэра Братска Александра Серова: «Компании олигарха Олега Дерипаски контролируют и иркутских силовиков, и иркутского губернатора. Дерипаска вкладывал немалые средства в кампании мэров Иркутска и Братска, причем в обоих случаях проиграл и, конечно, недоволен. После того, как не получилось нигде победить на выборах, олигархический капитал и решил пойти по пути покупки следственных органов и фабрикаций заказных уголовных дел против тех, кто перешел ему дорогу».

Уголовное дело против Александра Серова могло рассыпаться и в связи с тем, что 31 августа 2011 года Адвокатская палата Иркутской области должна была лишиться статуса адвоката Валерия Толмачева – бывшего «защитника» Серова, который уже на следующий день после ареста мэра делал лживые заявления, что «мэр признал свою вину», а потом неоднократно и публично выступал не в качестве защитника, а в качестве обвинителя в отношении Александра Серова. По закону, после лишения адвокатского статуса автоматически ставятся под сомнение все следственные действия с участием данного адвоката, т.е. обыск, арест и первые допросы Серова, т.к. они фактически проводились без адвоката. Из-за таких серьезных нарушений уголовные дела всегда отправляют на новое расследование и даже отменяют уже имеющийся приговор: подобный случай недавно был даже по делу такой, казалось бы не вызывающей общих симпатий подсудимой, как Евгения Хасис. Но... в середине августа 2011 года стало известно, что лишить адвокатского статуса уже некого, так как В.Толмачев умер в Турции от внезапного сердечного приступа, «вызванного употреблением поддельного алкоголя»...

Информация предоставлена депутатом Государственной Думы С.Г. Левченко.

/30.08.2011/

«Центр общественной информации»
www.newcpi.org

Как остановить распад вертикали

Мэры городов – одна из самых опасных профессий в России. Возможно, самая опасная, если сложить случаи убийств и покушений с количеством уголовных дел и посадок. Об участившихся посадках мы писали четыре года назад, теперь убийство в Сергиевом Посаде вынуждает признать, что тенденция, увы, неблагоприятная.

Это история вовсе не про специфические проблемы муниципалитетов Подмоскovie, средних и малых городов, местного самоуправления. Это история про все управление в нашей стране. Охота на мэров – это признак специфической и, увы, прогрессирующей неуправляемости нашего государства.

Ведь в чем социальные проблемы открытой охоты на мэров?

Первая и главная – передел земли и прочего добра. Пока на нашей территории выгоднее всего делить и перераспределять бывшую общественную, государственную и муниципальную собственность, невозможно появление двух вещей. Во-первых, сильного частного (не номенклатурного) бизнеса, во-вторых, сильного государства. Тот же фактор нового феодализма (или, на языке

институциональной экономики, владычества «перераспределительных групп интересов») мы обсуждали, когда отвечали на вопрос, почему «эффективные менеджеры», оказавшись в роли российских губернаторов, обычно проваливают дело (см. «Русский репортер», № 24 от 22.06.2011). Пока игра в распределение собственности продолжается, мало кто сможет сыграть в развитие экономики, рост бюджета, инвестиций, строительства и пр. Это – общая вещь для понимания причин плохого качества государственного управления в современной России.

Вторая причина уже специфическая именно для уровня мэров.

Если все «группы интересов» понимают, что с губернаторами и федеральными министрами лучше договариваться, то с середины нулевых даже средние по силе криминальные, номенклатурные и бизнес-группировки решили, что с мэрами можно разобратся и так, не договариваясь. Когда федеральный центр рассчитывал улучшить управление страной, отменив прямые выборы губернаторов, пришлось взамен главам регионов отдать на съедение мэров. Выстраивание губернаторских вертикалей, постепенная отмена прямых выборов мэров сделали муниципальных чиновников политически слабыми. Был и другой путь – политически усили-

вать мэров, опирающихся прямо на население, в противовес губернаторской волинице. Но по этому пути не пошли. Теперь федеральный центр уж точно никак не контролирует уровень городов – он либо во власти губернаторов, либо на линии фронта борьбы местных группировок.

Третья причина в том, что малый бизнес средних и малых городов переживает вторую волну криминализации. Мы уже говорили о ней: «красные» (ментовские) крыши к концу нулевых полностью победили крыши бандитские, но эта победа обернулась поражением и разложением. Функции бандитов перешли к правоохранителям – таков эффект Куцевской». Этот процесс усложняется еще и тем, что многие братки 90-х уже успели от-

сидеть свои большие сроки.

Так что же делать в этой непростой управленческой ситуации? Да это, в общем, не секрет.

Признать, что дальнейшее «укрепление вертикали» неэффективно, и искать новые, более тонкие методы управления с привлечением граждан и общества.

Уничтожить игру административно-криминальных групп за обладание общественной собственностью. В случае с землей лучшей способ для этого – развернуть масштабное строительство жилья как федеральную программу, неподконтрольную местному начальству. Криминал растет на том, что землю выбить сложно, а если ты строишь много и относительно дешево, то «связи» становятся бессмысленными.

Дать мэрам и губернаторам другую «игру» взамен распределения земли, а именно стимулы для роста бюджетов и инвестиций.

Усилить муниципальный уровень управления и локальной безопасности, поставив его под контроль граждан. Построить новые выборные механизмы на местах.

Это почти всем экспертам очевидно и ясно. Неясно только, где силы, которые решатся остановить игру в распределение собственности и начать строить сильное государство. /01.09.2011/

Expert.ru

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



РЕШЕНИЯ СУДОВ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАМЕЩЕНИЕМ ДОЛЖНОСТЕЙ В ОРГАНАХ МСУ

Обнинск: Институт муниципального управления, 2011. – 80 с. – (Серия «Трудовые споры»).
– Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. ISBN . **Цена: 100 руб.**

■ В сборник включены решения судов, связанные с замещением должностей в органах местного самоуправления, принятые в период с июля 2007 года по февраль 2011 года.

■ Материал сгруппирован в трех разделах.
1. Решения Верховного суда РФ.
2. Решения судов субъектов РФ.
3. Решения районных судов.
■ Тематическая подборка реше-

ний проводилась на официальных сайтах судов.

■ В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Стратегия по возврату выборов

Вернуть выборы губернаторов и заменить сити-менеджеров на выборных мэров предлагают правительственные эксперты «Стратегии-2020». Действующая система властной вертикали, по их мнению, неэффективна. Правда, они же опасаются, что к власти в регионах могут прийти популисты и националисты. Члены правительственной рабочей группы по перераспределению полномочий между центром и регионами, напротив, усомнились в идее выборовности.

Пока рабочие группы вице-премьеров Дмитрия Козака и Александра Хлопонина готовят президенту свои предложения по перераспределению полномочий между центром и регионами, свое видение решения этой проблемы отразили в промежуточном докладе правительственные эксперты – авторы «Стратегии-2020». Рабочий вариант «Стратегии-2020», который есть в распоряжении «Газеты.Ру», уже направлен в правительство для получения оценок Минфина, Минэкономразвития и Минздравсоцразвития. В составе рабочей группы, которая писала доклад, были, в частности, ректор Академии народного хозяйства Владимир Мау и ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов.

В главе «Реальный федерализм и местное самоуправление» авторы пришли к выводу, что для развития страны центр должен отказаться от тотального контроля над территориями и предоставить регионам больше свободы.

Различие отношений между различными уровнями власти на период до 2020 года может осуществляться по трем основным сценариям. Правда, один из них авторы заведомо отвергают как провальный. В документе он называется инерционным и подразумевает сохранение существующего статус-кво. «В условиях реализации данного сценария невозможно создать условия для перехода на новую модель экономического роста, стимулировать современные, постиндустриальные форматы экономического развития», – констатируют эксперты и подчеркивают, что «данный сценарий не может быть предложен в качестве базового для реализации на период до 2020 года».

К нынешней системе у экспертов накопилось немало претензий. Федеративную политику в отношении региональных и муниципальных властей авторы называют «противоречивой», поскольку, с одной стороны, центр требует повышения результативности деятельности и роста эффективности бюджетных расходов, а с другой, ратует за сохранение социальной стабильности любой ценой и максимальное удовлетворение запросов населения, «в том числе популистских».

«Подобная несбалансированная позиция тормозит проведе-

ние любых серьезных реформ», – говорится в документе. Для того чтобы сдвинуть ситуацию, авторы предлагают отказаться от приглянувшегося властям идеала стабильности.

«Необходимо отказаться от ориентации на социальную стабильность как высший приоритет в проведении политики всех уровней власти и рассматривать социальный конфликт (естественно, не в экстремальных формах) как необходимую плату за проведение преобразований», – говорится в докладе.

Для реформы системы отношений «центр – регионы – муниципалитет» эксперты предлагают два сценария – умеренный и радикальный. В целом они предлагают делать одно и то же, но в разные временные промежутки.

Так, радикально-реформаторский сценарий подразумевает одномоментное возвращение демократии на местах, вплоть до выборности губернаторов, а умеренно-реформаторский позволяет для начала ограничиться уровнем выборов в муниципалитетах, то есть отменой института сити-менеджеров.

Выбор из этих двух сценариев, по мнению авторов, «не столь очевиден». Несмотря на то что радикальный путь содержит ряд существенных рисков, осуществление умеренного сценария также может привести к проявлению негативных последствий. При этом бонусы выше при реализации наиболее революционного варианта.

Радикальный путь предполагает, что в России в один момент не просто станут выбираться главы регионов, но и появится «реальная многопартийность», исчезнут барьеры для осуществления волеизъявления населения и будут созданы условия для обеспечения «политического плюрализма в органах власти всех уровней». Все это может способствовать созданию социальных лифтов и обновлению элиты, но одновременно несет в себе и угрозу серьезных издержек.

«Достаточно велика вероятность того, что на волне протестных настроений на многих территориях к власти придут политики популистского и националистического толка, связанные с криминалом лидеры», – предупреждают эксперты, повторяя аналогичный тезис властей.

Кроме того, усиление властей национальных республик, которое также предлагают эксперты, может обернуться потерей контроля центра над этими территориями. «В условиях несформированности «правил игры», разделяемых основными «игроками», это может привести к тому, что вместо ответственной политики стратегия региональных и местных властей будет заключаться в усилении требований дополнительных ресурсов от центра, которым будет практически невозможно

противостоять», – пишут эксперты. Резюмируя, авторы указывают, что результатом реализации этой угрозы станет то, что «основные усилия по-прежнему будут направлены на перераспределение ресурсов, а не на развитие потенциала территорий». «Суть политики не изменится, могут измениться только доли различных игроков», – сказано в документе.

При умеренном сценарии вероятность реализации этих рисков может сократиться. Как пишут авторы, муниципальный уровень наиболее предпочтителен для первоочередного восстановления демократических процессов. Там «механизмы вертикализации еще не приобрели такую устойчивость, как на региональном уровне», а «ущерб от возможного популизма на уровне муниципалитета, при прочих равных условиях, может быть меньше, чем на уровне региона», считают эксперты.

Впрочем, парламентарии, действовавшие сейчас в работе комиссии по децентрализации, позиции экспертов не разделяют. «Мы уже один раз поступили так резко. Уже были реформаторы, которые говорили, что рынок всех выведет», – скептически предостерегает председатель комитета по местному самоуправлению Совета Федерации Степан Киричук. По его словам, он знакомился с предложениями экспертов, но в перспективах наработок сомневается. «Я знаком с докладами экспертов, они очень интересные, но не думаю, что окончательные решения будут приняты в этой форме», – утверждает он.

К вопросу о выборности губернаторов можно вернуться, но не сейчас, соглашается с ним и председатель думского комитета по местному самоуправлению единоросс Вячеслав Тимченко.

В качестве более мягкой меры, направленной на возвращение демократии в регионы, эксперты предлагают подумать над прямой выборностью глав МО, т.е. фактической отменой практики назначения сити-менеджеров. Тимченко эту идею также не разделяет. Такой институт, как сити-менеджер, себя еще не изжил, уверяет он, подчеркивая, что разделение политической и хозяйственной ответственности дает «хороший эффект».

«Я бы не стал это поддерживать: будучи сам человеком, который заключал контракт, считаю, что такое разделение позволяет без длительных процедур брать людей профессиональных и подготовленных», – уверен действующий сити-менеджер Твери Василий Толоко. Поручения президента по подготовке предложений о разделении полномочий между центром и регионами должны быть готовы до конца года. «Нам поставлены сроки, мы к концу года все представим», – обещает Киричук. /18.08.2011/

О. Болотова,
Газета.Ру

«ЕдРо» не знает, что сказать

Инициатором рязанской обществу дискуссии о возвращении к прямым выборам мэра (главы администрации города) продолжается. По теме уже высказались представители целого ряда политических партий и общественных организаций, политологи, журналисты, блогеры, политически активные граждане.

Старт широкому обсуждению целесообразности возвращения прямых выборов главы администрации Рязани был дан на круглом столе в начале августа, хотя дискуссия идет уже давно. На сайте рязанской «Новой газеты» в ходе онлайн-голосования за всеобщие выборы мэра высказались 84,75% посетителей. Редакция продолжает освещение темы.

В прошлых номерах рязанской «Новой газеты» свою позицию по вопросу возможности возвращения прямых выборов мэра Рязани высказывали в основном оппозиционеры. Председатель Рязанского отделения партии «Яблоко» Дмитрий Шатилов, координатор Рязанского регионального отделения ЛДПР Александр Шерин, руководитель фракции «Справедливой России» в Рязанской областной Думе Сергей Пупков и лидер рязанской «Другой России» Сергей Ежов высказались однозначно за всеобщие выборы главы администрации. В свою очередь, председатель регионального отделения «Правое дело» Александра Перехватова не смогла сформулировать своего отношения.

В этом номере мы решили обратиться за комментариями к представителям «Единой России». Но добиться от единороссов ответа оказалось не так-то просто.

Секретарь политсовета Рязанского регионального отделения партии «Единая Россия», председатель Рязанской областной Думы Аркадий Фомин ответил на звонок корреспондента «Новой», улыбаясь, но сказал, что в данный момент находится на совещании и попросил перезвонить попозже. После этого мобильный телефон Фомина уже не отвечал.

Член регионального политсовета «Единой России», депутат Госдумы Николай Булаев сказал, что пока не может ответить на вопрос, попросив «время подумать». Надеемся, раздумье Николая Ивановича продлится не слишком долго.

Неспособность напрямую, без посредничества пресс-служб, артикулировать свою позицию является, видимо, ахиллесовой пятой рязанских единороссов. В этой связи непонятно, как они собираются выполнять решение федерального руководства партии о необходимости участия в предвыборных дебатах. Ранее, напомним, «ЕдРо» отказывалось от публичных споров с оппонентами под предлогом того, что говорить с ними не о чем.

На самом деле, истинная причина, видимо, кроется в том, что единороссы за десять лет так и не научились не только отражать критику, но даже отвечать на не согласованные заранее вопросы...

Комментарий политолога, профессора РГУ Владимира Авдоница:

– Мнения различаются, но подавляющее большинство поддерживает идею прямых выборов. Тем самым подтверждаются оценки социологов, согласно которым большинство жителей российских городов выступают за прямые выборы мэров. Общественные настроения, так или иначе, начинают воздействовать на власть. В последнее время тему прямых выборов мэров стали затрагивать на уровне верховной власти.

В высказываниях президента и представителей правительства идея развития института прямых выборов на муниципальном уровне не стала восприниматься более позитивно. На встречах с президентом ее активно поддерживают представители многих партий. Отмалчивается пока лишь «Единая Россия». Это молчание – понятно. Еще совсем недавно ее представители яростно громили институт прямых выборов на муниципальном уровне, добивались его отмены в районах и городах, особенно крупных, приводили какие-то аргументы, продавливали соответствующие решения.

Теперь выясняется, что курс надо менять и идти навстречу настроениям избирателей. Это вызывает замешательство. Примечательно, что и в рязанском случае «партия власти» молчит, не отвечает на общественную инициативу о прямых выборах мэра. Но и не полемизирует в пользу сохранения введенной ими в городе «двухголовой» системы управления с непрямыми выборами.

Что это значит? Вероятно, эту тему хотя бы просто замолчать, игнорировать. Авось, обойдется. Много других важных тем! Например, праймериз «Единой России», о которых охотно говорят функционеры ЕР. Но вопрос о прямых выборах мэров замолчать уже не получится, он уже в центре общественных дискуссий и в выборной кампании его будут активно поднимать. ЕР придется определяться. В городах ее позиции нестабильны. Выступая (вопреки массовым настроениям в крупных городах) против прямых выборов мэров, ЕР будет лишь усугублять свои потери. Вероятно, это уже очевидно наверху, и власть пытается в этом вопросе изменить курс.

Но насколько это очевидно для чиновников на местах? Думаю, они отмалчиваются по привычке, по старинке надеясь, что пронесет. /01.09.2011/

«Новая газета»
(Рязань)

Мэр сложил полномочия

25 августа мэр подмосковного Троицка Виктор Сиднев обратился в Совет депутатов города с заявлением о досрочном прекращении полномочий (срок его полномочий истек в декабре 2011 года).

По мнению градоначальника, его отставка «позволит новой власти управлять процессом присоединения к Москве, защищать интересы жителей, а значит, и отвечать за эти решения перед горожанами и после выборов 4 декабря (мэра Троицка)».

В.Сиднев подчеркнул, что Троицк «находится накануне больших перемен». «Предстоит решить ог-

ромный круг важных и непростых задач, связанных с таким присоединением (к Москве). Эту работу должна делать новая власть, которой предстоит управлять городом в новых политических и экономических условиях», – пояснил он.

Помощник мэра Владимир Дудочкин уточнил, что В.Сиднев досрочно уходит в отставку, чтобы возглавить Троицкий нанотехнологический центр. Проект Троицка в ноябре 2010 года стал одним из победителей второго конкурса «Роснано» по отбору проектов создания нанотехнологических центров. Основная цель

проекта – развитие институтов коммерциализации результатов научных исследований. Концепция наноцентров была одобрена наблюдательным советом госкорпорации (ныне – ОАО) в октябре 2009 года.

Фонд инфраструктурных и образовательных программ, который в настоящее время выступает организатором конкурсов по отбору проектов создания нанотехнологических центров, планирует вложить в финансирование в общей сложности порядка 19 млрд руб. Средняя расчетная стоимость вложений со стороны корпорации в каждый такой центр составит около 1 млрд руб.

ИМУ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ



Бабун Р.В.
МСУ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ

Обнинск: ИМУ, 2010. – 200 с.

Цена: 275 руб.

■ В работе представлено изложение некоторых современных проблем дальнейшего развития МСУ как идеологической концепции и как уровня публичной власти и совершенствования муниципального управления как деятельности органов МСУ и местных сообществ по решению этих проблем.

■ Для руководителей и специалистов органов МСУ, органов государственной власти, представителей муниципальной науки. Может быть полезна студентам и аспирантам, занимающимся проблемами МСУ и муниципального управления, а также широким слоям общественности.

Общественная безопасность

Твердые бытовые отношения

В очередной раз Саратов рискует ославиться на федеральном уровне.

Инициативная группа отправила письма к Президенту России Д.Медведеву, генеральному прокурору Ю.Чайке, прокурору Саратовской области В.Степанову, губернатору П.Ипатову.

Ситуация кажется абсурдной – жители просят оказать помощь в ликвидации незаконного полигона. Но для Саратова картина привычная. Если закон существует, но не работает на отдельной взятой территории, а тех, кто призван его соблюдать, это устраивает, остается надеяться только на «высшую» справедливость.

«Мы, жители Ленинского района г.Саратова, проживающие рядом с промышленной зоной ВСО, вынуждены обратиться к Вам, как к гарантам законности в стране и регионе. Приблизительно в 3 км от наших домов находится Елшанский карьер керамзитовых глин, который уже не один год используется в качестве полигона для захоронения твердых бытовых отходов (ТБО) и промышленных отходов. Этим летом на территории, прилегающей к мусорному полигону, специалистами местного «Государственного НИИ промышленной экологии» были взяты пробы почвы и поверхностных вод. Биохимический анализ выявил наличие токсичных соединений, представляющих опасность для окружающей среды». Как сообщает пострадавшие, эта свалка принадлежит мусороперерабатывающему предприятию ООО «Экорос».

«Мы были уверены, что после публикаций в СМИ местная власть и правоохранительные органы примут какие-то меры, но время идет, а мусорный полигон в Елшанском карьере продолжает действовать, как и раньше: туда ежедневно десятками отправляются самосвалы с промышленным мусором, – констатируют жители. – Насколько нам известно, согласно действующему федеральному законодатель-

ству, мусорные полигоны не должны находиться в городской черте. Или российские законы действуют для одних и бессильны перед другими?»

Об избирательности правосудия в Саратове обратившиеся заявляют не первый раз. Постоянные скандалы стали стилем работы предприятий сферы ЖКХ Ленинского района. Наглядным примером хаоса является крупнейшее предприятие, занимающееся вывозом и утилизацией ТБО на этой муниципальной территории, – ОАО «Жилкоммунтехника». Год назад экс-директор этой компании (ныне руководящий МУП «СпецАТХ по уборке города») Александр Вишняков, чудесным образом избежал наказания за невыплату зарплаты сотрудникам. Ответить за бывшего патрона пришлось его приемнику. Затем уже в конце 2010 года Росприроднадзор в Арбитражном суде потребовал приостановки деятельности компании «Жилкоммунтехника», которая занимается утилизацией ТБО, имея просроченную лицензию.

Успел отличиться господин Вишняков и на новом поприще. Вскоре после его назначения на должность руководителя МУПа у сотрудников также начались перебои с зарплатой. А вскоре муниципальная компания столкнулась с проблемой продления лицензии на работу.

Но и сегодня, несмотря на все сопровождающие его деятельности скандалы, А.Вишняков с какой-то поразительной везучестью избегает любой ответственности за свои поступки. Объяснить это можно только наличием у управленца покровителей среди сотрудников силовых ведомств. Сам «мусорный король» такую версию не только не опровергает, но, как рассказывают источники, не раз упоминал о некоем могущественном родственнике в Генпрокуратуре РФ. И если эта информация пока не получила подтверждения, то лояльное отношение к Вишнякову городской прокуратуры очевид-

но. Подтверждением стали события, произошедшие примерно месяц назад.

В конце июля в офисе МУП «СпецАТХ» сотрудники областного УБЭП провели оперативную проверку. Поводом стала неуплата налога на доходы физических лиц – несколько миллионов рублей. Проверка могла закончиться возбуждением уголовного дела. Но неожиданно в деятельность полиции вмешалась прокуратура Саратова. Вскоре после этого проверка прекратилась с нулевым результатом.

Стоит ли говорить о менее тяжелых нарушениях, если даже уголовное дело было ликвидировано в зачатке. Источники «Взгляда» в городской прокуратуре считают, что главу МУПа в очередной раз избавило от необходимости отвечать перед законом вмешательство прокурора Саратова Владимира Климова.

Возможно, такой стиль работы надзорного ведомства вполне устраивает сомнительный бизнес. Это удобно – городской прокурор существует лишь формально, не создавая проблем. Но для саратовцев, которые не готовы менять место жительства, ситуация более чем серьезна – для них бездеятельность прокуратуры оборачивается прямой угрозой для здоровья. По итогам проверки, результаты которых озвучила Генеральная прокуратура РФ, Саратовская область попала в список регионов – нарушителей природоохранного законодательства.

То есть прокурорам дано практически прямое указание – активизировать надзор за полигонами и компаниями, занимающимися утилизацией ТБО. А в ответ – тишина и бездействие, провоцирующее закономерный вопрос: нужен ли городу такой надзор, когда жители строчат все новые обращения президенту и генеральному прокурору? /08.09.2011/

**А.Соколов,
«Саратовский взгляд»**

телекомпании начальник Управления тоже не захотел. Его главный аргумент – участок земли нужен и другим. /21.08.2011/

**Е.Гоголева,
ТВ Центр**

В Хотьково состоялся очередной сход (митинг) жителей в защиту Хотьковского леса.

Срублено уже более сотни вековых деревьев. На вырубке уже начали строительство коттеджей. Всего планируется построить 30 домов. Жители Хотьково против такого произвола, и как такое могло вообще произойти, без публичных слушаний, без оповещения людей началась вырубка и строительство, не могут объяснить даже местные чиновники.

Инициативная группа написала письмо главе района В.Короткову, губернатору Б.Грому, главе Хотьково Р.Тихомировой, в прокуратуру, однако от всех получили стандартные отписки.

Андрей Непомнящих, лидер группы, сообщил, что появились новые колышки, значит, что строительство будет возобновлено. /03.09.2011/

ИА Сергиева Посада

Никого не спросясь

Ставлю Вас в известность, что приказом ГК Псковской области по имущественным отношениям от 15.08.2011 № 608 земельные участки в Палкинском районе общей площадью 172,6 тыс. кв.м переведены из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения под строительство полигона для захоронения ТБО.

В июне месяце с.г. выездная комиссия с Котовым А.А. и ООО «АСПО» в лице Колпакова А.С. получила отказ от администрации района на размещение полигона ТБО в Палкинском районе.

Считаю, что процедура по переводу земельных участков прошла

без согласования с муниципальными органами Палкинского района и населением, что влечет за собой недовольство жителей района.

На территории района уже расположено хранилище ядохимикатов в п. Лесное в количестве 600 тонн. Данное хранилище регулярно пополняется ядохимикатами, которые вывозятся из районов области. А теперь, на территории района будет еще одна «грязная» точка.

Все это угрожает населению района, засоряет территорию и попадает в реку Великую.

Как это можно понимать? С данным решением не согласен, считаю его неправомерным и ошибочным.

С уважением, глава Палкинского района Николаев Василий Михайлович. /05.09.2011/

ПЛН

Дягилево сливают

Жители Дягилева возмущены и обескуражены – согласно распространенным по поселку слухам МУП «Водоканал» продает «налево» артезианскую воду, которую жители этого отдаленного района всю жизнь считали одним из многих достоинств своего места проживания.

В Дягилеве гуляет легенда, что разрешение на бурение скважины, которая обеспечивает поселок водой, дал... лично Иосиф Сталин! А ходатайствовал перед генералиссимусом начальник расквартированной в Дягилеве Рязанской высшей школы штурманов ВВС Александр Беляков, который до назначения на должность в 1940-м году был уже легендой советской авиации после совместного с Чкаловым беспосадочного перелета через Северный Ледовитый океан. Узнав о возможности обеспечить подведомственный контингент чистой водой, гласит предание, легендарный летчик не стал тратить время на бюрократическую прослойку, и (видимо, при подходящем случае), обратился напрямую к «отцу народов». Генералиссимус счел вопрос достоянием своего внимания и лично санкционировал бурение скважины для советских соколов.

Как бы то ни было, десятки лет скважина обеспечивала чистой и качественной водой дягилевские дома. Многие, привыкнув к хорошей воде, годами брали ее с собой на работу. В последние годы, правда, по некоторым оценкам ее качество стало портиться.

Вот почему травят Байкал

Производство на Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате (БЦБК) не может быть приостановлено, поскольку его продукция необходима в ракетной отрасли. Об этом заявил глава правительства РФ Владимир Путин, отвечая на вопросы участников Межрегиональной конференции партии в Череповце.

– Есть проблема, которую мы с вами не должны забывать. У нас есть определенные запасы целлюлозы. Как это не покажется неожиданным и странным, этот материал нужен и в ракетной промышленности. И такие горячие головы, которые хотят все немедленно поменять (а менять надо, безусловно!), говорят, что мы будем заку-

А в этом году дягилевцы стали замечать, что снизился напор. Хуже всего пришлось тем, кто живет с колонкой – напора иной раз не хватало для того, чтобы ее включить.

Вскоре дягилевские активисты узнают, что «Водоканал» некоторое время назад начал продавать воду фирме «Водолей», которая, подключившись к «сталинскому» источнику, воду затем бутылкирует и перепродает.

Неизвестно, перевернулся ли в гробу генералиссимус, узнав, что водой из его (по легенде) источника «фарцуют» современные нэпманы и буржуазные специалисты. Но наиболее активных жителей отдаленных улиц Забайкальской и Белякова это открытие потрясло едва ли не больше, чем сами перебои с водой.

«Во-ду! Во-ду и то отнимают», – именно так, по словам, возмущается одна из местных пенсионерок. Старушка, смиренно перенесшая дефолты с девальвациями и деноминациями не может понять, как можно пустить в оборот что-то такое простое и понятное, как вода.

Дягилево полнится сумбурной и противоречивой информацией и слухами. Из пресс-службы городской администрации, куда мы обратились с просьбой прокомментировать ситуацию, комментарий не поступил. В «Водоканале» предпочли промолчать, сославшись на то, что могут давать комментарий только... через ту же пресс-службу. /01.09.2011/

«Новая газета» (Рязань)

Хотьковский лес

В Подмосковном Хотькове разгорается конфликт вокруг вырубки леса. Жители улиц Дорожная и Восточная Хотьково выходят на митинги уже не в первый раз. События прошедшей весны испортили им дачный сезон.

Андрей Непомнящих, житель Хотьково:

– Приехали бригады лесорубов и начали, никому ничего не объясняя, валить деревья. Пока мы собирались с мыслями, здесь вырубали два участка.

Минна Лихачева, жительница Хотьково:

– Это был роскошный лес. Доказательство тому то место, на котором кончили вырубку. Вот он был весь такой. Это высокие многолетние – их в Подмосковье мало – березы, ели, дубы.

Администрация Сергиево-Посадского муниципального района на вырубку объяснила болезнью леса. Жители обратились в Рослесозащиту. Специалисты не один день исследовали деревья и пришли к выводу – они хоть и повреждены в этом лесу незна-

чительно, но очагов стволовых вредителей и опасных инфекционных болезней здесь нет.

Со временем хотьковцы узнали, что новые дома возводят согласно генплану. Так сказали в администрации. Однако митингующим не только не предложили участвовать в его обсуждении, но и не показали документ.

– Когда проводились публичные слушания? Где их результаты? Я склонен думать, что все, что вы сказали об этом, это ложь. Никто не видел в глаза результатов слушаний. Никто.

Владимир Ракецкий, начальник Управления землепользования Администрации района: «Публичные слушания по территориальному планированию Сергиево-Посадского муниципального района проходили».

Однако в очередной раз на встрече с жителями чиновник пришел без документов и даже не смог сказать, в какой газете и от какого числа были опубликованы результаты слушаний. Прокомментировать ситуацию

пять этот материал за границей. Для ракетной промышленности за границей нам никто ничего не продаст – это просто надо понимать, – подчеркнул глава правительства.

По словам премьера, это совсем не значит, что не нужно решать проблему ЦБП. «Надо, безусловно. Их, может, перепрофилировать надо, но надо комплексно на всю проблему посмотреть и решать ее комплексно. Правда, тянется решение очень давно – десятилетиями. Это тоже правда, но забывать про это не будем. Обязательно будем двигаться в этом направлении», – заключил Владимир Путин, сообщает пресс-служба правительства РФ. /06.09.2011/

«Байкал24»

Сахалин. РИТЭГи

Жители Сахалина неоднократно обращались с письмами к руководителям государства с настоятельными просьбами решить, наконец, проблемы сахалинцев, возникшие из-за РИТЭГов, потом пошли в суды. И выявили интреснейшую особенность российского «правосудия».

Мы пишем Вам – о РИТЭГах

Приводим текст открытого обращения от 18 августа с.г., которое пятеро граждан – член Общественной палаты Сахалинской области Сидоров Н.Н., депутат Сахалинской областной Думы Иванов С.В., депутат городского Собрания г.Южно-Сахалинска Ждакаева Н.И., член Правозащитного центра Сахалинской области Кашпрук В. А., Игнатов И.К. направили:

Президенту РФ Медведеву Д.А., Председателю Правительства РФ Путину В.В., губернатору Сахалинской области Хорошавину А.В. – **для принятия решения,**

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю.П., Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П., в Совет при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Федорову М.А., в Общественную палату РФ Велухову Е.П. – **для защиты конституционных прав,**

и заинтересованным сторонам – Правительству Японии, Правительству США, Правительству Норвегии, Правительству Республики Корея.

Это открытое обращение – не первое. С 1999 г. мы вновь и вновь стараемся привлечь ваше внимание к проблеме «морского Чернобыля».

Начиная с 70-х годов прошлого века для обеспечения электроэнергией автономных морских маяков советский военно-морской флот начал использовать радиоизотопные термоэлектрические генераторы (РИТЭГи) на основе стронция-90 с оболочкой из урана-238. Таких РИТЭГов разного вида в СССР было выпущено около 1500 штук.

После выработки нормативного срока службы часть РИТЭГов была утилизирована методом затопления в морской акватории, прилегающей к маякам. Часть была утеряна при транспортировке вертолетами. В 1999 два таких случая были официально признаны руководством Тихоокеанского флота (ТОФ). Места ЧП – вблизи мыса Низкого (1987) и вблизи мыса Мария (1997). Районы затопления РИТЭГов на Дальнем Востоке включены в морские лоции и в них ограничена хозяйственная деятельность. Например, РИТЭГ вблизи мыса Марии утерян в 1997, а в 1998 в лоции того района появляется район, «запретный для постановки на якорь, лова рыбы придонными орудиями лова, придонного траления, подводных, дноуглубительных, взрывных работ и плавания с вытравленной якорной цепью». В 2008 экспедиция ТОФ поднимает этот РИТЭГ, и на следующий год опасный район исчезает из лоции. Такой же район № 363 находится с 1988 г. у м.Мария...

Есть РИТЭГи, не отмеченные в лоциях, их местоположение удалось установить с помощью ДЗЗ по методу В.Л. Федорченко... В 2010 г. руководство ТОФ проигнорировало предложение... сделать водолозное обследование этих РИТЭГов в Анивском заливе.

Часть РИТЭГов находится на небольших глубинах, и они вполне могут быть давно разрушены ледяными торосами в зимний период.

За радиационным состоянием этих районов не ведется контроль, они не включены в реестр подводных опасных объектов МЧС, там не соблюдается запрет на вылов рыбы и морепродуктов...

Считаем, что подобные случаи с захоронением и потерей РИТЭГов происходили не только на Дальнем Востоке, но и вдоль побережья Арктики, Северного и Баренцева морей. А циркулирующие морские течения растаскивают эту «ядерную заразу» в соседние страны, в первую очередь, Японию, США, Норвегию, Республику Корею.

Бездействие государственных органов РФ нарушает наше конституционное право на **«благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии»** (ст.42 Конституции РФ) и подпадает под ст.358 УК РФ экоцид – **«отравление... водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу».**

Мы требуем от компетентных органов РФ немедленно начать принимать необходимые меры по устранению этой экологической угрозы. Со своей стороны считаем, что должна быть принята специальная программа МЧС РФ, а на первом этапе провести верификацию районов плановых затоплений «которые обозначены в лоциях (№ ...) как районы акватории Приморского, Камчатского и Хабаровского краев, Сахалинской и Магаданской областей» для включения их в реестр потенциально опасных подводных объектов, как захоронения ядерных отходов, формируемых МЧС РФ для последующих поднятия и утилизации.

Более подробно с этой темой можно ознакомиться на прилагаемых 71 листах материалов.

Справка «Беллоны»

Ритэги являются источниками автономного электропитания для различной автономной аппаратуры мощностью до 80 Вт. Наиболее широко ритэги используются в качестве источников электропитания навигационных маяков, световых знаков, питания для радиомаяков и метеостанций.

В ритэгах используются источники тепла на основе радионуклида стронций-90 (РИТ-90). Биологическая защита изготовлена таким образом, чтобы на поверхности устройств доза радиации не превышала 200 мР/ч, а на расстоянии метра – 10 мР/ч.

Период полураспада стронция-90 – 29 лет. Безопасной активности РИТ-90 достигают только через 900–1000 лет. По классификации МАГАТЭ ритэги относятся к 1 классу опасности (strongest sources, сильнейшие излучатели) [ВНИИТФА].

ВНИИТФА (Всероссийский НИИ технической физики и автоматизации) – единственная в России организация, которая разрабатывает, изготавливает, осуществляет капитальный ремонт и модернизацию ритэгов.

Около 80% всех изготовленных ритэгов было направлено в гидрографические войсковые части Минобороны и гражданские гидрографические базы вдоль Северного морского пути. Около 40 маяков с ритэгами находится вдоль побережий Сахалина, 30 – у Курильских островов. [Справка о деятельности-2, 2003].

ВНИИТФА не имеет полной информации о количестве всех изготовленных ритэгов и об организациях-собственниках ритэгов, находящихся в эксплуатации. На 2005 г. на территории России находится около 1000 ритэгов. Все они выработали срок служ-

бы и подлежат утилизации на предприятиях Минатома РФ.

В отчете Госатомнадзора за 2003 г. состояние ритэгов в Дальневосточном округе признано неудовлетворительным [Справка о деятельности..., 2003]. /справка от 02.04.2005/

В суд на бездействие

Не получая ответа на обращение, четверо граждан (Сидоров Н.Н., Иванова С.В., Ждакаева Н.И., Кашпрук В. А.) подали жалобу в Южно-Сахалинский городской суд на бездействие должностных лиц по защите конституционных прав граждан на **«благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии»** (ст.42 Конституции РФ). Заинтересованные лица – президент, премьер-министр, губернатор.

В своей жалобе заявители изложили суть претензий (изложенных в открытом письме).

Заявители указали: «Видя неспособность ТОФа и МЧС РФ найти в 2010 г. утерянный РИТЭГ возле мыса Низкий Поронайского района Сахалинской области (там же у мыса Низкий находится РИТЭГ, утилизированный ТОФом методом затопления), и нежелание искать РИТЭГ в 2011 г., мы направили обращение от 03.03.2011 в адрес вышеназванных должностных лиц.

Мы надеялись, что вышеназванные должностные лица, имея обращение, в котором указаны конкретные номера закрытых районов морской акватории Охотского моря, где по нашим данным затоплены РИТЭГи, возьмут проверку наших данных под личный контроль и для начала хотя бы запросят у Министерства обороны РФ, что именно находится в названных нами закрытых районах морской акватории, которые используются в интересах ТОФ.

Но ответы от данных должностных лиц на наши обращения ничем не отличаются от тех ответов, которые мы ранее уже получали в предыдущие годы, кроме этого, на наш взгляд, ответы от Президента РФ и председателя Правительства РФ рассмотрены и подписаны не уполномоченными на то лицами... Ответы также не имеют конкретной информации по поставленным в нашем обращении вопросам.»

В связи с вышеизложенным и на основании ФЗ № 197 от 27.04.1993 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и Постановления Пленума Верховного суда РФ № 2 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», заявители попросили суд:

«признать бездействием на наше обращение от 03.03.2011 ответы должностных лиц: Медведева Д.А. – президента РФ, Путина В.В. – председателя Правительства РФ, Хорошавина А.В. – губернатора и председателя Правительства Сахалинской области и что этим бездействием должностные лица Медведев Д.А. – президент РФ, Путин В.В. – председатель Правительства РФ, Хорошавин А.В. – губернатор и председатель Правительства Сахалинской области нарушают наши конституционные права на **«благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии»** (ст.42 Конституции РФ).»

Неподсудны!

Судья Южно-Сахалинского городского суда Зыбырько О.А., рассматривая данную жалобу, определением от 8 августа 2011 г. прекратила производство по делу в отношении Президента РФ Медведева Д.А. и Председателя Правительства РФ Путина В.В. в соответствии с ч.1 ст.220 ГПК РФ и в силу п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ.

Аргументация судьи Зыбырько следующая:

«Как следует из содержания жалобы, заявители просят признать бездействие Президента РФ, Председателя Правительства РФ... Между тем, разрешение такого рода требований не входит в компетенцию судов в силу следующего.

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину право на судебную защиту его прав и свобод, в том числе на обжалование в суд решений и действий (бездействий) органов государственной власти... (ст.46, части 1 и 2 Конституции РФ).

Конституционное право на судебную защиту предполагает возможность для гражданина выбирать способ и процедуру судебного оспаривания согласно Конституции РФ, федеральных законов, ГПК РФ.

Согласно ст.10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Структура полномочий Президента РФ, Председателя Правительства РФ регламентирована Конституцией РФ, Федеральным Конституционным законом № 2-КФЗ, Регламентом Правительства РФ...

По смыслу приведенного выше законодательства, закрепленная ст.10 Конституции РФ норма делить власть «по горизонтали» на три самостоятельные, равноправные ветви государственной власти. Разделение властей, устанавливая специализацию каждой из ветвей государственной власти, исключает подмены органами одной ветви власти действий и решений другой ветви власти, контроль за эффективностью и законностью осуществляют органы судебной власти, в частности Конституционный Суд РФ.

Исходя из изложенного, жалоба на бездействие Президента РФ, Председателя Правительства РФ не подлежит рассмотрению судом в порядке гражданского судопроизводства...»

Решением судьи Южно-Сахалинского городского суда Зыбырько О.А. от 8 августа 2011 г. в удовлетворении жалобы в отношении губернатора Сахалинской области отказано.

Не согласны!

18 августа заявители направили Частную жалобу в коллегия по гражданским делам Сахалинского областного суда на определение Южно-Сахалинского городского суда по делу № 2/5635/11 от 08.08.2011.

В частной жалобе заявители обосновывают свое несогласие с определением суда о неподсудности высших должностных лиц государства:

«Судья Забырько О.А., рассматривая нашу жалобу... вынесла определение, в котором постановила производство в отношении Президента РФ и Председателя Правительства РФ прекратить. В обосновании данного определения судья указала...

Исходя из изложенного, жало-

ба на бездействие должностных лиц Президента РФ, председателя Правительства РФ не подлежит рассмотрению судом в порядке гражданского судопроизводства, а производство по делу в указанной части подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.220 ГПК РФ.

В ч.1 ст.220 ГПК РФ говорится о том, что суд прекращает производство по делу, если: «дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ».

П.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ говорит о том, что судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявлению не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства:

«– поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;

– заявление представлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом МСУ, организацией или гражданином, которым настоящим кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такого права;

– в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя».

В своей жалобе мы не оспариваем акты, жалоба подписана нами в защиту **своих конституционных прав...** в связи с бездействием должностных лиц (ст.42 Конституции РФ).

А вопрос, в каком порядке разрешается наша жалоба, установлен в законе РФ № 4866-1 от 27.04.1993 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», где в ст.3 сказано «в соответствии с настоящим Законом суды рассматривают жалобы на **любые** действия (решения), нарушающие права и свободы граждан, кроме:

– действий (решений), проверка которых отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ;

– действий (решений), в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования».

Наша жалоба не относится к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ и в отношении обжалования действий (бездействий) должностных лиц Президента РФ, председателя Правительства РФ **не предусмотрен иной порядок судебного обжалования.**

Более того, Пленум ВС РФ в Постановлении № 2 от 10.02.09 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц...» в п.3 указал:

К должностным лицам, в частности, относятся: лица, замещающие государственные должности РФ (должности, устанавливаемые Конституцией РФ...)

Должность Президента и Председателя Правительства РФ официально установлены и предусмотрены Конституцией РФ. Тем самым, наша жалоба на бездействие указанных должностных лиц подлежит рассмотрению в городском суде.

В связи с вышеизложенным просим отменить определение Южно-Сахалинского городского суда по нашей жалобе... в связи с неправильным применением закона и направить дело в тот же суд на новое рассмотрение в ином составе суда.»

Гражданско-процессуальное надругательство

Все в суд!

С апреля 2010 года жители г.Обнинска (Калужская область) борются против размещения на территории города рядом с жилыми кварталами мощного завода по производству стеклотары (см. «МСУ», №, 2011).

14 апреля 2011 года 7 заявителей подали в Обнинский городской суд заявление о нарушении права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и признании недействительным Положительного заключения государственной экспертизы № 40-1-4-0221-10 на объект капитального строительства «Стеклотарный завод «ПРОГРЕСС» (1 этап). Заинтересованное лицо – Автономное учреждение «Управление государственной экспертизы проектов Калужской области».

В заявлении, в частности, говорится:

«21 октября 2010 года Автономным учреждением «Управление государственной экспертизы проектов Калужской области» (директор – государственный эксперт В. Ф. Решитько) было утверждено Положительное заключение государственной экспертизы № 40-1-4-0221-10 на объект капитального строительства «Стеклотарный завод «ПРОГРЕСС» (1 этап). Экспертиза проводилась в силу требования Градостроительного кодекса РФ во исполнение государственного полномочия.

Согласно ч. 5 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ «Предметом государственной экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.»

Ознакомившись с указанным Заключением (в полном объеме) и с частью проектной документации объекта – разделом 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» в проекте строительства стеклотарного завода ООО «Компания Прогресс» (в объеме книги 1), мы пришли к выводу о незаконности Заключение № 40-1-4-0221-10, поскольку представленная на государственную экспертизу проектная документация не соответствует требованиям технических регламентов в части санитарно-эпидемиологических и экологических требований...»

Далее в заявлении приведены некоторые конкретные обоснования заявления.

«Кроме того, государственная экспертиза проведена с нарушениями требований Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Таким образом, вышеуказанное Заключение государственной экспертизы проектной документации нарушило основные принципы законодательства о градостроительной деятельности, сформулированные в ст. 2 Градостроительного кодекса РФ, среди которых «ответственность органов государственной власти

РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов МСУ за обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека; осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований технических регламентов; осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности». Данные принципы направлены на обеспечение соблюдения законодательно закрепленных экологических прав граждан.

Конституция РФ (ст. 42) гарантирует: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.»

Согласно Федеральному закону «Об охране окружающей среды» (ч. 1 ст. 11): «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.»

Незаконное Заключение государственной экспертизы (о соответствии проектной документации строительства стеклотарного завода санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям) грубо нарушает эти наши права.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ мы вправе оспорить в суде Заключение государственной экспертизы как решение, нарушающее наши права.

ПРОСИМ:
Признать Положительное заключение государственной экспертизы № 40-1-4-0221-10 на объект капитального строительства «Стеклотарный завод «ПРОГРЕСС» (1 этап) недействительным.»

Дальнейшие события:

Первый отказ федерального судьи В.Дубинского 20.04.2011.

Судья вернул заявление без рассмотрения. Он решил, что **Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации на объект капитального строительства не является решением органа власти, не содержит властного волеизъявления, порождающего правовые последствия для заявителей** и не может быть обжаловано ими в порядке главы 25 ГПК РФ. Имеет место спор о праве, который должен быть оспорен в порядке искового производства.

Первая частная жалоба в облсуд 30.04.2011.

Заявители обосновали свое несогласие с отказом суда:

«Государственная экспертиза проектной документации является правовым механизмом, с помощью которого государство

обеспечивает, среди прочего, соблюдение права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии. Проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных ст. 49 ГСк РФ, что говорит об обязательности государственной экспертизы... Согласно ч. 7 ст. 51 ГСк РФ положительное заключение государственной экспертизы проектной документации является **обязательным документом**... Это означает, что без положительного заключения государственной экспертизы невозможно утвердить проектную документацию, получить разрешение на строительство и начать строительство, и наоборот, при наличии положительного заключения и других документов разрешение должно быть выдано в течение 10 дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство согласно ч. 11 ст. 51 ГСк РФ.

Обязательность государственной экспертизы проектной документации на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды установлена и ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» как один из принципов осуществления хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан.

Из данного закона следует, что государственная экспертиза, т. е. проверка проектов и иной документации, является одной из мер охраны окружающей среды, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и здоровья населения, предупредительной мерой по недопущению осуществления хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан.»

Частная жалоба была удовлетворена 25.05.2011.

Второй отказ В.Дубинского 03.06.2011

«В связи с тем, что заявителями оспаривается положительное заключение государственной экспертизы проектной документации на объект капитального строительства, который не затрагивает их права, свободы и законные интересы, судья полагает, что в принятии настоящего заявления должно быть отказано на основании подпункта 1, п. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Вторая частная жалоба в облсуд 28.06.2011

«Указанное Определение считаем незаконным, необоснованным и немотивированным и подлежащим отмене. С указанным Определением не согласны по следующим доводам и обстоятельствам.

Вышеуказанным Заявлением оспаривается незаконное решение – Положительное заключение

государственной экспертизы проектной документации на объект капитального строительства, нарушающее права заявителей на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии. Поэтому Заявление подлежит рассмотрению, как дело, возникающее из публичных правоотношений, в порядке главы 25 ГПК РФ, что и указано в нашем Заявлении.

Это согласуется с выводом, содержащимся в определении Судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 25.05.2011 года по частной жалобе заявителей на определение судьи Обнинского городского суда от 20.04.2011. А именно, в определении установлено, что «каких-либо оснований, которые бы давали основания полагать, что [заявителями] заявлен спор о праве, на что указал судья в определении, в заявлении не приведено». И, следовательно, ст. 134 ГПК РФ не может быть основанием для отказа в принятии нашего Заявления.

Для дел, возникающих из публичных правоотношений (в том числе в порядке главы 25 ГПК РФ), **установлены особые основания к отказу в принятии заявления**. Согласно ст. 248 ГПК РФ «судья отказывается в принятии заявления или прекращает производство по делу, возникшему из публичных правоотношений, если имеется решение суда, принятое по заявлению о том же предмете и вступившее в законную силу». Приведенное основание – единственное и в данном случае отсутствует, т.к. такого решения суда не существует.

Кроме того, Конституционный Суд РФ в Определении от 22.04.2004 № 213-О указал, что ст.ст. 255, 258 ГПК РФ по своему конституционно-правовому смыслу предоставляют гражданам и объединениям граждан право на подачу в суд заявлений об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, государственных или муниципальных служащих и предполагают обязанность суда рассмотреть такое заявление по существу.

Необоснованный отказ суда в принятии Заявления лишает нас гарантированного ст.46 Конституции РФ права на обращение в суд, в том числе на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц, при том что право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека и выступает как гарантия всех конституционных прав и свобод.

Поэтому мы обратились в суд с Заявлением на основании ст.254 ГПК РФ, так как считаем, что оспариваемое решение (заключение государственной экспертизы) принято незаконно и нарушило наше право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 371 ГПК РФ, просим суд:

Отменить обжалуемое Определение и направить наше заявление... в Обнинский городской суд для рассмотрения по существу.»

Отказное определение облсуда 31.08.2011

Судебная коллегия Калужского областного суда оставила определение без изменения, а частную жалобу граждан без удовлетворения.

Текст определения представляет собой двухстраничное цитирование ряда статей Градостроительного кодекса. А затем, при полном отсутствии логической связи с предыдущими цитатами, судебная коллегия заявляет:

«Судья правильно отказано в принятии к производству суда заявления на основании положений п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ, поскольку указанными лицами оспаривается заключение государственной экспертизы № 40-1-4-0221-10 автономного учреждения «Управление государственной экспертизы проектов Калужской области» на объект капитального строительства «Стеклотарный завод «Прогресс», которое само по себе, **очевидно**, не затрагивает права и свободы указанных лиц. При этом, как усматривается из заявления, указанные лица не являются **субъектами** отношений, связанных с утверждением проектной документации на названный объект.

В частной жалобе не приведено доводов, которые могли бы повлечь за собой отмену оспариваемого определения судьи.»

Промежуточные итоги

Таким образом, целых **пять месяцев** потребовалось судебной машине на то, чтобы выдать жителям Обнинска **не решение по делу**, а всего лишь издевательский **отказ даже принять к рассмотрению** заявление о нарушении экологических прав граждан незаконной госэкспертизы стеклотарного завода «Прогресс».

При этом доводы судей в обоснование отказа полностью несостоятельны. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить аргументацию частной жалобы и текст отказного определения.

Таким образом, Обнинский и Калужский суды постановили: государственная экспертиза проектной документации принципиально неподсудна, чтобы она ни нарушила и чем бы это ни угрожало гражданам.

(Напомним в скобках, что в данном конкретном случае представитель застройщика проговорился на официальном мероприятии о том, что АУ «Управление государственной экспертизы проектов Калужской области» было предварительно заплачено «большими деньгами» в рамках проведения предварительной Негосударственной экспертизы проектной документации завода «Прогресс».)

Такова сегодня ситуация с конституционными гарантиями судебной защиты.

Как видно из дела «о стеклотарном заводе», никаких гарантий на судебную защиту у обнинских граждан – по факту – НЕТ.

И в этой ситуации может оказаться каждый.

Конституция Российской Федерации для судей не существует, ГПК кастрирован до бесполезности, честных независимых судей нет – **СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ПОЛНОСТЬЮ РАЗРУШЕНА!**

Тем не менее, обнинцы не останавливаются на тернистом судебном пути. Отказное определение Калужского областного суда будет обжаловано всеми возможными способами.

ИНСТИТУТ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ПРИОБРЕСТИ

СПОРЫ ОБ ИСЧИСЛЕНИИ СТАЖА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Обнинск: ИМУ, 2011. – 80 с. – (Серия «Трудовые споры»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. ISBN . **Цена: 100 руб.**

■ В сборник включены решения судов, связанные с исчислением стажа муниципальной службы, принятые в период с июля 2007 г. по январь 2011 г.

■ Материал сгруппирован в четырех разделах.

1. Решения конституционных (уставных) судов.

2. Решения ВС РФ.

3. Решения судов субъектов РФ.

4. Решения районных судов.

■ Тематическая выборка решений проводилась на официальных сайтах судов.

■ В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Аптеки и лекарства

Уже в прошлом году многие жители России с удивлением наблюдали за постоянными переменами, происходящими с привычными аптечными киосками. Они постоянно меняли названия, приобретали убоженный вид и... закрывались. Процесс пошел далеко вглубь.

Серьезные аналитики не исключают, что в 2011 году в России будет закрыта каждая пятая аптека. Это может случиться, во-первых, из-за увеличения налоговой нагрузки на аптечный бизнес, расходов на коммунальные платежи и аренду, а во-вторых, по причине постоянно роста эксплуатационных затрат. В январе-феврале этого года все аптеки, включая крупные федеральные сети, показали рентабельность – 0,7%.

С 1 января 2011 года величина страховых взносов для аптек, ранее составлявшая 14% от фонда заработной платы, выросла до 34%. Согласно рейтингу сетей розничной торговли, составленному агентством INFOline и Retailer magazine, их доля в общем товарообороте предприятий достигла 3,6% против 1,4% годом ранее. Так, если в прошлом году выплаты страховых взносов в аптечной сети «36,6» составляли 2,8% от выручки компании, то на сегодняшний день сумма выплат занимает уже 4,4%.

По оценкам INFOline, благодаря этим факторам в 2011 г. в России может быть закрыто до 20% аптек, что приведет к снижению доступности лекарств и росту их стоимости.

Работники фармацевтического рынка констатируют тот факт, что с начала года уже закрылось 20% аптек, а до конца текущего года число предприятий, торгующих лекарствами, уменьшится еще на 40%. «Мы прогнозируем рост цен на лекарственные препараты не менее чем на 10% до конца этого года, и это без учета НДС», – заявила член координационного совета Российской ассоциации аптечных сетей (РААС) Валерия Солон, выступая на круглом столе «Отраслевые последствия повышения ставок страховых взносов в 2011 году» в Высшей школе экономики. По ее словам, это произойдет потому, что нерентабельные предприятия будут вынуждены компенсировать дополнительные издержки, которые они понесут.

По данным Росздравнадзора РФ, в апреле в 28 субъектах РФ наблюдался явный недостаток аптечных организаций. Всего около 15% рынка консолидируют крупные аптечные сети, такая же доля государственных и муниципальных аптек.

Лифт – первая необходимость

В Перми разработана муниципальная программа по замене лифтов в жилых домах, сообщает пресс-служба администрации губернатора Пермского края.

В настоящее время в жилых зданиях города Перми насчитывается почти 4800 лифтов, из которых 20% (922 лифта) требуют замены или ремонта, приводятся в сообщении слова главы администрации города Анатолия Маховикова. При этом, в период 2005–2010 гг. в многоквартирных домах Перми было отремонтировано или заменено 515 лифтов (181 – почти 320 млн руб. – за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ). По словам А.Маховикова, проблему необходимо решать, т.к. с каждым годом сроки эксплуатации лифтов сокращаются. При этом он отметил, что замена и ремонт требуют существенных затрат. Так, стоимость установки лифта варьируется от 1,8 до 2,4 млн руб. Это значит, что жители не смогут самостоятельно ре-

РААС также опасается, что тяжелое финансовое состояние аптек приведет к обеднению ассортимента лекарственных препаратов. Генеральный директор Ассоциации российских фармацевтических производителей (АРФП) Виктор Дмитриев подтвердил, что в настоящее время с рынка исчезают дешевые таблетки. «Процесс «вымывания» дешевых лекарственных препаратов начался давно. Действительно, дистрибьюторам и аптекам невыгодно работать с недорогой продукцией. Исчезновение таких препаратов имеет социальный аспект, т.к. потребителю приходится платить больше», – сказал В. Дмитриев в интервью РИА «Новости».

При этом в Минпромторге фиксируют значительный рост отечественной фармацевтической индустрии. В частности, промышленно-торговое ведомство привело в пример компанию «Фармстандарт», продажи которой за 1 полугодие 2011 г. достигли 18,45 млн рублей и выросли на 59,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. «Предприятия, которые своевременно модернизируют производство и ассортимент выпускаемой продукции, проблем с развитием не имеют», – пояснили министерстве.

По наблюдению аналитиков, в 2009–2010 гг. конкуренция на российском рынке существенно усилилась, в результате чего большинство крупнейших аптечных сетей активно закрывали нерентабельные точки.

Комментируя перспективы развития аптечной розницы, директор по маркетингу аптечной сети «36,6» Антон Володькин отметил, что малообеспеченные россияне в среднем тратят на лекарства около 100 долл. в год, в то время как «наши европейские соседи, особенно в Западной Европе, тратят 300–400 долл. в год, американцы – 700 долл.». По его словам, жители России также увеличат расходы на лекарства, «когда в наших гражданах проснется сознание того, что надо заботиться о своем здоровье, надо жить долго, и, конечно, если у населения будут на это деньги». Что касается текущего года, то, по мнению представителя сети «36,6», несмотря на то что 2011 год – предвыборный, «государственное регулирование в этой отрасли уже достаточно жестко построено, действительно жизненно важные препараты у нас недорогие, поэтому здесь больших изменений не будет». /18.08.2011/

**Т.Яковлева,
KM.RU Новости**

Репродуктивное здоровье

Каждая шестая семья в России сталкивается с проблемой бесплодия – таковы данные статистики. Причина – запущенные хронические заболевания органов репродуктивной сферы, которые не были вовремя диагностированы на ранней стадии – в подростковом возрасте.

Чтобы своевременно выя-

вить заболевание, а также в целях профилактики в рамках региональной программы модернизации здравоохранения в Красноярске стартует дополнительная диспансеризация 14-летних детей. Как отмечают медики, это именно тот возраст, когда можно уловить первые признаки каких-либо нарушений и предупредить форми-

рование хронических заболеваний. До конца года в муниципальных учреждениях здравоохранения планируется обследовать 9 154 подростка. На сегодня в территориальных детских поликлиниках уже сформированы списки детей.

/01.09.2011/
**«Городские
новости»**

Профилактика наркомании

Органы МСУ реализуют в Екатеринбурге комплекс профилактических мер среди учащейся молодежи по выявлению подростков с наркотической зависимостью.

Основным методом выявления является тестирование. Более 75% родителей относятся положительно к данному способу, так как верят в его эффективность. В 2011 г. в процедуре тестирования приняли участие около 35 тыс. школьников. И только около 10% родителей отказались подписать мотивированное согласие, используя при этом самые различные причины: не считают необходимым, боятся огласки результатов, негативное отношение к самой процедуре, доверяют детям.

Сливают все

В Кемеровской области суд взыскал с ОАО «Русал Новокузнецкий алюминиевый завод» 2,7 млн руб. компенсации за сброс в реку сточных вод с повышенной концентрацией алюминия, фтора и железа. Решение суда принято по обращению Новокузнецкой межрайонной природоохранной прокуратуры.

«Управление Росприроднадзора по Кемеровской области определило размер вреда. В суде прокурор доказал обоснованность требований», – говорится в сообщении на сайте Генпрокуратуры. Взысканные средства будут направлены в муниципальный бюджет на восстановление окружающей среды. Компания намерена обжаловать данное решение.

На 2011 г. запланировано строительство очистных сооружений, которые позволят полностью ликвидировать сброс сточной воды. Общая сметная стоимость реализации проекта составляет 159,4 млн руб.

/19.08.2011/
**Н.Райбман,
«Ведомости»**

Прокуратура Горячего Ключа обратилась в суд с требованием об административном приостановлении эксплуатации завода автоклавного газобетона в станции Саратовской. По информации ЭкоВахты, сотрудники Роспотребнадзора, составившие протокол в отношении ООО «КДСМ» об отсутствии санитарно-защитной зоны вокруг завода, предложили руководству фирмы, не дожидаясь суда, в добровольном порядке остановить производство.

Тем не менее, завод продолжает работать. Между тем, недавно появилось еще одно весомое основание для его закрытия: предприятие осуществляет незаконный сброс жидких отходов в дренажную сеть, откуда они попадают в реку Псекупс. Еще в июле 2011 г. активист ЭкоВахты Дмитрий Шевченко, проводя общественную экологическую инспекцию берега реки в районе завода, обнаружил, что с производствен-

По итогам тестирования был выявлен 431 школьник (1,1% от общего количества) с условно положительным результатом. С целью подтверждения полученный результат будет проведен дополнительный этап тестирования выявленных лиц. В последующем тестирование школьников на предмет употребления наркотических средств будет продолжено.

В профилактических целях в Екатеринбурге созданы несколько базовых платформ муниципальной системы первичной профилактики – ресурсные площадки. На базе этих площадок создаются методические условия для повышения квалификации специалистов, для реализации профилактических программ (проектов, техноло-

гий), для внедрения современных профилактических технологий.

В настоящее время статус ресурсной площадки города имеют 14 учреждений.

Кроме этого, по поручению главы Администрации города Екатеринбурга А.Якоба в уральской столице в целях развития системы контроля и оценки наркоситуации в 2010 г. было запущено два дополнительных механизма: внедрена автоматизированная информационная система «Мониторинг наркоситуации в городе Екатеринбурге» и проведено социологическое исследование «Оценка сложившейся наркоситуации».

/31.08.2011/
**Официальный портал
Екатеринбурга**

ной территории прямо на участок муниципальной земли введен пожарный рукав, из которого вытекает жидкость молочного цвета.

При осмотре места сброса обнаружилось, что земля на площадке около половины гектара покрыта белым и грязно-бурым веществом, а от луж, которые по мере наполнения, стекали в расположенную поблизости дренажную канаву, исходил пар – и это в 35-градусную жару. Оказалось, что из шланга сбрасывается жидкость очень высокой температуры – порядка 80–90 градусов.

Было видно, что сбросной шланг тянется от цистерны, выполняющей функцию «глушилки» – в нее выведены трубы, по которым из засыдаемых термоавтоклавов сбрасывается водяной пар (этим паром под давлением обрабатывают газобетонные изделия).

Самодельную систему шумоподавления, как уже сообщала ЭкоВахта, ООО «КДСМ» было вынуждено смонтировать после того, как в марте 2011 г. завод был остановлен по решению суда в связи с жалобами местных жителей на невыносимый шум. Теперь токсичный пар попадает в атмосферу не напрямую, а через цистерну с водой, в которой, судя по всему, остается большая часть опасных загрязняющих веществ.

Кроме соединений кальция и алюминия, бензпирена, в отработанном паре из автоклавов содержатся сложные и опасные соединения, входящие в состав различных химических присадок, используемых при производстве газобетона, а также большое количество нефтепродуктов. По имеющейся информации, сотрудники завода, перед тем, как отправить очередную партию газобетонных изделий в автоклав, обильно смазывают мазутом металлические формы.

Весь этот смертоносный «коктейль» сливается в канаву, откуда попадает в пруд, соединенный протокой с рекой Псекупс. Причем сбросы ведутся

беспреданно, поскольку сам завод работает круглосуточно. Об объемах отравления окружающей среды говорит хотя бы тот факт, что даже в летнюю жару и засуху в реку Псекупс со стороны завода стекал полноводный ручей.

При осмотре пораженной территории выяснилось также, что немалая часть отравленной воды просачивается в грунтовые воды – а это уже чревато не только экологической, но и социальной катастрофой: в станционном микрорайоне, в котором расположен завод, отсутствует централизованное водоснабжение, и местные жители используют воду из индивидуальных неглубоких скважин. Теперь деятельность заезжих «инвесторов-работодателей» может лишить их питьевой воды.

При столь вопиющем беспределе странным выглядит бездействие Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и краевого Департамента природных ресурсов и государственного экологического контроля, куда ЭкоВахта еще в июле 2011 г. направила официальные обращения. Департамент ответил, что поскольку река Псекупс – это федеральный водоем, никаких мер к его загрязнителю департамент принимать не может. А из Росприроднадзора ответа нет до сих пор. Невозможно даже узнать, проводилась ли этим ведомством хоть какая-либо проверка: исполнитель по письму ЭкоВахты насчет сброса в Псекупс токсичных отходов chronически отсутствует на рабочем месте, дозвониться ему невозможно. Столь странное отсутствие реакции контрольных природоохранных органов на факт злостного нарушения норм экологического законодательства свидетельствует о том, что они вместо того, чтобы выполнять возложенные на них государством функции покрывают незаконную деятельность компании ООО «КДСМ».

/31.08.2011/
**Экологическая Вахта
по Северному Кавказу**

Сельское поселение

Горячий прикалужский анклав

В Калужской области вот уже 8 лет не утихают страсти вокруг присоединения поселка Куровской к областному центру. В июле этого года, в рамках консультационного опроса, жители Куровского высказались о том, как они видят дальнейшую судьбу своего муниципального образования. В опросе приняли участие 47% избирателей Куровского. Опрос признан состоявшимся. 25% жителей поддержали инициативу по объединению муниципального образования городского поселения «Поселок Куровской» с муниципальным образованием «Город Калуга» с вхождением в городскую черту областного центра. 24% опрошенных высказались «против» изменения статуса «городского поселения» на «сельское поселение» и присоединении уже сельского населенного пункта Куровской к Калуге.

Сложившаяся патовая ситуация вокруг поселка уже давно вышла за пределы Калужской области. О ней много пишут разные инстанции, говорят на различных съездах, форумах, консультационных советах, собраниях, местные периодические издания посвящают ей целые страницы. Таким образом, калужский поселок Куровской невольно стал эталом нынешним символом отношения власти к народу. Скандал нашел отражение и в блоге депутата Законодательного собрания области (ПП «Справедливая Россия») Вячеслава Горбатина.

Парламентарий пишет, что «областные власти вину за социальные и коммунальные беды поселка возложили на местных депутатов, большинство которых в поселковой Думе представители политической партии «Справедливая Россия», и которые, по мнению обличающих, «не прислушиваются к жителям Куровского, не хотят объединения с областным центром, боясь потерять «уютные» думские кресла». Еще в 2003 году жители поселка в первый раз обращаются к губернатору области с просьбой включить их населенный пункт в границы областного центра. На что был дан ответ о нецелесообразности данного присоединения. Куровскому предложено стать самостоятельным муниципальным образованием типа «поселение».

В 2007 году инициативная группа обратилась в Поселковую Думу с вопросом об изменении статуса муниципального образования «Поселок Куровской» с «городского поселения» на «сельское поселение». Опрос населения не выявил единодушного мнения жителей и легитимного большинства. Ситуация не нашла своего решения. В 2009 году, поселковые чиновники вновь стали просить в Калугу. Из области последовал очередной мотивированный отказ, его ключевая фраза:

На грани закрытия

В Саратовской области сложилась неблагоприятная ситуация с подпиской на ряд районных изданий. Об этом было заявлено в ходе совещания вице-губернатора Александра Бабищева с редакторами муниципальных изданий и руководителями районов. В частности, было отмечено, что на некоторые газеты подписка заметно сократилась. Например, и общий, и подписной тираж газеты «Балашовская правда» за после-

«правовых оснований для преобразования муниципального образования не имеется».

Как ранее сообщало ИА REGNUM, по итогам выборов 2010 года из десяти депутатов поселковой Думы шестеро оказались представителями «Справедливой России», что радикально изменило ситуацию со статусом поселка. Региональная власть сразу же нашла правовые основания для объединения поселка с Калугой.

В.Горбатин: «В сентябре глава местной администрации получает письмо от руководителя администрации губернатора области, в котором черным по белому значится «... прошу Вас с участием представительных органов власти в срок до 10.09.2010 направить в адрес управления по координации взаимодействия с территориями Администрации губернатора области соответствующее решение поселковой Думы поселка Куровской о включении городского поселения «Поселок Куровской» в состав муниципального образования городской округ «Город Калуга».

В темпе вальса закружилась чиновничья круговерть. Администрация губернатора, областная дума, городская Дума Калуги, Дзержинское районное Собрание и даже прокуратура активно взялись за процесс объединения двух муниципальных образований. Как пишет по этому поводу депутат Горбатин «наибольшую активность проявили его коллеги от партии «Единая Россия», которые впрочем, не спешили поинтересоваться мнением жителей поселка, в котором проживают 2500 человек с избирательными правами. Поселковой Думе удалось соблюсти закон. Консультационный опрос был проведен, выявил желание большинства и его результат станет отправной точкой для любых законодательных инициатив. Местные депутаты будут действовать, опираясь на мнение народа, а не на желание чиновников». Впрочем, анализ ситуации рождает целый ряд серьезных вопросов. Вот что пишет в блоге Горбатин: «Почему региональная власть резко изменила свое мнение о статусе поселка? Может быть, правящую партию смущает, что в поселковой Думе большинство – депутаты-справедливороссы. Редкий случай российского плюрализма. А может быть, верна версия информационного агентства «REGNUM»: «От сложившейся ситуации сами жители Куровского в шоке, но, похоже, на их мнение всем наплевать. Ведь земля их поселка нужна для развития автомобильного кластера. А что нужно кластеру – то он и забирает...». Истина, наверное, где-то рядом, но знают ее посвященные. Что даст жителям изме-

нение статуса поселка? Присоединение к Калуге превратит Куровской в самый отдаленный, а значит бесперспективный район города. Вырастут налог на землю и цены на ЖКХ. Для решения даже самых мелких социальных вопросов придется ездить в административный центр.

Будут ли при решении судьбы поселка учтены нормы регионального Закона «Об административно-территориальном устройстве Калужской области», согласно которому административно-территориальные единицы могут быть преобразованы в порядке, предусмотренном указанным законом, в том случае, когда имеют общую границу. Городская черта Калуги не имеет **соприкосновения** с чертой поселка Куровской, поэтому процедура объединения будет довольно сложной. Чиновники видели выход в изменении статуса муниципального образования городского поселения «Поселок Куровской» на сельское поселение. Но местные жители высказались против.

Адекватна ли активность региональной власти в решении вопроса о статусе поселка с точки зрения федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»? В нем четко прописано: «Местное самоуправление как выражение власти народа составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации» и «Изменение границ муниципального образования не допускается без учета мнения населения соответствующих территорий». Жители поселка с инициативой по объединению двух муниципальных образований в поселковую Думу обратились 10 июня 2011 года, а 10 июля были подведены итоги консультационного опроса граждан. Как можно расценивать действия региональной законодательной и исполнительной власти до этого момента? И насколько они отвечают Европейской хартии о местном управлении, которую ратифицировала Россия? В частности положения статьи 8 данного документа: «Любой административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления, как правило, должен быть предназначен лишь для обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов».

Наверное, эти вопросы останутся без ответа. Каждый из участников событий делает свои выводы, а пока калужский поселок Куровской остается «горячей точкой» на карте региона. И это до тех пор, пока во главу угла в регионе не будет поставлен закон и интересы граждан», считает депутат калужского Заксобрания Горбатин.

/14.08.2011/
ИА REGNUM

Заместитель главного редактора газеты «Петровские вести» Татьяна Усольцева откровенно призналась, что газета на грани закрытия из-за невыполнения финансовых обязательств со стороны администрации района, которая к тому же в нарушение закона о СМИ прибегает к жесткой цензуре. Александр Бабищев установил 10-дневный срок для чиновников администрации, чтобы исправить эту ситуацию. /17.08.2011/
СаратовИнформ КОМ

Хотят отобрать гордость

На имя главы Подосиновского района Н.Н. Гребеневой поступило письмо, подписанное заместителем председателя правительства Кировской области А.А. Галицких, в котором говорится, что в настоящее время в области разрабатывается вопрос о перемещении памятника культурного наследия, находящегося на территории района.

Речь идет о Доме-музее маршала И.С. Конева, который, по мнению областных чиновников, может быть утрачен в связи с сокращением жителей деревни Лодейно, где в 1897 году родился прославленный полководец. Предполагается, что бревенчатая изба вместе с выставленной в ней экспозицией в целях ее сохранения должна будет занять место возле памятника Ивану Степановичу в городе Кирове. Письмо заканчивается просьбой высказать позицию муниципального района и Щеткинское поселения по данному вопросу.

– Сразу хочу сказать, что на это предложение районные власти не согласятся. Против такого решения и жители Щеткинское поселения, его глава и директор музея. Районные депутаты, насколько мне известно, тоже категорически отрицают такую возможность. Меня удивляют подобные тенденции, явно не вписывающиеся в програм-

мы развития территорий, ведь, следуя подобной логике, нужно перемещать музей Васнецовых из Лопьяла Уржумского района: там тоже население сокращается, забирает Дзержинского из Верхнекамского района, Короленко – из Афанасьевского. Получается, нужно вообще все более или менее сохранившиеся храмы, безусловно представляющие собой культурное наследие, свозить в областную столицу, – сказала заведующая отделом культуры, спорта и молодежной политики администрации района Нина Афанасьевна Боровская.

По ее словам, дочь маршала Наталья Ивановна Конева также категорически против подобной затеи. Ведь отчий дом был в свое время добровольно передан Иваном Степановичем под сельскую школу.

Между прочим, это дело касается не только подосиновлян, но и их ближайших соседей из Вологодской области, которые не в меньшей степени, чем вятчане, считают маршала своим земляком. Ведь после того, как в Лодейно родился знаменитый земляк, эта деревня еще около полувека входила в состав Вологодской губернии.

/31.08.2011/
Н.Липатников,
«Вятский край»

По своей инициативе

В деревне Усовы Оричевского района Кировской области состоялся торжественный запуск в эксплуатацию новой сети уличного освещения. В нем приняли участие представители областного департамента социального развития, руководство Оричевского района.

Всего на центральной улице деревни Усовы зажглось 39 светильников. Это стало возможным благодаря участию поселения в областном проекте поддержки местных инициатив 2011 года.

Монтаж сетей уличного освещения в д. Усовы был осуществлен еще в 1976 году. С тех пор светильники ни разу не менялись. По словам местных жителей, в последние годы уличные фонари могли освещать только небольшую территорию перед собой. Изношенность оборудования составляла 80%. В темное время суток по неосвещенным дорогам было трудно пройти. Существовали проблемы с тем, как забрать ребенка из детского сада, как пройти в магазин, как фельдшеру доехать до больного.

В 2010 году местные жители на сходе приняли решение принять участие в проекте по поддержке местных инициатив. Они сформировали инициативную группу под названием «Проме-

тей» и подготовили заявку, которая предусматривала реконструкцию сети уличного освещения.

В департаменте соцразвития отметили: по результатам конкурсного отбора инвестиционный проект поселения в числе других был признан победителем и получил областную субсидию в размере – 276,8 тыс. рублей. Общая стоимость проекта составила – 398,9 тыс. руб. Из них средства муниципального образования, спонсоров и местных жителей – 122,1 тыс. руб.

На общие деньги удалось поменять старые светильники на современные, установить энергосберегающие лампы, заменить электропровода, крепления и т.д. Теперь в темное время суток на улице светло. По словам местных жителей, это способствует активности населения, улучшению криминогенной обстановки, снижению аварийности на дороге.

Жители Усовых планируют продолжить участие в проекте по поддержке местных инициатив. По их словам, следующей программой станет ремонт водопровода, уточнили в департаменте соцразвития. Об этом сообщает Правительство Кировской области.

/05.09.2011/

«Сирота казанская»

Здание военкомата Наро-Фоминского района, находящегося в плачевном техническом состоянии, решено отремонтировать с привлечением средств... муниципальных образований (!?) Наро-Фоминского района.

Как стало известно редакции «Инфосел» городским и сель-

ским поселениям предложено скинуться по 300 тыс. рублей на ремонт здания. В частности, депутаты городского поселения Селятино уже приняли соответствующее решение большинством голосов на последнем заседании Совета депутатов.

/23.08.2011/
«Инфосел»

Совещание сельских старост

В большом зале Дворца культуры Мелеуза состоялось совещание старост, в котором приняли участие глава администрации Мелеузовского района М.Ш. Вахитов, его заместители, главы администраций сельских поселений, руководители различных служб.

Основными участниками собрания стали, конечно, старосты, избранные из числа наиболее авторитетных жителей. Все они – патриоты родных мест, хотят, чтобы каждый житель гордился своей деревней, селом и делал всё для процветания своего края. К участникам собрания обратился глава администрации района М.Ш. Вахитов.

Он отметил, что из 94 сельских населенных пунктов района в 89 избраны и на общественных началах ведут работу старосты сел и деревень. Среди них немало активных и инициативных людей, которые уделяют особое внимание содержанию, благоустройству территорий, организации воспитательной работы среди односельчан. В крупных насе-

ленных пунктах, таких как Зирган и Воскресенское, есть необходимость провести разделение сел на 2–3 микрорайона и избрать там старост. Активизации деятельности института старост, старейшин уделяется большое внимание со стороны руководства республики. «Основная наша задача – общими усилиями поддерживать людей, ответственных за состояние жизни, благополучие территории», – сказал Малик Шакирович.

Первый заместитель главы администрации по промышленности и ЖКХ Р.Н. Шамсутдинов проинформировал о социально-экономических показателях района за истекшие 7 месяцев, первый заместитель главы администрации, начальник УСХ А.М. Баранов отметил перспективные направления развития сельского хозяйства. Выступления начальника территориального финансового управления Г.Н. Гончаренко, заместителя начальника отдела МВД России по Мелеузовскому району И.Н. Филипова также носили содержательный характер.

В ходе собрания заместители главы администрации, руководители структурных подразделений отвечали как на ранее поступившие, так и на вопросы из зала. В основном, старосты интересовались проблемами водоснабжения, уличного освещения, ремонта дорог. В связи с реформированием, в системе МВД произошло значительное сокращение численности сотрудников ОВД, что вызвало множество вопросов по работе участковых. Сельчане смогли задать их и получить компетентные ответы. Каждый вопрос взят на контроль.

Завершая совещание, глава Администрации М.Ш. Вахитов поблагодарил старост за активное участие в жизни своих населенных пунктов, внимательное отношение к проблемам односельчан. В нескольких сельских поселениях рекомендовано провести сходы граждан по вопросу переыборов старост. Также принято решение о регулярном проведении таких встреч.

**Ю. Мурзабулатова,
«Путь Октября»**

Оптимизация по-камчатски

Задача оптимизации сети образовательных учреждений (ОУ) была поставлена в план действий правительства РФ по модернизации системы российского образования. При этом оптимизация сети сельских школ рассматривалась как важный инструмент повышения социально-экономической эффективности образовательной системы региона, а также образовательной системы Российской Федерации в целом, сообщила пресс-служба краевого правительства.

Сельские общеобразовательные учреждения составляют около 60% от общего числа всех школ Камчатского края – их 66. При этом наметилась тенденция сокращения численности ОУ, расположенных в сельской местности. Главная причина – снижение численности учащихся, вызванное демографическими процессами. Более того, большинство сельских школ Камчатки являются малокомплектными с численностью учащихся 30–70 человек. Как правило, рядом со школой расположен детский сад, в котором также не более 40 воспитанников.

Целью оптимизации сети ОУ, расположенных в сельской местности, является повышение качества и доступности образования, его конкурентоспособности путем апробации и выявления

эффективных региональных моделей реструктуризации сети сельских школ, оптимальных моделей организации общего образования в каждом сельском муниципальном образовании.

Существует ряд направлений по оптимизации ОУ: создание базовых школ, преобразование общеобразовательной школы в филиал ОУ основного или среднего (полного) общего образования, развитие форм заочного и дистанционного обучения, создание комплексов, объединяющих ОУ с объектами социальной инфраструктуры, в том числе и детскими садами.

Наиболее целесообразное для Камчатского края направление оптимизации сети образовательных учреждений – это создание, так называемых, образовательных комплексов «школа – детский сад», когда в одном здании размещаются ученики общеобразовательного учреждения и воспитанники детского сада. Создаются данные учреждения, в первую очередь, для обеспечения преемственности между дошкольным и начальным общим образованием, а также для сохранения малокомплектных сельских школ и повышения экономической эффективности функционирования учреждений дошкольного и начального образования. Примерами таких учреждений

являются – Хаилинская и Тиличская школы Олюторского района, а также Начикинская, Термальненская школы и начальная школа – детский сад № 5 Елизовского муниципального района.

Строительство таких комплексов предполагается в ряде сельских поселений Камчатского края. Особенно это актуально для районов Корякского округа.

Следует отметить уже имеющиеся положительные результаты такой оптимизации сети ОУ Камчатского края, но, тем не менее, предстоит еще значительный объем работы по определению специфики функционирования такого образовательного учреждения, его статуса и совершенствования работы.

В Камчатском крае принята Стратегия развития образования Камчатского края на период до 2025 года, утвержден План модернизации общего образования на 2011–2015 гг. Согласно этим программным документам оптимизация сети ОУ является необходимой мерой по обеспечению доступности обязательного качественного общего образования. Реализация стратегии развития образования в крае предусматривает к 2013 г. создание девяти учебных комплексов школа-детский сад, к 2015 г. – 12-ти, к 2025 г. – 13-ти. /08.09.2011/

РИА «Север ДВ»

плексный подход к системе образования будет обеспечен».

Уже готовы первые комплекты учебно-методической литературы для преподавания эвенкийского языка в условиях тайги. Книжки выпущены издательством «Просвещение» в Санкт-Петербурге тиражом 520 экземпляров. Средства в сумме 1,6 млн рублей на их издание выделены по краевому закону «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе».

Восемь из 12 книжек имеют этническое направление. В них можно найти информацию о жизни, быте, сказках эвенков. Четыре книжки содержат перевод на эвенкийский язык русских сказок и потешек. В конце каждой книжки имеется эвенкийско-русский словарь со словами, используемыми в этой книге. Таким образом, изучать эвенкийский язык по этим книгам могут дети и их родители, совершенно им не владеющие. /23.08.2011/

«Байкал24»

Автобусы есть, но чего-то не хватает...

О безопасности перевозки школьников шла речь на селекторном совещании с главами МО, которое провел губернатор Смоленской области С.Антуфьев.

Начиная с 2004 года в рамках национального проекта «Образование» приобретено 111 школьных автобусов, в том числе 36 – в текущем году.

Сейчас в подвозе к школам в Смоленской области нуждается 3371 ученик. С 1 сентября будет организована доставка 2514 школьников, что составляет 75% от потребности. В полном объеме будут обеспечены перевозки в Глинковском, Демидовском, Дорогобужском, Ельнинском, Ершицком, Новодугинском, Сафоновском, Смоленском, Сычевском, Темкинском, Угранском, Холм-Жирковском районах. Самый низкий уровень организации подвоза школьников в Руднянском районе – 13,5%, а также Ярцевском – 21% и Рославльском – 38%. Как подчеркнул заместитель губернатора С.Кривко, автобусы приобретаются при наличии заявки от муниципального образования и обязательном софинансировании. Следовательно, отстающие районы не проявили должной ответственности в деле обеспечения перевозок школьников.

Из 111 автобусов готовы к работе 98. В Духовщинском, Сафоновском, Холм-Жирковском и Шумячском районах не нашлось водителей на пять автобусов. В Ельнинском и Хиславичском районах две машины непригодны к эксплуатации в связи с износом. При проведении проверки прокуратурой установлено, что автобус, переданный Духовщинской школе, не используется с 28 ноября прошлого года в связи с увольнением водителя. В Озерненской школе автобус не возит детей по той же причине с 10 марта прошлого года.

Как объяснил глава администрации Духовщинского района Ю.Соловьев, к водителям, работающим на перевозках школьников, законодательством предъявляются повышенные требования, однако зарплата совсем небольшая, отсюда – кадровый голод.

Детсад для каждого

В аале Доможиков заканчивается ремонт новой младшей группы в детсаде «Тополек». 1 октября сюда придут 20 малышей.

До этого дети находились дома с родителями, а часть детского сада занимала библиотека, которую перевели в другое здание. Для детишек закупили современную мебель. Сейчас в помещении заканчивается косметический ремонт.

Деньги на реализацию проекта «Детский сад для каждого ребенка» доможаковские власти получили от министерства национальной и территориальной политики Хакасии, заняв первое место в конкурсе на лучшее муниципальное образование 2010 года. Помимо 250-тысячного гранта привлечены 200 тыс. рублей из районного бюджета и 20 тыс. – из муниципального.

Как сообщили в управлении образования Усть-Абаканского района, после открытия четвертой группы очередь на места в детсад в аале исчезнет. Этой осенью все доможаковские дети от полутора до шести лет будут находиться под присмотром воспитателей и получать дошкольное образование. /30.08.2011/

«Хакасия»

В деревне Заславская (Иркутская область) к началу нового

Глава администрации Руднянского района Л.Дивакова сообщила, что осенью район получит два новых автобуса, на 22 и 11 посадочных мест, что позволит открыть шесть новых школьных маршрутов и снять напряженность в этом вопросе.

Начальник управления Росавтодора И.Кутенков доложил о проверках улично-дорожной сети вблизи детских садов и школ. Результаты проверок вызывают определенную тревогу. Из 35 проверенных участков в Смоленском, Монастырщинском и Ярцевском районах ни один не соответствует нормативным требованиям. Выявлено 135 нарушений, в т.ч. по дорожным знакам – 52, «лежащим полицейским» – 18, дорожной разметке – 11, обустройству пешеходных переходов – 7. По результатам проверок выдано 15 предписаний об устранении нарушений.

Губернатор напомнил, что распорядился выделить «Смоленскавтодору» дополнительно 20 млн на ремонт школьных дорог. Руководитель региона усомнился в нехватке водителей и потребовал от глав администраций районов неукоснительного соблюдения требований закона «Об образовании» и усиления контроля за организацией перевозок школьников.

В новом учебном году будет обеспечено повышение безопасности перевозок школьников, сообщил вице-губернатор – начальник департамента по информационным технологиям и связи П.Лопашин. На все школьные автобусы будет установлено навигационное оборудование – 117 комплектов. Модели приемников ГЛОНАСС имеют «тревожную кнопку», голосовую связь с диспетчером, а также они способны подключаться к системе экстренного реагирования при авариях (ЭРА ГЛОНАСС). Рабочие места системы мониторинга планируются установить в каждой школе, муниципальных управлениях по образованию, а также в областном Департаменте по образованию и науке. /22.08.2011/

**С. Борисов,
«Смоленская газета»**

Кочевые школы

Две первые кочевые школы откроются весной 2012 года в Красноярском крае в приполярной Эвенкии. Одна из них – полукочевая – примет учащихся в тайге неподалеку от села Ошарово, другая – кочевая – станет первым учебным заведением для детей оленеводов одной из бригад предприятия «Суриндинский».

Как рассказали в пресс-службе администрации Эвенкии, в кочевой школе при оленеводческой бригаде будут обучаться четверо детей. «Помещением для школы станет чум, но не простой, а 21-го века – просторный, теплый, с печкой, выполненный из прочных материалов, легкий по весу. Кочевать вслед за стадом оленей такая школа сможет на далекие расстояния», – пояснили в пресс-службе.

Вторая школа-детсад станет полукочевой, так как имеет стационарное здание, расположенное в тайге неподалеку от поселка Ошарово. Организацией этой

школы занимаются две родовые общины «Мадра» и «Кунноир». Предположительно в этой полукочевой школе «Такура» будут обучаться пять детей. Также, как и в кочевой школе, ребята будут приобщаться к культуре своего народа.

В ошаровской полукочевой школе будет свое небольшое стадо оленей. «Только там, где есть олени, можно воспитывать ребенка с самого раннего детства в традиционном духе, прививая ему таежные навыки, – подчеркнула специалист центра развития этнокультурного образования коренных малочисленных народов Севера «Бододекип» /Жизненный путь/ Зинаида Пикунова. – Не будет оленя – не будет эвенка, исчезнет наш язык. Нельзя отделять язык от культуры, от промыслов, от быта, от уклада жизни эвенков. Только комплексный подход позволит сохранить эвенкийский язык и самих эвенков. В кочевых и полукочевых школах такой ком-

учебного года появится первый детсад. Реконструкция здания, ранее принадлежавшего леспрохозу, проводилась исключительно за счет средств районного бюджета, затратившего на эти цели 3 млн. Как пояснила глава района Надежда Жукова, дошкольное учреждение будет рассчитано на посещение 40 детей.

– Более 10 лет в этом населенном пункте не было детского сада, – рассказала Н.Жукова. – Существовавшие ранее дошкольные учреждения были закрыты вскоре после перестройки. Изыскать средства в бюджете, мы смогли разрешить данную проблему. Первого сентября начнет работать одна группа, которую смогут посещать 22 ребенка. К новому году откроется вторая.

Особенность данного детского сада в том, что он будет благоустроенным. На муниципальные средства были приобретены не только мебель, игрушки и мягкий инвентарь, но и оборудование для столовой, прачечной, модульной котельной, устройства для системы водонагрева и канализации. Площадь помещения 400 кв.м. К сентябрю помимо самого здания будет закончено и благоустройство детских площадок.

/19.08.2011/
**А.Виговская,
«Областная»**

Деревня – экспортер электроэнергии

Немецкая деревня производит на 321% больше электричества, чем ей нужно. Этого жителям деревни Вильдпольдсрид в Баварии удалось добиться благодаря использованию энергии солнца, ветра и воды.

В 1997 году сообщество местных жителей инвестировало немалые деньги в развитие муниципальной инфраструктуры. За прошедшие 14 лет на производстве электроэнергии из возобновляемых источников фермерам удалось заработать столько денег, что в деревне, где проживает менее 2 600 человек, были возведены девять общественных зданий, в том числе новая школа, собственные театр, клуб и паб, суперсовременный спортивный зал и даже дом престарелых, сообщает BioCycle.

В окрестностях деревушки вскладчину были построены 4 биогазовых реактора, которые производят 320 мВт энергии в год, 7 ветряных мельниц, за год производящих более 12 мВт, и три небольшие ГЭС. Чуть позже появились новая экологически безопасная система предотвращения наводнений и естественная система очистки и удаления сточных вод. Еще один метановый реактор и два дополнительных «ветряка» (на 2,3 мВт каждый) будут построены в ближайшее время. В среднем за год общая стоимость произведенной энергии составляет 4 млн.

Столь выдающиеся достижения скромной общины стали результатом совместной работы администрации, мелких предпринимателей и жителей-энтузиастов. Пришлось принять и несколько новых законодательных документов: жителям деревни запретили выбрасывать в мусор растительные и пищевые отходы, объяснили, как организовать компостные кучи, стимулировали к освоению новых технологий в хозяйстве, приобретению и установке солнечных панелей на крышах принадлежащих им домов.

Около 190 частных домохозяйств были оборудованы солнечными панелями, подключены к новой сети централизованного теплоснабжения без использования мазута, а также прошли дополнительную проверку уровня

теплопотерь и необходимости утепления. Муниципалитет даже взял на себя обязательство платить любому собственнику по 15 за каждый «квадрат» принадлежащей ему земли, если тот обязуется построить на этой земле энергоэффективный дом.

В экологический проект по строительству ветряных мельниц, газовых реакторов и ГЭС могли инвестировать только местные жители, каждый из которых вложил в развитие своего населенного пункта от 5 000 до 25 000 и в результате получил как минимум 8–10% прибыли. Жители деревни заключили контракт с региональной энергетической компанией, которая гарантировала им льготный тариф на покупку излишков произведенной энергии. Доход, получаемый от этого, позволил рядовым гражданам не только расплатиться по банковским кредитам, взятым для приобретения солнечных панелей, но даже заработать на производстве и экономии электричества как в своем собственном хозяйстве, так и благодаря имуществу общины.

Различные льготы для всех, кто участвует в развитии солнечной энергетики в Германии, обеспечены законом EEG от 2000 года «О переходе энергоотрасли на использование возобновляемых энергоресурсов». В ближайших планах упомянутого муниципалитета – подключение электросети Siemens Smart Grid, закупка 37 электромобилей для общих нужд местных жителей, строительство нового отеля, а также развитие туризма и привлечение заинтересованной молодежи к обмену положительным опытом с другими регионами.

Серьезная авария на ядерном реакторе в Фукусиме, которая произошла в результате землетрясения и цунами в Японии весной этого года, подтолкнула правительство Германии к форсированию перехода на новые источники производства электроэнергии, отказу от мирного атома и постепенному закрытию всех немецких АЭС. Пример деревни Вильдпольдсрид может послужить хорошим подспорьем для реализации подобных программ.

/05.09.2011/

Вира.ру

Штрафы – это очень просто, но эффективно ли?

Специалисты Россельхознадзора по Мордовии провели плановую проверку по факту невыполнения установленных требований и обязательных мероприятий, направленных на предотвращение процессов, ухудшающих качественное состояние земель сельскохозяйственного назначения, сообщило региональное управление ведомства.

При обследовании земельного участка сельскохозяйственного назначения, расположенного в Селищенском сельском поселении Краснослободского района, специалисты отдела земельного контроля обнаружили несанкционированную свалку бытовых отходов. Общая площадь захлещенных земель составила 500 кв. метров. Полигон утилизации ТБО находится в районе оврага Желабун и автодороги Краснослободск-Темников. Разрешительные документы на размещение отходов на указанной территории главой Селищенского сельского по-

селения не представлены, мероприятия по охране земель и предотвращению их захлещения не проводятся. Своими действиями глава поселения нарушил требования статей 12, 13, 42 Земельного кодекса РФ, что явилось административным правонарушением, предусмотренным ч.2 ст.8.7 КоАП РФ. Должностное лицо оштрафовано на 2000 рублей.

Подобное нарушение обнаружено в Богдановском сельском поселении Старошайговского муниципального района Мордовии. Здесь обнаружена несанкционированная свалка, расположенная в 1 км от села Богдановка в сторону села Хитровка. Виновной в данном административном правонарушении является исполняющая обязанности главы сельского поселения. Должностное лицо также будет обязано заплатить штраф в размере 2000 рублей и устранить нарушения.

/06.09.2011/

Info-RM

Дьявол кроется в деталях

Власти столицы Южного Урала обвинили перекупщиков в установлении завышенных цен на продукты. Они уверены, что торговля без посредников позволит снизить цены на овощи и картофель. 29 августа на аппаратном совещании глава администрации Челябинска Сергей Давыдов поручил отработать схему взаимодействия муниципальных предпринимателей с сельхозтоваропроизводителями, чтобы обеспечить горожан дешевыми овощами.

«Без сомнения, город находится в осаде перекупщиков, – заявил Сергей Давыдов. – Сельхозпредприятия отдают, например, картофель, по 5 рублей за килограмм. В Челябинске же он стоит от 15 до 25 рублей. Колхозы и совхозы готовы продавать, но не готовы возить. Необходимо помочь производителям в поставке дешевых овощей, прежде всего, картофеля, моркови, капусты».

Как подчеркнул С.Давыдов, результаты взаимодействия города с селом должны быть уже через неделю. Наценка на закупочную стоимость должна быть минимальной, чтобы покрывать только транспортные расходы. Причем, для того, чтобы не было

очередей на рынках, торговлю овощами по инициативе главы администрации города, планируют организовать и во дворах.

Напомним, на городских рынках каждую осень сельхозтоваропроизводителям предоставляются льготные места для торговли овощами. Однако в этом году, вероятнее всего, по причине активности перекупщиков, льготные места не востребованы.

Сергей Давыдов дал получение своему заместителю по экономике и финансам Олегу Слинькову встретиться с фермерами и сельхозхозяйственным кооперативами и договориться о прямых закупках у них овощей и картофеля. Предполагается, что муниципальная наценка включит в себя только транспортные расходы.

Журналист «УралПолит.Ру» переговорил с директорами двух крупных предприятий-сельхозпроизводителей. По их мнению, организация муниципальных продуктовых рынков позволит лишь незначительно снизить цены на овощи и картошку.

Так, директор ООО «Ильинка» в Красноармейском районе Алексей Липп подтвердил, что продавать овощную продукцию на роз-

ничных рынках сельхозтоваропроизводителям сегодня не выгодно. Впрочем, торговля через перекупщиков также приносит крупным сельским производителям только убытки.

«Мы работаем только с крупными торговыми сетями, – рассказал он. – В день нам необходимо реализовывать 50 тонн продукции, поэтому нам невыгодно торговать на розничных рынках или пользоваться услугами перекупщиков».

По словам руководителя ОАО совхоз «Акбашевский» Нургали Зарипова, сельхозтоваропроизводители заинтересованы в крупных оптовых продажах продукции, а не в мелкой рознице.

«Выгодно реализовать сто тонн картошки по шесть рублей сразу, чем посредникам продавать по одной-две тонны, – считает он. – Мы в основном поставляем крупными партиями продукцию в воинские части и бюджетную сферу по всему Урало-Сибирскому региону. А заниматься розничной торговлей, тратить время, нецелесообразно». /29.08.2011/

С.Блиновских, А.Чердниченко, «УралПолит.Ру»

ТНК-ВР обещает договориться с оленеводами

Одна из ведущих российских нефтяных компаний ТНК-ВР обещает при разведке нефти на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края учитывать мнение оленеводов. Об этом пресс-служба ТНК-ВР сообщила Инфоцентру FINUGOR.

«Компания ТНК-ВР планирует проведение изыскательских и геологоразведочных работ в районе Сузунского месторождения на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в рамках существующих у ТНК-ВР лицензий и в строгом соответствии с действующим законодательством, – сообщили в компании. – Компания в соответствии с утвержденным планом в ближайшее время обратится к землепользователям этих территорий для получения согласования и дальнейшего процессуального оформления временного отвода земельных участков для осуществления производственных мероприятий».

«ТНК-ВР будет действовать на основе партнерских взаимоотношений со всеми заинтересованными сторонами, учитывая мнение коренных малочисленных народов Севера и позицию местных органов власти», – уточнили в пресс-службе.

Как сообщал ранее Инфоцентру FINUGOR председатель сельхозкооператива «Сузун» Сергей Сизоненко, местное подразделение нефтяного гиганта потребовало от хозяйства отдать часть территории, отведенной под выпас оленей, для дальнейшего

строительства разведочной скважины и подъездной зимней дороги.

«ТНК-ВР – Сибирь» уже договорилась о разведке и добыче нефти с правительством Красноярского края и перевела в бюджет края более 14 млн рублей. Аналогичное соглашение заключено с администрацией Таймырского района: нефтяники перечислили в районный бюджет еще 4 млн рублей, – рассказал С.Сизоненко. – Сейчас представители «ТНК-ВР – Сибирь» говорят, что все согласовано на федеральном и краевом уровне, и требуют передать землю, которую мы взяли в аренду и где пасем оленей, без согласования с оленеводами Тухардской тундры и учета их мнения. Пока речь идет о только о 11,5 гектарах земли, но это лишь начало для того, чтобы заполучить еще больше территории».

Созданный в 2008 году кооператив «Сузун» занимается развитием домашнего оленеводства в целях сохранения традиционного образа жизни и традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов Таймыра. Его членами являются ненцы, энцы, долганы – всего 167 работников. Для выпаса оленей хозяйство арендовало более 1000 гектаров земли сроком на 49 лет.

Для решения проблемы председатель «Сузуна» предложил подключить к процессу переговоров ассоциацию КМНС Красноярского края и усилить общественный контроль за распреде-

лением «социальных» перечислений недропользователей в местные бюджеты и расходованием полученных средств.

Между тем, как сообщает сайт ТНК-ВР, компания намерена активизировать опытно-промышленные работы на Сузунском месторождении, входящем в группу Большехетского проекта.

Еще в апреле 2010 года нефтяники заявляли, что собираются построить здесь до 2012 года установку подготовки нефти, газотурбинную электростанцию, базу материально-технического обеспечения и жилой городок. Некоторую сложность представляет вопрос доступа к нефтепроводу, проходящему в 85 километрах от промысла и принадлежащему «Роснефти» – с этой компанией ТНК-ВР собиралась договориться о сотрудничестве.

По оценкам компании, извлекаемые запасы Сузунского месторождения оцениваются в 44 млн тонн углеводородного сырья.

В более отдаленных планах нефтяников ТНК-ВР – разработка Тагульского участка, соседствующего с Сузуном на территории полуострова Таймыр.

Напомним, оленеводы «Сузуна» ранее сообщали, что в районе Ванкора, на реке Варганьяха, где работают буровые «дочки» ТНК-ВР ОАО «Тагульское», летом 2010 года был падеж оленей из-за загрязнений пастбищ, допущенных нефтяниками.

/05.09.2011/

Инфоцентр FINUGOR

Нет паспорта дороги – нет денег на ремонт

Вопрос с муниципальными дорогами продолжает стоять на месте. Почти месяц прошел с тех пор как глава Боровского муниципального района Анатолий Бельский призвал глав администраций поселений активизировать процесс по узакониванию статуса муниципальных дорог. Так как в процессе распределения средств на будущий год Министерством дорожного хозяйства Калужской области выясни-

лось, что в Боровском районе в муниципальной собственности находится всего 11,5 км дорог.

Это до смешного маленькая цифра, учитывая, что всего в районе дорожная сеть, правда, вместе с улицами, составляет 263 километра. И в этом году из муниципальных бюджетов поселений, кроме разве что Боровска, на паспортизацию дорог не было потрачено ни рубля. В связи с этим, районные дороги срочно

должны быть либо паспортизированы, либо признаны бесхозяйными. Иначе логика дорожного министерства очень проста: нет информации о муниципальных дорогах – значит, нет финансирования на их содержание и ремонт.

Несмотря на призыв Анатолия Бельского и начальника финансового управления Анны Горячевой решить эту проблему, с момента обращения их к главам администраций поселений, до сих пор ситуация не сдвинулась с места. /01.09.2011/

«Неделя Балабаново»

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (55), 2011
июль – сентябрь

ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНЫ

Е. Шугрина

Конституционно ли использование пропорциональной избирательной системы на муниципальном уровне?

С. Праскова

Единая местная администрация для поселения и муниципального района: шаг вперед или два назад?

НОРМОТВОРЧЕСТВО

Управление Министерства юстиции РФ

по Волгоградской области

Методические рекомендации в связи с изменением Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»

СУД ДА ДЕЛО

В. Игнатенко, А. Петров, С. Праскова

Пропорциональная избирательная система на муниципальных выборах как предмет научно-правовой экспертизы в конституционном судопроизводстве

В. Васильев

Пропорциональная или мажоритарная?

А. Соболева

Пропорциональная избирательная система как ограничение избирательных прав граждан на муниципальном уровне

А. Любарев, А. Кынев

Политические партии не должны иметь монопольное право выдвижения кандидатов на муниципальных выборах

И. Борисов, А. Игнатов

Конституционно-правовые аспекты выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по пропорциональной избирательной системе

Ответы на запросы судьи-докладчика Л.М. Жарковой по делу

Конституционный Суд РФ

Об использовании пропорциональной избирательной системы на муниципальном уровне

ИЗ ИСТОРИИ РОССИИ

В. Бовыкин

Местное самоуправление в русском государстве в XVI в.: спорные вопросы в историографии XIX – начала XX в.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Л. Богорад

Финансово-правовые основы муниципального управления Французской Республики

МОНИТОРИНГ

Председатель Правительства РФ

Перечень поручений по итогам участия Председателя Правительства РФ В.В.Путина и руководителей федеральных органов исполнительной власти в работе II Всероссийского форума сельских поселений

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

КС И МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Журнал публикует отзывы и заключения экспертов по анализу вопроса применимости пропорциональных выборов по партийным спискам в муниципальных образованиях (в рубриках «Проблемы и законы» и «Суд да дело»).

Заключения были подготовлены для Конституционного Суда РФ, который рассматривал дело о проверке конституционности положений части 3 статьи 23 ФЗ-131 и ч.2, 3 ст. 9 Закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в РФ и граждан И.И. Болтушенко и Ю.А. Гурмана.

Опубликовано и Постановление КС РФ по этому делу – от 07.07.2011 №15-П.

МСУ В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ

На рубеже 50-60-х годов XIX в. буквальный перевод с английского «self-government» положил начало существованию этого термина в России. Вместе с заимствованным понятием русская научная мысль адаптировала и к современности, и к исторической ретроспективе различные теории МСУ «западного» же происхождения. Перенесенные на российскую почву и получившие развитие в трудах российских ученых эти теории оказали большое влияние на развитие институтов государственности. Общинная, хозяйственная, общественная, государственная, юридическая, политическая и другие теории МСУ, в большей или меньшей степени разработанные западными учеными в XIX столетии, наполнились разным смыслом и сам термин «местное самоуправление».

Влиятельная в 50-60 гг. XIX в., т.н. «общественная» теория самоуправления получила широкое распространение... По этой теории интересы местного общества противопоставлялись интересам государства, а МСУ заключалось в предоставлении местным жителям широких полномочий в местном управлении, в тех областях, которые «обременительны для центральной администрации». Таково было мнение А.И. Васильчикова – правоведа, общественного и государствен-

ного деятеля. Государство не создает общину, а признает ее, не вправе вмешиваться во внутренние дела общины и должно следить лишь за соблюдением законов. Другой яркий представитель этой теории – профессор Московского университета В.Н. Лешков – считал, что говорить о местном самоуправлении можно только после выяснения степени самостоятельности или исключительной области общественного или земского права применительно к этому феномену.

По мере осознания опыта либеральных реформ второй половины XIX в., еще большее влияние и популярность в научной среде, и в кругах правящей бюрократии приобрела т.н. «государственная» теория МСУ. Один из основоположников этой теории Р.Гнейст характеризовал МСУ как часть единого государственного аппарата, получавшего право на управление в области администрации, юстиции, налогов от государства и по государственным законам. Общинные дела – часть государственных дел, переданных для исполнения на местах, а всякое управление в области административного характера – дело государственное. Споры «общественников» и «государственников» продолжаются и в наши дни...

В. Бовыкин

ФИНАНСОВЫЕ ОСНОВЫ МСУ

... Правовое регулирование местных финансов Франции на современном этапе характеризуется особым, но не абсолютным значением принципа «финансовой автономии (самостоятельности) территориальных коллективов», нашедшего свое закрепление в ст.72-2 Конституции Французской республики. Финансовая автономия трактуется как составяющая свободы муниципально-го управления и проявляется в «относительной налоговой свободе», подразумевающей возможность территориальных коллективов изменять базу налогообложения в определенных пределах по основным местным налогам и устанавливать ставки местных налогов, и одновременно – запрет на установление налогов и получение налоговых платежей. Во-вторых, финансовая автономия органов муниципального управления проявляется в возможности свободно распоряжаться



имеющимися в их распоряжении ресурсами в пределах установленной компетенции, а также в возможности получения от республики компенсаций, в случае осуществления ими деятельности, обусловленной передачей государственных полномочий.

... Контроль над местными финансами во Франции обусловлен сочетанием относительной финансовой свободы муниципалитетов с их зависимостью от республики. Он осуществляется региональными счетными палатами при участии префекта в формах: (1) административный контроль бюджетов (бюджетный контроль); (2) юридический контроль счетов; (3) контроль эффективности управления бюджетными средствами. Совокупность форм контроля юридически обеспечивает сбалансированность интересов государства и каждого из муниципалитетов в вопросах формирова-

ния местных бюджетов и их фактического исполнения.

... Основным направлением деятельности российского законодателя в вопросах организации МСУ должен стать поиск разумного компромисса между государственным регулированием деятельности органов МСУ и их самостоятельностью, гарантированной ст.12 Конституции РФ, следствием чего является создание предпосылок для относительности финансовой самостоятельности МО. Для достижения этой цели вполне оправданным видится отнесение к категории «местный налог» налогов, традиционно относящихся к федеральным или региональным (ст.ст. 13-14 НК РФ), как альтернатива – отнесение к налоговым доходам местных бюджетов увеличенной части отчислений от региональных и местных налогов...

Л. Богорад

КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ: Вы можете найти среди более **4034** статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам статьи и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС» (<http://emsu.ru>) Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

Для того, чтобы приобрести литературу:

1. Заполните платежное поручение:
 - укажите общую стоимость литературы;
 - в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания, компакт-диски или дискеты и количество экземпляров;
 - не забудьте указать свой почтовый адрес для отправки изданий.
2. Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ЗАО «Институт муниципального управления».

ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506

БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ: Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга.

Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск.

БИК 042908612, к/с 30101810100000000612

Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009.

Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: imu@emsu.ru

Оплаченные издания высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

Тематика издания: российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

В электронном журнале «ЭМС» размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).



Адрес сайта «ЭМС»: <http://emsu.ru>

E-mail: admin@emsu.ru

• На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена **постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ**. В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.

• Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

• На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на **еженедельный электронный выпуск газеты «МСУ» «Новости МСУ в России»**.

• На сайте «ЭМС» Вы можете **выдвигать и оценивать сайты-участники** конкурса «Прозрачный муниципалитет».

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»
ежемесячная газета
№ 9 (216)
СЕНТЯБРЬ 2011

Учредители:
Редакция журнала «Городское управление»
Институт муниципального управления
ЗАО
«Издательский дом»

Издатель:
Институт муниципального управления
Зарегистрирована
Комитетом РФ по печати
26.09.97. Свидетельство
о регистрации № 016627

Главный редактор:
Л.В. Шапиро
Редакционная коллегия:
И.Абанкина, В.Виноградов,
Ю.Кириллов, А.Митин,
И.Орехова, Л.Шапиро

✉ : 249032, Россия,
Калужская обл.,
г.Обнинск, а/я 2009
Тел/факс:
(48439) 73825
E-mail: shapiro@emsu.ru
<http://emsu.ru/lg/>
Оригинал-макет
М.Полковникова

Подписано к печати:
18.09.2011
Отпечатано в МП
«Обнинская
типография»
г. Обнинск,
ул. Комарова, 6
Тираж 510.
Заказ № 2316

ISSN 1992-7975



9 771992 797001

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. При перепечатке ссылка на «МСУ» обязательна.