

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 12 (219)

ДЕКАБРЬ 2011

Подписной индекс:  
на 2012 год 38064

[Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 12' 2011

**На федеральном уровне** 2-4  
Совещание по децентрализации  
Новые законы  
Открестились от капремонта  
Граждане узнают всё  
Степашин делает из КСО монстра?

**Региональные новости** 5-7  
«Бровка, уходи!»  
Барин строг и щедр  
Преобразуем в единении  
В поиске глобальных решений  
Учеба для глав  
Дорожным фондом поделятся

**В новом номере журнала «Городское управление»** 8  
Демократия в России

**Проблемы и разговоры** 9-12  
Экспертное заключение о нормах  
Вертикаль планирования  
Бюджет иждивенческих настроений  
Налог на недвижимость!?  
Урбанистические инициативы министра

**Дела выборные** 13-14  
Выборы-2011 – праздник не для всех  
Провал – не причина?  
За несколько дней до выборов  
Утро после выборов

**Правоприменительная практика** 15  
Михальчук проиграл  
Место пусто,  
кандидаты запаздывают

**В новом номере журнала «Муниципальное право»** 16  
Тренды правового регулирования

**Вопросы местного значения** 17-20  
Финны считать заставят  
Минрегион защитит УК  
Мосты – средство коммуникации  
Неману станет легче  
Европа едет в Углич  
Экологический совет  
Город послали, так послали...

**Общественная безопасность** 21-24  
В суд на «Росатом»  
Сколько ущерб нанесет ЧГЭС?  
В России негде растить детей  
«Скорым» не хватает всего  
Аутсайдеры по свалкам  
Мусор – в стройматериалы?

**В новом номере журнала «Лоббист»** 16  
Коррупция

## Нашли, кого наказать

В ходе проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва на избирательном участке муниципального образования Шестаковский сельсовет Ташлинского района Оренбургской области Иванова Т.Н., являясь избирателем, получила от члена

избирательной комиссии данного избирательного участка Асяковой И.И. два избирательных бюллетеня для голосования, один из которых был получен на имя Ивановой С. (фамилии изменены), являющейся ее дочерью, с целью проголосовать за нее.

Постановлениями мирово-

го судьи судебного участка в границах всего Ташлинского района член избирательной комиссии и избиратель были признаны виновными по ст.5.22 КоАП РФ – незаконная выдача гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, и подвергнуты административному штрафу в размере 2000 рублей и 1500 рублей. /11.12.2011/

Oren.ru

## У партий украли голоса

Данные голосования на выборах в Законодательное собрание Петербурга, введенные в систему ГАС «Выборы», радикально отличаются от цифр в заверенных копиях протоколов, имеющих на руках у кандидатов в депутаты. Расхождение составляет 400% в пользу «Единой России».

Как сообщил «Фонтанке» кандидат в депутаты ЗС лидер городского «Яблока» Максим Резник, согласно протоколу, подписанному в 04:30 5 декабря на участке 118 (Васильевский остров), голоса после подсчета распределились следующим образом:

«Справедливая Россия» – 305, «Единая Россия» – 271, «Яблоко» – 255, КПРФ – 160, ЛДПР – 84.

По тому же участку в систему ГАС «Выборы» попали совсем другие цифры:

«Единая Россия» – 1031, КПРФ – 20, «СР» – 15, «Патриоты России» – 15, «Правое дело» – 15, «Яблоко» – 5, ЛДПР – 4.

«Яблочники» готовят протесты в суд и избирком. По этой территории в ЗС от «ЕР» баллотируется бывший депутат В.Барканов. По предварительным данным, он не проходит в ЗС, и, следовательно, может вернуться в Совет Федерации, место в котором минувшим летом уступил Валентине Матвиенко.

/05.12.2011/  
Фонтанка.Ру

Подробнее о выборах на с. 13-14.

## Простые решения...

Полпред президента России в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин считает необходимым объединить города Кавминвод.

«Всю эту территорию, которую мы красиво называем Кавказскими Минеральными Водами, куда входят Лермонтов, Кисловодск, Пятигорск и другие города, нужно объединить в единое муниципальное об-

разование – Минеральные Воды», – сказал Хлопонин на встрече с журналистами.

Он отметил, что этот вопрос может решаться только на референдуме, и привел в пример Норильск в Красноярском крае, который объединил в 2004 г. (когда Хлопонин был губернатором Красноярского края) несколько муниципалитетов после референдума жителей.

## О градостроительной стратегии России

На заседании общественного совета при Минрегионе, где обсуждались вопросы территориального планирования, глава Минрегиона РФ Виктор Басаргин заявил:

– Предлагаю рассмотреть идею разработки градостроительной стратегии России, которая должна стать основой схемы пространственной организации страны. Стратегия могла бы зафиксировать государственную политику в сфере расселения, исключая и неравномерное развитие страны, и концентрацию населения вокруг ограниченного числа территорий с благоприятным климатом и качественными ресурсами.

Позже он рассказал журналистам, что параметры документа еще неизвестны. Ми-

нистр подчеркнул:

– Пока сам еще представляю документ достаточно слабо. Мы должны его проработать, мы должны создать для этого некую методическую основу. Но без подобной стратегии развитие градостроительства в Российской Федерации просто невозможно.

Общественный совет при Минрегионе решил поддержать идею Басаргина и рекомендовать министерству организовать подготовку проекта градостроительной стратегии России.

«Говоря в своем выступлении о формировании системы территориального планирования, министр сообщил участникам заседания, что схемы территориального планирования на сегодня приня-

ты в 55 субъектах РФ, утверждены 46% схем муниципальных районов, приняты генпланы 67% городских округов, 40% городских поселений и 18% сельских поселений. Стопроцентной обеспеченности документами территориального планирования, по словам Басаргина, достигли Чувашия и Тюменская область», отмечает агентство.

По словам Басаргина, подготовка системы документов территориального планирования всех уровней должна быть завершена до конца 2012 года. При этом он подчеркнул, что это не будет завершением работы, система должна и дальше непрерывно совершенствоваться и развиваться. /28.11.2011/  
NEWSru.com



Сеть объединяет... С Новым годом, друзья!

## Совещание по децентрализации

13 декабря глава государства Дмитрий Медведев начал серию консультаций по предстоящему новому разграничению полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти.

Основой дискуссии стали доклады рабочих групп вице-премьеров Дмитрия Козака и Александра Хлопонина, с лета формировавшие предложения по перераспределению полномочий и источников их финансирования.

На совещание президент пригласил главу своей администрации Сергея Нарышкина и его первого заместителя Владислава Суркова, первого вице-преьера Игоря Шувалова, глав двух рабочих групп – Дмитрия Козака и Александра Хлопонина, министра экономического развития Эльвиры Набиуллину, и.о. министра финансов Антона Силуано-

ва, а также двух своих помощников – Аркадия Дворковича и Ларису Брычеву.

Дмитрий Медведев сразу предупредил, что одной подобной встречей обойтись, скорее всего, не получится. Во-первых, отметил он, потому что вопросы разграничения полномочий и их финансового обеспечения волнуют все уровни власти. «Тема эта резонансная», – рассказал президент о своих беседах с главами регионов.

– Мы должны понимать главное. А главное – это интересы граждан, которые нуждаются в финансировании каждодневных потребностей и их насущных нужд, – указал глава государства. – Эти вопросы в большей степени должны решаться на местах. Это очевидно.

Вторая задача вытекает из первой. Государство должно сти-

мулировать регионы для увеличения их доходной базы.

«В-третьих, передавая полномочия – от федерального центра на уровень регионов и муниципалитетов, – сокращая количество структур федеральной власти на местах, – а ее слишком много, и она, к сожалению, зачастую создает работу для самой себя, – мы тем самым должны снизить административную нагрузку на бизнес», – рассчитывает Д.Медведев. Это должно приводить к активизации предпринимательской деятельности и опять же – укреплению местных бюджетов. Дискуссия развернулась по всем без исключения тонкостям реформы. Участники совещания сошлись в одном – передачу полномочий регионам и муниципалитетам нужно проводить аккуратно. «Возможно, дифференцированно – в зависимости от

готовности регионов их принять», – заявил помощник президента А.Дворкович по окончании дискуссии. Всего предложено отдать на места около 100 федеральных полномочий.

Финансовая сторона вопроса тоже наполнена спорами. У регионов здесь, естественно, основные пожелания лежат в сфере доходных источников. «Все губернаторы хотят побольше», – заметил Дворкович. Однако министерства и ведомства спорят об объеме этого увеличения. Осторожнее всех, как всегда, министерство финансов, другие к проблеме подходят радикальнее. «Оценки доходят до 20%-ного увеличения доходных источников», – сообщил помощник президента.

Из этой же плоскости дискуссия за отмену региональных и муниципальных льгот для монополий и федеральных структур. Единственный минус такого

шага – возможный рост тарифов. Кроме того, в предложениях рабочей группы фигурируют идеи о передаче регионам акцизов и части налога на прибыль.

Вторая часть требований региональных властей касается свободы распоряжения своими средствами. «Сейчас все действия регионов зарегулированы», – согласен помощник президента. Впрочем, вместе со свободой действий регионам вменяют и совершенно иной уровень ответственности. «Вопрос в том, с какого объема ресурсов можно спрашивать с регионов», – заявил Дворкович.

Часть решений может быть принята и озвучена до конца года, а другая, которая еще требует обсуждения, будет вынесена на заседание Госсовета, который состоится 26 декабря.

/14.12.2011/

**В. Кузьмин,**  
«Российская газета»

## Новые законы

### Увольнение в связи с утратой доверия

Подписан Федеральный закон от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», разрешающий увольнять чиновников в связи с утратой доверия.

Поясним, что увольнение по этому основанию может грозить за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, непредставление сведений о доходах либо подачу ложных или неполных данных, неуведомление о склонении к коррупции. Кроме того, чиновник будет уволен за занятие предпринимательством, участие на платной основе в работе органов управления коммерческой организацией, вхождение в состав органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

Также согласно новому закону члены федерального и региональных парламентов, главы регионов, муниципальных образований и местных администраций теперь должны представлять сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, о доходах членов своей семьи. А кредитные организации, регистрирующие и налоговые органы обязали представлять руководителям органов власти сведения о доходах и имуществе их подчиненных, а также претендентов на госслужбу (включая справки по операциям, счетам и вкладам). Кроме того, ряд обязанностей, ограничений и запретов, установленных для госслужащих, распространен на сотрудников государственных корпораций и фондов, а также работников учреждений и предприятий, выполняющих поставленные перед госорганами задачи. Перечень таких лиц определяют отдельно.

В перечень близких родственников, которым запрещено проходить службу в одном и том же органе при непосредственном подчинении одного другому, теперь включены супруги детей.

Также посредством внесенных поправок государство получает возможность вернуть средства, уплаченные в возмещение вреда, причиненного гражданам незаконными действиями чиновников. Эти деньги будут взысканы с виновных в порядке регресса.

Помимо упомянутых нововведений, данный закон уточняет полномочия Минюста России по

проведению антикоррупционной экспертизы проектов законодательных изменений. Также поправки конкретизируются случаи проведения оперативно-розыскных мероприятий для проверки достоверности и полноты подаваемых чиновниками сведений, уточнена подсудность уголовных дел о коррупционных нарушениях. /22.11.2011/

«Гарант»

### Система правовой помощи для социально незащищенных

Опубликован новый закон о бесплатной юридической помощи. Согласно его нормам планируется развернуть по всей стране сеть центров, где людям будут помогать добрым юридическим словом. А министерство юстиции планирует разработать виртуальную карту страны с адресами пунктов бесплатной юридической помощи. Каждый человек сможет легко найти дорогу к юридическим знаниям.

Закон вступает в силу с 15 января 2012 года. Согласно ему федеральные ведомства и органы власти в регионах должны бесплатно консультировать граждан в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции.

В определенных случаях чиновники смогут оказать неимущественную помощь: написать за него жалобу, даже представлять его интересы в судах, государственных и муниципальных органах и организациях. Но для этого должны быть веские основания.

Регионы своими законами смогут создавать государственные юридические бюро, а также привлекать адвокатов к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Адвокатская палата субъекта РФ ежегодно не позднее 15 ноября будет направлять региональным властям список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. Не позднее 31 декабря этот список должен будет размещаться в Интернете.

Нотариусы в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, исходя из своих полномочий. Согласно документу граждане не смогут получить юридическую помощь по вопросам, связанным с предпринимательской деятельностью, а также по спорам, которые рассматривались в суде и вступили в законную силу. В целом зако-

нопроект предусматривает две системы бесплатной юридической помощи: государственную и негосударственную. Частная инициатива не возбраняется: бесплатные приемные могут открывать нотариальные и адвокатские сообщества. А при содействии Ассоциации юристов России уже развернута сеть юридических клиник при крупнейших вузах страны.

Плюс негосударственных клиник в том, что они в принципе могут помогать любому. Государственные бюро вправе помогать только самым бедным. Конечно, местные власти имеют право расширить списки граждан, которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь. У частных же структур ограничений нет. Правовая помощь должна оказываться квалифицированными специалистами. Как говорится в финансово-экономическом обосновании к закону, в случае принятия региональными властями решения о создании государственных юридических бюро консолидированный объем ассигнований из бюджетов субъектов может составить 630,3 миллиона рублей.

В любом случае у губернаторов будет выбор: или создавать госучреждения типа уже действующих в десяти регионах государственных юридических бюро, или построить работу через адвокатов. В таком случае региональные бюджеты могли бы оплачивать защитникам их бесплатную для народа работу – по типу, как это делается в уголовных процессах. Не запрещает закон и совмещать два в одном – и создавать юрбюро, и приглашать адвокатов. /23.11.2011/

**В. Куликов,**  
«Российская газета»

### О зонах территориального развития

Президент РФ Д.Медведев подписал Федеральный закон «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Документ предусматривает постепенное устранение диспропорций в развитии субъектов РФ путем формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику. Специальный правовой режим зоны территориального развития заключается в предоставлении резидентам такой зоны определенных налоговых льгот и налоговых кредитов, выделении бюджетных ассигнований из Инвестиционного фонда РФ для реализации инвестиционных проектов на территории такой зоны.

Кроме того, резидентам пре-

доставляются преференции при передаче в аренду земельных участков, а также в создании объектов капитального строительства в области энергетики и транспорта, необходимых для осуществления резидентами предпринимательской деятельности, предоставлении иных мер государственной поддержки. Зоны территориального развития создаются на срок 12 лет на территории одного или нескольких муниципальных образований. Решение о создании такой зоны принимается правительством РФ и оформляется соответствующим постановлением. Создание зоны территориального развития на территории нескольких субъектов РФ не допускается.

Причина актуальности закона очевидна – по данным депутата Госдумы А.Буркова, субъекты РФ по объему инвестиций на душу населения ныне различаются в 150 раз; по душевому региональному продукту – в 60 раз; по уровню потребления – в 30 раз; безработицы – в 24 раза. А по данным Уральского отделения РАН (2009), при расширении полномочий регионов расходы у субъектов РФ возрастают, а доходы снижаются, что усугубляет межрегиональные диспропорции.

/06.12.2011/  
**RG.RU**

### 10 млрд на реоформление недвижимости

Президент РФ Д.Медведев подписал закон, обязывающий Минобороны безвозмездно передавать в собственность Москвы, Петербурга и муниципалитетов все недвижимое имущество, не используемое для нужд обороны.

Принятие закона позволит освободить Минобороны от функций по содержанию и эксплуатации непрофильных фондов, что, в свою очередь, сократит расходы федерального бюджета, отмечают разработчики закона. Однако механизмы реализации закона еще предстоит выработать.

Около 10 млрд рублей необходимо изыскать для оформления технической правоустанавливающей документации на передачу жилого фонда, инженерных коммуникаций и объектов инфраструктуры Минобороны в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность, заявила зам. директора департамента имущественных отношений Минобороны РФ А.Локтионова на совещании в Совете Федерации. При этом у Министерства обороны выделено на содержание объектов всего 1,3 млрд рублей.

По ее словам, муниципалитеты не готовы принимать у Министерства обороны, пусть и безвозмездно, то имущество, кото-

рое находится не в самом лучшем техническом состоянии.

«Одна Оренбургская область запрашивает порядка 14 млрд для того, чтобы привести в надлежащее техническое состояние объекты от Министерства обороны. У Минобороны просто физически и финансово нет тех средств, чтобы осуществить эту передачу только своими силами и за свой счет, при этом ни о каком дополнительном финансировании речи пока не идет», – сказала Локтионова.

Она добавила, что Минобороны РФ должно передать в муниципальную собственность около 15 тыс. объектов жилого фонда, инженерных коммуникаций, объектов социально-культурного и бытового назначения, которые расположены на территории примерно тысячи военных городков.

В свою очередь, председательствовавшая на совещании в Совфеде зам. председателя Совета Федерации С.Орлова поручила участникам мероприятия подготовить к очередному координационному совещанию в правительстве РФ конкретные предложения по выходу из создавшейся ситуации.

Глава профильного думского комитета М.Шакум ранее объяснял, что интернет пестрит сообщениями о реализации земельных участков Минобороны. По мнению Шакума, министерство должно не пытаться продать свое имущество, не используемое для обеспечения обороны и безопасности страны, а передавать его.

Закон, подписанный президентом, касается передачи зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, а также земельных участков, находящихся в границах военных городков (за исключением закрытых военных городков).

Согласно закону решение о передаче недвижимого имущества из федеральной собственности в собственность субъектов РФ либо муниципальную собственность будет приниматься соответственно уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных сил, внутренних войск МВД или органов государственной охраны.

При этом госрегистрация перехода прав на военное недвижимое имущество осуществляется в течение десяти дней после поступления решения о передаче, без заявления правообладателя. Это положение призвано ускорить передачу имущества.

Изменения внесены в Земельный кодекс России и ряд федеральных законов. /08.12.2011/

«Ведомости»

## Открестились от капремонта

Фонд содействия реформированию ЖКХ «проживет» аж до 2016 года. По словам главы фонда Константина Цицина, за это время надо расселить россиян с 10,1 млн «аварийных» квадратных метров. А вот от капремонта за госсчет власти решили практически откеститься. Правда, гражданам дарована маленькая лазейка свалить бремя ремонта на муниципалитеты.

Находясь недавно с визитом в Якутске, президент Д.Медведев предложил продлить жизнь фонда ЖКХ до конца 2015 года. Ведь свои задачи он выполнить, очевидно, не успеет. Сказано – сделано. Законопроект на эту тему правительство внесет в Госдуму в весеннюю сессию.

Пока непонятно, где фонд возьмет деньги на переселение граждан – это, по расчетам Цицина, не менее 300 млрд рублей. Возможно, потребуется больше, ведь руководство фонда собралось предложить правительству строить за госсчет только энергоэффективные дома (в частности, питающие

энергией солнца).

«Ресурсы еще не найдены, как и условия, под которые будут предоставляться средства», – признает чиновник. Однако Медведев, преобразовавшись в премьеря, этот вопрос, очевидно, проконтролирует.

Итак, нужно переселить жителей с 10,1 млн кв.метров. На 01.01.2010 объем аварийного фонда составлял 10,7 млн кв.м. Таким образом, процесс идет медленно. Ведь треть регионов программы расселения проваливаются, признает Цицин (особенно Северо-Западный округ и Дальний Восток). А за четыре оставшихся года успеют обветшать очередные дома, пока не признанные аварийными.

– Программу капремонта мы тоже не собираемся бросать, – утверждает Цицин. На данный момент фонд за госсредства успел отремонтировать 12% жилья, нуждающегося в капремонте, это 120 тыс. домов. Но теперь, предупреждают в фонде, халва от государства кончилась. Участие федерального бюджета

будет небольшим – капремонт повесят на региональные и муниципальные бюджеты, а также на самих граждан (пока эта система отрабатывается в пилотных регионах).

Софинансирование оказалось чреватым проблемами: ряд собственников оказываются скидываться на ремонт своих крыш, считая, что капремонт их дому положен бесплатно. И в этом есть резон.

Пленум Высшего арбитражного и Верховного судов РФ постановил: бремя капремонта приватизированного жилья должен целиком нести прежний владелец, то есть государство в лице муниципалитетов. В связи с этим к властям уже посыпались иски от граждан. Пока их немного – далеко не все граждане знают о постановлении. Цицин считает данное решение спорным.

«Может быть, потребуются изменения законодательства, в частности, закона о приватизации», – предполагает чиновник.

/22.11.2011/

«Московский комсомолец»

## Инвестиции в обмен на субсидии

**Минрегион РФ опубликовал законопроект, которым предлагается разрешить строительству государственных и муниципальных объектов за счет частных компаний по инвестсоглашениям – с последующей компенсацией их расходов путем предоставления госсубсидий. Эксперты признают, что новый механизм позволит регионам привлечь дополнительное финансирование, но его эффективность будет зависеть от условий инвестсоглашений.**

Минрегион опубликовал проект поправок в Бюджетный кодекс (БК) и закон «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений». Документ детализирует механизм строительства капитальных объектов собственности за счет средств частных инвесторов, а также порядок расчетов с ними путем предоставления бюджетных субсидий. Законопроект расширяет определение «бюджетные ассигнования», содержащееся в ст.69 БК, разрешая предоставление субсидий юридическим лицам «в рамках инвестиционных соглашений о реализации комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов».

Бюджетный кодекс предполагается также дополнить ст.78.2, предоставив Белому дому право заключать с юрлицами инвестсоглашения о реализации комплексных проектов развития за счет средств юридических лиц с использованием механизма отложенных платежей и компенсации понесенных затрат путем предоставления субсидий из федерального или регионального бюджета. Соглашения могут предусматривать «выплату субсидий на срок, превышающий срок

действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств». Поправки предусматривают также предоставление гарантий «стабильности» финансирования инвестору, осуществляющему подобный инвестпроект.

Аналитик S&P Борис Копейкин пояснил, что подобные механизмы финансирования уже используются регионами и муниципалитетами при строительстве социальных объектов, в частности школ и поликлиник, через долгосрочные контракты. «По сути, механизм тот же: инвестор что-то строит, а потом регион или муниципалитет расплачивается, хотя юридически это не долговое обязательство», – пояснил аналитик. По его словам, подобный механизм привлекателен с нескольких точек зрения. Во-первых, использовать построенные объекты инфраструктуры будет не одно поколение налогоплательщиков, соответственно, вполне разумно распределить финансовую нагрузку и на них. Во-вторых, потребности в инфраструктуре огромны, денег на нее у регионов не всегда хватает, а предложенный механизм позволяет привлекать дополнительное финансирование. В-третьих, регионы и муниципалитеты не строители и не заказчики, они лишь должны предоставить общественное благо. Для строительства объектов инфраструктуры лучше привлекать частный бизнес – среди прочего это позволяет перенести риски с бюджета на подрядчика: любое финансирование по факту лучше, чем авансирование. Однако эффективность данного механизма во многом будет зависеть от условий конкретных инвестсоглашений.

Как пояснил «Ъ» глава департамента архитектуры, строительства и градостроительной поли-

тики Минрегиона Илья Пономарев, основной целью законопроекта является упрощение процедур реализации проектов ГЧП, в т.ч. с привлечением средств Инвестфонда. Глава комитета Госдумы по строительству Мартин Шакум говорит, что идея закона понятна и не нова: «Государство получает объект сегодня, а потом расплачивается за него, причем график выплат выходит за рамки бюджетного процесса». По словам депутата, с аналогичной идеей недавно выступил Минтранс: дорогу строит коммерческая структура, а государство потом длительное время выплачивает деньги.

Разработка Минрегиона должна стать способом обезопасить региональные бюджеты от чрезмерных обязательств, связанных с капитальным строительством. Ранее бывшие руководители минфина Подмосковья, чтобы избежать сложной процедуры финансирования текущего строительства из регионального бюджета, в течение нескольких лет предоставляли строительным организациям не всегда правильно оформленные бюджетные гарантии по банковским кредитам на строительство объектов инфраструктуры, а потом выкупали эти объекты за средства бюджета. Однако к 2009 г. подобная практика в числе прочего была одним из факторов, которые едва не привели Подмосковье к дефолту. Но, по мнению господина Шакума, новая схема не несет никаких рисков для региональных или местных бюджетов – если речь идет об исполнении государственных функций по строительству инфраструктуры, а не коммерческих объектов, как это было в Подмосковье. /12.12.2011/

А.Гудков, «Коммерсантъ»

## 180 млрд на информатизацию власти

На заседании президиума правительства премьер-министр Владимир Путин сообщил, что до 2015 года на информатизацию органов власти будет выделено 181 млрд рублей из федерального бюджета, передает ИТАР-ТАСС.

«На внедрение и использование информационных технологий органами власти в федеральном бюджете на 2012 год заложено 67,4 млрд рублей, а всего

на три будущих года – 181 млрд рублей», – уточнил премьер-министр.

В.Путин потребовал потратить эти деньги с реальной отдачей, «чтобы каждый человек мог на деле почувствовать улучшение работы государственных и муниципальных служб».

По словам председателя правительства, от качества работы зависит, насколько комфортной станет электронная система го-

сударств для жителей страны. «А чтобы вся электронная цепочка действовала слаженно и эффективно, нужна современная информационная инфраструктура, надежные каналы связи и центр обработки данных, а также четкая координация ведомств и персональная ответственность руководителей за результаты», – подчеркнул премьер.

/05.12.2011/

«Российская газета»

## Граждане узнают всё

С января 2012 года информация обо всех школах, больницах и прочих бюджетных учреждениях станет публичной. Она будет размещена на официальном сайте в интернете, сообщает Минфин.

И разъясняет, какие именно данные должны сообщить о себе бюджетные, а также автономные учреждения. При этом федеральным органам власти и высшим исполнительным органам госвласти Минфин четко расписал, как двигаться к «выводу в Сеть» бюджетных и автономных учреждений.

Напомним, что именно со следующего года должна быть завершена масштабная реформа бюджетного сектора с разделением бюджетных учреждений на казенные, автономные или так называемые «новые» бюджетные учреждения. При этом бюджетные учреждения будут финансироваться в зависимости от задания, которое получат от органов власти.

Доступными должны стать данные о государственном или муниципальном задании на оказание услуг, план финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгал-

терский отчет, а также отчет о результатах деятельности и использовании госимущества. Автономные учреждения должны также публиковать информацию о составе своего наблюдательного совета. Такая прозрачность, считают эксперты, будет способствовать более качественному оказанию услуг, позволит гражданам отслеживать, как тратятся бюджетные деньги.

От федеральных органов Минфин уже к 1 декабря ждет информации о том, как именно собираются публиковать данные о себе бюджетные и автономные учреждения. Региональные власти должны к этому же сроку направить в Минфин обобщенную информацию о перечне государственных и муниципальных услуг, которые оказывают учреждения. Затем этот список надо будет сопоставить с модельным перечнем услуг, который опубликует на сайте Минфина. Сведения о бюджетных учреждениях должны быть сверены с информацией из Единого государственного реестра юрлиц (ЕГРЮЛ). /21.11.2011/

Е.Кукол, www.rg.ru

## ЖКХ-шников будут учить

Жилищно-коммунальное хозяйство страны испытывает нарастающий кадровый дефицит, сообщил заместитель председателя комитета Торгово-промышленной палаты РФ Леонид Чернышов, который выступил в Мурманске на XXI конференции регионального Союза жилищно-коммунальных предприятий по проблемам реформы ЖКХ.

– Программы по подготовке кадров для сферы ЖКХ предлагаются многими образовательными учреждениями, – отметил он. – Но, как правило, они не дают знаний, необходимых для работы в отрасли. Специалисты по большей части учат создавать объекты недвижимости, и лишь на 7–10% – эксплуатировать эти объекты.

По его словам, с советских времен не было специализированного направления образования по ЖКХ и городскому хозяйству. Есть кафедры и факультеты городского хозяйства, строительства, но все они существуют при строительных и прочих вузах. И нынешние учебные программы уже не соответ-

ствуют современным требованиям отрасли. Нет ни образовательных, ни профессиональных стандартов, ни ключевых специальностей и профессий. А значит, нет системы сертификации, позволяющей проверить знания тех людей, которые отвечают сегодня за снабжение граждан благами цивилизации.

Министр регионального развития РФ Виктор Басаргин уже утвердил план подготовки и переподготовки кадров для ЖКХ и муниципальных образований на 2012–2016 гг., подчеркнул Л.Чернышов. Уже готовится соответствующее письмо за подписью В.Басаргина, которое будет розслано губернаторам. Кроме того, в 2012 г. возникнет новое направление образования – городское хозяйство, наравне со строительством и энергетикой. В марте 2012 г. в Министерство образования будут внесены государственные образовательные стандарты по этому направлению. /16.12.2011/

А.Михайлов, www.rg.ru

## Молодые юристы о проекте МЭР

В Казанском университете прошел круглый стол, организованный региональным отделением движения «Молодые юристы России» в Республике Татарстан, кафедрой гражданского и предпринимательского права КФУ и юридической компанией «Сфера права».

Тема мероприятия – реформирование системы государственных и муниципальных закупок. В ходе круглого стола его участники смогли обсудить предложения МЭР по введению федеральной контрактной системы, правоприменительную практику по 94-ФЗ, международный опыт организации системы государственных закупок.

Основной темой в рамках круглого стола стало обсуждение коррупционности многих положений последней редакции законопроекта о ФКС, размещенной на официальном сайте МЭР. С докладом на эту тему и резкой критикой законопроекта выступил лидер «Молодых юристов России» С.Бруев. Кроме него в мероприятии приняли участие: зам. руководителя УФАС России по РТ А.Березкин, зам. начальника юридического отдела ГУП «Агентство по заказу, межрегиональным связям и инвестиционной деятельности РТ» Д.Хуснутдинова, начальник отдела организационно-

правового обеспечения размещения государственных и муниципальных заказов К(П)ФУ А.Гайнутдинов, А.Коршунова – представитель юридического отдела крупнейшей подрядной организации РТ, занимающей строительством и ремонтом дорог по всей республике, – ОАО «Татавтодор». От представителей правовой науки и преподавательского состава присутствовали: доцент юридического факультета КФУ А.Михайлов, доцент РАП Е.Ковалькова. Позицию «Молодых юристов России» относительно некоторых положений 94-ФЗ представила Т.Клюшина, руководитель проекта по общественному контролю за сферой государственных и муниципальных закупок.

По итогам обсуждения участники дискуссии сошлись на том, что необходимость реформирования государственных и муниципальных закупок объективно назрела, но предложенный законопроект «О федеральной контрактной системе» является недоработанным и понадобится внести немало поправок, чтобы на замену №94-ФЗ пришел закон, действительно улучшающий ситуацию области государственных и муниципальных закупок. /13.12.2011/

«МИОР»

## Степашин делает из КСО монстра?

Жилищно-коммунальная сфера должна стать зоной самого жесткого контроля для региональных и, особенно, муниципальных контрольно-счетных органов. Всех внешних государственных аудиторов страны к этому призвали председатель Совета Федерации В.Матвиенко и глава Счетной палаты С.Степашин.

Разговор этот состоялся на конференции Ассоциации контрольно-счетных органов РФ (АКСОР), посвященной задачам контрольно-счетных органов в 2012 году. Закон об общих принципах организации деятельности местных «счетных палат» действует в России почти год. Но впервые главные территориальные контролеры прибыли в Москву, чтобы ответить на вопрос, как, используя свои расширенные полномочия и более высокий статус, организовать работу на самых острых участках.

И один из них – ЖКХ. Ежегодно из федерального и региональных бюджетов в него закачиваются огромные средства, например, на следующий год предусмотрено более триллиона рублей. Но эти деньги не дают должного эффекта. «Еще несколько лет бездействия и ситуация раскалится», – предупредила В.Матвиенко, добавив, что именно аудиторами счетных органов на местах предстоит выяснить, в чем причина такого плачевного положения отрасли и установить за ней тотальный контроль, включая динамику изменения тарифов на тепловую и электрическую энергию. С.Степашин еще больше обострил проблему, отметив, что в результате принятия трехлетнего комплексного бюджета и перераспределения расходов между разными уровнями, федеральные расходы на ЖКХ уменьшаются на 68%. Поэтому следить придется в регионах за каждой копеечкой. «Это наша общая ответственность», – обратился он к коллегам, напомнив прошлую зиму, когда самолетами МЧС в замерзающие регионы, экстренно перебрасывались радиаторы отопления. «Для бюджета они стали золотыми», – резюмировал Степашин.

Кроме того, для сбалансированности бюджетов, Счетная палата собирает в 2012 г. подготовить в правительство свои предложения по сокращению избыточных федеральных льгот в отношении региональных и местных налогов. А для этого проведет их инвентаризацию.

Напомним, проанализировать эти льготы также собираются и Минфин. Жесткую контролируемую политику Счетной палаты поддержал зам. министра финансов Алексей Лавров. Он подчеркнул, что новый федеральный бюджет предусматривает расходы в размере более 20 трлн рублей – 38% ВВП. В эту сумму входят траты федеральной казны, регионов и государственных внебюджетных фондов. На каждого россиянина при этом будет приходиться по 12 тыс. рублей в месяц.

«Такие суммы граждане, по сути, доверя-

ют финансовым органам, предоставляющим государственные услуги. Поэтому внешний контроль со стороны счетных органов должен расти, а Минфин будет самым заинтересованным пользователем их проверок – экспертиз и аналитических материалов», – отметил Лавров.

В практическую плоскость эту тему перевел глава Федерального казначейства Роман Артюхин. Во время конференции он и С.Степашин подписали типовую форму соглашения, которая касается взаимодействия территориальных управлений Федерального казначейства, региональных и муниципальных «счетных палат». Оно предусматривает ежемесячный обмен информацией по защищенным каналам электронной связи. Речь идет о контроле за доходами, расходами, целевыми источниками государственного финансирования, вплоть до конкретных платежей и лицевых счетов организаций, оперирующих бюджетными деньгами.

Кроме того, доложил Р.Артюхин, с 1 января заработает новый портал государственных муниципальных учреждений, где каждое государственное муниципальное учреждение – автономное, бюджетное, казенное – раскроет подробные данные о своей финансовой деятельности: от планирования до отчетов. «Портал рассчитан на общественный контроль со стороны населения за платными государственными услугами этих учреждений и услугами, оказываемыми в рамках государственных заданий, пояснил глава казначейства. Но аудиторы в регионах также смогут сверять свои «часы» с этим федеральным порталом.

Между тем, в России готовится новый закон о Счетной палате как о высшем независимом ревизионном органе страны, роль которого в государственном управлении финансами будет неизбежно возрастать, сообщил своим коллегам последнюю новость С.Степашин. Это особенно актуально, по его словам, в связи с бюджетными ограничениями, турбулентностью мировых рынков, очевидных экономических и финансовых рисков. Тем более, подчеркнул Степашин, возникают новые вызовы: растет международная напряженность, обостряется внутривнутриполитическая борьба в России. Существует опасность политических заказов и использования деятельности ревизоров при решении тех или иных проблем. «Так было в 1990-х годах, когда Счетную палату пытались вовлечь в большую политику», – напомнил Степашин. Это недопустимо, подчеркнул он, КСО должны максимально абстрагироваться от политических интересов. К тому же в ближайшее время сессия ООН, должна принять международную резолюцию об укреплении статуса внешних высших государственных органов контроля в странах-членах организации.

/12.12.2011/

Т.Зыкова,

«Российская газета»

## А МЭР желает ликвидировать муниципальный контроль

Министерство экономического развития России предлагает подвергнуть существенному сокращению перечень видов муниципального контроля.

Об этом говорится в опубликованном министерством докладе «О состоянии системы муниципального контроля в Российской Федерации», который был направлен в правительство, предал Интерфакс.

В докладе говорится, что «муниципалитеты в силу недостатка практически всех ресурсов (финансовых, а, следовательно, и кадровых, и материально-технических средств) не осуществляют все закрепленные за ними в нормативно-правовой базе виды муниципального контроля», вследствие чего эффективность контроля находится на низком уровне.

В министерстве полагают, что незначительное количество проверок объясняется в том числе тем, что муниципальные инспекторы исполняют не только полномочия по контролю. Поэтому существенная часть видов муниципального контроля в большинстве случаев имеет низкую результативность, а где-то – стремится к нулю или в течение долгого времени находится на нулевой отметке.

«Для решения обозначенной проблемы предлагается провести кардинальное сокращение перечня видов муниципального контроля. У муниципалитетов должны быть сохранены преимущественно виды контроля,

которые вытекают из права собственности муниципального образования либо из договора, заключенного муниципалитетом», – подчеркивается в докладе.

Помимо этого, в министерстве считают целесообразным исключить все контрольные функции муниципалитета, т.к. эти функции не осуществляются и не будут осуществляться в ближайшее время на практике.

Исключению из сферы компетенции муниципальных образований, по мнению минэкономразвития, подлежит контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках, муниципальный контроль в области торговой деятельности, контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции, контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых и при строительстве не связанных с добычей полезных ископаемых подземных сооружений.

В отношении наиболее активно осуществляемого вида муниципального контроля – земельного – необходимы комплексные изменения, говорится в докладе.

Также министерство указывает на необходимость осуществления муниципального лесного контроля. /06.12.2011/

RG.RU

## Уважаемые читатели!

**Вы держите в руках последний бумажный номер газеты «Местное самоуправление».**

С 2012 года выпуск газеты прекращается по решению издателя.

Мы были вместе с Вами четырнадцать трудных лет – с октября 1997 года. За это время вышли 220 номеров нашей газеты.

И вот мы расстаемся. Не в лучшем для российского местного самоуправления времена...

Нулевые годы были не просто нулевыми годами для местного самоуправления. Они стали годами деградации само-управления. И это никаким образом не компенсируется теми новациями в муниципальном управлении, которые принесли с собой 2003–2011 годы.

Старательно выстраиваемая «вертикаль власти» не стала вертикалью контроля, порядка и управления, вертикалью закона. К сожалению, она стала для муниципалитетов вертикалью подавления творческой инициативы, энтузиазма, самоорганизации. Что сказалось и на нашей газете – ослабла обратная связь, уменьшилось количество стоящих позитивных новостей, зато негатив переполнил наши страницы.

Мы знаем, что местное самоуправление можно временно «придавить», но убить его нельзя, потому что оно – сама жизнь. А жизнь всегда пробьет себе дорогу.

Мы старались быть как можно более профессиональными в работе, объективными в подаче информации. И всегда были честны с нашими подписчиками. Мы уверены, что годы сотрудничества послужили нашему общему благу.

С 2012 года вместо бумажной версии газеты будет выходить еженедельная электронная газета «Местное самоуправление». Надеюсь, что ее новый редактор сможет сделать ее по-настоящему полезной Вам.

А я – бессменный редактор «МСУ» прощаюсь с читателями.

Надеюсь, нам еще доведется встретиться на неведомых и прекрасных дорогах жизни.

Поздравляю всех с наступающим Новым годом! Пусть он принесет настоящие удачи и успехи российскому местному самоуправлению на его тернистом пути!

С искренними пожеланиями здоровья, счастья и благополучия всем Вам,

Людмила ШАПИРО



### МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Еженедельная электронная газета о местном самоуправлении в России

Приглашаем всех подписаться на 2012 год на Еженедельную электронную газету «Местное самоуправление» с доставкой по E-mail.

Цена годовой подписки 500 руб. Подписной индекс 38064.

В январе подписчики получают диск с архивом газеты за 2011 год.

Закажите счет и договор на странице подписки сайта «ЭМС» по адресу <http://emsu.ru/lm/default.asp?c=periodic/e-lq.asp> либо сообщите о своем желании оформить подписку по E-mail.

**E-mail подписчика необходимо прислать на [admin@emsu.ru](mailto:admin@emsu.ru)**

# Региональные новости

## «Бровко, уходи!»

Более трех тысяч человек собрались 10 декабря в центре Волгограда на митинг с требованиями пересмотра итогов выборов и отставки губернатора региона Анатолия Бровко.

Главная мысль, красной нитью проходящая через выступления митингующих, заключалась в требовании отправить в отставку губернатора Волгоградской области Анатолия Бровко. Основная причина, всколыхнувшая массы – попытка фальсификации итогов

## И так сойдет

С момента подписания документа, который обязал все госпредприятия пройти энергоаудит и получить энергопаспорт, минуло два года. Однако прошли процедуру немногие.

Энергоемкость российской экономики в 3–4 раза выше, чем в западных странах с похожим климатом – в Канаде, Норвегии, Финляндии. Такие данные привел первый заместитель председателя комиссии Совета Федерации по естественным монополиям В.Межевич на семинаре по энергосбережению, проведенном для руководителей МО Иркутской области.

Муниципалитеты региона проявляют поразительную пассивность в подготовке заявок на участие в областной программе энергосбережения. Их единицы, и те написаны под давлением областного министерства жилищной политики и энергетики.

– Из 100 млн рублей, запланированных на реализацию программы в этом году, большая часть так и не будет освоена из-за отсутствия муниципальных заявок. В частности, на энергоаудит объектов социальной сферы предусмотрено 6 млн рублей, но даже эту сумму районы разбирают со скрипом, – рассказала «РГ» начальник управления топливно-энергетического комплекса министерства Т.Марченко.

Не лучше обстоят дела и с прочими заказчиками. Как заметил начальник Иркутского территориального отдела по надзору за тепловыми установками Ростехнадзора О.Андреев, в подавляющем большинстве представленных программ по энергоаудиту соответствующие работы отнесены на 2012 год.

– Хотя в информационных письмах, которые мы рассылали, указано, что в связи с большим фронтом работ – в Иркутской области более 30 тыс. организаций, которые подпадают под обязательное энергетическое обследование, – и ограниченным ресурсом аудиторских предприятий, времени им может просто не хватить. И тогда они будут наказаны штрафами, – подчеркнул Андреев.

В других регионах СФО – та же картина. По данным Госкомтарифэнерго Хакасии, энергетические обследования проведены только в нескольких организациях и

выборов депутатов Государственной думы РФ, предпринятая главой администрации региона и обллизбиркомом.

Напомним, обллизбирком фактически аннулировал результаты выборов депутатов Госдумы РФ и якобы на основании 15 тысяч поданных партиям жалоб произвел «пересчет» голосов в нескольких ТИКах Волгограда и Волжского. Этот «пересчет» привел к резкому взлету рейтинга «Единой России». Для этого ис-

кусственно повысили явку избирателей, а, соответственно, и количество голосов, отданных виртуальными избирателями за вполне реальную партию. В итоге рейтинг «Единой России» с 35% подскочил аж до 42%.

Правда, Москва отказалась признавать откровенно нарисованные цифры и потребовала вернуться к первоначальным данным, выставив региональную власть на общероссийское посмешище. /10.12.2011/

**А.Кириллов,**  
**«Правда Волгограда»**

предприятиях республики. По оценке местных auditors, в Забайкальском крае энергоаудит прошел на единичных объектах региональной системы образования и здравоохранения, и только один муниципальный район отнесся к этим работам всерьез. Даже среди федеральных учреждений доля осуществивших аудиторскую проверку мизерна.

Причин сложившейся ситуации несколько, и основная, по мнению экспертов, – непонимание заказчиками необходимости аудита. Начальник отдела пропаганды энергосбережения и энергоэффективности ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго РФ А.Усов рассказал: по данным опросов, проведенных по заказу агентства, люди (и главы местных администраций не исключение) пока слабо понимают, что такое энергосбережение.

– Для большинства это только лампочки и счетчики, – заметил он. – То, о чем много и подробно говорилось в СМИ. Но счетчик – это как градусник в больнице: он констатирует имеющееся неблагополучие, но не лечит.

А лампочки – не та статья, на которой ощущается экономия, и потребители это понимают, пусть даже и интуитивно. Основной ресурс энергосбережения лежит в области теплоснабжения – здесь он достигает 30–40%, замечают эксперты, но чтобы этого добиться, нужны серьезные меры, а чтобы понять какие – нужен аудит. По сути, на основе обследования объекта должна быть написана программа, рассчитанная иногда и не на один год, направленная на сокращение потерь и предлагающая меры по увеличению энергоэффективности.

Беда в том, что о дальнейших действиях речи даже не идет. По опыту энергоаудиторов, большинство их заказчиков ориентировано не на реальное сбережение, а на получение заветного энергопаспорта как охранной грамоты от претензий надзорных органов. То есть, на формальное выполнение закона и, желательное, подешевле. А поскольку четко прописанных правил проведения энергоаудитов и дальнейших проектов по энергосбережению в бюджетных организациях нет, то подобный спрос рождает соответствующее предложение. На торгах – а заказы на энерго-аудит

объектов бюджетной сферы размещаются через систему госзакупок, в соответствии с федеральным законом, – иные подрядчики снижают первоначальную цену в несколько раз. А за такие деньги только и можно, что заочно «нарисовать» энергопаспорт.

Вариантом выхода из этой ситуации может стать развитие энергосервиса – механизма, при котором энергоаудит объекта берет на себя снабжающая организация, она же разрабатывает программу сберегающих мер и реализует ее, привлекая свои или заемные средства, а окупает инвестиции за счет полученной прибыли. Однако на XII Всероссийском совещании «Энергообеспечение и энергосбережение – региональный аспект», прошедшем недавно в Томске, заместитель гендиректора ФГБУ «РЭА» А.Полещук признал, что в России всего лишь три-пять регионов, которые в принципе занимаются энергосервисом.

Проблема – в отсутствии необходимой законодательной базы. Поэтому регионам-инициаторам приходится быть и пионерами в сфере разработки требуемой документации. Одним из таких пилотных субъектов стала Томская область, где подобным проектом занимается местная энергокомпания.

– По нашим расчетам, в теплоэнергетике экономия в 15%, которую закон обязывает обеспечить к 2015 г., можно добиться за счет сравнительно простых мер по сокращению потерь, – замечает руководитель одного из забайкальских экспертных предприятий А.Еремин. – Но довести ее до 40% к 2020 г. невозможно без полноценной реализации мероприятий и программ и без системы управления энергопотреблением в бюджетной сфере.

А для этого необходимо вводить должность энергоменеджера, который бы имел профильное образование и занимался конкретно данным вопросом. Наскоро обученные завхозы с такой задачей не справятся.

Пока же и среди аудиторов, и среди заказчиков мало кто верит, что сроки, указанные в законе «Об энергосбережении», останутся прежними. И этот факт, надо признать, тоже расхолаживает. /24.11.2011/

**Е.Дементьева,**  
**«Российская газета»**

лансируют на грани. На каждую такую семью предстоит потратить более 6 тысяч рублей, т.к. сам прибор стоит порядка 3500 рублей, а его установка обходится примерно в 2500 целковых.

/22.11.2011/  
**«Московский комсомолец»**

## Барин строг и щедр

На встрече с населением Каменского района к главе Тульской области обратились жители села Языково с просьбой о помощи.

«У нас нет подъезда, закрыт магазин, закрыт медпункт, клуб закрыт, некуда деться молодежи, мы отрезаны, нас забыли совсем», – рассказали они. Жители пригласили губернатора приехать в гости и воочию увидеть все тяготы сельской жизни.

Владимир Груздев в ответ напомнил, что намерен ежегодно посещать районы, и пообещал заехать и в деревни.

Он также поинтересовался у главы муниципального образования Архангельское, в состав ко-

торого входит село, на что были израсходованы выделенные областью 150 тыс. рублей.

Тот ответил, что 80 тысяч запланировано потратить на щебеночный ремонт дорог, остальные на водозаборы и установку памятника Героям ВОВ.

«Где щебенка?» – спросил глава региона. В ответ услышал, что его закупка планируется. Губернатор дал ему два дня на исполнение своих обязанностей.

«Научитесь решать свои вопросы, самоорганизовуйтесь, – обратился к жителям Груздев. – Мы даем вам деньги. Посещайте сходы. Если вы рационально потратите средства, получите больше». /29.11.2011/

## Архитекторы настаивают

Меры жесткого регулирования застройки приморских городов – Светлогорска, Зеленоградска, Пионерского, Янтарного и Балтийска – предложило принять агентство по архитектуре, градостроению и перспективному развитию Калининградской области.

Свои предложения по застройке побережья агентство представило после анализа муниципальных генпланов и существующих проектов градобразующих зданий.

Специалисты настаивают, чтобы все объекты, проектируемые в малых прибрежных городах, согласовывались только на областном градостроительном совете. Высота зданий не должна быть выше четырех этажей (максимум пять – вне исторической застройки).

На пешеходных улицах в центральной части города первые этажи должны использоваться только под общественную функцию (магазины, кафе). Предпочтение следует отдавать традици-

онным стройматериалам (черепица, кирпич).

Кроме того, предложено исключить курортные города из обязательного отчета по вводу жилья. Главным показателем для них должны стать ввод гостиниц, ресторанов, пансионатов, лечебниц. А для стимулирования такого строительства рекомендовано значительно снизить арендную ставку за участки под объекты рекреации или вовсе ее отменить на время стройки.

Как сообщили в пресс-службе регионального правительства, главам администраций прибрежных городов поручено совместно с Госархстройнадзором провести инвентаризацию всех недостроенных и строящихся объектов и предложить варианты их достройки или сноса, а также – в срочном порядке, до конца текущего года – утвердить в этих муниципалитетах правила землепользования и застройки. /24.11.2011/

**С.Песоцкая,**  
**www.rg.ru**

## Польша тормозит

В Варшаве начал работу совместный мониторинговый комитет Программы приграничного сотрудничества «Литва – Польша – Россия 2007–2013». Как сообщает пресс-служба Минрегионразвития РФ, главным вопросом повестки дня стал вопрос об утверждении перечня проектов, отобранных по итогам первого конкурса заявок.

Отмечается, что российская и литовская национальные делегации выразили согласие с проведенным отбором и высказались за одобрение отобранных проектов. Однако несогласие по отдельным отклоненным проектам выразила польская сторона, которая отказалась утвердить результаты проведенного отбора. Теперь начало реализации всех проектов отложено на неопределенный срок.

Напомним, что первый конкурс проектных заявок на общую сумму 61 млн евро был объявлен в июне 2010 года. В рамках него была подана 161 заявка из России, Литвы и Польши. По каждому проекту была проведена независимая оценка и высказаны окончательные рекомендации об их одобрении или отклонении совместным отборочным комитетом программы.

Добавим, что на ноябрьской конференции по приграничному сотрудничеству в Европе, прошедшей в Калининграде в рамках форума «Европейские приграничные диалоги», министр уни-

ципального развития регионального правительства Александр Блинов заявил, что правительства Литвы, России и Польши затягивают реализацию программы. Приоритетные проекты были обозначены в сфере энергосбережения, водоочистки, строительстве дорог, туризме. «На сегодняшний день программа так и не началась! Затягивание со стороны ответственных министерств правительств Польши, России и Литвы, а также технического секретариата в Варшаве приводит к большим проблемам. Это обусловлено тем, что в муниципальных и региональных бюджетах всех трех сторон было предусмотрено софинансирование на реализацию проектов», – пояснил Александр Блинов.

Напомним, что общая «стоимость» калининградской составляющей программы – 176 млн евро. Общий бюджет пяти программ приграничного сотрудничества ЕС и России составляет примерно 437 млн евро; финансирование осуществляется из нескольких источников: Европейская комиссия (267 млн евро), государства-члены ЕС (67 млн евро) и Российская Федерация (103 млн евро). /13.12.2011/

**Rugrad.eu**  
**P.S.** От ред. «МСУ»: Злые языки утверждают, что «задумчивость» Польши может быть связана с объявлением о размещении в калининградском анклав российских «искандеров».

## Беднякам купят счетчики

Помочь малоимущим жителям Подмоскovie обзавестись газовыми счетчиками должны в следующем году местные власти.

Как сообщили «МК» в Топливно-энергетическом комитете Московской области, правительство Москвы намерено перечислить муниципальным образо-

ваниям 150 млн руб. на закупку и установку приборов учета энергетических ресурсов.

До 1 июня 2012 года городским и районным администрациям необходимо обеспечить счетчиками все квартиры и частные дома, владельцы которых проживают за чертой бедности или ба-

## Преобразуем в единении

### Из села – город! Росчерком пера

Губернатор Пермского края Олег Чиркунов подписал законопроект об объединении Лысьвенского, Кормовищинского, Кыновского и Новорождественских поселений в один муниципалитет, с наделением его статусом городского округа. Об этом «Ъ» сообщили в пресс-службе губернатора края.

Напомним, в ноябре решение о принятии законопроекта было принято депутатами заксобрания края. Однако протест на документ подали краевая прокуратура. На съезде совета муниципальных образований в ноябре О.Чиркунов заявил, что не знает, какое решение принять – подписать закон о преобразовании Лысьвы и других поселений в округ или удовлетворить протест контрольно-надзорных органов.

Добавим, что 4 декабря в Губахинском районе состоялся референдум, на который был вынесен вопрос о преобразовании поселений территории в округ. В крайизбиркоме сообщили, что 82% жителей высказались за принятие данного решения. /07.12.2011/

**Д.Полина,  
«Коммерсантъ в Перми»**

### Открытое письмо власти

В октябре этого года указом главы Коми Вячеслава Гайзера в Печорском районе были объединены муниципальные образования – городское поселение «Путеец» и сельские поселения «Сыня» и «Косью». В итоге создано муниципальное образование – городское поселение с административным центром в поселке Путеец.

Однако не все согласны с таким решением.

На сайте Pechoratoday.ru было размещено открытое обращение жителей печорских поселков, под которым стоят 326 подписей.

Уважаемая редакция газеты  
«Волна»!

Просим опубликовать наше

## «Единая Россия» расширяет Москву

Границы Москвы за счет земель на юго-западе Подмосковья официально расширятся с 1 июля 2012 г. Могордума утвердила подписанное 29 ноября мэром Москвы и губернатором области соглашение об изменении границ между регионами, предусматривающего увеличение площади столицы в 2,4 раза.

Согласно постановлению, к Москве переходят три земельных участка, крупнейший из которых тянется вплоть до границ с Калужской областью. В черту города входят земли 21 муниципального образования Подмосковья, в т.ч. городов Троицк и Щербинка и 19 городских и сельских поселений – всего 148,9 тыс. га.

Как сообщила полпред мэра Москвы в думе А.Ракова, в Москве будет создан одиннадцатый округ, управлять которым станет новая префектура и остающиеся неизменными муниципальные структуры. Все существующие учреждения будут приняты в сеть московской госвласти или оставлены в муниципальных образованиях, при этом их финансирование будет осуществляться по московским нормативам. Как подчеркнула Ракова, Москва вместе с новыми территориями получит и небольшой профицит бюджета: «по предварительным оценкам, которые дает Московская область, доходы этих территорий составляют 24 млрд рублей, а расходы 9–10 млрд», – заявила заммэра.

До момента официального изменения границ объявляется переходный период, в течение которого будут приняты нормативно-пра-

вильные акты и проведены оргмероприятия, необходимые для обеспечения нормальной жизнедеятельности на новых территориях.

Письмо от жителей поселков Сыня и Косью как открытое обращение к администрации МР «Печора» и депутатам Печорского городского Совета. Это открытое обращение к кандидатам и партиям во власть – не поздно еще до выборов проявить себя на деле, а не на словах. Такое же обращение мы посылаем главе Республики Коми, а дальше, по результатам, – президенту РФ. Дело в том, что на указание президента РФ по сокращению бюрократического управленческого аппарата наши экономисты решили начать не с городских раздутых аппаратов, а с низов – сократить администрации поселков, объединив их в городские поселения. При этом меняется только управленческая структура. Жизненные условия таких отдаленных друг от друга поселков остаются сельскими, прежними, только называются мы будем городским объединением. Хочется знать, какими доводами «улучшения жизни людей» этих поселков они руководствовались, решив лишить развития (а по сути, разваливая) такие далекие друг от друга поселки. Такое впечатление, что даже на карту не посмотрели, как далеко по тайге, бездорожью они разбросаны. Нам и до Печоры, где расположены все жизненно важные объекты (больницы, аптеки, магазины, организации), тяжело добраться, а уж до Путейца – просто невозможно...

У нас есть уже отрицательный опыт скоропалительных решений. Какой-то «умный дядя», тоже исходя из экономики, тоже поверхностно изучив вопрос, отменил движение пригородных поездов по железной дороге Печора–Инта. В результате, страдают жители поселков вдоль железной дороги, нарушена связь с больницами, организациями, даже без хлеба люди остались. Такие же последствия развала ждут нас от нововведений с объединением.

Изучение вопроса объединения проходило поверхностно: приехали в летний период, когда основная масса жителей в отпусках,

собрали около 40 человек из 500 жителей в поселке Сыня, которые и не поняли, чего хотят умные тети, говоря о каком-то объединении. И все – галочку поставили, дело сделали.

Поселок Сыня только начал жить. У нас появился хороший хозяин в поселке – глава администрации С.В. Горбунов. С его участием без копеечки бюджетных средств освоен большой ремонт детского сада, где поменяли аварийные лестничные пролеты, сделали новый фундамент здания, в школе построена новая железная крыша, отремонтировано здание, в поселке наладили проблемы со светом, с освещением и благоустройством поселка. И вы хотите вернуть все к прошлому? А как жить людям, школе, детскому саду, клубу, медпункту? За любой бумажкой, с любой проблемой бежать по болотам или пешком по шпалам до администрации в Путеец? Вы уж тогда лучше объедините нас с Сыктывкарком... Туда хоть поезда ходят.

Вопросы объединения поселков и социально-экономических последствий инициаторами такой экономии изучены не в полной мере. Эти люди слабо представляют реальные условия жизни поселков Сыня и Косью. А последние будут катастрофическими. С преобразованием сельских поселений в городской округ, без изменений сельских условий на городские, будут потеряны льготы различной категории граждан. А это значит – отток жителей, а главное – специалистов, которых в селе всегда не хватает. И, как следствие – мы катимся к дореволюционным условиям. Вы хотите разрушить поселки, села?

Мы, жители поселков Сыня и Косью, категорически против решения депутатов Печорского городского совета по объединению поселков Путеец–Сыня–Косью и требуем отменить результаты незаконного (без согласия жителей, с нарушением наших конституционных прав) голосования, так как они против людей, за ухудшение их жизни. /25.11.2011/

«КомиЭкспО»

ти в дальнейшем Подмосковье, то, по словам Клычкова, с точки зрения государственной она не столько вредна, сколько бессмысленна...

По словам выступивших в ответ депутатов-единоросов, экономические выкладки оппозиции находятся на уровне неуспевающего студента 2 курса. А утвержденное изменение границ позволит превратить территории, занятые сейчас деградирующими лесами и хаотично расположенными дачными поселками и военными городками, в современный цивилизованный малоэтажный пригород образца Парижа или Нью-Йорка и одновременно в финансовый и научно-производственный центр. «Мы перестанем быть обороняющейся крепостью, растущей только вверх, сможем изменить наш Генплан и решить транспортные проблемы», – заявил депутат М.Москвин-Тарханов.

В этот же день соглашение об изменении границ между Москвой и областью одобрила завершающая свою работу Мособлдума. В поддержку передачи столице львиной части области проголосовала фракция «ЕР», 16 депутатов коммунистов и справедливороссов голосовали против. По мнению оппозиции, в итоге изменения границ Подмосковье потеряет от 30 до 60 млрд рублей налоговых поступлений. При этом, возмущались депутаты, им даже не было представлено финансово-экономическое обоснование этого изменения. Теперь остается окончательно утверждение новых границ столицы решением Совета Федерации. /07.12.2011/

«Газета.Ru»

## В поиске глобальных решений

8–9 декабря в Москве прошел Московский международный урбанистический форум «Глобальные решения для российских городов». Цель события – проектирование преобразований российской городской среды и развития Москвы как глобального города, международного делового, финансового, коммуникационного и культурного центра.

Урбанистический форум завершился итоговым пленарным заседанием: «Новые императивы и инструменты развития городов России». Руководители пяти тематических секций сформулировали выводы по итогам прошедших дискуссий.

Руководивший работой секции «Идентичность и маркетинг» Дэвид Адам, генеральный директор Global Cities, советник мэра Лондона по вопросам развития бренда города, выделил приоритетом в создании городского бренда личное участие мэра города.

Представитель секции «Планирование и жилищное строительство» президент ГК «РЕНОВА-СтройГруп» Вениамин Голубицкий назвал стратегической целью переход от планирования отдельных проектов к комплексному освоению территорий и районов. В ходе предложенного им голосования о наиболее удобном для жизни типе города, аудитория выбрала вариант смешанных кварталов, где присутствует типовая и дизайнерская застройка.

Голубицкий также вынес на голосование выбор между централизацией деловых кварталов, разбросом их по городу или выносом за его пределы. Зал большинством голосов (около 3/4) выбрал вариант строительства нескольких новых деловых районов в разных частях города.

Комментируя свою презентацию, спикер подчеркнул необходимость сотрудничества между городскими властями и бизнесом в рамках государственно-частного партнерства, назвав эту модель единственно разумной, подтвержденной мировым опытом, и значимость опоры на общественное мнение на всех этапах возведения новых или реконструкции старых объектов недвижимости.

Олег Алексеев, вице-президент, главный управляющий директор по образованию и исследованиям Фонда «Сколково», в рамках отчета по секции «Устойчивое развитие» вынес на голосование вопрос: «Какие интересы — общественные или частные будут приоритетом на следующем этапе развития Москвы?». Результаты сложились в пользу общественных нужд, правда, с совсем небольшим отрывом.

Объясняя свое решение построить опрос на конфликте двух крайностей, а не попытке их объединить, Алексеев отметил, что пока власть в городе не распределится естественным образом между органами самоуправления и муниципалитетом, всегда будет конфликт: у простых граждан еще нет своей зоны ответственности.

Темы самоуправления коснулись и модератор секции «Финансирование и управление» директор IRP Group Булат Столяров, задав залу вопрос: «Что приоритетнее для России — передать больше полномочий регионам или продолжить совершенствовать механизмы доступа городов к федеральному ре-

сурсу?». С большим отрывом победил первый вариант.

Модераторы пленарного заседания профессор ULI Грег Кларк и заместитель мэра Москвы Андрей Шаронов подвели итоги работы форума, выразив общее пожелание продолжить обсуждение проблем российской городской среды в том же формате в следующем году.

/09.12.2011/  
[www.urbanforum.ru](http://www.urbanforum.ru)

■ ■ ■  
На заключительном пленарном заседании Форума эксперты обсудили итоги дискуссий и путем голосования проверили свои выводы, сделанные в процессе проведения экспертизы.

В исследовании города Москвы были задействованы: Дэвид Адам, управляющий директор компании Global Cities; Кристофер Чоа, вице-президент / директор компании AECOM; Розмари Финан, международный директор по вопросам глобальных исследований компании Jones Lang LaSalle.

Эксперты поблагодарили организаторов форума за оказанную в ходе исследования помощь, предупредили, что подробных результатов следует ждать через 3–4 месяца, и представили краткие итоги экспертизы.

По мнению экспертов ULI, Москве необходимо определиться с тем, каким именно глобальным городом она хотела бы стать – финансовым центром или туристическим, центром знаний, культуры или, например, центром коммуникаций.

Но какую бы роль ни выбрала для себя российская столица, она всегда должна быть городом, удобным для людей, привлекательным для жителей и туристов, поэтому необходимо прежде всего повышать качество жизни: создавать общественные пространства, развивать транспортную систему. «Мир должен быть заинтересован в Москве, а Москва должна быть заинтересована в мире», – заявили участники стратегической сессии ULI.

Но этой цели не добиться, если местные власти работают неэффективно и если нет помощи федерального правительства. Развитие городской системы должно быть основано на долгосрочном планировании, стабильной экономике и прозрачности.

Отдельной темой исследования стала судьба московских промышленных зон. Эти территории после преобразования могут быть использованы в интересах города – для создания дорог, общественных пространств или застройки, не говоря о том, что их рекультивация способствует улучшению экологической ситуации.

Эксперты сошлись во мнении, что у Москвы есть хороший потенциал и мощная база для развития, однако ей предстоит сделать еще очень многое, чтобы стать настоящим глобальным городом. При этом, особо подчеркнули специалисты ULI, «все наши рекомендации взаимосвязаны и должны рассматриваться комплексно, одно не может быть без другого. Если хотите добиться успеха по одному из показателей, нужно улучшать и все остальные». /11.12.2011/

Achinfo.ru

## Учеба для глав

В Северо-Кавказской академии госслужбы состоялось открытие курсов повышения квалификации для глав городских и сельских поселений Ростовской области.

Как сообщает Министерство внутренней и информационной политики области, предполагается, что «Основы деятельности главы администрации поселения по организации решения вопросов местного значения» изучат свыше 400 человек.

– Эффективность деятельности органов МСУ зависит от профессионализма каждого муниципального работника. Но наиболее высокие требования предъявляются к главам поселений. Современный глава должен быть менеджером высокого уровня, поскольку именно на его плечи ложится основная ответственность за реализацию полномочий на

муниципальном уровне, – отметил начальник управления инноваций в органах власти правительства области Б.Носко.

Слушателям предстоит изучение учебно-методического комплекса дистанционного обучения, работа на интернет-портале подготовки кадров государственного и муниципального управления, видео-семинар по актуальным темам курса и итоговое тестирование, по результатам которого главам будут выданы удостоверения о повышении квалификации.

Кроме того, главы поселений области примут участие в опросе, по результатам которого будет сформирован список актуальных тем для курсов повышения квалификации муниципальных служащих на 2012 год.

/12.12.2011/  
**«Рyfокс»**

## Службное жильё

Правительство Кировской области планирует вложить в течение двух лет около 350 млн рублей в строительство служебного жилья в рамках областной программы для бюджетников. К концу 2013 года планируется сдать в строй не менее 13 тыс. кв.м, сообщил журналистам генеральный директор ОАО «Кировская региональная ипотечная корпорация» Сергей Рылов.

Губернатор Кировской области Никита Белых, в свою очередь, добавил, что принятие решения о реализации программы служебного жилья для области является довольно серьезным шагом. Осуществление данной программы запланировано с привлечением ипотечной корпорации. Он напомнил о том, что дипломированные врачи и учителя, из-за отсутствия жилья в сельской местности, часто отказываются от перспектив работы там. А в ряде

районов региона есть острая нехватка специалистов, добавил губернатор.

Вариант с предоставлением жилья в долгосрочную аренду, сказал С.Рылов, будет рассматриваться как основной в рамках реализации программы.

В программе будут принимать участие четыре категории работников бюджетной сферы. Это работники культуры, здравоохранения, образования и сотрудники муниципальных учреждений, являющиеся выборными лицами. В регионе на данный момент порядка 25% педагогов, не имеющих собственного жилья, – не старше 35 лет. Ипотека, с ее процентными ставками, для этой категории бюджетников является недоступной, если учитывать уровень их заработной платы.

/10.12.2011/  
**«Кровля и кровельные материалы»**

## Согласились на общий трамвай

Муниципалитеты Томска и Северска подписали соглашение с «РОЭЛ Групп» о строительстве сети скоростного трамвая, которое планируется завершить к 2016 году. Как сообщила пресс-служба горадминистрации Томска, предметом соглашения стало сотрудничество сторон по подготовке и созданию условий для реализации проекта развития трамвайных пассажирских перевозок на территории двух муниципалитетов, входящих в томскую агломерацию.

Проект включает в себя разработку плана строительства новых и модернизации действующих линий трамвайных перевозок, обоснование инвестиций в строительство и модернизацию, а также доработку муниципальных целевых программ по этой тематике. /22.11.2011/

**В.Полторацкий, «ФедералПресс»**

## Малая? Невыгодна!

ООО «Международный аэропорт Уфа» («МАУ») настаивает на передаче двух филиалов в Сибайе и Нефтекамске в муниципальную собственность.

По словам одного из менеджеров «МАУ», аэродромы, в восстановлении которых прежняя администрация порта вложила около 200 млн рублей, «съедают» всю прибыль головного предприятия и абсолютно безнадёжны для дальнейшего использования. Менеджмент «МАУ» готов передать оба аэропорта, чтобы не нести затраты на их содержание, которые составляют примерно 40 млн рублей в год.

Продать обе площадки в аэропорту не считают возможным, поскольку желающих заниматься развитием малой авиации нет.

Министр земельных и имущественных отношений РБ Юлай Ильясов подтвердил корреспонденту «МКС», что его ведомство готовит документы по передаче

земли аэропорта Нефтекамска в муниципальную собственность, проект соответствующего распоряжения правительства уже готов, и, вероятно, будет утвержден в этом году. Правда, об аэродроме в Сибайе г-н Ильясов не упомянул.

По мнению специалистов, запустить рейсы в Сибайе и Нефтекамск не было никакого смысла. Только билет до Сибая стоил около 6 тысяч рублей, поэтому оператор авиалинии компания «Ютейр-Экспресс» свернула полеты.

Годовой оборот «МАУ» составляет примерно 2 млрд рублей, в этом году была запланирована прибыль в 100 млн. Однако из-за двух затратных проектов и роста цен на керосин, в авиапредприятии не берутся прогнозировать годовую выручку.

/13.12.2011/  
**Д.Колпаков, «МедиаКорСеть»**

## Дорожным фондом поделятся

Министерство строительства и дорожного хозяйства Иркутской области намерено направить 800 млн рублей на содержание и строительство муниципальных дорог из средств регионального дорожного фонда, объем которого в 2012 г. составит 5,3 млрд руб. Как сообщил глава ведомства А.Орешков на пресс-конференции, на эти средства предположительно будет построено и отремонтировано 50 км дорог муниципального значения.

«Из указанных средств 600 млн рублей предполагается распреде-

лить между 42 муниципальными районами и городскими округами, что послужит стимулом для местных властей принимать в собственность бесхозные дороги и брать на себя обязательства по их содержанию, – отметил Александр Орешков. – Еще 200 млн рублей будет направлено на реализацию проектов, по которым уже есть готовая документация, например на проведение капитального ремонта моста в Черемухове. Я думаю, что в 2012 г. финансирование будет увеличено, вероятно, еще на 600 млн».

По его словам, в текущем году было построено и отремонтировано 57 км дорог в 16 муниципальных районах. В 2012 г. планируется построить 18 км дорог областного значения, а также отремонтировать 50 км. Всего финансирование дорожной отрасли в регионе в 2011 г. составило 4,7 млрд, из которых 840 млн – средства федерального бюджета на благоустройство и берегоукрепление набережной Ангары в Иркутске. /09.12.2011/

**«Восточно-Сибирская правда»**

## «Чистая вода»

Региональные власти обещают улучшить качество питьевой воды во всех муниципальных образованиях Орловской области к 2017 году... на 35 миллионов рублей.

Такой объем финансирования целевой программы «Чистая вода», реализуемой в три этапа, назвала пресс-служба губернатора.

На первом планируется провести комплексное обследование всех коммуникаций в регионе, а также найти инвесторов. На втором начнется строительство и реконструкция станций очистки питьевых и сточных вод, прокладка и перекладка водопроводных и канализационных сетей. Третий этап посвятят приведению выстроенной системы в соответствие

со стандартами качества.

Проведенный специалистами правительственного блока инфраструктуры анализ показал, что около 45% уличных канализационных сетей в регионе нуждаются в замене. И каждый год процент растет.

«Из-за низкой эффективности использования производственных мощностей значительные объемы сточных вод поступают в водные объекты загрязненными, – говорится в отчете экспертов. – На сегодняшний день очистные сооружения работают лишь на 48,5% своих мощностей. При недостаточной эффективности их работы идет загрязнение водных объектов, что создает серьезную

## На съезде пензенского СМО

Председатель правления Совета муниципальных образований Пензенской области, глава города Пензы Иван Белозерцев подвел итоги работы ассоциации в 2011 году.

«Одной из самых острых для органов МСУ проблем в текущем году стала проблема правовой грамотности. Несмотря на некоторое снижение числа выявленных незаконных правовых актов, общее количество нарушений продолжает оставаться высоким. Именно поэтому Советом осуществлялся комплекс мер, направленных на повышение правовой культуры муниципальных служащих, депутатов представительных органов местного самоуправления всех уровней и просвещение населения», – отметил И.Белозерцев.

Он сообщил, что в рамках данной работы в декабре 2010 года

в Пензе Советом был организован и проведен II общероссийский Правовой форум по проблемам реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования.

«В целях предупреждения правовых ошибок, допускаемых органами МСУ в нормотворческой деятельности, Советом были заключены соглашения о взаимодействии с прокуратурой Пензенской области, пензенским региональным отделением Ассоциации юристов России и вузами», – сказал И.Белозерцев.

По его словам, в рамках этих соглашений в порядке пилотного проекта на территории Белинского, Городищенского, Иссинского, Каменского, Колышлейского, Лопатинского, Никольского и Пачелмского районов были созданы муниципальные правовые

клиники. За истекший период они оказали бесплатную юридическую помощь по наиболее острым вопросам местного значения более 1500 граждан.

Особое внимание Иван Белозерцев обратил на созданный в 2011 году официальный портал организации.

«На сайте впервые сформирована и размещена правовая база по вопросам деятельности местного самоуправления – федеральное законодательство, законодательство Пензенской области, законопроекты, которые находятся на рассмотрении в Государственной Думе РФ, судебная практика, архив вопросов и ответов. Прделана огромная важная работа, которая во многом поможет в вашей дальнейшей деятельности», – подчеркнул председатель правления СМО. /14.12.2011/  
**PenzaNews**

## Обсудили проблемы граждан

В администрации Магаданской области прошло заседание Совета при губернаторе по содействию развитию гражданского общества и правам человека в Магаданской области.

В числе главных вопросов повестки дня – обсуждение развития в регионе системы дистанционного образования детей-инвалидов в рамках реализации ПНП «Образование» на 2009–2012 гг., сообщила пресс-служба обладминистрации.

Члены совета отметили, что для достижения поставленной цели в регионе предпринято немало усилий – объединены средства областного и муниципального бюджетов, обеспечено софинансирование из федерального бюджета. Выделенные средства помогли открыть на базе средней школы № 18 центр дистанционного образования детей-инвалидов, приобрести для каждого ученика с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов необходимое оборудование, подключить к сети Интернет, оснастить центр мебелью и сопутствующими предметами.

В результате последователь-

ной работы организован первый набор из 17 учеников, стремящихся получить качественное доступное среднее образование. В ближайшее время планируется провести презентацию Центра с участием руководителей и членов общественных объединений, в т.ч. организаций инвалидов.

Также на Совете обсуждался вопрос «О защите прав призывников и военнослужащих с участием представителей родительского комитета при военном комиссариате Магаданской области». Председатель родительского комитета Н.Комарова рассказала о функциях этого важного общественного органа, осуществляющего контроль за организацией и проведением призыва, доставки размещения, досуга военнослужащих, питания и медицинского освидетельствования, обеспечения положенными нормами вещевого довольствия на областном сборном пункте и отправки в войска.

Особая обеспокоенность прозвучала в связи с военной формой солдат от известного модельера В.Юдашкина. По мнению членов родительского комитета и

Совета, она явно не соответствует зимним условиям прохождения службы в районах с осложненными климатическими условиями. Данное общее мнение членов Совета послужит основанием для обращения в Министерство обороны и руководству регионального отделения партии «ЕР» с целью принятия необходимых мер.

В поле зрения членов Совета стояли и вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в центре социальной адаптации для лиц без определенного места жительства. Заместитель начальника департамента социальной поддержки населения Е.Никитина сообщила, что с февраля текущего года на территории Магаданской области работает специализированное учреждение – Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства, в котором осуществляется комплексный подход к решению проблем нуждающихся. По мере обращения граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, им оказываются виды социальной помощи, которые им необходимы. /21.11.2011/  
**РИА «Колыма-информ»**

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 12 (185), 2011

**ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИИ**  
**Президиум Государственного совета.** О повышении роли регионов в модернизации экономики России

**ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Московская область.** Методика расчета нормативов расходов бюджетов муниципальных образований в сфере обеспечения безопасности населения

**МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**Л. Коган.** Социально-градостроительные основы разработки политики пространственного развития общества

**Правительство РФ.** О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих представление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)

**ГРАДОУСТРОЙСТВО**

**Л. Медведева.** Средний город: миф и реальность. Совершенствование управления городами в городскую эпоху

**г. Магадан.** Правила обустройства и содержания останочных пунктов с торгово-останочными комплексами на территории муниципального образования

**МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ**

**КМРВЕ.** Местная и региональная демократия в РФ  
**ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**  
**Федеральное агентство лесного хозяйства.** О договоре купли-продажи лесных насаждений

**Торжокский городской суд Тверской области**

Возложить на муниципальное образование обязанность по проведению ремонта дорожного покрытия

**ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ**

**А. Любарев.** На муниципальных выборах должны применяться открытые списки

**А. Замалдинова.** Роль судов общей юрисдикции в защите избирательных прав граждан на муниципальных выборах

**САМОАНАЛИЗ**

**С. Шамуратова.** Анализ предназначения человека

**БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА****ДЕМОКРАТИЯ В РОССИИ**

**5. Конгресс Местных и Региональных Властей Совета Европы рекомендует, чтобы Комитет министров призвал российские власти:**

а. отменить недавние поправки к статье 74 закона 131-ФЗ в отношении увольнения в отставку мэров с тем, чтобы гарантировать мэрам возможность свободно осуществлять свои полномочия, не опасаясь вмешательства или политического давления со стороны муниципальных советов или губернаторов;

с. совершенствовать законодательство так, чтобы гарантировать, что местные органы власти не подвергаются чрезмерному контролю со стороны вышестоящих органов;

е. восстановить прямые выборы губернаторов регионов для того, чтобы вернуться к тому уровню региональной демократии, который существовал в Российской Федерации до 2004 года;

г. содействовать регистрации новых политических партий на местном и региональном уровне, давая возможность группам местных или региональных кандидатов выдвигать свои кандидатуры на выборах, при этом не обязывая их доказывать, что их партии состоят из весьма значительного количества членов;

д. принимать меры для избежания того, чтобы на местных и региональных выборах представлялись закрытые списки;

h. принимать меры, обеспечивающие условия, при которых на всех местных и региональных выборах кандидатуры могли выдвигать независимые кандидаты;

i. давать возможность национальным НПО свободно наблюдать за местными и региональными выборами, в том числе за процессом подсчета голосов;

j. продолжать осуществлять меры, предложенные в Рекомендации 1897 (2010) Парламентской Ассамблеи, в отношении соблюдения свободы СМИ...;

к. продолжать совершенствовать распределение полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти и принимать меры по сокращению числа и сфер совместных полномочий;

l. выделять местным органам власти соответствующие финансовые средства или разрешать им собирать налоги, позволяющие им выполнять свои полномочия в области предоставления публичных услуг;

...

**Рекомендация КМРВЕ от 28.10.2010**

**СРЕДНИЙ ГОРОД**

... Мы считаем, что граница численности населения в 100 тыс. человек, отделяющая современные средние города от малых, является достаточно «жесткой» и

малопроницаемой. Наблюдения за динамикой «переходов» границы между малыми и средними городами позволяет констатировать, что простого набора субъективных факторов в виде желаний групп носителей интересов, усилий властей и т.п. недостаточно для ее «пересечения» и закрепления на новой иерархической позиции. Поэтому жители и органы управления средних городов независимо от личных качеств их конкретных носителей «обнаружили» свою экономическую нишу, ориентированную на более полное использование материальных потоков и финансовых ресурсов.

Тот факт, что группы средних и сверхбольших городов представляют собой некие полюса разных типов поведения социально-экономических подсистем, косвенно подтверждается наблюдением А.Н. Швецова за показателями зависимости дефицитности местных бюджетов от размеров городских и сельских поселений: «для городов ярко выраженной взаимосвязи между их размерами и дефицитом не имеется... Исключение составили наиболее крупные города с численностью населения свыше миллиона человек, и города с числом жителей 50–100 тыс.».

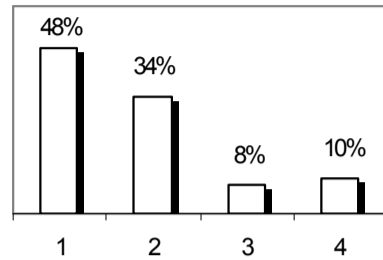
Современные средние города, при наличии общих проблем, задач и способов их решения условно можно разделить на группы в соответствии с тремя критериями: А) **по возможностям развития:** обладающие благоприятными предпосылками для интенсивного развития; инвестиционно привлекательные; нуждающиеся в реструктуризации экономической базы и ее диверсификации; депрессивные, объективно не имеющие предпосылок для интенсивного развития; инвестиционно малопривлекательные; Б) **по функциональному развитию:** типичные социально-культурные и производственно-экономические центры сельских территорий; промышленные, исторические, научные и научно-производственные центры; города, расположенные в регионах добычи полезных ископаемых; города – порты и транспортные узлы; центры туризма и отдыха; В) **по территориальным и экологическим характеристикам:** города, расположенные в районах Крайнего Севера; города, расположенные в зонах экологического бедствия; приграничные города; стратегически особо важные города; города-спутники региональных центров.

Группировка городов по первому критерию позволяет выстроить дифференцированную тактику и стратегию по созданию условий и механизмов на федеральном, региональном и местном уровнях, обеспечивающих возрождение и ускоренное развитие реального сектора их экономики, в свою очередь, группировка городов по второму и третьему критериям, ориентирует

**Опросы на сайте «ЭМС»**

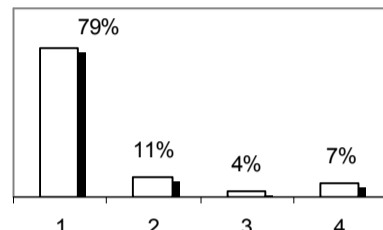
**К какому варианту поведения на выборах Государственной Думы РФ 4 декабря 2011 года Вы лично для себя склоняетесь или уже склонились в результате избирательной кампании?**

1. проголосовать за одну из партий согласно своим предпочтениям
2. проголосовать за любую другую партию – «вариант Навального»
3. проголосовать против всех, сделать бюллетень недействительным
4. не принимать участие в голосовании, активно либо пассивно



**Припомните, как задолго до дня голосования Вы окончательно определились со своим вариантом поведения на этих выборах?**

1. уже давно, больше месяца назад
2. меньше месяца до дня голосования
3. меньше недели до дня голосования
4. в день или момент голосования



региональные и местные власти на выбор «точек роста».

Для всех без исключения средних городов (вне зависимости от функциональных и территориальных характеристик) основным направлением укрепления и развития их экономической базы с целью решения ряда социальных проблем, включая проблему преодоления бедности, является развитие малого и среднего бизнеса в области строительства, промышленности и сельского хозяйства, торгово-закупочной деятельности, бытового обслуживания населения...

**Л. Медведева**

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА**

Городское гражданское сознание и мышление основано на прогрессе окружающей пространственной среды. Это, естественно, не означает, да и не может означать превращение каждого горожанина в специалиста и ученого. Речь лишь идет о врожденном, передающемся по генетическому наследству чувству ответственности за ту среду, то пространство, где люди обитают.

Пространственное развитие общества является фундаментальной категорией, охватывающей в том числе и сферу общественного самосознания, осознания обществом того окружения, той пространственной среды, близкой и удаленной на многие десятки и сотни километров, в которых находится данное городское сообщество. При всей прямоте или косвенности влияния пространственного фактора, он является серьезным участником

городских процессов, осознается ли это обществом или оно его даже не замечает – не важно.

В значительной мере сыграл здесь свою роль формационный подход, положивший в основу рассмотрения исторического развития, экономическую природу социальных отношений, практически пренебрегая городскими процессами, более старшими и стабильными по зрелости и реальному существованию своих тенденций и механизмов. А вместе с этим было отодвинуто и пространственное развитие, пространственная среда, городское пространство как таковое.

Пространственное развитие как социально-политическая категория включает функционирование городских сообществ, от которых зависит развитие городского сознания граждан. Именно здесь кроются позитивные и негативные причины и проявления политического поведения, которое можно наблюдать и в повседневности, и в переломные моменты политического процесса.

То обстоятельство, что роль пространственного развития общества оказалась обойденной в общественном сознании, не означает отсутствия реального влияния городского пространства, городских процессов в целом.

Невыделенность категории городского пространства означает третирование процесса урбанизации и подавление городского начала прогресса цивилизации, ставших особенно заметными в отечественной науке с начала 2000-го года, поворота спиной к классическому европейскому знанию...

**Л. Коган**

ежеквартальный журнал

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

Тематика: законодательство в сфере местного самоуправления федеральное и субъектов РФ; зарубежное муниципальное право; юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Индекс подписки на год 38463  
Индекс на 2-е п/годие 41545  
Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

Тематика: вопросы экономической теории общественного сектора; экономика, организация и управление предприятиями муниципального хозяйства, муниципальной собственности; муниципальные финансы.

Индекс подписки на год 38461  
Индекс на 2-е п/годие 41544  
Стоимость на год 2400 р.

ежеквартальный журнал

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Тематика: проблемы организации подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих; кадровая политика в муниципальных образованиях.

Индекс подписки на год 38460  
Индекс на 2-е п/годие 41543  
Стоимость на год 2400 р.

ежемесячный журнал

**ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Журнал для руководителей муниципалитетов, специалистов в сфере местного самоуправления. Став подписчиком журнала, Вы сможете: постоянно держать руку на пульсе событий в местном самоуправлении на просторах России.

Индекс подписки на год 38464  
Индекс на 2-е п/годие 41542  
Стоимость на год 4968 р.

комплект изданий

**БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА**

Комплект журналов: Городское управление, Муниципальная экономика, Муниципальная служба, Муниципальное право и электронные версии журнала Лоббист и газеты «МСУ»

Индекс подписки на год 38465  
Стоимость на год 8400 р.

Издания ИМУ – Каталог зеленый «Пресса России».  
Каталог «Роспечать» – Библиотека муниципалитета (индекс 83495)

**ПОРЯДОК ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ**

По вопросам оформления подписки на все периодические издания ИМУ в течение года обращайтесь в редакцию журнала «Городское управление».

**БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ РЕДАКЦИИ:**  
**ПОЛУЧАТЕЛЬ:** Учреждение Редакция журнала «Городское управление». **ИНН** 4025041430 **Р/с** 4070381052230120113  
**БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ:** Калужское ОСБ №8608, г. Калуга. Обнинское отделение №7786 СБ РФ, г. Обнинск

**БИК** 042908612 **К/с** 30101810100000000612  
Стоимость указана с учетом НДС. **Почтовые расходы учтены в цене подписки.**  
**Адрес редакции:** 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009.  
**Тел./факс:** (48439) 73825.  
**E-mail:** admin@emsu.ru

**журнал «ЛОББИСТ» электронная версия**

Журнал для тех, кто хочет, чтобы его проекты находили поддержку у лиц, влияющих на их исполнение и реализацию.

Индекс 18949 Стоимость на год 600 р.



# Проблемы и разговоры

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О НОРМАХ

Федерального закона № 323-ФЗ от 21.11.2011

### «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», регулирующих перераспределение публичной собственности

В настоящем заключении анализируются нормы пп.12–14 ст.100 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (далее – Закон), которыми, в частности, установлено следующее:

«12. Здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое имущество, используемые органами местного самоуправления в целях охраны здоровья и находящиеся в муниципальной собственности до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, передаются в собственность соответствующих субъектов РФ в срок до 1 января 2013 года в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

13. Здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое имущество, используемые органами местного самоуправления в целях охраны здоровья и находящиеся в муниципальной собственности до передачи осуществления полномочий органам местного самоуправления, предусмотренных частью 2 статьи 16 настоящего Федерального закона, могут быть сохранены в собственности муниципальных образований при условии их использования по целевому назначению.

14. Медицинские работники и фармацевтические работники на период работы в медицинских организациях государственной системы здравоохранения субъектов Российской Федерации сохраняют право пользования служебными жилыми помещениями, предоставленными им в период работы в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения.»

Таким образом, п.12 ст.100 цитируемого Закона предполагает передачу в государственную собственность любых объектов, «используемых органами местного самоуправления» для организации предоставления медицинских услуг, относившихся до принятия Закона к компетенции местного самоуправления. П.13 допускает возможность сохранения такого имущества в муниципальной собственности исключительно при наличии определенных в настоящем Законе условий – тем самым, по сути, устанавливая обязательность передачи муниципального имущества в государственную собственность. Наконец, п.14 предусматривает ограничения прав собственника – муниципального образования на пользование и распоряжение объектами собственности – жилыми помещениями. Данные нормы, по нашему мнению, с одной стороны, нарушают конституционные принципы равенства форм и неприкосновенности собственности, а с другой стороны – содержат некоторые неясности, неточности, позволяющие различное толкование приведенной нормы. Полагаем необходимым остановиться подробнее на этих недостатках, которые с нашей точки зрения, требуют скорейшего устранения (путем внесения изменений в соответствующие нормы).

1. П.12 ст.100 Закона регулирует передачу (перераспределение) публичной собственности – а именно, передачу имущества из

муниципальной собственности в государственную собственность субъекта РФ – в связи с перераспределением полномочий публичной власти. При наличии такой взаимосвязи («передача собственности следует за передачей полномочий»), как известно, подлежат применению нормы п.11 ст.154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 22.08.2004 № 122-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями). Порядок передачи имущества в связи с перераспределением полномочий регулируется исключительно нормами данного Закона.

2. Перераспределение (передача) публичного имущества напрямую связано с изъятием такового у нынешнего собственника – т.е. речь в данном случае идет о прекращении права муниципальной собственности на определенное имущество и переходе этого права к государству (в лице субъекта РФ). В свою очередь, соответствующие нормы п.11 ст.154 Закона № 122-ФЗ неоднократно являлись предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации, сформулировавшем их конституционно-правовой смысл. Соответственно, нормы, регулирующие порядок перераспределения имущества могут применяться исключительно с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, которые представлены ниже.

3. В соответствии с п.2 ст.235 ГК РФ установлен круг оснований для принудительного изъятия имущества у собственника:

«Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, производятся:

- 1) обращение взыскания на имущество по обязательствам (ст.237);
- 2) отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (ст.238);
- 3) отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием участка (ст.239);
- 4) выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей, домашних животных (ст.240 и 241);
- 5) реквизиция (ст.242);
- 6) конфискация (ст.243);
- 7) отчуждение имущества в случаях, предусмотренных п.4 ст.252, п.2 ст.272, ст.ст.282, 285, 293 настоящего Кодекса».

Данный перечень является исчерпывающим и может быть изменен только путем внесения изменений в цитируемую статью. Обратим внимание, что Гражданский кодекс РФ говорит о любых собственниках, а не только о физических и юридических лицах

как собственников. То есть данный перечень оснований в равной мере распространяется любые формы собственности (государственную, муниципальную, иные) и других собственников (РФ, субъекты РФ, муниципальные образования и др.).

4. В соответствии с Конституцией РФ муниципальной собственностью является самостоятельной формой собственности, признаваемой и защищаемой в равной степени с другими формами собственности; это означает, что никакая форма собственности не имеет приоритета перед муниципальной собственностью, равно как и наоборот, а установление преимуществ иных форм собственности перед муниципальной недопустимо и неконституционно.

Муниципальная собственность защищается теми же средствами и способами, что и любая иная форма собственности; ущемление права на защиту муниципальной собственности также неконституционно, как и установление различной степени или механизмов защиты для различных форм собственности.

Муниципальные образования обладают всеми полномочиями и несут все обязанности (бремя) собственника как любой другой собственник; это означает, с одной стороны, недопустимость произвольного, не основанного на законе, ограничения их правомочий; с другой стороны – допустимость установления обязанностей, ограничений и обременений по основаниям и в порядке, предусмотренном для их установления Гражданским кодексом РФ.

Следует отметить, что среди объектов, на которые по мнению законодателя должны распространяться нормы пп.12–14 Закона «Об основах охраны здоровья граждан», находятся не только объекты, в свое время поступившие в муниципальную собственность в связи с перераспределением полномочий либо в силу иных обстоятельств от иных собственников, но и немалое количество объектов, созданных (приобретенных) муниципалитетами за счет собственных средств (средств местных бюджетов).

5. Конституционный Суд РФ неоднократно исследовал федеральное законодательство о форме публичной собственности (в первую очередь – именно в части требований о передаче имущества из муниципальной собственности в государственную и наоборот) с точки зрения его соответствия конституционному принципу неприкосновенности собственности. Требование о перераспределении публичной собственности и разграничении муниципальной собственности содержится в ст.85 Закона № 131-ФЗ, а порядок осуществления этих процедур, как отмечено выше – в ст.154 Закона № 122-ФЗ (в частности, релевантная с точки зрения ст.100 анализируемого в настоящем Заключении Закона процедура перераспределения – п.11 ст.154). Данные нормы были оспорены в Конституционном Суде дважды – в связи с порядком передачи государственной собственности субъектов РФ в федеральную собствен-

ность и муниципальной собственности в федеральную собственность и собственность субъектов РФ. При этом в обоих случаях Суд сделал аналогичные выводы о том, что порядок передачи имущества от одного публичного собственника другому (из муниципальной в государственную, либо государственной собственности субъектов РФ в федеральную и наоборот), установленный п.11 ст.154 названного Закона, предполагает необходимость волеизъявления передающей стороны и согласованных действий передающей и принимающей сторон. Суд указал, что федеральный законодатель, обеспечивая во исполнение предписаний Конституции РФ баланс интересов названных публичных образований, исключил возможность принятия федеральным органом исполнительной власти или уполномоченным исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в одностороннем порядке, без достижения соответствующей договоренности, решения о безвозмездной передаче имущества, находящегося в муниципальной собственности. Согласие на передачу имущества может быть связано с установлением условий со стороны передающей стороны (например, требования об оплате имущества и т.п.).

Конституционный Суд справедливо подчеркивает, что никто не вправе принудительно изъять имущество у собственника, если отсутствуют основания, установленные ст.235 ГК РФ. Передача имущества в порядке перераспределения осуществляется исключительно добровольно. Это означает, что публичный собственник вправе отказаться от передачи имущества другому собственнику, в т.ч. и в тех случаях, когда в силу принципа целевого назначения имущество не может принадлежать нынешнему собственнику, но может принадлежать другому публичному собственнику, претендующему на это имущество. Приведенная правовая позиция изложена, в частности, в постановлении Конституционного Суда РФ от 30.06.2006 № 8-П и в определении Конституционного Суда РФ от 07.12.2006 № 542-О.

6. С предыдущей правовой позицией тесно связана и позиция Конституционного Суда РФ о недопустимости принудительного надления публично-правового образования передаваемым им в порядке перераспределения имуществом. Проверка конституционности ряда положений п.11 ст.154 Закона № 122-ФЗ, устанавливающих возможность односторонней передачи государственной собственности муниципальным образованиям без согласия последних, суд в своем определении от 04.12.2007 № 828-О-Пв очередной раз обратил внимание на то, что процедура перераспределения предполагает волеизъявление сторон, является по сути своей добровольной, а требование свободно волеизъявления и добровольности распространяется как на передающую, так и на принимающую сторону. Суд разъяснил, что соответствующая норма по своему конституционно-правово-

му смыслу не может рассматриваться как позволяющая передающей стороне (органам государственной власти, представляющим собственника – государство) принимать решения о передаче имущества в одностороннем порядке, игнорируя волеизъявление принимающей стороны (органов местного самоуправления) на такую передачу. Кроме того, Суд также подтвердил право принимающей стороны в процессе согласования позиций ставить вопрос о выделении средств на покрытие расходов, возникающих у нее в связи с принятием имущества. То есть в процессе перераспределения принимающая сторона вправе отказаться от принятия имущества, а также в процессе согласования позиций заявить требования о выделении ей средств, необходимых на покрытие расходов, связанных с принятием имущества.

7. Таким образом, системный анализ норм Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, федеральных законов № 122-ФЗ, 131-ФЗ и 154-ФЗ, правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяет сделать однозначный вывод о недопустимости принудительного изъятия муниципальной собственности и передачи ее в государственную собственность. Несмотря на то, что в силу ст.6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» конституционно-правовой смысл законоположений, выявленный Конституционным Судом РФ в приведенных выше решениях, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике, норма п.12 ст.100 Закона «Об основах охраны здоровья граждан» явно вступает в противоречие с изложенными правовыми позициями Конституционного Суда РФ, что недопустимо. В этой связи в анализируемую норму Закона необходимо внести изменения, которые учитывали бы конституционный принцип защиты права собственности и его официальное толкование применительно к перераспределению публичной собственности, данное Конституционным Судом РФ.

8. Следует обратить внимание и на норму п.14 ст.100 Закона, которая по нашему мнению, также представляет собой нарушение прав собственника. Данная норма допускает нецелевое использование объектов муниципальной собственности – служебных жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности и предоставленных работникам муниципальных образований здравоохранения. Несмотря на то, что законодатель не предусматривает передачу таких объектов в государственную собственность, он явным образом ограничивает правомочия собственника (муниципального образования) на пользование и распоряжение этими объектами и по сути допускает их использование помимо волеизъявления собственника. Подобный подход нарушает вышеупомянутые конституционные положения о защите права собственности и прав собственника, а также норм ст.209 ГК РФ:

«1. Собственнику принадлежит права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему

## Экспертное заключение о нормах

⇒ со с. 9

имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.»

Следует обратить внимание на то, что в соответствии со ст.ст.50 и 85 Закона № 131-ФЗ т.н. «не-профильное» имущество (имущество, которое не соответствует целевому назначению) может быть отчуждено собственником – муниципальным образованием не только путем перераспределения (либо разграничения), но и путем приватизации либо репрофилирования. Решение о том, каким образом распорядиться непрофильным имуществом – исключительная компетенция собственника. В случае же, если собственник не распорядится таким имуществом (т.е. в его собственности будут оставаться непрофильные объекты), оно подлежит реализации в порядке, предусмотренном ст.238 ГК РФ (продажа по решению суда). Таким образом, законодатель предусмотрел в законодательстве о местном самоуправлении различные возможности распоряжения судьбой объекта муниципальной собственности, в то время как анализируемый Закон необоснованно ограничил этот выбор, предусматривая лишь необходимость передачи имущества субъекту РФ.

Кроме того, имея в собственности служебный жилой фонд, муниципальные образования могли бы использовать его иным образом в соответствии с задачами местного самоуправления – например, путем предоставления служебных жилых помещений для проживания работников систем образования, культуры, благоустройства и т.п. Поскольку муниципальные служебные жилые помещения относятся к имуществу, предназначенному для обеспечения деятельности по решению вопросов местного значения, только в таком случае обеспечивалось бы соблюдение требований пп.3 п.1 ст.50 Федерального закона № 131-ФЗ:

«1. В собственности муниципальных образований может находиться:

... 3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования».

9. Как отмечалось в начале настоящего заключения, ст.100 Закона содержит несколько неточных или двусмысленных формулировок, допускающих их различное толкование, что также требует корректировки данной статьи. В частности, в анализируемых нормах п.п.12–13 речь идет о зданиях, сооружениях, оборудовании, транспортных средствах и другом имуществе, «используемом органами местного самоуправления в целях охраны здоровья». На практике же такое имущество практически никогда не используется органами местного самоуправления – оно, как правило, передается в оперативное управление

муниципальных учреждений и используется последними. Правом же распоряжения учреждения, как правило, не обладают и передавать такое имущество самостоятельно не могут. Наконец, в п.13, ставящем возможность сохранения имущества в муниципальной собственности в зависимости от делегирования субъектом РФ муниципалитету соответствующих полномочий, говорится и о втором обязательном условии – использовании имущества по целевому назначению. По общему правилу, под целевым назначением применительно к публичной собственности понимается ее использование в целях решения задач соответствующего уровня публичной власти. С момента же вступления в силу изменений в Закон № 131-ФЗ, связанных с принятием Закона об основах охраны здоровья, и до момента делегирования полномочий в сфере здравоохранения, муниципальная собственность не может использоваться для целей здравоохранения, ибо это будет именно нецелевым использованием имущества. В то же время муниципальные образования вправе осуществлять репрофилирование того или иного имущества в целях его использования для решения вопросов местного значения.

### д-р Эмиль Маркварт,

гл. консультант консалтингового общества OST-EURO GmbH, ведущий кафедрой теории и практики муниципального управления Высшей школы приватизации и предпринимательства (ВШПП) – Института, президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления, член ряда научных и экспертных советов по местному самоуправлению, к.ю.н.

### Гриценко

**Елена Владимировна,** профессор юридического факультета С.-Петербургского государственного университета, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления, д.ю.н.

### Кокин

**Игорь Александрович,** заместитель декана факультета Института подготовки кадров государственной и муниципальной службы Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, директор ООО «МСУ-Консалт»

### Мадьярова

**Анна Владимировна,** гл. консультант Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления, к.ю.н.

### Рагозина

**Людмила Георгиевна,** гл. специалист, руководитель проектов направления «Муниципальное экономическое развитие» Института экономики города, член экспертных советов при Комитете по вопросам МСУ Государственной Думы РФ, при Всероссийском совете местного самоуправления, к.и.н.

### Шугрина

**Екатерина Сергеевна,** профессор кафедры конституционного и муниципального права РФ Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, член ряда научных и экспертных советов по вопросам местного самоуправления, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления, д.ю.н.

## Вертикаль планирования

Отказ правительства в 2011 году от масштабной поддержки решения проблем моногородов не был де-факто отказом – финансирование монопрофильных муниципалитетов просто ушло на второй уровень бюджетной системы.

При этом в 2012 году правительство должно завершить подготовку системы централизованного территориального планирования. В более отдаленном будущем Минрегион планирует «защитить» решение проблем моногородов в более крупные проекты промышленных агломераций, – рассказал в интервью «Ъ» **заместитель министра регионального развития РФ Юрий ОСИНЦЕВ.**<sup>1</sup>

– **С 2013 года в России выстраивается система территориального планирования. Региональные стратегии координируются в рамках федеральной, а сами они состоят из муниципальных планов территориального развития. Насколько жесткой будет эта «вертикаль»?**

– Территориальное планирование – это «живые» документы. Стратегический план – любой, принятый хоть на 20 лет, хоть на 25, имеет разбивку. Годовой план – в рамках бюджетного обеспечения, трехлетний – тактический, десятилетний – для понимания локальных целей, 20-летний – для обозначения стратегических задач. Каждый год вносит коррективы...

– **Даже обсуждения генпланов не обходятся без злоупотреблений.**

– Это также задача представительных органов власти. Нам нужно формировать гражданское общество – и президент у нас все время об этом говорит. Чтобы при выборах мэров граждане интересовались, за кого они голосуют.

– **В Петербурге еле остановили газпромовскую стройку – и уже на политическом уровне.**

– Но ведь остановили же.

– **Нет ощущения, что формат этого обсуждения поразит? Выкладывать генпланы в интернет и обсуждать их там же?**

– В рамках госуслуг мы все переводим в электронное взаимодействие. Но для этого население должно быть готово обсуждать. Нужно время, чтобы люди захотели этим заниматься.

Мы сейчас предлагали моногородам: давайте землю, в рамках программ фонда РЖС будем заниматься жилищным строительством. Это и рабочие места, и деньги, и жилье. А выясняется, что все земли не распоряданы даже – розданы. До 2007 года успели все раздать, потому что знали – потом земля жестко будет распределяться только на торгах.

Но почему население не требует к отчету этих мэров? Раздавали – представительный орган утверждал, а депутатов выбирало население. Пока мы сами этой требовательности не проявим, мэры будут эти институты создавать? Им это не нужно.

В этом смысле схемы терпланирования – это тоже инструмент повышения прозрачности, и законодательно для их создания все готово. А когда схема опубликована, все видят, где какая земля, где жилье, где промышленная площадка, где резерв под школы, где под парки – шила в мешке не утаишь.

<sup>1</sup> Публикуется отрывок интервью. – прим. ред. «МСУ».

На эту работу регионам осталось один год – до конца 2012-го. Многие уже в этом году начали – мы процедуры упростили весной. Зато потом будет видно: если в документах терпланирования семизатжная застройка, а инвестор построил на два этажа выше, значит, мэр получил взятку. Требуйте его к ответу. Если это промзона, а места в ней под профильное производство не дают, можно посмотреть: есть свободные места – не морочьте голову.

– **Если бизнес не укладывается в схему, ему как быть?**

– Идти к мэру. Идти к депутатам. Доказывать, что нужно поменять схему. Но зато и поддержку получать, как в Нижегородской области, не только на уровне мэра, но и на уровне субъекта.

– **Шаблон подхода к терпланированию существует? Регионы заинтересованы показывать максимально привлекательные планы, но нуждаются в свободе маневра. Чего вы от них требуете?**

– Не бывает ничего идеального. Вы боитесь, что мы спланируем все – и ничего будет нельзя?

У нас будут территории, где не спланируют ничего. Россия – просторная страна. Не надо бояться планировать.

В Екатеринбурге планировали вынести сортировочный железнодорожный узел на юг города, это должно было быть сделано десять лет назад – и не сделано до сих пор. И ничего. Город жив, развивается, благосостояние людей растет.

Есть цели, которые не всегда выполняются сразу, но это не значит, что от них надо навсегда отказываться. Где-то нужны ресурсы, которых нет сейчас, но они могут появиться. Жизнь есть жизнь.

– **Чего вы хотите от администраций?**

– Чтобы сели и начали работать. При этом мы понимаем, что специалистов объемного планирования остались единицы.

В принципе работа идет: более половины регионов сдали стратегии развития, крупные города схемы сдали. Но есть те, которые сделаны очень плохо.

И все же мы говорим: «Да, сегодня сделаем так, как можем. Появится спрос на специалистов, появятся специалисты – переработаем через три-пять лет, еще лучше сделаем и задачи учтем точнее».

– **При обсуждении территориального планирования стал часто употребляться термин «агломерации» – районы естественной отраслевой концентрации.**

– Впервые только на Госсовете встал вопрос об агломерациях, нет даже четкой трактовки в законодательстве, что это такое.

Но инновации создаются в крупных агломерациях, где есть НИОКР, образование и есть малый бизнес. Мы подошли к теме агломераций в марте этого года, когда не были сданы КИПы 70 моногородов. Причем понять их можно: в бюджете денег нет, а разработка КИПа – это тоже деньги. Однако делать это необходимо, в частности, и для того, чтобы учесть взаимодействие этих инвестпланов в рамках тех же агломераций.

– **Как будут пересекаться сеть территориального планирования субъектов РФ и агломерации?**

– Объясню на примере Нижегородской и Кемеровской областей.

Нижегородцы сделали КИПы всех городов отрасли. Посмотрели с экспертами, что получи-

лось, как формируются кластеры на местности, и сказали: здесь мы будем поддерживать деревообработку. Никто не неволит – можно строить предприятие и вне этих районов, но вот здесь мы будем ее поддерживать. А здесь – автокомпонентный кластер. А тут – нефтехимический.

Такой подход будет формировать и концентрацию отраслевой науки.

В Кемерово мы помогли строительству дороги (Прокопьевск – Ленинск-Кузнецкий) – они расположены на расстоянии 400 км, три часа езды на машине, а на скоростной электричке – меньше двух. Они все угольные. И мы стали разрабатывать там тему агломераций: они создают индустриальный парк Ленинск-Кузнецкий, куда смогут ездить люди из ближайших городов. А мы сегодня учитываем это в схемах терпланирования – чтобы к 2012 году они были, чтобы земля под площадку была выделена.

Также тема агломераций разрабатывается в Татарстане: Нижнекамск, Камские Поляны, Елабуга, Набережные Челны. Проекты на всю территорию оказываются в разы эффективнее. В частности, мы можем обеспечить одним рабочим места, другим рабочие руки, просто повышая транспортную доступность. Развитие общественного транспорта скоростного – задача России на ближайшие десять лет, ее надо срочно решать, это может решить проблему моногородов и проблему трудовых ресурсов, это очень важно. Особенно для агломераций Центральной России.

– **То есть сюда же вы привязываете и решение проблемы моногородов?**

– Решая проблемы моногородов – Гаврилов-Ям, Ростов, Тулаев, – мы решаем проблемы Ивановской и Костромской области. Мы даже рассматривали решение проблемы завода «Молот» в Вятских Полянах (160 км до Казани и 150 км до Ижевска) с помощью организации скоростного сообщения Казань – Ижевск: при сегодняшних скоростях до Вятских Полян это 40 минут езды. Для молодежи это привлекательно: зарплата в Казани вдвое выше, а жить можно дома.

– **В данном случае Казани и Ижевску придется вкладываться?**

– Нет. Мы рассматривали этот проект при участии РЖД, участия муниципалитетов в нем не предполагалось. Правда, и проект пока не пошел. Но в любом случае это или федеральные деньги, или деньги бизнеса. Губернатор Мишарин, как выходец из РЖД и Минтранса, поддерживает скоростную линию Нижний Новгород – Екатеринбург. Тогда Казань – Ижевск – это участок этой линии... И мы бы хотели, чтобы наш опыт был учтен в стратегиях развития субъектов РФ и схемах их терпланирования.

Я надеюсь, что мы не будем больше сдвигать сроки, определенные Градостроительным кодексом, – для развития терпланирования Минрегион упростил процедуру подготовки таких планов для малых городов, все поправки внесли. Больше нет объективных причин этого не делать, кроме нежелания развивать свой город и свой субъект.

Сейчас мы работаем над геoinформационной системой, которая также упростит для них эту работу...

## Бюджет и ждивенческих настроений

Госдума приняла бюджет страны на ближайшую трехлетку. Это фундамент, на котором будет развиваться наша экономика. Однако предлагаю посмотреть на него с точки зрения дальнейшего развития...

Напомню, что в 1990-х – начале 2000-х бюджет страны был предметом очень активных дискуссий. Партии, представлявшие интересы различных групп населения, именно в бюджетной борьбе защищали своих избирателей. Но потом парламент перестал быть местом таких серьезных баталий.

Что же произошло в этом году?

Самый поверхностный анализ показывает, что с 2011 по 2014 год расходы на национальную оборону возрастают в 1,5 раза. А на ЖКХ, образование, здравоохранение значительно сокращаются. Получается, государство уходит из этих сфер, оставляя за собой самые минимальные обязательства, и переориентируется на укрепление национальной обороны? В любой другой стране такой резкий разворот нуждается в общественном обсуждении.

«Перезагрузка» отечественной оборонной промышленности – одно из важнейших направлений нашей модернизации. Нам надо создавать новые качественные рабочие места, повышать уровень человеческого капитала.

Даст ли нам это оборонка? Сомневаюсь. Здесь общество ничего не может проконтролировать.

А, например, ЖКХ для нас открыто. Каждый гражданин через свою управляющую компанию или кондоминиум при желании может все проверить. Это касается и здравоохранения, и образования. И вообще, почему бы нам не переориентировать деньги на создание рабочих мест в прорывных технологиях нефтяной, газовой промышленности,

металлургии, биотехнологии, там, где мир нас обгоняет? А не наступать на старые траки.

Я полагаю, что сейчас следует поставить вопрос о жизнеспособности самой структуры нашего оборонно-промышленного комплекса в виде государственных корпораций, где всего несколько успешно работающих предприятий вытесняют десятки безнадежно отставших. Необходимо, на мой взгляд, также пересмотреть подходы к формированию гособоронзаказа, становящегося подчас инструментом поддержания технологической деградации. Ведь итоговая цель нашей бюджетной политики в этой сфере – не просто обеспечение хозяйственного благополучия оборонщиков, а их современное развитие, их максимальная эффективность в укреплении нашей оборонной мощи, их способность обеспечить благосостояние и уверенность в завтрашнем дне сотен тысяч людей.

Сто лет назад Петр Столыпин, убеждая Государственную Думу поддерживать выделение средств на обновление флота для дискредитированного Русско-японской войной Морского министерства, формулировал эту просьбу так: «Нельзя же преграждать учреждениям и людям возможность доказывать желание улучшить положение». Думаю, и нам следует исходить из этого принципа. Наши вложения в ВПК должны быть вложениями в развитие. Следует четко определить стратегические цели, принципы модернизации, поставить финансовое обеспечение этого процесса под широкий и доскональный парламентский контроль.

В центре мы ведем теоретические бои, но люди чувствуют улучшение или ухудшение своего состояния там, где они живут. В 2004 году был принят Федеральный закон № 131, который

изменил Бюджетный и Налоговый кодексы, чтобы местное самоуправление имело большую финансовую базу.

Что мы констатируем сейчас? Низкий уровень финансовой обеспеченности местного самоуправления, высокую зависимость от финансовой помощи из бюджета вышестоящего уровня, отсутствие четких правил игры, стандартов в сфере межбюджетных отношений.

На местном уровне происходит монополизация власти, когда со стороны губернатора усиливается контроль за всеми сферами жизни. Это приводит к отсутствию реальной политической конкуренции, полноценных структур гражданского общества, к очень низкой активности населения. И это не просто слова. За ними стоит реальное ухудшение качества жизни в большинстве муниципальных образований. За ними стоит умирание деревень и малых городов, перетекание населения в мегаполисы и сворачивание так называемого обитаемого пространства нашей Родины.

Сегодня мы видим консервацию ждивенческих настроений. Руководители муниципальных образований, которые рассчитывают только на помощь сверху, а не на собственные усилия, не развивают местную экономику. Обратимо ли это? Да, обратимо. В первую очередь необходимо расширить доходную базу муниципалитетов за счет налогов от малого и среднего бизнеса. Возможно, отдать в местные бюджеты до 10% налога на прибыль. Необходимо также увеличить долю налога на доходы физических лиц.

/24.11.2011/

**Игорь Юргенс,**  
**председатель правления**  
**Института современного**  
**развития,**  
**«Независимая газета»**

## Налог на недвижимость?!

7 декабря в Бизнес-центре Калужской ТПП прошел очередной «круглый стол» на тему: «Государственная кадастровая оценка объектов недвижимости Калужской области. Последствия и экономические последствия введения налога на недвижимость». Организаторами мероприятия выступили Комитет Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере экономики недвижимости, АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» совместно с Калужской ТПП и Управлением Росреестра по Калужской области.

Калужская область – один из 12 регионов, включенных в список пилотных проектов по введению данного налога уже в 2012 году при условии завершения кадастровой оценки объектов капитального строительства. Калужская ТПП стала постоянной площадкой для обмена мнениями по этому вопросу в целях развития открытого диалога представителей власти и бизнес-сообщества по созданию эффективной системы государственной кадастровой оценки в России.

В работе «круглого стола» приняли участие председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере экономики недвижимости О.Скуфинский, руководитель Управления Росреестра по Калужской области Е.Галева, Президент Калужской ТПП Т.Розанова, представители муниципалитетов, налоговой службы, общественных организаций, деловых и профессиональных кругов Калужской области.

Основной темой обсуждения стала выработка рекомендаций и предложений в соответствующую главу Налогового Кодекса и подзаконные акты, в том числе для муниципалитетов Калужской об-

ласти.

Участники «круглого стола» отметили отсутствие значительного количества сведений, как об оценке кадастровой стоимости, так и об ее характеристиках, и предложили Управлению Росреестра по Калужской области бесплатно довести до заинтересованных лиц сведения, на основе которых осуществлялся расчет кадастровой стоимости.

В ходе дискуссии подчеркнута необходимость недопущения в краткосрочной или среднесрочной перспективе увеличения налоговой нагрузки на бизнес, предприятия и граждан в связи с введением налога на недвижимость. Решения, направленные на получение дополнительных бюджетных поступлений, необходимо принимать на основе современных технологий проведения анализа экономического и инвестиционного потенциала территорий.

Отмечалось, что необходимо наращивать системное информационное обеспечение участников рынка недвижимости необходимыми сведениями, содержащими результаты конкурсных процедур, хода выполнения работ, деятельности комиссий по досудебному рассмотрению споров, административным и судебным спорам.

В рамках «круглого стола» состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Калужской торгово-промышленной палатой и Управлением Росреестра по Калужской области с целью развития организационных основ и эффективных форм сотрудничества органов власти и бизнес-сообщества в сфере государственной регистрации прав на недвижимость, кадастровых отношений и государственного земельного контроля.

/07.12.2011/  
**ИА REX**

## Задача на деление

Все ждут появления конкретных поручений президента РФ по итогам президиума Госсовета в Хабаровске, где шла речь о перераспределении бюджетных средств в пользу регионов и муниципалитетов. О том, каким должно быть соотношение федеральных и местных налогов, «РБГ» беседует с директором Института реформирования общественных финансов Владимиром Климановым.

**– Как быстро, на ваш взгляд, необходимо сделать это перераспределение?**

– Процесс перераспределения налоговых доходов достаточно инертный. Принятые решения вступают в силу не сразу и первоначально вызывают множество технических сложностей. Следует также учитывать, что любые налоговые нововведения должны быть оформлены федеральным законом и приняты до конца ноября в году, предшествующем началу действия этого нововведения. Поэтому сейчас реально говорить, развивая идеи, высказанные президентом на заседании президиума Госсовета в Хабаровске, можно только о 2013 году.

**– В муниципалитетах доля имущественных налогов всего 17%. Стоит ли проводить реформирование по примеру США или Австрии, где они достигают 75% от всех доходов местных бюджетов?**

– Безусловно, стремиться к увеличению доли доходов, поступающих от имущественных нало-

гов, в доходах местных бюджетов стоит. Сейчас эта доля крайне мала. Думаю, стоит сделать акцент на внедрение налога на недвижимость, который должен заменить налог на имущество физлиц и земельный налог. Однако переоценивать потенциал роста сборов от данного налога не следует. При расчете налога с базы, которая будет основана на рыночных оценках, многие семьи с низкими доходами не смогут его заплатить. Собираемость налога упадет.

Кроме того, нельзя не учитывать и ряд технических проблем. Единого кадастра объектов недвижимости и земельных участков, подлежащих налогообложению, не существует даже в развитых регионах. Как правило, системы такого учета требуют использования дорогостоящих автоматизированных систем. Поэтому внедрение налога на недвижимость в российских муниципалитетах нужно будет в должной мере сопровождать не только активной методической поддержкой со стороны вышестоящих уровней власти, но и на первых порах дополнительной финансовой помощью. Должны быть просчитаны и минимизированы возможные риски его внедрения. Простое копирование в данной сфере опыта стран с давно развиваемыми рыночными институтами невозможно.

**– А как вам музсирующая сейчас идея сократить льготы по налогам на имущество и землю?**

– О необходимости сокращения льгот по данным налогам, например, для ряда федеральных учреждений и для объектов линейной инфраструктуры субъектов естественных монополий – железных дорог, энергосетей – говорится уже несколько лет. Однако процесс не движется, хотя поддерживается основными заинтересованными лицами как на федеральном уровне, так и, конечно, в регионах, и особенно в муниципалитетах, в бюджеты которых такие налоги и должны были поступать. Существуют даже оценки такой отмены льгот для отдельных территорий. Но многие эксперты безосновательно высказывают сомнения в целесообразности таких решений. Правда, как мне кажется, лежит где-то посередине. Масово проводить отмену льгот не следует. Необходимо, проведя тщательную инвентаризацию, сократить данный перечень. Тогда, с одной стороны, более эффективно будет использоваться федеральное имущество, часто находящееся в бесхозном состоянии, а с другой – хотя бы частично будет решена проблема повышения доходов местных бюджетов. Вряд ли подобные действия вызовут необходимость существенного пересмотра механизмов социальной поддержки населения, но ожидать дополнительного роста тарифов в таком случае можно.

**– От руководителей регионов звучат конкретные предложения, как, например, 10% НДС оставить в местной казне. Вы считаете, это реально?**

– Локализация мест формирования прибыли, замыкания цепочек создания добавленной стоимости в России очень ограничена. База налога на добавленную стоимость размещена крайне неравномерно. В последние годы с территории всего 10–15 субъектов РФ собиралось более половины НДС. Кроме того, эта база очень мобильна.

Я пока весьма скептически смотрю на возможность прямолинейного решения проблемы повышения доходов местных бюджетов за счет новой замены НДС налогом с продаж или перераспределения какой-то части НДС в бюджеты нижестоящих уровней. Создаваемый механизм должен быть более сложным, не допускающим развития ситуации, когда выгоды от такого перераспределения получают в большей мере условно богатые регионы. Кроме того, возникнут дополнительные риски при осуществлении бюджетного планирования.

**– Не случится ли так, что при перераспределении бюджетных денег в регионы у последних будет меньше мотивации зарабатывать самим?**

– Децентрализация налоговых полномочий не ведет к снижению мотивации повышать доходы региональных и местных бюджетов. Как раз наоборот. Если у региональных и местных властей появятся стимулы получать дополнительные доходы в бюджет, уже не нужно будет на федеральном уровне придумывать новые фискальные инструменты решения значительной части вопросов, находящихся в ведении органов

государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Это автоматически приведет к сокращению количества видов межбюджетных субсидий (в последние годы их число составляло около 100 или даже больше), а также субвенций. Хотя считаю, что в будущем значимость некоторых небольших по объему субсидий, распределяемых на конкурсной основе, как стимулов активной работы региональных чиновников, нужно сохранить.

**– Какая судьба уготована межбюджетным трансфертам?**

– Очевидно, что при возникновении дополнительных собственных налоговых доходов у регионов и муниципалитетов объем межбюджетных трансфертов должен сократиться. Нужно будет только изменить их структуру.

Различные формы межбюджетных трансфертов – субсидии, субвенции, а также и предоставления бюджетных кредитов – должны сохраниться, но в меньших объемах. Нельзя одним фискальным инструментом добиться решения всех задач в сфере государственного и муниципального управления. Поэтому когда я слышу призыв глав ряда территорий: «Дайте нам один трансферт, а мы там разберемся!», я готов найти множество доводов, что такая позиция не ведет к повышению эффективности управления общественными финансами и решению задач модернизации нашего государства.

/29.11.2011/  
**О. Бухарова,**  
**«Российская Бизнес-газета»**

## Урбанистические инициативы министра

Российское правительство, судя по всему, готовится к масштабному сворачиванию государственных функций в малых и средних городах страны. Такой вывод можно сделать на основе сенсационных заявлений главы Минэкономразвития (МЭР) Эльвиры Набиуллиной, которая выступила на Московском международном урбанистическом форуме.

В России слишком много неперспективных малых и средних городов, которые постепенно пустеют, потому что местные жители переезжают в мегаполисы. Бюджетная поддержка таких городов неэффективна и нецелесообразна. Куда правильнее потратить деньги на развитие городов-миллионников, считают в МЭР.

Независимые эксперты были шокированы таким предложением. Уход государства из малых городов грозит социальной катастрофой, считают они.

По оценкам Минэкономразвития, в ближайшие 20 лет из малых и средних городов страны иммигрируют в крупные города около 15–20 млн человек. «Убытие городов небольшого размера – непреодолимая глобальная тенденция», – поясняет Набиуллина.

Пока что государство поддерживает малые города, в том числе те из них, которые наиболее чувствительны к кризису. Это прежде всего моногорода, судьба которых слишком сильно зависит от эффективности градообразующего сырьевого или промышленного предприятия. Бюджет направляет средства на диверсификацию экономической структуры таких городов. В 2010 г. поддержку от государства получили 35 моногородов, в 2011 г. – 15, всего в России, по данным МЭР, насчитывается примерно 400 моногородов.

«Но мы при этом понимаем, что в течение нескольких десятков лет нам вряд ли удастся сохранить жизнеспособность всех малых и средних городов», – сказала Э.Набиуллина. Какие-то города, возможно, найдут свои ниши, диверсифицируют местное производство, станут конкурентоспособнее, а какие-то окончательно опустеют и зачахнут. В связи с этим чиновники считают нецелесообразными и неэффективными расходы бюджета на поддержание малых городов, которые находятся в хроническом застое. В МЭР решили, что эти расходы даже вредны, они тормозят экономическое развитие страны. «По оценкам некоторых экспертов, поддержка вот таких неэффективных с точки зрения экономической структуры городов стоит нам 2–3% экономического роста ежегодно», – говорит Набиуллина.

Куда перспективнее выглядят, по мнению чиновников, мегаполисы. По данным МЭР, 20 крупнейших городов России создают половину всего ВВП страны. И их доля в дальнейшем будет только расти. Поэтому в правительстве пришли к выводу, что наступило время переориентироваться с малых городов на крупные. «Сейчас необходимо задуматься над способами достаточно быстрой модернизации городской среды по крайней мере в 12 городах-миллионниках», – считает министр. Ведь активный приток переселенцев обострит существующие в мегаполисах проблемы с транспортом, коммунальной и социальной сферами, жильем.

Набиуллина также высказалась о необходимости частичной децентрализации и передачи финансовых ресурсов и полномочий на местный уровень. «У нас должна быть смешанная модель – муниципального развития с помощью федерального уровня», – уверена она.

На Московском урбанистическом форуме выступали и другие представители российской власти. Мэр Москвы Сергей Собянин решил развеять некоторые мифы о крупных городах: «Часто говорят о том, что крупные города являются обузой для экономики, страны, поглощают массу бюджетных ресурсов и как бы ничего не производят. Это не так, большие города являются драйверами развития национальных экономик».

Экспертное сообщество шокировано отношением чиновников к малым городам. За красивыми формулировками скрывается крайне неприглядная суть: государство решило снять с себя ответственность за поддержание на должном уровне жизни в

малых городах. И это будет сродни социальной катастрофе, ведь уход государства предполагает, что может быть прекращено финансирование школ, больниц, полиции, коммунальных структур, транспортных объектов.

Федеральный бюджет не потянет масштабных программ по организованному переселению жителей. В идеале сначала надо подготовить почву для будущих переселенцев – построить в мегаполисах жилые районы, провести к ним коммуникации, обеспечить людям равномерный доступ к социальным услугам, транспорту и гарантировать им рабочие места на все вкусы и с учетом всех зарплатных ожиданий. Но государство не способно взять на себя такие неподъемные обязательства. Ведь, как показывает практика, даже обеспечение нескольких десятков тысяч ветеранов Великой Отечественной войны новыми квартирами стало для страны проблемой. Переселение жителей из упадочного Пикалева фактически провалилось. В том числе потому, что далеко не каждый житель неперспективного города готов покинуть малую родину.

«Малые города пока умирать не собираются», – комментирует директор региональной программы Независимого института социальной политики (НИСП) Наталья Зубаревич. Сейчас пустеют не столько даже малые города, сколько сельские населенные пункты. В России, по данным НИСП, 156 тыс. сельских населенных пунктов, 10% их них вообще без населения. Еще почти четверть – на грани вымирания, так как там проживают не более 10 человек. Малые города для окружающей сельской местности – незаменимые локальные центры. Их функция – обслуживать прилегающие населенные пункты. В малых городах концентрируется та бюджетная сфера, которая позволяет хоть на каком-то уровне поддерживать для сельского населения и для жителей самих малых городов доступность здравоохранения и профессионального образования. Подавление же малых городов – это фактически синоним подавления человеческого капитала в стране, считает Н.Зубаревич.

В НИСП уверены: проблему неэффективных малых городов решит децентрализация финансовых потоков, но не половинчатая, а полноценная. Федеральный центр стягивает на себя все те средства, которые получают регионы в качестве налогов и иных отчислений, и потом распределяет эти деньги. Нужен иной подход: бюджетные средства должны с самого начала оседать именно в регионах. Причем децентрализация должна касаться и взаимоотношений регионального уровня с муниципальным. Только так получится развивать на местах инфраструктуру и повышать конкурентоспособность городов.

«Функция государства – обеспечивать планомерную поддержку и развитие всей страны. Если продолжить логику МЭР, то получится, что надо отказаться от поддержки двух третей населения РФ, так как это сплошные льготники и иждивенцы – замечает гендиректор группы «Развитие» Виктор Кухарский. – Если начнется масштабная кампания по выдавливанию населения из малых городов (отключение инфраструктуры за долги, сворачивание социальной сферы), то масштаб негативных последствий намного превзойдет нынешние бюджетные траты и недостающие 2–3% экономического роста».

Кухарский также добавил, что, казалось бы, чисто экономическое предложение МЭР может породить множество межэтнических, межконфессиональных и межрегиональных противоречий. Среди наиболее дотируемых регионов – этнические автономии. Вряд ли государство захочет свернуть свои функции в тех населенных пунктах, в которых удалось лишь относительно недавно взять ситуацию под контроль. Тогда правительству придется как-то объяснять населению, «почему малые города в Северо-Западном и Центральном федеральных округах ликвидируются, а в Северо-Кавказском, наоборот, поддерживаются из бюджета», говорит эксперт. Реализация предложений МЭР может обернуться развалом страны. /09.12.2011/

**А.Башкатова,**

**«Независимая газета»**

## Проблемы государственно-частного партнерства

Одной из наиболее острых проблем государственно-частного партнерства в России является отсутствие системного правового регулирования. Наличие к настоящему моменту уже 46 региональных законов, как показывает практика, нисколько не решает этой проблемы. С каждым годом усиливаются голоса специалистов в пользу коренного изменения подхода к законодательству в этой сфере. Сегодня сложилась ситуация, когда в федеральном законодательстве отсутствуют не только какие-либо основы ГЧП, но даже само понятие, при этом на региональном уровне нарастает количество законов.

Довольно распространенное мнение о том, что регионы свободны в своем правотворчестве, если не нарушают федеральное законодательство, при ближайшем рассмотрении оказывается весьма сомнительным. В силу Конституции правовые основы единого рынка и гражданское законодательство находятся в исключительном ведении Федерации. Следовательно, регионы не вправе в этих областях осуществлять какое-либо нормотворчество. Учитывая, что предмет регулирования государственно-частного партнерства явно попадает в указанные области, высок риск признания этих законов полностью или частично противоречащими Конституции.

Эту проблему осознают многие субъекты РФ, что сказывается на содержании региональных законов о государственно-частного партнерства, большая часть которых представляет собой отражение уже существующих на федеральном уровне инструментов – концессионных соглашений, различных типов договоров, мер государственной поддержки.

Редкие регионы осмеливаются на самом деле создать что-то новое, привнести не существующую на федеральном уровне форму государственно-частного партнерства. Попытку написать актуальный и нетиповой закон о ГЧП предприняло правительство Пермского края. Рабочая группа по разработке проекта закона «О государственно-частном партнерстве

в Пермском крае» была создана в ноябре 2010 года в краевом правительстве. В ее состав вошли не только члены правительства, но и депутаты Законодательного собрания, ученые, представители бизнеса. Конкурс на разработку регионального закона о государственно-частного партнерства в Прикамье проводил Европейский банк реконструкции и развития. Победителем признана юридическая фирма Gide Loyrette Nouel (Франция).

Текст законопроекта был подготовлен летом. Документ включил положения о том, что регулирование государственно-частного партнерства исходит из принципа свободы договора и что ГЧП не является заказом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Следовательно, положения ФЗ-94 от 21.07.2005 не применяются к отношениям сторон государственно-частного партнерства.

Возможность не руководствоваться ФЗ-94 при реализации ГЧП-проектов существенно упрощает жизнь сторонам партнерства, в частности, позволяет соединять несколько лотов в одном проекте. Поэтому это положение было одним из принципиальных. Данный законопроект стал предметом рассмотрения Управления ФАС по Пермскому краю. В сентябре с.г. в письме по итогам рассмотрения антимонопольный орган указал, что государственно-частное партнерство заключается в интересах удовлетворения публичных потребностей, а значит, попадает под действие ФЗ-94. Кроме того, ряд положений законопроекта, на взгляд Управления, расходится с бюджетным законодательством...

Таким образом, ситуация в Пермском крае наглядно продемонстрировала невозможность дальнейшего игнорирования вопросов государственно-частного партнерства на уровне федерального законодательства. /06.12.2011/

**В.Григорьева,**  
**научный сотрудник Института**  
**регионального законодательства**  
**Воронежской области,**  
**«Российская газета»**

## Усадьбы продолжают разрушаться

По самым скромным подсчетам специалистов, в России около десяти тысяч бывших дворянских имений.

Объем инвестиций, необходимых для их восстановления, составляет 85 млрд долларов. Сумма, «неподъемная» для государственного бюджета.

Для десятков разрушающихся усадеб в окрестностях Петербурга единственной надеждой на спасение остается приватизация или сдача в аренду частным пользователям на условиях восстановления памятника.

Конечно, «успех предприятия» зависит от целей, средств и личной культуры новых хозяев, и опасения экспертов, во многих случаях, понятны.

Почему сами инвесторы не готовы идти на риск – пытались выяснить «Новости культуры».

Усадьба в Гостилицах стоит полуразрушенная, заброшенная и, что гораздо страшнее, забытая. Желаящих взять дворец в пользование так и не нашлось. Реставрация эксперты оценивают в десятки миллионов рублей. И если раньше, когда усадьбы только выставляли на торги, многие возмущались – мол, историю пустили с молотка, жизнь показала: восстановление разрушенных памятников – не самая выгодная инвестиция.

«Такие строения, которые в таком состоянии сейчас находятся, очень обидно и печально смотреть на все это, потому что не дело допускать до такого состояния», – говорит участник инициативной группы «Забытое наследие» Ярослав Фомичев.

Потенциальных инвесторов смущает не только окупаемость проекта, но и бремя ответственности, ведь возможность использования памятника, находящегося под охраной государства, серьезно ограничены. Еще один пример – усадьба Аль-

брехтов. Площадь поместья – 33 гектара. Французский парк, пруд, оранжереи, конюшня, каретные и, конечно, особняк. На месте, где когда-то были парадные залы и мраморные лестницы, сейчас груды кирпича.

«Было три инвестора в течение четырех лет. Последний инвестор – уже мы подписывали соглашение о том, что они забирают и восстанавливают, но в связи с кризисом инвестор отошел, извинился, что нету денег пока», – рассказывает глава администрации Котельского сельского поселения Кингисеппского муниципального района Юрий Кучерявенко.

После кризиса инвесторов пытались вернуть, но тщетно. Остался только бизнес-план: восстановить поместье с охотничьим домиком и превратить в гостиницу или дом отдыха. Такой проект мог бы окупиться.

Усадьба Марьино, родовое имение Строгановых-Голицыных, – удачный пример. Правда, редкий. Частный предприниматель, как правило, не может позволить себе крупные вложения, если прибыль вернется лишь через десятилетия.

«Редко это бывают частные лица. Как правило, это именно организации, которые стремятся использовать объект во благо себе и при этом сохранить объект, поднять его из руин», – замечает начальник отдела по осуществлению полномочий РФ в сфере объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области Мария Макарова.

Забота о сохранении национального наследия должна быть общим делом – и государства, и частного бизнеса. Хотя бы потому, что ни одна из сторон сегодня не в состоянии принять на себя такое бремя. /13.12.2011/

**ТВ «Культура»**

# Правоприменительная практика

## Дела выборные

### Выборы-2011 – праздник не для всех

Несмотря на то, что традиционно день выборов в государственные органы власти для большинства трудящихся страны был выходным и даже праздничным днем, на этот раз в некоторых регионах традицию решили поломать.

Такое уже произошло в Ульяновске, где 4 декабря, в основном, будут трудиться муниципальные рабочие и служащие, и в Челябинске, где хозяйева ООО «Челябинский тракторный завод – УРАЛТРАК» занялись своеобразным рационализаторством.

Как сообщил в своем блоге челябинский историк и журналист Константин Жаринов, на Челябинском тракторном заводе

день 4 декабря объявлен рабочим. Это следует из совместного решения нового гендиректора и профсоюзного босса предприятия, которые даже позаботились о предлоге, процитировав отрывок ст.112 ТК РФ – выходной переносится «в целях рационального использования работниками выходных и праздничных дней».

На самом деле, указывает Жаринов, фраза целиком выглядит так «В целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней Правительство РФ вправе переносить выходные дни на другие дни». Но вертикаль власти сломалась на гендиректоре пред-

приятия и его профсоюзном лидере, «которые перепутали себя с правительством». По мнению Жаринова, дело вовсе не в рационализации, а в парламентских выборах.

Он считает, что «готовится операция по принуждению к голосованию – лишенных возможности проголосовать на избирательных участках по месту жительства сотрудников завода будут автобусами развозить на контролируемые избирательные участки». По мнению Жаринова, цель подобных операций – заставить всех проголосовать так, как хочется руководству завода.

/28.11.2011/  
«Верстов.Инфо»

### Провал – не причина?

Об отставке главы Ульяновска Александра Пинкова стало известно в среду, 7 декабря, когда на официальном сайте горизбиркома было размещено отсканированное заявление мэра. «В соответствии с Уставом МО «город Ульяновск» заявляю об отставке по собственному желанию», – говорится в нем.

В четверг по этому поводу была созвана пресс-конференция председателя Ульяновской городской Думы Василия Гвоздева. Спикер показал журналистам копию заявления Александра Пинкова и рассказал о порядке избрания нового главы города.

С момента отставки действующего главы Ульяновска вступает в силу Устав города в новой редакции, поправки в который были внесены нынешним летом, – рассказал В.Гвоздев. – Согласно ему, отменяются всеобщие выборы мэра, глава города будет избираться депутатами из своего числа, а администрация города будет руководить нанятый по контракту сити-менеджер.

Избрание нового главы города назначено на 14 декабря, когда состоится внеочередное заседание Думы.

Наблюдатели связывают отставку А.Пинкова с выборами в Госдуму, на которых «Единая Россия» в Ульяновске показала неудовлетворительные результаты, проиграв коммунистам в двух округах. Тем более что о возможных «оргвыводах», которые последуют после анализа полученных результатов, говорил сам мэр на последнем аппаратном совещании в мэрии.

Впрочем, сам Пинков эту версию опровергает. «Могу разочаровать тех, кто попытался эту ситуацию связать с выборами. Ответственно заявляю – это чушь! Мое решение давно обдуманно, взвешено и имеет сугубо рациональные мотивы. Это решение принято мною не от переизбытка эмоций. Это взвешенное и обдуманное решение, – так прокомментировал отставку экс-мэр в своем блоге. – Я написал заявление губернатору С.И. Морозову о принятии меня на должность первого заместителя председателя правительства области и уже получил его устное одобрение. В новой должности я продолжу курировать город Ульяновск».

/10.12.2011/  
В.Пилюков,  
«Симбирский курьер»

### Оппозиция судится за выборы

Поданы первые партийные иски по оспариванию результатов выборов в Госдуму в Москве и Санкт-Петербурге. Большинство претензий – к расхождениям между протоколами и данными в системе «ГАС Выборы».

«Справедливая Россия» подготовила иск в Санкт-Петербургский городской суд об отмене итогов выборов в законодательное собрание (ЗАКС) города, прошедших 4 декабря – в один день с выборами в Госдуму. Об этом в своем блоге сообщила лидер петербургских спонсоров, депутат Госдумы Оксана Дмитриева. Основанием для иска стали нарушения, выявленные спавороссами на 25% участков в Санкт-Петербурге, следует из сообщения Дмитриевой. Если на таком количестве участков результаты будут признаны искаженными, это будет означать отмену итогов выборов в регионе.

Так, протоколы, выданные наблюдателям на 221 участке, не соответствуют данным, введенным в систему «ГАС Выборы», обнаружили партийцы. По их подсчетам, только из-за этого нарушения СП лишилась 38 тысяч голосов (всего партия получила в Санкт-Петербурге 457 тысяч голосов, единороссы – 732 тысячи).

На таком же количестве участков были очевидные вбросы в пользу партии «Единая Россия», т.к. и результаты ЕР, и явка на них не соответствуют общей картине по городу, пишет Дмитриева. Явка на таких участках могла достигать 90%, 70% из которых голосовали за «Единую Россию», отмечает политик.

«Мы («Справедливая Россия») должны были победить на выборах в Петербурге, и мы побеждали до 3 часов ночи 5 декабря», – пишет Дмитриева, уточняя, что это происходило, несмотря на «вбросы», «карусели», массовый подкуп пледами и наборами постельного белья почти всех районов Санкт-Петербурга».

В середине ночи власти «стали переписывать протоколы участковых избирательных комиссий и заставлять председателей делать новые», сообщает Дмитриева. Такого, по ее словам, она не встречала никогда, хотя прошла

уже 20 избирательных кампаний.

В ходе замены протоколов голоса отнимались не только у «Справедливой России», но и у «Яблока», и у коммунистов, но СП пострадали больше всех, рассказала Дмитриева «Газете.Ru». В судебных перспективах иска она уверена, так как расхождения между протоколами и данными «ГАС Выборы» «очевидны», а «вбросы очень легко доказать», к тому же с каждого из спорных участков были направлены жалобы на нарушения в день голосования, отметила собеседница «Газеты.Ru».

Зампред Горизбиркома Дмитрий Краснянский судебных тяжб не боится.

«Позовут – будем судиться. В 98-м на выборах в закс мы судились с одним кандидатом три года, так что для меня это нормально, – заявил он. – За свои действия и решения перед обществом и законом нужно отвечать. Только идиот будет отрицать, что на выборах бывает мошенничество, но вопрос – покажите! Слова – это слова. Документы – это документы».

Краснянский обращает внимание на то, что копии протоколов, которые предъявляют наблюдатели, указывая на то, что цифры, перечисленные там, существенно разнятся с результатами, введенными в систему «ГАС Выборы», не соответствуют нормам.

«Например, показывают протокол, подписанный тремя членами УИК, что уже вызывает сомнения, ведь подлинность документа должен заверить как минимум 6 человек, поскольку в состав избиркома входят 11 членов», – заметил он.

В пятницу первые иски в суд направила и партия «Яблоко», которая решила оспаривать выборы по каждому участку в отдельности. В пятницу партийцы подали в семь районных судов Москвы иски об отмене результатов парламентских выборов на 8 участках. Выборы оспорены по одному участку в районах Перово, Нагатино, Лефортово, Черемушки, Тушино, Хорошево-Мневники и на двух участках в районе Пресня. Во всех случаях заявители указывают на расхождения между данными в протоколах и

системе ГАС «Выборы». Созаявителями в каждом иске выступают наблюдатели, уточняется в сообщении «Яблока». Еще один пакет жалоб партия намерена направить в суды в начале следующей недели.

Лидер «Яблока» Сергей Митрохин не обольщается насчет решений столичных судов. «У нас же не только выборов, но и судов нет», – напомнил политик. По его словам, процессы по поводу удаления наблюдателей с участков партия уже проиграла. «Суды говорят, что удаление было правомерным, и все», – рассказал собеседник «Газеты.Ru».

С ним согласен специалист по избирательному праву адвокат Вадим Прохоров. Судебная практика по жалобам на нарушения на выборах негативная, жалобы удовлетворяются только в случаях, когда это выгодно власти, отмечает Прохоров. «Но капля камень точит – надо бороться», – считает адвокат. Проиграв суды, партии могут выйти на коллективный иск, а затем обратиться в Европейский суд по правам человека. В 2012 году ожидается решение ЕСПЧ по жалобе российских оппозиционных партий, добивавшихся отмены результатов выборов в Госдуму 2003 года, это решение может изменить ситуацию, полагает собеседник «Газеты.Ru».

В партии «Единая Россия», которую заявители считают главным выгодоприобретателем от нарушений, к обращениям партий в суды относятся спокойно. «Возможность обращения в суд для оспаривания результатов выборов предусмотрена законом, и в данном случае партии используют эту возможность. Вопрос должен быть рассмотрен в суде. Мы выступаем за то, чтобы все жалобы были рассмотрены и по ним были вынесены решения. И во всех случаях, когда будут подтверждены факты нарушения законодательства, виновные должны быть наказаны», – говорит Сергей Железняк. «Но в тех случаях, когда выяснится, что нарушения были инсценированы, виновные также должны понести наказание», – добавил политик.

/16.12.2011/  
Газета.Ru

### Компетентное суждение

Результаты «Единой России» на выборах в Приморском крае прокомментировал первый вице-премьер Правительства России Игорь Шувалов, возглавлявший список партии на парламентских выборах в этом регионе.

«Я считаю, что в принципе, исходя из объема инвестиций, и как мы там работали, результаты могли бы быть лучше. Но какие есть, такие есть», – сказал он журналистам, пишет «РИА Новости».

Поражает наивное понимание чиновником тех жизненных вопросов, которые интересуют людей.

Неужели непонятно, жителей Приморья, да и других регионов страны, больше волнуют насущные проблемы, а не те громадные инвестиции, которые вбухали в стройки саммита АТЭС. Фактически местное население, конечно, кроме чиновников, ничего с этого не имеет. В смысле улучшения жизни. Всё – наоборот...

Кстати, не следовало бы высокопоставленному чиновнику обвинять приморцев в неблагодарности. По сути многие обещания Шувалова, данные им перед выборами, так и не выполнены. Возьмем лекарства для льготников. Они поступили в аптеки на день-два, akurat перед выборами, а затем вновь полки опустели. А тем временем на горе и страданиях людских наживаются чиновники краевого здравоохранения.

Или взять цены на продукты в магазинах Приморья и Владивостока, которые буквально ошарашили Шувалова. Он не поверил, что литровый пакет молока стоит 62 рубля. А в Москве, – сказал озадаченный член правительства, – он стоит 32 рубля. А ведь

молоко не исключение, такое же можно сказать и про другие продукты первой необходимости. Цены на них тоже запредельные.

Хозяин территории Дарькин жизненным уровнем населения края и вовсе не интересуется. Прикормленные СМИ с умилением рассказывают о его поездках по краю, во время которых он потечески распекает некоторых чиновников. Но ситуация несколько не меняется, потому что истинное состояние экономики, сельского хозяйства в крае просто плачевно. И населению живется все труднее. Бежит оно с родных мест куда глаза глядят...

Все это люди, конечно, знают не понаслышке. И многие решили, что выборы, как раз тот случай, когда можно зажавшуюся власть щелкнуть по носу.

В муниципальных образованиях «Единая Россия» получила большую поддержку на выборах, чем во Владивостоке, сказал Шувалов. Что ж – это обаяние. Просто контроль со стороны администраций был жестче. А наблюдателей боевых и принципиальных там не хватало, легче было фальсификацией заниматься. И приписывали в пользу ЕР по 15–20% голосов.

Между прочим, в селах и городах края такие же протестные настроения, как и во Владивостоке. Почему? Вот над чем власти надо всерьез задуматься, а не искать козлов отпущения и причины, которые якобы не дали «единороссам» набрать планируемое количество голосов.

В ходе парламентских выборов за «Единую Россию» в Приморском крае проголосовало немногим более 33% избирателей.

/10.12.2011/  
«ДВ-РОСС»

## За несколько дней до выборов

До выборов в Госдуму осталось несколько дней. Уже очевидно, что эта кампания войдет в историю как одна из самых скандальных.

По мнению руководителя отдела мониторинга выборов ассоциации «Голос» Андрея Бузина, «практически все административные технологии, которые мы наблюдаем сейчас, присутствовали и на предыдущих выборах». Однако ныне масштабы нарушений выросли, поскольку беззакония прошлых лет остались без наказания. По мнению экспертов «Голоса», административный ресурс используется особенно активно в тех регионах, где сильна оппозиция. Можно предположить, что власти хотят добиться нужного результата в этих регионах, «нагнув» избирателя и запугав оппозиционеров.

Наибольшее число предвыборных нарушений фиксируется в Самарской области и на Ставрополье. О силе оппозиции в этих регионах свидетельствуют результаты прошлых выборов. Например, в Самаре на выборах мэра в 2006 г. победил справедливоросс, а на выборах в областную думу в 2007 году «ЕР» едва набрала 34%. На Ставрополье же памятным событием остается разгромное поражение единороссов и победа «Справедливой России» на выборах в краевую думу в 2007 г.

Как свидетельствует «Карта нарушений», из Самарской области к концу ноября поступило свыше 300 жалоб-сигналов на предвыборные нарушения. Из Ставропольского края – 232 сообщения. Количество жалоб из соседних регионов СКФО выглядит смехотворным: по несколько штук из Кабардино-Балкарии и Северной Осетии, в других республиках и вовсе «чисто». При

этом именно северокавказские республики эксперты традиционно относят к регионам, где фальсификации и иные выборные нарушения переходят все границы. Значит ли отсутствие потока жалоб из СКФО, что там партия власти побеждает и без нарушений законности? Можно припомнить, что в 2007 г. единороссы набрали свыше 99% голосов в Чечне, 96% – в Кабардино-Балкарии, 89% – в Дагестане.

На самом деле отсутствие сигналов от населения и оппозиции говорит не о «запредельном» авторитете местных властей, а об инертности электората и слабости оппозиции. Чтобы в этом убедиться, достаточно лишь бегло просмотреть сайты региональных оппозиционных партий – некоторые из них вообще не содержат критики местных властей. Отдельные республиканские организации оппозиционеров не боятся спорить с властями, но при этом признают, что население либо запугано, либо безразлично к политическому противоборству...

«Представители партии власти проводят неоднократный поквартирный обход, выясняя, кто и как будет голосовать и каково отношение избирателей к их партии, фиксируя и записывая номера квартир и фамилии избирателей. Население воспринимает эти посещения как прямое давление и запугивание. В принудительном порядке собираются заявления на получение открепительных удостоверений. Люди боятся жаловаться, ведь можно остаться без работы. Нас берут на испуг, конечно. Проверить-то невозможно. Но на результат голосования это психологическое давление все равно влияет. Многие побаиваются и голосуют так, как надо «ЕР», – констатировали оппозиционеры

Северной Осетии. О схожей ситуации говорят и в Дагестанской организации КПРФ.

Еще одним фактором, накаляющим политическую ситуацию, является совмещение федеральных выборов с региональными.

Из разных концов страны приходят известия о нападениях на кандидатов от оппозиции. В Перми бойсбольными битами избит руководитель краевого избирательного штаба КПРФ Владислав Сухорученков. У оппозиционера – сотрясение мозга и сломан нос. У его помощника повреждены голова и рука, у охранника – расчленена голова. В той же Перми сильный удар по голове получила кандидат в депутаты Законодательного собрания от «Яблока» Светлана Иванова. Злоумышленник ударил ее сзади тяжелым предметом.

17 ноября в Тольятти был избит кандидат в депутаты Самарской областной думы от КПРФ Андрей Глебов. На следующий день в Самаре было совершено нападение на одного из агитаторов КПРФ, ему сломали руку.

На Ставрополье зафиксированы угрозы в адрес кандидата в депутаты краевой Думы от КПРФ Федора Лукьянца. Сначала на его автомобиле были изрезаны шины, а в ночь на 9 ноября в салон припаркованной «Волги» забили зажигательную смесь, спалив машину дотла.

Это лишь самые резонансные случаи. Но они произошли в тех регионах, где, помимо выборов в федеральную Думу, предстоит выбрать депутатов региональных парламентов. Борьба за кресла региональных депутатов дополнительно обостряет ситуацию.

/30.11.2011/  
**Д.Ремизов,**  
**ИА «Росбалт»**

## Наш дурдом голосует «за»

«Ведомости» попытались разобраться, каким образом менее 30% голосов за «Единую Россию», увиденные наблюдателями и социологами, в итоге превратились в 46% – такую цифру обнародовал Мосгоризбирком.

Результаты воскресного голосования в Москве вызвали серьезные вопросы не только у оппозиционных партий, но и у многих простых москвичей. В день голосования вечером фонд «Общественное мнение» сообщил результаты exit-polls, которые выглядели крайне удручающе для «Единой России». За нее отдало свои голоса 27,5% опрошенных, за КПРФ – 25,5%, далее шли «Справедливая Россия» с 16,3% и «Яблоко» с 15,7%. По данным Института социальных исследований, 27,6% москвичей решили поддержать «ЕР», 22,7 и 19,3% отдали свои голоса за КПРФ и «Справедливую Россию» и 14,7% доставали «Яблоку». Эти цифры подтвердились и данными с самих участков: те, кто работал в избирательных комиссиях или был наблюдателем, рассказывали об этом своим знакомым. В распоряжении «Ведомостей» имеются копии протоколов голосования на двух участках в спальном районе Москвы: в одном «ЕР» получила 24,65% голосов, в другом – 31,15%. Даже в Гагаринском районе, где голосовал лидер этой партии В.Путин, «ЕР» набрала только 23,7% голосов, уступив КПРФ, получившей поддержку у 26,35% избирателей.

Однако председатель Мосгоризбиркома В.Горбунов сообщил журналистам совсем другие результаты: после подсчета 97,21% бюллетеней партия «Единая Россия» набирает 46,5% голосов избирателей, КПРФ – 19,37%,

«Справедливая Россия» – 12,16%, ЛДПР – 9,5% и у «Яблока» – 8,57%.

Москва в этом смысле повторяет страну: как в России есть регионы с невероятной явкой и показателем «ЕР» под 99%, так и в столице нашлись участки с аномально высокими показателями. Лидером по поддержке «ЕР» стал участок № 3249, расположенный в пансионате № 1 для ветеранов войны и труда – там за эту партию отдано 96,19% голосов. В двадцатке лидеров очень много участков для голосования по месту временного пребывания: сизо УФСН в Зеленограде, московское сизо 50/9, известное как «тюрьма Капотня», еще пять клинических больниц с хосписом, медсанчасть, научно-практический центр борьбы с туберкулезом, а также две психиатрические больницы. В этих учреждениях практически везде явка избирателей равна 100%.

Жительница Сокольникова обнародовала, что в ее районе больше 10 временных участков и на трех из них партия показала результат более 90%. Участки временного пребывания создаются в основном в медицинских учреждениях, санаториях, следственных изоляторах, объясняет член Центризбиркома Е.Дубровина. Это влияет на результаты голосования, согласна она, – все идут голосовать вместе, возникает коллективный дух. Но число таких избирателей не столь велико...

Эксперт ассоциации избирателей «Голос» политолог Александр Кынев отмечает, что голосование на закрытых участках всегда показывает несколько иные результаты. Временные участки в больницах не могут радикально

менять картину, но в этом году дополнительные участки были организованы на предприятиях – тут единое голосование за «ЕР» играло роль.

Но в лидерах поддержки партии власти есть и обычные участки, на которых избиратели отдали за «ЕР» 90% голосов, хотя на прошлых выборах эта партия получила там всего 50–58%.

А.Кынев утверждает: поскольку столица – гомогенный город, здесь нет национальных или социальных анклавов, поэтому и радикальной разницы в голосовании разных районов города, а уж тем более на участках, расположенных рядом, быть не может. Источник «Ведомостей», близкий к избирательному штабу «ЕР», признается, что гигантский результат «Единой России» на части московских участков связан с прямым «рисованием цифр». Об этом косвенно свидетельствует тот факт, что с 18.00 по 20.00 явка в Москве выросла с 50 до 60%.

Голоса «ЕР» приписывались за счет роста явки и простым отниманием голосов у других партий. Такие примеры уже обнародовали в социальных сетях наблюдатели, которые сравнили полученные ими копии протокола голосования с официальными данными ЦИК по своему участку: в двух случаях «ЕР» приписали примерно по 200 голосов, отнимая их у «Яблока», КПРФ и «Справедливой России». В ассоциацию «Голос» за день поступили 57 протоколов от ее наблюдателей, работавших в Москве. В 10 из них данные первичных протоколов не совпадают с данными, опубликованными на сайте Мосгоризбиркома.

/06.12.2011/  
**Ю.Таруты, Т.Лысова,**  
**«Ведомости»**

## Утро после выборов

### Четверка отличившихся

«ЕР» получила более половины голосов избирателей на выборах в заксобраны только четырех из 27 регионов РФ – Мордовии (около 92%), Ингушетии (более 78%), Тюменской и Астраханской областей (65% и 52% соответственно).

### Четверка «отстающих»

В четырех регионах результат «Единой России» оказался немногим менее 50%.

Ближе других к этой планке подошли единороссы Еврейской автономной области, которым не хватает десятых долей процента. У КПРФ более 20%, у ЛДПР около 17%, у «Справедливой России» менее 10%.

В Ставрополье у «ЕР» менее 49%, у КПРФ – менее 20%, у ЛДПР – более 17%, а эсеры набрали почти 12%.

На Камчатке «ЕР» – менее 47%, ЛДПР – менее 20%, КПРФ – около 17%, «Справедливая Россия» – более 10%.

Чувашские единороссы набирают около 45% голосов, коммунисты и эсеры здесь показывают примерно одинаковый результат – около 20%, у ЛДПР более 10%.

### «Аутсайдеры», но все же лидеры

Самый низкий процент на выборах в ЗС «ЕР» показала в Карелии – немногим более 30%. «Справедливая Россия» – более 22%, КПРФ – 19%, ЛДПР – более 18%, «Яблоко» – более 7%.

Относительно невысокий результат показала «Единая Россия» в Свердловской области – чуть более 33%. У эсеров здесь более 27%, у коммунистов – около 17,5%, у ЛДПР – около 16%.

Такой же результат – более 33% – у единороссов в Мурманской области. При этом остальные три партии, участвовавшие в выборах, прошли в парламент региона, показав похожие результаты – почти 23% у КПРФ, более 21,5% – у «Справедливой России», около 19,5% – у ЛДПР. В Московской области у «ЕР» –

33,5%, КПРФ – 27%, «Справедливая Россия» – 17%, ЛДПР – 15,5%.

В Приморском крае «ЕР» – 34%, КПРФ – 23%, ЛДПР и «Справедливая Россия» – 20%. Вологодская область: «ЕР» – 34,5%, «Справедливая Россия» – 27,5%, КПРФ – 18%, ЛДПР – 17%.

### Успехи оппозиции

Орловская область: «ЕР» – 40,5%, КПРФ – 32%, ЛДПР – 13%, у эсеров – менее 10%.

Омская область: «ЕР» – 40%, КПРФ – 26%, эсеры – 15%, ЛДПР – 14%.

Алтайский край: «ЕР» – 40%, КПРФ – 25%, ЛДПР – 16,5%, эсеры – 16%.

Похожие результаты – 23–25% – у КПРФ в Красноярском крае, в Липецкой, Псковской, Самарской и Томской областях. В Красноярском крае «ЕР» набирает более 36% (ЛДПР – 18%, эсеры – 17%), в Липецкой области – почти 40% (эсеры – 18%, ЛДПР – 16%), в Псковской – 37% (эсеры – 15%, ЛДПР – 14%, «Яблоко» – 6%). Самарские единороссы набрали более 40% (ЛДПР – 16%, эсеры – 13%, «Яблоко» – 4%, «Патриоты» – менее 2%), в Томске «ЕР» – 38% (ЛДПР – 18%, эсеры – 14%, «Патриоты» – 2%, «Правые» – менее 2%).

На выборах в ЗС Ленинградской области показали свой лучший результат эсеры – 28%, «ЕР» – 35,5%, КПРФ – 17,5%, ЛДПР – 15,5%.

27% эсеры набрали в Новгородской области. У «ЕР» – 38%, КПРФ – 20%, ЛДПР – 13%.

Максимум ЛДПР набрала в ЗС Амурской области – более 21% голосов, у «ЕР» здесь 44%, КПРФ – 19,5%, «Справедливая Россия» – 9%.

«Яблоко» лучший результат показало на выборах в ЗС Санкт-Петербурга – более 12%, ЛДПР – 10%, «ЕР» – 36%, эсеры – 23%, КПРФ – 13%.

Относительно ровные результаты у оппозиционных партий в Пермском крае: «ЕР» – 39%, КПРФ – 20%, ЛДПР – 18%, эсеры – 15%. /05.12.2011/

**РИА «Новости»**

## Мэры оставляют города

... города, не проголосовавшие за «Единую Россию».

Глава Красноярска Петр Пимашков досрочно покидает пост, принимая мандат депутата Государственной Думы. Оппозиция объясняет решение мэра плохими результатами «Единой России» и митинговой активностью граждан. Мэр Ульяновска Александр Пинков также добровольно покинул свой пост после провала партии власти на выборах – «ЕР» набрала около 30% голосов.

Вчера П.Пимашков направил в горсовет заявление о сложении полномочий. К горожанам мэр обратился с призывом поддержать его решение стать депутатом Госдумы, пообещав защищать интересы Красноярска и края в Госдуме. Свое решение он назвал сложным, но причин не указал. Напомним, Пимашков с 1996 года четырежды избирался мэром Красноярска, последний раз – в 2008 г., набрав на выборах 70,5% голосов. Срок его нынешних полномочий должен был истечь в марте 2013 г. Решение мэра Красноярска, где «Единая Россия» набрала от 29% до 35% голосов, для депутатов горсовета не стало неожиданностью. Коммунист Андрей Селезнев уверен, что мэр «просто сбегает из города в свете политического кризиса, митингов и проблем «Единой России».

По информации депутата горсовета от «ЕР» Е.Пензиной, наи-

более вероятным преемником мэра является глава краевого правительства Э.Акубулатов. По ее словам, «сейчас обсуждается вопрос о том, каким образом будет проходить смена власти в Красноярске». «В качестве одного из вариантов – премьер назначается первым заместителем главы города, а после его ухода становится исполняющим обязанности до выборов», – отметила она. Госпожа Пензина не исключила, что в устав города будут внесены поправки – об отмене прямых выборов мэра, избрании главы города из состава депутатов и введении поста сити-менеджера. В противном случае, по мнению политолога С.Комарицына, выдвиженец «ЕР» может проиграть выборы. Сейчас большинство в Красноярском горсовете принадлежит «ЕР» (26 мест из 35).

В Ульяновске уже приняты поправки к уставу, поэтому новый глава города после отставки всенародно избранного мэра А.Пинкова будет избран из состава городских депутатов.

Политсовет ульяновского отделения «ЕР» принял решение рекомендовать на пост главы города проректора Ульяновского государственного университета, председателя регионального совета муниципальных образований М.Беспалова. Ее кандидатуру предложил губернатор С.Морозов. /13.12.2011/

**Д.Мальков, С.Титов,**  
**«Коммерсантъ»**

## Михальчук проиграл

Глава МО «Няндомское» Андрей Кузьмичев подал судебный иск в районный Няндомский и районный города Архангельска (по месту нахождения ответчика – правительства области) суд о признании незаконным и отмене распоряжения губернатора Архангельской области Ильи Михальчука о его отставке.

Главный аргумент Кузьмичева – нарушение федерального закона областной властью.

В частности, в своем заявлении Кузьмичев рассматривает пункт 2 части 1 ст.74 ФЗ-131.

«Распоряжение губернатора Архангельской области ссылается на вышеуказанный пункт, но не содержит всех условий, необходимых для законного отрешения главы муниципального образования «Няндомское». Главой администрации МО «Няндомское» были приняты все меры в пределах своих полномочий по исполнению решения Няндомского районного суда Архангельской области от 10.08.2011 № 2-264/2011, а сами требования исполнены 31.08.2011, что подтверждается соответствующими документами. Распоряжение губернатора основано на неправомерных и неуставленных фактах», – заявил суду Кузьмичев.

Фатальная ошибка минрегиона развития области состояла в том, что на подпись губернатору отравили документ об увольнении мэра Няндомы со ссылкой на якобы невыполнение решения Няндомского районного суда от 10 августа с.г., в котором шла речь о том, что МО «Няндомское» не организует сбор и вывоз бытовых отходов и мусора, нарушая ФЗ-131. Решение суда, которым было предложено устранить это нарушение, Кузьмичев выполнил. О чем свидетельствует акт о приемке выполненных работ за август 2011 года.

Таким образом, отставка мэра Няндомы прошла с многочисленными нарушениями закона. Что и признал суд, подтвердив, что губернатор Михальчук, подписав неправомерное решение, вновь оказался подставлен.

Понятно, что он лично не разбирался в деле, а изучил полуженный доклад. Скорее всего, документ был подготовлен специалистами областного министерства регионального развития. Но краснеть теперь придется лично Михальчуку. Ведь у Кузьмичева есть все шансы выиграть судебный иск и в суде второй инстанции. /14.12.2011/

«Эхо Севера»

## Плата за колодцы?

Районная прокуратура защитила права жителей поселка Первушино Судиславльского района, отказавшихся платить за пользование водой из колодцев.

Как сообщила помощник судиславльского прокурора Ю.Клестова, жители поселка в 2008 г. заключили договоры с местным коммунальным предприятием на водоснабжение из водозаборных колонок и колодцев.

Однако затем некоторые поселяне отказались пользоваться колонками, предпочтя колодцы – зачастую свои собственные, – и решили, что платить за колодезную воду они не должны.

– Согласно правилам предоставления коммунальных услуг, утвержденным постановлением правительства РФ от 23.05.2006, их состав определяется степенью благоустройства дома, под которым понимается наличие инженерных систем, позволяющих предоставлять потребителю ком-

мунальные услуги, – пояснила Ю.Клестова. – То есть вода должна поставяться в дом по соединенной сети либо до водоразборной колонки круглосуточно, надлежащего качества и в необходимом объеме. А значит, получение воды для коммунально-бытовых нужд из колодца не является коммунальной услугой.

По мнению надзорного органа, заключенные с людьми договоры на пользование колодцами и взимание за это платы не соответствуют требованиям законодательства и нарушают права потребителей.

– Прокуратурой внесено представление директору муниципального предприятия с требованиями устранить нарушения закона, восстановить права потребителей коммунальных услуг и не допускать выявленных нарушений впредь, – сообщила Ю.Клестова.

/16.12.2011/ Э.Труханова, www.rg.ru

## Сети арендовали незаконно

Арбитражный суд Пермского края удовлетворил иск Пермского УФАС России о признании ничтожным договора аренды между ОАО «МРСК Урала» и МУП Соликамского городского округа «Городские коммунальные электрические сети», говорится в сообщении антимонопольного управления.

По информации управления, суд обязал ОАО «МРСК Урала» вернуть электросетевой комплекс города Соликамска, арендованный без соблюдения предусмотренных законом конкурентных процедур.

Основанием для признания сделки незаконной послужил факт передачи электросетевого комплекса Соликамска в аренду без проведения торгов. Пермское управление ФАС России признало факт нарушения администрацией Соликамска закона «О защите конкуренции».

В сообщении управления отмечается, что нарушители антимонопольного законодательства пытались воспользоваться исключением из общего правила,

чтобы обойти процедуру проведения торгов в отношении муниципального имущества, передаваемого в аренду. По мнению УФАС, «используя такую схему, ОАО «МРСК Урала» получило в пользование без проведения торгов все электросетевое имущество целого города». Поэтому антимонопольный орган обратился с иском о возврате имущества.

Как отметил руководитель Пермского УФАС России Д.Махонин, «до настоящего времени вопросы возврата имущества решались исключительно в судах, и это требовало дополнительных временных затрат от антимонопольного органа». Чиновник «возлагает большие надежды на изменение в антимонопольном законодательстве, которые вступают силу после новогодних праздников». По мнению Махонина, «теперь ФАС получит право вмешиваться в любые конкурсные процедуры, проведенные с нарушением». /16.12.2011/

Д.Щитов, РАПСИ

## Место пусто, кандидаты запаздывают

Вопрос о конкурсе на замещение должности главы администрации города Смоленска был одним из основных пунктов повестки дня внеочередной сессии городского Совета, которое состоялось 14 декабря.

Однако... в связи с тем, что на момент начала заседания горсовета ни одной заявки от желающих стать смоленским сити-менеджером не поступило, депутаты решили увеличить срок подачи документов на конкурс еще на

сутки. А временно исполняющим обязанности главы администрации Смоленска пока остается Н.Алашеев.

Срок подачи документов на конкурс увеличили не зря: вечером 14 декабря заявки от кандидатов все же начали поступать. По последним данным, их уже 4, среди подавших документы и врип главы администрации Николай Алашеев и зам. главы города Сергей Маслаков.

Напомним, что участвовать в

конкурсе могут только граждане России от 30 до 65 лет, имеющие стаж муниципальной службы от 4 лет или стаж работы на руководящей должности от 5 лет. Кандидаты должны представить на рассмотрение конкурсной комиссии довольно объемный пакет документов, в который входит и концепция эффективного управления городским хозяйством объемом до 15 страниц.

/14.12.2011/ «КП в Смоленске»

## Чиновники пытались продать речку

Прокуратура Мелекесского района провела проверку того, как органы местного самоуправления соблюдают требования земельного законодательства. Проверка показала, что затеяли ее не зря. Сотрудники правоохранительных органов выявили и пресекли факт грубого нарушения гражданских прав – права на «беспрепятственный доступ к объектам общего пользования». Об этом сообщают в пресс-службе прокуратуры Ульяновской области.

Накануне 2011 года представители администрации Мелекесского муниципального района передали по итогам аукциона в частную собственность жителю Самарской области участок земли, расположенный в деревне Старый Письмирь.

На этом участке, площадью в 263,5 тыс. квадратных метров, протекает река Письмирь и находится водохранилище. В законе сказано, что приватизировать землю в пределах береговой ли-

нии и границах территорий для общего пользования запрещено.

В связи с этим прокурор подал в суд исковое заявление с требованием признать постановление администрации незаконным, а договор между жителем города Тольятти и Комитетом управления земельным имуществом неправомерным. Иск прокуратуры удовлетворен в полном объеме. Судья признал договор недействительным. /02.12.2011/ «Биржевой лидер»

## Из районов в округа

Одновременно с выборами депутатов Государственной думы в двух районах Калининградской области проходило голосование по вопросу преобразования муниципальных районов в городские округа – с «попутной» ликвидацией местного самоуправления в районных центрах.

По данным областного избиркома, и в Черняховском и в Гусевском районах референдумы признаны состоявшимися. За от-

мену двухуровневой системы МСУ в обоих случаях проголосовали более 75% жителей. Теперь местным властям предстоит провести большую реорганизацию: избрать Окружной совет, главу муниципалитета и утвердить Устав уже городского округа.

Михаил Плюхин, председатель избирательной комиссии Калининградской области: «Люди высказались за проведение объединений муниципальных образова-

ний и за изменение статуса муниципальных образований с городского поселения на городской округ. То есть мы возвращаемся в 2003–2004 год, когда эти муниципальные образования являлись городскими округами, и вся власть была сосредоточена на одном уровне. Муниципальное образование будет городским округом, в который будут входить и город, и сельские населенные пункты». /09.12.2011/

Н.Андреева, ГТРК Калининград

## Важный судебный прецедент

Президиум ВАС принял решение, которое может стать прецедентным в решении споров по изъятию федеральных земель для муниципальных нужд. На примере иска администрации города Челябинска к Минобороны президиум пришел к выводу, что находящиеся в федеральной собственности земли уже используются для публичных нужд и поряток изъятия должен определяться в административном порядке.

Спор между Министерством обороны и администрацией Челябинска возник вокруг участка площадью в 1,27 га в центре города, где располагался военный госпиталь, а сам участок в 1993 г. был передан в бессрочное пользование сначала воинской части, а затем непосредственно госпиталю.

В 2007 г. на этом месте городская администрация решила построить транспортную развязку, и глава Челябинска распорядился выкупить участок из федеральной собственности в муниципальную. Но распоряжения градоначальника оказалось недостаточно, госпиталь не собирался его выполнять и расставаться с зем-

лей. Администрации города вместе с Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениями г.Челябинска пришлось обратиться с иском в Арбитражный суд Челябинской области (дело А76-2990/2010), и тот, опираясь на ст.279 ГК и ст.49, 55 и 63 ЗК, решил, что у администрации, действительно, были полномочия и необходимость для изъятия. Арбитражный суд области принял решение в пользу администрации, а две вышестоящие инстанции подтвердили законность этого решения.

В связи с этим Министерство обороны обратилось в Высший Арбитражный Суд за пересмотром судебных актов.

«Тройка» судей в определении о передаче дела в президиум обратила внимание на то, что администрация города применила к сделке те же нормы, что и в отношении участков, находящихся в частной собственности, и что «указанные нормы применяются исключительно к ситуациям, при которых изъятие земельного участка осуществляется публичным образованием у частных собст-

венников – граждан и юридических лиц». Аргумент ВАС заключался в том, что находящиеся в федеральной собственности земли уже используются для публичных нужд, а значит, их изъятие привело бы к абсурдной ситуации – прекращение их использования для публичных нужд. Тройка судей указала, что эти отношения имеют публично-правовой характер, а значит, должны решаться в административном порядке.

Судьи ВАС обратили внимание и на то, что гражданское законодательство не регулирует эту схему, и порядок изъятия должен определяться в административном порядке.

Решение президиума, принятое сегодня, созвучно определению «тройки»: все принятые прежде судебные акты по делу были отменены, челябинской администрации – отказано в удовлетворении требований. Верный порядок изъятия земель у публичных образований будет изложен в мотивировочной части решения позднее. /01.12.2011/

М.Кунле, Право.ру

## Легко!

Шпаковским судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора района к администрации и Совету Шпаковского муниципального района и отделу образования, сообщила пресс-служба краевой прокуратуры.

Основанием для обращения в суд послужил факт, что на учете в Шпаковском районе на очереди в детсады состоит 3871 ребенок в возрасте от 0 до 6 лет, при наличии заполненных детьми 3013 мест. То есть, детям района нужно 3871 место и властям придется найти способ создать дополнительные места и начать

строить новые детсады. 2357 мест нужны в городе Михайловске и еще 1514 – в муниципальных образованиях района.

– Решением Шпаковского районного суда исковое заявление прокурора Шпаковского района в интересах неопределенного круга лиц к администрации района, Совету района, отделу образования о понуждении к совершению действия удовлетворено в полном объеме, – отметили в пресс-службе.

Суд обязал муниципалитет открыть нужное количество дополнительных мест в садиках и установить сроки исполнения: открыть дополнительно 175 мест в срок до 31 декабря 2011 года,

1590 мест до 31 декабря 2012 года, и 2106 мест до 31 декабря 2013 года.

Краевая Дума недавно обсуждала состояние сети дошкольных образовательных учреждений Ставрополья. Очередь для устройства в дошкольные образовательные учреждения на 1 октября текущего года превышала 46 тысяч человек. Особенно напряженная ситуация сложилась в Ставрополе, Пятигорске, Железноводске, Кисловодске, Буденновском, Предгорном, Георгиевском, Минераловодском, Советском и Шпаковском районах.

/12.12.2011/ Е.Брежицкая, www.rg.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 4 (56), 2011  
октябрь – декабрь

ПРОБЛЕМЫ  
И ЗАКОНЫ

## М.Щетинина

Правовое обеспечение реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства

О.Дементьева,  
А.Дементьев

Некоторые тенденции правового регулирования в сфере градостроительства

## НОРМОТВОРЧЕСТВО

## С.Зенин

Правовое регулирование организации и проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях Российской Федерации

## СУД ДА ДЕЛО

Верховный Суд  
Российской Федерации

Об обеспечении органами местного самоуправления условий для деятельности депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации

ИЗ ИСТОРИИ  
РОССИИ

## Н.Алешкова

Муниципальное право-творчество: исторический экскурс и связь времен

## В.Бовыкин

Советская историография о местном самоуправлении в русском государстве XVI в.

ЗАРУБЕЖНЫЙ  
ОПЫТЗакон Кыргызской  
Республики

О местном самоуправлении

## Б.Асанакунев

Местное самоуправление в Кыргызстане, 20 лет спустя

## МОНИТОРИНГ

Комитет Государственной  
Думы по вопросам  
местного самоуправления

Отчет о работе в 2008-2011 годах (V созыв Государственной Думы)

БИБЛИОТЕКА  
МУНИЦИПАЛИТЕТА

## АВТОРАМ

Редакции журналов, издаваемых ИМУ, будут благодарны всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журналах.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес редакции (kirillov@emsu.ru).

В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается.

Плата за публикацию не взимается.

Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

ТРЕНДЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ

Изменения Градостроительного Кодекса создали законодательные условия превращения схем территориального планирования в документы, в которых, во-первых, будет зафиксирована только часть существующих или планируемых к размещению объектов капитального строительства. Поэтому достоверность таких документов будет невысока. Во-вторых, тем самым будут созданы проблемы для органов публичной власти другого уровня в планировании размещения объектов капитального строительства, поскольку формально свободная территория на схеме не будет содержать достоверной информации для предполагаемого размещения объектов капитального строительства.

**Изменениями ГрСК существенно ограничены полномочия органов МСУ в градостроительной деятельности.** Анализ объемных изменений позволяет выявить следующие принципиальные новации.

1. Разработка документов территориального планирования обязательна не для всех МО.

2. Допускается разработка документов территориального планирования МО при отсутствии планов и программ его социально-экономического развития.

3. Допускается разработка документов территориального планирования МО вышестоящими органами публичной власти.

6. Исключены положения, регулирующие конкретный порядок реализации документов территориального планирования.

7. Исключена государственная экспертиза документов территориального планирования.

8. Изменен порядок внесения изменений в документы территориального планирования. Изменения могут вноситься на основании позднее принятых планов и программ, минуя необходимые процедуры утверждения таких изменений.

9. Изменен порядок реализации документов территориального планирования МО в части, противоречащей позднее утвержденным документам территориального планирования РФ.

10. Территориально сужен круг лиц, которые принимают участие в публичных слушаниях по вопросам территориального планирования.

О.Дементьева, А.Дементьев

ПУБЛИЧНЫЕ  
СЛУШАНИЯ

Практика, при которой общие вопросы, связанные с организацией слушаний, раскрываются в

уставах муниципальных образований, а вся процедура проведения публичных слушаний устанавливается в самостоятельных муниципальных правовых актах, принимаемых представительными органами, является общепризнанной.

Организация и проведение публичных слушаний в муниципальных образованиях основывается на совокупности принципов. Одним из таких является **принцип демократизма**. На основании данного принципа в муниципальных правовых актах, регулирующих процедуру публичных слушаний, закрепляются положения о всестороннем участии граждан и общественных объединений в подготовке и проведении слушаний. Граждане и их объединения могут включаться в состав организационного комитета по подготовке проведения слушаний. Общественность в форме свободной дискуссии с органами МСУ обсуждает социально значимые вопросы.

Другим немаловажным принципом выступает **принцип свободного и добровольного участия граждан** в публичных слушаниях. Данный принцип исключает возможность оказания воздействия на граждан с целью принудить их к участию или неучастию в публичных слушаниях, а также повлиять на их волеизъявление...

Процедура публичных слушаний на муниципальном уровне основывается на **принципе прямого участия** граждан в их проведении. Жители муниципальных образований участвуют в слушаниях непосредственно...

С.Зенин

ФИНАНСОВО-  
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
МСУ ВО ФРАНЦИИ

Конституция РФ устанавливает следующие принципы поддержки малого и среднего предпринимательства:

а) общие принципы правового регулирования предпринимательской деятельности:

– в РФ гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (п.1 ст.8);

– в РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (п.2 ст.8);

– земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности (п.2 ст.9);

– каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для пред-

## КАК ЗАКАЗАТЬ ЛИТЕРАТУРУ

**ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЕРВИСОМ ЗАКАЗА СТАТЕЙ:** Вы можете найти среди более **4126** статей, опубликованных в наших журналах, нужные Вам статьи и заказать их. Статьи высылаются электронной почтой. Стоимость статьи – 50 руб.

**ПОСЕТИТЕ «КНИЖНЫЙ МАГАЗИН» САЙТА «ЭМС» (<http://emsu.ru>)** Вы сможете заказать нужное Вам издание из числа изданных или продаваемых ИМУ.

## Для того, чтобы приобрести литературу:

- Заполните платежное поручение:
  - укажите общую стоимость литературы;
  - в графе «Назначение платежа» укажите заказываемые издания, компакт-диски или диски и количество экземпляров;
  - не забудьте указать свой почтовый адрес для отправки изданий.
- Перечислите стоимость заказа на расчетный счет ИМУ:

**ПОЛУЧАТЕЛЬ:** ЗАО «Институт муниципального управления». ИНН 4025037458, р/с 40702810622230120506

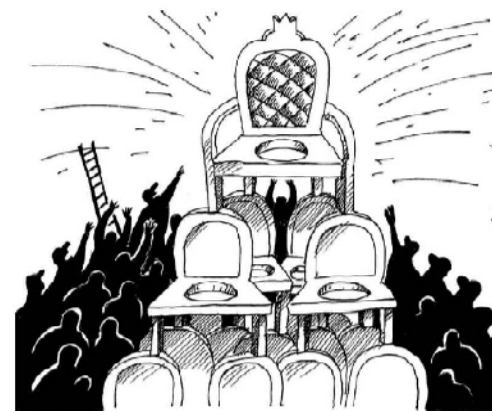
**БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ:** Калужское ОСБ № 8608, г. Калуга. Обнинское отделение № 7786 СБ РФ, г. Обнинск.

**БИК 042908612, к/с 3010181010000000612**

**Адрес ИМУ: 249032, г. Обнинск, Калужская обл., а/я 2009. Тел.: (48439) 77744, факс: 73825. E-mail: [imu@emsu.ru](mailto:imu@emsu.ru)**

Оплаченные издания высылаются заказной бандеролью на адрес, указанный в платежном поручении. НДС и почтовые расходы учтены в цене изданий.

№ 4 (56) 2011

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
ПРАВО

*Если вертикаль власти в Российской Федерации  
представить в виде пирамиды, то местное  
самоуправление окажется в основании этой пирамиды.*

*Аксюна Кирилла Аксаского*

ЖУРНАЛ О ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

принимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (п.1 ст.34);

– не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (п.2 ст.34);

б) минимум гарантий прав и интересов участников предпринимательских правоотношений, который не может быть ограничен:

– равная защита всех форм собственности (п.2 ст.8);

– гарантия судебной защиты прав и свобод (п.1 ст.46);

– возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п.3 ст.55).

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 17.12.1996 конституционные права и свободы человека и гражданина распространяются на юридических лиц в той степени, в какой эти права могут быть к ним применимы.

Помимо российского законодательства существуют также

международные нормы и принципы в сфере малого и среднего предпринимательства. В условиях расширения сотрудничества с иностранными хозяйствующими субъектами важную роль в регулировании предпринимательских отношений играют также общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ.

Международные договоры РФ заключаются от имени РФ (межгосударственные договоры), от имени Правительства РФ (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти (договоры межведомственного характера).

В числе международных документов, регулирующих предпринимательскую деятельность, можно назвать следующие:

1) Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (Женева, 1956);

2) Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980);

3) Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА);

4) Евразийская патентная конвенция 1994 г. и др.

М.Щетинина

«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(Свидетельство о регистрации СМИ № 016839)

**Тематика издания:** российское местное самоуправление: дайджест новостей; электронная библиотека специализированной литературы и др.

**В электронном журнале «ЭМС»** размещаются интернет-версии всех номеров: журнала «Городское управление» (с 1995); журналов «Муниципальное право» и «Муниципальная служба» (с 1998), «Муниципальная экономика» (с 2000), газеты «Местное самоуправление» (с 1997), журнала «Лоббист» (с 2007).

**Адрес сайта «ЭМС»:** <http://emsu.ru>  
**E-mail:** [admin@emsu.ru](mailto:admin@emsu.ru)

• На странице газеты «Местное самоуправление» сайта «ЭМС» размещена **постоянно обновляющаяся лента новостей МСУ**. В разделе «Выбор редактора» Вы найдете материалы по наиболее актуальным проблемам МСУ.

• Статьи из журналов, размещенных на сайте, можно заказать в электронном виде (PDF).

• На сайте «ЭМС» Вы можете подписаться на **еженедельный электронный выпуск газеты «МСУ» «Новости МСУ в России»**.

• На сайте «ЭМС» Вы можете **выдвигать и оценивать сайты-участники** конкурса «Прозрачный муниципалитет».





# Вопросы

## МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

### Финны считать заставят

Менее чем за год Уральская теплосетевая компания, «дочка» энергетического концерна «Фортум», смонтировала и запустила 155 узлов учета. Стоят они на границе принадлежащих финнам тепловых магистралей и муниципальных разводящих сетей. И если раньше потери в этих самых сетях определяли весьма спорным расчетным путем, списывая затем все эти потери на убытки, то теперь беспристрастная электроника фиксирует температуру, давление, расход теплоносителя и передает данные в режиме реального времени на центральный сервер.

С автоматикой не поспоришь! Опытная эксплуатация системы выявила ошибочность прежних расчетов, из-за которых то и дело разворачивались поистине звездные войны. По факту оказалось, что на магистралях теряют всего 4,5% тепловой энергии, а не 7,5%, как предполагали ранее. Соответственно, в распределительных сетях пропадает не 10,7%, а минимум 13,7% тепла. Еще около 20%, исходя из умозрительных заключений, улетучивается у конечного потребителя. Эти потери закладывают в усредненный норматив потребления и благополучно списывают с граждан, не имеющих в своих домах узлов учета.

Реальные потери, равно как и потребленные ресурсы, можно будет посчитать только после того, как в каждом доме появится счетчик. Однако реализация масштабной задачи идет ни шатко, ни валко. Как признался на торжественном пуске автоматизированной системы глава администрации Тюмени Александр Моор, в областном центре большая часть 3800 многоквартирных домов до сих пор не «оприборена». На приобретение и монтаж счетчиков необходимо изыскать 1,2 млрд рублей.

Не многим лучше картина и в других регионах...

#### Очень умный народ

Техническая система теплоснабжения во всем Советском Союзе была типовая, – рассказывает Рихо Силд, руководитель проекта по внедрению в Тюмени автоматизированной системы. – У нас в Эстонии тоже жили по тарифам, не считая ресурсы. Один мой друг еще в начале 1980-х переехал в Германию, и был сильно огорчен, что там за все нужно платить, хотел даже вернуться. Больше всего его нервировало, что, когда чистишь зубы, нужно закрывать кран, иначе очень дорого. У нас сейчас все точно так же. И не в связи с тем, что эстонцы – очень умный народ. Просто после обретения независимости за ресурсы надо было сразу начинать платить правильную цену. Ведь в Эстонии нет нефти и газа. В семейном бюджете расходы на отопление были очень большие, они хорошо стимулировали установку счетчиков и регуляторов. Этот путь давно прошли Польша, Болгария, все социалистические страны.

Еще раньше – в 1970-х, когда арабо-израильская война взвинтила по всему миру цены на энергоносители, – ресурсы нача-

ли считать в Америке и большой Европе. Европейцы испокон веков платили по общему нормативу, и никакие правительственные меры по энергосбережению не давали ощутимого результата. Какой смысл экономить? Ведь потребители не могли повлиять на размер этой платы. Только внедрение тотального учета тепла и систем регулирования потребления позволили переломить ситуацию.

#### И тут пришел «Fortum»

«Fortum», снабжающий теплом и энергией северную и восточную Европу, выкупил в разгар кризиса восемь ТЭЦ и тепловые сети в Тюменской области и на Южном Урале. В 2008-м за контроль над активами финны заплатили государству российскому свыше 2 млрд евро. Кроме того, новый собственник взял на себя солидные обязательства по коренной модернизации приобретенного хозяйства.

Рихо Силд, возглавлявший до этого на протяжении восьми лет «Fortum Termest» в Эстонии, вместе с коллегами начал с оптимизации издержек. «В Тюмени на все тепловое хозяйство мы имеем сейчас на 400 рабочих меньше, – оценивает первые результаты оптимизации эстонец. – В капиталистических странах об этом можно говорить с гордостью. А здесь нельзя, поскольку сократили людей. Мы много работников возили в Финляндию, Швецию, Эстонию, чтобы показать опыт работы «Fortum» в Европе... Мы реализовали штук 30 интересных проектов. В частности, в Челябинске и Тюмени заменили слишком большие насосы на более современные с частотным приводом. Это дало огромную экономию электроэнергии. Но главный акцент в Тюмени мы сделали на замене трубопроводов».

#### Деньги утекают сквозь пальцы

Тюменские теплосети за последние десятилетия основательно прохудились. И одна из причин – тариф на тепло, который в разы ниже, чем у соседей. Вспомини о зарытых в землю трубах лишь при крайней нужде, когда начинало парить или на поверхности образовывалась очередная лужа. На двух тюменских ТЭЦ ежедневно вынуждены доливать в тепловые сети по тысяче тонн воды!

У коммунальщиков существует такой термин – «количество циклов обновления воды в теплосетях». Так вот в Стокгольме, который обслуживает «Fortum», вода в городских теплосетях обновляется лишь один раз за год. В Челябинске – 25 раз. В Тюмени – 74 раза! В неизвестном направлении утекает целая река – до десяти железнодорожных цистерн в час! И все эти рукотворные гейзеры, со страшной силой разъедающие трубы, вынуждены оплачивать из собственного кармана рядовые тюменцы. Вместе с поставщиками тепла, которые также несут огромные убытки.

Естественно, финны не могли мириться с подобной расточительностью. Они сразу нача-

ли менять дырявые сети. За пару сезонов удалось переложить 16 км магистралей. Причем используют трубы исключительно в заводской пенополиуретановой изоляции. Гарантийный срок подобных труб – 30 лет. На Западе их аналоги служат уже без малого полвека.

#### Точный диагноз

Автоматизированная система, торжественно запущенная в Тюмени, не просто учитывает отпущенное городу тепло. Беспроводная телеметрия и современные узлы учета позволяют оперативно выявлять то единственное ответвление разводящих сетей, где произошел порыв. До сих пор на постановку диагноза уходили дни, а то и недели, пока из-под земли на свободу не пробьется парящий фонтан.

Новая система дает возможность не только практически моментально реагировать на нештатные ситуации, устраняя повреждения, но и в кратчайшие сроки максимально точно отлаживать гидравлические режимы на сетях. С тем, чтобы в одном доме не открывали зимой форточки нараспашку, а в соседнем – не кутались в одеяла.

Следующий шаг – установка индивидуальных тепловых пунктов в каждом доме и регуляторов на все батареи отопления. Все как на далеком не диком Западе! Там автоматика согласно заданному жильцом режиму сразу после ухода всех на работу понижает подачу тепла, а к моменту возвращения домой нагревает воздух в помещении. Будь все так, даже при более высоких тарифах каждый из нас платил бы за тепло гораздо меньше.

#### Сказка со счастливым концом

А Рихо Силд рассказывает очередную сказку. В Эстонии нет такого понятия, как отопительный сезон. Тепло и горячая вода здесь, как и в других цивилизованных странах, – круглый год. Сам Рихо живет в старой 17-этажке, правда, капитально отремонтированной и с новым индивидуальным тепловым пунктом. «Если летом идет затяжной дождь, а в Таллинне это часто бывает, то в своем доме мы обязательно включаем батареи. Все это абсолютно возможно и в Тюмени», – уверен оптимистически настроенный иностранец.

Вот только доживем ли мы до этого счастливого времени? Одними узлами учета и регуляторами явно не обойтись. Ситуация с энергоэффективностью в нашей стране аховая! На квадратный метр жилой площади мы расходует в 2–3 раза больше энергии, чем в той же Европе. 80% российских теплосетей с лихвой отслужили свой век. Более 90% всего жилья не соответствует элементарным нормам энергосбережения. Тепло стремительно покидает наши жилища через окна, стены, крыши, подвалы.

Предстоит на корню менять тепловые сети, едва ли не заново перестраивать дома. Работы впереди – непочатый край!

/07.12.2011/

А.Фатеев,

«Тюменские известия»

### Минрегион защитит УК

Редкой возможностью увидеть и услышать заместителя министра регионального развития России Анатолия Попова воспользовались руководители большинства управляющих компаний (УК) Смоленской области. Сейчас в регионе действует 571 товарищество собственников жилья (ТСЖ), а услуги по управлению многоквартирными домами (МКД) оказывают 138 организаций – этот показатель с 2008 г. удвоился.

Как и в других регионах страны, ЖКХ области страдает от неплатежей. Снижение финансовой дисциплины в региональной жилищной инспекции считают прямым следствием холода в квартирах – таким способом люди выразили свой протест.

Характеризуя ситуацию, складывающуюся со взаимными материальными обязательствами на рынке ЖКХ, руководитель инспекции Павел Бабюк сообщил, что с июля по октябрь задолженность за топливно-энергетические ресурсы удалось снизить на 773 млн рублей и к 1 ноября она составила 762 млн. Около 40% этой суммы сформировали управляющие организации, несвоевременно перечисляющие деньги ресурсоснабжающим предприятиям. Сложнее всего ситуация в областном центре, где долги поставщикам тепла достигли 446 млн.

П.Бабюк назвал сдерживание существующего уровня просроченной задолженности приоритетной задачей наступившего отопительного сезона. Он отметил, что финансовую деятельность УК по взаиморасчетам с поставщиками энергоресурсов пока не подвергали серьезному анализу. Но уже в ближайшее время должны появиться нормативно-правовые акты, направленные на нормализацию платежных взаимоотношений. Беспорядок вызывает и то обстоятельство, что с начала года в жилищную инспекцию от граждан поступило почти 2500 жалоб на работу УК, на 35% выше прошлогоднего.

Реакция Анатолия Попова на это выступление оказалась неожиданной.

– Мы далеки от мысли, что у нас во всем виноваты управляющие компании, – заявил замминистра, – и прекрасно понимаем, что ЖКХ – это то, с чем человек сталкивается постоянно, изо дня в день. И управляющие компании справляются с поставленными перед ними задачами. Да, существуют проблемные вопросы, но они не носят системного характера. Управляющие компании и все предприятия ЖКХ, руководители региональных и муниципальных органов власти, Минрегион – мы представляем собой единый комплекс ЖКХ страны. Наша задача – налаживать взаимоотношения и отвечать за то, что нам поручено.

Говоря о задолженности управляющих компаний перед поставщиками энергоресурсов, А.Попов отметил, что УК работают в очень сложных условиях. Немало случаев, когда они должны устранять какую-то чрезвычайную ситуацию (протекла крыша, про-

рвало трубу и т.д.), а необходимых для этого денег нет, и приходится использовать средства населения. Много неприятностей, по словам замминистра, приносят бесконечные проверки и инспекции, которым подвергают управляющие компании самые различные ведомства. В Минрегионе понимают масштаб проблемы, с которыми ежедневно сталкиваются управляющие компании, и готовы оказывать им всемерную поддержку. В то же время жилищная инспекция, по мнению высокого чиновника, должна не противопоставлять себя УК и ТСЖ, а считать их своими партнерами и стараться совместно искать способы решения проблем.

Замминистра сообщил руководителям УК, что уже определен сайт в Интернете, на котором УК всей страны будут давать информацию о своей деятельности. При этом в ближайшее время объем сведений, которые они обязаны предоставлять органам госвласти и МСУ, будет сокращен. В Минрегионе готовят целый ряд нормативно-правовых актов, которые, с одной стороны, существенно увеличат прозрачность деятельности УК, с другой – дадут им возможность защищать свои интересы. В частности, появится стандарт управления МКД, будет определен минимальный перечень работ по содержанию и ремонту общего имущества собственников, а также установлены порядок передачи технической документации при смене УК и схема взаимодействия УК и собственника квартиры.

– Наиболее важный документ, который сейчас разрабатывают в министерстве, – изменения в Жилищный кодекс. Они четко определяют правила проведения органом МСУ конкурса по выбору управляющей компании и одновременно установят порядок проверок работы управляющей компании и ее отстранения, – сообщил А.Попов. – Таким образом, мы прекратим произвол в отношении управляющих компаний. Нам очень важна ваша реакция на все вступающие в силу нормативно-правовые акты. Это не статичные, а динамичные документы, поскольку жизнь гораздо сложнее, чем мы думаем, и она заставит нас повышать эффективность нашей общей работы.

Замминистра порекомендовал управляющим компаниям скорее объединиться в саморегулирующую организацию и пообещал методическую помощь в решении этой задачи (вскоре членство в СРО предполагается сделать для УК обязательным).

Он признал, что это потребует от управляющих компаний расходов, и получить необходимые средства действительно можно только за счет жильцов. И если тем четко объяснить, зачем это нужно, деньги УК получат. По крайней мере, сам А.Попов как жилец многоквартирного дома готов принять такое предложение своей управляющей компании. /13.12.2011/

Д.Раичев,

«Российская газета»

## Мосты – средство коммуникации

### Соединили берега Котихи

Понтонный мост через реку Котиха открылся в Свирицком сельском поселении Волховского района Ленинградской области.

По словам председателя областного комитета по дорожному хозяйству К.Харакозова, новый мост позволит обеспечить более надежную доставку грузов и переход жителей на другой берег, завозить топливо для котельной и другие необходимые для жизнедеятельности поселка Свирицы вещи.

Строился новый мост на средства областного бюджета с участием бюджета муниципального образования. Стоимость новой переправы составила 14 млн рублей, из которых бюджет сельского поселения выделил лишь 370 тысяч. Остальные средства, по решению губернатора Ленбласти В.Сердюкова были направлены на строительство понтонного моста в рамках региональной программы развития автомобильных дорог области.

Как отметил председатель областного комитета по печати и связям с общественностью Р.Нехай, с открытием моста решена главная проблема – надежности сообщения между двумя берегами реки. Для жителей поселения это, действительно, значимое событие, несмотря на то, что на фоне многочисленных мостов и переправ региона оно выглядит скромно.

После торжественного открытия моста его «протестировали» на прочность грузовик весом более 35 тонн. Новая переправа рассчитана на 40 тонн нагрузки. Боковые спуски устроены таким образом, что через них смогут проплывать рыболовные лодки, что

принципиально важно для местных жителей. Старый мост демонтируют, поскольку он уже не выдерживает нагрузки.

Отметим, что в составе автомобильных дорог Ленбласти насчитывается 570 мостов и путепроводов, общей протяженностью около 22-х километров. При этом около ста из них нуждаются в реконструкции. /01.12.2011/

**БалтИнфо.ру**

### Шлюзовой канал отрезал от мира

Жители одной из деревень в Ленинском районе Московской области оказались буквально отрезанными от внешнего мира. Причиной тому стал ремонт шлюза Москвы-реки – единственной переправы.

Восемнадцать метров шлюзового канала Москвы реки разделили жизнь в деревне Андреевское на до и после. До начала ремонта гидротехнических сооружений до ближайшего крупного населенного пункта – Лыткарино – дорога занимала полчаса. После начала работ – до ближайшей аптеки три часа на перекладных.

«У нас тут все пенсионеры, дети живут отдельно. Они не могут приехать и посмотреть, как их родители, телефона у нас нет. Вроде и живем-то мы рядом, а ничего у нас нет», – жалуется Татьяна Сарахова.

Раньше все ходили на работу, в школу, по магазинам – прямо через шлюз. Многие проработали на нем по сорок лет. Многие, ныне пенсионеры, родились здесь – даже в паспорте написана – место рождения «Андреевский шлюз». Конечно, они всегда совершенно свободно проходили через режимный объект к цивилизации. Но сменился начальник.

Шлюз закрыли на ремонт – объявили стройплощадкой – теперь посторонним вход запрещен.

«Внуки у меня ходят в школу, встают в пять часов утра, живем мы с краю. Мы идем в соседнюю деревню, нам добрые люди дали лодку. Переpravляются на тот берег, в семь часов утра они на том берегу, и до Лыткарино едут на автобусе», – рассказывает Людмила Большакова.

В Андреевское уже несколько десятков лет автобус не ходит. Добраться сюда можно только на личном транспорте. При ширине шлюзового канала – всего 18 метров – рабочие сами себе перекинули деревянный мост. Местные власти, чтобы облегчить жизнь деревенским, нашли, кажется, самый трудный путь решения проблемы.

«Принято решение, такой необычный вид транспорта, как корабли на воздушной подушке. С лыткаринской стороны делают место парковки этих кораблей, с этой стороны тоже. Мы уже туда свет провели. И главное, нужна лицензия людям, которые это будут делать», – объясняет Виктор Карасев, глава сельского поселения Молоковское Ленинского муниципального района.

Катерами на воздушной подушке местных жителей пугают уже давно, правда, лицензию перевозчик не может получить уже несколько месяцев. Запустить автобус, по словам главы сельского поселения, не удастся, потому что дорога слишком узкая – не хватает места под «разворотный круг». Пока договариваются Минтранс, канал имени Москвы и местная администрация на реке встанет лед. Хотя раньше в этом месте она никогда не замерзала. /10.12.2011/

**П.Мельников, «Вести-Москва»**

## Подписан меморандум

Губернатор Омской области Л.Полежаев провел переговоры с Д.Меллером, президентом «Siemens» в России и Центральной Азии. В ходе этой встречи между правительством Омской области, Группой компаний «Титан» и компанией «Siemens» был заключен меморандум о сотрудничестве в рамках проекта по строительству в регионе электростанции.

Сообщается, что ввод в эксплуатацию новой парогазовой электростанции запланирован на 2014 год. Ее общая мощность составит около 120 МВт.

Уже согласованы все технические вопросы, которые связаны с размещением и параметрами парогазовой установки. Электростанция будет использована для обеспечения электроэнергией завода по переработке зерновых культур и растительной

биомассы, который нуждается в паре, соответствующем требованиям, позволяющим использовать его в пищевой промышленности.

Леонид Полежаев по итогам переговоров заявил, что предложенный «Siemens» вариант электростанции является прорывным проектом для развития энергетики. Данный проект – это высокотехнологичное решение с использованием инновационных технологий.

Дитрих Меллер отметил, что его компания рассматривает Омскую область в качестве стратегически важного региона. Поэтому компания Siemens очень заинтересована в реализации данного проекта и в развитии взаимовыгодного сотрудничества в целом.

Напомним, что вопросы потенциального партнерства Омской

области и «Siemens» в кластерных проектах обсуждались на Российско-Германской Сырьевой конференции во Фрайберге еще 2 года назад.

Сегодня в рамках прошедших переговоров стороны отметили, что и некоторые другие сферы региона обладают существенным потенциалом для развития двустороннего сотрудничества, например, здравоохранение. Планируется осуществление комплексной модернизации омских муниципальных учреждений, которые с 2012 г. переходят в ведение региона.

Компания «Siemens» готова предложить новым партнерам свои технологические и интеллектуальные разработки, а также различные виды современного медицинского оборудования, включая приборы для диагностики и лечения. /09.12.2011/

**Пронедра.ру**

## Скинулись на благоустройство

В 20 сельских поселениях Пермского края в единый день голосования состоялись референдумы о введении самообложения. И жители 15 поселений большинством голосов (более 50%) высказались за сбор средств на ремонт колодцев, дорог, уличное освещение и другие мероприятия по благоустройству населенных пунктов в рамках проекта «Активные граждане – сильный муниципалитет».

В среднем разовый платеж в этих территориях для каждого жителя установлен в размере 100 рублей. Также определены категории граждан, которые будут освобождены от платы, или для которых сделана скидка.

На каждый собранный рубль поселения-участники проекта получают еще три из краевого бюджета. Напомним, в ноябре, на последнем Совете глав муниципальных образований губернатор О.Чиркунов поручил увеличить долю финансирования из региональной казны в три раза для тех поселений, которые введут самообложение в 2011 и 2012 году. Популярность проекта резко возросла.

Ошибское поселение Кудымкарского района ввело самообложение уже во второй раз. Это одна из трех пилотных территорий, которые уже проверили на себе все плюсы участия в проекте. Весной селяне проголосовали за самооб-

ложение, договорились скинуться по 50 рублей, собрали 110 тысяч рублей и получили из краевого бюджета в три раза больше. Средства пошли на ремонт колодцев, дорог, уличное освещение и другие мероприятия по благоустройству населенных пунктов.

В единый день голосования в марте 2012 года референдумы о введении самообложения выразили желание провести уже более 100 поселений Пермского края. На что конкретно потратить привлеченные из краевой казны средства, жители, как правило, решают на сельских сходах.

/06.12.2011/  
**И.Изотов, www.rg.ru**

## Неману станет легче

В Краснознаменске завершилась затянувшаяся реконструкция очистных сооружений. Завершены пуско-наладочные работы, и очистные работают в штатном режиме.

В общей сложности на реконструкцию очистных сооружений мощностью 1500 кубометров в сутки и поставку современного оборудования было выделено порядка 26 млн рублей. Как сообщает пресс-служба правитель-

ства Калининградской области, средства выделялись в рамках федеральной целевой и областной инвестиционной программ, международной программы ТАСИС и из местного бюджета.

Успешная реализация проекта позволила прекратить сброс неочищенных стоков в Шешупе, а через нее – в Неман, что значительно улучшило экологическую обстановку в районе. /26.11.2011/

**«Новости 39 региона»**

## Снежные трактора

Тверской губернатор А.Шевелев в торжественной обстановке вручил главам Бологовского, Вышневолоцкого и Фировского районов ключи от новых тракторов, предназначенных для уборки муниципальных дорог в зимний период.

– Задача правительства области – обеспечить муниципалитеты дорожной техникой, а ваша задача – грамотно ею распорядиться, обеспечить своевременную и качественную расчистку дорог. От этого зависит не только безопасность, но и жизнь людей, – подчеркнул губернатор.

Правительством региона были учтены те сложности, которые возникли в городах и районах прошлой зимой. Поэтому для работ по содержанию улично-дорожной сети этой зимой из областного бюджета выделены средства на закупку 64 тракторов для тех поселений, в которых нет техники для расчистки дорог.

Работа по обеспечению районов дорожной техникой продолжится и в дальнейшем, сообщает департамент территориальной и информационной политики Тверской области. /23.11.2011/

**«Афанасий-биржа»**

## Водоснабжение и наоборот

В Тамбовской области утверждена долгосрочная целевая программа развития водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на 2011–2017 гг., в соответствии с которой федеральный бюджет выделил в текущем году 231,7 млн рублей, сообщили в областной администрации.

Начальник управления топливно-энергетического комплекса и ЖКХ области В.Копылов отметил, что износ основного оборудования систем водоснабжения и водоотведения в муниципальных образованиях региона составляет около 60%. Заявка Тамбовской области прошла конкурсный отбор на участие в федеральной программе «Чистая вода». На 2011 г. было намечено строительство и реконструкция 23 объектов водоподготовки и очистных сооружений канализации, 53 водонапорных башен, 46 водозаборных скважин, 54 км водо-

проводных и 6 км канализационных сетей. Как пояснил господин Копылов, согласно условиям участия в программе региональный бюджет на условиях софинансирования должен также выделить 231,7 млн рублей на реализацию плановых мероприятий. Частные инвестиции должны составить порядка 560 млн рублей.

Как отметили в администрации, мероприятия по реконструкции и модернизации объектов должны повысить надежность работы систем водоснабжения и водоотведения, снизить количество аварий в два раза. «К 2017 году до 97% увеличится доля сточных вод, соответствующих нормативным значениям. Сейчас этот показатель находится на уровне 86%», – пояснил Владимир Копылов. /24.11.2011/

**В.Бирюкова, «Агентство Бизнес Информации»**

## Тысячи парковок

Более 1700 новых парковочных мест обустроено во дворах подмосковного Долгопрудного в 2011 г., а число автомобилей в городе превысило 32 тыс.

Муниципальная программа размещения парковок во дворах на 2011–2014 гг. разработана в связи с ежегодным ростом количества личного автотранспорта.

«На первом этапе реализации программы в 2011 г. было дополнительно организовано гостевых парковочных мест на 530 автомобилей в 17 дворах на общую сумму 9 млн рублей», – говорит-

ся в сообщении администрации города.

Кроме того, в соответствии с областной программой «Дворики-2» в ходе капитального ремонта дворовых территорий многоквартирных домов и проездов к ним дополнительно обустроено еще более 1250 парковочных мест, сообщает РИА Новости.

По словам пресс-службы, начатая реализация программы уже улучшила условия проживания жителей и архитектурный облик города. /24.11.2011/

**Urbanus.ru**

## Ижевск-лауреат

5 декабря подведены итоги конкурса городов России «Город равных возможностей для детей». В 2011 году 128 городов из 52 субъектов Российской Федерации боролись за право называться самым комфортным городом для детей с ограниченными возможностями здоровья. Под девизом «От ограниченных возможностей – к возможностям без границ!» участники конкурса проводили праздники, спартакиады, концерты. Реализовывали программы и проекты, которые позволили жителям этих городов,

имеющим серьезные проблемы со здоровьем, почувствовать себя полноценными членами общества. А здоровым детям – понять, что дети-инвалиды ничем не отличаются: они так же живут, дружат, любят. Голосование за города-участников проходило на портале «Я – родитель».

Решением конкурсной комиссии в номинации «Волонтеры – детям-инвалидам» – за развитие волонтерского движения победил город Ижевск. Об этом сообщает Информационно-аналитическое управление МО «город Ижевск».

## Европа едет в Углич

Туристический поток в Углич вырос с 2006 года на 47%, до более 280 тысяч в 2010 г., сообщает «Турифо». Об этом в рамках туристского форума «История России в малых городах» заявила зам. главы Угличского муниципального района, директор Ассоциации малых туристских городов Е.Канева.

По ее словам, ежегодно Углич посещает более 90 тысяч иностранных туристов из Германии, Франции, Великобритании и

США. Номерной фонд города за последние пять лет увеличился в 4 раза и составляет на сегодняшний день 900 мест, а количество ночевков выросло с 40 до 110 тысяч в год.

Углич – один из старейших городов на территории России, он основан еще в 937 году. В городе насчитывается 167 памятников истории и архитектуры и 15 музеев.

/13.12.2011/  
Газета.Ru

## Бизнес-проекты на селе

Жители Алексеевского района Волгоградской области работают над бизнес-проектами, которые позволят им войти в программу «Возродим родную землю». Направлен проект на поддержку безработных сельян.

Олег Керсанов, глава Алексеевского района:

– Когда мы говорим о программе «Возродим родную землю», мы четко уверены, что на сегодня это, наверное, единственный выход – привлечение экономически активного населения в процесс производства на селе. Мы даем людям не «рыбу», даем им «удочку» – мы готовы вам помогать, если вы готовы работать.

Двенадцать коров, бык, полсотни кроликов, две дюжины свиной, а также индюшки и куры – вся эта дружная компания сегодня проживает на подворье Пономаревых. Собрать такую команду Марии и Василию было не просто. Супруги занимаются сельским хозяйством уже восемь лет. Несколько месяцев назад они стали семисотыми клиентами местного отделения банка.

Мария Пономарева, владелица личного подсобного хозяйства:  
– Начинать мы с одной коро-

вы, потом было четыре. Хотели все перевести, тяжело было, денег не было. Но потом так случилось, что стали юбилейным заемщиком. Говорю мужу: «Вася, давай!», и взяла кредит под малый процент.

700 тысяч рублей плюс доильный аппарат и молокоохладитель в подарок юбилейным заемщикам. Пономаревы решили сделать ставку на крупный рогатый скот, именно он сегодня помогает семье выжить. Молочную продукцию Мария реализует пока в соседних населенных пунктах. Есть постоянные покупатели.

Всего за время действия программы выдано более 800 подобных кредитов. Благодаря муниципальной субсидии для жителей, которые связывают свой бизнес с АПК района, кредитная ставка практически равна нулю.

Программа показала себя очень жизнеспособной. И вышла за рамки сельского хозяйства. В настоящее время объявлен конкурс бизнес-проектов. Каждый из них анализируют специалисты администрации, дабы не перенасытить рынок определенным видом услуг.

/16.12.2011/  
ГТРК Волгоград-ТРВ

## Социальная гостиная

В Курске открывается муниципальное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Социальная гостиная для оказания помощи женщинам с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации».

Как рассказали в пресс-службе городской администрации, социальная гостиная создана для временного (до 6 месяцев с предоставления временной прописки) пребывания женщин с несовершеннолетними детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Постояльцам бесплатно будут предоставлены услуги психолога, юрисконсульта, медперсонала и социальных работников.

## Садики на выкуп

Городские власти Челябинска выкупают детский частный садик, построенный на Тополиной аллее, в 34 микрорайоне, объявил сити-менеджер С.Давыдов.

Сегодня здание детского сада уже готово, и застройщик – ООО «Центр управления проектами» – ручается, что здание построено с использованием самых современных материалов. Как рассказала начальник управления по делам образования С.Портье, строительные работы закончены, сейчас готовятся необходимые документы. Как только помещение примут в эксплуатацию на баланс управления по делам образования, оно будет готово принимать воспитанников. «Родители ждут этот детский сад, поскольку сейчас в Тополиной ал-

лее большая проблема с местами в дошкольные учреждения», заявила С.Портье. Площади позволяют разместить в садике 250 малышей.

Всего места в дошкольном учреждении в микрорайоне ждут 273 ребенка. Так что когда сад станет муниципальным, проблема очередности здесь будет решена. При этом родителям не придется выкладывать по 10–12 тысяч рублей в месяц, поскольку максимальная плата в муниципальные детские сады составляет около 1500 рублей. В следующем году администрация города намерена выкупить еще один частный садик «Какаду», который работает на Тополиной аллее уже несколько лет.

/23.11.2011/  
ChelReal.ru

## Экологический совет

В Усинске прошло организационное заседание Общественного экологического совета при главе администрации МО ГО «Усинск».

В него вошли представители администрации, депутаты, руководители надзорных органов, а также госучреждений «Комирьбвод», «Усинское лесничество», руководители групп по охране окружающей среды градообразующих предприятий ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» и ООО «РН – Северная нефть», руководство Управления образования и сельхозпредприятия «Северный».

Зам. главы администрации по городскому хозяйству Е.Гайдаш, которая проводила встречу, отметила, что новый Общественный экологический совет сможет коллективно выработать предложения и рекомендации по актуальным вопросам природопользования, охраны окружающей среды, экологической безопас-

ности на территории района.

А проблем, как оказалось, в Усинском районе достаточно. Несмотря на то, что встреча была первой и носила организационный характер, сразу же было поднято несколько вопросов, которые необходимо решить в ближайшее время. По мнению участников совета, наибольшую актуальность представляет проблема увеличения количества несанкционированных свалок. Причем характерна она не только для города, но и для сельских населенных пунктов. Остро стоит вопрос о необходимости ремонта ливневой канализации в городе и об упорядочении работы полигона твердых бытовых отходов.

На заседании Общественного экологического совета было принято решение в следующий раз заслушать отчет администрации о муниципальных программах, которые сегодня реализуются на территории МО ГО «Усинск», а

## Тысячи ТОСов

В Твери действует около 3 тысяч ТОСов. В 2011 году было принято Положение о ТОС – главный документ, регламентирующий его деятельность. Как отмечают в администрации Твери, подобная форма самоорганизации жителей становится все более востребованной, поскольку позволяет профессионально решать самые разные вопросы.

ТОСовцы контролируют подготовку к отопительному сезону, деятельность УК, участвуют в различных программах по ремонту, занимаются благоустройством территорий и досугом жильцов. Например, в помещении ТОС «Южный» репетирует хор ветера-

нов, собирается молодежь, сейчас активно идет подготовка к Новому году – здесь уже наряжают елку. Но в приоритете – содержание домов. «Конечно, мы заботимся о нашем жилом фонде. Мы и ТОС создавали во многом для того, чтобы привести в порядок дома, чтобы наши дети и внуки жили в хороших условиях», – говорит председатель совета ТОС «Южный» О.Николаева.

В администрации Твери органы общественного самоуправления и Совет по ТОС называют реальной силой, способной профессионально решать сложные вопросы. «Ремонт дорог, благоустройство дворов, установка

## «Русский смех-2011»

IV Всероссийский фестиваль иронической поэзии «Русский смех-2011» пройдет в городе Кстово Нижегородской области 10 и 11 декабря, сообщает организаторы мероприятия.

Фестиваль проходит в Кстово ежегодно, начиная с 2007 года, под патронажем Союза писателей России, Нижегородской писатель-

ской организации при поддержке администраций Кстово и Кстовского муниципального района.

В этом году в фестивале примут участие лучшие поэты юмористического жанра Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Иванова, Владимира, Перми, Самары, других городов России.

Почетным гостем фестиваля

## Мебель для улицы

Премия Правительства РФ в размере 1,5 млн рублей администрация Находки направит на закупку партии кованых скамеек.

Премия полагается Находке за третье место в конкурсе «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России» по итогам 2010 г. за значительный вклад в развитие ЖКХ и повышение благоустроенности муниципального образования.

По решению главы городского округа О.Колядина новую уличную мебель установят в скверах, парках и на видовых площадках,

сообщила пресс-служба администрации Находкинского городского округа. Поставщик будет определен по итогам открытого конкурса муниципального заказа. В управлении благоустройства администрации города уже началась работа по формированию технического задания.

Новая уличная мебель придется как нельзя кстати, ведь мест для прогулок и отдыха в Находке становится все больше. В следующем году капитальная реконструкция ожидается сквер на площади Совершенолетия. Также по

## Полеты по просьбам пассажиров

На Ямале обсуждают возможность внесения изменений в расписание авиакомпании. На заседании в правительстве края обсуждалась возможность увеличения количества вертолетных рейсов, которые выполняются по межмуниципальным маршрутам, сообщает пресс-служба.

Из-за географических особенностей региона до многих населенных пунктов добраться можно только с помощью вертолета. Воздушным сообщением с Салехардом связаны три муниципальных района – Шурышкарский, Ямальский и Приуральский (п.Бе-

лоярск). В межсезонье вертолетные рейсы совершаются ежедневно.

Департамент транспорта и дорожного хозяйства ЯНАО предлагает ввести определенный алгоритм: если пассажир не может улететь из района в Салехард или в обратном направлении, он связывается с ответственным лицом в муниципалитете. Тот аккумулирует информацию о количестве желающих улететь и, если вертолет заполняется на 70%, связывается с ГКУ «Дирекция транспорта ЯНАО». Дирекция, в свою очередь, обращается в ОАО «АК

также об их финансировании в 2012-м году. На заседании совета было принято решение о том, что для работы с гражданами необходимо создать электронный почтовый ящик, организовать принятие телефонных сообщений и проблемных вопросов, предложений в письменном виде.

– Создание Общественного экологического совета при главе администрации необходимо. Так, в ходе первой встречи при обсуждении состава совета выяснилось, что в Совете города нет ответственных за экологическое направление. Это было первое организационное совещание, но я надеюсь, что теперь у усинцев появилась возможность не только поднимать экологические вопросы, но и вместе с властью, депутатами и общественниками искать пути их решения, – заметил после встречи руководитель группы охраны окружающей среды ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» Р.Карпович. /15.12.2011/

А.Стрелковская,  
Усинск.Еу

детских площадок проходили под контролем органов ТОС. Важно, что ни один объект не был сдан без подписи старшего по дому или подъезду, – подчеркнул председатель Совета по ТОС при администрации Твери, первый заместитель главы администрации В.Павлов.

Впервые в этом году введены в практику выездные приемы ТОС, которые прошли при участии главы администрации Твери В.Толоко во всех районах города. Кроме взаимодействия с администрацией Твери, ТОСовцы выстраивают конструктивные отношения с муниципальными предприятиями и органами полиции. /13.12.2011/

«Афанасий-биржа»

станет художественный руководитель Московского «Театра на Таганке» Валерий Золотухин.

Цель фестиваля «Русский смех» – объединить известных и молодых талантливых авторов, принадлежащих к различным литературным направлениям, а также возродить интерес к поэзии в широких слоях населения.

/09.12.2011/

«Время Н»

заданию администрации начнется ремонт видовой площадки в поселке Врангель. В другом микрорайоне Находки, поселке Ливадия, будет расширяться мемориальный сквер солдату-освободителю.

Добавим, что в этом году 60 изящных кованых скамеек и лавочек установили на одной из видовых площадок и в трех скверах Находки. Это не разовая акция, а планомерная работа. За последние три года за счет местного бюджета было приобретено и установлено 150 лавочек разного вида. /08.12.2011/

РИА «Дейта»

«Ямал» с просьбой о выполнении дополнительного рейса.

Власти надеются, что нововведение поможет ямальцам быть более мобильными, хотя отмечают, что бессильны перед капризами погоды. Впрочем, регулировать пассажиропоток здесь весьма сложно. Так, весной по многочисленным просьбам жителей был введен дополнительный рейс в Яр-Сале (Ямальский район). Однако авиаперевозчик фиксировал низкую заполняемость рейса.

/10.12.2011/

ARCTICunivers

## Город послали, так послали...

«Пойди туда, не знаю куда», – примерно так выглядит посыл, выданный авторами «Стратегии социально-экономического развития МО «город Ульяновск» до 2020 года».

Проект стратегии был опубликован на сайте мэрии. Взглянув на обширный документ (около 250 страниц), мы хотели было предложить горожанам присоединиться к обсуждению будущего Ульяновска. Тем более, ранее сообщалось, что обсуждение стратегии планируется максимально широко.

Но, опубликовав информацию по одному – транспортному – разделу стратегии, который поразил нас предложением сделать проезжую часть на улице Гончарова подземной, а от старого моста через Волгу построить тоннель к мосту через Свиюгу, мы поняли, что рассматривать отдельные разделы стратегии бессмысленно. Как и весь проект документа в целом. Ведь он больше похож на неудачную работу не очень сообразительного студента...

Так что читать советуем только оглавление проекта. Оно выглядит довольно логичным. А вот содержание документа способно одновременно и рассмешить, и напугать.

Начнем с того, что отсутствуют третья и четвертая части проекта «Система управления стратегическим развитием муниципального образования» и «План мероприятий по реализации стратегии». То есть важнейшие разделы стратегии. Их, авторы, видимо, не успели дописать. Хотя, еще в июне пресс-служба мэрии сообщала, что «в настоящее время разработчиком ОГУП «Агентство стратегического консалтинга» дорабатывается последний третий раздел стратегии».

И даже в двух представленных разделах стратегии «Стартовые условия и проблемы развития муниципального образования» и «Приоритетные направления социально-экономического развития муниципального образования» некоторые главы просто пусты. К примеру, «Внешние инфраструктурные стимулы и ограничения», «Макроэкономические условия развития», «Развитие торговли и других рыночных услуг».

А разделы стратегии, все-таки получившие содержание, вводят в недоумение. Они наполнены то недостаточной, то чрезмерной информацией, в большинстве своей описательной, но не содержащей каких-либо выводов. Более того, в некоторых из них речь ведется не о 2010–2011 годах, а о более ранних сроках, и приводятся данные не об Ульяновске, а об области в целом.

Вывод отсюда прост – наполнение для стратегии собрано из разных документов и практически авторами не переработано, лишняя информация дана, видимо, для увеличения объема документа. Кроме того, зачастую устаревшие данные так и не соотнесены с настоящим...

К примеру, говоря про здравоохранение, они детально расписывают число врачей, их квалификацию, но не дают ни намека на то, что с 2012 г. здравоохранение из ведения города перейдет в область. Смешным выглядит раздел, посвященный культуре. Он явно взят из документа 2009 года, потому что содержит так и не выполненные обещания...

При этом про мега-проект «Ульяновск – культурная столи-

ца», его вписывание в экономику и т.д. в документе нет ни слова. Как и о «Авиационной столице», Международном авиатранспортном форуме и других важнейших в последнее время темах в развитии города и региона в целом.

Зато в стратегии подробно расписана банковская сфера города. Вплоть до ученического перечисления спектра услуг ульяновских банков... Явный кусок из какого-то «левого» документа. Как, видимо, и анализ транспортной сферы, в котором упоминаются уже несуществующие в городе маршруты автобусов. Более того, транспортный вопрос вообще ставит под угрозу адекватность ульяновской власти. В посвященном ему разделе вновь в который раз говорится о необходимости убрать с городских улиц трамвай. Таким образом областные и городские власти, заверявшие горожан, что они этого не допустят, благодаря авторам документа, оказываются обманщиками.

Раздел о коммунальном хозяйстве города, очевидно, взят из программы 2008 года по развитию систем коммунальной инфраструктуры города или подобного документа: «По состоянию на 20 февраля 2007 года в городе работают 15 управляющих компаний»... Что произошло за четыре с лишним года в этой сфере, авторы не удосужились поинтересоваться.

Определение места Ульяновска в ПФО выглядит анекдотом. Авторы не могут определиться, сколько же в округе регионов. «Ульяновск среди 12 региональных центров ПФО», – пишут они сначала. «В числе 13 столиц-региональных центров ПФО Ульяновск находится на 11 месте», – затем. И «Из 14 городов-столиц ПФО Ульяновск на 8 месте», – напоследок.

С подсчетами у авторов, похоже, вообще не очень хорошо. Начинается стратегия с заявления о том, что она должна определить развитие города на ближайшие 20 лет. Но поставленная планка – 2020 год, то есть лишь ближайшая девятилетка.

Довершает печальную картину раздел, оказывающийся последним в проекте документа. Под заголовком «Развитие коммунальной инфраструктуры» почему-то содержатся данные только о водоснабжении и городской канализации.

Именно в этом направлении и хочется отправить этот условно называемый «документ» после прочтения. Тем более что за него город должен заплатить разработчику более 2 млн рублей.

Правда, ожидать, что стратегия будет доработана до адекватного состояния, не приходится. В условиях смены городской власти чиновникам явно будет не до нее, тем более, что есть поставленная губернатором цель принять документ до конца года. Разработчику возиться с документом тоже вряд ли захочется – на нем лежит задача по написанию еще двух десятков подобных проектов для каждого из районов области. У ульяновцев остается одна надежда – что чиновники документ примут и, как водится, торжественно положат пылиться в шкаф и на ближайшее десятилетие мечтаниям о светлом будущем предаваться не будут. Чем бы чиновник ни тешился, лишь бы грандиозные планы в жизнь воплотить не начал. /11.12.2011/

Ulgrad.ru

## Городской общественный совет Череповца

**Текст выступления на научно-практической конференции Вологодской области на секции «Деятельность институтов гражданского общества и их воздействие на становление и разви-**

В нашем понимании, исходя из конкретной общественно-политической, экономической и социальной обстановки в городе Череповце, спланированное, системное воздействие гражданских институтов городского сообщества на становление и развитие правового демократического общества возможно только во взаимодействии с органами городского самоуправления, со всеми другими субъектами городского сообщества.

Ключевым звеном взаимодействия общественности Череповца с органами городского самоуправления является Городской общественный совет (далее также – Совет, ГОС), который работает в самом тесном взаимодействии с управлением по работе с общественностью мэрии.

### Основные задачи ГОС

Совет создан Постановлением мэра города в 2006 году по инициативе группы руководителей общественных организаций города и управления по работе с общественностью мэрии города как преемник существовавшего ранее Городского консультативного совета общественных организаций и организатор взаимодействия власти и городского сообщества на новом актуальном уровне. Совет формируется по заявительному принципу; президиум ГОС избирает сопредседателя ГОС из числа руководителей общественных организаций города.

Основные задачи ГОС:

1. Расширение форм и направлений взаимодействия органов городского самоуправления с городским сообществом.
2. Участие общественности в обсуждении и принятии социально значимых решений.
3. Развитие системы институтов гражданского общества в городе.

### Площадка для дискуссий

Городской общественный совет продуктивно используется в качестве площадки для проведения общественных слушаний (как более оперативный аналог уставных публичных слушаний), для презентации и выявления мнения общественности по конкретным актуальным проектам, программам, инициативам органам власти и общественности города. Так только в 2010–2011 гг. на обсуждение ГОС мэрия города трижды выносила Концепцию развития сферы культуры города (в результате доработанная Концепция уже утверждена на заседании городской Думы, одобрена в областном Департаменте культуры), идею и инвестиционный проект строительства в городе Универсального Дворца ледовых видов спорта (проект одобрен, инвесторы определены). Группа общественных организаций культурно-исторической направленности выносила на ГОС проект увековечения памяти поэта-земляка Александра Башлачева (направлены рекомендации мэру города разработать совместную с общественностью такую программу) и др.

С 1 июля 2009 г. по 30 июня 2010 г. в Череповце реализовался комплексный стратегический Проект «Форсайт развития города Череповца до 2020 года» – как стартовый этап разработки новой Стратегии города. По инициативе ГОС, поддержанной председателем руководящего комитета Проекта мэром города О.Кувшиниковым и рабочей группой Проекта, Городской общественный

**правового демократического общества» председателя Городского общественного совета г.Череповца Алексея Макаровича Акишина. 25 ноября 2011 года.**

совет был позиционирован как базовая площадка для участия в проекте городского сообщества. На заседаниях ГОС трижды презентовались итоги промежуточных этапов Проекта «Форсайт», члены ГОС привлекались для участия в Проекте в качестве экспертов, в ГОС был презентован доклад рабочей группы проекта «**О роли гражданских институтов в стратегическом планировании развития города**». На заключительном заседании Совета города по стратегическому развитию по подведению итогов Проекта «Форсайт» Городской общественный совет представил свое видение форм и направлений участия общественности в работе над новой Стратегией города.

### Взаимодействие с городской Думой

Своя специфика взаимодействия сложилась у Городского общественного совета с городской Думой. Дума работает открыто – представители ГОС участвуют в заседаниях профильных постоянных комиссий Думы и в сессиях Думы в полном составе; ГОС получает полный комплект проектной документации по выносимым на заседания Думы вопросам, представители ГОС участвуют в их обсуждении. Например, именно на заседаниях Думы при неоднократных обсуждениях реформы сферы ЖКХ родился совместный проект Положения о Старшем многоквартирного дома в новом актуальном варианте; совместными усилиями депутатов Думы и представителей ГОС инициировано задание Департаменту ЖКХ мэрии о подготовке развернутого рейтингового отчета о показателях работы управляющих организаций города в сфере ЖКХ для принятия мер по улучшению их работы, готовится опрос жителей города об их оценке деятельности управляющих организаций. В настоящее время в стадии реализации ведется перспективная совместная работа городской Думы и ГОС по формированию элементов гражданского общества в городском сообществе – **последовательная реализация уставных форм участия населения города в осуществлении местного самоуправления**.

В октябре 2010 г. в Москве состоялось учредительное собрание Российской Ассоциации «Здоровые города, районы, поселения» под патронажем Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Первым президентом Ассоциации стал мэр Череповца О.Кувшиников, а город Череповец – базовым городом для Ассоциации на ближайшие два года. В связи с этим, Городской общественный совет совместно с отделом по реализации городской программы «Здоровый город» предложили, чтобы это направление стало базовым и при разработке новой Стратегии развития города до 2020 года, предложили и девиз новой Стратегии – **«Череповец – город социального и нравственного благополучия»**. (действующая Стратегия реализуется под девизом «Череповец – город лидеров»)

### Результаты работы ГОС

Только в последние пару лет на заседаниях Городского общественного совета и президиума ГОС рассматривались такие социально значимые вопросы (в том числе – в контексте участия в их реализации общественности горо-

да) как развитие здравоохранения, образования, экологической безопасности, борьбы с коррупцией, профилактики правонарушений среди детей и подростков, молодежной политики, налогообложения граждан, проблемы городской торговли, транспорта, градостроительной политики и другие.

Одним из направлений работы Совета стало возрождение и становление общественных советов при отраслевых и функциональных органах управления городом. Например, был возрожден на новой основе общественный совет при управлении культуры мэрии; роль общественного совета при управлении архитектуры и градостроительства играет совет ветеранов – бывших руководителей строительного комплекса; мы работаем над созданием общественного совета при УВД города (здесь активно работает совет ветеранов УВД), роль общественного совета при Департаменте ЖКХ выполняет общественная рабочая группа по реформированию ЖКХ, созданная совместно Городским общественным советом и Советом ветеранов города. Обновление системы советов, комитетов, рабочих групп с участием общественности при отраслевых и функциональных органах управления городом является для ГОС основным направлением развития институтов гражданского общества.

Вообще, в 2011 г. основными направлениями деятельности для ГОС и всей общественности города являются: общественное участие в реформировании сферы ЖКХ и участие в подготовке к выборам всех уровней.

Для реализации первого направления была создана общественная рабочая группа по реформированию ЖКХ (о которой упоминалось выше), которая работает под руководством первого заместителя мэра города А.Травникова, в ее работе постоянно участвуют руководители Департамента ЖКХ, управляющих организаций, юристы, активные граждане. Группа уже подготовила обновленные редакции всех отчетных и информационных документов управляющих компаний для собственников жилья (включая Договор управления МКД), ведет мониторинг и анализ тарифной политики в сфере ЖКХ; после выхода Федерального закона № 123-ФЗ основным делом Рабочей группы стало создание в городе советов многоквартирных домов.

В качестве творческого задела для активного участия городского сообщества в разработке Стратегии развития города до 2020 года Городской общественный совет уже проработал:

- анализ и направления реализации гражданской составляющей Проекта ВОЗ «Здоровые города» для города Череповца (**«10 позиций гражданского индекса»**);
- проект **Концепции развития гражданского общества в городе Череповце** в предстоящий стратегический период;
- проект **Кодекса жителя города Череповца** в контексте предложенного девиза новой Стратегии развития города.

**Городской общественный совет считает, что развитие актуальной и действенной системы взаимодействия органов городской власти и городского сообщества является основой практики гражданского участия в развитии города.**

Алексей АКИШИН

# Общественная безопасность

## В суд на «Росатом»

В декабре в Арбитражном суде Москвы состоится рассмотрение иска администрации Волгодонска к ОАО «Концерн «Росэнергоатом». Волгодонцы хотят через суд обязать атомщиков включать в свои сметы расходы на строительство объектов социальной защиты населения, живущего в 30-километровой зоне вокруг РоАЭС.

В эту зону помимо Волгодонска входят Зимовниковский, Цимлянский, Волгодонской и Дубовский районы, где проживают более 210 тысяч жителей.

Позиция «Росатома» по этому вопросу известна и неизменна уже который год: там продолжают считать, что перечисляют и без того слишком много налогов в областной бюджет. По некоторым данным, эта сумма в 2010 г. составила 863,5 млн руб.

Волгодонцы требуют денег на строительство соцобъектов. Но есть и другой аспект – выплата компенсации непосредственно жителям зоны наблюдения по оплате электроэнергии.

Оба аспекта обсуждаются на Дону с завидным постоянством. Но воз и ныне там. Год назад в Законодательном собрании Ростовской области была даже создана протокольная группа. Она должна была разработать областной закон, позволяющий взять обязательства по социальным гарантиям для жителей «атомной» зоны. Но это благое дело, не успев толком начаться, завязло. На вопрос «почему» никто из членов группы так и не смог ответить.

В последний раз тема компенсаций возникла в ноябре с.г., когда на сессии ЗС обсуждался областной бюджет.

После доклада министра финансов Лилии Федотовой, представлявшей проект бюджета, коммунисты поинтересовались: почему в документе не заложена сумма для жителей 30-километровой зоны?

– Поскольку вопрос требует пристального внимания, здесь нужны углубленные расчеты, – только и смогла ответить Федотова, оказавшись явно не в теме.

Ей на помощь поспешила депутат-единоросс, председатель комитета ЗС РО по бюджету, налогам и собственности Наталья Стаценко.

– Здесь действительно проблемы есть, но это проблемы органов МСУ. Суммы, которые необходимы для компенсации, есть у самих муниципальных образований. К примеру, Волгодонск сейчас идет с плюсом в 180 млн, так что деньги на местах есть, – со знанием дела уверенно сообщила Стаценко.

Ее реплика несказанно порадовала коммунистов, у них появился прекрасный повод наконец-то возразить по существу.

– Говоря о самодостаточности местных бюджетов, госпожа Стаценко почему-то забыла, что помимо Волгодонска в 30-километровую зону входят еще четыре района, финансовое положение которых при всем их желании не позволит выплатить льготы, – заявил с трибуны коммунист Александр Дедович. – Да и у самого Волгодонска положение не лучшее. Если в этом году получено доходов больше, то в следующем бюджет города

недополучит около 345 млн рублей в связи с кардинальным изменением процентов отчисления по аренде муниципального имущества. Так что такие заявления, по меньшей мере, безответственны.

Единороссы не стали одергивать публично свою коллегу, зато после заседания однопартийец Стаценко депутат Юрий Потогин дал волю эмоциям. Проявив небывалую солидарность с коммунистами, он рассказал, что надо сделать, чтобы, наконец, решить проблему, а главное – сообщил, кто это может сделать.

– В данном случае я поддерживаю позицию Дедовича, он все правильно сказал: у муниципалитетов нет достаточных средств, чтобы такие льготы выплачивать. А позиция Стаценко – ошибочная, и я об этом доложил губернатору, – сообщил Потогин.

По мнению депутата, решать проблему зоны наблюдения нужно по-другому и на другом уровне.

– На местном уровне решить этот вопрос очень сложно, и у волгодонцев, которые пытаются в суде выиграть иск к «Росатому», практически нет шансов на победу. Атомному лобби в Госдуме удалось протолкнуть законопроект, отменяющие такие выплаты. Вот где собака порылась. Правительство России и президент устранились от этой проблемы, они считают, что этот вопрос решать не нужно, – заявил Ю.Потогин.

Однако, по его мнению, в России все же есть человек, который сможет помочь решить эту проблему.

– Я направил губернатору Голубеву юридически выверенные документы, и мы сейчас будем обращаться к В.В. Путину, чтобы он помог. Губернатор документы подписал, и мы сейчас руками министра энергетики, разумеется под моим патронажем, попробуем решить эту проблему. Ведь есть же прецеденты выплаты денег – Балаковская и Смоленская зоны наблюдения, – резюмировал депутат.

Любопытно, что в очередной раз рассказанная байка про хорошего царя и плохих бояр – Путина и возглавляемого им правительства с президентом – вполне может и сработать. Тем более после того, как ВВП зарегистрировался кандидатом на пост главы всея Руси, и сейчас, памятуя предыдущие президентские кампании, на избирательной должна сойти благодать. В первую очередь финансовая.

Ну а пока государственные мужи пишут челобитные премьеру, в соседних районах ожидают, чем закончится судебный спор между волгодонской мэрией и всеильным «Росатомом».

Как рассказал агентству зампредела Собрания депутатов Цимлянского района Виктор Белецкий, администрация района также готовит иск к атомщикам.

– Для нашего и без того скудного бюджета деньги стали бы хорошим подспорьем, – мечтательно сообщил Белецкий.

/10.12.2011/ **А.Сакунов,**  
**«Ростовское агентство новостей»**

## Сколько ущерба нанесет ЧГЭС?

В сентябре с.г. президент РФ Д.Медведев поручил правительству завершить в 2011 г. разработку проектной документации в части, касающейся поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки подпорного уровня 68 метров.

В соответствии с нормативными актами обязанность по организации проведения общественных обсуждений возлагается на инициатора проекта – ОАО «РусГидро». Сейчас в Нижнем Новгороде открыта только одна такая приемная. В Чувашской Республике и Республике Марий Эл будут работать по шесть приемных.

Министерство экологии Нижегородской области рекомендовало «РусГидро» открыть приемные

в 11 районах области при содействии глав администраций районов.

«При принятии решения о допустимости или недопустимости повышения уровня Чебоксарского водохранилища многое будет зависеть от качественной и всесторонней оценки ущерба, который будет нанесен Нижегородской области. Здесь важна активная позиция и органов власти, и каждого нижегородца», – отметил министр экологии и природных ресурсов области Н.Небов.

В правительстве и заксобрании Нижегородской области, основываясь на результатах проведенных к настоящему времени многочисленных экспертиз, считают, что повышение уровня воды возыме-

ет масштабные экологические, экономические и иные негативные последствия.

**Справка:**

Строительство Чебоксарской ГЭС началось в 1969 г. Весной 1981 г. в связи с неготовностью в полном объеме комплекса инженерных защит был осуществлен первый этап заполнения Чебоксарского водохранилища до минимальной промежуточной отметки 63 метра. С тех пор вопрос о завершении проекта неоднократно поднимался руководством Чувашской Республики, Минэкономики РФ и энергетиками, но окончательное решение не принято до сих пор. /12.12.2011/

**А.Чугунов,**  
**«Файл-РФ»**

## Вынуждены голодать

Безвыходная ситуация с доставкой продуктов в поселке Яхренги Вожегодского района сложилась из-за того, что поселок практически отрезан от мира.

Около месяца назад сломался тепловоз, который два-три раза в неделю привозил продукты в этот поселок. На машине добраться до Яхренги невозможно из-за отсутствия дороги. Строительство автотрассы между поселениями начато давно, но ее так и нет.

По словам жителей поселка, решения проблемы они ждут не один десяток лет. Зимой узкоколейку постоянно заносит снегом, и селянам приходится ждать несколько суток, когда привезут хлеб и продукты первой необходимости.

ти, рассказала жительница Яхренги, учитель Светлана Ногина.

«Учителя, как курьеры работают. Сегодня нам пришлось пройти пешком 15 км, чтобы директору школы оформить муниципальный заказ, а мне отчитаться за выборы. Обратном мы также возвращались пешком. Хлеба у нас не было со вторника. Вчера глава нам привезла его на машине. Каждому выдавали по буханке на человека», – сообщила С.Ногина.

В поселке постоянно проживают 90 человек. По словам главы сельского поселения Кадниковское Валентины Степановой, старые тепловозы, доставляющие продукты, огромное болото перед поселком и теплая погода в де-

кабре еще больше усложнили ситуацию.

«Зимника пока что нет. Погода сырая, теплая, и проехать туда невозможно, перед поселком болото, поэтому приходится ждать морозов, чтобы намять зимник. Узкоколейка в ужасном состоянии. Раньше она использовалась для вывозки леса, но стараемся не запускать ее, чтобы была перевозка продуктов для населения», – рассказала В.Степанова.

По ее словам, подрядчики обещали проложить автотрассу следующим летом. Как переживут эту зиму жители Яхренги – не ясно.

/14.12.2011/

**«Новости Вологодской области»**

## Безопасность на дорогах

### Петрозаводск против ДТП

В Петрозаводске на тысячу жителей приходится 354 всех автомобилей и 266 индивидуальных.

В часы «пик» на улицах возникают транспортные пробки и, как следствие, увеличивается риск возникновения дорожно-транспортных происшествий. Сделать городские дороги комфортными для водителей и безопасными для пешеходов – задача, программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2010–12 гг.».

В рамках программы в 2011 г. построено 2 новых и выполнена реконструкция 20 светофорных объектов – линзы заменены на светодиодные, введены пешеходные фазы, установлены электрон-

ные табло обратного отсчета. Сейчас идет еще 3 светофорных объектов с изменением схемы дорожного движения. Также установлены 6 км пешеходных ограждений и отремонтировано 1,5 км.

К концу 2012 г. практически все светофорные объекты города станут современными. На загруженных трассах исчезнут нерегулируемые пешеходные переходы. Дополнительно к световым сигналам устанавливаются звуковые трели и табло обратного отсчета.

В итоге за 3 года количество ДТП в Петрозаводске уменьшилось на 31%, количество раненых на 34%, погибших – на 26%.

/23.11.2011/

**«Автомобильный портал С.-Петербурга»**

## Антипожарные меры

На внеочередном расширенном заседании постоянной комиссии по местному самоуправлению и общественной безопасности тольяттинской думы начальник ГУ ОФПС по Самарской области В.Чугунов представил систему раннего обнаружения пожаров и ЧС. Об этом сообщает пресс-центр мэрии. В систему включили 418 муниципальных учреждений: детские сады, школы и больницы. Благодаря ей сигнал о возгорании за считанные секунды поступает на пульт единой диспетчерской службы.

Также В.Чугунов доложил, что в городских лесах установили 20 видеокамер. Они закреплены на

вышках сотовой связи, вращаются и приближают изображение. Работают камеры круглосуточно. Именно с их помощью специалисты намерены оперативно реагировать на возгорания в «зеленой зоне». /21.11.2011/

**И.Гречман,**  
**Tolyatty.ru**

В Зеленодольском районе обсудили проблемы обеспечения безопасности населения и территории района. Совещание прошло под председательством главы города и района С.Батина. Основное внимание было уделено проблемным вопросам создания добровольных пожарных формирований.

### Борьба с «козьими тропами»

В Саранске муниципальные предприятия, отвечающие за осуществление зимней уборки города, обязуются проследить за тем, чтобы с городских улиц исчезли так называемые «козьи тропы».

Горожане переходят дорогу в не отведенных для этого местах по протоптаным в снегу тропинкам, которые примыкают прямо к проезжей части. Тем самым люди, переходящие дорогу в неподобающем месте, пробив тропинку на обочине, подвергают свою жизнь опасности и увеличивают риск ДТП.

Поэтому власти города планируют засыпать снегом все несанкционированные переходы.

/01.12.2011/

**«Деловой Саранск»**

ний в неприкрытых населенных пунктах района. О ходе работы ДПО доложил и.о. начальника 8-го отряда ФПС по Республике Татарстан подполковник внутренней службы Р.Гайнутдинов.

На территории района находится 106 населенных пунктов. В настоящее время остаются неприкрытыми 15 населенных пунктов, где требуется создать добровольные пожарные формирования. Для укомплектования перечисленных ДПО в Зеленодольском гарнизоне пожарной охраны имеется 7 единиц пожарной техники, готовых к передаче в ДПО, сообщает пресс-служба ГУ «8 ОФПС по РТ». /01.12.2011/

**«Татар-информ»**

## В России негде растить детей

При существующей жилищной политике демографический кризис стране не преодолеть: в беднейшей России многим по-прежнему негде растить детей. Об этом в интервью «Росбалту» рассказал руководитель экспертной группы при советнике президента РФ по социальным вопросам, доцент кафедры экономики города и муниципального управления ВШЭ **Сергей РЫБАЛЬЧЕНКО**.

– **Сергей Игоревич, «квартирный вопрос» поссорил много семей. В первую очередь – молодых. Насколько остро для россиян сегодня стоит проблема с жильем?**

– Жилищные проблемы – это, действительно, чаще всего проблемы растущих и вновь образованных семей. Как показало обследование Росстата, 64% россиян объясняют бедность жилищными трудностями. У нас при рождении ребенка материальное положение семьи объективно ухудшается. При рождении двоих детей риск попадания в бедность вырастает до 50%, трех – до 70%. Соответственно, портятся и жилищные условия: при появлении второго ребенка – наполовину, третьего – на 60%. Но каких-то серьезных рычагов, позволяющих семьям компенсировать эти потери, сегодня не существует.

Чтобы они появились, жилищная политика должна стать основной частью семейной. Как это имеет место во Франции или в скандинавских странах, где она ориентирована на создание условий социальной стабильности семей, которая дает им возможность иметь столько детей, сколько они хотят.

– **А программы поддержки молодых семей: льготная ипотека, материнский капитал – разве они не работают?**

– При цене в 48 тыс. руб. за квадратный метр на первичном рынке жилья «материнского капитала» хватит на 8 кв.м., – при федеральной социальной норме в 18. На федеральном уровне действуют жилищные сертификаты для военных (а у них тоже есть дети), удовлетворяется потребность участников ВОВ, что повышает общую обеспеченность. Во многих регионах есть собственные программы содействия в улучшении жилищных условий, включая более дешевое социальное и арендное жилье.

Помимо «материнского капитала» есть еще, напомню, государственная программа «Жилище», одна из ее подпрограмм – «Обеспечение жильем молодых семей». Она предусматривает выделение субсидий в размере до 40% для молодых семей, которые нуждаются в улучшении жилищных условий. Кроме того, субъекты РФ и органы местного самоуправления вводят собственные льготы при рождении детей. В Омской области, напри-

мер, при рождении второго ребенка молодой семье списывают половину долга от беспроцентного жилищного займа, а при рождении третьего – полностью. В Москве многодетным семьям «прощают» 30% стоимости жилищной площади при заключении договора, такой же процент долга списывается за каждого ребенка.

Но реальное финансирование подпрограммы, которая гарантирует молодым семьям собственный угол, не соответствует реальным потребностям. И эти расходы в бюджете на 2012-й и два последующих года сокращаются. По сравнению с тем, что заложено, – на 4,6 млрд рублей, или на 27,7%. О том, что при этом программа не будет выполнена, никто не говорит – просто сокращают расходы.

Тем временем в очереди на улучшение жилищных условий в России стоит более 400 тыс. семей, а в 2010-м их улучшили только 24 тыс. Можете представить, сколько молодая семья может прождать квартиру...

– **Если ей повезет попасть в очередь...**

– Условия для попадания очень жесткие. Я знаю много семей, которые из-за «лишних» метров оказались вне программы. Конечно, требуется более гибкий подход.

– **А как с возможностью получить социальное жилье в бессрочный наем?**

– Претендовать на получение такого жилья семья может только в случае признания малоимущей с учетом всех ее денежных и имущественных доходов. Для москвичей, не обладающих жилой собственностью и другим имуществом, доход на члена семьи должен составлять не более 10,5 тыс. Если в собственности автомобиль или жилые метры, то ниже.

– **То есть, если я получаю 11 тысяч, в статистику бедствующих меня уже не включают?**

– С такой проблемой часто сталкиваются многодетные семьи: многие из них не подпадают ни под какие программы. Необходима особая государственная программа для многодетных вообще. Фактически она должна быть такой же, как программа обеспечения жильем молодых семей, но без ограничений по возрасту: родители с тремя и более детьми обычно старше 35 лет. К тому же она должна была бы учесть, что дети в многодетной семье могут быть и старше 16-ти.

Самостоятельно многодетные не смогут справиться со строительством жилья. По нашему обследованию, среди них только одна из 18 семей в состоянии решить свои жилищные проблемы – и то с помощью ипотеки или кредита.

– **Какой выход вы видите?**

– Им могло бы стать предоставление в собственность земельного участка под строитель-

ство дома или дачи. С такой инициативой год назад выступил президент Д.Медведев – и в большинстве регионов соответствующие программы и законы уже приняты. Но, как правило, размер выделяемых участков не превышает 6–8 соток. Задаешься вопросом: неужели в России не стало земли за пределами столичного региона? Московская область при всех своих сложностях выделяет не менее 15 соток (причем муниципалитет может добавлять), Пермь – 15–25 соток, а Калужская область – 6–8 соток. Там земли-то много, ну почему нельзя выделить больше? Почему надо «притутить» всех на пятке? Огород, и тот для многих мог бы стать материальным подспорьем. Хотя бы на лето.

Кроме того, мало просто дать семьям землю. Ясно, что за этим должно последовать обеспечение участка коммуникациями (электричеством, газом, водой). Во-вторых, нужно оказать помощь в строительстве дома. Существует хороший опыт в Белгородской области. Там администрация выделяет кредиты под 1% на строительство дома. Причем кредиты могут выделяться и в виде строительных материалов, а это косвенная поддержка местного производителя.

– **Есть ли альтернатива для таких субъектов?**

– Для мегаполисов одним из способов поддержки многодетных семей могут стать жилищно-строительные кооперативы, в которых либо все, либо часть семей – многодетные. Суть в том, чтобы предоставлять им в собственность земельный участок под строительство многоэтажного дома – тогда каждый из них получает свою долю. Подобный опыт существует в других странах. Более того: закон, позволяющий это делать, уже 4 года находится в Госдуме РФ...

– **Как в Москве обстоит дело со строительством доходных домов? Могут ли они решить проблему «бездомности»?**

– В Москве построено несколько доходных домов – только в последнее время их называют бездоходными. Дома экономкласса сдаются не в социальный наем, а в аренду малоимущим гражданам, стоящим в очереди, и прибыли не приносят. Все время проживания (а это не более 10 лет) семья, по идее, копит на покупку квартиры. Но, по последним оценкам, эта программа была признана неэффективной. Люди не успевают собрать нужную для полной выплаты сумму.

– **А ипотека?**

– Традиционная ипотека работает для обеспеченных – т.е. примерно для 12–13% граждан. В Москве, например, это поняли, поэтому у нас есть очередь тех, кто нуждается в содействии в улучшении жилищных условий. Это те 50–60% населения, кото-

рые не могут претендовать на социальное жилье и не могут сами купить на рынке. Каким образом может быть оказано содействие? Стоимость и себестоимость жилья в Москве, как известно, разительно отличаются. Себестоимость оценивается в 30 тыс. руб./кв.м. Исходя из этой суммы, государство могло бы выделить кредит Москве или любому другому городу. Город-получатель объявляет конкурс на строительство дома эконом-класса или строит его самостоятельно, привлекая государственные компании. Затем новые квартиры реализуются по себестоимости среди нуждающихся. Покупая их, они возвращают деньги в казну. Целевая аудитория – бюджетники, которые в столице зарабатывают больше минимального дохода и потому не могут попасть в очередь, но все же слишком мало, чтобы участвовать в ипотечных программах.

Помимо федеральных денег у населения есть ряд других финансовых источников. В частности, можно использовать облигационные займы. Этот инструмент очень активно внедряли в середине 1990-х, когда обычные программы не работали, а система долевого участия в строительстве жилья находилась в стадии становления. Смысл в том, что приобреталась одна облигация, стоимостью десятой части квадратного метра жилой площади. Покупая облигации, человек покупал гарантии на еще не построенные квадратные метры. А город, получая средства от продажи облигаций, возводил дом и в нем предоставлял человеку площадь на его облигации.

Это, на мой взгляд, очень перспективный механизм, который сегодня незаслуженно забыт. По оценкам, россияне хранят под матрасами 10–13 трлн рублей...

Причем один привлеченный в строительство рубль дает нам примерно 2–3 дополнительных рубля к росту валового продукта. И примерно 40 копеек с рубля идут в качестве налогов в бюджет. Любый рубль, вложенный в строительство, приносит налоговые доходы, с лихвой покрывающие стоимость кредита. Если внедрить механизм облигационного жилищного займа на федеральном уровне, то, помимо решения важнейшей социальной задачи, под государственные гарантии можно создать федеральный рынок арендного жилья и решить тем самым проблему трудовой мобильности.

Вместо этого мы силимся пятью хлебами накормить всех бедных, а это бесперспективный путь. Нужно, чтобы заработал массовый рынок жилья. Когда строительство приобретет массовый характер, и люди сами начнут улучшать свои жилищные условия, доходы, поступающие в бюджет, позволят решать и проблемы самых бедных. Сейчас же мы пытаемся те

доходы, которые мы получаем от 13% участвующих в ипотечных программах, каким-то образом перераспределить на остро нуждающихся. Средняя прослойка при этом остается за бортом всех программ. А для нее нужны специальные инструменты.

– **Например?**

– Например, в Белгородской области сегодня успешно функционирует жилищно-накопительный кооператив «ЖБК-1». Члены кооператива покупают в качестве паевых взносов реальные квадратные метры. Накопив 30% или 50% взноса, человек въезжает в новую квартиру и в дальнейшем выплачивает паевые взносы уже по рыночной стоимости. Но подобный проект может состояться только при двух условиях: благодаря инициативным гражданам и при поддержке местной власти, которая обеспечивает доверие населения к новой системе.

– **Должны ли работодатели участвовать в решении «квартирного вопроса»?**

– Безусловно. Советский опыт распределения ведомственного жилья забыт напрасно. Нужно сделать так, чтобы экономически активная часть населения (активная и в трудовом отношении, и в репродуктивном) могла улучшать свои жилищные условия. И сделать так, чтобы предприятия в этом были заинтересованы. Во Франции работодатели еще после войны приняли решение, что 1% от заработной платы будут перечислять в специальный жилищный фонд. Средства этого фонда расходуются в соотношении 50 на 50: половина отчисляется на улучшение жилищных условий собственно работников предприятия, еще 50% – на помощь семьям в целом по стране.

Во Франции, кроме того, сильно развит рынок арендного жилья – там принято, чтобы после совершеннолетия дети жили отдельно. Поэтому из 16 млрд евро, которые выделяются под жилищные программы, на строительство нового жилья уходит только миллиард. Остальные 15 млрд – субсидии в аренду.

– **И тем не менее у нас не самый низкий в Европе показатель обеспеченности жильем... 22,4 кв. м. на человека?**

– Да, он постепенно улучшается, но при этом частично – за счет сокращения численности населения. И вот этому демографическому оскудению сегодня можно противопоставить массовым жилищным строительством, в котором государство должно стать самым активным участником. Это инвестиции в фонды и детей, а не текущее потребление. Если нет жилья – ну, какие могут быть дети? А если нет детей – будущих работников, то какая в стране может быть экономика и перспектива?

/13.12.2011/

**Беседовала Д.Миронова, ИА «Росбалт»**

## «Скорым» не хватает всего

Прокуратура выявила в 14 медицинских учреждениях региона, оказывающих скорую помощь, более 120 грубых нарушений федерального законодательства.

Так, в Калачеевском районе на приезд дежурных врачей в течение 20 минут, как положено, могут рассчитывать только жители райцентра. Остальные 27 тысяч человек вынуждены запастись терпением. Не обслуживаются отделениями «скорой» ряд крупных поселков и сел в Таловском районе – вызовы в службу «03» переадресуют местным ФАПам, и только фельдшеры решают, надо ли приглашать неотложку.

В некоторых больницах отделения скорой помощи не полностью укомплектованы кадрами. Выездные бригады состоят только из фельдшера и водителя, причем медработники зачастую не проходят обязательное повышение квалификации.

Кадровый голод – беда не только воронежской «скорой»: в целом по области укомплектованность медучреждений врачами варьируется от 59,8 (в сельских районах) до 73,6% (в Воронеже). Виноваты и низкие должностные оклады, и – в случае с селами – отсутствие достойного служебного жилья. Помимо врачей скорой

помощи, во многих районах маловато анестезиологов-реаниматологов, неврологов, онкологов, рентгенологов, фтизиатров и эндокринологов. По данным департамента здравоохранения области, в 10 районах отсутствуют врачебные бригады скорой помощи, а фельдшерские, как правило, состоят из одного человека – здесь и хорошее оборудование не поможет. Эксперты указывают на отсутствие заведующих отделением СМП и диспетчерских служб, неэффективное использование навигационного оборудования, средств радиосвязи и компьютерной техники.

Не хватает санитарных автомобилей класса В и С. В отдельных случаях реанимобилю не оснащены обязательными дефибрилляторами, аппаратами искусственной вентиляции легких, фонендоскопами и другими изделиями медицинского назначения. Ведомственный анализ показывает: нужно активнее закупать, в частности, аппаратуру для мониторинга жизненно важных функций и экспресс-тесты для диагностики острого инфаркта миокарда.

А есть и такие райбольницы, в которых для нормальной работы «скорой» недостает вещей, казалось бы, самых простых и недорогих. По свидетельству проверяющих, в фельдшерских уклад-

ках могут отсутствовать ножницы или детский катетер, а также лекарственные средства первой необходимости: антибиотики, миорелаксанты, новокаин и даже перекись водорода. Установлены факты использования препаратов с истекшим сроком годности.

Не всегда четко срабатывают диспетчерские службы. К примеру, в Новоусманском районе оказалась неисправной радиосвязь между станцией и выездными бригадами скорой медицинской помощи.

Итогом прокурорской ревизии стало 14 представлений об устранении нарушений и одно исковое заявление в суд. /07.12.2011/

**Т.Ткачева, «РГ-Неделя»**

## Аутсайдеры по свалкам

Новосибирская область, Приангарье и Хакасия попали в список регионов «с наиболее тяжелой ситуацией» в сфере организации системы удаления твердых бытовых отходов (ТБО).

Об этом говорится в опубликованной на сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования пояснительной записке, подготовленной для селекторного совещания руководителя службы В.Кириллова с представителями территориальных органов Росприроднадзора «О ходе реализации мер по выявлению и ликвидации мест несанкционированного размещения ТБО на территории субъектов РФ».

Новосибирская и Иркутская области оказались аутсайдерами и в рейтинге эффективности выявления и ликвидации мест несанкционированного размещения ТБО. Негативную оценку Росприроднадзора по этой работе также получили Тува, Кемеровская область, Красноярский край и Республика Алтай.

Несанкционированные свалки в Новосибирской области ликвидируются в рамках ведомственной целевой программы «Развитие системы природоохранной деятельности в Новосибирской области на 2011–2013 гг.». На эти цели из областного бюджета выделено 6 млн руб., еще око-

ло 1,3 млн руб. – софинансирование местных бюджетов.

«Всего по результатам мониторинга на территории области выявлена 321 крупная свалка. На их ликвидацию в рамках целевой программы «Обращение с отходами производства и потребления в Новосибирской области на 2012–2016 гг.» предполагается направить порядка 78 млн рублей», – сообщает пресс-служба областного правительства.

По расчетным данным, ежегодно в России образуется порядка 35–40 млн тонн (200 млн кубометров) ТБО – около 10% от всех ежегодно образующихся отходов. Того 4–5% объема вовлекаются в переработку, оставшаяся часть размещается на полигонах, санкционированных и несанкционированных свалках.

Низкий процент вовлечения ТБО в переработку связан с отсутствием необходимой инфраструктуры, а также предприятий-переработчиков, которых по стране в соответствии с данными территориальных органов Росприроднадзора насчитывается 389 единиц, из них: комплексов по переработке ТБО – 243, комплексов по сортировке – 53, мусоросжигающих заводов – порядка 40.

/23.11.2011/  
«Тайга.инфо»

## Мусорный конфуз

В начале ноября администрация Мурманской области объявила о планах строительства межмуниципального полигона для утилизации бытовых отходов сразу нескольких городов – Мурманска, Колы, Североморска, Александровска, Видяево и Заозерска. Чиновники заявили, что строительство намерены финансировать исключительно частные инвесторы, готовые вложить в этот проект примерно 1,45 млрд рублей.

Проект, по словам администрации, самый современный. Например, от загрязнения отходами почву должен защищать противорадиационный экран. Будет построен сортировочный комплекс для отделения вторсырья от прочих видов отходов и спрессовывания. Разместить комплекс предполагалось в районе 5-го километра дороги от Колы до Серебрянской ГЭС.

Однако все плюсы для населения перевесил один жирный минус. По мнению граждан, отведенный под полигон участок земли находится слишком близко к жилым домам. От окраины Мурманска до границы участка всего километр. Но особенно близко располагается небольшой дачный поселок. Владельцы дач отправили обращение в прокуратуру с требованием избавиться их от такого соседства. В итоге на общественных слушаниях граждане высказались против. Кроме того, потенциальный инвестор этого строительства так и не был назван, что стало еще одним поводом для недоверия.

При этом, по мнению зам. директора ООО «ОРКО-Инвест» О.Сорокиной, предлагаемая технология утилизации отходов на полигоне – это «прошлый век». Основа эффективной утилизации мусора – это сортировка. Но сортировать отходы, спрессованные после перевозки в мусоровозе, вряд ли возможно. Обладминистрации пришлось пойти на попятную.

– Поскольку вопрос строительства полигона приобрел большое общественное значение, я поручил подготовить дополнительное экспертное заключение, – цитирует губернатора Д.Дмитриенко его пресс-служба.

Мусорная проблема в Мурманской области действительно становится все серьезнее. В Заполярье ежегодно образуется около 800 тыс. тонн бытовых отходов, из них около 10% перерабатывает единственный в области мусоросжигательный завод. В регионе насчитывается 17 санкционированных свалок и более 40 несанкционированных. По мнению экспертов, есть возможность изменить эту ситуацию, не прибегая к строительству еще одного полигона. Однако «мусорный» бизнес всегда был весьма прибыльным, и в результате каждый участник этого рынка тянет одеяло на себя, не задумываясь об отдаленных последствиях.

Ярче всего это проявляется в ситуации с заводом термической обработки ТБО (ТО ТБО). По словам директора завода Г.Дмит-

риевой, мощности предприятия недогружены наполовину.

По ее словам, в Мурманске вывозом мусора занимаются две компании. Небольшую долю отходов вывозит сам мусоросжигательный завод, имеющий пять мусоровозов. Отходы, «поставляемые» населением, – прерогатива «ОРКО-Инвеста», при этом предприятие везет мусор не на мусоросжигательный завод, а на свалку в районе пос. Дровяное на западном берегу Кольского залива. Как отметила Дмитриева, руководство «ОРКО-Инвеста» объясняет это тем, что управляющие компании не платят за вывоз мусора или платят с большой задержкой – а значит, нет возможности рассчитываться за услуги по его термообработке.

– Когда свалку обслуживает та же организация, которая вывозит туда ТБО, это выглядит подозрительно, – считает председатель правления Союза жилищно-коммунальных предприятий области Ю.Дунин. – На мусоросжигательном заводе мусор везувивают на весах. А на свалке весов нет, и можно написать сколько угодно.

Еще в 2008 г. администрация Мурманска приняла программу, направленную на то, чтобы рекультивировать старую свалку, ввести селективный сбор отходов, построить комплекс для их сортировки и переработки. На все это требовалось отнюдь не 1,5 млрд, а 721,8 млн рублей. С тех пор прошло более трех лет, в Мурманске дважды сменилась власть, но мусор и ныне там.

У завода ТО ТБО свои проблемы. По словам председателя комитета промышленного развития, экологии и природопользования области О.Крапивина, завод не соответствует требованиям Росприроднадзора и Ростехнадзора и может быть закрыт «в течение часа». Он работает только потому, что «нет альтернативы складированию ТБО в регионе». По данным экспертизы, реконструкция завода обойдется в 4 млрд руб. Правда, выяснилось, что экспертизу выполнила организация, предложившая финансировать проект полигона, что дает основания сомневаться в ее объективности.

А Дмитриева возразила, что на заводе ТО ТБО ежегодно проводятся замеры выбросов вредных веществ в атмосферу Росприроднадзором. Превышения норм не выявлено.

По мнению экспертов, выход из ситуации невозможен без формирования внутреннего потребительского спроса на утильсырье. А это прямая задача властей. Например, нужна поддержка малых и средних предприятий по переработке вторсырья. Большим подспорьем могли бы стать государственные и муниципальные заказы на сбор и утилизацию различных видов отходов...

/07.12.2011/  
А.Михайлов,  
«Российская газета»

## Мусор – в стройматериалы?

По статистике, 10 млн россиян живут в 34 городах, где состояние воздуха оценивается как «грязно» и «очень грязно». Количество отходов – промышленных и ТБО – ежегодно прирастает на 40 млрд тонн. Площадь свалок сопоставима с территорией Испании, Италии и половины Англии вместе взятых. Эксперты констатируют, что в России недостаточно законодательных и финансовых механизмов для кардинального «озеленения» экономики. Действительно, на международном форуме «Экологические инновации – путь к успеху» об этом самом успехе говорили немного, да и то в контексте зарубежного опыта.

По данным Минрегиона, главные «поставщики» индустриальных отходов сегодня угольная промышленность (55%) и металлургия (35%). Ежегодно в стране образуется более 16 кубических километров стоков – почти озеро Байкал. В основном это отходы ЖКХ (62%), энергетика и черная металлургия (по 10%), сельское хозяйство и лесная промышленность (по 7%). И это только официальные данные. По некоторым данным, неучтенными в России остаются до 40% отходов.

Один из вариантов решения проблемы отходов в целом предлагает Минрегион. В его стратегии развития промышленно-строительных материалов и индустриального домостроения подразумевается их вовлечение в производство стройматериалов. Весь вопрос в том, как стимулировать к сотрудничеству предприятия в регионах. Пока самым перспективным механизмом в ведомстве считают модель ГЧП: в областях создаются индустриальные парки, где государство берет на себя подготовку инфраструктуры площадки, а бизнес создает на ней свои производства.

Однако пока Минрегион, по словам директора департамента архитектуры, строительства и градостроительной политики министерства Д.Шаповала, ставит перед собой организационные задачи: провести инвентаризацию и учет размещения отходов, сформировать кадастр таких объектов и создать реестр рекомендуемых наилучших доступных технологий обращения с отходами с предварительной оценкой их экологической, технологической и экономической составляющей.

Между тем экологическая составляющая становится важной деталью при сотрудничестве с иностранными инвесторами. По словам В.Зубарева, зам. председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, об экологических требованиях в первую очередь вспоминают промышленники, заключая крупные международные соглашения. Во вторую – законодатели.

## «Экология Большого Города»

XII Международный Форум «Экология Большого Города» откроется в Санкт-Петербурге 20 марта 2012 года.

Международный форум ориентирован на представителей природоохранных органов субъектов РФ и муниципалитетов (городов), поставщиков и производителей оборудования и услуг, используемых при решении природоохранных задач и улучшению экологической обстановки на территории городов.

В этом году участники Форума «Экология большого города» представят на одной площадке достижения и инновации в области окружающей среды. Выставочное пространство будет разделено на несколько блоков: Управление отходами: технологии и оборудование, Инновационные экологические технологии и оборудование (Экоинновации), Оборудование экологического мониторинга (Экомониторинг), Оборудование, технологии и услуги при рекультивации территории (Экорекультивация), Программные продукты, используемые при природоохранной деятельности (Экософт).

Насыщенная деловая программа Форума включает в себя семинары, панельные дискуссии, круглые столы, конференции. Участники смогут обсудить вопросы обращения с отходами производства и потребления, организации экологического мониторинга на территории городов, информационного обеспечения природоохранной деятельности для поддержки управленческих решений на городском уровне. Проблемы ликвидации экологическо-

го ущерба, рекультивации территорий, внедрения инновационных экологических технологий и оборудования, включая вопросы водоподготовки и водоотведения, экологического восстановления водных объектов – все эти многие другие темы будут обсуждаться в рамках деловой программы Форума.

Конференция по вопросам формирования и реализации экологической политики городов, в связи с передачей дополнительных полномочий в области охраны окружающей среды субъектам РФ и муниципальным образованиям откроет деловую программу Форума «Экология большого города».

Кроме того, программа мероприятия предусматривает экскурсии на природоохранные объекты Санкт-Петербурга. Организаторы уверены, что проведение Форума «Экология большого города» будет содействовать продвижению идей и принятию решений в области охраны окружающей среды, демонстрации инновационного природоохранного оборудования и технологий для обеспечения максимальной экологической безопасности в субъектах и городах РФ.

Форум пройдет 20–23 марта 2012 года при поддержке и участии правительства С.-Петербурга, правительства Ленинградской области, Министерства природных ресурсов и экологии и Минрегиона России, ТПП РФ, отраслевых ассоциаций, специализированных и деловых СМИ.

Тем не менее, ГД рассматривает несколько знаковых законопроектов в этой сфере. По мнению Зубарева, принципиальное значение имеет проект федерального закона, предусматривающий «реформу» системы нормирования отходов.

– Существующая система основана на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ в воздухе, воде, почвах. Она доказала свою неэффективность: требования часто невыполнимы для бизнеса, также она не стимулирует предприятия к внедрению экологически чистых технологий. С учетом мирового опыта в основу новой системы нормирования положен принцип наилучших доступных технологий.

Кроме того, продолжаются злоключенные законопроекта, который обяжет производителей и импортеров брать на себя ответственность за утилизацию товара и его упаковку в конце жизненного цикла. Предполагается, что они будут обязаны отчислять в специализированные фонды по 2% стоимости единицы произведенного товара и упаковки или столько же процентов таможенной стоимости единицы товара и упаковки. Этот документ появился лет десять назад, но до сего дня так и не принят.

Между тем, по статистике, только 4% ТБО в стране хоть как-то сортируется или перерабатывается. В Москве этот показатель дотягивается до 9%. В Европе в системе рециклинга – 50% мусора. В Японии на одного жителя страны приходится от 350 долларов инвестиций в переработку ТБО и промышленных отходов. В среднем по Европе этот показатель колеблется около 200 долларов. По оценке московского маркетолога И.Качалова, если грубо примерить эту модель на Россию, получим рынок с потенциальной емкостью 35–40 млрд долларов. Что в два раза больше рынка водки. Только игроков на нем пока в десятки раз меньше.

Кстати

В Екатеринбурге в тестовом режиме заработал первый мусоросортировочный комплекс на городском полигоне ТБО, построенный за счет муниципального бюджета. Здесь из общей массы мусора вычлняются компоненты, которые могут быть вторично переработаны: стекло, пластик, металл, бумага. Проектная «глубина» сортировки – 70%. Остальные отходы предлагается утилизировать на полигоне «по старинке».

Подобные проекты сегодня реализуются в Новосибирске, Нижнем Новгороде, Петербурге и Уфе.

/06.12.2011/  
Е.Миляева,  
«Российская  
Бизнес-газета»

/07.12.2011/  
Neftegaz.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 6 (30), 2011

## ПРАВИЛА ИГРЫ

## Минюст России

Форма заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

## ИГРОКИ – ФЕДЕРАЛЫ

## Министерство юстиции РФ

Что такое коррупция и как с ней бороться

## ИГРОКИ – РЕГИОНАЛЫ

## Закон Ульяновской области

Об Уполномоченном по правам предпринимателей в Ульяновской области

## Республика Саха (Якутия)

Концепция имиджевой политики на 2012–2020 годы

## ИГРОКИ – МУНИЦИПАЛЫ

## Н.Алешкова

Практика организации деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов

## Г. Улан-Удэ

Оказание консультационной и организационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства

## ИГРОКИ – БИЗНЕС

## Д.Медведев и другие

Встреча с представителями малого бизнеса и активом партии «Единая Россия»

## ИГРОКИ – ГРАЖДАНЕ

## А.Константинов

Трудный путь к знаниям российского «филиппка»

## К.Клеман

От дворовых движений к городским гражданским движениям: опыт Астрахани

## МЕТОДЫ ИГРЫ

## Трансперенси Интернешнл

Индекс взятокдателей – 2011

## ИГРОВАЯ ПРАКТИКА

## А.Храмцов

Антиалкогольная политика местных органов власти Западной Сибири в годы первой мировой войны

## Г.Шамарова

Проблема коррупции в системе государственной и муниципальной службы Российской Федерации

## БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

## КОРРУПЦИЯ

## Взятка

Основным коррупционным деянием является взятка. Взятка – это не только деньги, но и другие материальные и нематериальные ценности. Услуги, льготы, социальные выгоды – так называемый «блат», полученные за осуществление или неосуществление должностным лицом своих полномочий, также относятся к взяткам.

Взяткой признается передача и получение материальных ценностей, как за общее покровительство, так и за попустительство по службе. К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением других действий, не вызываемых необходимостью. К попустительству по службе следует отнести, например, принятие должностным лицом мер за упушения или нарушения в служебной деятельности взятокдателя или представляемых им лиц, недобросовестное реагирование на его неправомерные действия.

## Злоупотребление полномочиями

Злоупотребление – это использование коррупционером своего служебного положения вопреки интересам службы (организации), либо явно выходящие за пределы его полномочий, если такие действия (бездействие) совершены им из корыстной или иной личной заинтересованности и влекут существенное нарушение прав и законных интересов общества.

Должностное лицо, или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, в таких случаях действует в пределах своих полномочий по формальным основаниям, либо выходит за пределы имеющихся у него полномочий. Это часто происходит вопреки интересам службы и организации.

## Коммерческий подкуп

Схожим по своим признакам с составом таких преступлений, как дача взятки и получение взятки, является коммерческий подкуп, который также включен в понятие «коррупция».

Различие этих преступлений заключается в том, что при коммерческом подкупе получение материальных ценностей, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего (оказывающего), осуществляется лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Так же, как и за взятничество, за коммерческий подкуп Уголовным кодексом РФ предусматривается уголовная ответственность (вплоть до лишения свободы на срок до 5 лет) как лица подкупаемого, так и лица подкупающего...  
Минюст РФ

## ИНДЕКС

## ВЗЯТКОДАТЕЛЕЙ – 2011

Пятый выпуск Индекса взятокдателей Трансперенси Интернешнл ранжирует 28 крупнейших экономик мира в соответствии с предполагаемой вероятностью того, что компании из этих стран

будут давать взятки за границей. Он основывается на мнениях руководителей компаний, зафиксированных в Индексе взятокдателей Трансперенси Интернешнл за 2011 г. Страны и территории, включенные в Индекс, относятся ко всем регионам мира и представляют почти 80% всемирного экспорта товаров, услуг и инвестиций.

Индекс взятокдателей также отражает уровни восприятия коррупции по секторам экономики. Настоящий доклад анализирует различные типы подкупа по секторам.

Подкуп за рубежом несет значительные негативные последствия для общественного благосостояния по всему миру. Он нарушает справедливое распределение контрактов, ограничивает возможности развития конкурентоспособного частного сектора и подрывает доверие к общественным институтам. Использование подкупа ведет также к нестабильности положения самих компаний, порождая для них все возрастающие репутационные и финансовые риски. Это положение становится все более актуальным в связи с недавним проведением антикоррупционных реформ в ряде ключевых государств по всему миру, например, в Китае и Великобритании.

Предметом особой озабоченности является то, что Китай и Россия заняли последние места в Индексе. Учитывая растущее присутствие фирм этих стран на мировом рынке, подкуп и коррупция с их стороны с высокой вероятностью окажет значительное воздействие на общества, в которых они ведут свою деятельность, а также на возможности компаний вести честную конкуренцию на соответствующих рынках.

Экономики Китая и России быстро росли последние 10 лет. В то время, как большинство стран мира по-прежнему демонстрирует низкие темпы роста или его полное отсутствие, прогнозируется, что в 2011 г. экономики Китая и России вырастут на 9,6% и 4,8% соответственно. Устойчивый экономический рост Китая и России будет иметь последствия, далеко выходящие за рамки национальных экономик этих государств, поскольку, соответственно, значительно растут объемы их международной торговли и инвестиционные потоки. В 2010 г. только потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) обеих этих стран составили 120 млрд долларов США, что в 5 раз превысило объемы ПИИ предоставляемых совокупно Бразилией и Индией.

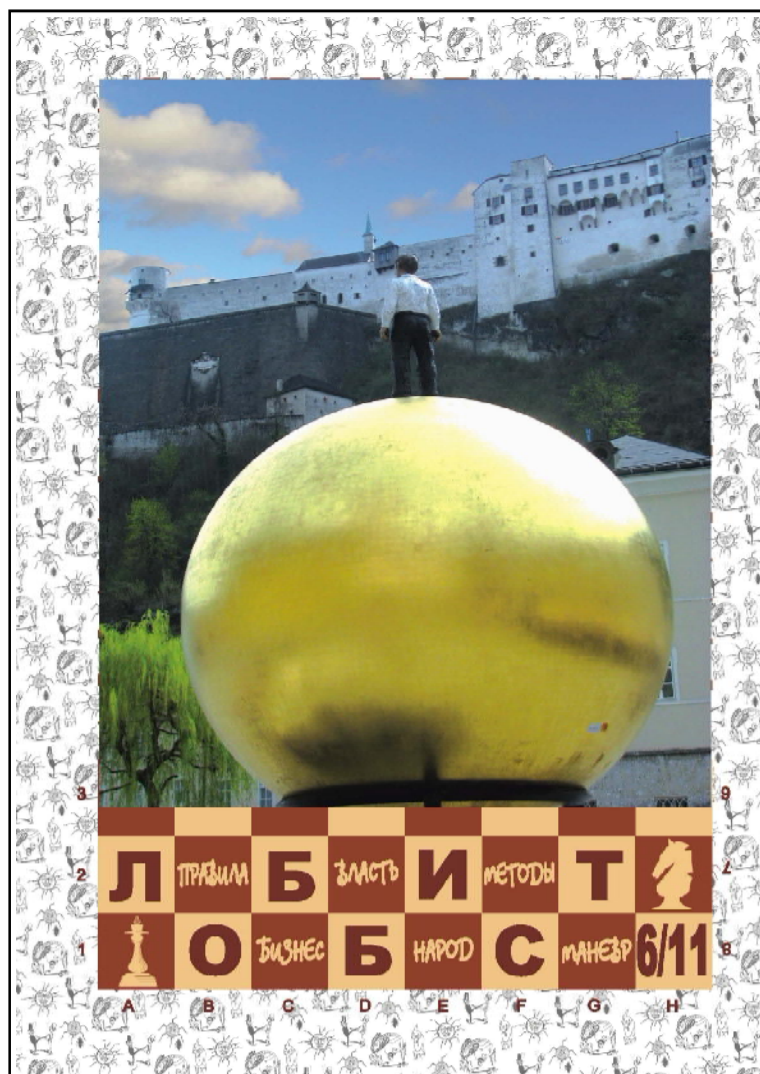
Страны, принимающие инвестиции Китая и России, ощущают на себе последствия не только поступающих финансовых потоков, но и связанных с ними деловых операций и экономической деятельности...

## Трансперенси Интернешнл

## ТРУДНЫЙ ПУТЬ

## К ЗНАНИЯМ

По данным департамента образования Архангельской области, в 2001 г. не обучались в школе 168 детей и подростков, в 2002 г. – 186, в 2003 г. – 154. Выбыло из 1–9 классов в 2001 г. – 363 чел. (0,23% от общего числа учащихся), в 2002 г. – 275 (0,18%), в 2003 г. – 226 (0,16%). В целом, в 2001–03 годы за чертой тропинки к знаниям оказа-



лось 1372 чел. школьного возраста (в 2001 г. – 531, в 2002 г. – 461, 2003 г. – 380).

Многие из них оказались на другой тропе. Как отмечалось в специальном докладе Уполномоченного по правам человека, в Архангельской области ежегодно органами внутренних дел разыскивается от 300 до 500 без вести пропавших несовершеннолетних. Проблема беспризорных детей в Российской Федерации приняла общенациональный характер, так по оценке социолога Ф.Э. Шереги 295 тыс. подростков нигде не работали и не учились, а 45 тысяч оказались неграмотными. По приблизительным подсчетам МВД, в России в 2005 г. более 700 тыс. детей-сирот, 2 млн подростков неграмотны.

В сложившейся ситуации встает вопрос о школьном всеобуче. Результаты переписи 1989 г. показали, что проблема неграмотности в стране не была решена окончательно. В современной России она приобрела еще большую актуальность.

Возникает закономерный вопрос: «По каким показателям оценивать эффективность деятельности органов управления образованием на местном, региональном и общенациональном уровне, когда речь идет об уровне грамотности детей детского, подросткового и юношеского возрастов?»

Сегодня оценка эффективности деятельности органов МСУ городских округов и муниципаль-

ных районов основывается, как правило, только на экономических показателях:

– доля детей в возрасте от 5 до 7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги;

– численность учащихся, приходящихся на одного работающего в МОУ, в т. ч. в расчете на одного учителя, на одного работающего в МОУ;

– средняя наполняемость классов в МОУ в городских населенных пунктах и в сельской местности;

– доля МОУ с числом учащихся на третьей ступени обучения (10–11 кл.): менее 150 чел. в городской местности и менее 84 чел. в сельской местности в общем числе МОУ.

Между тем, по нашему глубокому убеждению, следует ввести самый главный и основной показатель оценки работы муниципальных органов власти и управления – уровень образовательного всеобуча детей и подростков школьного возраста: начального, семилетнего (восьмилетнего), десятилетнего (одинадцатилетнего). Кроме него, необходимо введение также показателя: обеспеченность МОУ учительскими кадрами и кадрами воспитателей; состояние материально-технической базы; ввод новых зданий; обеспеченности работников жильем; состояние здоровья детей; безопасности жизнедеятельности детей и подростков.

А.Константинов

## АВТОРАМ

Редакция журнала «Лоббист» будет благодарна всем авторам, предлагающим свои статьи для публикации в журнале.

Тексты статей просим направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес kirillov@emsu.ru. В файле следует указать краткие сведения об авторе (авторах).

Объем статей не ограничивается. Плата за публикацию не взимается. Авторские экземпляры высылаются авторам бесплатно на указанный ими почтовый адрес.

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»  
ежемесячная газета  
№ 12 (219)  
ДЕКАБРЬ 2011

Учредители:  
Редакция журнала  
«Городское управление»  
Институт муниципального управления  
ЗАО  
«Издательский дом»

Издатель:  
Институт муниципального управления  
Зарегистрирована  
Комитетом РФ по печати  
26.09.97. Свидетельство  
о регистрации № 016627

Главный редактор:  
Л.В. Шапиро  
Редакционная коллегия:  
И.Абанкина, В.Виноградов,  
Ю.Кириллов, А.Митин,  
И.Орехова, Л.Шапиро

✉ : 249032, Россия,  
Калужская обл.,  
г.Обнинск, а/я 2009  
Тел/факс:  
(48439) 73825  
E-mail: shapiro@emsu.ru  
http://emsu.ru/ig/  
Оригинал-макет  
М.Полковникова

Подписано к печати:  
21.12.2011  
Отпечатано в МП  
«Обнинская типография»  
г. Обнинск,  
ул. Комарова, 6  
Тираж 510.  
Заказ № 3160

ISSN 1992-7975

