

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№5 (224)
6 ФЕВРАЛЯ 2012
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

Содержание

Тема номера	1
Вопросы местного значения: теплоснабжение.1	
Вопрос под контролем	1
Завершена паспортизация оборудования теплосети Санкт-Петербурга	2
30 января 2012 года МУП «Гортеплосеть» г. Железногорска уплатило штраф	3
Комитет Государственной Думы по энергетике провел круглый стол по нормативному обеспечению закона «Об энергосбережении...»	10
Законопроекты о внесении изменений в ФЗ «О теплоснабжении», находящиеся на рассмотрении Государственной Думы.....	11
16 февраля 2012 в Совете Федерации состоится заседание Научно-экспертного совета при Рабочей группе СФ по мониторингу практики применения ФЗ «Об энергосбережении...»	14
«Энергоаудитор»	15
Всероссийский форум «Энергоэффективность в жилищном и коммунальном хозяйстве»	16
Аналитика, рекомендации, разъяснения	17
Рекомендации по формированию системы документов стратегического планирования развития монопрофильных МО	17
О перепланировке арендованного нежилого помещения	17
Порядок размещения заказа на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа.....	20
Вправе ли местная администрация, МУ заключать договоры страхования ОСАГО и КАСКО как с единственным поставщиком	21
Новая диссертация	22
<i>Р. Хазиев.</i> Жизненное пространство населения в условиях реформирования жилищно-коммунальной сферы (региональный аспект)	22
Из судебной практики	24
Три судебных решения по вопросам теплоснабжения	24
Комитет ГД РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ	26
Баталина Ольга Юрьевна	
Новое издание ИМУ	28
<i>Приложение к журналу «Муниципальная экономика» №1-2012.</i> Споры, связанные с выдачей муниципальной гарантии	28



<http://nrm.ru/blogs/vehrwolf/zapadnye-karikatury-o-rossiyskih-vyborah-2011/page3/>

Тема номера

Вопросы местного значения: теплоснабжение

Вопрос под контролем

Прокуратурой Центрального района г. Твери проведена проверка соблюдения законодательства в сфере ЖКХ по организации теплоснабжения жилищного фонда и социальных объектов

В ходе проверки установлены факты снижения параметров теплоносителя, разгерметизации отдельных участков магистральных тепловых сетей и отключения ряда объектов от теплоснабжения.

Согласно данным, предоставленным управляющими организациями Центрального района г. Твери и Главным управлением «Государственная жилищная инспекция» Тверской области, длительное время снижены параметры теплоснабжения в многоквартирных жилых домах.

Информация об этом неоднократно направлялась управляющими компаниями в объединенную диспетчерскую службу департамента ЖКХ администрации г. Твери, однако должных мер ответственными должностными лицами до сих пор не принято.

Также прокуратурой района установлено, что в помещениях МДОУ №№ 11, 33, 69, 104,

55, 108, 129, МДОУ Литвинки, а также МОУ СОШ №№ 16, 32, 42, Гимназия № 12, температура воздуха снижена до +12С, калориферные системы вентиляции либо отсутствуют, либо находятся в нерабочем состоянии, внутренняя отопительная система не промыта, окна не герметичны, что противоречит требованиям СанПиН 2.4.1.2660-10 и СанПиН 2.4.3.1186-03.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и ст. 7 Устава города Твери к вопросам местного значения городского округа относится организация в границах городского округа теплоснабжения населения.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О теплоснабжении» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов по организации теплоснабжения относится организация обеспечения надежного теплоснабжения потребителей на территориях городских округов, в том числе принятие мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей в случае неисполнения теплоснабжающими организациями или теплосетевыми организациями своих обязательств либо отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств.

В соответствии с Положением о департаменте ЖКХ администрации города Твери основными функциями департамента ЖКХ являются: оперативный контроль и координация деятельности предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности, работающих в сфере коммунального хозяйства, при ликвидации неисправностей, аварий и чрезвычайных ситуаций, инженерной инфраструктуры (п. 3.2.2); координация деятельности организаций - поставщиков коммунальных услуг (п. 3.2.13); координация обеспечения в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом (п. 3.2.26) и т.д.

Таким образом, заместитель Главы администрации города Твери, начальник департамента ЖКХ администрации г. Твери отвечает за организацию в границах городского округа теплоснабжения населения.

В соответствии с Положением об управлении образования администрации города Твери к основным функциям управления образования администрации г. Твери относятся: создание условий для обеспечения охраны жизни и укрепления здоровья детей (п. п.3.9); осуществление в образовательных учреждениях контрольно-инспекционной деятельности охраны физического здоровья детей (п.3.21).

Согласно п.5.4.1 указанного Положения начальник управления образования админи-

страции г. Твери несет персональную ответственность за реализацию возложенных на управление задач и функций.

Непринятие срочных мер в решении вопроса нормализации теплоснабжения жилищного фонда и социальных объектов может повлечь наступление тяжких последствий, существенное нарушение прав и интересов граждан, охраняемых законом интересов общества или государства, причинение крупного ущерба.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, установлена уголовная ответственность по ст. 293 УК РФ.

Прокуратурой Центрального района г. Твери и.о. заместителя Главы администрации г. Твери, начальнику департамента ЖКХ администрации г. Твери А.С. Шумскому, начальнику управления образования администрации г. Твери Н.А. Афоной объявлены предостережения о недопустимости нарушения закона.

1 февраля 2012 года -

<http://www.prokuratura.tver.ru/>

Завершена паспортизация оборудования теплосети Санкт-Петербурга

Завершена паспортизация оборудования насосно-перекачивающих станций ОАО "Теплосеть Санкт-Петербурга". Работа выполнялась компанией НПП "СпецТек".

ОАО "Теплосеть Санкт-Петербурга" (www.teplosetspb.ru) – одна из крупнейших энергетических компаний на рынке транспорта тепловой энергии Северной столицы. Основная деятельность компании – поставка и сбыт тепловой энергии, поступающей от источников ОАО "ТГК-1". В числе приоритетов, над которыми работает ОАО "Теплосеть Санкт-Петербурга" – повышение надежности и безопасности эксплуатации системы теплоснабжения за счет применения современных технологий и методов управления.

Паспортизация оборудования проводилась в рамках внедрения на предприятии информационной системы управления техническим обслуживанием и ремонтами (ТОиР). Известно, что при внедрении такой системы большая доля трудоемкости приходится на работы по начальному наполнению базы данных и паспортизации оборудования. И успех всего проекта в значительной мере связан именно с этой работой. Однако нередко генеральный подрядчик внедрения информационной си-

стемы ТОиР не берет на себя эту трудоемкую задачу. Тогда привлекается исполнитель, который имеет не только соответствующий опыт, но и достаточные ресурсы для выполнения работ. Именно по такому пути развивался проект внедрения информационной системы управления ТОиР в ОАО "Теплосеть Санкт-Петербурга".

Работа по паспортизации оборудования насосно-перекачивающих станций ОАО "Теплосеть Санкт-Петербурга" началась в июле 2011 года и завершилась в конце декабря 2011 года. В ходе работ осуществлялся сбор, выверка и унификация представления данных из документации на объекты или непосредственно с оборудования на месте его нахождения у заказчика. Для систематизации собираемых данных специалисты НПП "СпецТек" разработали систему кодировки оборудования.

Результатом работ стали заполненные электронные паспорта на оборудование – сетевые насосы, запорную и регулируемую арматуру, трубопроводы, распределительные подстанции, высоковольтные и другие трансформаторы, электродвигатели, электроприводы арматуры, распределительные устройства, кабельное хозяйство, освещение и другое. При этом паспорта наполнены такими данными, как реквизиты оборудования, его характеристики, параметры и т.д. Паспорта переданы заказчику в формате Excel, далее они будут конвертированы в базу данных информационной системы ТОиР.

31 января 2012 г. - И. Антоненко, Начальник отдела маркетинга НПП СпецТек ИТМ
т. +7(812) 329-45-60, ф. +7(812) 329-45-61,
www.trim.ru, www.itm.spb.ru

30 января 2012 года МУП «Гортеплосеть» г. Железногорска уплатило штраф в размере 100 тысяч рублей 01 копейка за нарушение антимонопольного законодательства

Основанием для привлечения предприятия к административной ответственности послужило решение Комиссии УФАС по Курской области от 24 октября 2011 года, которым МУП «Гортеплосеть» г. Железногорска было признано нарушившим антимонопольное законодательство.

Нарушение выразилось в применении при расчете платы за оказанные услуги теплоснабжения жилых домов г. Железногорска, в которых отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета тепловой энергии, объемов потребления тепловой энергии, не соответствующих нормативам потребления тепловой энергии, утвержденных решением Железногорской городской Думы от 30 апреля 2009

г. №205-4-РД, для населения г. Железногорска, что является злоупотреблением доминирующим положением.

УПРАВЛЕНИЕ ФАС ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

*Резолютивная часть решения оглашена
«24» октября 2011 года г.Курск*

*В полном объеме решение изготовлено
«03» ноября 2011 года*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия),

рассмотрев дело №04-05/18-2011 по признакам нарушения ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны МУП «Гортеплосеть» г. Железногорска <...>, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением при определении количества тепловой энергии, поставленной в отопительный период 2010 — 2011 годов населению муниципального образования «Город Железногорск» Курской области, результатом которого является или может являться ущемление интересов жителей указанного муниципального образования, в присутствии директора МУП «Гортеплосеть» Б. и представителя (по доверенности) Н., председателя Железногорской городской Думы Ш., депутата Железногорской городской Думы С.,

УСТАНОВИЛА:

11 августа 2011 года в Курское УФАС России обратился депутат Железногорской городской Думы С. В своем обращении депутат указал на неправомерные действия МУП «Гортеплосеть», выразившиеся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования при осуществлении расчетов за оказанные жителям г. Железногорска в отопительном периоде 2010 — 2011 годов услуги теплоснабжения.

При рассмотрении данного заявления и дополнительно представленной информации Курским УФАС России установлено следующее.

МУП «Гортеплосеть» при осуществлении расчетов за оказанные в отопительном периоде 2010-2011 гг. услуги теплоснабжения жилых домов г. Железногорска, не оборудованных приборами учета тепловой энергии, определяло объем и стоимость услуг исходя из фактической температуры наружного воздуха.

В соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема по-

требляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Как предусмотрено подпунктом «а» п. 19 Правил предоставления коммунальных услуг, при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги в жилых помещениях определяется для отопления в соответствии с установленной подпунктом 1 п. 1 приложения № 2 к настоящим Правилам формулой, согласно которой количество потребляемой тепловой энергии должно определяться исходя из норматива потребления тепловой энергии.

Таким образом, действия МУП «Гортеплосеть», выразившиеся в определении объема и стоимости оказанных в отопительный период 2010-2011 гг. услуг теплоснабжения жилых домов г. Железногорска, не оборудованных приборами учета тепловой энергии, исходя из фактической температуры наружного воздуха не соответствуют вышеуказанным требованиям действующего законодательства.

МУП «Гортеплосеть», оказывая услуги по передаче тепловой энергии, в силу ст.4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

МУП «Гортеплосеть» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по распределению пара и горячей воды, теплоснабжению в пределах административных границ МО «Город Железногорск» с долей более 65%, в связи с чем включено в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35% (приказ Курского УФАС России от 03.04.2006г. №49).

По этой причине МУП «Гортеплосеть» при оказании услуг по теплоснабжению юридических и физических лиц обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях ан-

тимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела №04-05/18-2011 по признакам нарушения ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны МУП «Гортеплосеть» <...>, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением при определении количества тепловой энергии, поставленной в отопительный период 2010 — 2011 годов населению муниципального образования «Город Железногорск» Курской области, результатом которого является или может являться ущемление интересов жителей указанного муниципального образования.

На заседании Комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, состоявшемся 26.09.2011г., депутат Железногорской городской Думы С. пояснил, что с весны 2011 года к нему стали поступать многочисленные заявления граждан, проживающих на территории города Железногорска, с жалобами на незаконные действия МУП «Гортеплосеть», выразившиеся в завышении объемов поставки тепловой энергии в жилые многоквартирные дома, в которых отсутствуют общедомовые приборы учета тепловой энергии. Как стало известно, МУП «Гортеплосеть» при определении объема теплоснабжения указанными потребителями используется не предусмотренная действующим законодательством методика, учитывающая фактически сложившиеся расходы данного предприятия на производство и поставку тепловой энергии, а не нормативы потребления коммунальных услуг, установленные уполномоченным органом местного самоуправления.

В результате чего граждане вынуждены переплачивать за оказанные услуги по теплоснабжению принадлежащих им жилым помещений.

Представитель МУП «Гортеплосеть» пояснила, что расчет объема тепловой энергии, поставленной предприятием в многоквартирные жилые дома, в которых отсутствуют общедомовые приборы учета тепловой энергии, осуществляется МУП «Гортеплосеть» с учетом температуры наружного воздуха, что необходимо для обеспечения качества температурного режима внутри соответствующих жилых помещений. При расчете объема поставленной тепловой энергии МУП «Гортеплосеть» используются данные о фактической среднемесячной температуре наружного воздуха каждого месяца в отопительный период, предоставляемые ГУ «Курский гидрометеоцентр».

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия УФАС по Курской области приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

МУП «Гортеплосеть», оказывая услуги по передаче тепловой энергии, в силу ст.4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

МУП «Гортеплосеть» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по распределению пара и горячей воды, теплоснабжению в пределах административных границ МО «Город Железнодорожск» с долей более 65%, в связи с чем включено в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35% (приказ Курского УФАС России от 03.04.2006г. №49).

По этой причине МУП «Гортеплосеть» при оказании услуг по теплоснабжению юридических и физических лиц обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Как подтверждается материалами дела, МУП «Гортеплосеть» осуществляет поставку тепловой энергии проживающим на территории г. Железнодорожск гражданам в соответствии с договорами, заключенными с управляющими организациями, которые приобретают тепловую энергию как исполнители коммунальных услуг в целях коммунально-бытового обслуживания соответствующих потребителей, проживающих в обслуживаемых многоквартирных домах.

При осуществлении расчетов за оказанные в отопительный период 2010-2011 гг. услуги теплоснабжения жилых домов г. Железнодорожск, не оборудованных приборами учета тепловой энергии, МУП «Гортеплосеть» определяло объем и стоимость услуг исходя из фактической температуры наружного воздуха.

Поставка тепловой энергии в жилые дома, не оборудованные приборами учета тепловой

энергии (далее — жилые дома без приборов учета), осуществлялась МУП «Гортеплосеть» на основании заключенных с управляющими компаниями г. Железнодорожск договоров на отпуск тепловой энергии, содержащих следующее условие о порядке учета тепловой энергии (п.9.4):

«При отсутствии общедомовых приборов учета - расчетным путем на основании нормативов потребления тепловой энергии, утвержденных органами местного самоуправления, площади помещения с учетом фактической температуры наружного воздуха. Количество тепловой энергии, потребленной многоквартирным домом, должно определяться в порядке, установленном нормативом потребления коммунальных услуг, с применением расчетного метода.

При договорном качестве тепловой энергии и теплоносителя, в случае отклонения температуры внутри помещения свыше +20С, «Энергоснабжающая организация» имеет право вводить корректировку количества полученной тепловой энергии по фактической температуре внутреннего воздуха в помещениях многоквартирных домов, подтвержденными актами проверки.

Средняя температура наружного воздуха в отопительный период определяется на основании сведений, предоставленных ГУ «Курский центр по гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды с региональными функциями.».

Как подтверждается материалами дела, МУП «Гортеплосеть» заключены договоры на отпуск тепловой энергии, содержащие вышеуказанное условие, со следующими обслуживающими жилые дома без приборов учета управляющими организациями и товариществами собственников жилья г. Железнодорожск: ... (далее — договоры теплоснабжения для жилых домов без приборов учета).

При этом, на основании вышеуказанных договоров МУП «Гортеплосеть» по всем жилым домам без приборов учета использовалась следующая формула расчета объема поставленной тепловой энергии: площадь жилого дома умноженная на норматив потребления тепловой энергии (за календарный месяц) и умноженная дополнительно на так называемый «температурный коэффициент».

При определении «температурного коэффициента» МУП «Гортеплосеть» учитываются внутренняя температура помещений исходя из +20С, средняя температура наружного воздуха в отопительный период -05еС, установленная органом местного самоуправления (утв. решением Железнодорожской городской Думы от 30.04.2009 г. №205-4-РД), а также средняя фактическая температура наружного воздуха за календарный месяц, в котором

осуществляется потребление тепловой энергии, рассчитанная ГУ «Курский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» (далее — ГУ «Курский гидрометеоцентр»).

Таким образом, при осуществлении расчетов за оказанные в отопительном периоде 2010-2011 гг. услуги теплоснабжения жилых домов г. Железногорска без приборов учета МУП «Гортеплосеть» при определении объема оказанных услуг учитывались не только площадь жилого дома и норматив потребления тепловой энергии, но и дополнительно температурный коэффициент, определяемый исходя из фактически сложившейся средней температуры наружного воздуха за календарный месяц.

В соответствии со статьями 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются правила об энергоснабжении, предусмотренные статьями 539 — 547 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 541 ГК РФ количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу положений статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьей 157 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам (далее — Правила предоставления коммунальных услуг), пунктом 15 которых установлено, что размер платы за отопление рассчитывается по тарифам, установленным для ресурсоснабжающих организаций в порядке, определенном законодательством Российской Федерации.

В случае если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем тепловой энер-

гии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

Как предусмотрено подпунктом «а» пункта 19 Правил предоставления коммунальных услуг, при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги в жилых помещениях определяется для отопления в соответствии с установленной подпунктом 1 пункта 1 приложения №2 к настоящим Правилам формулой, в которой количество потребляемой тепловой энергии должно определяться исходя из норматива потребления тепловой энергии на отопление.

Таким образом, способы определения объема поставленной тепловой энергии, конечными потребителями которой являются граждане, установлены императивными нормами действующего законодательства, в соответствии с которыми количество потребляемой тепловой энергии при отсутствии в жилом доме коллективного (общедомового) прибора учета должно определяться исходя из норматива потребления тепловой энергии на отопление.

В связи с тем, что тепловая энергия по договорам теплоснабжения для жилых домов без прибора учета приобреталась управляющими организациями и товариществами собственников жилья г. Железногорска как исполнителями коммунальных услуг в целях предоставления коммунальной услуги теплоснабжения конечным потребителям — гражданам, проживающим в обслуживаемых многоквартирных домах для удовлетворения ими своих коммунально-бытовых нужд, МУП «Гортеплосеть» обязано было при определении объема и стоимости оказанных услуг руководствоваться вышеуказанными императивными нормами действующего законодательства, определяющими расчет размера платы за коммунальные услуги гражданами.

Следовательно, правоотношения между МУП «Гортеплосеть» как ресурсоснабжающей организацией и управляющими организациями, товариществами собственников жилья г. Железногорска, которые заключили с МУП «Гортеплосеть» договоры теплоснабжения для жилых домов без приборов учета, как исполнителями коммунальных услуг по поводу порядка расчетов за теплоэнергию и определения объема оказанных услуг теплоснабжения жилых домов без приборов учета г. Железногорска регулируются Жилищным кодексом РФ и Правилами предоставления коммунальных услуг, а оплата теплоэнергии, приобретенной исполнителями в целях предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в

соответствующих жилых многоквартирных домах, должна была осуществляться лишь по тарифам, установленным уполномоченным органом для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданам, и нормативов потребления, утвержденных в установленном порядке уполномоченными органами власти, без применения так называемого «температурного коэффициента».

Ссылка МУП «Гортеплосеть» на то, что при определении объема поставляемой тепловой энергии необходимо учитывать температуру наружного воздуха для обеспечения качества температурного режима внутри жилых помещений является несостоятельной ввиду следующего.

Постановлением Правительства РФ №306 от 23.05.2006г. утверждены Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (далее — Правила определения нормативов потребления коммунальных услуг), в соответствии с которыми нормативы потребления коммунальных услуг утверждаются уполномоченными органами с учетом климатических условий, влияющих на потребление коммунальных ресурсов.

То есть, климатические условия, в том числе температура наружного воздуха, учитывается уполномоченным органом при утверждении нормативов потребления коммунальных услуг.

В материалах дела имеется решение Железногорской городской Думы от 30.04.2009г. №205-4-РД, которым утверждено Положение об оплате услуг горячего водоснабжения для расчетов с населением г. Железногорска, проживающего в домах всех форм собственности, и о нормативах тепловой энергии, необходимой на отопление жилых помещений и для подогрева воды» (далее — Положение о нормативах тепловой энергии). В данном Положении (статья 6) уполномоченным органом на основании сведений, предоставленных органами гидрометеорологической службы за предыдущие 5 отопительных периодов, определена средняя температура наружного воздуха в отопительный период как среднеарифметическое средних суточных температур наружного воздуха за отопительный период (-05°С).

Согласно пункта 16 Правил определения нормативов потребления коммунальных услуг, срок действия нормативов потребления коммунальных услуг составляет не менее 3 лет, и в течение этого периода нормативы потребления коммунальных услуг пересмотру не подлежат. При этом, предельный срок действия нормативов потребления коммунальных услуг действующим законодательством не установлен, а их изменение допускается лишь

в случаях, предусмотренных пунктом 13 Правил, в установленном законом порядке.

Таким образом, нормативы потребления тепловой энергии для отопления жилых помещений населением города Железногорска, действовавшие в период отопительного периода 2010 — 2011 годов, утверждены решением Железногорской городской Думы от 30 апреля 2009 г. №205-4-РД исходя из температуры наружного воздуха и иных климатических условий, влияющих на потребление тепловой энергии.

Тарифы на тепловую энергию для потребителей МУП «Гортеплосеть», в том числе населения г. Железногорска, действовавшие в отопительном периоде 2010 — 2011 гг., утверждены постановлениями Комитета по тарифам и ценам Курской области от 11.12.2009г. №147 и от 22.11.2010г. №127/1.

Таким образом, количество и стоимость приобретаемой управляющими компаниями и товариществами собственников жилья г. Железногорска тепловой энергии в целях предоставления гражданам в жилых домах без приборов учета коммунальных услуг по отоплению принадлежащих им жилых помещений должны определяться МУП «Гортеплосеть» исходя из нормативов потребления тепловой энергии для отопления жилых помещений населением города Железногорска, утвержденных решением Железногорской городской Думы от 30 апреля 2009г. №205-4-РД, и тарифов на тепловую энергию, утвержденных постановлениями Комитета по тарифам и ценам Курской области от 11.12.2009г. №147 и от 22.11.2010г. №127/1.

Как подтверждается материалами дела, МУП «Гортеплосеть» при определении объема и стоимости оказанных потребителям г. Железногорска в отопительном периоде 2010 — 2011 годов услуг теплоснабжения для жилых домов без приборов учета учитывались не только площадь жилого дома и норматив потребления тепловой энергии, но и дополнительно температурный коэффициент исходя из фактически сложившейся средней температуры наружного воздуха за календарный месяц, в котором происходило потребление тепловой энергии.

Данные действия МУП «Гортеплосеть» прямо противоречат императивным нормам действующего законодательства и могут привести к ущемлению экономических интересов конечных потребителей — граждан, проживающих в многоквартирных жилых домах г. Железногорска, не оборудованных приборами учета тепловой энергии, вынужденных дополнительно оплачивать излишне выставленную к оплате стоимость оказанных услуг сверх установленных на территории МО «Город Желез-

ногорск» нормативов потребления тепловой энергии на отопление жилых помещений.

Как подтверждается материалами дела, МУП «Гортеплосеть» применялся неправомерный порядок расчета объема и стоимости оказанных услуг теплоснабжения с учетом дополнительного «температурного коэффициента» в отношении 466 жилых многоквартирных домов г. Железногорска, не оборудованных приборами учета тепловой энергии (перечень содержится в приложении к письму МУП «Гортеплосеть» от 30.08.2011г. исх.№2307).

Тот факт, что такие действия МУП «Гортеплосеть» не соответствуют требованиям действующего законодательства, подтверждается постановлением Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 15.07.2010г. №2380/10, в котором высшая судебная инстанция со ссылками на статью 157 Жилищного кодекса РФ, пункт 19 Правил предоставления коммунальных услуг постановила, что вопрос о количестве поставленной теплоснабжающей организацией исполнителю коммунальных услуг тепловой энергии при отсутствии приборов учета должен решаться исходя из установленных органами местного самоуправления нормативов потребления коммунальных услуг.

Таким образом, Комиссией установлено, что при определении объема и стоимости оказанных в отопительном периоде 2010 - 2011 гг. услуг теплоснабжения 466 жилых многоквартирных домов г. Железногорска, в которых отсутствует общедомовой (коллективный) прибор учета тепловой энергии, МУП «Гортеплосеть» незаконно и безосновательно использовался расчетный метод, в соответствии с которым количество потребленной гражданами тепловой энергии определялось исходя из данных об изменении температуры наружного воздуха, а не по нормативам потребления тепловой энергии, утвержденных в установленном порядке уполномоченным органом.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10 части 1).

Исходя из системного толкования законодательства, регламентирующего правоотношения субъектов при государственном регулировании тарифов, процесс ценообразования включает в себя расчет размера тарифа и его установление, а также порядок применения соответствующего тарифа организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности.

В соответствии с пунктом 18 статьи 2 ФЗ «О теплоснабжении» регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения - вид деятельности, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим в соответствии с настоящим Федеральным законом государственному регулированию, а именно: реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя, оказание услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя.

МУП «Гортеплосеть» является доминирующим хозяйствующим субъектом, расчеты за оказание услуг по теплоснабжению потребителей осуществляет по регулируемым тарифам (ценам), в связи с чем обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в том числе установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования в сфере теплоснабжения.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, МУП «Гортеплосеть» при расчете размера платы за оказанные в отопительном периоде 2010 - 2011 годах услуги по теплоснабжению жилых домов г. Железногорска, в которых отсутствуют коллективные (общедомовые) приборы учета тепловой энергии, был нарушен предусмотренный действующим в сфере теплоснабжения законодательством порядок ценообразования путем применения при расчете платы за оказанные услуги объемов потребления тепловой энергии, не соответствующих нормативам потребления тепловой энергии на отопление жилых помещений населением г. Железногорска, утвержденных решением Железногорской городской Думы от 30 апреля 2009г. №205-4-РД.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса РФ и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о нарушении МУП «Гортеплосеть» п.10 ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» путем зло-

употребления доминирующим положением, выразившимся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является или может являться ущемление интересов других лиц — населения г. Железнодорожска, а именно в применении при расчете платы за оказанные услуги теплоснабжения жилых домов г. Железнодорожска, в которых отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета тепловой энергии, объемов потребления тепловой энергии, не соответствующих нормативам потребления тепловой энергии на отопление жилых помещений населением г. Железнодорожска, утвержденных решением Железнодорожской городской Думы от 30 апреля 2009 г. №205-4-РД.

Согласно ст.51 ФЗ «О защите конкуренции» лицо, чьи действия (бездействие) в установленном настоящим Федеральным законом порядке признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный от таких действий (бездействия).

В результате указанного нарушения МУП «Гортеплосеть» незаконно получен доход, представляющий собой переданные покупателями тепловой энергии — гражданами, проживающими в жилых многоквартирных домах без приборов учета, в виде платы за оказанные в отопительный период 2010 — 2011 годов услуги теплоснабжения денежные средства. В тоже время, определить размер незаконно полученных МУП «Гортеплосеть» денежных средств от оказания услуг теплоснабжения указанных жилых домов г. Железнодорожска, не представляется возможным.

На момент вынесения Комиссией решения документированная информация, свидетельствующая о прекращении МУП «Гортеплосеть» нарушения антимонопольного законодательства или устранения его последствий, отсутствует, МУП «Гортеплосеть» соответствующая информация в Курское УФАС России не представлена.

В этой связи Курское УФАС России считает необходимым выдать «Гортеплосеть» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ст.41, ст.49, ст.50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать МУП «Гортеплосеть» <...> нарушившим п.10 ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в

нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является или может являться ущемление интересов других лиц — населения г. Железнодорожска, а именно в применении при расчете платы за оказанные услуги теплоснабжения жилых домов г. Железнодорожска, в которых отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета тепловой энергии, объемов потребления тепловой энергии, не соответствующих нормативам потребления тепловой энергии на отопление жилых помещений населением г. Железнодорожска, утвержденных решением Железнодорожской городской Думы от 30 апреля 2009 г. №205-4-РД.

Выдать МУП «Гортеплосеть» <...> предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Свиридова Д.В.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

УПРАВЛЕНИЕ ФАС
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРЕДПИСАНИЕ

**о прекращении нарушения
антимонопольного законодательства**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №04-05/18-2011 о нарушении МУП «Гортеплосеть» пункта 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МУП «Гортеплосеть» <...> прекратить нарушение антимонопольного законодательства, для чего произвести перерасчет объема и стоимости оказанных в отопительный период 2010 - 2011 годов услуг теплоснабжения исходя из нормативов потребления тепловой энергии на отопление жилых помещений населением г. Железнодорожска, утвержденных решением Железнодорожской городской Думы от 30 апреля 2009 г. №205-4-РД, без учета температуры наружного воздуха по всем многоквартирным жилым домам г. Железнодорожска, не оборудованным общедомовым прибором учета тепловой энергии (в соответствии с перечнем, содержащимся в письме МУП «Гортеплосеть» исх.№2307 от 30.08.2011 г.).

МУП «Гортеплосеть» <...> прекратить нарушение антимонопольного законодательства, для чего привести все действующие договоры на отпуск тепловой энергии, в соответствии с которыми осуществляется тепло-

снабжение жилых многоквартирных домов г. Железногорска, не оборудованных общедомовыми (коллективными) приборами учета тепловой энергии (в соответствии с перечнем, содержащимся в письме МУП «Гортеплосеть» исх. №2307 от 30.08.2011 г.), в соответствии с требованиями действующего законодательства, исключив из них условие о том, что при отсутствии прибора учета тепловой энергии расчет объема поставленной тепловой энергии осуществляется с учетом фактической температуры наружного воздуха.

В срок до 30.12.2011 г. представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.2 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

30 января 2012 года - <http://kursk.fas.gov.ru>

Комитет Государственной Думы по энергетике провел круглый стол по нормативному обеспечению закона «Об энергосбережении...»

Значимой темой для первого широкомащтабного обсуждения в Думе 6-го созыва для Комитета по энергетике стала тема "О нормативном обеспечении реализации положений ФЗ №261 "Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Вел круглый стол Председатель Комитета Государственной Думы по энергетике Иван Грачев. С основными докладами выступили: Руководитель департамента ЖКХ Минрегиона Ирина Булгакова и Директор Департамента энергоэффективности, модернизации и развития ТЭК Минэнерго Павел Свистунов. Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по энергетике Юрий Липатов проинформировал участников круглого стола о проделанной работе в этом направлении Комитетом в Госдуме 5-го созыва. В обсуждении темы приняли активное участие: представители ФАС, ФСТ, Минэкономразвития, а также Генеральный директор ЗАО АПБЭ Игорь Кожуховский, Член Общественной Палаты РФ Анатолий Либет, Заместитель руководителя Рабочей группы по вопросам энергообеспече-

ния, энергоэффективности и энергосбережения Михаил Байзаков, Член Подкомитета РСПП по энергоэффективности Сергей Коваль, и др.

Рассмотрев вопросы нормативного обеспечения реализации положений федеральных законов «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» и «О теплоснабжении», участники «круглого стола» отметили, что вопросы энергосбережения и повышения энергетической эффективности относятся к числу важнейших государственных приоритетов России. Принятый в конце 2009 года Федеральный закон "Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты" содержит ряд конкретных сроков реализации его положений. Но реализация уже первого по срокам положения закона - составления региональных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (лето 2010 года) - прошла в отсутствие необходимых нормативных актов, в частности, требований к региональным, муниципальным программам в области энергосбережения.

В 2012 году предполагалось решение задачи повсеместной установки приборов учета энергоресурсов и переход к взаимным расчетам и государственному тарифному регулированию на основе данных приборов учета. Участники круглого стола констатировали, что положения 261 федерального закона в этой части не являются бесспорными: сложившаяся практика свидетельствует о том, что собственникам помещений не выгодно, дорого (особенно пенсионерам) оснащать помещения приборами учета, а 5-летняя рассрочка, на практике, не предоставляется.

Статья 23 ограничивает объем возможностей современных информационных технологий, позволяющих внедрять комплексные решения по диспетчеризации, удаленному считыванию и интернет обработке показаний приборов учета энергоресурсов для выдачи счетфактур ЖКХ, а также доступа через интернет каждого потребителя к показаниям приборов учета энергоресурсов своей квартиры.

Сегодня, считают участники дискуссии, необходимо обратить внимание на совершенствование самого закона в части:

- существенных бюрократических сложностей, налоговых и бюджетных рисков, связанных с возвратом полученной экономии в результате реализации энергосервисных контрактов;

- необходимости дифференциации требований к проведению энергетического обследования в зависимости от категории объекта

и объема потребления энергетических ресурсов (введения института энергетических деклараций для организаций с незначительным или нулевым энергопотреблением;

- необходимости введения системы аттестации для энергоаудиторов в связи с низкой профессиональной подготовленностью значительной части лиц, проводящих энергетическое обследование и низким уровнем ответственности саморегулируемых организаций в области энергетического обследования за качество работы своих членов;

- целесообразности создания механизмов стимулирования для рационального применения результатов энергетических обследований для дальнейшей разработки программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

- кардинального пересмотра формата требований к энергоаудитору (для бюджетных организаций он должен быть обязательен, но не чаще, чем в 7-8 лет, в качестве исключения - аудит после капремонта, для остальных компаний – добровольным, кроме ситуаций их обращения за финансовой поддержкой государства);

- увеличения максимального срока действия энергосервисного договора;

- предоставления организациям с незначительным и нулевым энергопотреблением права заполнять энергетические декларации вместо энергетического паспорта;

- предоставления права проведения экспресс-энергетического обследования в жилом фонде без проведения инструментального обследования;

- установления налоговых льгот и объемов финансирования энергопотребления на пять лет для организаций, реализующих программы по энергосбережению, для направления сэкономленных средств на компенсацию ресурсов, затраченных на энергосберегающие мероприятия и поощрение работников;

- исключения части 1 ст. 24 Закона № 261-ФЗ об обязанности бюджетных учреждений обеспечить снижение в сопоставимых условиях объема потребленных ими воды, дизельного и иного топлива, мазута, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, угля в течение пяти лет не менее, чем на 15% от объема фактически потребленного в 2009 году каждого из указанных ресурсов с ежегодным снижением такого объема не менее чем на три процента. (Погрешность измерения, например, тепловой энергии (погрешность теплосчетчика) составляет $\pm 4\%$. Таким образом, требование снижения энергопотребления на 3% в год меньше метрологической погрешности).

В завершение более, чем 2,5 часового обсуждения темы участники "круглого стола"

рекомендовали: Комитету Государственной Думы по энергетике создать постоянно действующую рабочую группу по совершенствованию 261 Федерального закона с комплексной доработкой всех поступающих в Комитет законодательных инициатив; Правительству РФ в кратчайшие сроки завершить разработку нормативно-правовых актов, необходимых для реализации основных положений Федерального закона № 261-ФЗ "Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

26.01.2012 - <http://www.komitet2-13.km.duma.gov.ru/site.xp/052057124054051051.html#top>

Законопроекты о внесении изменений в ФЗ «О теплоснабжении», находящиеся на рассмотрении Государственной Думы РФ текущего созыва

*Проект
вносится депутатами
Государственной Думы
И.Д. Грачевым и О.Г. Дмитриевой*

Федеральный закон

«О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и иные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» следующие изменения:

а) часть 2 статьи 4 дополнить пунктом 13 следующего содержания:

«13) создание государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и условий для ее функционирования. Информация, содержащаяся в государственной информационной системе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в обязательном порядке должна включать в себя сведения в том числе и об объеме использования тепловой энергии, об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, обобщенные относительно отраслей экономики, жилищно-коммунального хозяйства, субъектов РФ и муниципальных образований, а также информацию кластеров, создаваемых производителем систем комплексного обслуживания и диспетчеризации общедомовых и индивидуальных приборов учета тепловой энергии.»

б) главу 2 дополнить статьей 6.1 следующего содержания:

«Статья 6.1. Обеспечение учета используемой тепловой энергии и применения приборов учета при осуществлении расчетов за тепловую энергию»

1. До 1 июля 2013 года органы государственной власти, органы местного самоуправления обеспечивают проведение мероприятий по оснащению помещений в зданиях, строениях, сооружениях, используемых для размещения указанных органов, находящихся в государственной или муниципальной собственности и введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, распределителями учета используемой тепловой энергии, а также ввод установленных распределителей в эксплуатацию. При этом здания, строения, сооружения в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемой тепловой энергии.

2. До 1 июля 2013 года собственники зданий, строений, сооружений и иных объектов, которые введены в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона и при эксплуатации которых используется тепловая энергия (в том числе временных объектов), за исключением объектов, указанных в частях 1, 3 и 4 настоящей статьи, обязаны завершить оснащение помещений таких объектов индивидуальными приборами учета или распределителями используемой тепловой энергии, а также ввод установленных приборов учета и распределителей в эксплуатацию.

3. До 1 июля 2013 года собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны обеспечить оснащение таких домов распределителями учета используемой тепловой энергии, а также ввод установленных распределителей в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемой тепловой энергии.

Если собственники жилых домов, включая собственников, указанных в частях 1 и 4 настоящей статьи, собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, обеспечат оснащение таких домов (помещений в многоквартирных домах) приборами учета тепловой энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, то данным собственникам предоставляется пятидесяти процентная льгота на оплату данного вида услуг в течении тридцати шести месяцев со дня введения приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома должны быть осна-

щены коллективными (общедомовыми) приборами учета тепловой энергии, а также индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета или распределителями.

4. Собственники введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона жилых домов, дачных домов или садовых домов, которые объединены принадлежащими им или созданным ими организациям (объединениям) общими сетями инженерно-технического обеспечения, подключенными к системам централизованного теплоснабжения, при установке коллективных (на границе с централизованной системой) приборов учета тепловой энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, пользуются льготой предусмотренной пунктом 3 настоящей статьи.

5. Многоквартирные дома, вводимые в эксплуатацию с 1 июля 2013 года после осуществления строительства, реконструкции, должны быть оснащены дополнительно индивидуальными приборами учета или распределителями используемой тепловой энергии, а многоквартирные дома, вводимые в эксплуатацию с 1 июля 2013 года после капитального ремонта, должны быть оснащены индивидуальными приборами учета или распределителями используемой тепловой энергии. Собственники приборов учета или распределителей используемой тепловой энергии обязаны обеспечить надлежащую эксплуатацию этих приборов учета и распределителей, их сохранность, своевременную замену.»

в) главу 3 дополнить статьей 7.1 следующего содержания:

«Статья 7.1. Государственные или муниципальные энергосервисные договоры (контракты), заключаемые для обеспечения государственных или муниципальных нужд»

В целях обеспечения государственных или муниципальных нужд государственные или муниципальные заказчики вправе заключать государственные или муниципальные энергосервисные договоры (контракты), в том числе, по специальным процедурам, предусмотренным для размещения заказа на энергосервис.»

г) статью 7 дополнить частью 16 следующего содержания:

«16. Бюджетные учреждения осуществляют мониторинг энергосбережения, и в целях содействия проведению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, обязаны представлять соответствующую информацию в уполномоченный федеральный орган, орган исполнительной

власти субъекта РФ, орган местного самоуправления, в соответствии с условиями предоставления информации, установленными Правительством РФ, и по формам, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.»

д) статью 7 дополнить частью 17 следующего содержания:

«17. Организации с участием государства или муниципального образования и организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, обязаны осуществлять мониторинг энергосбережения, и в целях содействия проведению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, обязаны представлять соответствующую информацию в уполномоченный федеральный орган, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, в соответствии с условиями предоставления информации, установленными Правительством Российской Федерации, и по формам, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.»

е) главу 7 дополнить статьей 29.1 следующего содержания:

«Статья 29.1. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»

Внести в Жилищный кодекс Российской Федерации следующее изменение:

пункт 1 статьи 36 изложить в следующей редакции:

«1. Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, индивидуальные и коллективные (общедомовые) приборы учета горячего и холодного водоснабжения, газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также другое оборудование, расположенное на сетях подачи, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства

и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее - общее имущество в многоквартирном доме). Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.»

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент РФ

Пояснительная записка

Настоящий закон предусматривает создание государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и условий для ее функционирования.

Обеспечение проведения мероприятий по оснащению помещений в зданиях, строениях, сооружениях, используемых для размещения указанных органов, находящихся в государственной или муниципальной собственности распределителями учета используемой тепловой энергии, а также ввод установленных распределителей в эксплуатацию, обеспечение надлежащей эксплуатации этих приборов учета и распределителей, их сохранность, своевременную замену, заключение государственных или муниципальных энергосервисных договоров (контрактов), осуществление мониторинга энергосбережения в целях содействия проведению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Цель предлагаемого закона создание дополнительных правовых и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Проект вносится Парламентом Республики Северная Осетия-Алания

**Федеральный закон
О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении»**

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» следующие изменения:

1) в статье 2:

а) подпункт «в» пункта 18 признать утратившим силу;

в) оказание услуг по поддержанию резервной тепловой мощности, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, при которых допускается установление цены услуг по соглашению сторон договора;

б) пункт 21 признать утратившим силу;

21) **резервная тепловая мощность** - тепловая мощность источников тепловой энергии и тепловых сетей, необходимая для обеспечения тепловой нагрузки теплопотребляющих установок, входящих в систему теплоснабжения, но не потребляющих тепловой энергии, теплоносителя;

2) пункт 7 части 1 статьи 8 признать утратившим силу;

7) плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии;

3) часть 3 статьи 13 признать утратившей силу;

3. Потребители, подключенные к системе теплоснабжения, но не потребляющие тепловой энергии (мощности), теплоносителя по договору теплоснабжения, заключают с теплоснабжающими организациями договоры оказания услуг по поддержанию резервной тепловой мощности и оплачивают указанные услуги по регулируемым ценам (тарифам) или по ценам, определяемым соглашением сторон договора, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в порядке, установленном статьей 16 настоящего Федерального закона.

4) статью 16 признать утратившей силу.

Статья 16. Плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности

1. Плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности устанавливается в случае, если потребитель не потребляет тепловую энергию, но не осуществил отсоединение принадлежащих ему теплопотребляющих установок от тепловой сети в целях сохранения возможности возобновить потребление тепловой энергии при возникновении такой необходимости.

2. Плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности подлежит регулированию для отдельных категорий социально значимых потребителей, перечень которых определяется основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, и устанавливается как сумма ставок за поддерживаемую мощность источника тепловой энергии и за поддерживаемую мощность тепловых сетей в объеме, необходимом для возможного обеспечения тепловой нагрузки потребителя.

3. Для иных категорий потребителей тепловой энергии плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности не регулируется и устанавливается соглашением сторон.

Пояснительная записка

В соответствии с Федеральным законом «О теплоснабжении» резервная тепловая мощность выделяется в отдельный вид товара в сфере теплоснабжения. Согласно указанному положению потребитель обязан платить за тепло и горячую воду даже при отсутствии их реального потребления.

В частности, если по показаниям приборов учета потребление тепла и горячей воды равно нулю, потребитель должен заплатить теплоснабжающей организации некую плату за услугу, которая ему не оказана. Указанное положение вступает в противоречие с федеральным законодательством, согласно которому потребитель не должен платить за товары или услуги, которые ему не предоставлены.

Введение Федеральным законом «О теплоснабжении» положения о плате за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности создает негативный правовой прецедент, при котором поставщики иных коммунальных услуг (газа, электроэнергии и водоснабжения) также могут ввести плату за поддержание резервных мощностей в газовых, электрических и водопроводных сетях, что приведет к росту экономической нагрузки на население и повышению социальной напряженности в стране.

Целью подготовленного проекта Федерального закона является устранение существующего правового противоречия.

<http://asozd2.duma.gov.ru>

16 февраля 2012 года в Совете Федерации состоится заседание Научно-экспертного совета при Рабочей группе СФ по мониторингу практики применения ФЗ «Об энергосбережении...»

Тема заседания: «Перспективы применения топливосберегающих технологий в рамках программ по повышению энергетической эффективности».

В рамках заседания планируется обсудить актуальные проблемы и практические решения в области применения топливосберегающих технологий в рамках региональных и муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

В участие в заседании приглашены Члены Совета Федерации, Депутаты Государственной Думы, представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Республики Карелия, Ярославской и Калужской областей, города Москвы и Санкт-Петербурга и др., региональных и отраслевых центров энергоэффективности, местного самоуправления, ведущих научных центров от-

расли: ОАО «ВТИ», Ярославского Государственного Университета, РГУ «Нефти и газа им. Губкина», члены Научно-экспертного совета.

Проведет заседание председатель Научно-экспертного совета Леонид Рокецкий.

<http://www.energyland.info/news-show-tek-neftegaz-82665>

«Энергоаудитор»

«Энергоаудитор» - аккредитованная Минэнерго РФ программа повышения квалификации для специалистов по энергоаудиту и повышению энергетической эффективности зданий, предприятий, по окончании которой выдается удостоверение государственного образца.

Дата проведения: 12-17 марта 2012

Организаторы: Русская Школа Управления
Место проведения: г. Москва, ул. Сельскохозяйственная, д.17. к. 5, Русская Школа Управления; тел: (495) 980-57-28, (495) 980-57-28, 8-800-100-02-03 (звонок по России бесплатный); e-mail: chesova@uprav.ru

Актуальность темы обусловлена быстро меняющимися условиями к существующим и возводимым зданиям в части потребления энергоресурсов, надлежащего учета ресурсов, повышения комфорта зданий, снижения вредных выбросов в атмосферу.

ПРОГРАММА КУРСА:

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

- Нормативно - правовая база. Методология проведения энергетического обследования.

- Нормативно-правовая база проведения энергетических обследований. Анализ договорных отношений.

- Основные задачи и этапы энергетического обследования.

СОСТАВЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ БАЛАНСОВ. МЕТОДЫ РАСЧЕТА НОРМАТИВОВ ПОТЕРЬ

- Составление энергетических балансов. Методика сбора и анализа исходных данных по системам энергопотребления.

- Оценка потенциала энергосбережения, разработка мероприятий по энергосбережению.

- Структура отчета.

- Методы расчета нормативов потерь энергоносителей.

- Порядок утверждения нормативов энергопотребления и запасов топлива Минэнерго России.

- Методы расчета нормативов потерь электрической энергии при передаче по электрическим сетям.

- Методы расчета нормативов потерь электрической энергии при передаче по электрическим сетям.

- Методы расчета нормативов потерь тепловой энергии при передаче по тепловым сетям.

- Методы расчета нормативов удельных расходов топлива на отпущенную электрическую и тепловую энергию от тепловых электростанций и котельных.

- Методы расчета запасов топлива на тепловых электростанциях и котельных.

- Практическое занятие по расчету нормативов потерь электро-теплоэнергии, расхода и запаса топлива.

НОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

- Нормирование и расчет потребления электрической энергии.

- Нормирование и расчет потребления тепловой энергии.

- Нормирование и расчет потребления воды.

- Практическое занятие по расчету нормативов потребления энергоносителей.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ

- Информационное обеспечение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

- Информационное обеспечение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

- Государственная информационная система в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

ПРИБОРНЫЙ УЧЕТ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

- Приборный учет потребления тепловой энергии. Классификация. Особенности установки и использования.

- Приборный учет потребления электрической энергии. Классификация. Особенности установки и использования.

- Практика применения различных приборов, работа с приборами.

ПРОВЕДЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

- Инструментальное обеспечение при проведении энергетических обследований.

- Задачи инструментального обследования. Анализ существующей приборной базы используемой при энергетическом обследовании.

- Инструментальный энергоаудит (теплотехнические измерения).
- Инструментальный энергоаудит (электрические измерения)
- Методика проведения инструментального обследования при энергетическом обследовании.
- Практическая работа с приборами.

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ЭНЕГОСБЕРЕЖЕНИЯ

- Экономические вопросы энергетических обследований.
- Методика разработки энергосберегающих программ при проведении энергетических обследований.
- Общие положения инвестиционного проектирования. Стадии разработки энергоэффективного проекта.
 - Энергосервисные соглашения.
 - Экономическая эффективность инвестиционных проектов. Бизнес-планирование.
 - Финансово-экономические особенности разработки технико-экономического обоснования энергоэффективных мероприятий.
 - Примеры технико-экономического обоснования типовых энергоэффективных мероприятий.
- Разработка энергетического паспорта и рекомендаций по выбору энергосберегающих мероприятий.
- Разработка энергетического паспорта объекта энергетического обследования.
 - Энергосбережение в системах электропитания.
 - Энергосбережение в системах теплоснабжения и водоснабжения.
 - Энергосбережение в зданиях и сооружениях. Методы анализа эффективности котельных.
- Общие подходы к разработке муниципальных, региональных, отраслевых программ энергоэффективности.
 - Требования к программам повышения энергоэффективности. Целевые показатели, сроки.
 - Особенности реализации программ энергоэффективности для бюджетных организаций.
 - Реализация проектов. Энергомониторинг. Эксплуатация и обслуживание.
 - Современные энергосберегающие технологии (с учетом отраслевых особенностей)
 - Примеры оборудования, технологий.
 - Возобновляемые источники энергии (солнце, ветер, био, гидро и т.д.)
 - Экологические вопросы при внедрении энергосберегающих технологий.

Всероссийский форум «Энергоэффективность в жилищном и коммунальном хозяйстве»

Форум – одно из крупнейших в России мест встречи руководителей высшего звена, занятых в сфере ресурсоснабжения и управления многоквартирными домами. Ожидается, что делегатами мероприятия станут специалисты не менее, чем из 50 субъектов РФ.

Организаторы: ГК Открытый диалог.

Дата проведения: 26-27 апреля 2012 года.

Место проведения: г. Москва, ГК «Президент-Отель» тел: (495) 287-88-78, (495) 287-88-78, 287-88-77, e-mail: rgcom@od-group.ru

Основная цель мероприятия - предоставить участникам встречи актуальную и практически полезную информацию о повышении энергетической эффективности в сфере жилищного и коммунального хозяйства.

Кроме того, одна из главных задач Форума - обобщить знания, опыт и пожелания участников по совершенствованию сферы энергоэффективности в жилищном и коммунальном комплексе. Все высказанные рекомендации будут обобщены и оформлены в Резолюцию. Этот документ Оргкомитет направит во все профильные министерства и ведомства. Предложения можно высказать на пленарных заседаниях и дискуссионных секциях или выслать на электронный адрес Оргкомитета orgcom@od-group.ru как до, так и после проведения Форума.

На Форуме участники смогут:

- узнать последнюю информацию из первых уст о ситуации в сфере энергоэффективности ЖКХ;
- услышать комментарии экспертов к основным законодательным изменениям;
- получить профессиональные рекомендации специалистов по реализации проектов, направленных на повышение энергоэффективности в сфере жилищного и коммунального комплексов;
- познакомиться с наиболее успешным опытом реализации программ по энергоэффективности;
- задать вопросы ведущим российским экспертам;
- сформировать концепцию развития своих предприятий;
- поделиться с аудиторией собственным опытом решения отдельных вопросов по повышению энергоэффективности;
- высказать рекомендации по совершенствованию законодательной базы, которые в дальнейшем будут переданы в профильные федеральные органы власти;
- расширить круг деловых знакомств;

- пообщаться с коллегами из других регионов страны, в том числе и в неформальной обстановке.

Программа Форума и пул выступающих специалистов сформированы с учетом пожеланий самих делегатов. В разработке структуры мероприятия также активно участвуют ведущие эксперты страны.

Основные темы Форума:

Стратегия на энергосбережение и энергоэффективность

Участники затронут вопросы энергетической политики государства и госконтроля за соблюдением законов об энергосбережении и повышении энергетической эффективности, обсудят пробелы в нормативно-законодательной базе, противоречия в законодательстве и определят шаги по их устранению.

Программы по энергосбережению и энергоэффективности

В рамках этой темы участники обсудят реализацию госпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», проблемы и недочеты при реализации региональных программ, а также получат экспертные практические рекомендации по подготовке заявок на получение федерального и иного софинансирования проектов в области энергоэффективности.

Практические пути и механизмы реализации задач по энергосбережению и по

вышению энергоэффективности

Обсуждение будет посвящено вопросам энергосервиса и энергоаудита, введения саморегулирования отрасли, зарубежного опыта реализации проектов по энергоэффективности и энергосбережению.

Энергосбережение при управлении жилой недвижимостью

Этой теме будет посвящена практическая секция. Участники рассмотрят вопросы финансирования мероприятий по повышению энергоэффективности в жилищном фонде, внедрения энергоэффективных технологий в МКД, энергосервисных контрактов в управлении жилой недвижимостью, реализации энергоэффективных проектов.

Энергосбережение в коммунальной сфере

Этой теме будет посвящена практическая секция. Участники затронут вопросы стимулирования энергосбережения в коммунальной сфере, новых подходов учета энергоресурсов, финансирования мероприятий по ресурсосбережению и повышению энергоэффективности в коммунальной сфере, энергоаудита, энергосервисных контрактов, реализации энергоэффективных проектов в коммунальной сфере.

В конце каждого выступления участники встречи смогут задать вопросы приглашенным спикерам.

<http://www.ntsnn.ru/vistavki.html>

Аналитика, рекомендации, разъяснения

Рекомендации по формированию системы документов стратегического планирования развития монопрофильных муниципальных образований

1 февраля 2012 года Министерство регионального развития Российской Федерации разместило на своем официальном сайте (www.minregion.ru/activities/689/690/1585.html) Рекомендации по формированию системы документов стратегического планирования развития монопрофильных муниципальных образований, направленные высшим должностным лицам субъектов РФ письмом от 27 декабря 2011 года статс-секретаря министерства.

24 января 2012 года в Минрегионе России состоялось совещание под руководством Статс-секретаря – заместителя Министра регионального развития РФ Юрия Осинцева по вопросу оказания мер государственной поддержки в 2012 году моногородам с высоким уровнем регистрируемой безработицы.

В совещании приняли участие представители 15 субъектов РФ и 28 монопрофильных муниципальных образований. В рамках данного совещания заслушаны доклады ответственных должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных образований о мерах по стабилизации ситуации на рынке труда в данных моногородах, а также о комплексных инвестиционных планах, которые содержат инвестиционные проекты и мероприятия, с целью возможного софинансирования в 2012 году из федерального бюджета.

Рекомендации по нашему мнению полезно прочитать и в других муниципальных образованиях. Открыть их можно по данной [ссылке](#).

О перепланировке арендованного нежилого помещения

В арендованном нежилом помещении до заключения договора аренды арендодателем произведена перепланировка, однако в договоре аренды и в акте приема-передачи помещения это не зафиксиро-

ровано, то есть договор содержит данные о помещении до перепланировки.

Какие негативные последствия могут возникнуть у арендатора? Является ли договор аренды действительным?

I. Действительность договора аренды

По договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование (ст. 606 ГК РФ). При этом право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику (ст. 608 ГК РФ).

Недвижимым имуществом в соответствии с п. 1 ст. 130 ГК РФ являются объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно. Статьей 1 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее - Закон N 122-ФЗ) к недвижимому имуществу отнесены и нежилые помещения.

В соответствии с п. 1 ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре. В силу п. 2 ст. 8 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

Понятия перепланировки нежилого помещения в федеральном законодательстве не содержится. [В соответствии с ч. 2 ст. 25 Жилищного кодекса РФ перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.]

Пунктом 67 Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.02.1998 N 219, изменение объекта недвижимого имущества в связи с реконструкцией или перепланировкой (переустройством) без изменения внешних границ и назначения объекта отнесено к таким изменениям сведений об объекте недвижимого имущества, которые не влекут существенного изменения объекта и прекращения прав на него. Однако в случае такого изменения объекта недвижимости требуется внести изменения в содержащиеся в ЕГРП сведения об объекте (смотрите также п. 24 Методических рекомендаций о порядке государственной регистрации прав на создаваемые, созданные, реконструированные объекты недвижимого имущества, утвержденных приказом Росрегистрации от 08.06.2007 N 113, п.п. 75-79 Методических рекомендаций

по порядку проведения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденных приказом Минюста России от 01.07.2002 N 184).

Законодательство не ограничивает возможность распоряжения объектом недвижимого имущества, в котором произведена такая перепланировка с нарушением установленного порядка.

В то же время необходимо учитывать, что в зависимости от характера произведенных изменений перепланировка нежилого помещения может быть квалифицирована как реконструкция.

Согласно п. 14 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ (далее - ГрК РФ) под реконструкцией понимается изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов. Иными словами, реконструкция влечет изменение основных характеристик объекта. Реконструкция объектов капитального строительства по общему правилу осуществляется на основании разрешения на строительство (ч. 2 ст. 51 ГрК РФ).

Если в результате реконструкции создается новый объект, право на него подлежит государственной регистрации на основании ст. 219 ГК РФ и возникает с момента такой регистрации.

В случае, если в результате реконструкции внешние границы или назначение объекта меняется, на реконструированный объект недвижимого имущества открывается новый раздел ЕГРП, при этом раздел ЕГРП, связанный с ранее существовавшим объектом недвижимого имущества, закрывается (п. 25 Методических рекомендаций о порядке государственной регистрации прав на создаваемые, созданные, реконструированные объекты недвижимого имущества, утвержденных приказом Росрегистрации от 08.06.2007 N 113).

Если будет установлено, что в результате реконструкции создан новый объект, а разрешение на строительство отсутствует, объект, созданный в результате реконструкции, может быть признан самовольной постройкой, право собственности на которую не возникает и лишь при определенных условиях может быть признано в судебном порядке (ст. 222 ГК РФ). Соответственно, до регистрации пра-

ва собственности на вновь возникший в результате реконструкции объект арендодатель не может сдавать его в аренду. В этом случае имеются основания для признания договора аренды ничтожным на основании ст. 168 ГК РФ, как противоречащим ст. 608 ГК РФ (смотрите, например, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2008 N 09АП-16199/2008, ФАС Московского округа от 17.06.2010 N КГ-А40/5625-10, ФАС Уральского округа от 17.11.2009 N Ф09-7309/09-С6).

Тем не менее, по смыслу п.п. 28, 29 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", возможно проведение перепланировки, реконструкции, не влекущих создание нового объекта недвижимости. К таким объектам, соответственно, не могут быть применены нормы ст. 222 ГК РФ о самовольной постройке.

Лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не соединенного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ). В случаях, когда самовольно возведенный объект, не являющийся новым объектом, создает угрозу жизни и здоровью граждан, заинтересованные лица вправе на основании п. 1 ст. 1065 ГК РФ обратиться в суд с иском о запрете деятельности по эксплуатации данного объекта.

Вопрос о признании произведенной в нежилых помещениях перепланировки реконструкцией, приведшей к созданию нового объекта недвижимости, который может быть сдан в аренду только после возникновения у арендодателя права собственности на него, является оценочным и разрешается в каждом конкретном случае в зависимости от характера произведенных в помещениях работ. При определенных обстоятельствах перепланировка не приводит к созданию нового объекта, в связи с чем право на объект не прекращается, несмотря на то, что в ЕГРП должны быть внесены соответствующие изменения (смотрите, например, постановления ФАС Московского округа от 27.05.2009 N КГ-А40/4320-09 и от 12.03.2009 N КГ-А41/877-09, ФАС Центрального округа от 20.10.2010 N А68-2662/2010, ФАС Уральского округа от 05.05.2010 N Ф09-3024/10-С6, ФАС Поволжского округа от 02.12.2008 N А55-6334/2008). В других случаях характер перепланировки свидетельствует о фактическом проведении реконструкции, требующей получения разрешения на строительство (смотрите, например, решение Арбитражного суда Самарской обла-

сти от 09.08.2006 N А55-5991/2006, постановления ФАС Поволжского округа от 04.09.2008 N А55-2546/08, ФАС Волго-Вятского округа от 11.11.2009 по делу N А82-2075/2009-45).

Таким образом, собственник вправе сдавать помещение, в котором произведена перепланировка с нарушением установленного законом порядка. Однако, если будет установлено, что в помещении произведена реконструкция и в результате такой реконструкции возник новый объект недвижимости, то договор аренды может быть признан недействительным. При этом в любом случае при наличии не согласованной в установленном порядке перепланировки существует риск запрещения эксплуатации помещения по иску заинтересованных лиц как угрожающего жизни и здоровью граждан.

II. Гражданско-правовая ответственность арендатора

В силу ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. При этом следует учитывать, что при возникновении спора о наличии перепланировки помещения до заключения договора аренды суд может принять в качестве доказательства акт приема-передачи помещения, в котором сведения о перепланировке отсутствуют (смотрите, например, постановление ФАС Московского округа от 07.12.2007 N КГ-А40/11518-07).

Кроме того, согласно п. 1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Как указано в ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, в рассматриваемом случае, если договором аренды не предусмотрено иное, по окончании договора арендодатель может потребовать привести помещение в первоначальное состояние, т.е. в состояние до произведенной перепланировки, либо возмещения убытков в виде расходов, необходимых для возвращения помещения в это состояние. Сказанное подтверждается судебной практикой (см., например, постановления ФАС Поволжского округа от 03.02.2011 по делу N А72-4520/2010, ФАС Уральского округа от 11.03.2009 N Ф09-1096/09-С6).

Соответственно, арендатору целесообразно потребовать внесение изменений в договор аренды, фиксирующих реальное состояние помещения на момент подписания договора.

*Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Штукатурова Татьяна
Ответ прошел контроль качества службой
Правового консалтинга ГАРАНТ*

Материал подготовлен на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг.

3 февраля 2012 -

http://www.garant.ru/consult/civil_law/379051/

Порядок размещения заказа на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа

Порядок размещения заказа на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа должны быть установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов (п. 7 ст. 16 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ).

Принят ли на сегодняшний день нормативный акт, регулирующий эти вопросы? Как действовать заказчику при отсутствии такого нормативного акта?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:

До настоящего времени порядок размещения на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа не утверждены. Полагаем, что до их утверждения возможно использование формы плана-графика, приведенной в письме Минэкономразвития России от 29.12.2009 N 23167-АП/Д22. Для его размещения на официальном сайте необходимо воспользоваться интерфейсом личного кабинета официального сайта.

Обоснование вывода:

В силу ч. 5.1 ст. 16 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ) заказчики, уполномоченные органы размещают на официальном сайте планы-графики размещения заказов в порядке и по форме, которые устанавливаются нормативным правовым актом, указанным в части 7 этой статьи. Согласно ч. 7 ст. 16 Закона N 94-ФЗ порядок размещения на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа должны быть установлены правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов. Таким органом является Министерство эконо-

мического развития РФ (п. 1 Положения о Министерстве экономического развития РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 N 437).

Однако до настоящего времени такие правовые акты не приняты.

Полагаем, что отсутствие утвержденных порядка размещения на официальном сайте и формы планов-графиков не означает, что заказчики вправе не исполнять обязанность по их размещению на официальном сайте.

В отсутствие утвержденной федеральным органом исполнительной власти формы плана-графика размещения заказа заказчики при составлении планов-графиков, по нашему мнению, могут использовать форму, приведенную в письме Минэкономразвития России от 29.12.2009 N 23167-АП/Д22 "О форме планов-графиков проведения торгов на закупки товаров (работ, услуг) для государственных федеральных нужд".

Рассматривая вопрос о порядке размещения планов-графиков на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов, можем привести лишь указанный на этом сайте порядок действий. Так, для создания плана-графика необходимо нажать гиперссылку "Добавить план-график" в списке планов-графиков личного кабинета организации. Для создания плана-графика размещения заказа необходимо наличие соответствующих прав у пользователя (смотрите ответ на вопрос "Каким образом разместить план-график на официальном сайте", размещенный в разделе "Вопросы и ответы" по ссылке: <http://zakupki.gov.ru>).

Очевидно, для размещения плана-графика необходимо также пройти процедуры регистрации на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru>, предусмотренные Порядком, утвержденным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14.12.2010 N 647/22н.

В заключение отметим, что за неопубликование или неразмещение на официальном сайте в сети "Интернет" информации о размещении заказов, подлежащей в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Виновные должностные лица за указанное деяние могут быть оштрафованы на сумму 50 тысяч рублей, а юридические лица - на сумму 500 тысяч рублей.

Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Соловьев Олег

Контроль качества ответа: Рецензент службы Правового консалтинга ГАРАНТ Александр Алексей

Материал подготовлен на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг.

2 февраля 2012 -
www.garant.ru/consult/gpurchase/378873/

Вправе ли местная администрация, муниципальные учреждения заключать договоры страхования ОСАГО и КАСКО как с единственным поставщиком

Согласно ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды заключают независимо от суммы сделки договоры с финансовыми организациями только по результатам открытого конкурса или открытого аукциона, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (далее - Закон N 94-ФЗ).

Федеральным законом от 06.12.2011 N 401-ФЗ из Закона N 94-ФЗ исключен п. 11 части 1 ст. 18 (страхование ответственности).

Означает ли это, что местная администрация, муниципальные казенные и бюджетные учреждения вправе заключать договоры страхования ОСАГО и КАСКО как с единственным поставщиком в случаях, предусмотренных п. 14 части 2 ст. 55 Закона N 94-ФЗ?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:

Местная администрация (иные органы местного самоуправления) после вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 N 401-ФЗ, а муниципальные бюджетные учреждения и казенные учреждения, не являющиеся органами местного самоуправления, независимо от факта вступления указанного закона в силу вправе размещать заказы на оказание услуг по ОСАГО и КАСКО у единственного исполнителя в соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона N 94-ФЗ при условии соблюдения ограничений, установленных данным пунктом.

Обоснование вывода:

Действительно, Федеральным законом от 06.12.2011 N 401-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации" (далее - Закон N 401-ФЗ) внесены изменения в Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), в частности, в соответствии с положениями ст. 18 данного Закона, изложенной в новой редакции, услуги по страхованию ответственности и услуги по страхованию имущества исключены из числа финансовых услуг, договоры для оказания которых должны заключаться только по результатам открытого конкурса или открытого аукциона, проводимых в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ). Поэтому после вступления Закона N 401-ФЗ в силу, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды вправе не руководствоваться положениями ст. 18 Закона о защите конкуренции при заключении договоров на оказание услуг по ОСАГО и КАСКО.

Обращаем Ваше внимание, что в ст. 18 Закона о защите конкуренции говорится именно об органах местного самоуправления. [Понятие "орган местного самоуправления" и их структура определены Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (ст. 2, ст. 34 Закона).] Однако муниципальные казенные учреждения, не являющиеся органами местного самоуправления, а также бюджетные учреждения ни до, ни после вступления в силу Закона N 401-ФЗ не обязаны руководствоваться положениями ст. 18 Закона о защите конкуренции.

Размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков, по общему правилу осуществляется путем проведения торгов. Без торгов, в том числе путем запроса котировок или у единственного поставщика, размещение заказов осуществляется только в случаях, установленных самим Законом N 94-ФЗ. При этом решение о способе размещения заказа принимается заказчиком самостоятельно, но с учетом ограничений, установленных законодательством о размещении заказов (ч. 2, ч. 3 ст. 10 Закона N 94-ФЗ). Так, в частности, п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона N 94-ФЗ допускает размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), если осуществляется поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на сумму, не превышающую предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юриди-

ческими лицами (согласно указанию ЦБР от 20.06.2007 N 1843-У - 100 000 рублей). По итогам размещения таких заказов могут быть заключены контракты, а также иные гражданско-правовые договоры. Размещение заказа в соответствии с указанным пунктом не зависит ни от вида закупаемых услуг, ни от категории заказчика, поэтому местная администрация (иные органы местного самоуправления) вправе размещать заказы на оказание услуг по ОСАГО и КАСКО у единственного исполнителя в соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона N 94-ФЗ после вступления Закона N 401-ФЗ в силу (смотрите также разъяснения на официальном сайте для размещения государственных и муниципальных заказов Новосибирской области по ссылке: [http://oblzakaz.nso.ru/messaging/forum/news-](http://oblzakaz.nso.ru/messaging/forum/news-details.html?id=104051581)

[details.html?id=104051581](http://oblzakaz.nso.ru/messaging/forum/news-details.html?id=104051581)), а муниципальные бюджетные учреждения и казенные учреждения, не являющиеся органами местного самоуправления, - независимо от факта вступления в силу указанного Закона при условии соблюдения ограничений, установленных данным пунктом.

Ответ подготовил:

Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Верхова Надежда

Контроль качества ответа:

Рецензент службы Правового консалтинга ГАРАНТ к. ю. н. Кузьмина Анна

Материал подготовлен на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг.

26 января 2012 -

www.garant.ru/consult/gpurchase/377712/

Новая диссертация

Р. Хазиев. Жизненное пространство населения в условиях формирования жилищно-коммунальной сферы (региональный аспект)

Работа выполнена Хазиевым Раузилом Магсумяновичем на кафедре гуманитарного образования и социологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Альметьевский государственный нефтяной институт» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор Емекеев Александр Александрович

Защита состоится 15 марта 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.25 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35 конференц-зал научной библиотеки.

Жизненное пространство личности – составная часть социального пространства. Одним из компонентов жизненного пространства личности является жилищное пространство.

У населения России к жилищной сфере – объективно-повышенные требования, определяемые, кроме патерналистских традиций решения жилищных проблем, и географическими, климатическими условиями (длительные периоды низкой температуры в течение года). В постсоветском российском обществе постепенно преодолеваются соци-

альные ожидания, обусловленные государственной системой распределения жилья; качественные и количественные показатели занимаемого жилищного пространства в значительной степени зависят от способности индивида к адаптации к быстроменяющейся внешней среде и мобилизации собственных ресурсов. Однако значительная часть российского общества ввиду отсутствия и ресурсов и адаптационных способностей продолжает и в настоящее время нуждаться в патронаже государства в обустройстве своего жизненного и жилищного пространства.

От состояния жилищной сферы зависят социальное самочувствие населения и демографическая ситуация в российских регионах. С учетом особенностей постсоветского старта реформирования жилищной сферы (традиции патернализма, низкий уровень доходов значительной части населения на фоне ее неудовлетворенности своими жилищными условиями) необходимо вмешательство государства, в том числе – усиление социальной ориентированности проводимой жилищной политики. Поэтому создание жилищных условий, обеспечивающих соответствующие современным требованиям стандарты качества и комфортности, в Национальном проекте «Доступное и комфортное жилье гражданам России» признано важным направлением социально-экономической политики государства.

За последние два десятилетия сформировались принципиально новые экономические и организационные основы жилищного и

коммунального обслуживания. В этот сектор экономики пришел крупный частный бизнес, привлечены внебюджетные инвестиции. Однако рост удельной жилищной обеспеченности пока не сопровождается повышением комфортности, благоустроенности жилищ и, как следствие, не способствует повышению удовлетворенности людей собственным жизненным пространством. Объемы ввода нового жилья недостаточны для замещения неблагоустроенного жилья в необходимых масштабах, низка динамика улучшения жилищных условий малообеспеченных семей.

Несоответствие объемов ввода жилищного фонда объективным потребностям общества не может компенсироваться лишь государственными финансовыми затратами. Неизбежны непрогнозируемые последствия развития спроса, не обеспеченного ростом предложения, в результате чего фиксируется

разочарование населения в планах государства по ускорению решения жилищной проблемы. Между тем проблема удовлетворенности людей собственным жилищным и жизненным пространством в контексте реформы жилищно-коммунальной сферы к настоящему времени изучена недостаточно, чем обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Воздействующие на состояние жилищной сферы процессы в работе дифференцированно характеризуются как управляемые (связаны с обновлением, воссозданием, реновацией жилищного фонда/реконструкцией, модернизацией, капитальным ремонтом, реставрацией старого жилого фонда и новым строительством) и неуправляемые (форс-мажорные, непредсказуемые технологические, экологические ситуации, требующие оперативного реагирования и др.) процессы (рис. 1):



Рис. 1. Управляемые и неуправляемые процессы в сфере ЖКХ

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и реализации государственных, региональных, муниципальных программ и проектов развития жилищно-коммунальной сферы, в последующих исследованиях специфики построения жизненного и жилищного пространства личности, в разработке спецкурсов по социологии города, социологии личности, ин-

вайронментальной социологии, экономической социологии, социальной защите, регионологии, политической социологии.

Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).

Источник автореферата – официальный сайт ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.ksu.ru/uni/sank/db/filebase/files/1211.doc

Из судебной практики

Три судебных решения по вопросам теплоснабжения

Камчатский краевой суд КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ 12 января 2012 года

Судебная коллегия по гражданским делам Камчатского краевого суда рассмотрела 12 января 2012 года в открытом судебном заседании в г. Петропавловске-Камчатском гражданское дело по кассационному представлению помощника прокурора ЗАТО г. Вилючинска на решение Вилючинского городского суда Камчатского края от 17 ноября 2011 года, которым постановлено:

в удовлетворении заявления прокурора ЗАТО г. Вилючинска, поданного в интересах неопределенного круга лиц о признании бездействия администрации Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска незаконным и возложении обязанности обеспечить создание нормативного запаса жидкого топлива (мазута) отказать.

Заслушав доклад судьи Ерютина К.И., объяснения помощника прокурора ЗАТО г. Вилючинска Бондаренко О.С., поддержавшего доводы кассационного представления, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Прокурор ЗАТО г. Вилючинска обратился в суд в с иском в интересах неопределенного круга лиц о признании бездействия администрации Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска незаконным и возложении обязанности обеспечить создание нормативного запаса жидкого топлива (мазута).

В обоснование исковых требований указал, что запас жидкого топлива на МУП «Городское тепловодоснабжение» по состоянию на 29 сентября 2011 года составил 670 тонн или 24,4% от среднемесячного расхода, по состоянию на 27 октября 2011 года 153 тонны или 5,5% от среднемесячного расхода. Создать необходимый запас топлива не представляется возможным по причине отсутствия денежных средств на закупку топлива. Просил суд признать незаконным бездействие администрации Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска, выразившееся в неисполнении обязанности по организации теплоснабжения в границах городского округа, а именно в непринятии мер к обеспечению создания запаса жидкого топлива (мазута) к осенне-зимнему периоду 2011-2012 г.г. в соответствии с действующим законодательством. Обязать администрацию Вилючинского городского округа принять меры к обеспечению создания запаса жидкого топлива (мазу-

та) к осенне-зимнему периоду 2011-2012 г.г. в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании помощник прокурора ЗАТО г. Вилючинска Бондаренко О.С. исковые требования уточнил и просил суд признать бездействие администрации Вилючинского городского округа по непринятию мер к обеспечению запаса жидкого топлива (мазута) к осенне-зимнему периоду 2011-2012 г.г. незаконным и обязать администрацию Вилючинского городского округа принять действенные меры к обеспечению нормативного запаса топлива путем приобретения этого топлива из средств местного бюджета с последующим регрессным требованием к МУП «Городское тепловодоснабжение».

Представитель администрации Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска Бородавкин В.Н. требования прокурора полагал необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Пояснил, что на территории ЗАТО г. Вилючинска услуги по теплоснабжению оказываются муниципальным унитарным предприятием «Городское тепловодоснабжение» (далее – МУП «ГТВС»). МУП «ГТВС» осуществляет деятельность по снабжению потребителей теплом в осенне-зимний период на основании договоров теплоснабжения, заключаемых с управляющими компаниями, иными юридическими лицами и гражданами. Закупку топлива МУП «ГТВС» осуществляет у поставщиков за счет собственных средств, администрация Вилючинского городского округа участия в финансово-хозяйственной деятельности ПУП «ГТВС» не принимает. Приобретение жидкого топлива (мазута) за счет средств местного бюджета считал неправомерным, поскольку это не является расходным обязательством муниципального образования.

Представитель администрации Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска Федюк Е.С. также полагала требования прокурора необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Пояснила, что администрацией Вилючинского городского округа ЗАТО г. Вилючинска принимались зависящие от нее меры по обеспечению необходимого запаса жидкого топлива (мазута). Снижение уровня запасов топлива по сравнению с нормативным обусловлено недостатком финансовых средств у МУП «ГТВС», который, в свою очередь, обусловлен наличием большой задолженности потребителей перед данной теплоснабжающей организацией.

Представители МУП «ГТВС» Белоусова Е.А. и Майорова Т.Т. полагали заявленные прокурором требования подлежащими разрешению

на усмотрение суда. Пояснили, что необходимый резерв жидкого топлива (мазута) не создан по причине тяжелого финансового положения МУП «ГТВС», возникшего в результате образовавшейся у потребителей задолженности по оплате за предоставленные услуги теплоснабжения.

Рассмотрев дело по существу, суд постановил указанное решение.

В кассационном представлении помощником прокурора ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции, в связи с неправильным применением норм материального права, и направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда.

В возражениях на кассационное представление представитель администрации Вилюччинского городского округа ЗАТО г. Вилюччинска Федюк Е.С. полагает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а доводы кассационного представления несостоятельными.

Проверив материалы дела в пределах доводов кассационного представления, обсудив их, судебная коллегия не находит оснований для его удовлетворения и отмены решения суда.

Суд первой инстанции на основании анализа положений нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере организации местного самоуправления, теплоснабжения, а также в бюджетной сфере, сделал правильный вывод об отсутствии у администрации Вилюччинского городского округа ЗАТО г. Вилюччинска обязанности по приобретению жидкого топлива (мазута) за счет средств местного бюджета для создания необходимого запаса в объеме, не ниже нормативного уровня, в связи с чем обоснованно отказал в удовлетворении требований прокурора.

Данный вывод суда подробно мотивирован в состоявшемся судебном решении, этот вывод соответствует обстоятельствам дела и требованиям закона, поэтому оснований считать его неправильным судебная коллегия не находит.

Доводы кассационного представления основаны не на неправильном толковании норм права, они не опровергают выводов суда первой инстанции, в связи с чем не могут повлечь отмену состоявшегося судебного решения.

Руководствуясь ст. ст. 347, 361, 366 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Вилюччинского городского суда Камчатского края от 17 ноября 2011 года в обжалуемой части оставить без изменения, а кассационное представление без удовлетворения.

http://oblsud.kam.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&sr_num=1&id=41400001201231634399061000215395

Павлово-Посадский городской суд Московской области

РЕШЕНИЕ

23 января 2012 г. Дело №2-252/2012

Павлово-Посадский городской суд Московской области в составе; председательствующего судьи Лихачева В.А., при секретаре судебного заседания Евграфовой Ю.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Комаровой Л.В., Комарова Д.Н. в своих интересах и в интересах несовершеннолетних ФИО ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО ДД.ММ.ГГГГ года рождения к Муниципальному унитарному предприятию Павлово-Посадского муниципального района Московской области «Управляющей компании «Жилой дом» о защите прав потребителя, взыскании затрат по ремонту квартиры, компенсации морального вреда, устранении нарушений, суд

Установил:

<...>

Решил:

Исковые требования Комаровой Л.В., Комарова Д.Н. удовлетворить частично.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия Павлово-Посадского муниципального района Московской области «Управляющей компании « Жилой дом» в пользу Комаровой Л.В., Комарова Д.Н. компенсацию морального вреда в равных долях каждому.

В части исковых требований о взыскании затрат на ремонт квартиры отказать.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия Павлово-Посадского муниципального района Московской области «Управляющей компании « Жилой дом» в доход местного бюджета госпошлину.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Павлово-Посадский городской суд Московской области в течение месяца со дня его изготовления в окончательно форме, т.е. с 30.01.2012года.

ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2012 г. Дело №А58-3796/2011

Четвертый арбитражный апелляционный суд, рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу муниципального автономного учреждения «Дирекция единого заказчика» муниципального района «Усть-Янский улус (район)» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 22 сентября 2011 года по делу № А58-3796/2011 по иску откры-

того акционерного общества «Теплоэнергосервис» к муниципальному автономному учреждению «Дирекция единого заказчика» муниципального района «Усть-Янский улус (район)», муниципальному учреждению «Администрация муниципального образования «Силиннинхский национальный наслег» о взыскании 2 557 271, 17 рублей,

и установил:

Открытое акционерное общество «Теплоэнергосервис» обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском к муниципальному учреждению «Дирекция единого заказчика» муниципального образования «Усть-Янский улус (район)», муниципальному образованию «Усть-Янский улус (район)» о взыскании 2 557 271 руб. 17 коп. долга по муниципальному контракту № 8/4 на энергоснабжение от 01.01.2009 года; при недостаточности у муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика» МО «Усть-Янский улус (район)» денежных средств взыскать сумму долга в порядке субсидиарной ответственности с МО «Усть-Янский улус (район)» за счет средств казны МО «Усть-Янский улус (район)».

<...>

постановил:

Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 22 сентября 2011 года по делу № А58-3796/2011 отменить, принять новый судебный акт.

Взыскать с муниципального учреждения «Администрация муниципального образования «Силиннинхский национальный наслег» за счет казны муниципального образования «Силиннинхский национальный наслег» в пользу открытого акционерного общества «Теплоэнергосервис» 2 557 271 рубль 17 копеек, судебные расходы истца по оплате государственной пошлины в сумме 35786 рублей 36 копеек.

В удовлетворении исковых требований к муниципальному автономному учреждению «Дирекция единого заказчика» муниципального района «Усть-Янский улус (район)» отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение двух месяцев с даты принятия.

Полные тексты последних двух решений можно открыть по данной [ссылке](#).

Комитет Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ

26 января 2012 года состоялось заседание Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Помимо членов Комитета, в нём приняли участия представители Администрации Президента РФ, Совета Федерации, Минрегионразвития, Общественной палаты.

Открывая встречу, Председатель Комитета Виктор Кидяев подчеркнул, что в текущем созыве это первое заседание, проходящее в таком представительном составе, и выразил уверенность в перспективах тесного взаимодействия с органами исполнительной власти, с профильным Комитетом верхней палаты Федерального собрания, с экспертными кругами и институтами гражданского общества.

На повестке было семь вопросов, в том числе пять проектов федеральных законов. По двум из них Комитет является ответственным, по трём – соисполнителем.

Проект федерального закона, предлагающего освободить все политические партии от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Госдумы в органы региональной государственной власти и органы местного самоуправления, был единогласно одобрен Комитетом и рекомендован к принятию Государ-

ственной Думой в первом чтении. Данный законопроект также предусматривает снижение количества подписей избирателей в поддержку, необходимого для выдвижения кандидата на пост Президента РФ. Новые нормы усилят политическую конкуренцию, а также расширят круг лиц, имеющих доступ к участию в выборах.

Положительное заключение было вынесено и по законопроекту, направленному на разграничение полномочий между уровнями власти в сфере тарифов организаций коммунального комплекса. Законопроект исключает полномочия федеральных властей из определения порядка взаимодействия региональных и муниципальных органов власти в данной сфере, закрепляет их за субъектами Федерации.

С внесением определённых поправок предлагается принять в первом чтении и законопроект, регулирующий отдельные положения Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Находящийся в непосредственном ведении Комитета законопроект, уточняющий закреплённый в базовом Федеральном законе «Об общих принципах организации местного са-

моуправления в Российской Федерации» объём муниципальных полномочий по решению ряда вопросов местного значения, Комитета намерен доработать и предложить к рассмотрению Государственной Думой в нынешнюю парламентскую сессию.

Законопроект, предлагающий унифицировать форму, порядок установления и применения наименований муниципальных образований в Российской Федерации, был отозван авторами законодательной инициативы.

Кроме того, Комитет закрепил вопросы ведения Комитета за депутатами - членами Комитета, а также план работы Комитета на весеннюю сессию.

РЕШЕНИЕ

26 января 2012 года №4/2

О закреплении за депутатами Государственной Думы - членами Комитета вопросов ведения Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Рассмотрев и обсудив предложения депутатов Государственной Думы - членов Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления вопросов ведения Комитета, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

решил:

закрепить вопросы ведения Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления за депутатами Государственной Думы - членами Комитета в следующем порядке:

федеративное устройство Российской Федерации:

депутаты Государственной Думы Р.Г. Абдулатипов, А.Л. Бурков, С.Г. Каргинов, В.В. Толстопятов, В.С. Шурчанов

общие принципы организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления:

депутаты Государственной Думы О.Ю. Баталина, С.Г. Каргинов, А.Е. Локоть, А.В. Романов, М.Н. Свергунова, В.С. Тимченко, В.Ф. Шрейдер

разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления:

депутаты Государственной Думы Р.Г. Абдулатипов, А.Л. Бурков, О.Ю. Баталина, С.Г. Каргинов, А.Е. Локоть, М.Н. Свергунова, В.С. Тимченко, В.В. Толстопятов, В.Ф. Шрейдер

государственная гражданская служба и муниципальная служба:

депутаты Государственной Думы Р.Г. Абдулатипов, О.Ю. Баталина, П.И. Пимашков

регулирование особенностей организации местного самоуправления в приграничных территориях, закрытых административно-территориальных образованиях, наукоградах, городах федерального значения, в малонаселенных и труднодоступных местностях:

депутаты Государственной Думы А.Л. Бурков, А.С. Делимханов, В.Ф. Шрейдер

Общую координацию работы по всем вопросам ведения Комитета возложить на председателя Комитета В.Б. Кидяева.

Председатель Комитета В.Б. Кидяев
<http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/051055124056057056.html>

План работы Комитета на весеннюю сессию можно открыть по данной [ссылке](#).

Продолжаем знакомить читателей с членами комитета.



Баталина

Ольга Юрьевна

«Единая Россия», заместитель председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Родилась 8 ноября 1975 года в Саратове. В 1997 году окончила Поволжскую академию государственной службы по специальности "Государственное и муниципальное управление", квалификация – "Менеджер". Кандидат экономических наук.

В 2006 году прошла политическую учебу межрегионального уровня в партии "ЕР".

Трудовую деятельность начала в 1995 году в аппарате вице-спикера Саратовской областной думы помощником по связям с общественностью.

Впоследствии работала в комитете по анализу, информации и печати администрации Саратовской области, в пресс-службе губернатора.

С 1997 по 1999 гг. являлась помощником по связям со СМИ и рекламе АКБ "СБС-АГРО-Радоград". Затем работала начальником отдела в главном управлении ЦБ РФ по Саратовской области.

С марта по июль 2008 года возглавляла идеологический блок администрации Саратова, став заместителем главы администрации города по общественным отношениям.

С 2008 года – руководитель исполкома регионального отделения "Единой России". До января 2010 года находилась в декретном отпуске.

18 января 2010 года глава администрации Саратова Вячеслав Сомов назначил Ольгу Баталину и.о. заместителя по общественным отношениям и председателем комитета по общественным отношениям, анализу и информации. После реорганизации структуры мэрии стала и.о. замглавы администрации по соцсфере.

20 июля 2011 года Баталина написала заявление об увольнении по собственному желанию.

22 июля 2011 года приступила к исполнению обязанностей проректора по развитию инноваций и по работе с государственными и муниципальными органами власти Поволжского института РАНХиГС (ПАГС им. П. А. Столыпина).

Замужем. Воспитывает двоих детей.

http://www.vzsar.ru/news/2011/11/08/olga_batalina_prazdnuet_den_rozhdeniya.html

Имеет персональную страницу: <http://olga-batalina.livejournal.com/>

Рекомендуем посмотреть ее выступление об итогах выборов в ГД РФ 04.12.2011 http://www.youtube.com/watch?v=6rIV_KZoXF8

Новое издание Института муниципального управления

Приложение к журналу «Муниципальная экономика» №1-2012. Споры, связанные с выдачей муниципальной гарантии. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2012. – 100 с. – (Серия «Арбитражные споры»).

В сборник включены решения судов, связанные с выдачей муниципальной гарантии, принятые в период с ноября 2011 года по январь 2012 года.

Материал сгруппирован в двух разделах.

1. Решения арбитражных судов первой инстанции.

2. Решения окружных судов.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

СОДЕРЖАНИЕ

1.1. Арбитражный суд Ивановской области. Решение по Делу №А17-3378/2011 от 23 ноября 2011 года

Между Ивановским государственным фондом поддержки малого предпринимательства ГФМПП (займодавец) и Приволжским ФПМП (заемщик) заключен договор займа, по которому займодавец обязался предоставить заемщику заем.

В обеспечение исполнения заемщиком обязательств по договору займа между Ивановским ГФМПП, Администрацией Приволжского района и Приволжским ФПМП был заключен договор о предоставлении муниципальной гарантии Приволжского района.

Ивановский ГФМПП исполнил свое обязательство по предоставлению займа.

Приволжский ФПМП свои обязательства по возврату долга и уплате займодавцу процентов в соответствии с согласованным графиком платежей выполнил частично.

<...>

Полное содержание сборника
можно открыть по данной [ссылке](#).

Вы можете заказать получение этой брошюры в PDF-формате на сайте или по электронной почте admin@emsu.ru

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №5 (224) 6 ФЕВРАЛЯ 2012	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------