

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№8 (227)  
27 ФЕВРАЛЯ 2012  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А   О   М Е С Т Н О М   С А М О У П Р А В Л Е Н И И   В   Р О С С И И

## Содержание

<b>Тема номера</b> .....	<b>1</b>
Генеральная прокуратура информирует.....	1
О правовом статусе жилых помещений, созданных в ходе промышленного освоения территорий.....	1
34,5 тысяч дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях .....	2
Жителям г. Ставрополя возвращены 19 участков городских лесов .....	2
Жителям деревни организована доставка питьевой воды.....	3
Чиновник городской администрации осужден за злоупотребление полномочиями в сфере ЖКХ..	3
Восстановлено холодное водоснабжение в жилых домах г. Северо-Курильска.....	4
Состояние законности в сфере соблюдения конституционного права граждан на обращение в государственные органы и органы МСУ .....	4
<b>Аналитика, рекомендации, разъяснения</b>	<b>5</b>
<i>Минрегион России.</i> Информация о работе органов государственной власти субъектов РФ по оказанию органам МСУ консультативной, методической поддержки и организации взаимодействия с органами МСУ .....	5
<b>Новая диссертация</b> .....	<b>15</b>
<i>Ю. Яичникова.</i> Конституционно-правовой и институциональный анализ контроля за деятельностью органов местного самоуправления .....	15
<b>Из судебной практики</b> .....	<b>17</b>
Городское поселение как правопреемник муниципального района получило в собственность бесхозные участки газопровода .....	17
Муниципальный район не отдал спорное имущество.....	20
Муниципальный район отдавал спорное имущество, но суд не согласился.....	22
<b>В Комитете Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ</b> .....	<b>24</b>
Локоть Анатолий Евгеньевич.....	24
<b>Новый номер журнала</b> .....	<b>24</b>
Журнал «Муниципальная служба» №1-2012 .....	24



<http://vasi.net/tag/%FE%EC%EE%F0/page/777>

## Тема номера

### Генеральная прокуратура информирует

#### О правовом статусе жилых помещений, созданных в ходе промышленного освоения территорий

Во исполнение поручений Президента России и Председателя Правительства РФ органы прокуратуры приняли участие в проработке вопросов о правовом статусе жилых помещений, созданных в ходе промышленного освоения территорий и до настоящего времени заселенных гражданами.

Установлено, что большая часть таких помещений имеет статус жилых и находится в муниципальной собственности, собственности организаций и граждан. С учетом давности постройки некоторые из них находятся в ветхом или аварийном состоянии, признаны подлежащими сносу, капитальному ремонту, реконструкции. В этих случаях проживающие в таких домах граждане подлежат переселению в благоустроенное жилье в соответствии с Жилищным кодексом РФ, федеральными или региональными целевыми программами.

Некоторые помещения, которые предоставлялись гражданам для временного прожи-

вания, находятся в санитарно-защитной зоне промышленных предприятий, поэтому непригодны для постоянного проживания (Республика Башкортостан, Краснодарский край, Иркутская, Тамбовская области).

Органы прокуратуры принимают меры к устранению нарушенных прав. Так, Западно-Байкальской межрайонной прокуратурой Иркутской области в ходе проверки ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» установлено, что в 2 км от завода, являющегося массивным источником загрязнения атмосферного воздуха соединениями фтора, серного газа, смолистых веществ, расположен жилой район Чекановский г. Братска. В этом районе ранее проживали строители завода, а в настоящий момент в нем живут около 1400 человек. Решением Братского городского суда удовлетворен иск прокурора к этому предприятию и администрации муниципального образования г. Братска с требованием обязать переселить людей в жилые помещения, находящиеся за пределами санитарно-защитной зоны предприятия в срок до 31 декабря 2015 г. В целях исполнения решения суда обществом выделены 109 млн. руб. для строительства жилья. Фундаменты двух блок-секций жилого сектора уже возведены. Исполнение судебного решения контролируется прокуратурой.

Кроме того, во многих субъектах Российской Федерации (республики Бурятия, Коми, Марий Эл, Саха (Якутия), Карачаево-Черкесская Республика, Забайкальский, Красноярский, Ставропольский, Пермский, Приморский края, Амурская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Кемеровская, Липецкая, Новгородская, Омская, Оренбургская, Псковская, Ростовская, Свердловская, Тюменская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Чукотский автономный округ) выявлены помещения, созданные в ходе промышленного освоения территорий, которые не имеют правового статуса жилых помещений, и по существу являются бесхозными. Правоустанавливающих документов у лиц, проживающих в таких помещениях, не имеется.

Так, до сих пор находятся в эксплуатации построенные для строителей Байкало-Амурской магистрали временные сборно-щитовые дома, жилые вагончики, балки, в которых проживает много людей. Эти помещения не могут быть отнесены к жилым, так как не отвечают санитарным и техническим правилам и нормам.

Прокуроры принимают необходимые меры по понуждению органов местного самоуправления к признанию таких помещений бесхозными и принятию их в муниципальную собственность. В ходе настоящей проверки прокурорами внесено 17 представлений гла-

вам органов местного самоуправления об устранении допущенных нарушений и принятии необходимых мер, направленных на оформление правового статуса таких помещений. В суд направлено 12 исковых заявлений о признании незаконным бездействия органов местного самоуправления и возложении на них обязательства принять такие помещения в муниципальную собственность.

В настоящее время органы прокуратуры продолжают работу по выявлению помещений, не имеющих правового статуса жилых помещений и являющихся бесхозными, в которых проживают граждане. При наличии оснований будут приняты меры прокурорского реагирования.

24.02.2012 –

<http://genproc.gov.ru/news/news-75073/>

### **34,5 тысяч дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях**

Прокуратура г. Омска провела проверку соблюдения требований законодательства в сфере обеспечения прав и законных интересов детей на доступное бесплатное дошкольное образование. Установлено, что наполняемость дошкольных образовательных учреждений г. Омска существенно превышала максимальную норму. Очередь на устроить в детские сады составляла почти 34,5 тыс. детей.

Поскольку темпы увеличения количества мест в образовательных учреждениях как имеющиеся, так и запланированные не отвечали возрастающей потребности населения, прокурор города обратился в суд о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления.

Центральный районный суд г. Омска удовлетворил требования прокурора в полном объеме и возложил на администрацию города обязанность до 01.01.15 организовать предоставление детям бесплатного дошкольного образования в муниципальных образовательных учреждениях. Областной суд оставил без изменения решение суда первой инстанции.

Вопрос наличия дополнительного количества мест в дошкольных учреждениях г. Омска продолжает оставаться на контроле органов прокуратуры.

24.02.2012 -

<http://genproc.gov.ru/news/news-75075/>

### **Жителям г. Ставрополя возвращены 19 участков городских лесов**

Ставропольская межрайонная природоохранная прокуратура провела ряд проверок, в ходе которых были выявлены факты незаконного предоставления администрацией г. Ставрополя участков городских лесов физи-

ческим и юридическим лицам. Это привело к значительному сокращению площади лесных насаждений в черте города.

Так, постановлением главы администрации г. Ставрополя в 2007 г. ООО «Кредо» был незаконно выделен земельный участок площадью 11 га в урочище «Таманская лесная дача» для проектирования и строительства многофункционального комплекса. По результатам рассмотрения представления природоохранной прокуратуры вид разрешённого использования данного участка изменён, сформирован лесной участок.

Благодаря вмешательству прокуратуры на землях городских лесов в районе озера Сенигилеевское (794 га) и урочища «Вишневая поляна» (73 га) образованы заказники краевого значения. Эти земли приобрели статус особо охраняемых природных территорий.

Всего выявлено 226 нарушений лесного и земельного законодательства, допущенных администрацией г. Ставрополя при предоставлении земельных участков для строительства с 2007 по 2011 гг. По данным фактам принесено 7 протестов на незаконные муниципальные правовые акты, в администрацию г. Ставрополя внесено 4 представления, объявлено 2 предостережения, в суды направлено 3 исковых заявления.

В результате принятых мер прокурорского реагирования в состав земель городских лесов возвращено 19 участков общей площадью 39 га, взамен утраченных земель городских лесов сформировано 14 лесных участков общей площадью 203 га, на которых будет высажено около 400 тыс. деревьев.

Прокуратура Ставропольского края постоянно контролирует работу по формированию лесных участков, постановке их на кадастровый учёт и оформлению на них права муниципальной собственности.

24.02.2012 -  
<http://genproc.gov.ru/news/news-75067/>

### **Жителям деревни организована доставка питьевой воды**

Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура провела проверку сведений, изложенных в одной из региональных газет, о бездействии чиновников при обеспечении жителей деревни Пасынково Эммаусского сельского поселения Тверской области питьевой водой, организации водоотведения, сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Установлено, что в деревне, в которой постоянно проживают 128 человек, отсутствуют источники питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. Единственным общественным источником воды является ручей, протекающий вдоль автодороги, который не отвечает санитарно-эпидемиологическим требованиям

безопасности. При визуальном осмотре в воде наблюдались микроорганизмы, от которых люди избавлялись путем процеживания и кипячения. Также выяснилось, что в деревне отсутствует централизованная система водоотведения, не разработана и не согласована схема очистки населенного пункта, не организованы сбор и вывоз отходов.

В настоящее время по требованию Волжского межрегионального природоохранного прокурора жителям деревни Пасынково организована доставка питьевой воды автоцистерной. По заявлению прокурора Калининский районный суд признал бездействие администрации сельского поселения незаконным и обязал обеспечить население деревни водой надлежащего качества и организовать сбор и вывоз отходов.

24.02.2012 -  
<http://genproc.gov.ru/news/news-75065/>

### **Чиновник городской администрации осужден за злоупотребление полномочиями в сфере ЖКХ**

Шуйский городской суд Ивановской области вынес приговор по уголовному делу в отношении начальника отдела ЖКХ, транспорта, связи и благоустройства администрации городского округа Шуя 57-летнего Дмитрия Ивкина. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление полномочиями).

Установлено, что Ивкин, согласно распределению обязанностей, осуществлял контроль за выполнением адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов. Однако чиновник фактически самоустранился от своей работы и не контролировал ее.

В конце 2009 г. Ивкин, создавая видимость успешного завершения программы и желая скрыть свою некомпетентность в вопросах строительства, согласовал перечисление выделенных из Фонда реформирования ЖКХ 25 млн. руб. ООО «МегаСтройИваново» и ООО «Ремстроймонтаж», не исполнившим свои обязательства по проведению ремонта многоквартирных домов на территории города.

Это привело к тому, что 01.01.10 указанные подрядчики получили многомиллионную сумму за работы, которые выполнили некачественно либо не выполнили совсем. В результате действий Ивкина денежные средства не были возвращены в бюджет Ивановской области. Также существенно нарушены права граждан на благоприятные условия проживания.

Учитывая состояние здоровья подсудимого и отсутствиеотягчающих обстоятельств, суд приговорил его к штрафу в размере 50 тыс. рублей.

22.02.2012 -  
<http://genproc.gov.ru/news/news-75057/>

## Восстановлено холодное водоснабжение в жилых домах г. Северо-Курильска

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Юрий Гулягин поручил провести проверку соблюдения требований санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. Основанием для этого стала информация, опубликованная в одном из Интернет-изданий, о ненадлежащем обеспечении питьевой водой жителей г. Северо-Курильска по причине загрязнения городского водозабора.

Установлено, что в результате схода снежной лавины в открытом водозаборе г. Северо-Курильска водоток оказался заблокированным. Из-за этого произошла утечка топлива из системы питания дизельной электростанции муниципального предприятия «Теплоэлектросистемы Северо-Курильского городского округа» в городской водопровод. В жилые дома города поступала вода с примесями дизельного топлива.

В целях устранения нарушений закона прокуратура возбудила дела об административных правонарушениях в отношении МП «Городской водоканал Северо-Курильского городского округа» и его руководителя по ст. 6.3 КРФоАП (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

Кроме того, прокуратура Северо-Курильского района внесла представление главе администрации городского округа и руководителю МП «Городской водоканал» с требованием незамедлительно устранить нарушения прав жителей города.

Также, внесено представление руководству муниципального предприятия, возбуждены дела об административном правонарушении в отношении предприятия и его руководителя по ст. 9.11 КРФоАП (нарушение правил эксплуатации электроустановок, топливо- и энергопотребляющих установок).

Рассмотрение актов прокурорского реагирования и привлечение виновных лиц к ответственности, контролируется Управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

21.02.2012 -

<http://genproc.gov.ru/news/news-75051/>

## Состояние законности в сфере соблюдения конституционного права граждан на обращение в государственные органы и органы МСУ

Право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и орга-

ны местного самоуправления, гарантировано ст. 33 Конституции Российской Федерации.

Результаты надзорной деятельности органов прокуратуры в этой сфере показали, что нарушения порядка рассмотрения обращений по-прежнему допускаются. Наиболее распространены среди них являются случаи несоблюдения права граждан на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов и игнорирования требований о рассмотрении обращения в 30-дневный срок. Данные нарушения выявлены практически во всех регионах Российской Федерации.

Не всегда соблюдаются требования закона об обязательной регистрации обращения в течение 3 дней с момента его поступления, о направлении обращений граждан в 7-дневный срок для рассмотрения в другой государственный орган, к чьей компетенции относится решение поставленных вопросов, об уведомлении заявителей о переадресации обращения. В ряде органов государственной власти и местного самоуправления отсутствовала информация о месте, днях и часах приема граждан.

Всего в 2011 г. прокурорами в указанной сфере выявлено около 45 тыс. нарушений закона. На незаконные правовые акты принесено более 2 тыс. протестов, в органы государственной власти и местного самоуправления внесено 11 тыс. 360 представлений, по результатам рассмотрения которых более 7 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 353 лица предостережены о недопустимости нарушений закона.

Кроме того, прокуроры наделены исключительным правом возбуждать дела об административных правонарушениях по ст. 5.59 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан в виде штрафа от 5 до 10 тыс. руб. Со вступлением с 25 июля 2011 г. в силу указанной административной ответственности прокуроры активно используют право возбуждать такие дела.

Всего в минувшем году по фактам нарушения порядка рассмотрения обращений граждан органами прокуратуры Российской Федерации возбуждено 1921 дело по статье 5.59 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которых 974 должностных лица привлечены мировыми судьями к административной ответственности, производство по 146 делам прекращено, остальные находятся на рассмотрении. Большинство дел (1514) возбуждено в отношении служащих органов местного самоуправления. В 225 случаях дела возбуждались в отношении сотрудников федеральных органов исполнительной власти и их территориальных подразделений, в 80 – в отношении

служащих органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

21.02.2012 -  
<http://genproc.gov.ru/news/news-75049/>

## Аналитика, рекомендации, разъяснения

### **Минрегион России.**

#### **Информация о работе органов государственной власти субъектов РФ по оказанию органам МСУ консультативной, методической поддержки и организации взаимодействия с органами МСУ**

Минрегион России обобщил информацию, представленную органами государственной власти 70 субъектов РФ о проводимой ими работе по оказанию органам местного самоуправления консультативной, методической поддержки.

Указанная информация была представлена органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках выполнения Перечня поручений по итогам участия Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина и руководителей федеральных органов исполнительной власти в работе II Всероссийского Форума сельских поселений, прошедшего в июне 2011 года в Республике Мордовия. Одним из пунктов указанного Перечня поручений органам государственной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано расширить работу в части оказания органам местного самоуправления консультативной, методической поддержки и организации взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с органами местного самоуправления, а также рассмотреть возможность проведения единых дней информирования органов местного самоуправления.

Анализ информации, представленной органами государственной власти субъектов Российской Федерации, показывает, что в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации указанная работа проводится весьма активно, с использованием сети Интернет, применением современных технологий (видеоконференций, вебинаров и т.д.). Важную роль в процессе информационной и методической поддержки органов местного самоуправления играют советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации. Большое внимание органами государственной власти субъектов Российской Федерации уделяется профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников органов местного самоуправления – во многих регионах эта работа носит системный характер.

\*\*\*

### **Брянская область**

В целях оказания методической и консультативной помощи органам местного самоуправления всех уровней, администрацией Брянской области, структурными подразделениями Брянской областной думы, прокуратуры Брянской области ежегодно организуются семинары в муниципальных образованиях области, на которых рассматриваются актуальные вопросы реализации Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», включая обзоры изменений в действующем законодательстве о местном самоуправлении.

Совместно с Управлением Минюста по Брянской области ежегодно проводится расширенное заседание Координационного совета с участием глав администраций муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений, на котором рассматриваются вопросы взаимодействия Управления Минюста России по Брянской области с органами местного самоуправления и оказания им методической помощи в процессе подготовки и регистрации уставов, а также других муниципальных правовых актов.

Во исполнение решений совместного совещания Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства регионального развития Российской Федерации 1 июля 2011 года в г. Брянске состоялось совещание, посвященное проблемам взаимодействия органов местного самоуправления и прокуратуры Брянской области, в котором приняли участие руководители всех 289 муниципальных образований.

Для оказания практической помощи муниципалитетам издаются методические рекомендации по актуальным вопросам реформирования местного самоуправления на Брянщине: «Модельные нормативно-правовые акты муниципалитета», «Инновационные модели государственного и муниципального управления в контексте политических и административных процессов», «Актуальные вопросы развития муниципальных образований», «Настольная книга для муниципалитетов», «Правовое обеспечение местного самоуправления: муниципальные учреждения и предприятия», «Муниципальная Брянщина».

В целях оказания методической помощи органам местного самоуправления при совершении нотариальных действий, разъясне-

ния норм действующего законодательства и правил оформления нотариальных документов администрацией Брянской области совместно с Советом муниципальных образований Брянской области для администраций городских и сельских поселений разработан Порядок совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений (нормативно-правовые акты и комментарии к ним).

Ассоциацией «Совет муниципальных образований Брянской области» совместно с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Брянской области, Прокуратурой Брянской области и администрацией Брянской области в мае 2011 года проведено шесть семинаров с участием представителей органов местного самоуправления всех муниципальных образований Брянской области, на которых рассмотрены следующие основные вопросы:

1. О реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года №8 -ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершением правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

2. Проблемы разработки, подготовки и государственной регистрации уставов муниципальных образований.

3. Об изменениях действующего федерального и регионального законодательства в сфере местного самоуправления.

В семинарах приняли участие главы администраций муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений, специалисты администраций муниципальных образований.

В соответствии с утвержденным графиком ежемесячно в муниципальных образованиях Брянской области проходят единые информационные дни, в которых принимают участие руководители исполнительных органов государственной власти Брянской области, закрепленные за муниципальными районами и городскими округами для оказания помощи в социально-экономическом развитии. Тематику единых информационных дней составляют наиболее актуальные вопросы развития муниципальных образований, а так же обзоры последних изменений законодательства в сфере местного самоуправления. На информационных днях присутствуют руководители и специалисты администраций и представительных органов муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений.

Приоритетными направлениями деятельности в сфере оказания консультативной и методической помощи муниципальным образо-

ваниям со стороны органов государственной власти Брянской области в ближайшее время будут являться следующие:

- обеспечение координации и взаимодействия муниципальных образований области с органами государственной власти области, Единым Общероссийским объединением муниципальных образований (Конгрессом), Советом при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления и Общероссийским советом муниципальной службы;

- оказание методической помощи муниципальным образованиями области в подготовке муниципальных правовых актов;

- изучение передового опыта межмуниципального сотрудничества и его применение в муниципальных образованиях Брянской области;

- повышение квалификации муниципальных служащих и формирование эффективного кадрового резерва в муниципальных образованиях.

\*\*\*

#### **Вологодская область**

В целях расширения консультативной и методической помощи на территории Вологодской области реализуется постановление Правительства Вологодской области от 30.08.2010 г. № 999 «Об информационном дне на территории области», в рамках исполнения которого организовано систематическое информирование органов местного самоуправления об общественно-политических, социально-экономических процессах, происходящих в Вологодской области, о деятельности Губернатора области, Правительства области и органов исполнительной государственной власти области, а также информирование по актуальным вопросам развития территорий муниципальных образований.

В целях обеспечения согласованности действий Правительства области и органов местного самоуправления в реализации положений постановления на местном уровне были приняты соответствующие муниципальные правовые акты о мерах по организации проведения информационного дня.

Более того, положения данного Постановления предусматривают информирование не только органов местного самоуправления, но и населения муниципальных образований путем организации встреч в рамках проведения информационного дня на территории области.

Вместе с тем, особую ценность для систематического информирования органов местного самоуправления представляют ежемесячные совещания с главами муниципальных районов и городских округов, проводимые под председательством Губернатора области. Спектр вопросов, рассматриваемых на данных

совещаниях, формируется с учётом первоочередного освещения наиболее актуальных текущих приоритетов в развитии области, а также информирования о стратегически важных ориентирах развития на перспективу. Значительное место в этих совещаниях занимают вопросы, связанные с разъяснительной работой по предоставлению различных форм финансовой поддержки органам местного самоуправления посредством участия в различных целевых программах федерального и регионального уровней, а также межмуниципальных и инвестиционных проектах.

Более детальная консультационная и методическая поддержка органам местного самоуправления оказывается в рамках организации тематических зональных совещаний в муниципальных образованиях с участием представителей органов государственной власти области, а также путем непосредственного взаимодействия со специалистами, курирующими деятельность органов местного самоуправления. Специалист-куратор выполняет своего рода роль посредника во взаимодействии областных и муниципальных органов власти.

Стоит также подчеркнуть особую значимость организации публичных обсуждений проектов различных документов, затрагивающих права и законные интересы органов местного самоуправления не только посредством сети Интернет, но и путем личных встреч с населением и муниципалитетами на местах. Так, например, Концепция устойчивого развития сельских территорий Вологодской области на период до 2020 года была принята по итогам всеобщего обсуждения проекта документа во всех муниципальных образованиях области с учетом высказанных замечаний и предложений.

В сфере информирования органов местного самоуправления также необходимо отметить существенную роль организации обучающих семинаров для представителей муниципальных образований. Участие органов государственной власти области в данных семинарах в качестве информаторов рассматривается как дополнительная возможность оказания более профессиональной и прикладной консультативной и методической помощи муниципалитетам.

\*\*\*

### **Краснодарский край**

Проводимая исполнительными органами государственной власти Краснодарского края работа в сфере оказания консультативной и методической поддержки органам местного самоуправления края является одной из приоритетных сфер деятельности по взаимодействию с органами местного самоуправления. Мероприятия по этому направлению системно

и целенаправленно проводятся администрацией Краснодарского края в различных ведомственных, организационных и информационных направлениях.

Начиная с 2006 года в Краснодарском крае принята и реализуется краевая целевая программа «Система кадрового обеспечения органов управления Краснодарского края». Стратегической целью программы является создание условия для устойчивого социально-экономического развития Краснодарского края путем обеспечения органов управления квалифицированными кадрами. Основной акцент в программе сделан на вопросах кадрового обеспечения муниципальной службы.

Первый период реализации этой программы (2006-2008 годы) совпал с переходным периодом реализации реформы местного самоуправления в крае в соответствии с моделью, определенной Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». За этот период обучение прошли 3800 муниципальных служащих, в том числе вновь избранные главы городских и сельских поселений. Реализация мероприятий программы позволила создать единую систему подготовки кадров для органов местного самоуправления Краснодарского края.

С учетом положительных результатов реализации программы в 2006-2008 годах программа была пролонгирована на период 2009-2011 годы. За два года реализации действующей программы обучение по наиболее актуальным направлениям деятельности органов муниципальной власти прошло более 1200 муниципальных служащих края, что в условиях экономического кризиса явилось своевременной и необходимой помощью муниципальным образованиям в вопросах поддержания на должном уровне профессионализма муниципальных служащих.

В 2011 году была разработана и принята долгосрочная краевая целевая программа «Система кадрового обеспечения органов управления в Краснодарском крае на 2012-2014 годы» (утверждена постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22 апреля 2011 г. № 383). В рамках этой программы будет продолжена работа по развитию профессиональной и управленческой компетентности лиц, замещающих выборные муниципальные должности и должности муниципальной службы. Реализация мероприятий программы направлена на развитие муниципальной службы в целом.

Указанный комплекс мероприятий по обучению сотрудников администраций муниципальных образований края, проводится с анализом изменений федерального и краевого законодательства, полномочий органов мест-

ного самоуправления, федеральных и краевых программ, является повышением квалификации для глав муниципальных образований и председателей представительных органов, управляющих делами местных администраций, а также муниципальных служащих всех уровней муниципальных образований.

Кроме того, с периодичностью 2 раза в год планируется проведение обучающих семинаров для муниципальных служащих юридических служб, муниципальных служащих, обеспечивающих правовую работу представительных и исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления, 1 раз в год – кузовых семинаров для поселений.

Существует успешная практика проведения выездных учебных зональных семинаров с руководителями органов территориального общественного самоуправления, а также с сотрудниками администраций городских и сельских поселений.

В связи с изменениями в действующем законодательстве в сфере организации местного самоуправления на постоянной основе разрабатываются и доводятся муниципальным образованиям модельные ( типовые) уставы для муниципальных районов и городских округов, городских и сельских поселений. Разработаны типовые правовые акты, регулирующие вопросы организации и деятельности органов территориального общественного самоуправления.

Оказывается правовое и координационное сопровождение в процессе разработки, принятия и регистрации уставов и других нормативных правовых документов, в том числе осуществляется сбор и обобщение сведений, полученных от органов местного самоуправления по подготовке проектов уставов, вынесению проектов уставов на публичные слушания, принятию уставов муниципальных образований представительными органами муниципальных образований, направление уставов муниципальных образований в регистрирующий орган. Осуществляется проведение предварительного правового анализа проектов уставов муниципальных образований всех уровней.

Ведется ежегодный выпуск «Сборника материалов по вопросам местного самоуправления», содержащего типовые (модельные) нормативные правовые акты и краткий комментарий вопросов местного значения и предназначенного для использования в работе городских округов, муниципальных районов и поселений. Материалы Сборника содержатся на электронном носителе, являющимся приложением.

Большинство муниципальных образований Краснодарского края имеют выход в Интернет и электронную почту, а также электронные

правовые системы «Консультант Плюс» или «Гарант». Интернет-сайты имеются у администраций всех городских округов (7), муниципальных районов (37), 24 (80,0%) городских и 103 (29,3%) сельских поселений Краснодарского края.

В администрации муниципальных образований Краснодарского края регулярно рассылаются сборники «Работа с обращениями граждан: адреса передового опыта». Подготовлен сборник «Методические рекомендации по оформлению ответов заявителям и информации на контрольные поручения руководства администрации Краснодарского края».

Органам местного самоуправления ежемесячно в электронном виде направляется обзор изменений действующего законодательства, затрагивающего деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований.

В целях единообразного подхода к толкованию и правоприменению органами местного самоуправления Краснодарского края действующего законодательства регулярно проводятся методико-консультационные совещания.

Ежеквартально проводится работа по обобщению нормотворческой деятельности органов местного самоуправления края и доводится до сведения глав муниципальных образований Краснодарского края информация об опыте работы, проводимой в данном направлении в целом по краю, о наиболее типичных и характерных нарушениях законодательства, допускаемых при принятии муниципальных правовых актов, об анализе нормотворческой деятельности городских округов, муниципальных районов и поселений, входящих в их состав, а также о мониторинге основных изменений федерального законодательства и законодательства края за истекший период.

Принимая во внимание, что ошибки, допускаемые в нормотворческой деятельности должностными лицами и органами местного самоуправления края, нарушают права и свободы граждан, проживающих или находящихся на территориях соответствующих муниципальных образований, права и законные интересы юридических лиц, осуществляются еженедельные выезды в городские и сельские поселения края в целях оказания консультативной и методической помощи органам местного самоуправления. За семь месяцев 2011 года такие выезды организованы в 22 муниципальных образования края.

С 2006 года проводится ряд мероприятий по комплексному изучению реализации на территории края Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Ежеквартально в разрезе 37 муниципальных районов и 382 городских и сельских поселений проводится анализ реализации и передачи полномочий по решению вопросов местного значения между поселениями и муниципальными районами Краснодарского края. Выявляются и анализируются существующие проблемы, механизмы их устранения с последующим направлением предложений в муниципальные образования, Законодательное собрание Краснодарского края, Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе, Министерство регионального развития Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Одной из форм методической и консультативной поддержки органов местного самоуправления стало комплексное изучение ситуации непосредственно в муниципальных образованиях с привлечением специалистов структурных подразделений администрации края и органов исполнительной власти Краснодарского края. С 2006 года организовано 30 выездов рабочих групп. Изучена ситуация, непосредственно в 23 из 44 муниципальных образований края, в т.ч. 21 муниципальных районах и порядка 70, входящих в их состав поселений, и в 4 городских округах. В 5 муниципальных образованиях такой анализ был проведен дважды. Кроме того, в рамках специально созданной комиссии администрации края опробована и успешно применяется практика проведения анализа эффективности муниципального управления.

Итогом указанных мероприятий становится выработка рекомендаций, направленных на устранение выявляемых недочетов в работе органов местного самоуправления, оценка их деятельности в муниципальном образовании и, как следствие – подведение итогов на выездном совещании под руководством первого заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края с участием исполнительных органов государственной власти края, внесение предложений в комплексный план мероприятий, формируемый органами местного самоуправления, направленный на социально-экономическое развитие муниципального образования.

Помимо мероприятий, осуществляемых структурными подразделениями администрации края, органами исполнительной власти Краснодарского края в рамках ведомственных направлений деятельности, в целях координации работы органов местного самоуправления и консультативно-методической поддержки в отраслевых сферах деятельности на постоянной основе проводится комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- разработка, актуализация и доведение до органов местного самоуправления, в том числе городских и сельских поселений, методических рекомендаций и другой типовой ведомственно-отраслевой документации (в электронном виде, в виде сборников, буклетов и информационных листов);

- проведение отраслевых обучающих семинаров-совещаний с анализом правовых механизмов, методик, основных проблем и типовых ошибок, допускаемых органами местного самоуправления всех уровней, а также рекомендациями по их устранению;

- оказание органам местного самоуправления консультативной и методической поддержки по курируемым сферам деятельности проводится в рамках конгрессно-выставочных, конкурсных мероприятий, ведомственных противоаварийных тренировок и т.п.;

- осуществление на постоянной основе консультационной, методической, информационной и организационной поддержки органам местного самоуправления по курируемой сфере деятельности;

- регулярное проведение совещаний краевого уровня с участием органов местного самоуправления (от глав до специалистов) в различных организационных формах, в том числе селекторных и видеоконференций ведомственно-отраслевой направленности.

\*\*\*

### **Чеченская Республика**

Администрация Главы и Правительства Чеченской Республики и органы государственной власти оказывают информационное обеспечение и методическую поддержку органов местного самоуправления сельских поселений в основном через органы местного самоуправления муниципальных районов, передавая через них печатную продукцию и электронную версию методических материалов для использования с помощью персональных компьютеров, возлагая при этом на них же проведение соответствующей разъяснительной работы.

Наряду с проведением республиканских семинаров-совещаний используются также такие формы взаимодействия, как проведение выездных районных или зональных семинаров для органов местного самоуправления поселений с участием представителей министерств и ведомств, государственных учреждений, прокуратуры, которые делают соответствующие доклады и отвечают на вопросы.

В целях улучшения качества нормотворческой деятельности органов местного самоуправления дважды в год издаются информационные бюллетени отдельно для каждого вида муниципального образования объемом до 200 страниц, в которых размещаются мо-

дельные муниципальные правовые акты по различным сферам деятельности органов местного самоуправления. Здесь же печатаются важнейшие нормативные правовые акты Российской Федерации и федеральных ведомств, Чеченской Республики и республиканских ведомств, касающиеся вопросов местного самоуправления.

Для информирования и предоставления методических материалов используются возможности Центра подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, созданного на базе Чеченского государственного университета. В связи с тем, что группы слушателей формируются по определенным направлениям работы муниципальной службы, подаваемая здесь информация носит более конкретный и целевой характер, в том числе о нормативной правовой базе по решению вопросов местного значения.

\*\*\*

### Республика Марий Эл

Министерством юстиции Республики Марий Эл осуществляется правовая, методическая и консультативная помощь органам местного самоуправления на основе постоянного взаимодействия.

Путем ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов в Республике Марий Эл органам местного самоуправления обеспечен доступ к нормативным правовым актам органов местного самоуправления, замечаниям о нарушениях законодательства и уставов муниципальных образований, выявленных по результатам правовой экспертизы. Органам местного самоуправления ежегодно направляются обзоры ведения регистра, в которых отображаются количественные и качественные аспекты правового регулирования на местном уровне, анализ наиболее часто встречающихся замечаний в определенных сферах правотворчества, рекомендации по восполнению правовых пробелов или устранению выявленных замечаний.

С момента формирования отдела регистра (учета) нормативных правовых актов и правовой помощи, с мая 2009 года, органам местного самоуправления направлено порядка 4 тысяч экспертных заключений Министерства юстиции Республики Марий Эл с предложениями о приведении муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с действующим законодательством и уставом муниципального образования.

Систематически направляются письма с обзорами федерального и республиканского законодательства и предложениями по приведению в соответствие с изменениями действующего законодательства актов органов местного самоуправления, обзоры судебной

практики об оспаривании муниципальных правовых актов, предложения по внесению изменений в уставы муниципальных образований.

В 2010 году была проведена правовая учеба с руководителями органов местного самоуправления по ряду тем развития местного самоуправления.

В 2010 - 2011 годах состоялись выезды во все городские округа и муниципальные районы Республики, в ходе которых состоялись встречи с руководителями органов местного самоуправления, в том числе сельских поселений. Данные встречи совмещали как проведение семинаров-совещаний, круглых столов, так и непосредственную работу над ошибками, обсуждение норм действующих правовых актов, решение практических проблем.

Методическое сопровождение ведется как по актуальным вопросам деятельности органов местного самоуправления (муниципальный контроль, работа с обращениями граждан, организация территориального общественного самоуправления, оказание муниципальных услуг), так и по организационному обеспечению деятельности (например, методические рекомендации по юридикотехническому оформлению нормативных правовых актов, рекомендации по проведению ревизии муниципальных актов для включения их в регистр, памятка по проведению антикоррупционной экспертизы, примерный перечень нормативных актов органов местного самоуправления по различным сферам их деятельности).

В целях оказания методической помощи муниципальным образованиям, в первую очередь сельским поселениям, в 2009 году было разработано 13 модельных муниципальных актов, в 2010 году – 20, в 2011 году – 5. При разработке модельных муниципальных актов учитываются особенности муниципальных образований. Используются альтернативные формулировки, дающие возможность выбора из них наиболее подходящих применительно к уставу данного муниципального образования, примерные перечни обстоятельств, на которые следует обратить внимание, принимая модельный акт.

С целью более оперативного взаимодействия и своевременного решения задач с июля 2011 года на официальном сайте Министерства юстиции Республики Марий Эл введено консультирование органов местного самоуправления в режиме «он-лайн». В настоящее время ведется работа по размещению на официальном сайте Министерства юстиции Республики Марий Эл электронной базы правовых ошибок, которая будет представлять собой базу данных об актуальных ошибках, допускаемых в муниципальных правовых актах.

С августа 2011 г. введена заочная форма совершенствования знаний в области права муниципальных служащих Республики Марий Эл путем направления сотрудникам юридических служб органов местного самоуправления информационных писем, методических и консультационных материалов.

В целях оказания методической помощи муниципальным образованиям всех уровней была создана постоянно действующая Рабочая группа по взаимодействию с органами местного самоуправления и по обсуждению актуальных вопросов правового обеспечения деятельности муниципалитетов, судебной практики, опыта работы других субъектов РФ, модельных актов, типичных ошибок муниципальных нормативных правовых актов. Целью деятельности Рабочей группы является совместное решение актуальных вопросов правотворчества органов местного самоуправления, обсуждение актуальных вопросов правового обеспечения деятельности органов местного самоуправления, судебной практики, опыта работы других субъектов РФ, модельных актов, типичных ошибок, допускаемых в муниципальных нормативных правовых актах. При подготовке ко всем заседаниям Рабочей группы либо по их итогам разрабатываются соответствующие методические материалы.

Советом муниципальных образований Республики Марий Эл (Правлением Совета, Исполнительным аппаратом Совета) также ведется планомерная работа по оказанию органам местного самоуправления Республики Марий Эл консультативной и методической помощи. На заседаниях Общего Собрания Совета, Правления Совета, совещаниях и иных мероприятиях, проводимых Советом, органам местного самоуправления оказывается юридическая, правовая, консультативная и методическая помощь, доводится информация о деятельности федеральных и республиканских органов власти, а также актуальная информация об изменениях федерального и республиканского законодательства, что, в целом, позволяет органам местного самоуправления избежать ошибок при принятии решений в различных сферах своей деятельности.

Ежегодные Общие Собрания членов Совета, Заседания Правления Совета муниципальных образований Республики Марий Эл – это информационная площадка Совета. В их работе принимают участие представители органов государственной власти, активно выступая по вопросам информирования представителей муниципалитетов, оказания им консультативной и методической помощи.

С июня 2011 г. Советом при проведении выездных мероприятий на базе муниципальных районов практикуется приглашение для

участия в этих мероприятиях представителей администраций муниципальных районов и руководителей органов местного самоуправления сельских и городских поселений. Участие более широкого круга заинтересованных лиц в заседаниях Правления Совета, «круглых столах» усилит информационную направленность мероприятий Совета, дает возможность руководителям органов местного самоуправления сельских и городских поселений получить консультационную и методическую помощь на месте.

За первое полугодие 2011 г. Исполнительным аппаратом Совета муниципальных образований Республики Марий Эл было оказано более 120 устных и письменных консультаций по текущим вопросам правоприменения по запросам представителей муниципальных образований республики.

Одним из востребованных направлений работы Совета муниципальных образований Республики Марий Эл по оказанию методической помощи муниципальным образованиям является судебная защита и судебное сопровождение органов местного самоуправления. Работа Совета по этому направлению заключается в подготовке Советом исковых заявлений, апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, возражений на исковые заявления, а также в непосредственном участии представителя Совета в судебных заседаниях в судах различных инстанций.

Таким образом, в Республике Марий Эл ведется планомерная работа по оказанию органам местного самоуправления консультативной, правовой и методической поддержки, осуществляется постоянное взаимодействие органов государственной власти республики с органами местного самоуправления по всем направлениям совместной деятельности.

\*\*\*

### **Свердловская область**

В Свердловской области исполнительными органами государственной власти осуществляется системная работа по оказанию консультативной и методической поддержки органам местного самоуправления.

На уровне Аппарата Правительства Свердловской области координирующую роль по осуществлению этой работы выполняет управление методической работы и издательской деятельности. Основные виды и формы проводимых мероприятий: совещания, семинары, «круглые столы», конференции, методические дни, обучающие мероприятия с применением режима видеоконференцсвязи, обмен опытом с выездом в муниципальные образования.

Особое внимание уделяется работе с главами муниципальных образований. В соответствии с графиком дважды в месяц проводятся

учебные занятия с главами муниципальных образований в форме семинаров при участии Ассоциации «Совет муниципальных образований Свердловской области». Темы занятий затрагивают наиболее актуальные вопросы, относящиеся как к компетенции органов местного самоуправления, так и требующие взаимодействия государственной и муниципальной власти. При формировании тематики занятий учитываются предложения указанной выше Ассоциации и исполнительных органов государственной власти Свердловской области, поручения Губернатора и Председателя Правительства Свердловской области.

По наиболее актуальной проблематике выпущено 126 информационно-методических сборников, в том числе нормативного и учебного характера. В информационно-методических сборниках «Опыт» представлен передовой опыт работы администраций муниципальных образований. Кроме того, издаются информационные сборники, методические материалы, содержащие нормативные правовые акты по направлениям деятельности органов местного самоуправления. В качестве приложений к сборникам используются материалы на цифровых носителях (видеосюжеты, учебные видеофильмы и т.п.). Такие сборники в электронном виде размещаются на сайте Правительства Свердловской области.

Организована работа методического кабинета. В нем созданы условия для работы муниципальных служащих с периодическими изданиями, оргтехникой, компьютерной техникой. Кроме того, в методическом кабинете имеется доступ к информационно-справочным системам Правительства Свердловской области, правовым системам КонсультантПлюс и Гарант, а также обеспечен выход в сеть Интернет.

На уровне исполнительных органов государственной власти Свердловской области используются следующие виды и формы консультативной и методической работы с органами местного самоуправления:

1. Проведение «Дней исполнительных органов государственной власти Свердловской области» (далее — «Дней министерств»). Организационным управлением Правительства Свердловской области планирование Дней министерств ведется с учетом выездных мероприятий, предусмотренных планами министерств, и пожеланий администраций муниципальных образований.

Как правило, порядок проведения Дней министерств включает в себя:

1) встречи и консультации с главами муниципальных образований и специалистами органов местного самоуправления;

2) областные совещания, выездные коллегии и семинары с руководителями и коллек-

тивами подведомственных предприятий, организаций, учреждений, главами сельских администраций, представителями общественных организаций, депутатами представительных органов местного самоуправления, представителями малого и среднего предпринимательства и др.;

3) участие в заседаниях с главами муниципальных образований и руководителями предприятий по разработке мер для решения конкретных проблем муниципальных образований, в частности, о перспективах развития отдельных предприятий и их производственно-финансовой деятельности, о проблемах занятости и трудоустройства населения, об обеспечении заказами определенных предприятий и др.;

4) пресс-конференции, брифинги с представителями местных СМИ;

5) прием граждан по личным вопросам министрами, заместителями министров и другими руководителями исполнительных органов государственной власти Свердловской области;

6) выезды на торговые, промышленные, социальные, спортивные, строительные объекты и др.

По итогам первого полугодия 2011 года проведено 150 Дней министерств, состоялось около 300 приемов граждан.

2. Размещение методических рекомендаций, инструкций, информации об изменениях в действующем законодательстве на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

3. Разработка и направление в органы местного самоуправления типовых пакетов документов.

4. Оказание консультативной и методической помощи по вопросам, связанным с подготовкой муниципальных правовых актов и документации, необходимой для участия в федеральных и областных целевых программах.

5. Проведение методических совещаний с представителями органов местного самоуправления.

6. Направление в муниципальные образования информационных писем об изменениях в действующем законодательстве.

\*\*\*

### **Республика Хакасия**

Исполнительными органами государственной власти Республики Хакасия регулярно проводятся мероприятия по обеспечению необходимой информацией органов местного самоуправления для участия муниципальных образований в федеральных и региональных программах, по подготовке муниципальных правовых актов, в частности: выездные семинары-совещания, круглые столы, совещания в режиме видеоконференции.

В рамках оказания правовой, консультативной и методической помощи муниципальным образованиям республики Государственным правовым комитетом Республики Хакасия:

- осуществляется консультирование по вопросам нормативно-правового регулирования деятельности муниципального образования специалистами комитета, закрепленными за поселениями районов;

- ежеквартально проводятся выездные совещания с главами и специалистами администраций муниципальных образований городских и сельских поселений на базе муниципальных районов Республики Хакасия для оказания практической помощи, изучения и распространения положительного опыта деятельности органов местного самоуправления, улучшения качества принятых нормативных правовых актов;

- разрабатываются и направляются в муниципальные образования типовые нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

Государственным правовым комитетом Республики Хакасия на первое и пятнадцатое число каждого месяца готовятся обзоры федерального законодательства, в которых кратко освещается содержание нормативных правовых актов, а также содержится информация о необходимости корректировки нормативных актов на уровне субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. Эти обзоры публикуются на сайте Государственного правового комитета Республики Хакасия и направляются во все муниципальные районы и городские округа республики. Комитет осуществляет юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов муниципальных образований республики, регулярно направляет в муниципальные образования информацию о необходимости принятия соответствующих муниципальных правовых актов во исполнение федеральных законов и законов Республики Хакасия.

Аппаратом Правительства Республики Хакасия проводится работа по обучению глав муниципальных образований, заместителей глав и специалистов администраций вопросам организации муниципальной службы. В этих целях не реже одного раза в полугодие проводятся семинары-совещания для специалистов кадровых служб органов местного самоуправления по актуальным темам. В частности, в 2010-2011 гг. рассмотрены вопросы: «Организация работы кадровой службы в муниципальном образовании»; «Функции кадровых служб органов местного самоуправления по профилактике коррупционных правонарушений».

Аппаратом Правительства Республики Хакасия регулярно направляется в органы мест-

ного самоуправления информация из федеральных министерств и ведомств, рекомендации и издания Координационного Совета по кадровой политике при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, информация о профессиональной переподготовке, повышении квалификации муниципальных служащих в высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Хакасия. Ежегодно все главы муниципальных образований и ряд муниципальных служащих принимают участие в однодневных 8-часовых обучающих курсах по проблематике местного самоуправления.

Государственный комитет по информатизации и новым технологиям Республики Хакасия участвует в оказании методической и консультативной поддержки органам местного самоуправления в области технической защиты информации, в том числе информации ограниченного доступа, эксплуатации системы автоматизации делопроизводства и электронного документооборота, а также комплексной системы автоматизации учета личных подсобных хозяйств Республики Хакасия. Все муниципальные образования, имеющие доступ в сеть «Интернет» ведут похозяйственные книги в электронном виде.

В рамках программы «Электронная Хакасия» во всех муниципальных образованиях республики внедрена система электронного делопроизводства «Дело».

Все муниципальные образования республики оснащены компьютерной техникой, большинство (91%) имеют возможность выхода в сеть «Интернет», возможность подключения к электронным правовым и иным информационным системам (в том числе 89,7% сельских поселений).

Министерством регионального развития Республики Хакасия проводится работа по содействию развитию и поддержке деятельности органов местного самоуправления на территории республики.

Для оказания органам местного самоуправления методической помощи при разработке федеральных и региональных программ Министерством разрабатываются и направляются в муниципальные образования поселений методические рекомендации и проекты программ.

Все необходимые справочные материалы и проекты, необходимые при разработке федеральных и региональных программ, изменений правового регулирования вопросов местного самоуправления на федеральном и республиканском уровнях, размещаются в открытом доступе на Официальном портале исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия и на сайте Министерства

регионального развития Республики Хакасия: [www.minregion19.ru](http://www.minregion19.ru).

Министерством национальной и территориальной политики Республики Хакасия регулярно оказывается информационная, методическая помощь органам местного самоуправления в виде индивидуальных и групповых консультаций по исполнению полномочий в сфере решения вопросов местного значения. Специалисты Министерства принимают участие в оперативных совещаниях глав муниципальных образований поселений на базе администраций муниципальных районов. Министерство координирует проведение семинаров и конференций министерств и ведомств с органами местного самоуправления республики по актуальным вопросам организации деятельности муниципальных образований.

В Республике Хакасия за последние 3 года сложилась практика проведения семинаров, совещаний с представителями муниципального сообщества в режиме видеоконференций. Главы и специалисты поселений, не выезжая за пределы районов, имеют возможность получить информацию по актуальным вопросам развития местного самоуправления, задать вопросы специалистам по различным направлениям деятельности. Организация методических мероприятий в таком режиме позволяет существенно экономить финансовые ресурсы администраций поселений и рабочее время сотрудников. В 2008-2011 гг. Министерством организовано более десяти видеоконференций, в ходе которых рассмотрены такие вопросы: «Об организации муниципального контроля», «О разработке схем территориального планирования и генеральных планов в муниципальных образованиях», «О развитии общественной активности в поселениях» и др. Повестка и раздаточные материалы за неделю рассылаются в администрации районов для распространения в муниципальные образования (поселения). Все сеансы видеоконференцсвязи проходят в форме диалога специалистов министерств и ведомств с главами и специалистами муниципальных образований.

На Официальном портале исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия ([www.r-19.ru](http://www.r-19.ru)) создана страница «Местное самоуправление». Главам и специалистам администраций муниципальных образований предоставлена возможность получать актуальную информацию по различным аспектам деятельности.

\*\*\*

### **Магаданская область**

В рамках организации взаимодействия органов государственной власти Магаданской области с органами местного самоуправления на территории региона образованы и функционируют такие совещательные органы, как

Совет территории Магаданской области, Совет руководителей представительных органов муниципальных образований Магаданской области.

В работе указанных органов на постоянной основе принимают участие главы муниципальных образований и руководители органов местного самоуправления, что позволяет эффективно обеспечить решение вопросов социально-экономического и культурного развития муниципальных образований.

Организована работа ассоциации «Совет муниципальных образований Магаданской области», в заседаниях которой принимают участие руководители и специалисты органов государственной власти Магаданской области.

Необходимая организационная, правовая, методическая помощь органам местного самоуправления оказывается со стороны органов исполнительной власти Магаданской области по направлениям деятельности.

Для организации практической помощи в муниципальные образования регулярно осуществляются рабочие командировки специалистов органов исполнительной власти Магаданской области.

С 2007 года в Магаданской области реализуются областные целевые программы, направленные на подготовку и совершенствование кадрового состава органов местного самоуправления. В настоящее время действует областная целевая программа «Развитие муниципальной службы в Магаданской области» на 2011-2013 годы». В рамках указанной целевой программы проводятся мероприятия по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей вопросы муниципальной службы; систематизируется информационное и методическое обеспечение органов местного самоуправления по вопросам развития и реализации законодательства о муниципальной службе; реализуются механизмы взаимодействия между органами государственной власти Магаданской области и органами местного самоуправления.

Администрацией Магаданской области организована система профессионального обучения муниципальных служащих. В 2011 году за счет средств областной целевой программы «Развитие муниципальной службы в Магаданской области» на 2011-2013 годы» на базе высших учебных заведений прошли курсы повышения квалификации 54 муниципальных служащих по таким направлениям, как «Совершенствование правового положения муниципальных учреждений», «Государственная политика в сфере противодействия коррупции», «Профилактика межэтнических и межнациональных конфликтов». Профессиональную переподготовку по направлению «Госу-

дарственное и муниципальное управление» прошло 9 муниципальных служащих.

В целях оказания необходимой помощи органам местного самоуправления и обеспечения необходимого взаимодействия администрацией Магаданской области ежеквартально организуется проведение семинаров-совещаний с участием глав муниципальных образований и муниципальных служащих. В 2011 году в работе указанных семинаров приняло участие более 130 представителей органов местного самоуправления. К участию в семинарах-совещаниях привлекаются специалисты органов исполнительной власти Магаданской области, а также территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Организуется проведение выездных семинаров-совещаний, что позволяет руководителям и специалистам органов местного самоуправления непосредственно ознакомиться с практикой решения тех или иных вопросов местного значения на примере других муниципалитетов.

Органам местного самоуправления оказывается необходимая помощь и в сфере организации процесса муниципального нормотворчества. В частности, разрабатываются модельные правовые акты, в рамках осуществления функции по ведению Регистра муниципальных правовых актов проводится их проверка на соответствие федеральному и региональному законодательству. При выявлении противоречий, с органом местного самоуправления, издавшим правовой акт, проводится необходимая работа в целях приве-

дения правового акта в соответствие с действующим законодательством, уставом муниципального образования.

Администрацией Магаданской области в адрес муниципалитетов регулярно направляются разъяснения о наиболее типичных ошибках в сфере муниципального нормотворчества. В настоящее время на территории области реализуется План мероприятий по организации работы по приведению муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с законодательством (распоряжение губернатора области от 16.02.2010 г. № 29-р).

Помимо этого, в целях координации взаимоотношений по вопросам реализации законодательства о местном самоуправлении в регионе заключено трехстороннее Соглашение о взаимодействии администрации Магаданской области, прокуратуры Магаданской области и Управления Министерства юстиции по Магаданской области и Чукотскому автономному округу.

Необходимые разъяснения органов исполнительной власти Магаданской области по вопросам организации местного самоуправления регулярно публикуются в региональных средствах массовой информации, а также размещаются на официальном сайте администрации Магаданской области в сети Интернет.

*Полностью с информацией можно ознакомиться в прилагаемом к настоящему номеру газеты отдельном файле, который открывается по данной [ссылке](#).  
21.02.12 - [www.minregion.ru/activities/msu/669/](http://www.minregion.ru/activities/msu/669/)*

## Новая диссертация

### **Ю. Яичникова. Конституционно-правовой и институциональный анализ контроля за деятельностью органов местного самоуправления**

*Работа выполнена Яичниковой Юлией Степановной на кафедре конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02- конституционное право; муниципальное право.*

*Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Михеева Татьяна Николаевна.*

*Защита состоится 30 марта 2012 года в 14 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.081.26 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 335.*

\*\*\*

Обособленность местного уровня публичной власти в государственном механизме России порождает противоречивое отношение к контролю за местным самоуправлением. Зачастую осуществление контроля государственными органами рассматривается как вмешательство и ассоциируется с нарушением принципа самостоятельности местного самоуправления, вследствие чего формируется искаженное восприятие местного уровня власти как субъекта, неподконтрольного государству.

Отчасти подобные противоречия были сняты Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года, закрепившим государственный контроль за осуществлением органами мест-

ного самоуправления переданных государственных полномочий, предусмотревшим возможности для контрольной деятельности внутри системы местного самоуправления представительным органом и главой муниципального образования, а также специально создаваемым контрольным органом. Однако благодаря попыткам законодателя были урегулированы лишь отдельные направления данного института, которые почти совсем не затронули возможности участия в нем населения и общественных структур.

В современных условиях модернизации многих направлений российской государственности, когда приоритетными становятся вопросы развития элементов гражданского общества, возникла потребность в разработке новых теоретических и практических подходов к институту контроля за деятельностью местного самоуправления, где адекватное место должен занять общественный (гражданский) контроль. Формы контроля не могут оставаться неизменными, они должны быть гибкими, отвечать на вызовы времени.

В связи с чем, все более очевидной становится необходимость обоснования этой проблемы, формирования однозначных подходов к пониманию сути явления, стоящего за термином «контроль в муниципальной сфере», понимания предмета рассмотрения, формирования объекта и субъектов, что позволило бы пролить свет на природу феномена контроля и на этой основе предложить адекватный объективной реальности алгоритм контрольной деятельности.

...

**Параграф «Муниципальный контроль за органами и должностными лицами местного самоуправления»** посвящен изучению еще одной разновидности контроля - муниципальному контролю, осуществляемому внутри муниципального образования собственными органами.

Особая роль здесь принадлежит представителю органу муниципального образования в силу его приоритетного места в структуре муниципальных органов. Укреплению данных позиций способствовали и дополнения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которым глава муниципального образования и глава местной администрации являются подотчетными и подконтрольными представительному органу. Последний при неудовлетворительной оценке деятельности главы муниципального образования по результатам его ежегодного доклада, данной два раза подряд, вправе удалить это лицо в отставку.

Названный Федеральный закон впервые предусмотрел в статье 38 возможность соз-

дания в муниципальных образованиях собственного контрольного, а позднее - контрольно-счетного органа. И хотя данная статья претерпела в последнее время существенные изменения, однако они не затронули принципиально важного вопроса - указанный орган, по-прежнему, не является обязательным.

В связи с чем, автор отмечает явный правовой пробел статьи 34 названного законодательного акта, которая в числе обязательных в структуре местного самоуправления органов не называет контрольно-счетный орган, тем самым допускается возможность его не образовывать, что, в конечном счете, лишает население муниципального образования, как главного субъекта местного самоуправления, получения объективной информации о финансово-экономическом состоянии территориального сообщества. Автор полагает необходимым дополнить часть 2 статьи 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», включив наряду с представительным органом, главой муниципального образования и местной администрацией в качестве обязательно, и контрольно-счетный орган.

...

**В параграфе «Институт общественного контроля в области местного самоуправления»** рассматриваются проблемы привлечения к контрольной деятельности за работой органов и должностных лиц местного самоуправления населения, граждан, общественных формирований муниципального образования. По мнению автора, названные субъекты наряду с государственными и муниципальными органами также вправе осуществлять контрольные функции. Объективно они не входят в число муниципальных органов, а по своей природе являются элементами гражданского общества, что настоятельно диктует их выделение в самостоятельную группу контролирующих субъектов и свидетельствует еще об одной форме контроля - общественном контроле.

В странах с демократическим устройством привлечение неправительственных организаций и инициативных групп граждан к решению местных вопросов стало нормой жизни муниципальных властей. Местные власти объективно заинтересованы в становлении и развитии гражданских институтов на своей территории. Большие ресурсы, по мнению автора, имеют население и различные его общественные формирования в части проведения гражданского контроля в муниципальной сфере. К сожалению, в российском правовом поле почти нет норм, регулирующих прямой общественный контроль в данной области. Имеются отдельные формы участия населения в осуществлении местного самоуправле-

ния (публичные слушания, правотворческая инициатива граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления и т.п.), позволяющие получить информацию о деятельности муниципального уровня власти, оценить его, высказать собственное мнение, что является явно недостаточным.

Федеральный законодатель в последнее время попытался решить частично эту проблему, приняв Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ, предоставив возможность гражданам, организациям, общественным объединениям получать интересующую их информацию. Однако комплексного федерального закона, регулирующего механизмы общественного контроля, не имеется, что не позволяет определить четкие правовые ориентиры для реализации контрольной деятельности граж-

данами и общественными организациями.

Ликвидации данного правового пробела, по мнению диссертанта, могло бы способствовать принятие представительными органами муниципальных образований Положений об общественном контроле, что пополнит контрольный инструментарий на местном уровне, включив в него общественную составляющую.

...

**Практическое значение** диссертации состоит в том, что она содержит конкретные рекомендации, теоретические выводы, предложения, которые могут использоваться в процессе дальнейшего совершенствования законодательных актов Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных правовых актов.

*Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).*

*Источник автореферата – официальный сайт*

*Высшей аттестационной комиссии*  
<http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/index>

## Из судебной практики

### Городское поселение как право- преемник муниципального района получило в собственность бесхо- зяйные участки газопровода

#### РЕШЕНИЕ

16 февраля 2012 г. Дело №2-204(1)/2012

**Вольский районный суд Саратовской области**, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Администрации муниципального образования город Вольск Вольского муниципального района Саратовской области (далее - Администрация) о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, **установил:**

Администрация обратилась в суд с заявлением о признании права муниципальной собственности муниципального образования город Вольск на сооружение - газопровод низкого давления от места врезки в существующий газопровод у жилого <адрес> до кранов у жилых домов <адрес> и до кранов у жилых домов <адрес>, протяженностью 322,5 м, расположенный по адресу: <адрес>; на сооружение - газопровод низкого давления от места врезки в существующий газопровод у жилого <адрес> до кранов у жилых домов <адрес>, протяженностью 174,1 м, расположенный по адресу: <адрес>; на сооружение - газопровод низкого давления от места врезки в существующий газопровод у жилого <адрес> до кранов у жилых домов <адрес> и до

кранов у жилых домов <адрес>, протяженностью 156,4 м, расположенный по адресу: <адрес>, тупик Пионерский, как на бесхозяйные недвижимые вещи (далее - участки газопровода).

В обоснование заявленных требований Администрация указала, что по заявлению администрации Вольского муниципального района Саратовской области управлением Федеральной регистрационной службы по Саратовской области были поставлены на учет вышеназванные бесхозяйные объекты недвижимости. В настоящее время установленный законодательством годичный срок нахождения на учете бесхозяйных вещей истек, досудебный порядок приобретения права собственности, предусмотренный ст. 225 ГК РФ, по мнению заявителя, соблюден.

Заявитель, в поддержку заявленных требований указал, что, Администрация, как орган местного самоуправления была создана 28 декабря 2005 года, но бюджет муниципального образования города Вольска до 2009 года не формировался. Финансирование Администрации города Вольска осуществлялось по утвержденным сметным назначениям консолидированного бюджета Вольского муниципального района Саратовской области. До 2010 года Администрация не имела полномочий по управлению муниципальным имуществом, расположенным на территории поселения. Управление муниципальным имуществом на территории города Вольска, в том числе выявление и постановка на учет в установленном законом порядке бесхозяйного иму-

щества относилось к компетенции Администрации Вольского муниципального района Саратовской области. Именно на основании имеющихся полномочий Администрацией Вольского муниципального района в 2008 году были выявлены и поставлены на учет бесхозяйные объекты недвижимого имущества, находящиеся на территории города Вольска. Имущество Вольского муниципального района Саратовской области было передано в собственность муниципального образования город Вольск 01 марта 2010 года. Для осуществления полномочий по управлению муниципальным имуществом был создан специальный орган - управление муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации муниципального образования город Вольск, и в бюджет муниципального образования город Вольск на 2010 год были заложены финансовые средства для исполнения обязательств по содержанию муниципального имущества.

Заявитель считает, что муниципальное образование город Вольск, как вновь образованное муниципальное образование, является правопреемником Вольского муниципального района Саратовской области по решению вопросов местного значения, в силу п. 10 ст. 85 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Являясь исполнительным органом местного самоуправления и, выступая в защиту общественных интересов, заявитель желает признать за муниципалитетом право собственности на далее – участки газопровода, как на объекты инженерно-социальной инфраструктуры, обеспечивающие граждан природным газом. Признание права собственности на газопроводы позволит органам местного самоуправления, по утверждению заявителя, выделять средства на их обслуживание и ремонт, как на объект муниципальной собственности.

Представитель заявителя Администрации в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме, дал объяснения аналогичные вышеизложенным.

Представитель заинтересованного лица ОАО «Саратовоблгаз», в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований не возражал.

Суд, исследовав представленные письменные доказательства, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Статья 218 ГК РФ предусматривает возможность приобретения права собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен,

либо на имущество, от которого собственник отказался.

В соответствии со ст. 225 ГК РФ вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался, является бесхозяйной. Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. По истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

В соответствии с Положением о принятии на учет бесхозяйных недвижимых вещей, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 17 сентября 2003 года №580, принятие на учет объекта недвижимого имущества осуществляется на основании заявления органа местного самоуправления, на территории которого находится объект недвижимого имущества.

К заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие, что объект недвижимого имущества не имеет собственника, или его собственник неизвестен, или от права собственности на него собственник отказался, а также документы, содержащие описание объекта недвижимого имущества.

Как видно из представленных документов, сооружение - участки газопровода, зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним как бесхозяйный объект недвижимого имущества за номером №. Объект поставлен на учет 16 января 2009 года на основании заявления администрации Вольского муниципального района Саратовской области от 14 января 2009 года, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним №, выданной Вольским отделом Управления Федеральной регистрационной службы по Саратовской области 16 января 2009 года.

Согласно выписке из Единого государственного реестра объектов капитального строительства № от 20 сентября 2007 года, выданной Вольским филиалом ГУП «Сартехинвентаризация», сооружение - участки газопровода зарегистрировано в реестре В сведениях о принадлежности объекта сведения о субъекте права отсутствуют.

Непосредственное расположение участков газопровода представлено на ситуационных планах земельных участков, составленных

Вольским филиалом ГУП «Сартехинвентаризация» 20 сентября 2007 года.

Представителем заинтересованного лица ОАО «Саратовоблгаз» для приобщения к материалам дела были представлены копии строительных паспортов и копии актов на приемку и пуск в эксплуатацию внутреннего газооборудования и дворового газопровода воздушной прокладки, где указано, что заказчиками газопровода являлись граждане <...>.

Согласно выпискам из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 27 января 2012 года, представленным Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, и сведениям, представленным Вольским отделением Саратовского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» от 06.02.2012 года и Вольским филиалом ГУП «Сартехинвентаризация» от 01.02.2012 г., в качестве собственников жилых домов значатся граждане: <...>.

Указанные лица были привлечены к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

Оценивая исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что сооружение - участки газопровода относятся к числу бесхозяйных вещей, собственник которых неизвестен, а также позволяет суду сделать вывод о том, что заявителем были соблюдены все требования закона, касающиеся постановления бесхозяйного имущества на учет в органе по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Заявитель считает, что право собственности на бесхозяйный объект должно быть признано за муниципальным образованием город Вольск, в силу правопреемства.

Суд, исследовав имеющиеся материалы дела, считает, что заявитель обладает полномочиями по управлению муниципальной собственностью в муниципальном образовании город Вольск и вправе выступать в интересах муниципального образования город Вольск по вопросам, связанным с приобретением прав собственности на бесхозяйные недвижимые объекты по следующим основаниям.

С 01 января 2005 года вступил в силу закон Саратовской области от 15 декабря 2004 года «О муниципальных образованиях, входящих в состав Вольского муниципального района», который определил границы муниципального образования город Вольск и наделил его статусом городского поселения.

Статья 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного

значения в частности относит: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения, а также организацию в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжение населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

До создания муниципального образования город Вольск, вышеперечисленные вопросы местного значения на территории города Вольска относились к компетенции Вольского муниципального района.

Статья 83 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установила переходный период, в течение которого субъект РФ должен был определить порядок решения вопросов местного значения для вновь образованных поселений.

Такой закон в Саратовской области был принят 01 октября 2007 года №196-ЗСО «О порядке решения вопросов местного значения поселений на территории Саратовской области в 2008 году», где в статье 1 были определены вопросы местного значения поселений, решаемые органами местного самоуправления вновь образованных поселений.

Законом Саратовской области от 28 ноября 2007 года № 287-ЗСО (в редакции Закона Саратовской области от 03 февраля 2010 года № 13-ЗСО) «О разграничении муниципального имущества между Вольским муниципальным районом Саратовской области и вновь образованными поселениями, входящими в его состав» был утвержден перечень имущества, передаваемого из собственности Вольского муниципального района в собственность вновь образованного поселения.

Право собственности на имущество, принимаемое в ходе разграничения имущества между муниципальными образованиями области, в соответствии с Законом Саратовской области от 18 марта 2009 года №22-ЗСО (в ред. От 30.10.2009 г. и 29.03.2010 г.), возникает с момента подписания акта приема-передачи указанного имущества.

01 марта 2010 года имущество из муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области было передано в муниципальную собственность муниципального образования город Вольск на основании акта приема-передачи.

Статья 3 п.3 Устава муниципального образования город Вольск к вопросам местного значения относит владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования город Вольск.

Администрация, являясь исполнительно-распорядительным органом местного само-

управления, в соответствии с Положением об администрации муниципального образования город Вольск, утвержденным решением Совета муниципального образования город Вольск от 20.01.2006 года №1/10-38, осуществляет права собственника имущества Вольского муниципального образования и в соответствии с установленным порядком, утверждаемым Советом, владеет, пользуется и распоряжается имуществом, находящимся в муниципальной собственности города Вольска.

В соответствии с частью 10 статьи 85 Федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, осуществлявших на территории указанных муниципальных образований полномочия по решению вопросов местного значения на основании законодательных актов Российской Федерации, с даты, начиная с которой указанные органы местного самоуправления приступают к исполнению полномочий.

Таким образом, после создания муниципального образования город Вольск и передачи ему в собственность имущества, вновь образованное городское поселение вправе самостоятельно осуществлять полномочия по управлению муниципальным имуществом, в том числе и полномочия, связанные с приобретением права собственности на бесхозные объекты недвижимости.

На основании изложенного суд считает, что требования заявителя обоснованы и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 218, 225 ГК РФ, ст. 85 Федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст.ст. 194-198, 293 ГПК РФ, суд

**решил:**

Признать за муниципальным образованием город Вольск право муниципальной собственности на сооружение - участка газопровода.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда в течение месяца через Вольский районный суд.

<http://volsky.sar.sudrf.ru>

**Муниципальный район не отдал спорное имущество**

**РЕШЕНИЕ**

**Дело №А21-8252/2011 21 февраля 2012 г.**

**Арбитражный суд Калининградской области, рассмотрев в судебном заседании де-**

ло по иску ЗАО «Ясное» к муниципальному образованию «Нестеровский район», Администрации муниципального образования «Илюшинское сельское поселение» о признании права собственности на объект недвижимого имущества

**установил:**

закрытое акционерное общество «Ясное» (далее – общество, ЗАО «Ясное», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному образованию «Нестеровский район» о признании права собственности на объект недвижимости: здание столовой, расположенное по адресу: ...

В обоснование иска общество ссылается на статью 234 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), в соответствии с которой лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее им как своим собственным в течение 15 лет (для недвижимого имущества), приобретает право собственности на это имущество.

В судебном заседании истец требования поддержал.

Ответчик иск не признал, изложив в судебном заседании доводы отзыва, полагает, что спорное имущество в силу закона является муниципальной собственностью.

К участию в деле в качестве второго ответчика по ходатайству истца определением суда от 23 января 2012 года привлечена Администрация муниципального образования «Илюшинское сельское поселение», представитель которой в судебном заседании поддержал позицию муниципального образования «Нестеровский район».

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела и дав им оценку в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ), суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, рассматриваемое здание площадью 167,8 кв.м. довой постройки (до 1945 г.) введено в эксплуатацию совхозом «Ясная поляна» в 1960 году. Данные сведения содержатся техническом паспорте здания и в инвентарной карте №768 (468) учета основных средств.

На основании решения Малого Совета Нестеровского районного Совета народных депутатов Калининградской области от 30 декабря 2002 года №156 зарегистрировано товарищество с ограниченной ответственностью «Гросс Тракенен» в связи с реорганизацией совхоза «Ясная поляна».

Решением внеочередного собрания участников от 30 июня 1998 года №1 товарищество с ограниченной ответственностью «Гросс Тракенен» реорганизовано в ЗАО «Ясное».

ЗАО «Ясное», полагая, что является правопреемником совхоза Ясная поляна», который в 1960 году ввел в эксплуатацию спорное недвижимое имущество, со ссылкой на статью 234 ГК РФ обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Статьей 218 ГК РФ предусмотрены основания приобретения права собственности на имущество.

Пунктом 3 названной статьи предусмотрено, что в случаях и в порядке, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

В соответствии со статьей 234 того же Кодекса лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет либо иным имуществом в течение 5 лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации. Лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является. Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 Гражданского кодекса РФ, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

Исходя из положений названной выше статьи, лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, должно доказать наличие одновременно следующих обстоятельств: фактическое владение недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет; владение имуществом как своим собственным; добросовестность, открытость и непрерывность владения.

Кроме того, для признания права собственности в силу приобретательной давности истец должен доказать, что, получая во владение спорное имущество, он не знал и не должен был знать об отсутствии основания владения.

В соответствии с пунктом 15 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от

29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать, что давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности.

В судебном заседании представители сторон пояснили, что ими раскрыты и представлены суду все необходимые доказательства, иных доказательств, а также ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Одним из принципов арбитражного процесса является состязательность, которая выражается в том, что каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу (статья 9 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

По утверждению истца, его правопреемник ввел в эксплуатацию здание столовой в 1960 году и за весь период реорганизации из одной организационной формы в другую общество этим имуществом владело и пользовалось. Однако, в таком случае, общество должно было знать о своих правах на это имущество и в установленном порядке их оформить. Кроме этого, суду не представлено достаточных доказательств ввода объекта в эксплуатацию в 1960 году, акт приемки в эксплуатацию не представлен. Такое владение не может быть признано добросовестным.

Не имеется в деле и сведений о принадлежности на каком-либо вещном праве обществу земельного участка, расположенного под вышеназванным объектом недвижимости.

Ссылка истца на то, что с момента передачи и по настоящее время он владеет зданием столовой, несет расходы на его содержание, не принимается судом в качестве основания

для установления факта владения имуществом как своим собственным, поскольку инвентаризация и обслуживание здания общество и его правопреемники должны были осуществлять в силу уставных задач для осуществления своей деятельности, а не только в силу того, что имущество они считали своим.

Кроме того, суд считает, что истец не доказал осуществление им владения спорным объектом в течение срока приобретательной давности, при том, что учет имущества на балансе таким доказательством не является. Представленные счета об оплате электроэнергии не являются достаточным подтверждением содержания имущества.

Вместе с тем, суд признает ошибочными доводы ответчиков о невозможности признания права собственности здания столовой за обществом в связи с тем, что данное имущество в силу закона находится в муниципальной собственности.

В соответствии с пунктом 16 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 №10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" по смыслу статей 225 и 234 ГК РФ право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд отказывает истцу в удовлетворении требований.

Государственная пошлина в соответствии со статьей 110 АПК РФ относится на истца.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд **решил**:

В удовлетворении иска ЗАО «Ясное» отказать.

### **Муниципальный район отдавал спорное имущество, но суд не согласился**

#### **РЕШЕНИЕ**

**Дело №А47-6195/2011 20 февраля 2012 г.**

**Арбитражный суд Оренбургской области**, рассмотрев в судебном заседании дело по иску колхоза «Андреевский» в лице конкурсного управляющего к Администрации муниципального образования Курманаевский район Оренбургской области о признании права собственности, **установил**:

Иск предъявлен о признании права собственности на нежилое здание тракторные мастерские, общей площадью 913,6 кв. м, расположенный по адресу: ..., со ссылкой на ст. 234 ГК РФ в силу приобретательной

давности (с учётом принятого 22.09.2011 г. арбитражным судом уточнения).

Ответчик – Администрация МО Курманаевский район в письменном отзыве на иск от 04.08.2011 г. и от 28.10.2011г. не возражает против удовлетворения иска.

От истца поступило ходатайство сделать запрос в Отдел государственного пожарного контроля по Курманаевскому району Оренбургской области о выдаче заключения о соответствии пожарным нормам здания - машиностроительные мастерские.

Ходатайство судом рассмотрено и отклоняется исходя из следующего.

Согласно ч.1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле (ч. 3 ст.65 АПК РФ).

Согласно ч. 4 ст. 66 АПК РФ, лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

Ответчиком также не указаны причины, препятствующие получению указанного документа, и не представлены доказательства того, что он самостоятельно пытался добыть указанное доказательство, и ему в этом было отказано.

В связи с изложенным, суд рассматривает дело по существу по имеющимся в деле доказательствам.

При рассмотрении спора судом установлено следующее.

В обоснование своих уточнённых исковых требований истец ссылается на следующие обстоятельства.

Машинотракторные мастерские было построено на земельном участке, арендованном колхозом «Андреевским» для производственных зданий и сооружений на основании договора аренды №116 от 13.04.2004 г.

Истец пояснил, что в связи с утратой всех документов, он не имеет возможность провести государственную регистрацию права собственности на данный объект недвижимости.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, ст. 234 ГК РФ, истец просит признать право собственности на нежилое здание - тракторные мастерские.

Ответчик – Администрация МО Курманаевский район в письменном отзыве на иск от 04.08.2011 г. сообщает о том, что объект -

машинотракторные мастерские, в реестре муниципальной собственности не числится и не возражает против удовлетворения иска.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований истца исходя из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 234 ГК РФ лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет либо иным имуществом в течение 5 лет, приобретает право собственности на это имущество.

Как указано в пунктах 16, 19 Постановления Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ от 29.04.2010 №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее - Постановление №10/22), право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество. Ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности является прежний собственник имущества.

В случаях, когда прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности. В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлекается государственный регистратор.

Возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности (п. 19 Постановления №10/22).

Таким образом, по смыслу названной нормы права, право собственности по данному основанию может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, утратившему интерес к данному имуществу. Данный способ защищает права настоящего владельца против прежнего.

Между тем, как пояснил истец в исковом заявлении, нежилое здание - машинотракторные мастерские построено самим истцом -

колхозом «Андреевский», что так же косвенно подтверждается представленной истцом «Программой строительно-монтажных работ по заказчикам и объектам строительства на 1985г.», утверждённой Советом Оренбургского «Облколхозстройобъединения» 27.02.1985 г., где указано, что в селе Андреевка запланировано строительство Реммастерских с вводом в эксплуатацию в декабре 1985 г.

В данном случае иск заявлен к Администрации МО Курманаевский район, однако, доказательств того, что Администрация была прежним собственником спорного имущества, а также доказательств того, Администрация каким-либо образом нарушает права или охраняемые законом интересы истца, в материалы дела не представлено.

Истец также первоначально в иске пояснял, что объект построен без необходимых разрешений и в соответствии с п.1 ст. 222 ГК РФ, относится к самовольной постройке.

В Архивной справке от 30.12.2011 г. №19/2, выданной МУ Администрация МО Курманаевский район, указано, что в архивном фонде отдела архитектуры и строительства документы – акт выбора земельного участка, договоры подряда, акты ввода в эксплуатацию за период с 1982 – 1987 г.г. не обнаружены. Так же не обнаружены документы – решение об отводе земельного участка и решение об утверждении акта ввода в эксплуатацию в архивном фонде исполкома Андреевского сельсовета Курманаевского района

Фактически здание - машинотракторные мастерские, было построено на земельном участке, который был арендован колхозом «Андреевским» для производственных зданий и сооружений на основании договора аренды №116 от 13.04.2004 г.

Согласно справки РОСРЕЕСТРА от 20.09.2011 г., право собственности на земельный участок под зданием мастерских ни за кем не закреплено. Земельный участок относится к землям, государственная собственность на которые не разграничена.

Указанные обстоятельства так же препятствуют для признания за истцом прав собственности на указанный объект в порядке п.3 ст.222 ГК РФ, согласно которому право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка.

В связи с изложенным, суд полагает, что в отношении заявленного объекта недвижимости - нежилого здания - машинотракторные мастерские, отсутствуют основания для при-

менения положений о приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.11, 12, 131, 222, 234 истцу в иске отказывается ввиду необоснованности и неправомерности заявленных требований.

Расходы по государственной пошлине в сумме 4 000 руб. относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст.110, 167, 169, 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд **решил:**

Истцу в иске отказать.

<http://ras.arbitr.ru>

## В Комитете Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ

Продолжаем знакомить читателей газеты с членами Комитета.



### Локоть Анатолий Евгеньевич

Родился 18 января 1959 года в Новосибирске. Анатолий Локоть окончил НЭТИ в 1981 году. Во время учебы в институте был комиссаром оперативного комсомольского отряда дружинников НЭТИ, в котором состояло более 300 студентов. За личное мужество при задержании опасных преступников отмечен наградами ЦК ВЛКСМ и УВД.

С 1982 по 1984 годы служил в рядах Советской Армии. Старший лейтенант Локоть командовал подразделением радиотехнических войск ПВО, был начальником командно-технического узла. В 1984 году пошел по стопам своего отца в НИИ измерительных приборов. Вместе с другими советскими учеными трудился над созданием противоздушного щита Родины — комплекса ПВО С-300.

В 1984 году вступил в ряды Коммунистической партии. Активно участвовал в общественной жизни коллектива. Избирался секретарем комитета ВЛКСМ, в партийный комитет института. В феврале 1993 года избран членом бюро Новосибирского обкома КПРФ, с 1994 года — второй секретарь обкома КПРФ.

В декабре 1996 жители Дзержинского района избрали Анатолия Локоть депутатом областного Совета. В декабре 2000 года избран депутатом городского Совета. Был лидером фракции КПРФ в Горсовете, куда входило 12 из 25 депутатов. Организовал эффективную работу фракции, которая принципиально и успешно отстаивает интересы простых новосибирцев, во время так называемых «тарифных войн» с мэрией коммунистам удавалось успешно сдерживать рост квартплаты.

В 2003 году избран в Государственную Думу по Заельцовскому округу №126.

С февраля 2006 года — первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ.

Женат, двое детей.

<http://kprf.ru/personal/lokot>

**Посмотрите:** А. Е. Локоть. Проект «Единая Россия» закончил свой «славный» путь - <http://kprf.ru/opponents/102872.html>

## Новый номер журнала

### Журнал «Муниципальная служба» №1-2012

Фрагмент электронной версии номера журнала, содержащий: обложку, полное содержание, страницы 9 – 13 со статьей:

**С. Бершадская, Н. Алешкова**

**Как создать профсоюз в органах местного самоуправления и обеспечить его**

**эффективную работу**

можно открыть по данной [ссылке](#).

На электронную версию журнала можно подписаться в любой время направив соответствующее письмо по электронной почте на адрес [admin@emsu.ru](mailto:admin@emsu.ru)

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №8 (227) 27 ФЕВРАЛЯ 2012	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: <a href="mailto:kirillov@emsu.ru">kirillov@emsu.ru</a> , <a href="mailto:admin@emsu.ru">admin@emsu.ru</a> Сайт газеты: <a href="http://emsu.ru/lq/">http://emsu.ru/lq/</a> Центр подписки: <a href="http://emsu.ru/lm/">http://emsu.ru/lm/</a>
--	--	--	--	---	--