

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№36 (255)
24 СЕНТЯБРЯ 2012

ISSN 1992-7975

<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

Содержание

Тема номера	1
Вопросы развития местного самоуправления и взаимодействия органов государственной власти и органов МСУ в Ярославской области ...1	
Комитет ГД РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ о своем выездном мероприятии2	
Ярославская областная Дума о выездном мероприятии Комитета ГД РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ	3
Взаимодействие Ярославской областной Думы с представительными органами муниципальных образований	4
Взаимодействие Ярославской областной Думы с Советом муниципальных образований Ярославской области	6
О взаимодействии органов исполнительной власти и органов МСУ в Ярославской области	8
Законодательные инициативы местного самоуправления	10
Законодательное регулирование деятельности органов местного самоуправления	11
Аналитика, рекомендации, разъяснения 15	
Федеральные приоритеты для софинансирования расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований	15
Попробуйте поправить федеральный бюджет	15
Отдадут все, что попросите, но только в случае если	16
Новая диссертация	18
<i>О. Кононов.</i> Конституционная реформа 1993 г. и формирование системы местного самоуправления Российской Федерации (1993-1999 гг.)	18
Из судебной практики	20
Муниципальное учреждение через суд заменило штраф МЧС России в размере 150000 рублей в размере 150000 рублей на устное замечание	20



«Хотел бы сразу сказать, что принципы, существенные условия формирования бюджета остались неизменными. Они вытекают из параметров, определённых бюджетным правилом. И здесь не может быть никаких компромиссов. Это должны понимать все, абсолютно все. Это моя позиция, эту позицию разделяет Президент. Бюджет продиктован реальной экономической ситуацией, которая сложилась и у нас в стране, и в мире. Она сложная, поэтому и бюджет жёсткий, а в каких-то местах достаточно тяжёлый. Целый ряд бюджетных решений и для Правительства в целом, и для меня лично был непростым. Но эти решения приняты, обсуждение по ним в Правительстве и вокруг Правительства закончено. И бюджет будет внесён в Государственную Думу в установленные строки.»

Д. Медведев 20 сентября 2012 года на заседании Правительства РФ, посвященном бюджету на 2013 год.

Здесь www.government.gov.ru/docs/20822/# можно прочитать всю стенограмму. Попробуйте там найти такие слова: **местное самоуправление.**

Тема номера

Вопросы развития местного самоуправления и взаимодействия органов государственной власти и органов МСУ в Ярославской области

Комитет ГД РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ о своем выездном мероприятии

20 сентября 2012 года на площадке Ярославской областной Думы состоялось выездное мероприятие **Комитета ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления на тему «Вопросы развития местного самоуправления в Ярославской области и взаимодействия органов государственной власти Ярославской области и органов местного самоуправления»**. Оно прошло в форме семинара-совещания с участием представителей Комитета (председателя Виктора Кидяева, депутатов Александра Буркова, Петра Пимашкова, Василия Толстопятова, Маргариты Свергуновой, Виктора Шрейдера, Валентина Шурчанова, сотрудников аппарата), председателя Ярославской областной Думы Виктора Рогоцкого и его заместителя Евгения Заяшников, и др. На повестке стояли вопросы развития местного самоуправления в Ярославской области и взаимодействия органов государственной власти Ярославской области и органов местного самоуправления.

Модератор встречи Виктор Кидяев выступил перед собравшимися с приветственным словом и обозначил основные проблемы, стоящие на сегодняшний день в сфере местного самоуправления. Как он подчеркнул, они актуальны, к сожалению, для всех муниципалитетов России в большей или меньшей степени. Ярославская область – не исключение.

Одна из основных проблем, отметил депутат, – это финансово-экономическая слабость муниципальных образований: «Местное самоуправление живёт по остаточному принципу. Оно фактически отключено от процессов управления и развития экономики территории. А ведь лучше нас проблемы на местах никто не знает.

В 2011 году местные бюджеты на 2/3 состояли из субсидий, дотаций и субвенций. Местные же налоги, земельный и налог на имущество физических лиц, дали не более 4% доходов муниципальных бюджетов. Необходимо в корне менять данную ситуацию.

Прежде всего следует реформировать налоговое законодательство. Распределение налогов между уровнями бюджетной системы должно быть основано на принципе: за местными бюджетами закрепляются те налоги, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления. Это позволит заинтересовать органы местного самоуправления в развитии производства на соответствующих территориях.

Мы предлагаем закрепить за местными бюджетами 100% платежей по упрощённой системе налогообложения, 2% от налога на

прибыль организаций, транспортный налог с личного легкового автотранспорта, расщепив таким образом существующий сегодня транспортный налог. Также следует увеличить долю поступлений в местные бюджеты от НДФЛ минимум до 50 процентов, а в местные бюджеты зачислять его по месту жительства граждан.

Наконец, нам предстоит добиться отмены установленных на федеральном уровне льгот по местным налогам. Такой законопроект в части отмены льгот по земельному налогу нами на заседании Комитета был недавно поддержан.

Все эти меры могут дополнительно принести около 650 млрд. руб., увеличив доходы муниципалитетов примерно на четверть. Да, все потребности мы не закроем. Зато мы сделаем существенный шаг к решению проблемы. К тому же мы просим не рыбу – мы просим удочку. Одно дело заработать самим 4 процента, а 96 получить дотациями, а совсем другое дело выйти хотя бы к рубежу 50 на 50.

Вместе с тем надо понимать: в такой большой и разнообразной стране как наша мы все равно не сможем обойтись без выравнивания, финансовой помощи».

Председатель Комитета напомнил, что в целях решения указанных проблем в соответствии с поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака и приказом Минрегиона России создана Межведомственная Рабочая группа по вопросу реализации мер, направленных на повышение бюджетной обеспеченности местных бюджетов. Многие инициативы по улучшению экономического положения муниципалитетов уже были предметом обсуждения на заседании данной Межведомственной Рабочей группы 5 сентября 2012 года. Доклад о результатах деятельности данной Рабочей группы должен быть внесен в Правительство Российской Федерации до 1 октября 2012 года.

Вторая проблема – неупорядоченность полномочий местного самоуправления. «Во-первых, надо до конца навести порядок в полномочиях органов публичной власти. В нашем законодательстве не должно оставаться полномочий, не обеспеченных деньгами, нечётких и непонятных полномочий. А во-вторых, децентрализация важна не сама по себе. Нам надо сделать так, как удобно жителям. Для пользы дела. Местные вопросы должны решаться на местах, с деньгами, а государственными вопросами должны заниматься государственные органы. А сами эти органы должны работать с муниципалами, сообща, а не «кошмарить» их, как совсем недавно «кошмарили» бизнес», – подчеркнул Кидяев.

Ещё одна существенная проблема по заявлению Виктора Кидяева – дефицит профессиональных муниципальных кадров. Её также важно решить в кратчайшие сроки на законодательном уровне.

Помимо основных проблем, существующих на местном уровне, Виктор Кидяев остановился на политическом аспекте муниципальной жизни: «Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своей статье «Демократия и качество государства» абсолютно верно отметил, что «Демократия большого государства складывается из «демократии малых пространств». Местное самоуправление – это школа ответственности граждан. В то же время это – «профессионально-политическое училище», которое формирует ключевые компетенции начинающего политика: способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи до людей, защищать права и интересы своих избирателей.

В этом году вступил в силу закон о выборах губернаторов. Среди прочего закон предусматривает сбор кандидатами на эту должность подписей в свою поддержку среди депутатов и всенародно избранных глав муниципальных образований.

Появилась не просто возможность широко обсудить программы кандидатов и выдвинуть самых достойных. Очень важно, что закон подталкивает кандидата в губернаторы заранее начать взаимодействовать с муниципальным сообществом. Одновременно возрастает авторитет местной власти. Кстати, такую же поддержку муниципалов должны будут получать и будущие сенаторы, поскольку они будут избираться в связке с губернаторами.

В конце августа Правительством Российской Федерации в Государственную Думу внесен проект федерального закона №133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей». Его положения предусматривают возможность замещения должности главы муниципалитета только путем избрания на прямых муниципальных выборах.

Предлагаемые изменения подготовлены в целях расширения прямых форм народовластия на уровне местного самоуправления, усиления контроля населения за деятельностью органов местного самоуправления, а также повышения ответственности должностных лиц перед населением.

Не стоит забывать и о местных депутатах – можно было бы увеличить и минимальную численность представительных органов».

20.09.2012 - www.komitet4.km.duma.gov.ru

Ярославская областная Дума о выездном мероприятии Комитета ГД РФ по федеративному устройству и вопросам МСУ

20 сентября 2012 года в Ярославской областной Думе состоялся выездной семинар-совещание комитета Государственной Думы Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Депутаты федерального парламента, Ярославской областной Думы, главы и руководители представительных органов муниципальных образований обсуждали проблемы развития местного самоуправления в Ярославской области и взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Участников мероприятия поприветствовал спикер Ярославской областной Думы Виктор Рогоцкий: «Вопросы местного самоуправления очень важны в жизни региона. В пятом созыве из 293 принятых ярославской Думой законов более двух десятков напрямую посвящено вопросам местного самоуправления. Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления» был принят в 2003 году, но реформа до сих пор идет и закону постоянно требуется «дозаправка».

«Сегодняшнее мероприятие – это хорошая возможность посоветоваться с руководителями муниципальных образований, так сказать, сверить часы», подчеркнул председатель комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления ГосДумы РФ Виктор Кидяев.

Все выступающие были едины в том, что источник всех бед местного самоуправления – несбалансированные межбюджетные отношения, отсутствие у муниципальных властей финансовой базы, реальных источников дохода. Эта ситуация характерна не только для Ярославской области, но и для всех регионов Российской Федерации. «Бюджеты муниципалитетов на 2/3 состоят из субвенций и дотаций, а собственные доходы составляют менее 4%. Муниципальные власти отключены от управления развитием экономикой территории, а высокая дотационность из вышестоящих бюджетов заставляет власти не решать интересы населения, а выстраивать «отношения» с региональными чиновниками», отметил Кидяев.

В Ярославской области, как отметил заместитель председателя Думы Евгений Заяшников, в 19 из 20 муниципальных образованиях доля финансовой помощи из регионального бюджета составляет от 60 до 90% доходной части бюджета. Это большая нагрузка и для региональной казны. В областном бюджете

2012 года 20,7 млрд рублей составляют межбюджетные трансферты (41% расходов).

«Давно назрел вопрос о зачислении налога на доходы на физических лиц не по месту работы, а по месту постоянного проживания гражданина. Это поможет существенно повысить поступления в муниципальный бюджет, - отметил Заяшников. - Патентная система налогообложения, которая могла бы также существенно повысить доходы муниципалитетов, пока является непривлекательной для бизнеса. Для того, чтобы стимулировать предпринимателей переходить на патент, необходимо дать возможность регионам самим устанавливать дифференциацию по видам деятельности».

Представители комитета ГосДумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления также выдвинули ряд предложений, направленных на укрепление доходной базы местного самоуправления, в том числе:

- направлять в местные бюджеты для формирования муниципальных дорожных фондов отчисления от транспортного налога, уплачиваемого физическими лицами;
- отменить федеральные льготы по местным налогам;
- вместо земельного налога и налога на имущество ввести местный налог на недвижимость;
- ввести региональный налог с продаж, часть доходов от которого направлять в местные бюджеты.

«Самый главный вопрос, чтобы нас услышала федерация. Мне придется сказать нелюбимые вещи, - взял слово заместитель мэра Ярославля Олег Виноградов. - Все что сейчас говорится о необходимости перераспределить налоговые поступления - правильно, но эти разговоры мы слышим уже последние 10 лет. За это время на 40% упала доля местных бюджетов в ВВП страны. Это значит, что наши расходные обязательства растут, а доходы падают. Вы вообще не представляете, в какой нищете живут некоторые муниципальные образования, если уж Ярославль - промышленный город - не может свести концы с концами. Федеральное собрание России должно взять на себя ответственность по изменению межбюджетных отношений, а не ждать отмашки из кремля».

«Закон регулирующий организацию местного самоуправления был принят 10 лет назад. До его принятия до 2003 года, бюджет Омска был 5 млрд рублей, после его принятия доходная база выросла вдвое. Да, этого недостаточно для развития. Кроме Москвы и Питера бюджетов развития нет ни у одного города, в том числе миллионников, - заявил депутат федеральной Думы Виктор Шрейдер

(занимал пост мэра Омска с 2005 по 2011 год), - Но это наша общая проблема - федерального, регионального, муниципального уровня. Плакать и обижаться, конечно, можно. Но мы должны каждый на своем уровне прилагать все усилия для решения этой общегосударственной задачи».

В ходе семинара-совещания представители муниципальных образований получили возможность задать вопросы непосредственно федеральным законодателям. Этой возможностью «муниципалы» не преминули воспользоваться. Более часа шла напряженная дискуссия. Глава Курбского сельского поселения Евгений Королев обратил внимание на то, что передача полномочий не подкрепляется финансовыми ресурсами, в результате поселение нет денег даже на участие в региональных программах, которые требуют финансирования. Также поднимались вопросы о низких зарплатах специалистов, работающих в органах местного самоуправления; о сильном прессинге проверок со стороны надзорных структур; невозможности обеспечивать финансами многих полномочий, в том числе расселение ветхого и аварийного жилья; безработицы на селе.

Подводя итоги семинара-совещания, Виктор Кидяев поблагодарил всех тех, кто принял участие в дискуссии и отметил: «В нашем комитете работают депутаты от разных политических партий, но, несмотря на партийные различия, мы слышим друг друга. Все проблемы, поднятые на сегодняшнем совещании, мы возьмем на контроль».

www.duma.yar.ru/2009_comgd_itog.html

Взаимодействие Ярославской областной Думы с представительными органами муниципальных образований

Положение о Совете председателей представительных органов муниципальных образований (муниципальных районов и городских округов) при Ярославской областной Думе

1. Общие положения.

1.1. Совет председателей представительных органов муниципальных образований (муниципальных районов и городских округов) при Ярославской областной Думе (далее - Совет) является коллегиальным консультативно-совещательным органом, обеспечивающим взаимодействие Ярославской областной Думы с представительными органами местного самоуправления (Думами, Собраниями, Советами, Муниципалитетами) по важнейшим вопросам правовой и социально-экономической деятельности региона, совершенствования регионального законодательства и норматив-

но-правовой базы развития местного самоуправления.

1.2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, Уставом Ярославской области, законами Ярославской области, постановлениями Ярославской областной Думы, а также настоящим положением.

1.3. Положение о Совете утверждается Ярославской областной Думой по представлению комитета Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления.

2. Состав Совета.

2.1. В состав Совета входят:

- Председатель Ярославской областной Думы (председатель Совета);
- заместитель Председателя Ярославской областной Думы (в соответствии с распределением должностных полномочий) (заместитель председателя Совета);
- председатель комитета Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления;
- председатели представительных органов муниципальных районов и городских округов Ярославской области.

2.2. Члены Совета участвуют в его работе на общественных началах.

3. Основные задачи Совета.

3.1. Основными задачами Совета являются:

- разработка предложений по реализации государственной политики в области местного самоуправления;
- обеспечение взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления области при реализации государственной политики в сфере местного самоуправления;
- рассмотрение проектов федеральных законов и законов Ярославской области по вопросам местного самоуправления;
- рассмотрение проектов региональных программ, затрагивающих вопросы местного самоуправления;
- выработка рекомендаций по вопросам регулирования межбюджетных отношений, установления порядка предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета и местных бюджетов, методики формирования бюджетов вновь образованных муниципальных образований;
- развитие сотрудничества с общественными объединениями (союзами, ассоциациями), занимающимися вопросами местного самоуправления;
- использование согласительных процедур при решении проблем, возникающих в про-

цессе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления Ярославской области.

3.2. Совет для осуществления возложенных на него задач имеет право:

- запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от органов государственной власти и местного самоуправления Ярославской области, территориальных органов федеральных служб, а также предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц;

- заслушивать на своих заседаниях информацию должностных лиц органов исполнительной власти Ярославской области, территориальных органов федеральных служб, представителей муниципальных образований, а также руководителей научных организаций и общественных объединений, занимающихся вопросами местного самоуправления.

3.3. Совет может создавать рабочие группы для предварительной подготовки вопросов, которые предполагается рассмотреть на заседании Совета, а также привлекать для осуществления отдельных работ ученых и специалистов.

4. Организация работы Совета.

4.1. Председатель Совета:

- утверждает планы работы Совета;
- определяет место и время проведения заседаний Совета, их повестку дня;
- созывает заседания Совета;
- организует деятельность Совета;
- представляет Совет во взаимоотношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления, организациями, общественными объединениями и гражданами;
- председательствует на заседании Совета;
- осуществляет иные полномочия для реализации целей и задач Совета, определенных настоящим положением.

4.2. Заместитель председателя Совета выполняет полномочия председателя Совета в период его временного отсутствия (по его поручению).

4.3. Члены Совета вносят предложения по плану его работы, повестке дня заседаний и порядку обсуждения вопросов, участвуют в подготовке материалов к заседаниям Совета, а также проектов его решений.

5. Порядок работы Совета.

5.1. Заседания Совета проводятся регулярно, не реже одного раза в два месяца. По решению председателя Совета могут проводиться внеочередные заседания Совета.

5.2. Решения Совета принимаются простым большинством голосов от числа участвующих в заседании членов Совета. При равенстве голосов решающим является голос председателя Совета.

Решения Совета носят рекомендательный характер.

5.3. Заседания Совета оформляются протоколами, которые подписывает председательствующий на заседании Совета.

5.4. Решения Совета (выписки из протокола) направляются в соответствующие органы государственной власти и органы местного самоуправления муниципальных образований области.

6. Обеспечение деятельности Совета.

6.1. Организационно-техническое и правовое обеспечение деятельности Совета осуществляет организационное управление аппарата Ярославской областной Думы.

*Утвержден Постановлением
Ярославской областной Думы
от 30.09.2008 № 257*

www.duma.yar.ru/cooperation/selfmanage/sovetmsu/omssovpol.html

Выездное заседание Совета председателей представительных органов муниципальных образований (муниципальных районов и городских округов) при Ярославской областной Думе 14.09.2012 г. в г. Данилов

Повестка дня

1. О социально-экономическом развитии Даниловского муниципального района.

2. Об опыте работы Земского собрания Даниловского муниципального района. Место и роль представительных органов местного самоуправления в системе муниципального управления.

3. Об основных подходах по формированию межбюджетных отношений на 2013 год.

4. О подготовке жилищно-коммунального комплекса Ярославской области к отопительному сезону 2012–2013 годов.

5. Разное.

*Видеоотчет о заседании можно посмотреть
здесь <http://danilov.adm.yar.ru/index.php/83-novosti/650-predstavitel'naya-vlast-yao-v-danilovskom-rajone>*

Взаимодействие Ярославской областной Думы с Советом муниципальных образова- ний Ярославской области

СОГЛАШЕНИЕ

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МЕЖДУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ И СОВЕТОМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ярославская областная Дума в лице Председателя Ярославской областной Думы Рогоцкого Виктора Викторовича, действующего на основании Устава Ярославской области и

Совет муниципальных образований Ярославской области (далее - Совет) в лице Председателя Правления Совета Бирука Николая Ивановича, действующего на основании Устава Совета, далее вместе именуемые «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

Настоящее Соглашение определяет основные права и обязанности Сторон по взаимодействию в области:

а) совершенствования регионального законодательства и нормативно-правовой базы развития местного самоуправления, контроля за исполнением законов и иных нормативных правовых актов области, муниципальных правовых актов;

б) анализа деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований области и обеспечения распространения положительного опыта;

в) межрегионального сотрудничества по обмену опытом, обучения и повышению квалификации муниципальных служащих, депутатов, членов иных выборных органов и выборных должностных лиц местного самоуправления;

г) иных вопросов деятельности Сторон.

2. Правовая основа Соглашения

Правовой основой настоящего Соглашения являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", иные федеральные законы и законы Ярославской области.

3. Права и обязанности Сторон Соглашения

3.1. Совет:

а) предоставляет в соответствии с решениями своих органов управления в Ярославскую областную Думу аналитические, информационные и иные материалы о деятельности муниципальных образований области по реализации своих полномочий и иную информацию по вопросам местного значения в целях анализа и принятия совместных мер по устойчивому социально-экономическому развитию муниципальных образований;

б) получает в установленном порядке материалы заседаний комитета по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления и материалы очередных заседаний Ярославской областной Думы, касающиеся вопросов местного самоуправления, для направления представителя Совета (по согласованию) для участия в указанных мероприятиях;

в) принимает участие совместно с Думой в деятельности, направленной на развитие му-

ниципальных образований и Ярославской области в целом;

г) участвует в формировании законодательства Ярославской области, включая разработку и участие в разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области по вопросам местного самоуправления;

д) может участвовать в разработке и реализации региональных и межмуниципальных программ комплексного социально-экономического развития области и муниципальных образований, в контроле за их разработкой и реализацией;

ж) выражает мнение муниципальных образований при формировании областного бюджета и межбюджетных отношений на очередной финансовый год.

3.2. Ярославская областная Дума:

а) информирует Совет о текущей деятельности Ярославской областной Думы по подготовке и рассмотрению проектов законов и иных нормативных правовых актов области в той или иной мере затрагивающих права и интересы муниципальных образований;

б) включает (по согласованию) представителей Совета в состав комиссий, рабочих групп и иных органов и структур, создаваемых для подготовки и рассмотрения проектов законов и иных нормативных правовых актов области по вопросам местного самоуправления;

в) учитывает предложения Совета при рассмотрении проектов законов и иных нормативных правовых актов по вопросам, затрагивающим интересы муниципальных образований.

г) содействует организационно-техническому и правовому обеспечению данного Соглашения.

4. Механизм взаимодействия Ярославской областной Думы с Советом

4.1. Для обеспечения постоянного взаимодействия Сторон назначается представитель Думы в Совете и Представитель Совета в Думе.

Представитель Ярославской областной Думы в Совете является ассоциированным членом Совета с правом совещательного голоса.

4.2. Представитель Ярославской областной Думы в Совете назначается распоряжением Председателя Ярославской областной Думы.

Представитель Совета в Ярославской областной Думе назначается решением Председателя Правления Совета.

4.3. Представители вправе:

а) принимать участие в заседаниях рабочих органов и в мероприятиях, проводимых Думой и Советом;

б) запрашивать и получать необходимые материалы и информацию о деятельности Думы и Совета.

4.4. Представители Ярославской областной Думы и Совета извещаются о времени и месте проведения заседаний Думы, соответствующих комитетов и Правления Совета, а также о вопросах, выносимых на их рассмотрение.

4.5. Постановления Думы, решения комитета по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления, других комитетов Ярославской областной Думы, относящихся к вопросам местного самоуправления и решения Совета (протоколы Правления и Съезда) в десятидневный срок направляются представителям.

4.6. Представители информируют руководителей Ярославской областной Думы и Правления Совета о времени, месте и теме заседаний, если на них рассматривались вопросы, затрагивающие интересы муниципальных образований, а также обеспечивают направление в десятидневный срок в Думу и Совет решений этих органов.

5. Действие Соглашения

5.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания, заключается сроком на один год и автоматически продлевается на последующие периоды, если ни одна из сторон не заявит другой стороне путем письменного уведомления за 3 (три) месяца до истечения соответствующего срока о своем желании прекратить его действие.

5.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Соглашение осуществляется по взаимному согласию сторон.

5.3. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

5.4. Настоящее Соглашение заключено в г. Ярославле 10 декабря 2010 г. в двух экземплярах, по одному для каждой Стороны.

Ярославская областная Дума

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 10.12.2010 № 101

О представителе Ярославской областной Думы в Совете муниципальных образований Ярославской области

В соответствии с Соглашением о взаимодействии между Ярославской областной Думой и Советом муниципальных образований Ярославской области от 10.12.2010:

1. Назначить представителем Ярославской областной Думы в Совете муниципальных образований Ярославской области на срок полномочий Ярославской областной Думы пятого созыва Соколова Александра Михайловича, заместителя председателя коми-

тета Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления.

2. Распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

*Председатель
Ярославской областной Думы
В. В. Рогоцкий*

**АССОЦИАЦИЯ
СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ №4

от 14 декабря 2010 года

О назначении Представителя Совета муниципальных образований в Ярославской областной Думе.

1. На основании п. 4.2. Соглашения о взаимодействии между Ярославской областной Думой и Советом муниципальных образований Ярославской области назначить Исполнительного директора Совета Урнышева Анатолия Михайловича Представителем Совета муниципальных образований в Ярославской областной Думе.

2. Решение вступает в силу с момента подписания.

*Председатель Правления
Совета муниципальных образований
Ярославской области Н. И. Бирук*

**О взаимодействии органов
исполнительной власти и органов
МСУ в Ярославской области**

**ГУБЕРНАТОР ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
УКАЗ**

от 20 апреля 2012 г. №166

1. Утвердить прилагаемый Регламент взаимодействия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области (далее - Регламент).

2. Органам исполнительной власти Ярославской области осуществлять взаимодействие с органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области в соответствии с Регламентом.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления при разработке муниципальных правовых актов, касающихся их взаимодействия с органами исполнительной власти Ярославской области, руководствоваться Регламентом.

4. Контроль за исполнением указа возложить на заместителя Губернатора области Ястребова С.Н.

5. Указ вступает в силу с момента подписания.

*Губернатор
Ярославской области
С.А.ВАХРУКОВ*

РЕГЛАМЕНТ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент регулирует вопросы взаимодействия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области (далее - орган(ы) местного самоуправления) в целях обеспечения согласованных действий и эффективного управления процессами социально-экономического развития Ярославской области в интересах населения.

1.2. Взаимодействие органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления осуществляется на основе принципов:

- законности;
- гласности;
- сочетания интересов населения Ярославской области в целом и населения конкретного муниципального образования Ярославской области (далее - муниципальное образование), учета исторических и местных традиций;
- самостоятельности органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения в пределах их полномочий, определенных федеральным законодательством и областным законодательством;
- взаимного согласия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления при принятии решений по вопросам, затрагивающим интересы конкретного муниципального образования и Ярославской области в целом;
- добровольности заключения договоров и соглашений;
- взаимной ответственности.

1.3. Правовую основу взаимодействия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", иные федеральные законы, Устав Ярославской области, иные правовые акты Ярославской области, муниципальные правовые акты.

1.4. Органы исполнительной власти Ярославской области принимают меры по созданию необходимых правовых, организационных и материально-финансовых условий для развития местного самоуправления на территории Ярославской области, содействуют взаимодействию органов местного самоуправления с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, оказывают содействие населению в реализации его права на осуществление местного самоуправления, способствуют обеспечению гарантий осуществления органами местного

самоуправления своих полномочий по решению вопросов местного значения, разрабатывают и утверждают программы поддержки местного самоуправления и принимают участие в выполнении их мероприятий, создают и развивают систему подготовки и повышения квалификации должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих органов местного самоуправления.

1.5. Органы исполнительной власти Ярославской области и органы местного самоуправления вправе заключать между собой договоры и соглашения в целях обеспечения взаимных интересов при осуществлении своей деятельности.

1.6. Обращения органов и должностных лиц местного самоуправления подлежат обязательному рассмотрению органами исполнительной власти Ярославской области в установленном порядке.

1.7. Органы исполнительной власти Ярославской области и органы местного самоуправления осуществляют организационное и информационное взаимодействие.

1.8. Руководители и представители органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления в установленном порядке принимают участие в совещаниях, проводимых Губернатором области и его заместителями по вопросам местного самоуправления, а также в организуемых органами исполнительной власти Ярославской области заседаниях координационных, совещательных и иных органов, не являющихся органами исполнительной власти.

1.9. Руководители органов исполнительной власти Ярославской области и лица, уполномоченные ими, вправе присутствовать на заседаниях, проводимых органами местного самоуправления.

1.10. Взаимодействие органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления может осуществляться и в других формах.

1.11. Организацию взаимодействия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления осуществляет управление по вопросам местного самоуправления Правительства области.

Координацию взаимодействия органов местного самоуправления в целях выражения и защиты общих интересов муниципальных образований осуществляет Совет муниципальных образований Ярославской области.

2. Вопросы, решения по которым принимаются по согласованию с органами местного самоуправления

Решения по следующим вопросам принимаются по согласованию с органами местного самоуправления:

- обеспечение комплексного социально-экономического развития Ярославской области в целом и муниципальных образований Ярославской области;

- реализация областных целевых программ;

- осуществление межбюджетных отношений;

- наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями;

- иные вопросы в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ярославской области.

Согласование указанных вопросов осуществляется с органами местного самоуправления муниципальных образований области в соответствии с их полномочиями, установленными федеральным законодательством и законодательством Ярославской области.

3. Порядок осуществления взаимодействия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления

3.1. Губернатор области в соответствии с Уставом Ярославской области и Регламентом Правительства Ярославской области организует взаимодействие органов исполнительной власти Ярославской области с органами местного самоуправления.

3.2. В целях повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти Ярославской области с органами местного самоуправления рекомендуется следующий еженедельный регламент мероприятий:

- понедельник - день оперативных совещаний;

- вторник - день мероприятий Ярославской областной Думы;

- среда - день мероприятий Правительства области;

- четверг - день муниципальных образований Ярославской области;

- пятница - день заседаний координационных, консультационных, совещательных и иных органов.

3.3. Губернатор области ежемесячно проводит совещания с главами муниципальных районов и городских округов Ярославской области (при необходимости с приглашением глав поселений Ярославской области). На указанные совещания приглашаются уполномоченные представители территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти по вопросам, решение которых относится к их компетенции.

Губернатор области и (или) его заместители ежеквартально проводят совещания с главами поселений Ярославской области с при-

глашением глав муниципальных районов Ярославской области.

Личное участие глав муниципальных образований Ярославской области является обязательным на совещаниях, проводимых Губернатором области.

3.4. Совещания Губернатора области с главами муниципальных районов и городских округов Ярославской области проводятся в сроки, определенные Регламентом Правительства Ярославской области.

3.5. По вопросам, указанным в разделе 2 настоящего Регламента, взаимодействие органов местного самоуправления и органов исполнительной власти Ярославской области осуществляется в соответствии с федеральным законодательством и областным законодательством. Согласование рассмотрения указанных вопросов осуществляется в соответствии с Регламентом Правительства Ярославской области.

3.6. При рассмотрении вопросов, связанных с наделением органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, с органами местного самоуправления согласуется перечень передаваемых полномочий, материальное обеспечение передаваемых полномочий и способ (методика) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам для осуществления соответствующих полномочий.

4. Порядок заключения соглашений между органами исполнительной власти Ярославской области и органами местного самоуправления

4.1. Органы исполнительной власти Ярославской области и органы местного самоуправления заключают договоры и соглашения в пределах предоставленных им полномочий.

4.2. Орган исполнительной власти Ярославской области или орган местного самоуправления, проявивший инициативу по заключению договора или соглашения, разрабатывает и вносит его на рассмотрение договаривающейся стороны, которая в течение 15 дней либо подписывает договор или соглашение, либо отклоняет его, о чем сообщает инициатору заключения договора или соглашения.

5. Разрешение разногласий

Разногласия между органами исполнительной власти Ярославской области и органами местного самоуправления по вопросам, решения по которым принимаются на основе взаимного согласия органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления, разрешаются заинтересованными сторонами путем проведения

переговоров и использования иных согласительных процедур.

Законодательные инициативы местного самоуправления

ЗАКОН ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О внесении изменений

в Закон Ярославской области

«Об административных правонарушениях»

Проект вносит

Мэр города Ярославля

Е.Р. Урлашов

Статья 1

Внести в Закон Ярославской области от 03.12.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях» («Губернские вести», 2007, 8 декабря, № 98; 2009, 5 февраля, № 12; 10 апреля, № 34; «Документ-Регион», 2009, 27 ноября, № 28; 2010, 3 декабря, № 93; 2011, 30 декабря, № 112; 2012, 6 апреля, № 26) следующие изменения:

1) в статье 5 после цифры «9,» дополнить цифрами «10¹,»;

2) дополнить статьей 10¹ следующего содержания:

«Статья 10¹. Неисполнение или ненадлежащее исполнение решений представительного органа муниципального образования Ярославской области

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение решений представительного органа муниципального образования Ярославской области, устанавливающих правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования Ярославской области, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот рублей до двух тысяч рублей; на должностных лиц – в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. То же деяние, совершенное лицом, которое в течение года подвергалось административному наказанию за правонарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.»;

3) в приложении 1:

а) в пункте 1:

в подпункте 1 после цифр «10,» дополнить цифрами «10¹,»;

в подпунктах 2 – 7 после слов «предусмотренных статьями» дополнить цифрами «10¹,»;

б) в пункте 2:

в подпункте 1 после цифр «10,» дополнить цифрами «10¹,»;

в подпунктах 2 – 5, 7 – 11 после слов «предусмотренных статьями» дополнить цифрами «10¹,».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Дата внесения: 12.09.2012

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях» подготовлен в целях реализации норм Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", согласно части 3 статьи 7 которого за неисполнение муниципальных правовых актов граждане, руководители организаций, должностные лица органов государственной власти и должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов РФ.

Согласно п.п. 1 п. 1 статьи 1.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях к ведению субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях относится, в том числе установление законами субъектов РФ об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение нормативных правовых актов органов местного самоуправления Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена, соответственно, принцип недопущения дублирования норм федерального законодательства в случае принятия предлагаемого проекта закона Ярославской области будет соблюден.

Учитывая закрепленные частью 3 статьи 43 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" полномочия представительного органа муниципального образования по принятию решений, устанавливающих правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, рассматриваемым проектом закона Ярославской области предлагается дополнить Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях» статьей 10¹, устанавливающей административную ответственность в виде административного штрафа для граждан, должностных лиц и юридических лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение ре-

шений представительного органа муниципального образования Ярославской области, устанавливающих правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования Ярославской области. Правом рассмотрения дел об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, предлагается наделить административные комиссии. Составление протоколов об административном правонарушении будет осуществляться должностными лицами полиции, членами административных комиссий, а также в случае принятия соответствующих правовых актов органов местного самоуправления – должностными лицами указанных органов.

При применении административной ответственности по статье 10¹ предметом общественно опасного посягательства будет являться муниципальный нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования Ярославской области.

Принятие законопроекта не повлечет увеличение (уменьшение) расходов или доходов областного бюджета и не потребует признания утратившими силу, приостановления действия, изменения или принятия иных законодательных актов Ярославской области.

www.duma.yar.ru/service/projects/zp122098.html

Законодательное регулирование деятельности органов местного самоуправления

ЗАКОН ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

О муниципальном жилищном контроле на территории Ярославской области

Проект вносит

Губернатор Ярославской области

С.Н. Ястребов

Статья 1. Предмет настоящего Закона

Настоящий Закон в соответствии со статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает порядок осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ярославской области и порядок взаимодействия при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля уполномоченного органа исполнительной власти Ярославской области, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор (далее – орган регионального государственного жилищного надзора), с органами местного самоуправления, уполномоченными на осуществление муниципального жилищного контроля (далее – органы муниципального жилищного контроля).

Статья 2. Правовая основа муниципального жилищного контроля

Муниципальный жилищный контроль на территории Ярославской области осуществ-

ляется в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», настоящим Законом и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Ярославской области и муниципальными правовыми актами.

Статья 3. Система муниципального жилищного контроля на территории Ярославской области

1. Органы местного самоуправления поселений и городских округов определяют органы муниципального жилищного контроля, устанавливают их организационную структуру, полномочия, функции и порядок деятельности.

2. Перечень должностных лиц органа муниципального жилищного контроля, являющихся муниципальными жилищными инспекторами (далее – должностные лица органа муниципального жилищного контроля), утверждается муниципальным правовым актом.

Статья 4. Полномочия органов муниципального жилищного контроля

К полномочиям органов муниципального жилищного контроля относятся:

1) организация и осуществление муниципального жилищного контроля на территории соответствующего муниципального образования;

2) разработка административных регламентов осуществления муниципального жилищного контроля;

3) организация и проведение мониторинга эффективности муниципального жилищного контроля;

4) осуществление иных полномочий, предусмотренных законодательством.

Статья 5. Организация и осуществление муниципального жилищного контроля

1. Орган муниципального жилищного контроля организует и осуществляет муниципальный жилищный контроль на территории соответствующего муниципального образования путем:

1) контроля за исполнением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими управление многоквартирными домами, условий заключенных договоров управления многоквартирным домом независимо от формы собственности на помещения в многоквартирном доме;

2) контроля за использованием общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, техническим состоянием общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соблюдением тре-

бований к содержанию такого общего имущества, своевременным выполнением работ по его содержанию и ремонту, если все жилые и (или) нежилые помещения в многоквартирном доме либо их часть находятся в муниципальной собственности;

3) контроля за соблюдением правил предоставления коммунальных услуг нанимателям жилых помещений муниципального жилищного фонда;

4) контроля за подготовкой муниципального жилищного фонда к сезонной эксплуатации;

5) контроля за исполнением в отношении муниципального жилищного фонда требований, установленных законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;

6) контроля за использованием муниципального жилищного фонда, соблюдением правил пользования жилыми помещениями муниципального жилищного фонда, а также контроля за обеспечением органами местного самоуправления исполнения требований, установленных статьей 29 Жилищного кодекса Российской Федерации;

7) мониторинга исполнения собственниками помещений в многоквартирном доме требования жилищного законодательства о выборе способа управления многоквартирным домом независимо от формы собственности на помещения в многоквартирном доме;

8) контроля за законностью создания и деятельности товариществ собственников жилья, в состав учредителей которых входит муниципальное образование, и контроля за законностью выбора собственниками помещений в многоквартирном доме юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирным домом, в целях заключения договора управления многоквартирным домом в случае, если часть помещений многоквартирного дома находится в муниципальной собственности и при этом доля муниципального образования в праве на общее имущество многоквартирного дома составляет менее 50 процентов.

2. При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля в соответствии с пунктом 1 части 1 настоящей статьи орган муниципального жилищного контроля:

1) проводит внеплановую проверку в отношении управляющей организации в соответствии с частью 4² статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации;

2) созывает собрание собственников помещений в данном доме для решения вопросов о расторжении договора с управляющей организацией и о выборе новой управляющей организации или об изменении способа

управления данным домом в соответствии с положениями части 1¹ статьи 165 Жилищного кодекса Российской Федерации.

3. При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля в соответствии с пунктами 2 – 5 части 1 настоящей статьи орган муниципального жилищного контроля:

1) проводит плановые проверки соблюдения обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими управление многоквартирными домами, в которых все жилые помещения находятся в муниципальной собственности;

2) проводит внеплановые проверки соблюдения обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими управление многоквартирными домами, в которых все жилые и (или) нежилые помещения или их часть находятся в муниципальной собственности.

4. При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля в соответствии с пунктом 6 части 1 настоящей статьи орган муниципального жилищного контроля:

1) проводит ежемесячный мониторинг обеспечения органами местного самоуправления исполнения требований, установленных статьей 29 Жилищного кодекса Российской Федерации;

2) проводит внеплановые проверки использования муниципального жилищного фонда, соблюдения правил пользования жилыми помещениями муниципального жилищного фонда.

5. При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля в соответствии с пунктами 7 и 8 части 1 настоящей статьи орган муниципального жилищного контроля:

1) предоставляет информацию в органы местного самоуправления в целях реализации ими своих полномочий, установленных частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

2) проводит внеплановые проверки соответствия устава товарищества собственников жилья, внесенных в устав изменений требованиям законодательства;

3) по заявлениям собственников помещений в многоквартирном доме проводит внеплановые проверки правомерности принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о создании товарищества собственников жилья; избрания общим собранием членом товарищества собственников жилья, председателя правления

товарищества собственников жилья и других членов правления товарищества собственников жилья; принятия собственниками помещений в многоквартирном доме на общем собрании таких собственников решения о выборе юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность по управлению многоквартирным домом, в целях заключения с ним договора управления многоквартирным домом; утверждения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме условий договора управления и его заключения;

4) обращается в суд с заявлениями в соответствии с частью 6 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Статья 6. Меры, принимаемые должностными лицами органа муниципального жилищного контроля в отношении фактов нарушений, выявленных при проведении проверки

В случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа муниципального жилищного контроля, проводившие проверку, обязаны:

1) выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения;

2) принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, а также привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности;

3) в пятидневный срок с момента выявления нарушений обязательных требований направить в уполномоченные органы материалы, связанные с указанными нарушениями, для решения вопросов о возбуждении уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

Статья 7. Оформление результатов мероприятий муниципального жилищного контроля.

По результатам мероприятий муниципального жилищного контроля должностное лицо органа муниципального жилищного контроля составляет акт проверки:

в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по форме, утвержденной федеральным законодательством;

в отношении граждан по форме, утвержденной муниципальным правовым актом.

Статья 8. Права должностных лиц органов муниципального жилищного контроля

Должностные лица органов муниципального жилищного контроля имеют право:

1) запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацию и документы, необходимые для проверки соблюдения обязательных требований;

2) беспрепятственно при предъявлении служебного удостоверения и копии приказа руководителя органа муниципального жилищного контроля о назначении проверки посещать многоквартирные дома, помещения общего пользования многоквартирных домов, придомовые территории, а также жилые помещения в многоквартирных домах с согласия их собственников;

3) осуществлять иные полномочия, предусмотренные федеральным законодательством.

Статья 9. Порядок взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с органом регионального государственного жилищного надзора

1. Орган регионального государственного жилищного надзора в сфере муниципального жилищного контроля:

1) оказывает органам муниципального жилищного контроля информационную, методическую, организационную помощь, содействие в повышении квалификации уполномоченных должностных лиц;

2) осуществляет контроль за исполнением уполномоченными органами муниципального жилищного контроля и их должностными лицами установленных законодательством требований;

3) рассматривает обращения граждан и юридических лиц о неисполнении либо ненадлежащем исполнении должностными лицами органов муниципального жилищного контроля своих полномочий;

4) принимает решение об участии специалистов органа регионального государственного жилищного надзора в проверках, проводимых органами муниципального жилищного контроля;

5) направляет в органы муниципального жилищного контроля запросы о предоставлении информации и документов.

2. Органы муниципального жилищного контроля взаимодействуют с органом регионального государственного жилищного надзора путем:

1) представления в орган регионального государственного жилищного надзора в течение десяти дней со дня принятия нормативных правовых актов и методических документов по вопросам организации и осуществления муниципального жилищного контроля;

2) согласования проектов административных регламентов осуществления муниципаль-

ного жилищного контроля;

3) направления в орган регионального государственного жилищного надзора проектов планов проведения проверок с указанием их целей, объемов и сроков проведения;

4) информирования о результатах проведенных проверок, состоянии соблюдения жилищного законодательства и об эффективности муниципального жилищного контроля;

5) направления предложений о совершенствовании жилищного законодательства.

3. Органы муниципального жилищного контроля представляют в орган регионального государственного жилищного надзора:

1) сведения о муниципальном жилищном фонде ежемесячно в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным;

2) сведения о проведенных и запланированных мероприятиях по муниципальному жилищному контролю ежеквартально в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

Указанные сведения представляются в порядке, установленном органом регионального государственного жилищного надзора.

Дата внесения: 11.09.2012

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Проект закона Ярославской области «О муниципальном жилищном контроле на территории Ярославской области» разработан в соответствии с изменениями, внесенными в Жилищный кодекс РФ (далее – ЖК РФ) Федеральным законом от 25.06.2012 № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В соответствии с частью 2¹ статьи 20 ЖК РФ муниципальный жилищный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в порядке, установленном муниципальными правовыми актами либо законом субъекта РФ и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами.

Проект закона устанавливает систему и порядок осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ярославской области, порядок взаимодействия при организации и осуществлении муниципального жилищного контроля органов муниципального жилищного контроля с органом регионального государственного жилищного надзора.

Осуществление муниципального жилищного контроля является вопросом местного значения поселений и городских округов, которые для реализации полномочий по муниципальному жилищному контролю создают органы муниципального жилищного контроля, устанавливают их организационную структуру

и порядок деятельности.

Законопроект определяет сферу муниципального жилищного контроля и полномочия органов муниципального жилищного контроля, меры, принимаемые должностными лицами органа муниципального жилищного контроля в отношении фактов нарушений, выявленных при проведении проверок, правила оформления результатов мероприятий муниципального жилищного контроля.

Порядок взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с органом регионального государственного жилищного надзора предусматривает оказание органам муниципального жилищного контроля информационной, методической, организационной помощи, содействие в повышении квалификации уполномоченных должностных лиц, а

также осуществление контроля за исполнением органами муниципального жилищного контроля и их должностными лицами установленных законодательством требований, согласования административных регламентов осуществления муниципального жилищного контроля, согласования планов проведения проверок, а также получения органом регионального государственного жилищного надзора сведений о муниципальном жилищном фонде и результатах проверок.

Принятие законопроекта не повлечет увеличение (уменьшение) расходов или доходов областного бюджета и не потребует признания утратившими силу, приостановления действия, изменения или принятия иных законодательных актов Ярославской области.

www.duma.yar.ru/service/projects/zp122079.html

Аналитика, рекомендации, разъяснения

Федеральные приоритеты для финансирования расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований

Распоряжение

от 17 сентября 2012 г. №1697-р

Утвердить прилагаемый перечень приоритетных расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, финансируемых за счет средств федерального бюджета, на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

Председатель Правительства РФ

Д. Медведев

Перечень приоритетных расходов разработан в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2008 года №392 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации». На основе такого перечня федеральными органами исполнительной власти – субъектами бюджетного планирования определяются цели предоставления субсидий из федерального бюджета на соответствующий финансовый год.

Действующий перечень приоритетных расходов на 2011–2013 годы утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2011 года №1801-р.

В соответствии с изменениями, внесёнными в постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2008 года №392 постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2010 года №1108 «О внесении изменений в Правила формирования, предоставления и распределения суб-

сидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ», перечень приоритетных расходов должен включать целевые показатели результативности предоставления субсидий и их значения. Целевые показатели результативности предоставления субсидий являются инструментом оценки достижения целей предоставления субсидий и планируются по годам предоставления субсидий.

Перечень приоритетных расходов сформирован по основным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации.

Субсидии на 2012 год объединены по 33 направлениям на общую сумму 428,3 млрд рублей, на 2013 год – по 27 направлениям на общую сумму 298,9 млрд рублей, на 2014 год – по 25 направлениям на общую сумму 253,3 млрд рублей.

Приоритетные расходы и целевые показатели результативности предоставления субсидий и их значения сформированы исходя из предложений федеральных органов исполнительной власти, являющихся главными распорядителями бюджетных средств.

Word-файл с перечнем можно скачать здесь <http://government.ru/gov/results/20783/>

Попробуйте поправить федеральный бюджет

Прием экспертных заключений

Проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» размещен на официальном сайте Министерства финансов РФ в сети Интернет www.minfin.ru/ru/index.php?pg56=4 в соответствии с пунктом 5 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных

правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96.

Дата начала приема экспертных заключений: 19 сентября 2012 г.

Дата окончания приема экспертных заключений: 30 сентября 2012 г.

Заключения по результатам указанной экспертизы принимаются Минфином России по адресу: 109097, Москва, ул. Ильинка, д. 9.

Отдадут все, что попросите, но только в случае если

**Проект федерального закона
О внесении изменений в Земельный кодекс РФ по вопросу передачи земельных участков, находящихся в государственной собственности в собственность муниципальных образований**

Дата окончания приема экспертных заключений: 23.09.2012

17 сентября 2012 года

http://www.minregion.ru/documents/draft_documents/2587.html

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Статья 1.

Дополнить Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147, 2006, № 17, ст. 1782, 2008, № 30, ст. 3597, 2011, № 25, ст. 3551, 2011, № 50, ст. 7365) статьей 19.1 следующего содержания:

Статья 19.1. Основания передачи земельных участков из государственной собственности в муниципальную собственность и порядок передачи земельных участков из федеральной собственности в муниципальную собственность:

1. Земельные участки, находящиеся в государственной собственности, подлежат безвозмездной передаче в муниципальную собственность, за исключением земельных участков:

1) отнесенных к федеральной собственности в соответствии с пунктом 1 статьи 3¹ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», если иные основания для их передачи не установлены федеральным законом;

2) отнесенных к собственности субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 3¹ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», если иные основания для их передачи не установлены федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации;

3) зарезервированных для государственных нужд;

4) предназначенных для размещения объектов федерального и регионального значения в соответствии с утвержденной документацией по планировке территорий, подготовленной в том числе и на основании документов территориального планирования;

5) полномочия по управлению и распоряжению которыми переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

6) в отношении которых принято решение о передаче для формирования имущества Фонда содействия развитию жилищного строительства в порядке, установленном Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства»;

7) использование, которых предусмотрено государственными программами.

2. Наличие права постоянного (бессрочного) пользования, аренды на указанные в пункте 1 настоящей статьи земельные участки не является основанием для отказа в безвозмездной передаче в муниципальную собственность, за исключением случаев, когда такие земельные участки предоставлены государственным учреждениям, государственным унитарным предприятиям.

3. Передача находящихся в федеральной собственности земельных участков в соответствии с настоящей статьей осуществляется:

1) в собственность поселений и городских округов, утвердивших генеральные планы городских округов и генеральные планы поселений, если такие участки расположены на территории соответствующих поселений и городских округов;

2) в собственность муниципальных районов, утвердивших схемы территориального планирования муниципальных районов, если такие участки расположены на межселенных территориях соответствующих муниципальных районов.

4. Передача находящихся в федеральной собственности земельных участков в соответствии с настоящей статьей осуществляется по заявлению глав муниципальных образований, направляемых в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия собственника имущества. В таком заявлении указывается кадастровый номер земельного участка.

5. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия собственника имущества, обязан не позднее двух месяцев с даты поступления соответствующего заявления принять решение о безвозмездной передаче земельных участков из федеральной собственности в собственность муниципального образования или принять решение об отказе в передаче земельных

участков, если такие земельные участки не подлежат передаче в муниципальную собственность в соответствии с требованиями пункта 1 настоящей статьи.

6. В случае, если на момент принятия решения о безвозмездной передаче земельных участков в муниципальную собственность границы передаваемых земельных участков не установлены в соответствии с требованиями Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости», это не является основанием для отказа в принятии решения о передаче земельных участков в муниципальную собственность.

7. Решение о передаче земельных участков в муниципальную собственность является основанием для обеспечения муниципальным образованием за счет средств соответствующего местного бюджета кадастровых работ в целях уточнения границ передаваемых земельных участков.».

Статья 2.

Рекомендовать законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации принять соответствующие нормативные правовые акты, предусматривающие порядок передачи земельных участков из собственности субъектов Российской Федерации в муниципальную собственность в соответствии со статьей 19.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Статья 3.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его подписания.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящий проект Федерального закона (далее - проект) подготовлен во исполнение пункта 1 плана мероприятий («дорожной карты») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.08.2012 № 1487-р.

Проект устанавливает основание передачи земельных участков, находящихся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации в собственность муниципальных образований, за исключением:

1) отнесенных к федеральной собственности в соответствии с пунктом 1 статьи 3¹ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», если иные основания для их передачи не установлены федеральным законом;

2) отнесенных к собственности субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 3¹ Федерального закона «О введении в действие Земельного ко-

декса Российской Федерации», если иные основания для их передачи не установлены федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации;

3) зарезервированных для государственных нужд;

4) предназначенных для размещения объектов федерального и регионального значения в соответствии с утвержденной документацией по планировке территорий, подготовленной, в том числе и на основании документов территориального планирования;

5) полномочия по управлению и распоряжению которыми переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

6) в отношении которых принято решение о передаче для формирования имущества Фонда содействия развитию жилищного строительства в порядке, установленном Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства»;

7) использование, которых предусмотрено государственными программами.

Проект устанавливает порядок передачи земельных участков, находящихся в федеральной собственности в собственность муниципальных образований.

Проектом предусмотрена передача земельных участков, находящихся в государственной собственности в собственность только тех муниципальных образований, которые утвердили документы территориального планирования.

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации по вопросу передачи земельных участков, находящихся в государственной собственности в собственность муниципальных образований» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации по вопросу передачи земельных участков, находящихся в государственной собственности в собственность муниципальных образований» признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства не требует.

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации по вопросу передачи земельных участков, находящихся в государственной собственности в собственность муниципальных образований» признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Феде-

рации и федеральных органов исполнительной власти не требуют.

Новая диссертация

О. Кононов. Конституционная реформа 1993 г. и формирование системы местного самоуправления Российской Федерации (1993-1999 гг.)

Работа выполнена Кононовым Олегом Игоревичем в секторе российской истории Научно-исследовательского института истории, экономики и права на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор Турицын Игорь Викторович.

Защита состоится 22 октября 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.154.01 при ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 117571 Москва, проспект Вернадского, д. 88, кафедра истории МПГУ, ауд. 817.

Актуальность темы исследования определяется особой значимостью принципа самоуправления в демократическом обществе, основанном на убеждении в том, «что существование облеченных реальной властью органов местного самоуправления обеспечивает эффективное и, одновременно, приближенное к гражданину управление». Представляя собой одну из основ современных демократий, местное самоуправление позволяет осуществить необходимую степень децентрализации власти. Гарантируя неотъемлемые права граждан на участие в управлении, оно служит важным фактором совершенствования отношений власти и общества. Учитывая, что из местных бюджетов финансируется значительная часть расходов на социальную сферу, развитие основ местного самоуправления объективно усиливает социальную защищенность населения.

Отличительной чертой двух последних десятилетий развития Российской Федерации стало осуществление масштабной муниципальной реформы. Признание основополагающих европейских принципов организации местного самоуправления, неослабевающее внимание к совершенствованию органов местной власти объективно создали условия для продвижения страны по пути демократизации. Вместе с тем, усилия реформаторов не привели к становлению вполне эффективной системы. Политические декларации о необходимости формирования самостоятельной местной власти как важного института гражданского общества не нашли должной

реализации. Сегодня реформа местного самоуправления продолжается, порождая широкие научные и общественные дискуссии.

В отмеченном контексте исключительную актуальность приобретает осмысление исторического опыта эволюции местного самоуправления в 1990-е годы, когда радикальные изменения в данной сфере российской жизни приобрели вид настоящей «муниципальной революции».

С учетом этого цель работы состоит в осмыслении процесса формирования системы местного самоуправления Российской Федерации в 1993-1999 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1993-1999 годов. Нижние хронологические рамки связаны с принятием Конституции 1993 г., определившей основы новой системы местного самоуправления в России. Верхние хронологические рамки ограничены 1999 годом, формально завершившим полосу «муниципальной революции», не смену которой пришла политика известного ослабления начал самоуправления в контексте борьбы новой президентской администрации за укрепление властной вертикали.

Во втором разделе «Основные тенденции и проблемные моменты становления органов местного самоуправления в Российской Федерации (1993-1999 гг.)» осуществлен комплексный анализ реального состояния дел в сфере самоуправления.

В разделе показано, что реализация заложенных в Конституции 1993 г. норм о независимости и самостоятельности органов местного самоуправления на деле оказалась весьма проблематичной. Первоначально их сознание велось в рамках эксперимента, начавшегося по приказу министерства по делам национальностей и федеративным отношениям № 104 от 28 сентября 1994 г. Даже к концу 1996 г. в нем участвовало только 7 субъектов федерации и 15 субъектов местного самоуправления (Московская, Псковская, Калужская, Свердловская области, города Дубна, Обнинск и др.).

В условиях абсолютного доминирования исполнительных структур, органы самоуправления добивались формально отведенных им полномочий с немалым трудом. Ситуация

принципиально не изменилась и после принятия федерального закона № 154-ФЗ, сохранившего в структуре местного самоуправления приоритет исполнительных органов власти. В итоге, после 1995 г., с одной стороны, шло развитие институтов непосредственной демократии в системе местного самоуправления, наблюдалась активизация нормативной работы на местном уровне (принятие уставов, законов о референдумах, опросах, порядке обращений граждан в органы самоуправления и пр.). С другой стороны, на местах систематически нарушались и нормы Конституции, и нормы федеральных законов.

Следствием растущей конкуренции (между мэрами и главами регионов, мэрами и представительными органами и пр.) стало формирование различных типов самоуправления. В концептуальном плане, наибольшую степень распространения имела модель организации «сильный мэр - слабый совет», в которой глава администрации даже формально возглавлял представительный орган, вырождавшийся в сугубо совещательную структуру. В редком случае мэры работали по контракту. Как правило, объем полномочий мэра прямо коррелировал с величиной конкретного муниципального образования. И чем крупнее был город - тем более широкие права он делегировал своему главе. В то же время, становление механизмов самоуправления в малых городах и сельской местности застопорилось практически изначально.

Наибольшей конфликтностью во второй половине 1990-х гг. отличались отношения глав муниципалитетов (особенно столиц краев и областей) и регионов. В частности, общероссийское звучание получило противостояние Е. Наздратенко и В. Черепкова в Приморском крае, А. Ефремова и П. Балакшина в Архангельской области, К. Титова и Г. Лиманского в Самарской области и т.д. Отличительной чертой периода стала практика отзыва глав самоуправления, привлечения их к суду. Скандальный оттенок нередко носили публикации в прессе, местные избирательные кампании. Несмотря на поддержку центра, видевшего в укреплении муниципального звена средство ограничения сепаратизма регионов, победа, как правило, оставалась на стороне губернаторов, все более успешно контролировавших и региональные собрания представителей.

В целом, закон 1995 г. исполнялся крайне плохо, создавая скорее иллюзию многоуровневой системы местного самоуправления. В силу этого к 2000 г. реально оно действовало не более чем в четверти регионов страны. Послание Президента РФ 1999 года «Россия на рубеже эпох», в известном смысле, подводившее итоги реформы, помимо массовых

нарушений закона, пессимистично зафиксировало, что органы местного самоуправления так и не были созданы в Коми, Тыве, Ингушетии, на Алтае, во многих районах Татарстана, Башкортостана, Саха (Якутии) и т.д. Особо в нем подчеркивалась недопустимость отказа от выборов на муниципальном уровне.

В разделе показано, что на местах допускались грубейшие нарушения демократических процедур. Регионы «давили» на муниципалитеты, последние - препятствовали самодеятельности граждан. Следствием этого стали рост недоверия населения к органам местного самоуправления, его пассивность на местных выборах, активное голосование «против всех» и пр. Особенно тревожным моментом явилось отсутствие сколько-нибудь широкого общественного резонанса вокруг документов о дальнейшем развитии начал самоуправления. Социологические опросы показывали, что россияне не рассматривали местное самоуправление как особую ценность. Это свидетельствовало о пассивности общественности в данной сфере.

В целом, опыт 1993-1999гг. показал, что органы местного самоуправления не стали достаточно авторитетными и эффективными структурами.

В третьем разделе «Финансово-экономические аспекты деятельности российских органов местного самоуправления (1993-1999 гг.)» рассмотрен опыт решения муниципальными властями текущих хозяйственных и финансовых проблем.

В контексте конституционной нормы о «независимости» местного самоуправления, при неопределенности механизмов раздела материально-финансовых источников, особую остроту для него изначально приобрели вопросы изыскания средств финансирования образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы, дорожного хозяйства и пр. Попытки федерального центра укрепить экономические основы местного самоуправления изначально являлись паллиативными. В частности, в 1994-1995 гг. долгое «согласование» по инстанциям проходил проект федеральной программы государственной поддержки местного самоуправления. В то же время, целая серия президентских указов и постановлений правительства 1993-1995 гг. существенно урезала их полномочия. Ресурсная база самоуправления оказалась очень плохо «прописанной» и в законе 1995 г., предоставившем органам самоуправления право устанавливать и собирать налоги.

В 1996-1999 гг. по инициативе федерального центра было разработано значительное количество методик и технологий в области финансовой и экономической деятельности органов местного самоуправления. Однако на

деле они в основном проходили апробацию в отдельных муниципальных образованиях. Обычной практикой стало урезание местных бюджетов, почти полностью поглощавшихся финансированием социальной сферы. В 1990-е годы в муниципальную собственность были переданы объекты социально-культурной сферы, дороги, ЖКХ, муниципальный жилой фонд. В итоге, по некоторым оценкам, 95% муниципалитетов оказались безнадежно убыточными, максимально отягощенными социальной инфраструктурой. Здесь практически исчезли бюджеты развития. По сути, центр и регионы забрали ресурсы себе, а ответственность переложили на органы местного самоуправления. К 2000 году на бюджеты муниципальных образований приходилось 32% расходов при 17% доходов.

Фактически российская элита сняла с себя заботу о непосредственном обеспечении жизнедеятельности населения по довольно широкому спектру вопросов, «переложив бремя ответственности и расходов на самих граждан». Решающее значение при этом принадлежало региональным властям. К примеру, закон «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» в 1997 году был подписан Б. Ельциным без одобре-

ния Советом Федерации. Не удивительно, что фактически он оказался политическим манифестом, декларацией о намерениях.

Ограниченная ресурсная база, в значительной степени, обуславливала фиктивность самоуправления. Однако понимание этого не изменило основной тенденции развития, состоявшей в дальнейшем ограничении прав муниципалитетов в финансово-хозяйственной сфере. В частности, это показало принятие Бюджетного кодекса, существенно ограничившего ставки местных налогов. Финансовое состояние муниципалитетов к концу 1990-х гг. в решающей степени определялось отчислениями из федерального и региональных бюджетов.

Исходя из проведенного анализа, автор пришел к выводу о том, что положение дел, сложившееся в сфере финансово-хозяйственной жизнедеятельности органов местного самоуправления, ставило под угрозу существование этих структур, по закону выступавших в качестве самостоятельного уровня публичной власти.

Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).

Источник автореферата – официальный сайт ВАК <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/index>

Из судебной практики

Муниципальное учреждение через суд заменило штраф МЧС России в размере 150000 рублей на устное замечание

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН РЕШЕНИЕ

г. Казань Дело №А65-14490/2012

Резолютивная часть решения объявлена 13 сентября 2012 г. Полный текст решения изготвлен 20 сентября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан, рассмотрев 13.09.2012г. по первой инстанции в открытом заседании дело по заявлению Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей "Станция детского и юношеского туризма и экскурсий" Алексеевского муниципального района РТ, п.г.т. Алексеевское к Отделу надзорной деятельности по Алексеевскому муниципальному району УГПН ГУ МЧС России по РТ, п.г.т. Алексеевское о признании незаконным и отмене Постановления 0312-2012-0146 о назначении административного наказания от 10.05.2012 г. и прекращении производства по делу об административном правонарушении,

У С Т А Н О В И Л:

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детей "Станция детского и юношеского туризма и экскурсии" Алексеевского муниципального района РТ, п.г.т. Алексеевское (далее по тексту – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Отделу надзорной деятельности по Алексеевскому муниципальному району УГПН ГУ МЧС России по РТ, п.г.т. Алексеевское (далее по тексту – ответчик) о признании незаконным и отмене Постановления 0312-2012-0146 о назначении административного наказания от 10.05.2012г. и прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.08.2012г. в порядке ст. 51 АПК РФ к участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Исполнительный комитет Алексеевского муниципального района РТ.

Руководитель заявителя требования поддержал в полном объеме. Пояснил, что 05.05.2012г. при составлении протокола об административном правонарушении он участвовал, после того как руководитель ответчика зачитал указанный протокол и дал с ним ознакомиться, он от подписи отказался, поскольку вину руководимого им юридического

лица не признает. После этого руководителем ответчика было зачитано определение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. На рассмотрение дела об административном правонарушении к нему явился руководитель ответчика лично огласил выявленные нарушения правил пожарной безопасности, на основании которых был составлен протокол об административном правонарушении и объявил о назначении штрафа в размере 150 000 руб.

Представитель ответчика требования заявителя не признала, просила суд в удовлетворении заявления отказать.

Как усматривается из материалов дела, постановлением №0312-2012-0146 от 10.05.2012г. заявитель был привлечен к административной ответственности в соответствии с ч.4 ст.20.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 150 000 рублей, за нарушение требований Правил пожарной безопасности в РФ (ППБ 01-03), Федерального закона 123-ФЗ выявленные на объекте ДОЛ «Дубок», расположенного по адресу: РТ, Алексеевский район, территория Билярского музея заповедника в лагере МБУДОД «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий».

В ходе проверки 04.05.2012г. выявлены следующие нарушения:

1. не оштукатурены щитовые корпуса детского оздоровительного лагеря «Дубок» (п. 143 ППБ-01-03);

2. не оборудованы спальные корпуса системой оповещения и эвакуации людей при пожаре (СП 3.13130.2009 таб.2 п.4);

3. не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией спальные корпуса (СП 5.13130.2009 таб.1 п.9);

4. отсутствием к реке Черемшан подъезда (пирс) с твердым покрытием размерами не менее 12?12 для установки пожарных автомобилей для забора воды в любое время года (п.94 ППБ 01-03);

5. не весь обслуживающий персонал лагеря обучен по программе пожарно-техническому минимуму (Постановление КМ № 10 от 17.01 2001 г. п.7 ППБ-01-03);

6. территория детского оздоровительного лагеря не имеет по периметру минерализованную полосу шириной не менее 3 метров, п.30 ППБ-01-03;

7. электрические лампочки не оборудованы пылевлагонепроницаемыми плафонами предусмотренными конструкцией светильника.(склад №1, склад № 2, спальные корпуса № 1, № 2, № 4, столовая) (ППБ 01-03 в РФ п. 60);

8. не оборудован пожарный щит нормативным числом первичных средств пожаротушения (склад) (ППБ 01-03 в РФ п. 108 пр.3);

9. отсутствуют акты проверки работоспособности пожарного гидранта (ППБ 01-03 в РФ п. 89);

10. изоляция электропроводов потеряла свои защитные свойства (склад № 1) (ППБ 01-03 в РФ п. 60)

По результатам выявленных нарушений административным органом были составлены акт проверки №91 от 04.05.2012г., протокол № 0312-2012-0146 от 05.05.2012г. об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.4 КоАП РФ, на основании которых ответчиком было вынесено постановление №0312-2012-0146 от 10.05.2012г. о привлечении заявителя к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 000 руб.

Не согласившись с данным постановлением, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон и третьих лиц, суд пришел к следующему выводу.

Правилами пожарной безопасности (ППБ 01-03), утвержденными приказом МЧС РФ от 18.06.2003 N313 установлены требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностными лицами, предпринимателями без образования юридического лица, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства в целях защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды.

Собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители и должностные лица организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должны обеспечивать своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований государственных инспекторов по пожарному надзору.

Наряду с настоящими Правилами, следует также руководствоваться иными нормативными документами по пожарной безопасности и нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, утвержденными в установленном порядке (п.3 ППБ).

Административным органом установлено, что в нарушение п.143 ППБ 01-03 заявителем

не оштукатурены щитовые корпуса детского оздоровительного лагеря «Дубок».

В соответствии с п.143 ППБ 01-03 деревянные здания для летнего детского отдыха должны быть одноэтажными. Каркасные и щитовые здания должны быть оштукатурены и иметь негорючую кровлю; утеплитель в них должен быть неорганическим.

В ходе судебного заседания представитель третьего лица - Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ пояснил, что оштукатуривать щитовые корпуса лагеря не было необходимости, поскольку на тот момент планировалась реконструкция всего детского лагеря. На сегодняшний день на основании распоряжения Президента РТ корпуса лагеря полностью демонтированы и вместо них будут возведены новые корпуса, соответствующие требованиям пожарной безопасности.

Административным органом установлено, что в нарушение СП 3.13130.2009 таб.2 п.4, СП 5.13130.2009 таб.1 п.9, п.94 ППБ 01-03 заявителем не оборудованы спальные корпуса системой оповещения и эвакуации людей при пожаре, не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией спальные корпуса, не оборудован к реке Черемшан подъезд (пирс) с твердым покрытием размерами не менее 12х12 для установки пожарных автомобилей для забора воды в любое время года.

Согласно п. 94 ППБ 01-03 при наличии на территории объекта или вблизи его (в радиусе 200 м) естественных или искусственных водоисточников (реки, озера, бассейны, градирни и т.п.) к ним должны быть устроены подъезды с площадками (пирсами) с твердым покрытием размерами не менее 12 х 12 м для установки пожарных автомобилей и забора воды в любое время года.

Поддержание в постоянной готовности искусственных водоемов, подъездов к водоисточникам и водозаборных устройств возлагается на соответствующие организации (в населенных пунктах - на органы местного самоуправления).

Пунктом 4 таблицы 2 свода правил СП 3.13130.2009 Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, утвержденного и введенного в действие приказом Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 25.03.2009 №173 определено, что спальные корпуса санаториев и домов отдыха общего типа должны оснащаться СОУЭ соответствующего типа в соответствии с таблицей 2.

Согласно п. 2.5. СП 3.13130.2009 система оповещения и управления эвакуацией людей (СОУЭ): комплекс организационных мероприятий и технических средств, предназначенный

для своевременного сообщения людям информации о возникновении пожара, необходимости эвакуироваться, путях и очередности эвакуации.

На основании п.п.3.1, 3.2 СП 3.13130.2009 установлено, что СОУЭ должна проектироваться в целях обеспечения безопасной эвакуации людей при пожаре. Информация, передаваемая системами оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей, должна соответствовать информации, содержащейся в разработанных и размещенных на каждом этаже зданий планах эвакуации людей.

В ходе судебного заседания представители заявителя и третьего лица, пояснили, что не сегодняшний день нарушения изложенные в п.2, п.3, п.4 оспариваемого постановления устранены.

Административным органом установлено, что в нарушение п.7 ППБ 01-03 не весь обслуживающий персонал лагеря обучен по программе пожарнотехническому минимуму.

Пунктом 7 ППБ 01-03 установлено, что все работники организаций должны допускаться к работе только после прохождения противопожарного инструктажа, а при изменении спецификации работы проходить дополнительное обучение по предупреждению и тушению возможных пожаров в порядке, установленном руководителем.

В ходе судебного заседания представители заявителя и третьего лица, пояснили, что функционировать лагерь начинает с 01 июня 2012 г. Обслуживающий персонал лагеря принимается на работу в лагерь в начале или в середине мая и до 01 июня 2012 г. проводится обучение. На момент проверки 04.05.2012г. обслуживающий персонал еще не был принят на работу, в связи с чем не мог быть обучен.

Административным органом установлено, что в нарушение п.30 ППБ 01-03 территория детского оздоровительного лагеря не имела по периметру минерализованную полосу шириной не менее 3 метров.

На основании п. 30 ППБ 01-03 предусмотрено, что территории летних детских дач, детских оздоровительных лагерей, расположенных в массивах хвойных лесов, должны иметь по периметру защитную минерализованную полосу шириной не менее 3 м.

В ходе судебного заседания представитель заявителя пояснил, что данной обстоятельство связано с замерзанием земли и дорожного покрытия, поскольку в начале весны вплоть до мая 2012г. погодные условия не позволяли провести указанную полосу, вместе с тем данное требование каждый год выполняется заявителем и до начала оздоровительного сезона, т.е. 01 июня 2012 г. было испол-

нено, в связи с чем нарушения зафиксировано преждевременно.

Административным органом установлено, что в нарушение п.60 ППБ 01-03 заявителем электрические лампочки не оборудованы пылевлагонепроницаемыми плафонами предусмотренными конструкцией светильника.(склад №1, склад № 2, спальные корпуса № 1, № 2, № 4, столовая); изоляция электропроводов потеряла свои защитные свойства (склад № 1).

В соответствии с п. 60 ППБ 01-03 при эксплуатации действующих электроустановок запрещается в том числе обертывать электролампы и светильники бумагой, тканью и другими горючими материалами, а также эксплуатировать светильники со снятыми колпаками (рассеивателями), предусмотренными конструкцией светильника.

В ходе судебного заседания представители заявителя и третьего лица, пояснили, что на зимний период времени плафоны снимаются и убираются до следующего летнего сезона работы лагеря, поскольку зимой лагерь находился в законсервированном состоянии. До 01 июня 2012 г., т.е. до начала открытия лагеря они были все установлены, а на день проверки указанное нарушение не явилось существенным нарушением, так как лагерь в то время не функционировал по своему предназначению.

Административным органом установлено, что в нарушение п.108 пр.3 ППБ 01-03 заявителем не оборудован пожарный щит нормативным числом первичных средств пожаротушения.

В силу п.108 ППБ 01-03 предусмотрено, что помещения, здания и сооружения необходимо обеспечивать первичными средствами пожаротушения в соответствии с приложением N 3.

Первичные средства пожаротушения должны содержаться в соответствии с паспортными данными на них и с учетом положений, изложенных в приложении N 3. Не допускается использование средств пожаротушения, не имеющих соответствующих сертификатов.

Заявитель пояснил, что в связи с введением лагеря в эксплуатацию только 01.06.2012г. средства пожаротушения в целях обеспечения их сохранности были временно перемещены на склад и оборудование ими планировалось к началу летнего сезона, т.е до 01.06.2012г.

Административным органом установлено, что в нарушение п.89 ППБ 01-03 отсутствуют акты проверки работоспособности пожарного гидранта.

Согласно п. 89 ППБ 01-03 сети противопожарного водопровода должны находиться в исправном состоянии и обеспечивать требуемый по нормам расход воды на нужды пожа-

ротушения. Проверка их работоспособности должна осуществляться не реже двух раз в год (весной и осенью). Пожарные гидранты должны находиться в исправном состоянии, а в зимнее время должны быть утеплены и очищаться от снега и льда. Дороги и подъезды к источникам противопожарного водоснабжения должны обеспечивать проезд пожарной техники к ним в любое время года.

При отключении участков водопроводной сети и гидрантов или уменьшении давления в сети ниже требуемого необходимо извещать об этом подразделение пожарной охраны.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и строений установлена ч. 4 ст.20.4 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Материалами дела содержат информацию о нарушениях заявителем требований п.п. 7, 30, 60, 89, 94, 108, 143 ППБ 01-03, СП 3.13130.2009 таб.2 п.4, СП 5.13130.2009 таб.1 п.9, что формально образует состав административного правонарушения предусмотренного ч.4 ст.20.4 КоАП РФ.

Вместе с тем суд, учитывает пояснения заявителя и третьего лица о том, что Исполнительный комитет Алексеевского муниципального района РТ в 2007г. только формально передал на баланс Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей "Станция детского и юношеского туризма и экскурсии" Алексеевского муниципального района РТ детский оздоровительный лагерь «Дубок», в то время как фактически данный лагерь принадлежит и отделу по делам молодежи, спорту и туризму, отдела образования Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ, т.е. фактически деятельность лагеря финансируется исключительно за счет средств его собственника - Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ.

Вмененные в вину учреждению дополнительного образования детей нарушения требований пожарной безопасности относятся к нарушениям требований технических регла-

ментов пожарной безопасности, предъявляемых к объекту защиты, то есть к зданию, занимаемому учреждением дополнительного образования детей.

Статьей 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон о пожарной безопасности) установлены обязанности организаций в области пожарной безопасности, к числу которых относится обязанность руководителя организации соблюдать требования пожарной безопасности, выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров.

Статьей 38 Закона о пожарной безопасности предусмотрена административная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности как лиц, уполномоченных владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, так и собственников имущества.

В ходе судебного заседания представитель Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ пояснил, что все учреждения, школы, детские сады находятся в собственности Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ, которые финансируются за счет местного бюджета. Муниципальные образовательные учреждения Алексеевского муниципального района являются бюджетными учреждениями.

Более того, указанный лагерь функционирует всего три месяца и финансируется исключительно за счет его собственника - Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ.

Ни Кодекс Российской Федерации об административной ответственности, ни Закон о пожарной безопасности не устанавливает четких критериев для разделения ответственности собственником имущества и лиц, уполномоченных владеть, распоряжаться или пользоваться имуществом.

Согласно Уставу заявитель является юридическим лицом, самостоятельно осуществляющим финансово-хозяйственную деятельность, имеет самостоятельный баланс, лицевой счет, имущество на праве оперативного управления, однако передав на его баланс указанный лагерь, его собственник никаким образом не изменил порядок финансирования его деятельности, в том числе и в вопросах касающихся его пожарной защиты, оставив за собой обязанности как по его содержанию, так и обеспечения пожарной безопасности.

Частью 2 статьи 9.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих ор-

ганизациях» установлено, что типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные. Пунктом 3 части 2 статьи 15 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что учредителем бюджетного или казенного учреждения является муниципальное образование – в отношении муниципального бюджетного или казенного учреждения.

Здание дополнительного образования детей, в соответствии со статьей 39 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», подлежит закреплению собственником – муниципальным образованием, на праве оперативного управления за учреждением.

Согласно статье 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом РФ или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Имущество бюджетного учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским

кодексом РФ. Собственником имущества бюджетного учреждения является соответственно Российская Федерация, субъект РФ, муниципальное образование.

Частью 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ установлено, что в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ).

Согласно пункту 4 статьи 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» пожарная безопасность городских и сельских поселений, городских округов и закрытых административно-территориальных образований обеспечивается в рамках реализации мер пожарной безопасности соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления в соответствии со статьей 63 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» предусмотрена обязанность органов местного самоуправления проводить разработку и осуществлять мероприятия по обеспечению пожарной безопасности муниципального образования и объектов муниципальной собственности, которые должны предусматриваться в планах и программах развития территории, обеспечение надлежащего состояния источников противопожарного водоснабжения, содержание в исправном состоянии средств обеспечения пожарной безопасности жилых и общественных зданий, находящихся в муниципальной собственности.

Поскольку закрепление муниципального имущества собственником за образовательным учреждением носит целевой характер – обеспечение образовательного процесса, что связано и с обеспечением безопасности находящихся в образовательном учреждении детей и персонала, предоставляемое собственником для этих целей здание должно отвечать, в том числе, и всем установленным законом требованиям пожарной безопасности.

Если переданное здание не отвечает требованиям пожарной безопасности, собственник, на котором в силу статьи 210 Гражданского кодекса РФ лежит бремя содержания имущества, обязан предпринять меры по приведению здания в соответствие с требованиями пожарной безопасности либо обеспечить финансирование учреждения в целях обеспечения исполнения таких требований силами

учреждения, учитывая, что бюджетные учреждения дополнительного образования финансируются собственником.

В ходе судебного заседания заявитель пояснил, что после проведения проверки явившийся основанием для привлечения заявителя к административной ответственности администрация района изыскала денежные средства на устранение нарушений требований пожарной безопасности по п.п.2 (не оборудованы спальные корпуса системой оповещения и эвакуации людей при пожаре), 3 (не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией спальные корпуса), 4 (отсутствием к реке Черемшан подъезда (пирс) с твердым покрытием размерами не менее 12?12 для установки пожарных автомобилей для забора воды в любое время года) оспариваемого постановления. По пункту 1 оспариваемого постановления заявитель пояснил, что из-за больших финансовых затрат по устранению нарушений пунктов 2, 3, 4 оспариваемого постановления, устранить нарушение по пункту 1 оспариваемого постановления (отштукатурить щитовые корпуса детского оздоровительного лагеря «Дубок») не представляется необходимым, так как в настоящее время производится полный демонтаж корпусов лагеря, а вместо них будут в будущем возведены новые корпуса отвечающие требованиям пожарной безопасности, что не отрицается ответчиком.

В судебном заседании исследованы представленные сметы доходов и расходов, согласно которым у заявителя отсутствует финансирование со стороны собственника имущества.

Следовательно, отсутствие финансирования со стороны собственника имущества муниципального образовательного учреждения установленных действующими требованиями технических регламентов пожарной безопасности к переданному учреждению в оперативное управление зданию, с учетом части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, свидетельствуют об отсутствии вины учреждения в совершении административного правонарушения, поскольку не доказана финансовая возможность соблюдения им требований технических регламентов.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу ст. 2.9 Кодекса при малозначительности совершенного административного пра-

вонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений статьи 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в определениях Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О., от 5 ноября 2003 г. N 349-О.

В соответствии с абз. 3 п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенно нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В п.18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Ст. 20.4 КоАП РФ отнесена к административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Поэтому любое правонарушение в данной области будет нести угрозу общественной, в том числе, и пожарной безопасности.

Однако в каждом случае суд должен определять, насколько данная угроза является существенной.

Принимая решение о малозначительности совершенного правонарушения, суд учитыва-

ет, что деятельность детского оздоровительного лагеря «Дубки» носит сезонный характер, основная часть деятельности оздоровительного лагеря начинается в летний период времени (с июня по август), в остальные месяцы деятельность лагеря приостанавливается.

Суд также учитывает, что проверка административным органом проводилась в начале мая 2012г. (04.05.2012г.), т.е. до начала открытия летнего сезона 01.06.2012г. и до указанного срока заявитель имел возможность при условии финансирования стороной собственника лагеря устранить имеющиеся нарушения Правил пожарной безопасности.

Как пояснил представитель третьего лица, на основании распоряжения Исполнительного комитета Алексеевского муниципального района РТ открытие оздоровительного лагеря начинается с 01 июня 2012г. До открытия лагеря Исполнительным комитетом Алексеевского муниципального района РТ в мае месяце подготавливается план принятия детей и сотрудников лагеря для их последующего обучения и другие мероприятия по подготовке лагеря, в том числе вопросов касающихся Правил пожарной безопасности.

На момент проверки оздоровительный лагерь не работал, следовательно, каких-либо неблагоприятных последствий наступить не могло, имевшиеся нарушения каким-либо образом на безопасность детей повлиять не могли, что свидетельствует об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Кроме того, судом установлено, что здание лагеря введено в эксплуатацию 1962г.

Пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» предусмотрено, что на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара.

Следовательно, в силу пункта 4 статьи 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» установленные данным Законом правила пожарной безопасности на него не могут быть распространены на здания предшествующих годов постройки.

Таким образом, составлением протокола об административном правонарушении, рассмотрением административного материала

достигнута предупредительная цель административного производства, установленная ст.3.1 КоАП РФ; применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 предусмотренного ч.4 ст.20.4 КоАП РФ, будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины, лица, привлеченного к ответственности.

Учитывая изложенное, суд, исследовав материалы дела, в соответствии с требованиями, содержащимися в ст. 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Конституции РФ и Европейской конвенции от 20.03.1952 о разумном балансе публичного и частного интересов, оценивая характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного заявителем, выявленные нарушения заявителем были частично устранены, заявитель впервые привлекается к административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности, доказательств причинения заявителем вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба административным органом, в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, приходит к выводу о возможности квалификации совершенного заявителем деяния в качестве малозначительного, и руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, вытекающими из Конституции РФ, считает возможным освободить индивидуального предпринимателя от административной ответственности, применив положения ст.2.9 КоАП Российской Федерации.

Кроме этого, суд также исходит из разъяснения, содержащегося в пункте 18.1 постановления Пленума ВАС РФ, согласно которого при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП Российской Федерации не содержит оговорок

о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу пункта 17 постановления от 02.06.2004 года N10 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" если малозначительность правонарушения будет установлена в ходе рассмотрения дела об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, суд, руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимает решение о признании незаконным этого постановления и о его отмене.

Данная правовая позиция отражена в Постановлениях Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.04.2012г. по делу №А65-21181/2011, от 23.04.2012г. по делу №А65-16837/2011, от 18.05.2012г. по делу №А65-22843/2011, от 13.06.2012г. по делу №А65-18872/2011, от 17.07.2012г. по делу №А65-29097/2011.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л:

Заявление удовлетворить.

Постановление Отдела надзорной деятельности по Алексеевскому муниципальному району УГПН ГУ МЧС России по РТ, п.г.т. Алексеевское №0312-2012-0146 от 10.05.2012 г. о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст.20.4 КоАП РФ, Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей "Станция детского и юношеского туризма и экскурсий" Алексеевского муниципального района РТ, признать незаконным и отменить, в соответствии со ст. 2.9 КоАП Российской Федерации в виду малозначительности совершенного правонарушения, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

<http://ras.arbitr.ru/>

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №36 (255) 24 СЕНТЯБРЯ 2012</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/</p>
--	--	--	---	---	--