

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№45 (264)
26 НОЯБРЯ 2012
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

Содержание

Тема номера	1
Процесс пошел?	1
Принят в третьем чтении Государственной Думой РФ и отправлен в Совет Федерации	1
О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации	1
«Наши инициативы направлены на пополнение доходной базы муниципальных образований»	11
Еще два законопроекта	12
Государственная Дума РФ приняла в первом чтении и до 23 декабря 2012 года ждет поправок	12
Правительство РФ. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования бюджетного процесса и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	12
Аналитика, рекомендации, разъяснения	21
Имеет ли право плательщик земельного налога в целях его исчисления использовать измененную судом кадастровую стоимость земельных участков с даты, на которую первоначально была установлена кадастровая стоимость	21
Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 16 ноября 2012 г. N 03-05-05-02/116	21
Новая диссертация	22
<i>П. Караваев.</i> Формирование инновационного климата муниципального образования в условиях модернизации экономики	22
Из судебной практики	23
Вопрос о превышении компетенции представительным органом, заключившим договор аренды помещения, не является бесспорным	23

Опять
поправился...



Тема номера

Процесс пошел?

**Принят в третьем чтении
Государственной Думой РФ и
отправлен в Совет Федерации**

**О внесении изменений в Бюджетный
кодекс Российской Федерации
и отдельные законодательные акты
Российской Федерации**

Принят Государственной Думой
23 ноября 2012 года

Статья 1

**Внести в Бюджетный кодекс Российской
Федерации следующие изменения:**

1) пункт 4 статьи 9 признать утратив-
шим силу;

2) в статье 46:

а) в подпункте 1 пункта 1 слова "и уголов-
но-исполнительного" заменить словами ",
уголовно-исполнительного, миграционного";

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

"4. Суммы денежных взысканий (штра-
фов) за нарушение бюджетного законода-
тельства Российской Федерации (в части
бюджетов субъектов РФ), а также денежных

взысканий (штрафов), установленных законами субъектов РФ, за исключением денежных взысканий (штрафов) за несоблюдение муниципальных правовых актов, подлежат зачислению в бюджеты соответствующих субъектов РФ по нормативу 100 процентов.

Суммы денежных взысканий (штрафов) за несоблюдение муниципальных правовых актов подлежат зачислению в бюджеты муниципальных образований, которыми приняты соответствующие муниципальные правовые акты, по нормативу 100 процентов.";

3) в статье 50:

а) дополнить новым абзацем девятым следующего содержания:

"акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сула, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, - по нормативу 60 процентов";

б) абзацы девятый - двадцать пятый считать соответственно абзацами десятым - двадцать шестым;

в) дополнить абзацем следующего содержания:

"налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента, - по нормативу 50%.";

4) в пункте 1 статьи 51:

а) абзац девятый изложить в следующей редакции:

"платы за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений, а также платы за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в федеральной собственности, - по нормативу 100 процентов";

б) в абзаце тринадцатом цифры "20" заменить цифрой "5";

5) в пункте 2 статьи 56:

а) в абзаце пятом цифры "100" заменить цифрами "50";

б) абзацы девятый и десятый изложить в следующей редакции:

"акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, за исключением пива, вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), винных напитков, изготавливаемых без добавления рек-

тификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сула, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, - по нормативу 40 процентов;

акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, включающую пиво, вина, фруктовые вина, игристые вина (шампанские), винные напитки, изготавливаемые без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сула, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, - по нормативу 100 процентов";

в) дополнить новым абзацем двенадцатым следующего содержания:

"акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 процентов включительно - по нормативу 100 процентов";

г) абзацы двенадцатый - тридцать четвертый считать соответственно абзацами тринадцатым - тридцать пятым;

д) абзацы тридцать пятый - тридцать седьмой считать соответственно абзацами тридцать шестым - тридцать восьмым и признать утратившими силу;

е) абзац тридцать восьмой считать абзацем тридцать девятым;

6) в статье 57:

а) в части первой:

абзац седьмой изложить в следующей редакции:

"платы за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части, превышающей минимальный размер арендной платы и минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений, платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, а также платы за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в собственности субъектов РФ, - по нормативу 100 процентов";

абзацы одиннадцатый и двенадцатый признать утратившими силу;

б) в абзаце втором части второй цифры "80" заменить цифрами "95";

7) статью 58:

а) дополнить пунктом 1¹ следующего содержания:

"1¹. В случае, если законом субъекта РФ установлено, что проекты бюджетов муниципальных районов и городских округов составляются и утверждаются сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период), не допускается снижение установленных в соответствии с пунктом 1 настоящей

статьи единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов и городских округов от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, в течение трех лет с момента вступления в силу закона субъекта РФ о сроке составления и утверждения бюджетов муниципальных районов и городских округов и (или) об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов и городских округов соответственно, за исключением случаев внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджетов субъектов РФ.";

б) дополнить пунктом 3¹ следующего содержания:

"3¹. Органы государственной власти субъекта РФ обязаны установить дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от указанного налога.

Размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты устанавливаются исходя из протяженности автомобильных дорог местного значения, находящихся в собственности соответствующих муниципальных образований.";

8) в статье 59:

а) в пункте 2 слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" в соответствующем падеже заменить словами "очередной финансовый год и плановый период" в соответствующем падеже;

б) в пункте 3 слова "текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период)" заменить словами "текущий финансовый год и плановый период";

9) в статье 62:

а) часть первую дополнить абзацем следующего содержания:

"платы за использование лесов, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности, - по нормативу 100%.";

б) в части второй цифры "40" заменить цифрами "55";

в) в части четвертой:

в абзаце втором цифры "80" заменить цифрами "100";

в абзаце третьем цифры "80" заменить цифрами "100";

10) абзац четвертый пункта 7 статьи 79 после слов "Инвестиционного фонда Российской Федерации" дополнить словами "и инвестиционных фондов субъектов РФ";

11) статью 86 дополнить пунктом 3² следующего содержания:

"3². Расходные обязательства муниципального района, связанные с осуществлением исполнительно-распорядительными органами муниципальных районов полномочий исполнительно-распорядительных органов поселений, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнительно-распорядительные органы поселений не образуются, устанавливаются органами местного самоуправления муниципального района и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального района.";

12) пункт 1 статьи 92¹ после слов "Дефицит бюджета субъекта РФ" дополнить словами "на очередной финансовый год и каждый год планового периода";

13) пункт 3 статьи 95 изложить в следующей редакции:

"3. Остатки средств бюджета субъекта РФ на начало текущего финансового года:

в объеме неполного использования бюджетных ассигнований инвестиционного фонда субъекта РФ, дорожного фонда субъекта РФ отчетного финансового года направляются соответственно на реализацию в текущем финансовом году проектов за счет средств инвестиционного фонда субъекта РФ, на увеличение в текущем финансовом году объемов бюджетных ассигнований дорожного фонда субъекта РФ;

в объеме, определяемом законом субъекта РФ, могут направляться в текущем финансовом году на покрытие временных кассовых разрывов.";

14) в статье 107:

а) абзац 1 пункта 1 после слов "Предельный объем государственного долга субъекта РФ" дополнить словами "на очередной финансовый год и каждый год планового периода";

б) пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6. Законом о бюджете субъекта РФ устанавливается верхний предел государственного внутреннего долга субъекта РФ, верхний предел государственного внешнего долга субъекта РФ (при наличии такового) по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом и каждым годом планового периода, представляющий собой расчетный показатель, с указанием в том числе верхнего предела долга по государственным гарантиям субъекта РФ.

Решением о местном бюджете устанавливается верхний предел муниципального долга

по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом (очередным финансовым годом и каждым годом планового периода), представляющий собой расчетный показатель, с указанием в том числе верхнего предела долга по муниципальным гарантиям.";

15) в статье 108² слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период";

16) в пункте 1 статьи 110¹:

а) абзац первый после слов "Программа государственных внутренних заимствований субъекта РФ " дополнить словами "на очередной финансовый год и плановый период";

б) в абзаце втором слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год либо очередной финансовый год и плановый период)";

17) в пункте 1 статьи 110²:

а) абзац первый после слов "перечень предоставляемых государственных гарантий Российской Федерации, государственных гарантий субъекта РФ " дополнить словами "на очередной финансовый год и плановый период";

б) подпункт 5 изложить в следующей редакции:

"5) общего объема бюджетных ассигнований, которые должны быть предусмотрены на исполнение гарантий Российской Федерации, субъекта РФ в очередном финансовом году и плановом периоде, на исполнение муниципальных гарантий в очередном финансовом году (очередном финансовом году и плановом периоде) по возможным гарантийным случаям.";

18) в части первой статьи 111 слова "Пределный объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ " заменить словами "Объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ в очередном финансовом году и плановом периоде";

19) в пункте 2 статьи 114 после слов "Пределные объемы выпуска государственных ценных бумаг субъекта РФ " дополнить словами "на очередной финансовый год и каждый год планового периода", слова "по номинальной стоимости на очередной финансовый год (очередной финансовый год и каждый год планового периода)" заменить словами "на очередной финансовый год (очередной финансовый год и каждый год планового периода) по номинальной стоимости";

20) в пункте 1 статьи 117 слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" заменить сло-

вами "очередной финансовый год и плановый период";

21) в статье 130:

а) в подпункте 3 пункта 4 слова "очередной финансовый год (на очередной финансовый год и плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период";

б) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

"Перечень субъектов РФ, указанных в пунктах 2 - 4 настоящей статьи, а также субъектов РФ, для которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций, а также предоставляемых субъектам РФ из Инвестиционного фонда Российской Федерации субсидий) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 5 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, утверждается Министерством финансов РФ не позднее 15 ноября текущего финансового года.";

22) в статье 136:

а) пункт 2 после слов "Инвестиционного фонда Российской Федерации" дополнить словами "и инвестиционных фондов субъектов РФ ", после слов "дополнительным нормативам отчислений" дополнить словами "в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений,";

б) пункт 3 после слов "Инвестиционного фонда Российской Федерации" дополнить словами "и инвестиционных фондов субъектов РФ ", после слов "дополнительным нормативам отчислений" дополнить словами "в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений,";

в) абзац первый пункта 4 изложить в следующей редакции:

"4. В муниципальных образованиях, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (за исключением субвенций, а также предоставляемых муниципальным образованиям за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации и инвестиционных фондов субъектов РФ субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание

бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 70% объема собственных доходов местных бюджетов, а также не имеющих годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, осуществляются следующие дополнительные к установленным пунктом 3 настоящей статьи меры:";

г) в пункте 5:

слова "(за исключением субвенций)" исключить;

дополнить абзацами следующего содержания:

"Не подлежит приостановлению (сокращению) предоставление субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта РФ, за исключением субвенций, предоставляемых бюджетам муниципальных районов на осуществление полномочий органов государственной власти субъектов РФ по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений.

Финансовые органы субъектов РФ вправе принять решение о приостановлении (сокращении) предоставления субвенций бюджетам муниципальных районов на осуществление полномочий органов государственной власти субъектов РФ по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений в пределах объема дотаций, подлежащих перечислению в бюджеты поселений, органы местного самоуправления которых не выполнили условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ.

Финансовые органы субъектов РФ вправе принять решение о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), предоставляемых бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета для предоставления местным бюджетам, по согласованию с главными распорядителями средств федерального бюджета, осуществляющими предоставление соответствующих межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Перечень муниципальных образований, указанных в пунктах 2 - 4 настоящей статьи, утверждается финансовым органом субъекта РФ не позднее 15 ноября текущего финансового года.";

д) пункт 6 после слов "за исключением субвенций" дополнить словами ", а также предоставляемых муниципальным образованиям за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации и инвестиционных фондов субъектов РФ субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного

значения в соответствии с заключенными соглашениями";

е) дополнить пунктами 7 и 8 следующего содержания:

"7. Предоставление из бюджета субъекта РФ межбюджетных трансфертов местным бюджетам исходя из результатов достижения органами местного самоуправления значений показателей, установленных в соответствии со статьей 18¹ Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", не допускается (за исключением межбюджетных трансфертов, предоставляемых в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей).

8. В случае наделения органов местного самоуправления муниципальных районов полномочиями органов государственной власти субъектов РФ по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений межбюджетные трансферты за счет бюджетов субъектов РФ бюджетам поселений (за исключением субвенций) предоставляются при условии соблюдения соответствующими органами местного самоуправления поселений основных условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов РФ местным бюджетам, предусмотренных настоящей статьей.";

23) в статье 137:

а) абзац третий пункта 1 после слов "в местные бюджеты," дополнить словами "а также порядок определения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений";

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений утверждается законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период и определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения, установленного законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период.

При определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение значения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения по сравнению со значением указанного критерия, установленным

законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на текущий финансовый год и плановый период.";

в) в пункте 4:

в абзаце четвертом слова "объема расчетной дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (части расчетной дотации)" заменить словами "расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (части расчетного объема дотации)";

в абзаце пятом слова "в объеме ниже расчетной дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (части расчетной дотации)" заменить словами "ниже расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (части расчетного объема дотации)";

г) в пункте 6:

абзац первый дополнить словами "на очередной финансовый год и плановый период";

дополнить новым абзацем вторым следующего содержания:

"Допускается утверждение на плановый период не распределенного между поселениями объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений в размере не более 20% общего объема указанных дотаций, утвержденного на первый год планового периода, и не более 20% общего объема указанных дотаций, утвержденного на второй год планового периода.";

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

"Размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений бюджета каждого поселения на очередной финансовый год и первый год планового периода не может быть меньше размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, утвержденного соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта РФ на текущий финансовый год и плановый период, за исключением случаев внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджетов субъектов РФ.";

абзац второй считать абзацем четвертым;

24) в статье 138:

а) абзац третий пункта 1 после слов "в местные бюджеты," дополнить словами "а также порядок определения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов)";

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) утверждается законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на

очередной финансовый год и плановый период и определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), установленного законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период.

При определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение указанного в абзаце первом настоящего пункта критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) по сравнению со значением критерия, установленным законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на текущий финансовый год и плановый период.";

в) в пункте 4¹:

в абзаце втором слова "на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" исключить, после слов "расчетного объема дотации" дополнить словами "(части расчетного объема дотации)";

в абзаце четвертом слова "объема расчетной дотации" заменить словами "расчетного объема дотации (части расчетного объема дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов)";

в абзаце пятом слова "в объеме ниже расчетной дотации" заменить словами "ниже расчетного объема дотации (части расчетного объема дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов)";

г) пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) между муниципальными районами (городскими округами) и (или) заменяющие их дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов (городских округов) утверждаются законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период.

Допускается утверждение на плановый период не распределенного между муниципальными районами (городскими округами) объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) в размере не более 20% общего объема указанных дотаций, утвержденного на первый год планового периода, и не более 20% общего объема указанных дотаций, утвержденного на второй год планового периода.

Размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) бюджету каждого муниципального района (городского округа) на очередной финансовый год и первый год планового периода не может быть меньше размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), утвержденного соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта РФ на текущий финансовый год и плановый период, за исключением случаев внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджетов субъектов РФ.";

25) в пункте 3 статьи 139:

а) абзац первый дополнить словами "в соответствии с требованиями настоящего Кодекса";

б) дополнить новым абзацем вторым следующего содержания:

"Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ утверждает на срок не менее трех лет перечень расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из бюджета субъекта РФ, целевые показатели результативности предоставления субсидий и их значения.";

в) абзац второй считать абзацем третьим;

26) в статье 154:

а) пункт 1 дополнить абзацем следующего содержания:

"Бюджетные полномочия исполнительно-распорядительного органа поселения, являющегося административным центром муниципального района, могут осуществляться исполнительно-распорядительным органом муниципального района, в состав которого входит указанное поселение, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнительно-распорядительный орган поселения не образуется.";

б) пункт 2 дополнить абзацем следующего содержания:

"Отдельные бюджетные полномочия финансового органа поселения могут осуществляться финансовым органом муниципального района на основе соглашения между местной администрацией поселения и местной администрацией муниципального района.";

27) в абзаце первом пункта 5 статьи 168⁵ слова "текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период)" заменить словами "текущий финансовый год и плановый период", слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и

плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период";

28) пункт 4 статьи 169 изложить в следующей редакции:

"4. Проект бюджета субъекта РФ и проекты территориальных государственных внебюджетных фондов составляются и утверждаются сроком на три года - очередной финансовый год и плановый период.

Проект бюджета муниципального района, проект бюджета городского округа составляются и утверждаются сроком на один год (на очередной финансовый год) или сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период) в соответствии с муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, если законом субъекта РФ, за исключением закона о бюджете субъекта РФ, не определен срок, на который составляются и утверждаются проекты бюджетов муниципальных районов и городских округов.

Проект бюджета поселения составляется и утверждается сроком на один год (на очередной финансовый год) или сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период) в соответствии с муниципальным правовым актом представительного органа поселения.

В случае, если проект местного бюджета составляется и утверждается на очередной финансовый год, местная администрация муниципального образования разрабатывает и утверждает среднесрочный финансовый план муниципального образования.";

29) в статье 173:

а) в пункте 1:

в абзаце первом слова "муниципального района (городского округа)" заменить словами "муниципального образования";

абзац второй признать утратившим силу;

б) абзац второй пункта 2 дополнить словами ", за исключением случая, установленного абзацем вторым пункта 1 статьи 154 настоящего Кодекса";

в) пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6. Разработка прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального района, городского округа, поселения осуществляется уполномоченным соответственно Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ, органом (должностным лицом) местной администрации.";

30) статью 174 изложить в следующей редакции:

"Статья 174. **Среднесрочный финансовый план муниципального образования**

1. Под среднесрочным финансовым планом муниципального образования понимается документ, содержащий основные параметры местного бюджета.

2. Среднесрочный финансовый план муниципального образования ежегодно разрабатывается по форме и в порядке, которые установлены местной администрацией муниципального образования, с соблюдением положений настоящего Кодекса.

Проект среднесрочного финансового плана муниципального образования утверждается местной администрацией муниципального образования и представляется в представительный орган муниципального образования одновременно с проектом местного бюджета.

Значения показателей среднесрочного финансового плана муниципального образования и основных показателей проекта местного бюджета должны соответствовать друг другу.

3. Утвержденный среднесрочный финансовый план муниципального образования должен содержать следующие параметры:

прогнозируемый общий объем доходов и расходов соответствующего местного бюджета и консолидированного бюджета муниципального района;

объемы бюджетных ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджетов;

распределение в очередном финансовом году и плановом периоде между поселениями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений;

нормативы отчислений от налоговых доходов в бюджеты поселений, устанавливаемые (подлежащие установлению) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов;

дефицит (профицит) местного бюджета;

верхний предел муниципального долга по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом (очередным финансовым годом и каждым годом планового периода).

Местной администрацией муниципального образования может быть предусмотрено утверждение дополнительных показателей среднесрочного финансового плана муниципального образования.

4. Показатели среднесрочного финансового плана муниципального образования носят индикативный характер и могут быть изменены при разработке и утверждении среднесрочного финансового плана муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период.

5. Среднесрочный финансовый план муниципального образования разрабатывается пу-

тем уточнения параметров указанного плана на плановый период и добавления параметров на второй год планового периода.

В пояснительной записке к проекту среднесрочного финансового плана муниципального образования приводится обоснование параметров среднесрочного финансового плана, в том числе их сопоставление с ранее одобренными параметрами с указанием причин планируемых изменений.";

31) в абзаце втором пункта 2 статьи 174¹ слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период";

32) статью 179² изложить в следующей редакции:

"Статья 179². **Инвестиционные фонды**

1. Инвестиционный фонд - часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства.

К инвестиционным фондам относятся Инвестиционный фонд Российской Федерации и инвестиционные фонды субъектов РФ (региональные инвестиционные фонды).

Инвестиционные фонды субъектов Российской Федерации могут быть созданы в соответствии с законами субъектов Российской Федерации (за исключением законов субъектов РФ о бюджетах субъектов РФ).

2. Бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда Российской Федерации в текущем финансовом году и плановом периоде подлежат увеличению на сумму бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации, не использованных в отчетном финансовом году, а также на объем доходов федерального бюджета от возврата субсидий, предоставленных другим бюджетам за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, не использованных в отчетном финансовом году, с учетом положений пункта 5 статьи 242 настоящего Кодекса.

3. Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации (инвестиционного фонда субъекта РФ) устанавливается Правительством РФ (высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ).";

33) в статье 179⁴:

а) абзацы второй - пятый пункта 4 изложить в следующей редакции:

"Объем бюджетных ассигнований дорожного фонда субъекта РФ утверждается законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год и плановый период в размере не менее прогнозируемого объема

установленных законом субъекта РФ, указанным в абзаце первом настоящего пункта:

доходов бюджета субъекта РФ от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ;

доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от транспортного налога;

доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от иных поступлений в бюджет субъекта РФ, утвержденных законом субъекта РФ, предусматривающим создание дорожного фонда субъекта РФ.";

б) пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Муниципальный дорожный фонд создается решением представительного органа муниципального образования (за исключением решения о местном бюджете).

Объем бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда утверждается решением о местном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета муниципального образования, установленных решением представительного органа муниципального образования, указанным в абзаце первом настоящего пункта, от:

акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, подлежащих зачислению в местный бюджет;

иных поступлений в местный бюджет, утвержденных решением представительного органа муниципального образования, предусматривающим создание муниципального дорожного фонда.

Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда устанавливается решением представительного органа муниципального образования.

Бюджетные ассигнования муниципального дорожного фонда, не использованные в текущем финансовом году, направляются на увеличение бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда в очередном финансовом году.";

34) в статье 184²:

а) абзац восьмой изложить в следующей редакции:

"верхний предел государственного (муниципального) внутреннего долга на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом (очередным финансовым годом и

каждым годом планового периода), и (или) верхний предел государственного внешнего долга на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом и каждым годом планового периода";

б) в абзаце десятом слова "очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" заменить словами "очередной финансовый год и плановый период";

35) в пункте 1 статьи 185 слова "на очередной финансовый год и плановый период" и слова "на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)" исключить.

Статья 2

Пункт 2 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" дополнить подпунктом 76 следующего содержания:

"76) подбора и передачи федеральному органу государственной власти, уполномоченному на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, зданий и (или) помещений, соответствующих требованиям, установленным Правительством РФ, в целях размещения специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации."

Статья 3

Внести в статью 27.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следующие изменения:

1) в части 1 слова ", создаваемое в установленном порядке органами исполнительной власти субъекта РФ" заменить словами "федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции";

2) в части 3 слова ", создаваемое в установленном порядке органами исполнительной власти субъекта РФ," заменить словами "федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции,".

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" следующие изменения:

1) в абзаце первом пункта 9 статьи 31 слова ", создаваемых в порядке, установленном законом субъекта РФ," заменить словами

"федерального органа исполнительной власти в сфере миграции";

2) в абзаце первом пункта 5 статьи 34 слова ", создаваемых в порядке, установленном законом субъекта РФ," заменить словами "федерального органа исполнительной власти в сфере миграции".

Статья 5

Статью 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дополнить частью 5 следующего содержания:

"5. Местная администрация муниципального района осуществляет полномочия местной администрации поселения, являющегося административным центром муниципального района, в случаях, предусмотренных абзацем третьим части 2 статьи 34 настоящего Федерального закона, за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального района."

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации" следующие изменения:

1) в статье 1:

а) подпункт "д" пункта 7 признать утратившим силу;

б) абзацы четырнадцатый и пятнадцатый подпункта "а" пункта 31 и абзац десятый пункта 158 признать утратившими силу;

2) в абзаце первом части 14 статьи 5 слова "на 2008 - 2012 годы" заменить словами "на 2008 - 2013 годы".

Статья 7

В части 4 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 310-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации" слова "до 1 января 2013 года" заменить словами "до 1 января 2015 года".

Статья 8

В части 2 статьи 4 Федерального закона от 30 сентября 2010 года № 245-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и иные законодательные ак-

ты Российской Федерации" слова "тридцать четвертого" заменить словами "тридцать девятого".

Статья 9

В части 1² статьи 54 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" цифры "2013" заменить цифрами "2014".

Статья 10

Признать утратившими силу:

1) абзацы двадцать девятый - тридцать первого пункта 1 статьи 50 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации";

2) пункт 1 статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 2008 года № 205-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов".

Статья 11

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Абзац первый и подпункт "б" пункта 2, абзац первый и подпункты "а" и "б" пункта 3, абзац первый и подпункт "а" пункта 4, абзац первый и подпункты "б" - "е" пункта 5, абзац первый и абзацы первый - третий подпункта "а" пункта 6, абзац первый и подпункт "а" пункта 9 статьи 1, статьи 2, 8, 9 и 10 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2013 года.

3. Подпункт "а" пункта 2, подпункт "в" пункта 3, подпункт "а" пункта 5, абзац четвертый подпункта "а" пункта 6, пункты 7 и 8, подпункт "в" пункта 9, пункты 12, 14 - 21, 23 - 25, 27 - 31, 33 - 35 статьи 1, статьи 3 и 4, подпункт "б" пункта 1 статьи 6 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2014 года.

4. Подпункт "б" пункта 4, подпункт "б" пункта 6, подпункт "б" пункта 9 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2016 года.

5. Положения подпункта 76 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в редакции настоящего Федерального закона) применяются до 1 января 2016 года.

Президент РФ В.Путин

«Наши инициативы направлены на пополнение доходной базы муниципальных образований»

«В Бюджетном Кодексе будут учтены инициативы Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, – заявил глава Комитета Виктор Кидяев 23 ноября, в день рассмотрения Госдумой соответствующего законопроекта в третьем чтении. – Они направлены на пополнение доходной базы муниципальных образований.

Решение вопроса об увеличении доходной базы местных бюджетов и создание стимулов для органов местного самоуправления к наращиванию экономического потенциала муниципальных образований является необходимым условием для обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований. Наши предложения предусматривали возможность закрепления за местными бюджетами дополнительных отчислений от налоговых доходов, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления. Это, в частности, налог на доходы физических лиц, налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, налог на прибыль организаций, транспортный налог.

С опорой на предложения нашего Комитета Правительство РФ планирует обеспечить повышение уровня доходов местных бюджетов в два этапа.

Первый предусматривает перераспределение налоговых доходов между уровнями бюджетной системы в пользу муниципалитетов в течение 2012-2014 годов. Законопроект, вносящий соответствующие изменения в Бюджетный кодекс РФ, рассмотрен сегодня Государственной Думой в третьем чтении. Он предусматривает передачу местным бюджетам ряда дополнительных доходов.

Согласно данному проекту, с 2013 года суммы штрафов за несоблюдение правовых актов органов местного самоуправления в полном объеме будут перечисляться в муниципальные бюджеты.

В полном объеме с 2014 года, согласно тексту законопроекта, в бюджеты городских округов будут поступать доходы от арендной платы за находящиеся в их границах земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена. Также городские округа смогут получать в полном объеме денежные средства от продажи права на заключение договоров аренды данных земельных участков и от самой продажи данных земельных участков. В настоящее время в бюджеты городских округов зачисляются только 80% данных доходов.

Также с 2014 года в местные бюджеты перейдут отчисления от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей. Нормативы данных отчислений должны быть дифференцированными и устанавливаться региональной властью исходя из протяженности автомобильных дорог местного значения, находящихся в собственности соответствующих муниципальных образований. Общий объем таких отчислений в муниципалитеты должен составлять не менее 10% налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога. Данные средства планируется направлять в муниципальные дорожные фонды, за счет которых будет осуществляться финансирование дорожной деятельности на местном уровне.

15% от суммы, зачисляемой в федеральный бюджет за негативное воздействие на окружающую среду, перейдут на уровень местного самоуправления. В действующем законодательстве закреплены следующие нормативы отчислений из данного источника: в федеральный бюджет поступает 20%, в региональные и муниципальные бюджеты – по 40%. После принятия и вступления в силу законопроекта структура отчислений изменится: Российская Федерация будет получать 5%, субъекты, как и прежде, 40%, а муниципальные образования 55% отчислений от этой платы. Несмотря на то, что эта новелла вступит в силу лишь в 2016 году (то есть не в пределах первого этапа реформы), она уже закреплена в представленном законопроекте.

Помимо этого, сейчас в Государственной Думе на рассмотрении находится законопроект, предусматривающий введение местного налога на недвижимость взамен земельного налога и налога на имущество физических лиц. Его планируется взимать на основе оценки рыночной стоимости недвижимого имущества. В результате введения этого налога доходы местных бюджетов увеличатся в 1,5 раза. В целях введения местного налога на недвижимость Правительство Российской Федерации в данный момент готовит поправки в законодательство на основании анализа результатов работ по проведению кадастровой (массовой) оценки недвижимости и формированию кадастра недвижимости в разных субъектах Российской Федерации.

Также в нынешнюю сессию Государственная Дума приняла закон, вносящий изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации. Он включает в число объектов обложения земельным налогом ограниченные в обороте земельные участки, предназначенные для обеспечения нужд обороны, безопасности и таможенных нужд. Налоговая ставка земель-

ного налога, которая будет применяться в отношении данных земельных участков, будет устанавливаться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. Но она не может превышать 0,3% кадастровой стоимости земельного участка.

Предусмотрена поэтапная отмена всех иных федеральных льгот по местным налогам – и по земельному налогу, и по налогу на имущество физических лиц.

После реализации данных мер мы перейдём ко второму этапу укрепления финансовой базы муниципалитетов, реализация которого предусмотрена в период 2015-2018 годов. Запланированные в рамках этого этапа меры пока не внесены в Государственную Думу в качестве законопроектов, но, как мы надеемся, всё впереди.

На данном этапе на муниципальный уровень предлагается передать часть отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, в размере 35% (данный момент они в полном объёме поступают в бюджеты субъектов Российской Федерации). Из них в бюджеты муниципальных районов будут поступать 20%, а в бюджеты поселений – 15% отчислений от этого налога.

Из тех 20% отчислений от налога на доходы физических лиц, которые сейчас поступают из консолидированного бюджета субъекта РФ в разные местные бюджеты, предполагается 5% отчислений в обязательном порядке закрепить за бюджетами поселений. Причём, распределяться эти средства между бюджетами поселений будут по критерию численности их населения.

В перспективе рассматривается вопрос о расщеплении доходов от транспортного налога между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами. Предполагается, что органы местного самоуправления в полном объёме будут получать доходы от транспортного налога, уплачиваемого физическими лицами. Поступления между типами муниципальных образований будет распределён поровну между бюджетами поселений и муниципальных районов. В то же время региональные бюджеты должны будут получать доходов от транспортного налога уплачиваемого организациями».

23 ноября 2012 года -
www.duma.gov.ru/news/273/225776/

Еще два законопроекта

22 ноября 2012 года состоялось заседание Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, в ходе которого депутаты поддержали изменения в Бюджетный Кодекс.

Данные изменения предложены региональными органами законодательной и исполнительной власти.

Внесённый Государственным Собранием – Курултайем Республики Башкортостан законопроект предлагает предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления право устанавливать нормативы отчислений от неналоговых доходов в местные бюджеты. Однако данные нормативы должны быть едиными, а не дифференцированными, как предлагается в проекте, – отметили депутаты Комитета. Нет методик расчёта размера данных нормативов отчислений в различные муниципальные образования. Данный подход не соответствует принципу равенства бюджетных прав муниципальных образований, установленному в статье 31.1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации. С учётом замечаний данный законопроект был предложен к принятию в первом чтении.

Проект федерального закона, внесённый Законодательным Собранием Республики Карелия, предлагает возратить зачисление денежных взысканий (штрафов) по нормативу 100% за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения в бюджеты муниципальных образований. В 2011 году был принят Федеральный закон, передавший данные зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации. Никакой компенсации местным бюджетам не было предоставлено. Практика показала, что и без того небогатым муниципальным образованиям такое перераспределение принесло убыток. Депутаты поддержали проект, возвращающий отчисления от указанных штрафов на местный уровень, с некоторыми оговорками.

www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/052057124049048050057.html

Государственная Дума РФ приняла в первом чтении и до 23 декабря 2012 года ждёт поправок

Правительство РФ

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования бюджетного процесса и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части совершенствования бюджетного процесса и в отдельные законодательные акты Российской Федерации" разработан в соответствии с Планом мероприятий по реализации в

2011 году Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 15 апреля 2011 г. № 675-р, в целях создания правовой базы для перехода к формированию бюджетов на основе программно-целевого принципа и реализации отдельных мероприятий указанной Программы.

Предлагаемые законопроектом изменения могут быть сгруппированы по следующим основным направлениям:

1. Формирование государственных (муниципальных) программ

Интеграция в бюджетный процесс государственных (муниципальных) программ, являющихся инструментом повышения эффективности бюджетных расходов и создающих условия для повышения качества бюджетного планирования, эффективности, гибкости и результативности использования бюджетных средств, предусматривающая утверждение распределения бюджетных ассигнований законами (решениями) о бюджетах по государственным (муниципальным) программам, требует создания правовых оснований для формирования указанных программ.

Законопроектом предлагается предусмотреть их формирование и реализацию в соответствии с установленными статьей 179 Бюджетного кодекса РФ (далее - Кодекс) общими требованиями к механизму функционирования долгосрочных целевых программ.

Исходя из указанных требований определение сроков реализации и установление порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации государственных (муниципальных) программ и их утверждение законопроектом предлагается осуществлять в соответствии с решениями высших исполнительных органов власти соответствующих публично-правовых образований.

Законопроект содержит требование об утверждении законом (решением) о бюджете объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации указанных программ, а также устанавливает требования к определению сроков утверждения государственных (муниципальных) программ.

Также законопроектом предусматривается проведение ежегодной оценки эффективности реализации каждой государственной (муниципальной) программы, возможность принятия решения о прекращении или изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной государственной (муниципальной) программы на основании указанной оценки. В соответствии с законопроектом государственными программами Российской Федерации (субъектов РФ) может быть пре-

дусмотрено предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам) на реализацию программ указанных публично-правовых образований, направленных на достижение целей, соответствующих государственным программам Российской Федерации (государственным программам субъекта РФ).

Кроме того, законопроектом предлагается исключить из Кодекса правовые основания для формирования долгосрочных целевых программ.

При этом законопроектом (переходными положениями) предусмотрена возможность заключения государственных (муниципальных) контрактов в соответствии с федеральными целевыми программами на срок их реализации, которая будет действовать до завершения срока реализации данных программ.

В связи с переходом на программно-целевой принцип формирования федерального бюджета законопроект (поправка в статью 264¹⁰ Кодекса) предусматривает предоставление с 1 января 2015 г. в Государственную Думу сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации одновременно с годовым отчетом об исполнении федерального бюджета.

При этом в статье 192 Кодекса предлагается исключить требование о внесении отчета о ходе реализации программ в Государственную Думу одновременно с проектом федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, поскольку информация о ходе исполнения государственных программ при необходимости может быть отражена в пояснительной записке к проекту федерального бюджета.

В связи с принятием решения о формировании федерального закона о федеральном бюджете в программном формате начиная с федерального бюджета на 2014 - 2016 годы предусмотрена специальная норма о применении поправок в статью 179 Кодекса к правоотношениям, возникающим при составлении и исполнении федерального бюджета начиная с федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.

2. Совершенствование бюджетной классификации

Переход к формированию "программной" структуры расходов бюджетов требует реформирования бюджетной классификации Российской Федерации, направленного на увязку расходов с целями и планируемыми результатами государственной политики, их гармонизацию со статистикой государственных финансов и системой национальных счетов.

В целях обеспечения прозрачности и обоснованности бюджетных ассигнований в усло-

виях формирования государственных (муниципальных) программ законопроектом предусматривается возможность формирования целевых статей расходов бюджетов исходя из состава указанных программ.

Предусмотренный Кодексом действующий порядок формирования видов расходов бюджетов предполагает установление в составе расходов бюджетов уникальных для каждого бюджета бюджетной системы Российской Федерации видов расходов. В целях повышения прозрачности расходов бюджетов законопроектом в статье 21 Кодекса предусматривается:

- установление структуры кода вида расходов, включающего группу, подгруппу, элемент;

- закрепление исчерпывающего и единого для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации перечня групп, подгрупп и элементов видов расходов. При этом в 2013 году предлагается сохранить за Министерством финансов РФ (далее - Минфин России) право устанавливать перечень и коды групп, подгрупп и элементов видов расходов в связи с возможным уточнением предлагаемого к закреплению в Кодексе перечня.

В соответствии с предлагаемой законопроектом структурой видов расходов детализация расходов бюджетов, предусмотренная действующими положениями Кодекса до видов расходов, начиная с составления и исполнения бюджетов бюджетной системы на 2014 год (на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов) будет осуществляться до групп и/или подгрупп и/или элементов.

В целях повышения оперативности внесения изменений в классификацию операций сектора государственного управления законопроектом предлагается утвердить единые для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации группы указанной классификации, детализация которых будет осуществляться нормативным правовым актом Минфина России исходя из экономической целесообразности формирования структуры расходов при установлении порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации.

Законопроектом предлагается дополнить статью 20 Кодекса подгруппой "поступления (перечисления) по урегулированию расчетов по доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" по группе доходов бюджетов в целях создания правовых оснований для перечисления с единых счетов бюджетов излишне распределенных платежей и осуществления уточнения платежей, отнесенных к невыясненным поступлениям. В соответствии с указанными изменениями законопроектом предусмотрено уточнение содержания закреплённых в статье 218 Ко-

декса операций исполнения бюджетов по доходам.

Также в связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" в целях достоверного отражения расходов на обеспечение деятельности созданного на базе Следственного комитета при прокуратуре РФ Следственного комитета РФ предлагается уточняющая статья 21 Кодекса поправка - "органы прокуратуры и следствия".

3. Составление и утверждение бюджетов в "программном" формате

Правовые основания для утверждения законами (решениями) о бюджете бюджетных ассигнований по государственным (муниципальным) программам закрепляются предлагаемыми законопроектом поправками в статью 184¹ Кодекса, предусматривающими возможность установления законом (решением) о бюджете распределения бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным (муниципальным) программам и непрограммным мероприятиям), группам (группам и подгруппам) видов расходов - классификации расходов бюджетов на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

Указанные поправки обеспечивают закрепление права формирования законов субъектов РФ о бюджетах субъектов РФ и муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах в "программном формате". Учитывая возможность реализации этого права субъектами РФ и муниципальными образованиями, а также установленное Кодексом право принятия указанных законов (решений) о бюджетах на очередной финансовый год либо на очередной финансовый год и плановый период, законопроектом предлагается установить возможность отнесения к параметрам среднесрочного финансового плана объемов бюджетных ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств и государственным (муниципальным) программам и не включенным в них направлениям деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления).

В целях формирования ведомственной структуры расходов бюджетов в соответствии с указанным распределением требуется внесение изменений в установленное статьей 6 Кодекса определение этой структуры. Предлагаемые законопроектом поправки в эту статью Кодекса обеспечивают возможность установления распределения бюджетных ассигнований, предусмотренных законом (решением) о бюджете, по главным распорядителям бюд-

жетных средств, целевым статьям (государственным (муниципальным) программам и не включенным в них направлениям деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления)), группам (группам и подгруппам) видов расходов классификации расходов бюджетов.

Предлагается предусмотреть в законопроекте требование, согласно которому составление проекта бюджета основывается в том числе на государственных (муниципальных) программах (статья 172 Кодекса).

Законопроектом предусмотрено требование о представлении в составе пояснительной записки к проекту закона (решения) о бюджете распределения бюджетных ассигнований по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов в случае утверждения законом (решением) о бюджете распределения бюджетных ассигнований в "программном формате" (статья 184² Кодекса).

Предлагаемые законопроектом изменения требуют корректировки состава документов и материалов, подлежащих внесению в Государственную Думу одновременно с проектом федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (статья 192 Кодекса). В состав указанных материалов законопроектом включены:

- приложение к пояснительной записке с распределением бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;

- паспорта государственных программ Российской Федерации. Предметом рассмотрения проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в первом чтении как в действующей редакции Кодекса, так и в редакции Кодекса с учетом предлагаемых законопроектом изменений, являются основные характеристики федерального бюджета.

Формирование проекта федерального закона о федеральном бюджете в "программном формате" предусмотрено поправками в статью 205 Кодекса, в соответствии с которой к предмету его рассмотрения во втором чтении относится распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным программам Российской Федерации и не включенным в них направлениям деятельности органов государственной власти Российской Федерации), группам видов расходов классификации расходов федерального бюджета.

В целях повышения эффективности и оперативности рассмотрения проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период во втором чтении законопроектом в статье 205 Кодекса предусмотрено положение,

согласно которому поправки субъектов права законодательной инициативы, предусматривающие изменение параметров федерального бюджета, утвержденных в первом чтении, а также поправки, предусматривающие увеличение бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным программам Российской Федерации и не включенным в них направлениям деятельности органов государственной власти Российской Федерации) и (или) группам видов расходов классификации расходов федерального бюджета без соответствующего сокращения бюджетных ассигнований по иным целевым статьям (государственным программам Российской Федерации и не включенным в них направлениям деятельности органов государственной власти Российской Федерации) и (или) группам видов расходов классификации расходов федерального бюджета, не рассматриваются.

Законопроектом (переходными положениями) предлагается установить, что до завершения реализации федеральных целевых программ предметом рассмотрения Государственной Думой проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период во втором чтении являются также приложения к нему, устанавливающие распределение бюджетных ассигнований на реализацию федеральных целевых программ на очередной финансовый год и плановый период.

В редакции Кодекса с учетом предлагаемых законопроектом изменений, как и в действующей его редакции, в третьем чтении утверждается ведомственная структура расходов федерального бюджета.

В соответствии с принятыми решениями формирование федерального бюджета на основе программно-целевого принципа предусмотрено начиная с федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.

4. Бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов)

Законопроектом предлагается ввести новую статью 93 Кодекса, которая устанавливает положения, регулирующие порядок предоставления от имени Российской Федерации территориальными органами Федерального казначейства бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов).

Бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) предлагается предоставлять:

- за счет остатка средств на едином счете федерального бюджета;
- в порядке, установленном Правительством РФ;
- в размере, не превышающем 1/12 от утвержденного объема доходов бюджета субъекта РФ (местного бюджета), за исключением межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение;
- на срок, не превышающий 30 дней, при условии возврата не позднее 25 ноября текущего финансового года;
- на основании договора, заключенного территориальным органом Федерального казначейства с субъектом РФ (муниципальным образованием);
- с взиманием платы за пользование кредитом по ставке, установленной федеральным законом о федеральном бюджете;
- без предоставления обеспечения исполнения обязательства по возврату кредита, уплаты процентов, штрафов и пеней.

В целях обеспечения рационального и эффективного использования бюджетных средств предлагается установить запрет на предоставление указанных кредитов в случае наличия размещенных бюджетных средств на банковских депозитах, а также на осуществление размещения субъектом РФ бюджетных средств на банковских депозитах при наличии обязательств (задолженности) по указанному кредиту.

Также законопроектом предлагается обеспечить недопущение реструктуризации обязательств (задолженности) по указанному кредиту.

Введение нормы по предоставлению таких бюджетных кредитов направлено на повышение эффективности использования бюджетных средств и ликвидности счетов бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

5. Управление операциями со средствами на единых счетах по учету средств бюджетов

Поправки в статьи 94, 95 и 96 Кодекса, связанные с управлением остатками на единых счетах по учету средств бюджетов, направлены на уточнение состава источников финансирования дефицита бюджета, возникающих в результате проведения операций по управлению этими остатками.

Кроме того, данные поправки предлагают ввести в Кодекс определение состава операций по управлению остатками средств на единых счетах по учету средств бюджетов (статьи 94, 95 и 96 Кодекса), устанавливая необходимость определения в кассовом плане предельного объема денежных средств, используемых на осуществление операций по управлению этими остатками (статья 217¹ Ко-

декса) и наделяют Федеральное казначейство полномочиями по их управлению (статья 166¹ Кодекса).

При этом необходимо отметить, что в соответствии со статьей 166 Кодекса и Положением о Федеральном казначействе, Казначейство России осуществляет управление операциями со средствами на едином счете федерального бюджета в установленном им порядке.

Управление остатками средств на едином счете федерального бюджета является неотъемлемой частью процесса управления операциями со средствами на этом счете. В этой связи законодательное закрепление данной позиции позволит усовершенствовать механизм управления операциями со средствами на едином счете федерального бюджета и повысить его эффективность.

Учитывая, что операции органов Федерального казначейства по управлению остатками средств на едином счете бюджета не будут отражаться в сводной бюджетной росписи по источникам финансирования дефицита бюджета, законопроектом предлагается внести соответствующую поправку в статьи 217 и 219 Кодекса.

В статье 217 Кодекса предлагается урегулировать норму о том, что в кассовом плане с 1 января 2013 г. устанавливается предельный объем денежных средств, используемых на осуществление операций по управлению остатками средств на едином счете бюджета. Данное дополнение необходимо для обеспечения сбалансированности между кассовыми поступлениями в бюджет и кассовыми выплатами из бюджета в случае предоставления временно свободных средств с единого счета бюджета.

6. Исполнение бюджета

и составление бюджетной отчетности

1. В статью 217 Кодекса, устанавливающую перечень оснований для внесения изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон (решение) о бюджете, предлагается внести следующие изменения:

1) предусмотреть возможность перераспределения между текущим финансовым годом и плановым периодом бюджетных ассигнований в случае формирования закона (решения) о бюджете в "программном формате";

2) исключить основания по увеличению бюджетных ассигнований за счет экономии по использованию в текущем финансовом году бюджетных ассигнований на оказание государственных (муниципальных) услуг, ввиду того, что детализация показателей расходов бюджета, утверждаемых законом (решением) о бюджете, будет ограничена группами (группами и подгруппами) видов расходов. При

этом полномочия главного распорядителя бюджетных средств по самостоятельному определению направлений использования бюджетных ассигнований будут расширены;

3) ввести основание по перераспределению бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение публичных нормативных обязательств в пределах общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю бюджетных средств, а также установить возможность перераспределения бюджетных ассигнований на предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на исполнение публичных нормативных обязательств в целях обеспечения полного и своевременного исполнения социально значимых обязательств;

4) исключить основание по внесению изменений в сводную бюджетную роспись в случае размещения бюджетных средств на банковских депозитах в связи с тем, что законопроектом предусматривается их размещение за счет остатка средств на едином счете бюджета и соответствующие ассигнования не будут отражены в сводной бюджетной росписи;

5) ввести основание по перераспределению бюджетных средств между подразделами "Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга" и "Обслуживание государственного внешнего долга", обеспечивающее сохранения действующего порядка эффективного и оперативного замещения внешних (внутренних) заимствований внутренними (внешними) заимствованиями.

В соответствии с законопроектом предусматривается утверждение показателей сводной бюджетной росписи:

- по главным распорядителям бюджетных средств, разделам, подразделам, целевым статьям, группам (группам и подгруппам) видов расходов либо,

- по главным распорядителям бюджетных средств, целевым статьям (государственным (муниципальным) программам и непрограммным мероприятиям), разделам, подразделам, группам (группам и подгруппам) видов расходов в случае формирования закона (решения) о бюджете в "программном формате", что позволит обеспечить соответствие закону (решению) о бюджете показателей, утвержденных сводной бюджетной росписью.

С учетом перехода к утверждению показателей сводной бюджетной росписи до групп либо групп и подгрупп видов расходов в статье 219¹ Кодекса необходимо урегулировать право главного распорядителя бюджетных средств детализировать утвержденные сводной бюджетной росписью показатели не только по кодам классификации сектора государ-

ственного управления, но и по кодам видов расходов. Аналогичные изменения предлагаются в статью 221 Кодекса в отношении показателей бюджетной сметы.

Правоприменительная практика, сложившаяся в последние годы, показывает, что необходимость обязательного дифференцирования сроков внесения изменений в сводную бюджетную роспись в зависимости от оснований отсутствует, поэтому в пункте 5 статьи 217 Кодекса предлагается заменить норму об обязательном установлении в порядке составления и ведения сводной бюджетной росписи сроков внесения в нее изменений на возможность установления дифференцированных сроков.

Поправка в статью 239 Кодекса направлена на предоставление с 1 января 2013 года органам Федерального казначейства права во внесудебном порядке обращать взыскание на остатки средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) в случае нарушения сроков возврата кредита на пополнение указанных остатков средств.

В статьях 146 и 241 Кодекса предусматривается установить возможность зачисления в бюджеты доходов за истекшие налоговые периоды по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами, нормативы распределения которых исключены из Кодекса с 1 января 2010 года и с 1 января 2011 года в связи с отменой единого социального налога и введением страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование.

Предлагаемое дополнение статьи 241¹ Кодекса новым пунктом позволит органам Федерального казначейства осуществлять передачу информации о кассовых операциях по исполнению соответствующих бюджетов органам государственного (муниципального) финансового контроля, созданным законодательными (представительными) органами субъектов РФ (муниципальных образований) в целях обеспечения этими органами более полного и качественного осуществления своих полномочий.

Поправки в статью 242 Кодекса предусматривают уточнение нормы об использовании в очередном финансовом году межбюджетных трансфертов, полученных в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году.

В указанной статье также предлагается закрепить особенности обслуживания государственных внешних долговых обязательств Российской Федерации в первой декаде января текущего финансового года (по предложению Счетной палаты РФ).

Из статьи 242 Кодекса предлагается исключить требование о представлении одновременно с исполнительным документом копии судебного акта, надлежащим образом заверенной судом, в связи с введенными требованиями к оформлению исполнительных документов судов на бланках строгой отчетности.

В нормы пункта 3 статьи 242¹, пункта 13 статьи 242³, пункта 12 статьи 242⁴ и пункта 12 статьи 242 предлагаются изменения в связи с утратой силы Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Предлагаемый к введению новый пункт 3 статьи 242 Кодекса направлен на устранение основания для возврата взыскателю или в суд документов при отсутствии либо представлении недостоверных реквизитов банковского счета взыскателя.

7. Прочие поправки в Кодекс

Законопроектом предлагается в статье 40 Кодекса предусмотреть право финансовых органов субъектов РФ (муниципальных органов) запрашивать информацию о плательщиках - юридических лицах и перечисленных ими поступлениях, являющихся доходами бюджета, у органов Федерального казначейства. При этом в новом пункте 11 статьи 241 Кодекса необходимо предусмотреть соответствующую ответственность финансовых органов, и распространить на них положения законодательства Российской Федерации о защите информации, если указанная информация будет содержать сведения ограниченного доступа.

В целях соблюдения разграничения расходных обязательств между публично-правовыми образованиями предлагается:

- статью 46 Кодекса дополнить положениями, устанавливающими зачисление штрафов по нормативу 100 процентов в бюджет субъекта РФ за нарушение водного законодательства на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, наложенных исполнительными органами государственной власти субъекта РФ, поскольку они осуществляют контроль и надзор на этих водных объектах, по нормативу 100 процентов в федеральный бюджет за административные правонарушения, выявленные таможенными органами, поскольку Конституцией РФ таможенное регулирование отнесено к исключительному ведению Российской Федерации;

- в статье 46 Кодекса предусмотреть зачисление в федеральный бюджет сумм денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства Российской Федерации о микрофинансовой деятельности, поскольку осуществление контроля и надзора в сфере

микрофинансовой деятельности относится к полномочиям Минфина России;

- статью 56 Кодекса дополнить положениями о зачислении в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 100 процентов отдельных видов государственных пошлин (за государственную регистрацию договора о залоге транспортных средств, за выдачу квалификационного аттестата, предоставляющего право осуществлять кадастровую деятельность, за выдачу свидетельства об аккредитации региональной спортивной федерации и др.).

Кроме того, предлагается предусмотреть возможность обязательного зачисления налога на доходы физических лиц по нормативу 20 процентов в местные бюджеты автономного округа вне зависимости от существования договора между органами государственной власти края (области), в состав которого входит автономный округ и органами государственной власти соответствующего автономного округа.

В соответствии со статьей 84 Кодекса расходные обязательства Российской Федерации возникают в результате принятия федеральных законов и (или) нормативных правовых актов, предусматривающих предоставление из федерального бюджета субвенций бюджетам субъектов РФ, бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

Введение в действие положений указанных федеральных законов и нормативных правовых актов не является предметом федерального закона о федеральном бюджете.

В этой связи законопроектом из статьи 84 Кодекса и пункта 7 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" предлагается соответствующие положения исключить.

Поправка в статью 103 Кодекса направлена на уточнение понятия "муниципальные заимствования" и недопущение возможности размещения муниципальных ценных бумаг на международных финансовых рынках.

В связи с тем, что в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации" с 1 января 2011 года вступили в силу положения Кодекса, наделяющие субъекты РФ правом осуществлять внешние заимствования, в статью 104 Кодекса внесены из-

менения, направленные на установление условий этих заимствований:

- отбор иностранных банков в целях предоставления кредита в иностранной валюте субъекту РФ осуществляется уполномоченными органами государственной власти субъектов РФ;

- соблюдение субъектом РФ положений Кодекса и законодательства Российской Федерации о ценных бумагах;

- с учетом приоритета государственных внешних заимствований Российской Федерации.

Осуществление заимствований субъектами Российской Федерации для финансирования дефицита их бюджетов и внешнего долга предлагается осуществлять только при условии, когда доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных лет не превышала 5 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ и некоторых других ограничений.

Аналогичные ограничения устанавливаются новой статьей 104¹ Кодекса в части размещения на международных финансовых рынках государственных ценных бумаг субъекта РФ.

В статью 106 Кодекса предлагается внести поправки, направленные на распространение установленного этой статьей ограничения на предельный объем заимствований для внешних заимствований субъектов РФ.

В статьи 108, 108² и 111 Кодекса предлагаются редакционные поправки по замечаниям Счетной палаты РФ о необходимости закрепления в Кодексе показателей "верхний предел государственного долга", "объем привлечения заимствований", "объем расходов на обслуживание государственного долга", которые используются в ежегодно принимаемом федеральном законе о федеральном бюджете.

Законопроектом предлагается предоставить Минфину России право по утверждению перечня регионов в доходах которых доля межбюджетных трансфертов превышает установленный в статье 130 Кодекса уровень (дополнение в указанную статью Кодекса), а в субъектах РФ такое право предлагается предоставить их финансовым органам (статья 136 Кодекса) с целью законодательного закрепления органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять такие расчеты.

С 1 января 2013 г. законопроектом предлагается исключить из статей 132, 133, 139 и 140 Кодекса нормы по образованию Федерального (регионального) фонда компенсаций и Федерального (регионального) фонда софинансирования расходов, поскольку в настоящее время такие фонды не формируются.

Статью 146 Кодекса предлагается привести

в соответствие с Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" в части формирования доходов бюджетов внебюджетных фондов с учетом того, что в бюджет Федерального фонда медицинского страхования будут поступать все страховые взносы на обязательное медицинское страхование, а в бюджеты территориальных фондов из бюджета Федерального фонда субвенции и межбюджетные трансферты, а также межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов РФ.

Законопроектом предлагаются дополнения в статьи 155 и 156 Кодекса, позволяющие Банку России обслуживать счета, предназначенные для обеспечения наличными денежными средствами организаций, лицевые счета которым открыты в органах Федерального казначейства, финансовых органах субъектов РФ (муниципальных образований), с учетом возможности перевода этих счетов в кредитные организации.

В статье 161 Кодекса законопроектом предлагается установить норму, закрепляющую за казенным учреждением и органом государственной власти (органом местного самоуправления) право передачи иной организации (централизованной бухгалтерии) полномочий по ведению бюджетного учета и формированию бюджетной отчетности. Также из указанной статьи предлагается исключить положения о нахождении казенных учреждений в ведении органов управления государственными внебюджетными фондами в связи с отсутствием таких учреждений в ведении этих органов.

Поправкой в статью 165 Кодекса предлагается к полномочиям Минфина России отнести установление порядка представления финансовыми органами субъектов РФ (муниципальных образований) показателей бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) с целью обеспечения единства и преемственности данных, используемых при проведении Минфином России мониторинга финансового состояния субъектов РФ. Учитывая, что программы государственных (муниципальных) внутренних и внешних заимствований, а также государственных (муниципальных) гарантий являются приложением к закону (решению) о бюджете, поправками в статью 184 Кодекса предлагается исключить указанные программы из состава документов и материалов, представляемых одновременно с проектом бюджета.

Аналогично, поскольку проекты программ предоставления государственных финансовых и государственных экспортных кредитов, государственных внутренних и внешних заимствований, государственных гарантий Россий-

ской Федерации в иностранной валюте и в валюте Российской Федерации представляются в составе проекта федерального закона о федеральном бюджете в форме приложений, поправками в статью 192 Кодекса предлагается исключить указанные проекты программ из состава материалов, представляемых в Государственную Думу одновременно с проектом федерального закона о федеральном бюджете.

В соответствии с требованиями Соглашения об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин поступающие от плательщиков денежные средства распределяются уполномоченными органами Сторон по установленным нормативам и перечисляются в бюджеты соответствующих Сторон. При этом указанные суммы поступлений отражаются на особом счете, предназначенном для учета и распределения поступлений между бюджетами Сторон, но обособлено отражаются в отчете об исполнении бюджета каждой из Сторон. В целях обеспечения достоверности отражения в отчете об исполнении бюджета указанных операций статья 264¹ Кодекса дополняется положением, предусматривающим возможность включения в отчет об исполнении бюджета данных о кассовых операциях со средствами, не являющимися доходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

При этом законопроектом предлагается отнести к бюджетным полномочиям Минфина России утверждение кодов бюджетной классификации Российской Федерации, порядка бюджетного учета и составления бюджетной отчетности по операциям, связанным с кассовыми поступлениями, не являющимися доходами и источниками финансирования дефицита федерального бюджета (статья 165 Кодекса).

В статьи 36, 165, 166 и 241 Кодекса с 1 января 2013 года предлагается ввести нормы, предусматривающие создание и ведение единого портала бюджетной системы Российской Федерации, которые позволят обеспечить прозрачность и подотчетность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, создадут механизм общественного контроля за эффективностью и результативностью деятельности публично-правовых образований путем публикации в открытом доступе информации о плановых и фактических результатах деятельности организаций сектора государственного управления, информации в разрезе государственных программ.

Реализация принципов ответственной бюджетной политики в части полноты учета и прогнозирования финансовых ресурсов, кото-

рые могут быть направлены на достижение целей государственной (муниципальной) политики в сфере здравоохранения и изменение механизма движения средств обязательного медицинского страхования Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", а также обеспечение полноты и повышение оперативности, достоверности информации о кассовых потоках территориальных государственных внебюджетных фондов в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации обусловили включение в законопроект статьи 11, предусматривающей перевод на кассовое обслуживание исполнения бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов органами Федерального казначейства с 1 января 2013 г. В целях реализации данной статьи законопроекта предлагается внести уточнения в статьи 166¹, 220¹ и 241¹ Кодекса в части наделения органов Федерального казначейства полномочиями по открытию и ведению счетов по учету средств территориальных государственных внебюджетных фондов.

В целях повышения прозрачности бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и усиления контроля за их деятельностью в статье 241 устанавливаются правовые основания для предоставления органами Федерального казначейства органам управления территориальными государственными внебюджетными фондами, финансовым органам субъектов РФ и Федеральному фонду обязательного медицинского страхования информации о кассовых операциях по исполнению бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов.

8. Внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Законопроектом предлагается исключить установленные статьей 28 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" правовые основания для зачисления на специальные счета платы за организацию и проведение государственной экологической экспертизы. Указанная организация и проведение государственной экологической экспертизы относятся к полномочиям Российской Федерации и субъектов РФ, финансовое обеспечение которых осуществляется из бюджетов названных публично-правовых образований, в связи с чем платежи в рамках выполнения этих полномочий должны поступать в соответствующие бюджеты.

Законопроектом предлагается положение Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охот-

ничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты", предусматривающее зачисление в бюджет субъекта Российской Федерации денежных средств, вносимых победителем аукциона за право заключения охотхозяйственного соглашения, привести в соответствие с Кодексом и законом о бюджете, в соответствии с которыми указанные средства подлежат зачислению в федеральный бюджет.

Законопроектом предусматривается уточненная редакция части 13 статьи 37 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования", устанавливающей нормы распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации поступлений от отдельных налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, а также от погашения задолженности по единому социальному налогу.

Законопроектом предусматриваются следующие изменения в Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений":

- часть 6 статьи 30 предлагается уточнить в целях создания правовых оснований для установления порядка проведения Федеральным казначейством, финансовым органом субъек-

та РФ (муниципального образования) кассовых операций, а не только кассовых выплат;

- в части 20 статьи 30 предлагается уточнить основания приостановления органом Федерального казначейства осуществления операций на лицевых счетах бюджетного учреждения - должника в целях повышения эффективности механизма исполнения судебных актов по денежным обязательствам бюджетных учреждений, а также предлагается урегулировать вопрос о порядке исполнения исполнительных документов в случае отсутствия лицевых счетов, открытых в органе Федерального казначейства (финансовом органе).

Положения, регулирующие переходный период, предлагается:

- уточнить в целях установления возможности исполнения в переходный период судебных актов за счет средств, полученных получателем бюджетных средств от приносящей доход деятельности, и исключения субсидиарной ответственности главных распорядителей бюджетных средств в отношении подведомственных бюджетных учреждений на переходный период в отношении бюджетных учреждений, являющихся получателями бюджетных средств;

- установить в переходный период на казенные учреждения, получающие на свое обеспечение средства от приносящей доход деятельности, и бюджетные учреждения, являющиеся получателями бюджетных средств, отдельные нормы Налогового кодекса РФ в части особенностей определения налогооблагаемой базы при расчете налога на прибыль.

Законопроект содержит также редакционные поправки.

Текст законопроекта и другие документы к нему смотрите здесь [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=137443-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=137443-6)

Аналитика, рекомендации, разъяснения

Имеет ли право плательщик земельного налога в целях его исчисления использовать изменённую судом кадастровую стоимость земельных участков с даты, на которую первоначально была установлена кадастровая стоимость

Письмо

Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 16 ноября 2012 г. N 03-05-05-02/116

Вопрос: Руководствуясь подп. 2 п. 1 ст. 21, ст. 34.2 НК РФ, просим разъяснить поряд-

ок применения налогового законодательства в следующей ситуации.

ОАО является плательщиком земельного налога.

Результаты государственной кадастровой оценки земельных участков были утверждены Постановлением Кабинета Министров РТ от 24.12.2010 г. N 1102. Указанным Постановлением КМ РТ прямо установлено, что результаты государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель населённых пунктов по Республике Татарстан вводятся в действие с 1 января 2011 г.

ОАО в судебном порядке оспорило кадастровую стоимость земельных участков. Арбит-

ражным судом РТ исковые требования были удовлетворены.

Таким образом, в 2012 г. вступили в действие судебные акты, которые изменили кадастровую стоимость земельных участков, указав её равной рыночной.

Согласно п. 2 ст. 66 Земельного кодекса РФ в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

В связи с изложенным возникает вопрос: имеет ли право плательщик земельного налога в целях его исчисления использовать изменённую судом кадастровую стоимость земельных участков с даты, на которую первоначально была установлена кадастровая стоимость, то есть в рассматриваемом случае с 1 января 2011 г.?

Ответ: Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо и сообщает, что Положением о Министерстве финансов РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 N 329, не предусмотрено рассмотрение обращений организаций по практике применения нормативных правовых актов Министерства финансов РФ, по проведению экспертизы договоров и иных документов организаций, а также по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Одновременно отмечаем, что в соответствии со статьей 390 Налогового кодекса РФ (далее - Налоговый кодекс) налоговая база для исчисления земельного налога определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения. Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

Налоговая база по земельному налогу определяется в отношении каждого земельного

участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом (пункт 1 статьи 391 Налогового кодекса).

Согласно пункту 2 статьи 66 Земельного кодекса РФ (далее - Земельный кодекс) для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель.

Постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2000 г. N 316 утверждены Правила проведения кадастровой оценки земель, в соответствии с которыми государственная кадастровая оценка земель основывается на классификации земель по целевому назначению и виду функционального использования и проводится не реже одного раза в 5 лет.

Органы исполнительной власти субъектов РФ по представлению территориальных органов Росреестра утверждают результаты государственной кадастровой оценки земель.

Споры, возникающие при проведении государственной кадастровой оценки земель, рассматриваются в судебном порядке.

Вместе с тем на основании пункта 3 статьи 66 Земельного кодекса, в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Учитывая изложенное, если в результате судебного решения кадастровая стоимость земельного участка, утвержденная субъектом РФ и установленная на начало налогового периода, признается равной рыночной стоимости земельного участка, то кадастровая стоимость земельного участка, определенная судебным решением, применяется с начала налогового периода, для которого установлена первоначальная кадастровая стоимость.

Заместитель директора Департамента
С.В. Разгулин

Новая диссертация

П. Караваяев. Формирование инновационного климата муниципального образования в условиях модернизации экономики

Работа выполнена Караваяевым Павлом Сергеевичем на кафедре финансов и кредита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московского государственного индустриального университета на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями).

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор Щербаков Виктор Николаевич.

Защита состоится 21 декабря 2012 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.129.02 по экономическим наукам в ФГБОУ ВПО Московском государственном индустриальном университете по адресу: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 16, комн. 1804.

Предметом исследования являются инструменты и методы формирования инновационного климата на муниципальном уровне, отвечающего принципам модернизации экономики.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке организационно-управленческих решений по формированию благоприятной среды для реализации инноваций на муниципальном уровне.

Достижение цели конкретизировано в постановке и решении следующих **задач**:

- исследовать принципы формирования инновационного климата на муниципальном уровне для осуществления эффективных модернизационных преобразований;
- выявить тенденции развития модернизационных преобразований и раскрыть ключевые проблемы формирования инновационного климата на муниципальном уровне;
- раскрыть факторные воздействия на модернизационный процесс и потенциальные возможности муниципального образования по управлению инновационным климатом;
- разработать концептуальные основы

формирования инновационной среды для проведения эффективной модернизационной политики в сфере муниципального управления;

- обосновать методические подходы к формированию благоприятного инновационного климата применительно к муниципальному уровню развития науки и производства;
- обобщить опыт финансирования инновационных преобразований в модернизируемой экономике с учетом зарубежной практики;
- раскрыть экономические основы управления модернизационным процессом и определить стратегию активизации инновационно-инвестиционных процессов;
- разработать методические рекомендации по созданию путей улучшения инновационного климата, включая: определение путей улучшения инновационного климата; стимулирование процессов развития инновационной среды как важнейшего условия модернизационного процесса.

Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).

Источник автореферата – официальный сайт ВАК <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/index>

Из судебной практики

Вопрос о превышении компетенции представительным органом, заключившим договор аренды помещения, не является бесспорным

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РФ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ №ВАС-11906/12 20 ноября 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда (ВАС) РФ рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Центр правового обслуживания» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.09.2011 по делу № А56-4194/2011, постановления 13-го арбитражного апелляционного суда от 16.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.06.2012 по тому же делу.

Суд установил:

Администрация муниципального образования (МО) «Муниципальный округ Лиговка-Ямская» (далее – администрация) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр правового обслуживания» (далее – общество) об обязанности освободить нежилое помещение об-

щей площадью 65,3 кв. метра, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 44, лит. Б, помещение 21-Н (далее – нежилое помещение), и взыскании с общества 53 559 рублей 34 коп. расходов по коммунальным платежам.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены муниципальный Совет МО «Муниципальный округ Лиговка-Ямская» (далее – муниципальный совет).

Общество предъявило администрации встречный иск о нечинении препятствий в осуществлении деятельности в арендуемом нежилом помещении.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.09.2011, оставленным без изменения постановлением 13-го арбитражного апелляционного суда от 16.03.2012, иск администрации удовлетворен в части обязанности общества освободить нежилое помещение, в остальной части иска администрации отказано.

В удовлетворении встречных исковых требований обществу отказано.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 19.06.2012 решение суда первой инстанции от 19.09.2011 и постановление суда апелляционной инстанции от 16.03.2012 оставил без изменения.

В обоснование требования о возврате нежилого помещения администрация первоначально ссылалась на прекращение договора аренды от 17.04.2006, а затем на его ничтожность, основываясь соответственно на положениях статей 622 и 168 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК).

Общество полагало, что действие договора аренды от 17.04.2006 не прекращено и заявило об истечении срока исковой давности на истребование имущества в связи с недействительностью договора.

Рассмотрев спор, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что договор аренды нежилого помещения от 17.04.2006 в силу статьи 168 ГК является ничтожной сделкой, поскольку он заключен со стороны арендодателя неуполномоченным лицом – муниципальным советом, а не администрацией, наделенной правом распоряжаться муниципальным имуществом.

Квалифицировав заявленный администрацией иск как виндикационный, суд первой инстанции удовлетворил его на основании статьи 301 ГК ввиду отсутствия у общества правовых оснований для пользования нежилым помещением.

Заявление общества о пропуске срока исковой давности суд отклонил, сославшись на отсутствие доказательств передачи обществу нежилого помещения во исполнение договора аренды от 17.04.06 по акту приема-передачи.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с аргументацией и правовыми выводами суда первой инстанции.

Между тем судами всех инстанций не учтено следующее.

1. Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее – постановление Пленумов №10/22), если суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, то он должен определить, из какого правоотношения возник спор и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела.

Приведенный пункт указывает на то, что выбор норм права судом не является произвольным, он зависит от установленного судом характера отношений.

На данное обстоятельство обращено внимание и в пункте 34 постановления Пленумов 10/22, в соответствии с которым спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности

сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

В случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с применением последствий недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам статей 301, 302 ГК.

По настоящему делу суды не учли указанные разъяснения и рассмотрели заявленное администрацией требование, одновременно применив нормы и о виндикации, и о последствиях недействительной сделки.

2. Следуя разъяснениям постановления Пленумов №10/22, суды должны были проверить наличие между сторонами соответствующих закону договорных отношений и могли рассмотреть заявленное администрацией требование как виндикационное лишь при отсутствии или недействительности договорного обязательства.

Обосновывая вывод о ничтожности договор аренды, суды сослались на то, что он заключен неуполномоченным органом МО – его муниципальным советом, то есть представительным органом, вместо администрации, которая является подотчетным муниципальному совету исполнительно-распорядительным органом.

Как разъяснено в п. 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57 «О некоторых вопросах практики применения ст. 183 Гражданского кодекса РФ» в случае заключения сделки от имени публично-правового образования его органом с превышением компетенции, такая сделка признается ничтожной на основании ст. 168 ГК. Ст. 183 ГК к данным правоотношениям не применяется.

Однако, по мнению коллегии судей, вопрос о превышении компетенции в данном случае не является бесспорным.

В силу статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в структуре всех органов местного самоуправления обязательно наличие представительного органа МО, главы МО и местной администрации (исполнительно-распорядительного органа), полномочия которых определяются уставом МО.

По уставу МО «Муниципальный округ «Лиговка-Ямская» его высшим должностным лицом является глава МО, и он же в качестве председателя возглавляет представительный орган – муниципальный совет, в свою очередь, назначающий на должность главу местной администрации.

Согласно упомянутому уставу в отношении имущества, находящегося в муниципальной собственности, муниципальный совет определяет порядок управления и распоряжения, а

администрация – управляет, обеспечивает содержание и использование (пункт 5 статьи 23, пункты 4 и 5 статьи 33). Таким образом, из устава не следует наделение администрации полномочиями по распоряжению и очевидность для третьих лиц того, что эти полномочия подразумеваются под отсутствующими в гражданском законодательстве терминами «управление» и «обеспечение использования».

Договор аренды нежилого помещения от 17.04.2006 был подписан от имени МО представителем по доверенности от 12.04.2006 №10, выданной К.И. Ковалевым как председателем муниципального совета и высшим должностным лицом – главой МО.

Следовательно, этот договор был заключен непосредственно тем вышестоящим органом публичного образования, от указаний которого зависит и чьи решения обязана выполнять администрация как подчиненный орган.

Возможность превышения компетенции органом МО, обладающим высшей компетенцией среди всех его органов, суды не обсуждали.

Действие договора аренды нежилого помещения от 17.04.2006, первоначально заключенного на 11 месяцев, неоднократно продлевалось на тот же срок (п. 7.3 договора аренды). Муниципальное образование несколько лет исправно получало от общества арендную плату и отказалось от договора аренды письмом от 30.10.2009 №755 за подписью того же главы МО на бланке муниципального совета.

Суды не исследовали вопрос о том, свидетельствует ли совокупность указанных обстоятельств о заключении спорного договора аренды надлежащим органом МО, действовавшим без превышения компетенции.

3. Коллегия судей также полагает, что независимо от решения вопроса о действительности договора аренды нежилого помещения, требование администрации об освобождении этого помещения не могло быть квалифицировано судом в качестве виндикационного и рассмотрено на основании статьи 301 ГК.

В соответствии с пунктом 1 статьи 209 ГК права владения, пользования и распоряжения имуществом принадлежат его собственнику.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 215 ГК имущество, являющееся муниципальной собственностью, принадлежит на праве собственности муниципальному образованию, от имени которого права собственника осуществляют уполномоченные органы местного самоуправления.

В данном случае предъявившая иск администрация и заключивший договор аренды от 17.04.2006 муниципальный совет являются органами одного муниципального образования и представляют одного собственника.

Согласно свидетельству от 13.09.2005 серии 78-АА № 421376 нежилое помещение в

соответствии со статьей 125 ГК зарегистрировано на праве собственности непосредственно за муниципальным образованием как субъектом гражданского права.

Следовательно, заключая договор аренды от 17.04.2006 в отношении муниципально-го имущества, муниципальный совет мог действовать только от имени собственника, то есть самого муниципального образования.

Таким образом, нежилое помещение в любом случае приобретено обществом в аренду у собственника, который сам является стороной соответствующей сделки независимо от ее действительности.

По мнению коллегии судей, имущество, переданное в аренду от имени публичного собственника одним из его органов, не может быть истребовано другим органом того же публичного собственника по правилам о виндикации со ссылкой на отсутствие полномочий у органа, заключившего сделку.

4. Требование об освобождении нежилого помещения направлено на его изъятие у лица, которое этим помещением фактически владеет, и возврат фактического владения собственнику. Заявление об истечении срока исковой давности может быть противопоставлено требованию о возврате имущества, заявленному по любому основанию (договорному, реституционному, виндикационному), однако начало течения срока исковой давности подлежит определению судом исходя из различных правил.

По иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения применяются общие правила ГК об исчислении срока исковой давности с момента, когда собственник узнал или должен был узнать о нарушении своего права, то есть выбытии из его владения истребуемого имущества (статьи 196, 200 ГК).

По искам о применении последствий недействительности сделки в силу специальных правил срок исковой давности начинает течь со дня, когда началось исполнение сделки (статьи 181, 197 ГК).

По искам о возврате имущества, переданного во исполнение обязательств по договору, действуют общие правила исковой давности о начале течения срока с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. В свою очередь, этот момент определяется видом договора и содержанием его условий, не противоречащих императивным требованиям закона.

Однако в настоящем случае суды, удовлетворяя иск администрации как виндикационный, необоснованно руководствовались положениями статьи 181 ГК о сроке исковой давности, исчисляемом с момента начала исполнения сделки по требованию о применении последствий ее недействительности.

При этом, отклоняя заявление общества о пропуске срока исковой давности, суды сослались на отсутствие доказательств исполнения договора аренды от 17.04.2006 посредством передачи нежилого помещения обществу в пользование по акту приема-передачи.

Данный вывод не отвечает положениям статьи 224 ГК о том, что вещь считается переданной приобретателю с момента фактического поступления в его владение, а если к моменту заключения договора она уже находится во владении приобретателя, то вещь признается переданной ему с момента заключения договора.

Само по себе отсутствие акта приема-передачи имущества не препятствует суду в применении срока исковой давности по требованию о его возврате, поскольку фактическая передача имущества может подтверждаться иными доказательствами.

Судами также не учтено, что при рассмотрении настоящего дела факт нахождения нежилого помещения во владении общества сторонами не оспаривался, подтвержден документально и презюмируется исходя из характера заявленного администрацией требования.

Суды не исследовали документы и доводы общества о передаче ему администрацией нежилого помещения еще до заключения договора аренды от 17.04.2006 по акту приема-передачи, оформленному после подписания 01.01.2005 предварительного договора аренды того же помещения. Не учтено судами и то, что данное обстоятельство установлено судебными актами по ранее рассмотренному делу №А56-91944/2009 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Между тем, по настоящему делу именно от квалификации спорного правоотношения (виндикационное, договорное, реституционное) зависит начало исчисления срока исковой давности и его возможное истечение к моменту обращения администрации с иском в суд 27.01.2011.

5. Передавая настоящее дело в Президиум для пересмотра в порядке надзора судебных актов, судебная коллегия учитывает, что общество, считая себя надлежащим арендатором, пыталось реализовать право на преимущественный выкуп арендуемого им помеще-

ния. В указанных целях оно 29.06.2009 обратилось к муниципальному образованию с соответствующим заявлением, но получило отказ со ссылкой на включение 13.07.2009 арендуемого им нежилого помещения в перечень имущества, не подлежащего приватизации на основании части 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Заявление общества об оспаривании действий и бездействия администрации в реализации права преимущественного выкупа рассмотрено и отклонено Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-58193/2010. В передаче упомянутого дела в Президиум для пересмотра судебных актов в порядке надзора обществу было отказано определением ВАС РФ от 15.03.2012 № ВАС-17672/11 со ссылкой на возможность их пересмотра по новым обстоятельствам исходя из правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума ВАС РФ от 01.12.2011 по делу № 9646/11. Впоследствии по заявлению общества решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.12.2010 по делу № А56-58193/2010 отменено решением того же суда от 18.07.2012, но спор по существу заявленных требований до настоящего времени не рассмотрен.

Поскольку арендатор по недействительному договору аренды не может приобрести право преимущественного выкупа занимаемого им помещения, коллегия судей считает оба дела взаимосвязанными и полагает необходимым передать настоящее дело в Президиум.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 300, 304 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Передать в Президиум ВАС РФ дело № А56-4194/2011 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области для пересмотра в порядке надзора решения от 19.09.2011, постановления 13-го арбитражного апелляционного суда от 16.03.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.06.2012.

<http://ras.arbitr.ru/>

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №45 (264) 26 НОЯБРЯ 2012</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/</p>
--	--	--	---	---	--