

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№49 (268)
24 ДЕКАБРЯ 2012

ISSN 1992-7975

<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

Содержание

Тема номера	1
Общероссийская общественная организация «Всероссийский совет местного самоуправления» заседание своего Центрального Совета проводит прямо в Государственной Думе РФ.....	1
За системный подход в МСУ.....	1
Отчет о деятельности ВСМС в 2012 году.....	3
Стратегия развития ВСМС.....	5
Справка о мерах по повышению инвестиционной привлекательности и бюджетной обеспеченности муниципальных образований	10
Другие Итоговые материалы заседания Центрального Совета ВСМС 17 декабря 2012 года:	10
Министр регионального развития РФ И.Н.Слюняев выступил на расширенном заседании Центрального совета ВСМС	10
Аналитика, рекомендации, разъяснения	12
Рекомендации «круглого стола» на тему: «О взаимодействии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами местного самоуправления»	12
Что и как можно делать с нереализованным имуществом МУП-банкрота	17
Новая диссертация	18
<i>А. Мифонов.</i> Методический инструментарий оценки налогового потенциала региона.....	18
Из судебной практики	19
Земельным законодательством запрет на передачу в аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, занятых водными объектами, не установлен	19
Администрация сельского поселения была незаконно признана субъектом вмененного ей в вину административного правонарушения	22



<http://www.vsmsinfo.ru/novosti/3141-zasedanie-tsentralnogo-soveta-vserossijskogo-soveta-mestnogo-samoupravleniya-v-gosudasrtvennoj-dume>

Тема номера

Общероссийская общественная организация «Всероссийский совет местного самоуправления» заседание своего Центрального Совета проводит прямо в Государственной Думе РФ

За системный подход в МСУ

17 декабря 2012 года в Москве состоялось расширенное заседание Центрального совета Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» (ВСМС).

В работе совета приняли участие Секретарь Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», заместитель Председателя Государственной Думы С.И. Неверов, руководитель фракции ВПП «Единая Россия» в Государственной Думе В.А. Васильев, председатель ВСМС, первый заместитель руководителя фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе В.С. Тимченко, министр регионального развития И.Н. Слюняев, заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Радий Хабиров, депутаты Государственной Думы, представители федеральных мини-

стерств и ведомств, законодательной и исполнительной власти регионов, главы муниципальных образований, члены выборных органов местного самоуправления.

Общая информация о ВСМС

Общероссийская общественная организация «Всероссийский Совет местного самоуправления» учреждена 31 мая 2006 года.

Председатель организации – В.С. Тимченко, Первый заместитель Руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Руководящие органы – Центральный Совет, Президиум Центрального Совета, Центральная контрольно-ревизионная комиссия.

Консультационным органом Организации является Комитет по оперативным вопросам, в состав которого входят 20 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, оказывающих помощь по оперативному продвижению тематики местного самоуправления на федеральный уровень.

Региональные отделения ВСМС работают в 81 субъекте Российской Федерации.

В 2012 году численность организации превысила 78 000 человек. Для сравнения, этот показатель в 2010 году составлял 56 696 человек.

ВСМС объединил значительную часть ярких общественных, государственных и муниципальных деятелей, заинтересованных в построении эффективного местного самоуправления. Среди членов организации большое количество должностных и выборных лиц местного самоуправления, 26 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Члены Общественной Палаты Российской Федерации, депутаты и главы муниципальных образований.

Профессиональный состав региональных отделений ВСМС

Главы муниципальных образований	23 %
Депутаты местного самоуправления	48 %
Сотрудники администраций	14 %
Председатели ТОСов	12 %
Представители общественных организаций, эксперты, референтные лица	3 %

Важнейшие цели и задачи ВСМС:

1. Мониторинг реформы местного самоуправления в Российской Федерации
2. Совершенствование системы местного самоуправления в России;
3. Вовлечение муниципального сообщества в процесс принятия ключевых решений, ка-

сающихся развития местного самоуправления и страны в целом;

4. Организация обучения и консультационно-методической поддержки представителей органов местного самоуправления;
5. Организация социальных проектов на территории муниципальных образований Российской Федерации.

Подводя итоги работы расширенного заседания Центрального совета Всероссийского совета местного самоуправления, председатель ВСМС Вячеслав Тимченко сказал журналистам:

«Одним из базовых элементов, серьезной гарантией успешного развития нашего общества является эффективное развитие самого близкого к населению института публичной власти – местного самоуправления. И отрадно, что эту аксиому отчетливо понимают все: от простого гражданина, до Президента страны. Важным инструментом в реализации потенциала этого института выступает Всероссийский совет местного самоуправления, который за последние шесть лет существенно укрепился, сумев занять достойную нишу в изучении, обобщении и распространении лучших практик муниципального развития.

Чуть больше года назад мы приступили к оценке достигнутых результатов и выработке основных направлений стратегии развития нашей организации. Весной 2011 года такая стратегия была вынесена на обсуждение предыдущего состава Центрального Совета ВСМС, принята за основу и рекомендована к реализации. Однако за прошедший год, в результате изменения федерального и регионального законодательства, принятия глобальных программных документов – таких как «Стратегия – 2020» и сопутствующих ей отраслевых стратегий развития страны – требуется некая корректировка и детализация целей и задач нашей организации, уточнение инструментов реализации этой стратегии в целом.

Необходимо учитывать, что попытки органов местного самоуправления решать каждый из вопросов местного значения по отдельности, без применения системных подходов приводят к возникновению дисбалансов в развитии различных сфер деятельности и отраслей экономики соответствующих муниципалитетов, что негативно влияет на уровень и качества жизни населения. Вот почему в качестве ключевых проблем, мешающих работе местного самоуправления, мы выделяем не только недостаточность финансовых, материальных и кадровых ресурсов у большинства муниципальных образований, но и отсутствие на федеральном уровне четкой правовой и методологической базы, а также механизмов стимулирования органов местно-

го самоуправления по применению программно-целевых методов в сфере муниципального управления и бюджетного планирования.

В связи с этим, несмотря на утверждение в подавляющем большинстве муниципалитетов планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, их практическая реализация во многих случаях носит формальный и непоследовательный характер.

Рост экономического и финансового потенциала муниципалитетов, необходимый для обеспечения их устойчивого развития, может стимулироваться за счет привлечения инвестиций в развитие производства и инфраструктуры на территориях муниципальных образований. Для решения этой задачи органам местного самоуправления необходимо обеспечить развитие свободной конкуренции на соответствующих территориях, открытость и прозрачность принимаемых управленческих решений, а также применение эффективных механизмов взаимодействия местной публичной власти с частным бизнесом.

Кроме того, обеспечить инвестиционную привлекательность муниципальных образований, а также модернизацию их рыночной инфраструктуры невозможно без создания в соответствующем муниципальном образовании развитой дорожной сети. Она должна отвечать современным потребностям граждан и частного бизнеса. То есть дороги должны соединять между собой не только населенные пункты муниципалитетов, но и обеспечивать круглогодичную и беспрепятственную связь с федеральными и региональным автомобильными дорогами.

Таким образом, если обобщить все вышесказанное, в современных условиях в целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований необходимо:

- решение проблем финансового, материального и кадрового обеспечения муниципальных образований;
- создание на федеральном уровне четкой правовой и методической базы для осуществления органами местного самоуправления эффективного стратегического и программно-целевого муниципального планирования;
- повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления по применению рыночных механизмов использования муниципального имущества и финансов;
- создание благоприятного инвестиционного климата и одновременное развитие рыночной инфраструктуры и социальной сферы на соответствующих территориях.

Считаю, что в настоящее время существует необходимость в разработке и утверждении

федеральной концепции (программы, стратегии) по государственной поддержке устойчивого развития муниципальных образований. При этом ее реализация должна осуществляться Правительством Российской Федерации за счет средств федерального бюджета. Речь идет о создании правовых, финансовых, экономических, организационно-хозяйственных и других условий, позволяющих сельским поселениям, малым и средним городам, став полноценными субъектами местного самоуправления, эффективно использовать собственные природные, трудовые и экономические ресурсы для повышению уровня и качества жизни населения».

Отчет о деятельности ВСМС в 2012 году

1. Мониторинг ситуации в муниципальных образованиях, сбор предложений в сфере местного самоуправления

Постоянные контакты с муниципалитетами различных уровней во всех регионах страны позволяют ВСМС оперативно и всесторонне следить за развитием ситуации в сфере местного самоуправления, своевременно выявлять проблемы, препятствующие его эффективной работе и формулировать предложения по их устранению.

В рамках реализации проекта «Противодействие экстремизму и ксенофобии на местном уровне» проведено исследование, позволившее

- выявить наиболее существенные причины возникновения и ход течения конфликтов на национальной и религиозной почве,
- осуществить сбор лучших муниципальных практик, направленных на предотвращение национальных и религиозных конфликтов в муниципальных образованиях.

В исследовании приняло участие более шестисот муниципальных образований из 64 регионов Российской Федерации.

Материалы исследования легли в основу всероссийского банка лучших муниципальных стратегий, вошли в методическое пособие для муниципальных руководителей «Противодействие экстремизму и ксенофобии на местном уровне», освещены в профильных изданиях.

Кроме того, были представлены в ходе тематических конференций, в числе которых конференция, проведенная в Общественной Палате РФ с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, руководителей местного самоуправления, представителей традиционных религий России, общественных организаций, учреждений культуры и образования, в ходе которой были подготовлены рекомендации в адрес федеральных органов власти по

изменению законодательной базы, регламентирующей противодействие проявлениям экстремизма и ксенофобии на местном уровне, органов местного самоуправления по использованию накопленного опыта, СМИ и общественным организациям.

В рамках начатой в 2009 году работы по изучению проблем взаимодействия органов местного самоуправления и органов прокуратуры проведено исследование «Практика взаимодействия органов местного самоуправления и органов прокуратуры». В опросе приняло около 3 000 муниципальных образований Российской Федерации.

Исследование позволило проанализировать динамику проблем с 2009 по 2012 год. Результаты исследования показали существенное усиление «нагрузки» на органы МСУ со стороны прокуратуры в 2011-2012 гг. по сравнению с 2009-2010 гг.

Результаты исследования представлены в Рабочую группу Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления.

2. Проведение значимых мероприятий в 2012 году

Всероссийский Совет местного самоуправления ведет системную работу по организации мероприятий в субъектах РФ, в ходе которых представители муниципального сообщества могут обсудить существенные проблемы с представителями федеральных органов власти.

В 2012 году организацией проведено девять межрегиональных совещаний, научно-практических конференций во всех федеральных округах: семинар-совещание «О развитии местного самоуправления в России: проблемы и пути их решения», г. Тула; Межрегиональное совещание Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления» на тему: "Проблемы и перспективы законодательного регулирования в сфере ЖКХ: в части новых подходов к организации системы планирования и финансирования капитального ремонта многоквартирных домов", г. Южно-Сахалинск; Научно-практическая конференции Общероссийской общественной организации "Всероссийский Совет местного самоуправления" на тему "Приоритетные направления развития муниципальных образований в условиях модернизации и инновационного обновления экономики России", г. Нижний Новгород; межрегиональная конференция «О развитии местного самоуправления в России: проблемы и пути решения», г. Сыктывкар и др.

В каждом мероприятии приняло участие от 200 до 350 участников.

Основной задачей мероприятий стало разъяснение и обсуждение с муниципальным

сообществом основных направлений развития местного самоуправления на современном этапе.

С этой целью в конференциях принимали участие представители профильных федеральных органов исполнительной власти: министерств и ведомств, - депутаты Государственной Думы ФС РФ, главы регионов.

Предметом обсуждения стали ключевые вопросы муниципального сообщества:

- финансовая обеспеченность муниципальных образований и проблем межбюджетных отношений;

- проблемы и перспективы законодательного регулирования в сфере ЖКХ: в части новых подходов к организации системы планирования и финансирования капитального ремонта многоквартирных домов;

- вопрос о совершенствовании контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц.

3. Укрепление международных связей муниципалитетов Российской Федерации

С 2008 года ВСМС проводит зарубежные тематические стажировки для работников отечественных муниципалитетов. Их цель – знакомство с передовыми зарубежными практиками местного самоуправления, передача и адаптация опыта, установление взаимодействия между представителями российских и зарубежных муниципальных сообществ, продвижение положительного имиджа российского самоуправления за рубежом.

Наиболее заметным обучающим проектом 2012 года (перекрестного года России в Германии и Германии в России) явилась организованная совместно с Германо-Российским Форумом, Посольством РФ в ФРГ программа семинаров и встреч для представителей российских муниципалитетов «Диалог администрации и граждан». В ходе встреч и семинаров, состоявшихся в период с 15 по 4 июня 2012 года, 20 участников из 8 регионов Российской Федерации получили возможность в непосредственном контакте с немецкими муниципальными управленцами познакомиться с лучшими практиками местного самоуправления ФРГ в сфере гражданского участия, содействия развитию экономики города, регулирования отношений в сфере публично-частного партнерства, управления энергосбережением и др.

8-10 октября 2012 года российская делегация во главе с членом Генерального Совета Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», первым заместителем руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, председателем Всерос-

сийского совета местного самоуправления Вячеславом Тимченко посетил с рабочим визитом Турецкую республику. Цель визита - укрепление связей между муниципалитетами Российской Федерации и Турецкой Республики.

В ноябре 2012 года состоялась рабочая встреча руководства ВСМС с Послом Чешской Республики в Российской Федерации Петером Коларжем.

Результатами этих событий стало подписание предварительных соглашений о развитии делового двустороннего межмуниципального партнерства между муниципалитетами России и Турции и России и Чехии.

4. Укрепление организационной структуры ВСМС

В 2012 году происходило укрепление организационной структуры организации.

На состоявшемся 10 июня 2012 года IV съезде ВСМС были переизбраны руководящие органы Организации, принят итоговый документ, который обозначил основные проблемы местного самоуправления в России, задал направления развития и работы Организации на ближайшие годы.

Продолжил работу Экспертный совет - интеллектуальный центр организации и одна из ключевых структур.

В него входят специалисты в области местного самоуправления федерального и регионального уровней, профессора ведущих профильных ВУЗов страны, направленных на подготовку кадров муниципального управления.

Члены экспертного совета занимаются подготовкой аналитических и методических материалов, разработкой и оценкой законопроектов, консультируют представителей муниципального сообщества, активно участвуют в формировании перспективного плана работы организации.

Стратегия развития ВСМС

Утверждена на заседании Центрального Совета ВСМС 17 декабря 2012 года

Введение

Всероссийский Совет местного самоуправления был учрежден в мае 2006 года, как общероссийская общественная организация, объединяющая граждан, заинтересованных в развитии эффективного местного самоуправления в Российской Федерации.

В отличие от профессиональных ассоциаций, консолидирующих муниципальные образования в качестве субъектов публичного права, ВСМС создавался как организация, сфера деятельности которой не ограничивается решением узкопрофессиональных вопросов.

Важнейшим направлением развития ВСМС стала работа по поддержке общественной инициативы, совершенствованию институтов гражданского общества, активизации участия муниципального сообщества в процессах принятия и реализации общегосударственных решений. При этом под термином «муниципальное сообщество» подразумевается широкий круг лиц, заинтересованных в развитии местного самоуправления, а не только муниципальные служащие и депутаты представительных органов.

Таким образом, членство в ВСМС обуславливается не должностями, а гражданской позицией и убеждениями. Для реализации своих целей ВСМС активно участвует в политических процессах, сотрудничает с ведущими российскими политическими силами и в первую очередь – с Всероссийской политической партией «Единая Россия».

В 2006-2011 годах Всероссийскому Совету местного самоуправления удалось решить ряд важных задач, среди которых:

институционализация ВСМС как общероссийской общественной организации с ее региональной, партнерской, деловой сетью;

формирование основ кадрового состава Организации;

определение основных направлений развития идеологии ВСМС как общероссийской организации, содействующей развитию местного самоуправления в Российской Федерации.

Организационный период становления ВСМС показал, что муниципальное сообщество способно не только формально объединяться, но и вырабатывать эффективные предложения для решения существующих проблем в интересах населения, что создало предпосылки для позиционирования ВСМС как действительно всероссийской, влиятельной и успешной Организации, готовой представлять соответствующий сегмент гражданского общества в масштабах государства.

В настоящий момент Организация выходит на качественно новый уровень своего развития, готова успешно решать новые, более сложные задачи.

Параллельно с процессами внутреннего развития ВСМС в последние годы происходили и происходят изменения внешних условий, в которых действует Организация.

В России завершен переходный период муниципальной реформы, вступил в силу в полном объеме базовый Федеральный закон № 131-ФЗ. В стране за период реализации реформ в целом создана система местной власти, выстроены институты местного самоуправления, сложилось муниципальное сообщество.

Опираясь на новые государственные и общественные институты, Россия расширяет

стратегические горизонты своего социально-экономического развития. Эти процессы нашли отражение в «Стратегии-2020» и сопутствующих ей отраслевых стратегиях, в политической, управленческой, социальной, экономической практиках. Основы стратегического планирования и программно-целевого метода закрепляются в федеральном законодательстве.

В настоящий момент остро встает вопрос о необходимости совершенствования институтов управления экономикой, оказания содействия развитию бизнеса, высокоэффективного менеджмента муниципального хозяйства.

Инициативы, высказанные Президентом Российской Федерации В.В.Путиным и Председателем Правительства Российской Федерации Д.А.Медведевым, дают мощный толчок для развития гражданского общества, являются основой социально-экономической и политической стабильности в стране.

Данные обстоятельства требуют совершенствования стратегии, целей и задач Всероссийского Совета местного самоуправления.

ВСМС необходимо более четко сформулировать понимание своего места в обществе и Государстве, свою идеологию, миссию, цели и задачи, направления развития, соответствующие требованиям времени. Данные позиции должны получить поддержку муниципального сообщества, признание в качестве его идеологии в общественно-политической сфере.

Необходимо создать эффективную организационную структуру ВСМС, позволяющую формировать и формулировать консолидированное мнение муниципального сообщества, выполнять масштабные общественно-политические задачи на пространстве Российской Федерации, федеральных округов, регионов, отдельных территорий, реализовывать позицию муниципального сообщества в законодательстве, правоприменительной практике, в политике.

Для решения вышеуказанных задач скорректирована Стратегия развития Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления».

1. Миссия, цель, задачи, основные и приоритетные направления деятельности ВСМС на современном этапе развития местного самоуправления в Российской Федерации

1.1. Идеология Организации

ВСМС – это общероссийская общественная организация, деятельность которой направлена на развитие местного самоуправления и защиту интересов муниципального сообщества.

Главный лозунг организации: «От развития муниципалитетов – к развитию страны».

ВСМС в своей деятельности руководствуется следующими идеологическими принципами:

Местное самоуправление – одна из основ развития страны. Без устойчивой, крепкой муниципальной власти невозможно обеспечение достойного качества жизни граждан. Сильная Россия – это сильные муниципалитеты.

Местное самоуправление – важнейший инструмент реализации стратегии развития государства, которая включает в себя, в том числе:

создание благоприятной среды для становления среднего класса, малого и среднего предпринимательства;

концентрацию в локальном масштабе ресурсов, необходимых для дальнейшего развития;

обеспечение развития социальной сферы, среды жизнедеятельности человека, с целью формирования благоприятной среды для развития личности каждого человека.

Местное самоуправление – первый уровень власти, тот уровень, который ближе и теснее всего соприкасается с населением, по работе которого люди судят об эффективности власти в целом. По сути своей это – «приемная» власти. На определенном этапе местное самоуправление играло важнейшую роль в сохранении целостности страны и преемственности власти.

Местное самоуправление является тем приводным ремнем, который обеспечивает выполнение любой стратегии федерального и регионального уровня, доводя ее до конкретных людей. Именно муниципалы способны предложить эффективные меры и решения, которые органично дополняют предложенную стратегию развития. В зависимости от качества работы местных властей стратегия развития страны может либо воплощаться в конкретные действия, непосредственно влияющие на жизнь людей, либо оставаться только «на бумаге».

Главы и депутаты представительных органов муниципальных образований, являющиеся, как правило, лидерами общественного мнения на уровне своих муниципалитетов, постоянно находящиеся в непосредственном контакте с населением, способны внести решающий вклад в консолидацию общества для решения задач развития своих городов и поселков, регионов, страны в целом.

Таким образом, работа и позиция местных властей являются одним из важных условий сохранения политической стабильности в стране.

Местное самоуправление – тот институт, который обеспечивает ключевые жизненные потребности человека, оказывая влияние на качество жизни. В годы кризисов именно благодаря местному самоуправлению решались основные вопросы жизнеобеспечения граждан. И в периоды стабильного поступательного развития, и тем более в период кризиса, местное самоуправление способно решать важнейшие стратегические задачи развития государства.

Местное самоуправление – школа гражданской активности. Именно на местном уровне проще всего проявить себя людям активным. По сути своей местное самоуправление обеспечивает наилучшие условия для включения граждан в общественную деятельность. Развитие эффективного, реального местного самоуправления ведет к развитию гражданской активности и ответственности жителей страны.

Местное самоуправление – кадровый резерв государства. Работа на муниципальном уровне, как в составе органов местного самоуправления, так и в рамках ТОСов, ТСЖ, в других формах является прекрасной управленческой школой, которая, при формировании соответствующей системы, могла бы поставлять подготовленные кадры для органов власти всех уровней, существенно повышая качество управления в стране.

Идеология ВСМС позволяет сформулировать миссию, цели и задачи Организации.

1.2. Миссия ВСМС

Миссия ВСМС заключается в развитии местного самоуправления как общественного института, оказывающего определяющее влияние на формирование гражданского общества в Российской Федерации, и как института системы публичной власти, обеспечивающего реализацию интересов населения. ВСМС – организация призванная обеспечить поддержку всестороннего развития муниципалитетов. ВСМС – базовый инструмент для продвижения во власть профессионалов, разделяющих ценности Президента и Правительства Российской Федерации.

1.3. Цель ВСМС

Целью ВСМС является консолидация усилий муниципального сообщества, всех граждан для формирования эффективных институтов местного самоуправления в Российской Федерации, устойчивого стабильного развития муниципальных образований, повышения качества жизни людей.

Целью развития ВСМС является конкретизация роли ВСМС в системе взаимодействия органов местного самоуправления, федеральных и региональных органах власти, по-

вышение эффективности деятельности организации, совершенствование организационных и финансовых основ деятельности ВСМС.

1.4. Задачи ВСМС на новом этапе развития Организации:

1) Вовлечение муниципального сообщества в процесс формирования и реализации на федеральном, региональном и местном уровнях государственной политики в области местного самоуправления, и развития страны в целом

2) Формирование объективного, консолидированного мнения муниципального сообщества по важнейшим вопросам жизни страны.

3) Взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления в целях защиты интересов граждан Российской Федерации.

4) Содействие формированию правовых и иных условий для эффективного развития местного самоуправления в России, в том числе совершенствованию федерального и регионального законодательства и нормотворчества органов местного самоуправления.

5) Содействие внедрению и реализации муниципальных стратегий развития.

6) Выявление лучших практик муниципального управления, организация обучения и консультационно-методической поддержки органов местного самоуправления.

7) Содействие повышению уровня профессионализма и социальной ответственности должностных и выборных лиц местного самоуправления через организацию системы общественной оценки их деятельности, формирования системы кадрового резерва и «кадрового лифта» в стране, участие в муниципальных выборах.

8) Поддержка социальных инициатив, развитие гражданской активности на местах.

9) Мониторинг развития системы местного самоуправления в Российской Федерации.

1.5. Основные направления деятельности ВСМС:

укрепление организационной структуры, развитие деловой и партнерской сети Организации;

налаживание взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными ассоциациями, другими заинтересованными структурами;

участие в законотворческой деятельности законодательных (представительных) органов власти всех уровней;

разработка и реализация концепции партнерства ВСМС с ведущими политическими силами;

формирование муниципального кадрового резерва;

участие в выборах в органы местного самоуправления;

оказание юридической помощи органам местного самоуправления муниципальных образований;

инициирование и оказание практической помощи в разработке и реализации муниципальных стратегий развития;

изучение и распространение передовых практик развития муниципальных образований;

формирование методической базы по вопросам развития местного самоуправления;

организация прикладного обучения муниципальных кадров по программам инновационного управления в сферах комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, модернизации системы жилищно-коммунального хозяйства, поддержки и развития малого бизнеса;

оказание содействия в привлечении инвестиций в муниципальные образования;

организация и расширение консалтинговой и образовательной деятельности;

разработка и реализация серии понятных и полезных для населения акций социальной направленности;

организация обсуждения с населением проектов решений органов местного самоуправления по важнейшим вопросам социально-экономической жизни муниципальных образований;

реализация активной информационной и кадровой политики в молодежной среде;

совершенствование инструментов оперативного сбора и распространения информации о ситуации в сфере местного самоуправления.

2. Инструменты реализации Стратегии развития ВСМС

2.1. Укрепление организационной структуры ВСМС

Важнейшим инструментом реализации миссии, целей, основных направлений деятельности и задач ВСМС является его организационная структура.

Центральный Совет и Президиум Центрального Совета.

Ключевым звеном развития Организации должны быть ее руководящие органы - Центральный Совет и Президиум Центрального Совета ВСМС. Именно поэтому для избрания в их состав должны выдвигаться наиболее инициативные, авторитетные члены Организации, реально заинтересованные в развитии

местного самоуправления.

Центральный исполнительный комитет.

Центральный исполнительный комитет должен являться оперативным инструментом реализации намеченных планов. В связи с этим его структура и план работы должны формироваться в соответствии с основополагающими документами ВСМС: Уставом, Стратегией развития, программами Организации.

Региональная сеть.

Главным направлением совершенствования организационной структуры ВСМС является расширение и развитие региональной и территориальной сети, повышение дееспособности региональных, местных и первичных отделений.

В целом, региональная структура ВСМС должна быть выстроена таким образом, чтобы она оказалась способной:

влиять на принятие решений по вопросам местного самоуправления в регионе;

оказывать организационно-методическую и иную помощь муниципальному сообществу;

организовывать реализацию проектов, консолидировать местные сообщества;

проводить работу по выявлению лидеров общественного мнения, формировать кадровый резерв.

Важнейшей задачей на ближайшую перспективу является становление и развитие эффективно работающего Регионального отделения.

Залогом успеха в решении этой задачи является наличие авторитетного, влиятельного коллегиального органа Регионального отделения, способного эффективно взаимодействовать с ключевыми политическими и административными структурами региона.

Второе важнейшее условие – формирование эффективно работающего Регионального исполнительного комитета.

Местные и иные территориальные отделения (структуры) ВСМС следует формировать по мере готовности Региональных отделений. Региональные отделения ВСМС должны быть свободны в решении вопросов создания местных и первичных отделений. При этом следует стремиться к развитию местной и первичной сети в среднесрочной перспективе.

Основой взаимоотношений между центральными структурами и региональной и территориальной сетью Организации являются, прежде всего, механизмы партнерства. Региональные и территориальные структуры обладают достаточной самостоятельностью в осуществлении общественной, экспертно-методической и иной деятельности, с учетом региональной и территориальной специфики, в рамках реализации миссии, цели, задач, основных и приоритетных направлений деятельности Организации.

Выстраивая региональную и территориальную сеть, Организация исходит из необходимости гибкого сочетания интересов федерального, регионального, местного уровней власти, регионов и муниципального сообщества в целях реализации государственной стратегии развития местного самоуправления.

2.2. Кадровая политика ВСМС

Влияние ВСМС на ситуацию в стране, в регионах и в муниципальных образованиях напрямую зависит и от массовости организации. В связи с этим, привлечение к работе новых членов должно стать одной из приоритетных задач ВСМС.

Вместе с тем увеличение количественного состава не должно вступать в противоречие с его качеством. Членами ВСМС должны быть граждане, пользующиеся авторитетом своих земляков, соответствующие высоким морально-этическим и профессиональным критериям.

Помня о том, что работа с каждым новым представителем муниципального сообщества, привлечение его в ряды Организации – это важнейшее направление ее развития, популяризации ее идей, необходимо определить общие для Организации нормативы ее членства.

Эффективными механизмами поиска и привлечения новых членов Организации следует считать реализацию социально-значимых проектов, к участию в которых привлекается широкий круг представителей муниципального сообщества. Таким образом, участие в проектах становится первым шагом к вступлению в Организацию. Другим путем организационного укрепления является создание местных и первичных отделений. При этом важно избежать опасности порождения мертвых бюрократических структур. Создание местных и первичных отделений целесообразно только в том случае, если их удастся включить в живую деятельность, направленную на реализацию задач Организации.

Необходимо также расширять число ассоциированных членов ВСМС – общественных объединений, консолидирующих местные сообщества, реализующие социально-значимые проекты на местах.

Ключевой задачей кадровой политики для организации является повышение ответственности, формирование корпоративной идентичности членов Организации.

В кратчайшие сроки необходимо разработать также концепцию Кадрового проекта организации, содержащего, в том числе, положения о создании механизмов «кадровых лифтов» с целью содействия реализации профессиональной карьеры эффективных муниципальных управленцев.

2.4. Развитие партнерской сети ВСМС

Создание широких коалиций для достижения поставленных целей является важным принципом работы ВСМС.

Развитие эффективного местного самоуправления в Российской Федерации, защита интересов муниципального сообщества требуют консолидации усилий различных общественных и политических сил. В связи с этим важным инструментом ВСМС является создание и укрепление долговременных устойчивых связей с организациями и лидерами общественного мнения, имеющими сходные с ВСМС цели.

Важнейшими партнерами ВСМС являются федеральные и региональные ассоциации муниципальных образований, ассоциации, объединяющие представителей малого и среднего бизнеса, Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты в регионах и муниципалитетах.

Решение задач, которые стоят перед ВСМС, невозможно без укрепления взаимодействия между Организацией и органами представительной и исполнительной власти регионального и федерального уровня.

Решение отдельных задач ВСМС требует заключения партнерских соглашений с широким кругом общественных организаций, действующих на территории конкретного региона, экспертными, научными, консалтинговыми организациями.

Важнейшим стратегическим партнером ВСМС является Партия «Единая Россия».

Взаимодействие Организации с Партией осуществляется по следующим важнейшим направлениям, которые закрепляются заключаемыми соглашениями, а также в иных документах:

мониторинг информации о реальной ситуации в сфере местного самоуправления;

совместная инициация, поддержка и реализация социально-значимых проектов на федеральном, региональном и местном уровнях;

поиск на уровне муниципальных образований авторитетных, социально-ответственных, профессиональных людей с целью формирования кадрового резерва и продвижение их на выборах в органы местного самоуправления;

организация работы по обучению и подготовке представителей органов местного самоуправления, иных кандидатов, включенных в избирательные списки Партии «Единая Россия».

ВСМС готов сотрудничать с гражданами и общественными институтами, разделяющими любые политические взгляды, при условии, что в их основе лежат идеи единства и целостности Российского государства, достижения высоких социальных стандартов, обеспечения достойного качества жизни людей.

2.5. Оказание содействия в привлечении инвестиций в муниципальные образования.

Польза любой общественной организации оценивается сегодня, прежде всего, с точки зрения экономической эффективности.

Важным механизмом, привлечения потенциальных инвесторов является создание банка данных муниципальных образований с подробным описанием возможностей развития бизнеса на их территории. С этой целью необходимо разработать подробную анкету и провести сбор данных, опрашивая максимальное количество муниципальных образований.

3. ВСМС в среднесрочной и долгосрочной перспективе

Результатами реализация Стратегии развития ВСМС в перспективе должны стать:

1) Создание развитой и эффективно функционирующей организационной структуры ВСМС с работающей и влиятельной сетью региональных отделений в каждом субъекте РФ, наличием местных отделений в муниципальных образованиях – городских округах, муниципальных районах, крупных поселениях, внутригородских муниципальных образованиях;

2) Расширение числа членов Организации таким образом, чтобы в ВСМС, в течение трех лет, было сформировано достойное представительство от каждого муниципального образования России.

3) Тесное сотрудничество с важнейшим стратегическим партнером ВСМС Партией «Единая Россия».

4) Наличие в каждом регионе эффективно работающей партнерской и деловой сети ВСМС, активное вовлечение в его деятельность молодежи через постоянно функционирующие школы молодых лидеров.

5) Объединение лидеров общественного мнения в системе региональных, местных и первичных отделений ВСМС.

6) Постоянная и последовательная реализация социально значимых проектов.

7) Реальное влияние ВСМС на принятие ключевых решений по вопросам развития местного самоуправления, комплексного социально-экономического развития территорий.

8) Формирование экспертных структур ВСМС, позволяющих подкреплять позиции Организации по ключевым вопросам развития местного самоуправления мнениями авторитетных экспертов.

9) Наличие работающей системы продвижения идей Организации, охватывающей ее региональную сеть, экспертные структуры, деловую и партнерскую сети Организации, а также посредством федеральных, региональных, местных СМИ и Интернет-пространства.

10) Повышение эффективности информационной работы ВСМС, в том числе, создание

собственного информационного органа ВСМС.

11) Создание полноценного учебно-консультационного центра ВСМС.

Справка о мерах по повышению инвестиционной привлекательности и бюджетной обеспеченности муниципальных образований

Справку можно открыть по данной [ссылке](#).

Другие Итоговые материалы заседания Центрального Совета ВСМС 17 декабря 2012 года:

- Протокол заседания
- План реализации Стратегии
- Положение о заочном голосовании
- Состав Заместителей Председателя ВСМС

Презентационные материалы

Презентация к докладу Депутата Государственной Думы Максимовой Н.С. "Меры по повышению бюджетной обеспеченности местных бюджетов"

Презентация к докладу Советника руководителя Федерального агентства по туризму Шарова В.Ю.

можно скачать по адресу:

www.vsmsinfo.ru/novosti/3141-zasedanie-tsentralnogo-soveta-vserossijskogo-soveta-mestnogo-samoupravleniya-v-gosudasrtennoj-dume

Министр регионального развития РФ И.Н.Слюняев выступил на расширенном заседании Центрального совета ВСМС

Ключевые запланированные события Минрегиона России в сфере развития местного самоуправления в 2013 гг.



10-летие реформы местного самоуправления

В 2013 году исполняется 10 лет со дня принятия Федерального закона № 131-ФЗ и начала масштабной реформы местного самоуправления. Минрегион планирует проведение ряда торжественных мероприятий, круглых столов, посвященных проблематике местного самоуправления (по федеральным округам), издание брошюры и др.



День местного самоуправления

Установить День местного самоуправления и отмечать его 21 апреля, в день издания в 1786 году Жалованной грамоты городам, положившей начало развитию российского законодательства о местном самоуправлении (Указ Президента РФ от 10 июня 2012 г. № 805).



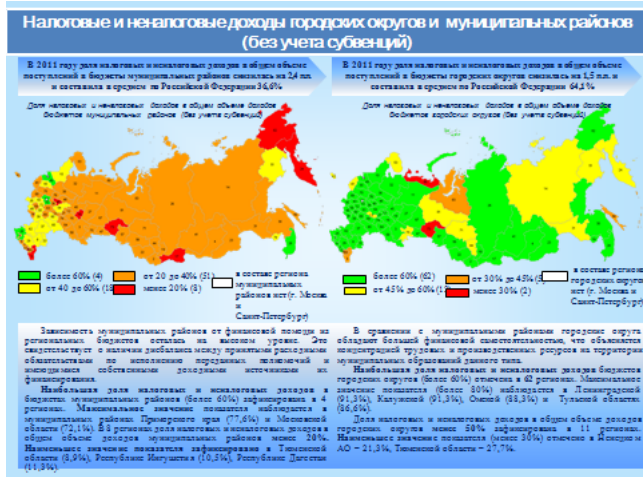
Совместная программа России, Совета Европы и Евросоюза «Местное и региональное управление в России»

Реализация программы запланирована на 2013-2015 гг. в текущем году проводится работа по подготовке необходимой документации, решению оргвопросов и т.д. Программа предполагает проведение в муниципальных образованиях: Ро семинаров, круглых столов по изучению европейского опыта местного самоуправления.

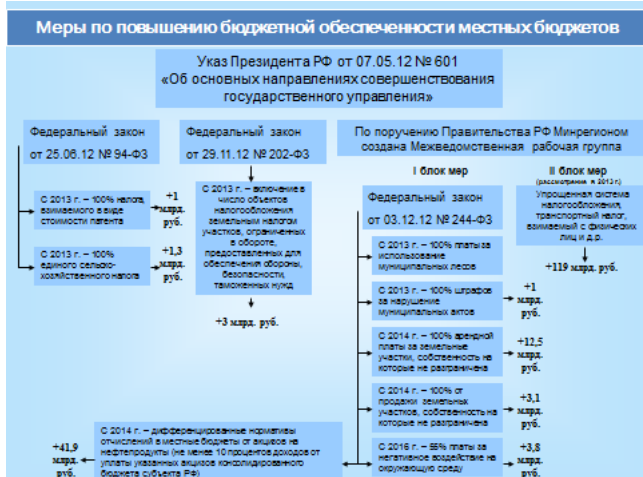
Министр обозначил ключевые проблемы, стоящие перед муниципалитетами: бюджетная обеспеченность, дефицит управленческих кадров и множественные проверки со стороны контрольно-надзорных органов.



Он отметил, что в настоящий момент уровень покрытия расходов местных бюджетов за счёт собственных источников составляет 39,2%, что в два раза ниже, чем уровень покрытия консолидированных бюджетов субъектов Федерации (78,1%). При этом поступления от местных налогов составляют всего несколько процентов от общего объема собственных доходов муниципальных бюджетов.



Ситуация будет меняться в связи с поправками в Бюджетный кодекс РФ, на днях утвержденными Президентом РФ, в соответствии с которыми будет ежегодно увеличиваться размер отчислений в бюджеты муниципалитетов.



В частности с 1 января 2013 года в местные бюджеты будут зачисляться все штрафы за

нарушения муниципальных правовых актов и плата за использование лесов, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности, а с 2016 года муниципальные дорожные фонды будут формироваться за счет акцизов на нефтепродукты, поступающих в местный бюджет.

На настоящий момент ряд ключевых понятий, которыми оперируют муниципальные власти, не закреплен в нормативных и законодательных актах. Чтобы избежать проблем в их различном толковании на местах, Минрегион приглашает заинтересованные органы исполнительной власти и депутатов Государственной Думы к совместной работе по подготовке модельных нормативных актов для муниципалитетов, – обратился к присутствующим министр. – Изучение, обобщение и тиражирование положительных практик в сфере муниципального законодательства должно стать частью нашей совместной работы по повышению уровня юридической грамотности как отдельных руководителей органов МСУ, так и муниципалитетов в целом.



Для решения кадрового вопроса Игорь Слюняев призвал руководителей муниципалитетов к сотрудничеству с вузами и специальными учебными заведениями.

Повышение стимулов, подготовка и переподготовка кадров для местного самоуправления – одна из важнейших задач, стоящих перед ВСМС, – направил их министр. – В текущем году из 482 тысяч муниципальных служащих программы по переподготовке прошли 129 тысяч человек. Пора подумать также о разработке механизмов включения наиболее талантливых муниципальных служащих в кадровый резерв государственной службы: региональной и федеральной.

Министр обратил внимание на избыточность контрольно-надзорных мероприятий в отношении муниципалитетов. Для решения вопроса глава Минрегиона России предложил провести анализ существующей практики проверок и запросов, в результате чего по аналогии с 294-м федеральным законом необходи-

мо установить исчерпывающий перечень требований к работе контрольно-надзорных органов в отношении муниципалитетов.

Основные проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с контрольно-надзорными органами

- **значительное количество запросов информации**, зачастую не вытекающих из положений законодательства (например, требование предоставлять проекты всех муниципальных правовых актов) и нередко дублирующих друг друга;
- **короткие сроки исполнения запросов** (от нескольких часов до нескольких дней);
- **запросы больших объемов информации** в бумажной форме при крайне ограниченном использовании проверяющими органами открытых источников и возможностей электронного документооборота;
- **формальный подход проверяющих органов** без оценки объективной возможности органов местного самоуправления предотвратить либо устранить нарушение и возможных негативных последствий формального применения норм ЗАКОНОВ (так, при обнаружении нарушений, допущенных из-за финансовой несоборченности муниципальных образований накладываются штрафы, которые демотируют должностных лиц и усугубляют и без того неблагоприятную финансовую ситуацию);
- **требование от органов местного самоуправления осуществления расходов, напрямую не предусмотренных законодательством** (например, по обеспечению государственной охраны зданий и помещений, занимаемых органами местного самоуправления, или по содержанию объектов, не относящихся к муниципальной собственности и не предназначенных для решения вопросов местного значения).

23 государственных органа, осуществляющих

контрольно-надзорную деятельность в отношении органов местного самоуправления (Прокуратура, МЧС, МВД, Минюст, Казначейство, ФНС, ФСКН, Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Росреестр, Рособринадзор, Рослесхоз, Росельхознадзор, ФАС, ФСТ, ФМС, Роструднадзор, Ространснадзор, Росфиннадзор, Росдарзнадзор, Росалкогольрегулирование, Росрыболовство, Контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации)

В результате заседания был поддержан ряд законодательных и нормотворческих инициатив, направленных на решение проблем муниципальных образований, повышение качества муниципальных услуг и эффективности работы органов местного самоуправления.

Министр отметил важность проделанной работы: «Поскольку муниципальные власти ближе всех находятся к проблемам граждан, самочувствие органов самоуправления предопределяет настроение людей и существенным образом влияет на формирование социальной повестки дня в нашей стране».

Основные направления деятельности, в сфере совершенствования функционирования местного самоуправления

Подготовка нормативного правового акта, упорядочивающего взаимодействие контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры с органами местного самоуправления

Проведение Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России»

Проведение конкурса лучших муниципальных образований

Главная цель – выявление и распространение передового, инновационного опыта в области муниципального управления.

Повышение эффективности системы оценки деятельности местных органов власти

Осуществление мониторинга муниципального законодательства и разработка типовых, модельных актов

www.minregion.ru/press_office/news/2319.html

Аналитика, рекомендации, разъяснения

Рекомендации

«круглого стола» на тему:

«О взаимодействии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами местного самоуправления»

3 декабря 2012 года Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления провёл заседание "круглого стола", посвящённое проблемам взаимодействия законодательных органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами местного самоуправления. В нём приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители органов законодательной власти субъектов РФ и местного самоуправления, научного и экспертного сообщества. Модератором выступил председатель Комитета Виктор Кидяев.

Рекомендации "круглого стола" утверждены на заседании Комитета 20.12.2012.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Участники заседания «круглого стола» отмечают важность налаживания постоянного и конструктивного взаимодействия между законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ и

представительными органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Однако Россия – это целостное государство, образующее единое правовое, экономическое, социальное и политическое пространство (статьи 4, 8 и другие положения Конституции РФ). Местное самоуправление является ближайшим к населению уровнем публичной власти. Органы местного самоуправления в рамках своей компетенции участвуют в реализации единой государственной политики.

Такие стратегические направления развития страны, как модернизация экономики, реформа бюджетного процесса, административная реформа и реформа публичных услуг, поддержка малого и среднего предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций, борьба с коррупцией, реформа образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и т.д. должны реализовываться на всех уровнях власти, включая местный. Реализация региональной составляющей государственной политики, решение специфических задач развития региона также требует активного участия органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта РФ. Именно органы местного самоуправления мо-

гут наиболее точно выразить и сформулировать общественные потребности территорий и представить их для рассмотрения в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, обсудить способы их решения.

Без систематического и глубокого сотрудничества, объединения усилий, согласования стратегических планов и тактических программ развития невозможно организовать слаженную и действительно эффективную работу по решению общих управленческих и социально-экономических задач.

Правовую основу взаимодействия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ с органами местного самоуправления образуют акты федерального и регионального законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 1 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» органы государственной власти субъекта РФ содействуют развитию местного самоуправления на территории субъекта РФ. Частью 1 статьи 6 того же Закона закреплено, что представительным органам местного самоуправления принадлежит право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ.

Подпунктом 63 пункта 2 статьи 26³ указанного Федерального закона к компетенции субъектов РФ отнесено участие в обеспечении подготовки, переподготовки и повышения квалификации лиц, замещающих выборные муниципальные должности, а также профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений.

Частью 1 статьи 73 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена возможность роспуска представительного органа муниципального образования законом субъекта РФ в случае, если соответствующим судом установлено, что представительным органом муниципального образования принят нормативный правовой акт, противоречащий Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, конституции (уставу), законам субъекта РФ, уставу муниципального образования, а представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда либо в течение

иного предусмотренного решением суда срока не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменил соответствующий нормативный правовой акт.

Конституциями (уставами), законами и иными правовыми актами субъектов РФ предусматриваются также иные формы взаимодействия. К числу наиболее распространенных и зарекомендовавших себя на практике относятся:

- советы по взаимодействию с представительными органами местного самоуправления, образуемые при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ;

- день депутата (парламентский день);

- собрания и (или) съезды депутатов;

- выездные обучающие семинары, консультации, стажировки с участием депутатов и служащих законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ (зональные, кустовые и т.п.);

- информационно-методическое взаимодействие (информирование органов местного самоуправления о деятельности органов государственной власти, подготовка информационных, аналитических и методических материалов, разработка и распространение модельных муниципальных правовых актов и т.п.);

Советы при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ, являются постоянно действующими координационно-совещательными органами, к задачам которых, как правило, относится: содействие представительным органам муниципальных образований в реализации их полномочий, открытое и гласное обсуждение проблем социально-экономического развития муниципальных образований, обсуждение наиболее значимых федеральных и региональных законопроектов, обобщение практики применения федерального и регионального законодательства, распространение положительного опыта («лучшей практики») работы представительных органов муниципальных образований, оказание методической помощи представительным органам муниципальных образований и др. Состав советов, как правило, смешанный и включает представителей как законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, так и представительных органов муниципальных образований, а также нередко представителей совета муниципальных образований соответствующего субъекта РФ и общественных организаций по вопросам местного самоуправления (региональных отделений Всероссийского Совета местного самоуправления и других). Советы осуществляют

свою деятельность на плановой основе, в форме заседаний и текущей работы. Советы принимают решения, рекомендации. Интересным представляется опыт по созданию в советах комиссий по направлениям работы, которые помогают выявлять наиболее актуальные проблемы муниципалитетов, обеспечивают более тщательную подготовку вопросов, выносимых на рассмотрение Совета, а также позволяют членам Совета стать полноправными участниками законотворческого процесса (например, в Самарской области).

День депутата (парламентский день) подразумевает проведение различных совместных мероприятий с участием депутатов регионального и местного уровней, на базе регионального парламента или местных представительных органов. Это пленарные заседания, семинарские занятия, встречи в комитетах региональных парламента для обсуждения актуальных вопросов и проблем, находящихся в ведении соответствующего комитета, выставки-презентации муниципальных образований, круглые столы и т.д.

Собрания или съезды депутатов представительных органов муниципальных образований позволяют народным избранникам пообщаться друг с другом, сверить свои позиции по ключевым вопросам развития территорий, обменяться опытом, высказаться о наблевшем и, конечно же, что немаловажно, предложить пути решения наиболее актуальных для районов проблем, а принятые резолюции стали своеобразной программой действий для всех уровней власти на территории районов в предстоящий период. Как правило, в таких съездах принимают участие и представители законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта РФ.

В практике работы законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов местного самоуправления применяются и иные формы взаимодействия.

В отдельных субъектах РФ проводятся Дни законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ в муниципальных образованиях. Так, в Самарской области такие мероприятия посвящены в первую очередь изучению вопросов практики применения законодательства и проблем его реализации.

Огромное значение для повышения уровня профессиональной деятельности и совершенствования личностных качеств муниципальных депутатов имеет практика проведения различного рода *обучающих мероприятий* (семинаров, консультаций и т.п.). Особенно важно придать этой работе плановый и преемствен-

ный, а не разовый и хаотичный характер. Так, в ряде субъектов РФ реализуется проект «Школа молодого депутата», ориентированный прежде всего на повышение уровня компетентности депутатов представительных органов, избранных впервые в состав депутатского корпуса (Иркутская, Архангельская, Новосибирская области, Краснодарский, Красноярский края, Республика Дагестан, Ханты-Мансийский автономный округ). Данное направление работы особенно важно в связи с дефицитом управленческих кадров, в первую очередь, именно на местном уровне. Именно органы местного самоуправления остро нуждаются в людях, способных эффективно действовать в нестандартных ситуациях (финансово-экономический кризис, недостаток средств, несовершенная правовая база и т.д.), работать в нестабильных условиях, обеспечивая нормальное функционирование и устойчивое развитие муниципальных образований.

Информационно-методическая работа с представительными органами местного самоуправления ведется в той или иной мере практически повсеместно. Отдельного упоминания заслуживают такие эффективные формы, как: выпуск периодического информационно-аналитического бюллетеня, распространяемого между представительными органами муниципальных образований; проведение единых консультационных дней для депутатов и работников аппарата представительных органов муниципальных образований (на плановой основе, в определенный день каждого месяца); разработка модельных муниципальных правовых актов и (или) методических рекомендаций по реализации регионального законодательства, разработке и принятию муниципальных правовых актов и др.

Достаточно распространены и заслуживают пристального внимания формы *взаимного участия депутатов в текущей работе законодательных и представительных органов*. В некоторых субъектах на регулярной основе депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти, работники аппарата участвуют в сессиях представительных органов городских округов и муниципальных районов, в публичных слушаниях по проектам бюджетов территорий, в праздновании Дней городов и районов, ярмарках, других мероприятиях.

Представители районных и городских представительных органов, в свою очередь, постоянно участвуют в сессиях региональных парламента, в работе общественных комиссий при комитетах, научно-практических конференциях, семинарах-совещаниях, депутатских и публичных слушаниях, заседаниях «круглых столов». Более того, имеет место

даже практика включения в состав постоянных комитетов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ депутатов представительных органов муниципальных образований на правах членов комитетов с совещательным голосом от каждого муниципального образования (например, в Еврейской автономной области). В ряде субъектов РФ практикуются регулярные совместные заседания законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и представительных органов местного. В некоторых субъектах РФ сложилась практика периодического заслушивания руководителей представительных органов местного самоуправления на заседаниях законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ по вопросам, затрагивающим интересы муниципальных образований.

Весьма перспективными представляются такие формы взаимодействия, применяемые в отдельных регионах, как:

- заочная консультация депутата, через сайт законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (Иркутская область);

- трансляция по видеоселекторной связи пленарных заседаний и (или) заседаний комитетов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ при рассмотрении вопросов в сфере жилищных правоотношений, тарифной политики, благоустройства и иных вопросов, затрагивающих сферу местного самоуправления (Тамбовская, Ульяновская области);

- проведение конкурсов на лучшую организацию работы представительного органа муниципального образования (Иркутская область);

- организация порталов представительных органов, почтовых парламентских порталов (Курганская область).

Участники заседания «круглого стола» отмечают, что в субъектах РФ сформирована достаточно обширная практика взаимодействия законодательных (представительных) органов государственной власти с представительными органами муниципальных образований. Вместе с тем можно обозначить некоторые направления совершенствования такого взаимодействия.

Практика выявила недостаточную эффективность законодательной инициативы представительных органов муниципальных образований в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ. Это выражается, с одной стороны, в низком уровне активности представительных органов по использованию данного права, редком внесении законодательных инициатив и

представлении поправок к законопроектам, внесенным иными субъектами права законодательной инициативы и находящимися на рассмотрении законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. С другой стороны, крайне мала доля законопроектов, принимаемых законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, из числа инициированных представительными органами муниципальных образований. Это лишь отчасти объясняется низким качеством таких законопроектов, их недостаточной проработанностью. Одним из способов улучшения ситуации могло бы стать внедрение института добровольной предварительной экспертизы в аппаратах законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ законопроектов, разработанных представительными органами муниципальных образований, до их внесения в порядке законодательной инициативы («нулевое чтение»).

Другой негативной тенденцией является то, что во многих субъектах РФ законодательные (представительные) органы государственной власти взаимодействуют исключительно или преимущественно с представительными органами муниципальных районов и городских округов, а представительные органы городских и особенно сельских поселений оказываются не вовлеченными в данный процесс. Между тем именно поселенческий уровень местного самоуправления и наиболее приближен к населению, и испытывает наибольшие организационные, кадровые и иные трудности, нуждается в усиленной информационно-методической и прочей поддержке со стороны органов государственной власти субъектов РФ.

В законодательстве некоторых субъектов РФ устанавливаются дополнительные условия реализации права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ: поддержка инициативы представительными органами не менее 1/3 муниципальных образований соответствующего субъекта РФ; наделение таким правом только глав муниципальных районов, городских округов и председателей представительных органов всех уровней; необходимость получения положительного заключения главы муниципального образования; и т.п. Однако необходимо учитывать, что право законодательной инициативы представительных органов местного самоуправления прямо закреплено в пункте 1 статьи 6 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Субъектам РФ при регулировании права законодательной инициативы разрешено лишь наделять им иные органы и не разрешено устанавливать какие-либо условия и ограничения реализации данного права представительными органами муниципальных образований.

В связи с вышеизложенным, а также с учетом состоявшегося обсуждения участника «круглого стола» считают необходимым рекомендовать:

1. Государственной Думе Федерального Собрания РФ и Правительству РФ:

- продолжить мониторинг практики взаимодействия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами местного самоуправления;

- по мере необходимости осуществлять информационно-методическую помощь законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов РФ по организации взаимодействия с представительными органами муниципальных образований;

- рассмотреть вопрос об установлении в Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» системы участия органов местного самоуправления в подготовке и рассмотрении проектов законов субъектов РФ по вопросам, затрагивающим интересы местного самоуправления (по аналогии с механизмом согласования проектов федеральных законов по вопросам совместного ведения с органами государственной власти субъектов РФ, предусмотренным статьей 26⁴ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ;

- рассмотреть вопрос о совершенствовании правового регулирования порядка роспуска представительного органа муниципального образования законом субъекта РФ, в частности, ограничения возможности такого роспуска только случаями, когда в результате уклонения данного органа от принятия в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда были созданы препятствия для реализации закрепленных Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами полномочий федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушены права и свободы человека и гражданина, права и охраняемые законом интересы юридических лиц (по аналогии с процедурой роспуска законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ Прези-

дентом РФ, предусмотренной статьей 9 Федерального закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»);

2. Законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов РФ продолжить работу по организации взаимодействия с представительными органами местного самоуправления:

- активизировать работу по предварительному обсуждению на местном уровне наиболее социально значимых проектов законов субъекта РФ;

- использовать современные информационные технологии для организации взаимодействия депутатов представительных органов муниципальных образований и депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, а также профильных комитетов (комиссий) указанных органов;

- использовать в работе конкурсные формы, стимулирующие представительные органы к улучшению своей работы;

- сохранять, возобновить или ввести в работу практику издания и распространения периодических информационных бюллетеней;

- предусматривать в законах субъектов РФ механизмы согласования проектов законов субъектов РФ о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями с органами местного самоуправления;

- анализировать и распространять по муниципальным образованиям информацию о лучшей практике муниципального управления;

- проводить учебу депутатов представительных органов муниципальных образований, в том числе, в виде совместных конференций, семинаров и т.п. депутатов представительных органов муниципальных образований и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ;

- исключить практику установления дополнительных условий и ограничений реализации представительными органами муниципальных образований права законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ, привести законодательство субъектов РФ в этой части в соответствие с положениями Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

3. Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований, Всероссийскому Совету местного самоуправления, иным объединениям муниципальных образований:

- обобщить опыт взаимодействия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами местного самоуправления, подготовить бюллетень «лучшей практики» и распространить его между законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, представительными органами местного самоуправления;

- анализировать и распространять по муниципальным образованиям информацию о лучшей практике муниципального управления, содействовать проведению совместных мероприятий представительных органов муниципальных образований и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ.

www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/050056054124049048050050.html

Что и как можно делать с нереализованным имуществом МУП-банкрота

Муниципальное унитарное предприятие признано банкротом. Торги по продаже имущества предприятия-банкрота безрезультатны, продажа имущества посредством публичного предложения не проводилась. Вправе ли орган МСУ передать нереализованное имущество в доверительное управление ООО до момента, когда появится возможность сдавать такое имущество в аренду в целях обеспечения содержания имущества?

Согласно п. 1 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ) совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой VII Закона N 127-ФЗ.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона N 127-ФЗ в ходе конкурсного производства после проведения инвентаризации и оценки имущества должника осуществляется его продажа в порядке, установленном пунктами 3-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона N 127-ФЗ. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно п. 17 ст. 110 Закона N 127-ФЗ в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор

торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися и должны быть проведены повторные торги со снижением цены продажи на 10% по сравнению с начальной, как того требует Закон N 127-ФЗ (п. 18 ст. 110 Закона N 127-ФЗ).

В случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (п. 4 ст. 139 Закона N 127-ФЗ).

При продаже имущества должника посредством публичного предложения начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. При этом в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона N 127-ФЗ, должны быть указаны величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона N 127-ФЗ.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения (абзац четвертый п. 4 ст. 139 Закона N 127-ФЗ).

Законом N 127-ФЗ не ограничена возможность проводить торги по реализации имущества должника посредством публичного предложения несколько раз. Сказанное косвенно подтверждает позиция суда, изложенная в постановлении ФАС Уральского округа от 06.11.2012 N Ф09-5671/08.

По смыслу ст. 148 Закона N 127-ФЗ имущество, которое предлагалось к продаже, но не было продано в ходе конкурсного производства, должно быть предложено кредиторам для погашения их требований. И только при отказе кредиторов от принятия такого имущества и при отсутствии заявления собственника имущества должника - унитарного предприятия о правах на указанное имущество оно, в силу п. 7 ст. 63 ГК РФ и п. 1 ст. 148 Закона N 127-ФЗ, должно быть передано органу местного самоуправления по месту на-

хождения имущества должника (смотрите, например, постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.09.2010 N А19-7292/10, ФАС Северо-Западного округа от 09.10.2012 N Ф07-4883/12, ФАС Северо-Кавказского округа от 01.03.2012 N Ф08-470/12). Причем суды признают передачу не-реализованного имущества органу местного самоуправления обоснованной лишь в случае наличия доказательств, что конкурсный управляющий должника предлагал кредиторам принять имущество должника для погашения своих требований, а последние отказались его принять (смотрите, например, постановление ФАС Дальневосточного округа от 30.05.2012 N Ф03-1761/12).

Таким образом, орган МСУ вправе распо-

рядиться нереализованным в ходе конкурсного производства имуществом МУП (в том числе, передать его в доверительное управление в порядке, предусмотренном ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции") только после того, как будут соблюдены указанные процедуры и имущество будет востребовано собственником либо передано органу МСУ.

Ответ подготовил:

Эксперт службы Правового консалтинга

ГАРАНТ Верховя Надежда

Контроль качества ответа:

Рецензент службы Правового консалтинга

ГАРАНТ Барсегян Артем

20 декабря 2012

http://www.garant.ru/consult/civil_law/437728/

Новая диссертация

А. Миронов. Методический инструментарий оценки налогового потенциала региона

Работа выполнена Мироновым Алексеем Александровичем на кафедре «Налоги и налогообложение» в ФГБОУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист РФ Пансков Владимир Георгиевич.

Защита состоится 17 января 2013 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 505.001.02 на базе ФГБОУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д. 49, ауд. 406, Москва, 125993.

В работе предложена комплексная методика оценки налогового потенциала региона, включающая три этапа:

1 – оценка экономического развития региона и его территорий на основе показателя налоговой восприимчивости;

2 – количественная оценка налогового потенциала муниципалитета;

3 – выявление отклонений значений налогового потенциала муниципальных образований и региона от их прогнозного значения.

На первом этапе предусмотрен расчет параметров эффективной региональной экономики для оценки его налоговой восприимчивости. Рассчитаны рейтинговые оценки налоговой восприимчивости и налоговой активности региона за год, проведена итоговая рей-

тинговая оценка экономического развития территорий региона на основе налоговой восприимчивости. Используя оценочные критерии рейтингования, предложенные в работе для оценки налогового потенциала муниципальных образований, показано место каждой территории в оценочном поле налоговых возможностей региона: только один из всех муниципальных районов республики занимает среднюю оценку по рейтингу, все остальные – низкие и неудовлетворительные. Этот подход позволяет принимать решения по территориальной реорганизации экономики региона.

На втором этапе для проведения количественной оценки налогового потенциала муниципалитета использованы исходные данные о динамике поступлений налоговых доходов в разрезе инспекций, входящих в состав региональных налоговых органов. Диаграммы рассеивания налоговых доходов построены по наиболее значимым для формирования бюджета видам налогов: НДС, налогу на прибыль организаций, налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и налогу на имущество организаций в зависимости от величины их налоговых баз. Это позволило определить характеристику линейных регрессионных моделей для каждого вида налога и определить параметры коэффициентов для исследуемых зависимостей. Оценив адекватность всех моделей по четырем критериям, в работе сделан вывод о том, что модели адекватны, как минимум, по трем из них, что является достаточным основанием для принятия их как адекватных в целом.

Проведенная оценка основных групп налоговых поступлений по территориям муниципалитетов республики охватывает около 90% всех налоговых поступлений, что отвечает требованиям репрезентативности модели и является достаточным условием для применения данной методики при расчёте налогового потенциала субъектов по всему региону. Таким образом, на основе полученных уравнений регрессии оцениваются возможные налоговые поступления в бюджеты муниципальных образований. Причем их величина является максимальной, требующей условий равенства налоговых усилий всех муниципалитетов региона и эффективного их налогового администрирования.

На третьем этапе выявляются отклонения возможных значений налогового потенциала муниципальных образований и региона в целом от их установленного прогнозного значения, на основе чего принимаются корректировочные решения.

Такой подход позволяет развивать оценку налогового потенциала для управления им на уровне муниципальных образований и региона в целом.

Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).

Источник автореферата – официальный сайт ВАК <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/index>

Из судебной практики

Земельным законодательством запрет на передачу в аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, занятых водными объектами, не установлен

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ № Ф09-12100/12

17 декабря 2012 г. Дело № А47-725/2012

Федеральный арбитражный суд Уральского округа рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу главы крестьянского (фермерского) хозяйства Щулина Алексея Александровича (далее – Щулин А.А.) на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 29.06.2012 по делу № А47-725/2012 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2012 по тому же делу.

Прокуратура Оренбургской области (далее – Прокуратура) обратилась в Арбитражный суд Оренбургской области с иском заявлением к администрации муниципального образования Курманаевский район Оренбургской области (далее – администрация), Щулину А.А. о признании недействительным в силу ничтожности договора аренды земельного участка от 20.08.2010 № 75, заключенного между администрацией и Щулиным А.А., и применении последствий недействительности сделки в виде обязанности Щулина А.А. возвратить муниципальному образованию Курманаевский район Оренбургской области земельный участок.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Региональный инвестиционный центр» (далее

– общество «Региональный инвестиционный центр»).

Решением суда первой инстанции от 29.06.2012 исковые требования удовлетворены в полном объёме.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2012 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Щулин А.А. просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами положений ст. 5 Водного кодекса РФ, ст. 27, 77, 102 Земельного кодекса РФ, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела. Заявитель считает, что спорный водоем не соответствует статусу водного объекта, поскольку он не включен в официальный перечень водных объектов Оренбургской области и не относится к памятникам природы. Оснований считать оспариваемый договор аренды земельного участка договором водопользования не имеется. Заявитель ссылается на то, что положениями действующего земельного законодательства ограниченный на оборот земельных участков сельскохозяйственного назначения, в пределах которых расположен водный объект, не предусмотрено. В силу ст. 77 Земельного кодекса РФ допустимо формирование земельного участка сельскохозяйственного назначения с расположенным на нем водным объектом. Кроме того, заявитель указывает на то, что проверка законности постановления спорного земельного участка на кадастровый учет не произведена, в связи с чем не имеется оснований для вывода о недействительности договора аренды земельного участка, относящегося к землям сельскохозяйственного назначения. Заявитель также считает недоказанным наличие у прокурора материально-правового интереса в оспаривании сделки.

В отзыве на кассационную жалобу прокурор указывает на несостоятельность доводов

заявителя, просит судебные акты оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Как установлено судами, постановлением администрации от 26.02.2010 утвержден перечень земельных участков сельскохозяйственного назначения, расположенных на территории Курманаевского района, выставляемых на аукцион по продаже права на заключение договоров аренды.

В местной газете «Знамя труда» от 03.03.2010, а также в газете «Оренбуржье» от 19.03.2010 опубликовано информационное сообщение о проведении открытого по составу участников и цене аукциона по предоставлению в аренду земельных участков, расположенных на землях муниципального образования Курманаевский район, в том числе с кадастровым номером 56:16:1215017:4.

Согласно протоколу от 14.04.2010 № 4.1 аукцион по продаже права аренды земельного участка с кадастровым номером 56:16:1215017:4 признан несостоявшимся и главе муниципального образования Курманаевский район рекомендовано заключить договор аренды земельного участка с единственным участником аукциона - Щулиным А.А.

На основании постановления администрации от 12.08.2010 между администрацией и Щулиным А.А. заключен договор аренды земельного участка от 20.08.2010 № 75, в соответствии с условиями которого Щулину А.А. предоставлен в аренду земельный участок из земель, государственная собственность на которые не разграничена, площадью 1 080 08 кв. м, с кадастровым номером 56:16:1215017:4, в границах, указанных в кадастровом паспорте участка, с местоположением: Оренбургская обл., Курманаевский район, сельсовет Лабазинский, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование - для сельскохозяйственного использования.

Договор зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Оренбургской области 02.11.2010 за номером 56-56-04/018/2010-337.

Представителями прокуратуры, администрации и Щулиным А.А. 31.05.2012 осуществлён осмотр территории земельного участка с кадастровым номером 56:16:1215017:4, в ходе которого на земельном участке обнаружен замкнутый водоём, имеющий вытянутую форму, протяжённостью около 1 км по направлению с северо-востока на юго-запад, шириной от 50 м до 70 м, и полностью находящийся в границах арендуемого Щулиным А.А. земельного участка.

Заместитель прокурора, ссылаясь на то, что передача в составе арендуемого земель-

ного участка водного объекта (озера) произведена без соблюдения требований действующего законодательства, обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора аренды от 20.08.2010 № 75 недействительным в силу ничтожности.

Суды, удовлетворяя заявленные требования, исходили из того, что при проведении межевых работ в отношении земельного участка, являющегося предметом договора аренды, в границы этого земельного участка вошла площадь водного объекта (озера), в силу чего формирование земельного участка, его постановка на кадастровый учёт и выставление его на торги не соответствуют требованиям ст. 5 Водного кодекса РФ, п. 2 ст. 102 Земельного кодекса РФ, в то время как доказательств заключения Щулиным А.А. договора на водопользование в порядке, установленном законодательством, не представлено.

Между тем выводы судов о том, что названные обстоятельства являются основанием для признания договора аренды земельного участка недействительной в силу ничтожности сделкой, не могут быть признаны правомерными.

В силу ст. 7 Земельного кодекса РФ земли Российской Федерации подразделяются по целевому назначению на категории. К таким категориям относятся, в том числе земли сельскохозяйственного назначения и земли водного фонда.

Согласно п. 1 ст. 77 Земельного кодекса РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции (п. 2 ст. 77 Земельного кодекса РФ).

В соответствии со ст. 102 Земельного кодекса РФ к землям водного фонда относятся земли: покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах; занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах. На землях, покрытых поверхностными водами, не осуществляется образование земельных участков.

Порядок перевода земель из одной категории в другую устанавливается федеральными законами (ст. 8 Земельного кодекса РФ).

Перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию допускается в исключительных случаях, связанных, в частности с включением непригодных для осуществления сельскохозяйственного производства земель в состав земель водного фонда (п. 5 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»).

В силу п. 5 ст. 27 Земельного кодекса РФ ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

Земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами (п. 1 названной статьи).

Согласно ст. 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам и юридическим лицам в собственность и в аренду. При этом предоставление земельных участков в собственности производится на торгах (конкурсах, аукционах), а в аренду - на основании заявления заинтересованного лица в порядке ст. 34 Земельного кодекса РФ либо, если подано два и более заявлений о передаче земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в аренду, - на торгах (конкурсах, аукционах).

Таким образом, положениями ст. 27, 77 Земельного кодекса РФ, ст. 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» ограничения либо запрет оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, в том числе занятых водными объектами, не установлены.

Как следует из материалов дела, земельный участок с кадастровым номером 56:16:1215017:4, предоставленный Щулину А.А. в аренду путем проведения аукциона, относится к категории земель сельскохозяйственного назначения. Факт использования Щулиным А.А. данного земельного участка в целях сельскохозяйственного производства истцом не оспаривается.

Судами установлено и материалам дела подтверждено, что в границах названного земельного участка находится водный объект, который в списке гидротехнических сооружений, расположенных на территории Курманавского района, значится как озеро Елховое Травянистое.

Однако нахождение на спорном земельном участке водного объекта не свидетельствует о том, что этот земельный участок автоматически переходит в категорию земель водного фонда, распоряжение которыми регулируется положениями Водного кодекса Российской Федерации.

Данный земельный участок сформирован из земель сельскохозяйственного назначения. Законность формирования спорного земельного участка, его межевание и постановка на кадастровый учет не оспорены. Доказательств того, что при наличии в границах этого земельного участка водоема имеются препятствия в использовании земельного участка в остальной части для сельскохозяйственного производства, в связи с чем он не подлежит передаче в аренду для указанной цели, не представлено.

Выводы судов о ничтожности договора аренды земельного участка в связи с тем, что данный договор заключен в отношении земельного участка, сформированного с нарушением ст. 102 Земельного кодекса РФ, и не имеется договора водопользования, не могут быть признаны верными.

Суды, ссылаясь на положения Водного кодекса Российской Федерации и необходимость наличия в рассматриваемом случае договора водопользования, не учли, что земельный участок предоставлен и используется Щулиным А.А. для сельскохозяйственного производства и иного не доказано. То обстоятельство, что в пределах данного земельного участка находится водный объект, не свидетельствует о передаче этого объекта в пользование Щулину А.А. Отсутствие договора водопользования в рассматриваемом случае не может являться основанием для признания договора аренды этого земельного участка недействительной сделкой, при том, что фактическое использование ответчиком спорного земельного участка по его целевому назначению не оспаривается, и выводы о притворности сделки судами не сделаны.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, и учитывая, что земельным законодательством запрет на передачу в аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, занятых водными объектами, не установлен, оснований для признания договора аренды земельного участка от 20.08.2010 № 75 недействительной сделкой не имеется.

Учитывая, что судами обстоятельства дела установлены правильно и в полном объеме, однако выводы судов основаны на неправильном применении норм материального права, суд кассационной инстанции считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять свой судебный акт, в связи с чем решение и постановление судов первой и апелляционной инстанции отменить, в удовлетворении требований Прокуратуры Оренбургской области - отказать.

В силу ст. 325 Арбитражного процессуального кодекса РФ поворот исполнения решения суда первой инстанции производится судом первой инстанции при предоставлении соответствующих доказательств.

Судебные расходы, понесенные Щулиным А.А. на уплату государственной пошлины за подачу апелляционной и кассационной жалоб, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, п. 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»).

Руководствуясь ст. 286, 287, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд **П О С Т А Н О В И Л:**

решение Арбитражного суда Оренбургской области от 29.06.2012 по делу № А47-725/2012 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2012 по тому же делу отменить.

В удовлетворении иска отказать.

Произвести поворот исполнения решения суда первой инстанции при представлении доказательств его исполнения.

Взыскать за счет казны Российской Федерации в пользу главы крестьянского (фермерского) хозяйства Щулина Алексея Александровича судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 руб. за подачу апелляционной жалобы и в размере 2000 руб. за подачу кассационной жалобы.

**Администрация
сельского поселения была
незаконно признана субъектом
вмененного ей в вину административного правонарушения**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
РЕШЕНИЕ**

арбитражного суда первой инстанции

17.12.2012

Дело №А38-4880/2012

Арбитражный суд Республики Марий Эл рассмотрел в открытом судебном заседании

дело по заявлению Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение»

к ответчику Главному управлению МЧС России по Республике Марий Эл об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении

третьи лица Администрация Волжского муниципального района

УСТАНОВИЛ:

Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» (далее – заявитель, Администрация) обратилась в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением к Главному управлению МЧС России по Республике Марий Эл (далее – ответчик, ГУ МЧС России по РМЭ, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления № 136 от 20 августа 2012 года о привлечении Администрации к административной ответственности по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ и о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

В заявлении, в дополнениях к нему и в судебных заседаниях заявитель указал, что Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» является не надлежащим субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ. Он полагает, что ходатайство Администрации о выделении физическому лицу земельного участка не является основанием для привлечения к административной ответственности, так как оно не обладает характеристиками распорядительного акта.

Выделенный Сергеевой Н.Ю. земельный участок относится к категории земель населенных пунктов. При обращении с ходатайством в Администрацию Волжского муниципального района земельный участок был свободен от лесного массива и на нем отсутствовали постройки.

Кроме того, Администрация сообщила, что извещалась о времени и месте проведения проверки и составлении протокола об административном правонарушении, а также о времени и месте рассмотрения материалов административного дела. При проведении проверки, составлении протокола об административном правонарушении и принятии оспариваемого постановления права и законные интересы лица, привлекаемого к административной ответственности, нарушены не были.

Ответчик в отзыве на заявление, в дополнении к нему и в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленного требования, указав, что оспариваемое постанов-

ление вынесено с соблюдением норм материального и процессуального права, является законным и обоснованным. По мнению ответчика, Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» является надлежащим субъектом административного правонарушения. Событие административного правонарушения выразилось в нарушении Администрацией требований пожарной безопасности при выделении земельного участка, так как он расположен вблизи лесного массива. При этом ответчик указал, что событие административного правонарушения возникло в момент постройки на земельном участке Емелюшиной Н.В. на основании разрешения на строительство дома. Расстояние от границ застройки, то есть от определенного строения, до лесного массива должно быть не менее 15 метров. Конкретное место застройки определяет сам застройщик. Однако застройщик Емелюшина Н.В. к административной ответственности привлечена не была. Выделение земельного участка осуществлялось Администрацией Волжского муниципального района по письменному ходатайству Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение». Однако в момент предоставления земельного участка Сергеевой Н.Ю. на нем никаких строений не было.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация Волжского муниципального района и Емелюшина Н.В.

Третье лицо, Администрация Волжского муниципального района, в письменном отзыве на заявление и в судебных заседаниях полностью поддержало позицию заявителя. Дополнительно третье лицо указало, что в соответствии со статьей 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несут собственники имущества. Статьей 17 Федерального закона от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» установлено, что в целях обеспечения пожарной безопасности здания в проектной документации должны быть обоснованы противопожарный разрыв или расстояние от проектируемого здания или сооружения до ближайшего здания, сооружения или наружной установки. Строительство жилого дома по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, с. Помары, ул. Новая, д. 29 «д», было осуществлено Емелюшиной Н.В. Следовательно, соблюдение противопожарных разрывов, а также требований относительно места расположения жилого дома до лесных насаждений должен был обеспечивать

собственник при проектировании жилого дома, согласовании документации и строительстве. В связи с тем, что право собственности на земельный участок не разграничено, земельным участком распоряжается Администрация Волжского муниципального района. К заявлению о предоставлении земельного участка в аренду были приложены все необходимые документы. Проект строительства к заявлению приложен не был, так как первоначально земельный участок был предоставлен в аренду для ведения личного подсобного хозяйства. Следовательно, оснований для отказа в предоставлении земельного участка Емелюшиной Н.В. у Администрации Волжского муниципального района не было. В настоящее время объект недвижимого имущества, расположенный на земельном участке, введен в эксплуатацию.

Рассмотрев материалы дела, исследовав доказательства, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявленное требование по следующим правовым и процессуальным основаниям.

25.07.2012 заместителем начальника отдела – заместителем главного государственного инспектора по пожарному надзору городского округа «Город Волжск» и Волжского муниципального района УНД Главного управления МЧС России по Республике Марий Эл вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении в связи с обнаружением нарушения п. 5* приложения 1 СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка зданий и застройка городских и сельских поселений», пункта 15 статьи 69 главы 16 Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на территории с. Помары Волжского муниципального района. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужило письменное обращение жителей с. Помары Волжского района Республики Марий Эл, в котором указано на несоблюдение противопожарного разрыва строящегося Емелюшиной Н.В. жилого дома на территории лесного массива «Малый Бор» по адресу: Республика Марий Эл, с. Помары, ул. Новая, д. 29. При выдаче разрешения на строительство индивидуального жилого дома Емелюшиной Н.В. администрацией района не были учтены требования п. 5* приложения 1 СНиП 2.07.01-89, в соответствии с которыми расстояния от границ застройки городских поселений до лесных массивов должны быть не менее 50 м., а от застройки сельских поселений и участков садоводческих товариществ не менее 15 м.

25.07.2012 заместителем начальника отдела НД г/о «Город Волжск» и Волжского района

Бахтиным М.В. осуществлена фотосъемка строящегося жилого дома и надворных построек по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, с. Помары, ул. Новая, д. 29 «д», о чем составлены фототаблицы (т.1, л.д. 81-87).

В ходе административного расследования было выявлено, что отделом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Волжского муниципального района на основании Постановления Главы администрации Волжского муниципального района № 250 от 20.04.2009 земельный участок с кадастровым номером 12:15:0000000:257, общей площадью 8646 кв. м. по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, село Помары, ул. Новая, участок №29 «а», передан в аренду во временное владение и пользование Сергеевой Н.Ю. для ведения личного подсобного хозяйства. Основанием для издания указанного постановления и заключения договора аренды земельного участка явилось заявление Сергеевой Н.Ю. с приложенными к нему документами.

При этом Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» от 30.03.2009 составила ходатайство №259, адресованное главе администрации муниципального образования «Волжской район», о выделении Сергеевой Н.Ю. указанного земельного участка для строительства жилого дома, а также приложила к ходатайству план земельного участка для строительства жилого дома в с. Помары, ул. Новая, участок № 29 «а», в котором зафиксировано, что лесной массив ГКУ РМЭ «Алексеевское лесничество» примыкает к указанному земельному участку.

23.08.2010 Сергеева Н.Ю. разделила земельный участок с кадастровым номером 12:15:0000000:257 на два земельных участка, один из которых имеет кадастровый номер 12:15:0000000:286, площадью 2000 кв.м.. В августе 2010 года на земельном участке с кадастровым номером 12:15:0000000:286 Емельяшиной Н.В. было начато строительство индивидуального жилого дома.

Административным органом установлено, что 30 марта 2009 года Помарская сельская администрация при подаче ходатайства о выделении земельного участка, общей площадью 8500 кв.м. для строительства жилого дома по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, село Помары, ул. Новая, участок № 29, не выполнила требования Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а именно, ч. 5* приложения 1 к СНиП

2.07.01-89*, и не обеспечила расстояние от границ застройки до лесного массива не менее 15 метров.

Главой Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение» Браслетовым А.Г. 01.08.2012 даны объяснения по факту нарушения требований норм и правил пожарной безопасности на территории села Помары Волжского муниципального района.

Впоследствии Глава Администрации был вызван повесткой на 14.08.2012 для составления протокола об административном правонарушении. Указанная повестка получена им 13.08.2012.

14.08.2012 заместителем начальника отдела – заместителем главного государственного инспектора по пожарному надзору городского округа «Город Волжск» и Волжского муниципального района УНД Главного управления МЧС России по Республике Марий Эл в присутствии главы Администрации Браслетова А.Г. составлен протокол об административном правонарушении в области пожарной безопасности № 136, в котором указано, что совершенное Администрацией нарушение образует событие административного правонарушения, предусмотренное частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ. Копия протокола получена главой Администрации, о чем имеется соответствующая подпись.

Определением от 14.08.2012 протокол об административном правонарушении и другие материалы переданы на рассмотрение по подведомственности.

14.08.2012 начальником ОНД г. Волжска и Волжского района составлена справка о телефонном опросе помощника лесничего ГКУ РМЭ «Алексеевское лесничество». 20.08.2012 получены объяснения ведущего специалиста отдела по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Волжского района.

Определением от 14.08.2012 Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» была уведомлена о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. Указанное определение получено главой Администрации Браслетовым А.Г. 14.08.2012.

Дело об административном правонарушении рассмотрено 20.08.2012 главным государственным инспектором городского округа «Город Волжск» и Волжского муниципального района по пожарному надзору, начальником ОНД городского округа «Город Волжск» и Волжского муниципального района УНД Главного управления МЧС России по Республике Марий Эл в присутствии главы Администрации Браслетова А.Г. По результатам рассмот-

рения дела принято постановление № 136 о наложении административного наказания за нарушение требований в области пожарной безопасности по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 150 000 рублей. Постановление получено юридическим лицом 20.08.2012.

Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение», полагая, что не является надлежащим субъектом административного правонарушения, вмененного ей в вину, просит признать незаконным и отменить постановление о назначении административного наказания.

Правомерность заявленного требования проверена арбитражным судом в порядке, предусмотренном правилами главы 25 АПК РФ, а также в соответствии с положениями административного законодательства.

Предмет доказывания по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности определен частью 6 статьи 210 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 КоАП РФ и частями 3-8 настоящей статьи, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Поэтому объективную сторону правонарушения по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ образуют противоправные действия (бездей-

ствие), выразившиеся в нарушении требований пожарной безопасности, лицом, которое обязано их соблюдать.

В силу статьи 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон о пожарной безопасности) юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности обязаны соблюдать требования пожарной безопасности.

Требования пожарной безопасности, обязательные для применения и исполнения, установлены в Правилах противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012 (далее - Правила).

Пункт 1 Правил устанавливает, что Правила противопожарного режима содержат требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальным образованием признается городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения. Органом местного самоуправления являются избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения относится к вопросам местного значения поселения (пункт 9 части 1 статьи 14 указанного Федерального закона).

Пункт 9 статьи 6 Устава муниципального образования «Помарское сельское поселение» также относит обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения к вопросам местного значения.

Согласно пунктам 1 и 3 Положения о Помарской сельской администрации Администрация является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования «Помарское сельское поселение», наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения.

Однако Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» необоснованно признана субъектом административного правонарушения.

Так, статья 38 Закона о пожарной безопасности устанавливает, что ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители органов местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции.

Статьей 17 Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 года «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» установлено, что для обеспечения пожарной безопасности здания или сооружения в проектной документации одним из способов, указанных в части 6 статьи 15 настоящего Федерального закона, должны быть обоснованы противопожарные разрывы или расстояния от проектируемого здания или сооружения до ближайшего здания, сооружения или наружной установки (для линейных сооружений - расстояние от оси трассы до населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных объектов, лесных массивов, расстояние между прокладываемыми параллельно друг другу трассами линейных сооружений, размеры охранных зон).

При этом согласно пункту 36 статьи 2 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» противопожарным разрывом (противопожарным расстоянием) является нормированное расстояние между зданиями, строениями, устанавливаемое для предотвращения распространения пожара.

В соответствии с пунктом 5* приложения № 1 Строительных норм и правил СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденных постановлением Госстроя СССР от 16 мая 1989 № 78, расстояния от границ застройки городских поселений до лесных массивов должны быть не менее 50 м, а от застройки сельских поселений и участков садоводческих товариществ не менее 15 м.

В городских поселениях для районов одно-, двухэтажной индивидуальной застройки с приусадебными участками расстояние от границ приусадебных участков до лесных массивов допускается уменьшать, но принимать не менее 15 м.

Как следует из материалов дела строительство жилого дома по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, с. Помары, ул. Новая, д. 29 «д», было осуществлено Емелюшиной

Н.В. как собственником земельного участка. Так, по договору дарения от 07.06.2010 Емелюшиной Н.В. от Сергеевой Н.Ю. был передан земельный участок с кадастровым номером 12:15:0000000:286, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства, общая площадь 2000 кв.м., расположенный по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, село Помары, ул. Новая, дом 29 «д». 05.07.2010 Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Марий Эл Емелюшиной Н.В. выдано свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок. Администрацией Волжского муниципального района 12.08.2010 Емелюшиной Н.В. выдано разрешение №115 на строительство индивидуального жилого дома по адресу: Республика Марий Эл, Волжский район, с. Помары, ул. Новая, участок № 29 «д». Более того, жилой дом построен и введен в эксплуатацию на основании разрешения №86 от 21.02.2012.

Согласно представленным в материалы дела фототаблицам лесные насаждения произрастают вплотную к границам строящегося дома по указанному адресу. Поэтому именно собственник земельного участка и индивидуального жилого дома должен обеспечивать соблюдение противопожарных разрывов, а также требований относительно места расположения жилого дома до лесных насаждений при проектировании жилого дома, согласовании документации и строительстве. Следовательно, именно он несет ответственность за нарушение требований пожарной безопасности и может являться субъектом административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ. Однако в судебном заседании административный орган указал, что Емелюшина Н.В. к административной ответственности не привлекалась.

В связи с тем, что право собственности на земельный участок, первоначально предоставленный Сергеевой Н.Ю. с кадастровым номером 12:15:0000000:257, общей площадью 8646,00 кв.м., не было разграничено, земельным участком на основании пункта 10 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» распоряжалась Администрация Волжского муниципального района на основании Положения о порядке предоставления земельных участков, находящихся в собственности и ведении муниципального образования «Волжский муниципальный район», утвержденного решением Собрания депутатов Волжского муниципаль-

ного района РМЭ №26-10 от 25.07.2007 с последующими изменениями и дополнениями. Поскольку Сергеевой Н.Ю. к заявлению о предоставлении земельного участка в аренду были приложены все необходимые документы, указанный земельный участок на основании указанного Положения был предоставлен в аренду.

Административный орган в качестве доказательства нарушения Администрацией муниципального образования «Помарское сельское поселение» правил пожарной безопасности ссылается на ходатайство от 30.03.2009 о выделении земельного участка в аренду, площадью 8500 кв.м., для строительства жилого дома по адресу: с. Помары, ул. Новая, участок № 29 «а» Сергеевой Н.Ю., направленное Главе Администрации муниципального образования «Волжский муниципальный район».

Между тем статья 36 Устава муниципального образования «Помарское сельское поселение» к муниципальным правовым актам поселения относит: устав поселения; решения, принятые на местном референдуме; решения представительного органа поселения; постановления и распоряжения главы поселения, председателя Собрания депутатов; постановления и распоряжения главы администрации поселения. Указанный перечень является исчерпывающим. Тем самым письменное ходатайство Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение» от 30.03.2009 о выделении земельного участка в аренду не может служить основанием для привлечения Администрации к административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности, так как оно не обладает признаками распорядительного акта органа местного самоуправления.

Помимо этого, указанное ходатайство не предусмотрено Земельным кодексом РФ в качестве обязательного документа и основания для предоставления земельного участка в аренду физическому лицу.

Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» не принимала постановление о предоставлении земельного участка в аренду, не заключала договор аренды земельного участка, не предоставляла разрешений на строительство и ввод

объекта в эксплуатацию, а также не строила жилой дом, тем самым не совершала действий, образующих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 КоАП РФ.

Таким образом, Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» незаконно признана субъектом вмененного ей в вину административного правонарушения, поскольку она не нарушала правила пожарной безопасности. Поэтому Администрация незаконно привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ.

На основании части 2 статьи 211 АПК РФ арбитражный суд принимает решение о признании незаконным и отмене полностью оспариваемого постановления по делу об административном правонарушении ввиду отсутствия оснований для привлечения Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение» к административной ответственности.

Государственная пошлина по настоящему делу взысканию не подлежит, так как согласно части 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить полностью постановление Главного управления МЧС России по Республике Марий Эл о наложении административного наказания за нарушение требований в области пожарной безопасности №136 от 20 августа 2012 года о привлечении Администрации муниципального образования «Помарское сельское поселение» к административной ответственности по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ и о назначении ей административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

<http://ras.arbitr.ru/>

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №49 (268) 24 ДЕКАБРЯ 2012</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/</p>
---	--	--	---	---	--