

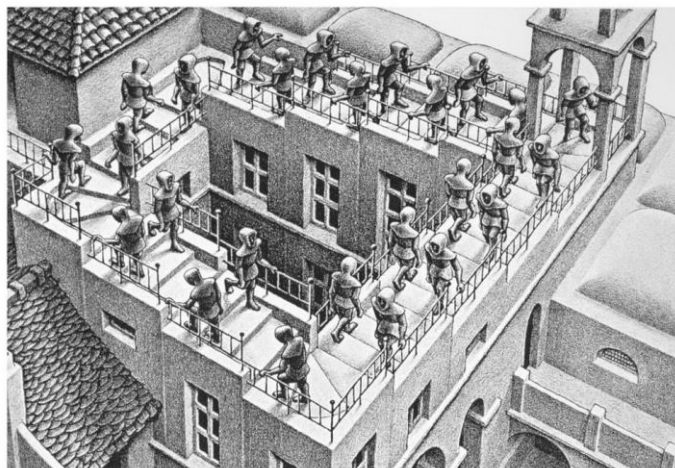
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№6 (275)
ИЮНЬ 2013

ISSN 1992-7975

<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И



*Реформирование местного самоуправления
в Российской Федерации*

Использован фрагмент картины Морица Корнелиса
Эшера «Восхождение и спуск», 1960.

Новый номер журнала
«Городское управление» 19

Новый номер журнала
«Муниципальное право» 21

У Президента РФ

Бюджетное послание на 2014–2016 годы

13 июня 2013 года, 13:40 Москва, Кремль

На совещании с членами Правительства, руководством обеих палат Федерального Собрания и Администрации Президента Владимир Путин сообщил о подписании Послания о бюджетной политике в 2014–2016 годах.

В документе обозначены основные цели бюджетной политики государства на ближайшие три года. Бюджетное послание будет принято Правительством за основу при подготовке проекта федерального бюджета на указанный период.

Участники совещания:

МЕДВЕДЕВ Дмитрий Анатольевич – Председатель Правительства

ИВАНОВ Сергей Борисович – Руководитель Администрации Президента

ШУВАЛОВ Игорь Иванович – Первый заместитель Председателя Правительства

ПРИХОДЬКО Сергей Эдуардович – Заместитель Председателя Правительства

ГОЛОДЕЦ Ольга Юрьевна – Заместитель Председателя Правительства

ДВОРКОВИЧ Аркадий Владимирович – Заместитель Председателя Правительства

КОЗАК Дмитрий Николаевич – Заместитель Председателя Правительства

РОГОЗИН Дмитрий Олегович – Заместитель Председателя Правительства

ХЛОПОНИН Александр Геннадиевич – Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Северо-Кавказском федеральном округе

Содержание

У Президента РФ	1
Бюджетное послание на 2014–2016 годы	1
В Правительстве РФ	2
Публичные планы деятельности федеральных органов исполнительной власти	2
О проекте основных направлений бюджетной политики и основных характеристиках федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016	3
В Верховном Суде РФ	3
В Высшем Арбитражном Суде РФ	4
Новые диссертации	14
По тематике журнала «Городское управление»	14
По тематике журнала «Муниципальное право»	15
По тематике журнала «Муниципальная служба»	15
По тематике журнала «Муниципальная экономика»	15
По тематике журнала «Лоббист»	15
Опрос журнала	
«Муниципальное право»	16
Результаты опроса → Ответить	16

ЖУКОВ Александр Дмитриевич – Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания

БУШМИН Евгений Викторович – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания

НАБИУЛЛИНА Эльвира Сахипзадовна – помощник Президента

АБЫЗОВ Михаил Анатольевич – Министр Российской Федерации

БЕЛОУСОВ Андрей Рэмович – Министр экономического развития

ДОНСКОЙ Сергей Ефимович – Министр природных ресурсов и экологии

ИШАЕВ Виктор Иванович – Министр по развитию Дальнего Востока – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе

КОЛОКОЛЬЦЕВ Владимир Александрович – Министр внутренних дел

КОНОВАЛОВ Александр Владимирович – Министр юстиции

ЛАВРОВ Сергей Викторович – Министр иностранных дел

ЛИВАНОВ Дмитрий Викторович – Министр образования и науки

МАНТУРОВ Денис Валентинович – Министр промышленности и торговли

МЕДИНСКИЙ Владимир Ростиславович – Министр культуры

МУТКО Виталий Леонтьевич – Министр спорта

НИКИФОРОВ Николай Анатольевич – Министр связи и массовых коммуникаций

НОВАК Александр Валентинович – Министр энергетики

ПУЧКОВ Владимир Андреевич – Министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

СИЛУАНОВ Антон Германович – Министр финансов

СКВОРЦОВА Вероника Игоревна – Министр здравоохранения

СЛЮНЯЕВ Игорь Николаевич – Министр регионального развития

СОКОЛОВ Максим Юрьевич – Министр транспорта

ТОПИЛИН Максим Анатольевич – Министр труда и социальной защиты

ФЁДОРОВ Николай Васильевич – Министр сельского хозяйства

ШОЙГУ Сергей Кужугетович – Министр обороны

СТЕПАШИН Сергей Вадимович – Председатель Счётной палаты

ИГНАТЬЕВ Сергей Михайлович – Председатель Центрального банка

МАКАРОВ Андрей Михайлович – председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания по бюджету и налогам

В. Путин: ... Сейчас передаю слово Министру финансов Антону Германовичу Силуанову. И потом попросил бы высказаться Министра экономического развития [Андрея Белоусова].

Пожалуйста, Антон Германович.

А.Силуанов: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Правительство уже приступило к формированию проекта федерального бюджета на 2014–2016 годы с учётом следующих принципов.

Первое – это соблюдение бюджетных ограничений, о котором только что, Владимир Владимирович, было сказано в Бюджетном послании.

Второе – это определение приоритетов бюджетной политики с учётом безусловной реализации указов от 7 мая прошлого года.

И третье – это переход к программному бюджету. В рамках программ должны быть сконцентрированы приоритеты, определены источники и механизм достижения тех целей, которые ставятся в государственных программах.

...

Стенограмма заседания:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/18333>

В Правительстве РФ

Публичные планы деятельности федеральных органов исполнительной власти

27 июня 2013 на официальном сайте Правительства РФ размещены:

План Министерства внутренних дел РФ

План Министерства здравоохранения РФ

План Министерства культуры РФ

План Министерства обороны РФ

План Министерства образования и науки Российской Федерации

План Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

План Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

План Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

План Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока

План Министерства регионального развития Российской Федерации

План Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

План Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

План Министерства спорта Российской Федерации

План Министерства транспорта Российской Федерации

План Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

План Министерства финансов Российской Федерации

План Министерства экономического развития Российской Федерации

План Министерства энергетики Российской Федерации

План Федеральной антимонопольной службы

План Федеральной службы государственной статистики

План Федеральной миграционной службы

План Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

План Федеральной службы по оборонному заказу

План Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

План Федеральной таможенной службы

План Федеральной службы по тарифам

План Федеральной службы по финансовым рынкам

План Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

План Федерального космического агентства

План Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации

Посмотреть их можно здесь:

<http://government.ru/news/2670>

О проекте основных направлений бюджетной политики и основных характеристиках федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016

Заседание Правительства 4 июля 2013 года

Про местное самоуправление там ничего нет! (прим. ред.). **Убедитесь сами -**

Стенограмма:

<http://government.ru/news/2783>

В Верховном Суде РФ

Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 28 мая 2013 г. по делу № 4-КГ13-2

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению исполняющего обязанности прокурора Октябрьского административного округа г. Мурманска, действующего в интересах Воробьева О В , несовершеннолетних Воробьева В О Воробьевой А О , к администрации г. Мурманска, Министерству строительства и территориального развития Мурманской области о предоставлении жилья

по кассационной жалобе Воробьева О В на решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 27 декабря 2011 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 25 июля 2012 г.

Апелляционное определение СК по уголовным делам ВС РФ от 29 мая 2013 г. по делу № 75-АПУ13-2

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы осужденного Соколова А.В. и адвоката Можеева Ю.В. на приговор Верховного Суда Республики Карелия от 16 января 2013 года, по которому

Соколов А В не судимый, осужден по ч.4 ст.290 УК РФ (в редакции от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ) к штрафу в размере шестидесятикратной суммы взятки в сумме 750 тыс. рублей с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, связанных с осуществлением властных, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций сроком на 3 года.

Постановлено взыскать с Соколова А.В. в доход бюджета процессуальные издержки в сумме руб. коп. и в сумме руб.

Определение СК по административным делам ВС РФ от 29 мая 2013 г. по делу № 22-АПГ13-1

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Бабочиева Р.М., Баликоева Б.Т., Баликоева К.А., Царикаева А.А., Суанова И.М. о признании неправомочным состава Собрания представителей муниципального образования Ирафский район Республики Северная Осетия-Алания седьмого созыва по апелляционным жалобам Территориальной избирательной комиссии Ирафского района Республики Северная Осетия-Алания, Собрания представителей муниципального образования Ирафский район Республики Северная Осетия-Алания на решение Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 6 декабря 2012 года.

Апелляционное определение СК по уголовным делам ВС РФ от 6 июня 2013 г. по делу № 75-АПУ13-ЗСП

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела 6 июня 2013 года в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденной Сорокиной О.А. и адвоката Зейналова В.А. на приговор Верховного Суда Республики Карелия от 21 марта 2013 года, по которому

Сорокина О А не судимая, содержится под стражей по настоящему уголовному делу с 11 февраля 2010 года по 27 февраля 2010 года и с 23 марта 2010 года по 4 октября 2010 года, осуждена:

- по п. «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (по эпизоду получения взятки от П с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 4 года со штрафом в разме-

ре однократной суммы взятки, то есть в сумме 476782 (четыреста семьдесят шесть тысяч семьсот восемьдесят два) рубля, на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ с лишением Сорокиной О.А. права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, либо с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях сроком на два года;

- по ч. 1 ст. 297 Уголовного кодекса Российской Федерации к штрафу в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 78 УК РФ п. 2 ч. 5, ч. 8 ст. 302 УПК РФ Сорокина О.А. от наказания в виде штрафа, назначенного за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ освобождена в связи с истечением сроков давности.

На основании части 2 ст. 104-1 УК РФ, конфискованы денежные средства, вложенные в приобретение автомашины « », государственный регистрационный знак в размере, соответствующем сумме полученной взятки, то есть в сумме рубля, применив конфискации к данной части автомашины.

Сорокина О А оправдана по п. «г» ч. 4 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (по эпизоду предъявленного обвинения в получении взятки от Д на основании п. 1 и 4 ч. 2 ст. 302 и п. 2 ст. 350 УПК РФ в связи с не установлением события преступления и на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.

В соответствии с главой 18 УПК РФ, признано за Сорокиной О.А. право на реабилитацию в части оправдания по данной статье.

Взысканы с осужденной Сорокиной О.А. процессуальные издержки в сумме р. к. и решен вопрос о вещественных доказательствах.

В Высшем Арбитражном Суде РФ

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6249/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 19.10.2012 по делу № А28-8844/2012-356/17, постановления Вто-

рого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.03.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 26 895 рублей 52 копеек, возникших в связи с возмещением расходов

медицинского работника муниципального лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная больница» Милютиной Т.Н. по оплате предоставленных ей в период с 01.10.2008 по 31.10.2011 жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6251/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 16.10.2012 по делу № А28-8965/2012-327/17, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 18.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 30 465 рублей, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Семериковой Г.И. по оплате предоставленных ей в период с 01.01.2009 по 31.12.2011 коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6388/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 30.11.2012 по делу № А28-10159/2012-369/9, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 25.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.04.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 35 689 рублей 22 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинскому работнику муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Созиновой А.П. по оплате

предоставленных ей в период с марта 2009 по июнь 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6497/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 04.12.2012 по делу № А28-10040/2012-571/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 23.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.03.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 27 443 рублей 2 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная районная больница» Кашиной А.В. по оплате предоставленных ей в период с 01.12.2008 по 30.09.2011 коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6498/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 14.11.2012 по делу № А28-7701/2012-226/17, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 15.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.03.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 16 103 рублей 18 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального 2 лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная районная больница» Русских И.А. по оплате предоставленных ей в период с октября 2008 по сентябрь 2011 года коммунальных услуг (с учетом уточнения).

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6499/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 04.12.2012 по делу № А28-10029/2012-565/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 31.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 33 513 рублей 39 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная районная больница» Девятовых В.С. по оплате предоставленных ей в период с ноября 2008 по сентябрь 2011 года коммунальных услуг.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 3 июня 2013 г. № ВАС-6500/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 04.12.2012 по делу № А28-10036/2012-572/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 31.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 20 452 рублей 72 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинскому работнику муниципального лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная районная больница» Кислицыну А.А. по оплате предоставленных ему в период с октября 2008 по сентябрь 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 5 июня 2013 г. № ВАС-11916/12

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе...

рассмотрела заявление муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова» о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Саратовской области от 04.09.2012 по делу № А57-17059/2010, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.02.2013 по тому делу

по иску союза товариществ собственников жилья «Волга» к муниципальному учреждению «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району г. Саратова», администрации муниципального образования «Город Саратов» об обязанности провести работы, по встречному исковому заявлению муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району г. Саратова» к союзу товариществ собственников жилья «Волга», товариществу собственников жилья «Победа» о признании недействительными дополнительных условий приема-передачи многоквартирных домов, по встречному исковому заявлению администрации муниципального образования «Город Саратов» к муниципальному учреждению «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова», союзу товариществ собственников жилья «Волга», товариществу собственников жилья «Победа» о признании недействительными дополнительных условий приема-передачи многоквартирных домов.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 5 июня 2013 г. № ВАС-6213/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе...

рассмотрела заявление открытого акционерного общества «Ленское объединенное речное пароходство» о пересмотре в порядке надзора постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.04.2013 по делу № А58-4092/2012 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)

по заявлению открытого акционерного общества «Ленское объединенное речное пароходство» (г. Якутск) к муниципальному образованию «Ленский район» Республики Саха (Якутия) г. Ленск о признании незаконным отказа, обязанности устранить нарушения

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 5 июня 2013 г. № ВАС-6240/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Нимар», г. Приморско-Ахтарск, о пересмотре в порядке надзора постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.03.2013 по делу № А32-10302/2012 Арбитражного суда Краснодарского края по исковому заявлению Администрации муниципального образования Приморско-Ахтарский район (далее - администрация) к обществу с ограниченной ответственностью «Нимар» (далее - общество) о взыскании задолженности по арендной плате за период с 01.07.2010 по 28.10.2010 в размере 34 760,32 рублей и пени за несвоевременное внесение арендной платы в размере 4 217,57 рублей (с учетом утонений заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 5 июня 2013 г. № ВАС-6559/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе...

рассмотрела заявление администрации Люберецкого муниципального района Московской области о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московской области от 01.04.2013 по делу № А41-56/2012 Арбитражного суда Московской области

по иску администрации Люберецкого муниципального района Московской области (г. Люберцы) и администрации городского поселения Люберцы Люберецкого района Московской области (г. Люберцы) к компании «ДИВЕРТ СОЛЮШНЗ ЛИМИТЕД» (Великобритания, г. Бирмингем) о признании отсутствующим права собственности.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 6 июня 2013 г. № ВАС-6731/13](#)

Коллегия Высшего Арбитражного Суда РФ в составе..., рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Пивоваренная компания «Балтика» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.04.2013 по делу № А81-4221/2012,

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6581/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 30.08.2012 по делу № А28-6780/2012-213/9, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 06.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Даровский муниципальный район Кировской области» (далее - администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 16 090 рублей 60 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинскому работнику муниципального лечебно-профилактического учреждения «Даровская центральная районная больница» Мочаловой Н.И. по оплате предоставленных ей в период с января 2009 по декабрь 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6582/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 31.08.2012 по делу № А28-7271/2012-216/28, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 07.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее - администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 14 292 рублей 15 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Пироговой Н.Н. по оплате предоставленных ей в период с марта 2009 по декабрь 2011 года жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6583/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рас-

смотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 04.12.2012 по делу № А28-10027/2012-567/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 31.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 22 519 рублей 10 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального лечебно-профилактического учреждения «Оричевская центральная районная больница» Колпачиковой Г.В. по оплате предоставленных ей в период с 01.02.2009 по 31.12.2011 коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения, а также 875 рублей 57 копеек расходов по уплате государственной пошлины.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6592/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7502/2012-283/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 04.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 12 150 рублей 59 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Шитиковой Л.П. по оплате предоставленных ей в период с июля 2008 по февраль 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6593/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7504/2012-285/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 04.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 6 148 рублей 50 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Смирновой Н.С. по оплате предоставленных ей в период с 01.07.2008 по 28.02.2011 жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6609/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 14.11.2012 по делу № А28-8296/2012-315/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 31.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.04.2013 по тому же делу по иску администрации Оричевского района Кировской области (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 12 309 рублей 24 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника Стрижевской участковой больницы Степановой Т.Н. по оплате предоставленных ей в период с января 2009 по август 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения, а также 492 рублей 37 копеек расходов по уплате государственной пошлины.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6655/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 31.08.2012 по делу № А28-7270/2012-217/28, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 08.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 18 832 рублей 19 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Овсянниковой И.А. по оплате предоставленных ей в период с марта 2009 по ноябрь 2011 года жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6683/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.11.2012 по делу № А28-8970/2012-402/25, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 16.01.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.04.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 11 712 рублей 11 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Чикишевой В.В. по оплате предоставленных ей в период с марта 2009 по декабрь 2011 года коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6721/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7508/2012-289/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 04.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 2 483 рублей 80 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Арефьевой В.А. по оплате предоставленных ей в период с 01.07.2008 по 28.02.2011 жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6743/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 16.10.2012 по делу № А28-8962/2012-324/17, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 24.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 18 007 рублей 84 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Жаворонковой Т.Д. по оплате предоставленных ей в период с 01.03.2009 по 31.12.2011 жилищно-коммунальных услуг за жилое помещение.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6745/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре порядка надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 31.08.2012 по делу № А28-7273/2012-215/28, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 15.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Арбажский район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 11 644 рублей, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Арбажская центральная районная больница» Дудиной Н.А. по оплате предоставленных ей в период с февраля 2009 по декабрь 2011 года жилищно-коммунальных услуг.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-6753/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7503/2012-284/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 04.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.03.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании за счет средств казны Российской Федерации 2 442 рублей 42 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинскому работнику муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Соколовой М.А. по оплате предоставленных ей в период с июля 2008 по февраль 2011 года коммунальных услуг по отоплению и освещению жилого помещения.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 июня 2013 г. № ВАС-7144/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрев в судебном заседании заявление Отдела надзорной деятельности города Сыктывкара Управления надзорной деятельности Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Коми о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Коми от 24.09.2012, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 25.12.2012 № А29-5620/2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.03.2013

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 11 июня 2013 г. № ВАС-6641/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Тихвин-Петрол», г. Тихвин, о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2012 по делу № А56-8623/2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.01.2013 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Тихвин-Петрол» (далее – общество) к Администрации муниципального образования Тихвинское городское поселение Тихвинского муниципального района Ленинградской области (далее – администрация поселения) и администрации муниципального образования Тихвинский муниципальный район Ленинградской области (далее – администрация района) о признании незаконными действий (бездействия) главы администрации поселения, как несоответствующих Градостроительному кодексу Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс) и Правилам землепользования и застройки Тихвинского городского поселения, утвержденным решением Совета депутатов Тихвинского городского поселения от 16.01.2008 № 02-409, в редакции от 20.05.2009 (далее – Правила землепользования и застройки), и нарушающих права и законные интересы общества; о возложении обязанности на главу администрации поселения вынести решение о разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного по адресу: ..., с увеличением плотности застройки с 30 до 60 процентов; о признании незаконным и недей-

ствительным постановления администрации района от 28.04.2012 № 01-955-а «Об отказе обществу с ограниченной ответственностью «Тихвин-Петрол» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного по адресу: Ленинградская обл., город Тихвин, ул. Советская, д. 40 (бывшее административное здание автобусной станции)» (далее - постановление от 28.04.2012 № 01-955-а).

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 11 июня 2013 г. № ВАС-6712/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Сахаэнерго» от 03.04.2013 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 17.07.2012, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.01.2013 по делу № А58-725/2012 по иску открытого акционерного общества «Сахаэнерго» (Республика Саха (Якутия), г. Якутск; далее – общество) к муниципальному учреждению «Администрация муниципального образования «поселок Депутатский» (Республика Саха (Якутия), Усть-Янский улус, пгт. Депутатский; далее – администрация) о взыскании 16 302 870 руб. 93 коп. по муниципальным контрактам от 01.01.2011 № 73/1м11 и № 73/2м11 за период с 01.06.2011 по 31.12.2011 (с учетом уточнения исковых требований).

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 11 июня 2013 г. № ВАС-7219/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Юргинского городского округа в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом города Юрги о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кемеровской области от 04.09.2012 № А27-12127/2012, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.02.2013 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительный участок РЭУ 6/1» (г. Югра) к Юргинскому городскому округу в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом города Юрги о взыскании 405 647 руб. 55 коп. неосновательного обогащения.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 11 июня 2013 г. № ВАС-7597/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрев в судебном заседании заявление Муниципального водоканализационного предприятия муниципального образования город Ханты-Мансийск о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 20.07.2012 по делу № А75-4348/2012, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.02.2013

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 13 июня 2013 г. № ВАС-7168/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела заявление общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Рязанской области от 06.08.2012 по делу № А54-3625/2012, постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 14.02.2013 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» (г. Кораблино Рязанской области) к администрации муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области (г. Кораблино Рязанской области) о признании незаконными действий.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 июня 2013 г. № ВАС-6744/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Уральскому федеральному округу о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2012 по делу № А60-18810/2012, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.02.2013 по тому же делу.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 июня 2013 г. № ВАС-7216/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рас-

смотрела в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области (г. Волгоград) от 02.04.2013 № 34/07-13494 ЮВ о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Волгоградской области от 25.07.2012 по делу № А12-15007/2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 31.01.2013 по тому же делу

по заявлению заместителя прокурора Волгоградской области (г. Волгоград, далее – прокурор) в интересах муниципального образования – городского округа город-герой Волгоград (далее – муниципальное образование) в лице администрации Волгограда о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Ворошиловского районного отдела судебных приставов города Волгограда Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области Черных Светланы Анатольевны (г. Волгоград, далее – судебный пристав-исполнитель), выразившегося в непринятии в период с 24.03.2012 по 07.06.2012 предусмотренных законом мер по исполнению исполнительного листа Арбитражного суда Волгоградской области от 26.09.2011 о взыскании с индивидуального предпринимателя Рапопорта Л. М. (г. Волгоград, далее – предприниматель) в пользу департамента по рекламе администрации Волгограда (г. Волгоград, далее – департамент) 10 000 рублей задолженности в рамках исполнительного производства № 10313/12/36/34.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 июня 2013 г. № ВАС-7397/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7505/2012-286/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 14.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.02.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Рос-

сийской Федерации 10 860 рублей, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Макаровой О.Н. по оплате предоставленных ей в период с 01.07.2008 по февраль 2011 года коммунальных услуг.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 июня 2013 г. № ВАС-7398/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Кировской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кировской области от 06.09.2012 по делу № А28-7506/2012-287/32, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 14.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.02.2013 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Опаринский муниципальный район Кировской области» (далее – администрация) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Кировской области о взыскании за счет казны Российской Федерации 6 759 рублей 10 копеек, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника муниципального учреждения здравоохранения «Опаринская центральная районная больница» Ивановой Л.К. по оплате предоставленных ей в период с 01.12.2010 по февраль 2011 года коммунальных услуг.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 июня 2013 г. № ВАС-5958/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Стройсервис" (142412, Московская область, г. Ногинск, ул. Никонорова, д. 15) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Московской области от 31.07.2012 по делу № А41-6851/2012, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2012 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Стройсервис" к Администрации муниципального образования "Городской округ Дзержинский" Московской области (140090, Московская область, г. Дзержинский, ул. Спортивная, 20А) о взыскании 738 257 рублей 69 копеек долга, 40 862 рублей 56 копе-

ек процентов за пользование чужими денежными средствами, 76 227 рублей денежных средств по обеспечению исполнения муниципального контракта, 4 219 рублей 16 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по обеспечению исполнения муниципального контракта и по встречному иску Администрации муниципального образования "Городской округ Дзержинский" Московской области о взыскании 1 439 165 рублей 76 копеек неустойки, также об обязанности выполнить по муниципальному контракту работы в полном объеме.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 июня 2013 г. № ВАС-7169/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Выборовой Е.О., г. Мирный (лица, не участвовавшего в деле) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 12.04.2012 по делу № А58-6739/2011, постановления Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.02.2013 по тому же делу по уточнённому иску Администрации муниципального образования «Мирнинский район», г. Мирный Республики Саха (Якутия) к индивидуальному предпринимателю Сениченкову О.А., г. Мирный (далее – предприниматель Сениченков О.А.) о признании договора аренды земельного участка от 28.12.2005 № 247/05 незаключённым; об освобождении занимаемого земельного участка площадью 83 кв.м, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. Тихонова, в торце жилого дома № 12, корпус 1, путём сноса (демонтажа) объекта мелкокоррозийной торговли «Геочел», находящегося по названному адресу.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 июня 2013 г. № ВАС-7517/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Севжилсервис» (г. Мурманск) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.05.2013 по делу Арбитражного суда Мурманской области № А42-5797/2010 по иску закрытого акционерного общества «Севжилсервис» к Муниципальному образованию город Мурманск в лице Администрации города Мурманска о взыскании 6 157 647 руб. 36 коп. задолженности по оплате услуг по со-

держанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах в части, приходящейся на муниципальное жильё, за период с июня 2009 года по июль 2010 года по договорам управления многоквартирными домами от 01.06.2008, от 01.11.2008, от 01.08.2009, от 01.10.2009.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 июня 2013 г. № ВАС-7559/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Севжилсервис» (г. Мурманск) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.04.2013 по делу Арбитражного суда Мурманской области № А42-3441/2010 по иску закрытого акционерного общества «Севжилсервис» к Муниципальному образованию город Мурманск в лице Администрации города Мурманска о взыскании 4 980 руб. 55 коп. задолженности по оплате оказанных по договору от 01.06.2008 в период с 01.06.2009 по 31.10.2009 услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Мурманск, ул. Аскольдовцев, д. 17.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 19 июня 2013 г. № ВАС-7419/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 06.05.2013 № 11/3527 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кемеровской области от 24.07.2012, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2012, постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.02.2013 по делу № А27-10827/2012,

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 20 июня 2013 г. № ВАС-6847/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации города Сочи о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 28.09.2012 по делу № А32-37844/2011, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.04.2013 по тому же делу, принятых по заявлению администрации города Сочи (далее – администра-

ция) о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю (далее – регистрирующий орган) в государственной регистрации права собственности муниципального образования город-курорт Сочи на земельный участок площадью 10 650 кв. м с кадастровым номером 23:49:0109029:92, относящийся к категории земель населенных пунктов, расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, в районе пляжа «Лазурный», участок № 2, вид разрешенного использования: площадка для приема солнечных ванн, аэрарий и аэрозолярий, и об обязанности осуществить государственную регистрацию права муниципальной собственности на земельный участок.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 21 июня 2013 г. № ВАС-7254/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Коммерческий банк «Восточный» в лице Южного филиала (г. Благовещенск; далее – банк) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ростовской области от 24.07.2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.02.2013 по делу Арбитражного суда Ростовской области № А53-2827/2012 по уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иску банка о солидарном взыскании с муниципального унитарного предприятия «Стройзаказчик» Сальского городского поселения» (далее – предприятие) и муниципального образования «Сальское городское поселение» (далее – муниципальное образование) задолженности по кредитным обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Новосел» (далее – общество); обращении взыскания на двухэтажное (с подземным этажом) здание администрации Сальского городского поселения площадью 797,7 кв. м литера А, сарай

площадью 29,5 кв. м литера Б и земельный участок площадью 1258 кв. м, расположенные по адресу: Ростовская область, г. Сальск, ул. Ленина, 21 (далее – спорное имущество), установлении начальной продажной стоимости объектов залога в размере 14 922 651 рубля, и встречному иску муниципального образования к банку о признании недействительным договора об ипотеке от 08.09.2009 № 65-и и применении последствий недействительности сделки.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 21 июня 2013 г. № ВАС-8249/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Казанский Экологический Комплекс» от 27.05.2013 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.10.2012 по делу № А65-7304/2011, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 06.05.2013 по тому же делу по иску исполнительного комитета муниципального образования города Казани к обществу о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности закрытого акционерного общества «Казанский экологический комплекс» на нежилое здание – автовесовую, общей площадью 49,60 кв. м, инв. № 31-9, лит. А, кадастровый номер 16:33:080513:0013:0001, адрес объекта: Республика Татарстан, Пестречинский район и сооружение (Карта № 1) общей площадью 44 440 кв. м, инв. № 17334, лит. I-I, кад. № 16:16:122401:0001:0001, адрес объекта: Республика Татарстан, гор. Казань, в 3-х км от н.п. Самосырово на автодороге Казань-Наб. Челны) и по встречному иску общества к исполнительному комитету муниципального образования города Казани о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности муниципального образования города Казани на автовесовую площадку площадью 31,2 кв. м, инв. № 17334/11, лит. Д, расположенный по адресу: гор. Казань, 2 км от д. Самосырово.

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

Карпенко В. Е. Формирование световой панорамы прибрежного города (на примере Владивостока) Защита 18.06.2013

Гальченко В. В. Местное самоуправление как институт развития социальной активности населения (социологический анализ) Защита 25.06.2013

Князева И. И. Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан Российской Федера-

ции на проведение публичных мероприятий Защита 25.06.2013

Салихова Л. Б. Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX - начале XX века Защита 25.06.2013

По тематике журнала «Муниципальное право»

Абазов А. Б. Представительные органы местного самоуправления в системе муниципально-правовых отношений

Защита 19.06.2013

Мошкин С. В. Муниципальные услуги как элемент компетенции органов местного самоуправления Защита 29.06.2013

Смирнова Ю. М. Конституционно-правовые основы реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере правотворчества Защита 29.06.2013

Ерин П. В. Сельское правосудие и местное самоуправление русских крестьян в конце XIX – начале XX века (на материалах Тамбовской губернии)

Защита 01.07.2013

Баликоева Л. М. Полномочия органов местного самоуправления по обеспечению правопорядка Защита 02.07.2013

По тематике журнала «Муниципальная служба»

Куликова Л. В. Правовое регулирование содержания и порядка реализации гарантий, предоставляемых муниципальным служащим в городе Москве (конституционно-правовой аспект)

Защита 20.06.2013

Степанчук Д. Ю. Жизненные стратегии современных государственных гражданских служащих

Защита 28.06.2013

Коновалова Т. А. Повышение эффективности экономического развития моногорода стратегического значения

Защита 03.07.2013

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Романишина Т. С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований на основе социокультурных проектов

Защита 19.06.2013

Вакуленко Е. С. Моделирование миграционных потоков на уровне регионов, городов и муниципальных образований

Защита 20.06.2013

Санин А. С. Логистический инструментальный системного управления транспортным развитием городов Защита 20.06.2013

Кузнецова О. С. Регулирование налоговых источников местных бюджетов в Российской Федерации Защита 24.06.2013

Цыганков Д. А. Методы анализа и планирования развития внутреннего туризма в регионе (на муниципальном уровне)

Защита 24.06.2013

Жмырко О. В. Экономическая политика государства в сфере жилищно-коммунального хозяйства: институты, инструменты, направления совершенствования Защита 26.06.2013

Закалюкина Е. В. Эколого-экономические аспекты управления процессом обращения с твердыми бытовыми отходами

Защита 26.06.2013

Колосова А. А. Экономические и социальные проблемы деятельности местного самоуправления: региональный аспект Защита 26.06.2013

Толмачева Е. Н. Направления устойчивого социально-экономического развития сельских территорий

Защита 27.06.2013

Дебердиева Н. П. Экономическое регулирование использования объектов имущественного комплекса муниципального образования

Защита 28.06.2013

Нефедов А. В. Организационно-экономический механизм комплексного управления жилищным фондом

Защита 02.07.2013

Решетняк Т. А. Формирование механизма обеспечения качества муниципального управления

Защита 03.07.2013

Гафурова Г. И. Совершенствование механизма развития предпринимательства в жилищно-коммунальном хозяйстве

Защита 05.07.2013

Фролова А. И. Методический инструментальный мониторинга социально-экономического развития муниципального образования

Защита 05.07.2013

По тематике журнала «Лоббист»

Калита И. А. Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции

Защита 19.06.2013

Кисель К. Ю. Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти

Защита 25.06.2013

Макеев Я. А. Институциональные особенности коррупции в местном сообществе

Защита 25.06.2013

Сайдарханов А. М. Местное сообщество в региональном политическом процессе (на материалах Чеченской Республики)

Защита 28.06.2013

Штепа М. А. Оптимизация социально-управленческого механизма противодействия коррупции в российском обществе: социокультурный аспект

Защита 05.07.2013

Опрос журнала «Муниципальное право»

Результаты опроса → [Ответить](#)

1 сентября 2013 года исполнится 15 лет вступления в силу (де-юре) всех положений Европейской хартии местного самоуправления (наше государство не делало никаких оговорок по содержанию хартии) на всей территории Российской Федерации (наше государство не делало никаких территориальных оговорок).

Журнал «Муниципальное право» решил выяснить у своих читателей, практиков и экспертов по местному самоуправлению, что они думают по поводу действия у нас хартии де-факто.

С этой целью журнал совместно с сайтом «Энциклопедия местного самоуправления» в период с 1 марта по 31 августа 2013 года проводит всероссийский опрос с помощью специальной электронной анкеты, в которую

упакован практически весь основной текст хартии. Текущее состояние результатов опроса можно будет видеть на сайте. Окончательные итоги с комментариями будут опубликованы в «Муниципальном праве» №3, 2013 (сентябрь).

В анкете 26 позиций с тремя вариантами ответа: да, частично, нет. Отвечать на все единомоментно не обязательно. Ваши ответы сохраняются на сайте, и при следующем заходе в анкету Вы увидите собственные ответы и сможете их дополнить или изменить (переголосовать).

Вопрос ко всем строкам анкеты общий:

Считаете ли Вы, что данное положение Европейской хартии местного самоуправления реально действует в Российской Федерации?

Текущее состояние результатов опроса на 6 июля 2013 года

Статья 4. Сфера компетенции местного самоуправления	
2. Органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для реализации собственной инициативы по любому вопросу, который не исключен из сферы их компетенции и не находится в ведении какого-либо другого органа власти.	9 23 31
3. Осуществление публичных полномочий, как правило, должно преимущественно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. Передача какой-либо функции какому-либо другому органу власти должна производиться с учетом объема и характера конкретной задачи, а также требований эффективности и экономии.	17 22 16
4. Предоставляемые органам местного самоуправления полномочия, как правило, должны быть полными и исключительными. Они могут быть поставлены под сомнение или ограничены каким-либо другим центральным или региональным органом власти только в пределах, установленных законом.	22 10 21
5. При делегировании полномочий каким-либо центральным или региональным органом власти органы местного самоуправления должны, насколько это возможно, обладать свободой адаптировать эти полномочия к местным условиям.	18 18 17
6. Необходимо консультироваться с органами местного самоуправления,	19 6 24

насколько это возможно, своевременно и надлежащим образом в процессе планирования и принятия любых решений, непосредственно их касающихся.

Статья 5. Защита границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление

Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учетом мнения населения соответствующих территорий, в том числе путем проведения референдума там, где это допускается законом.

26 + 13 12 -

Статья 6. Соответствие структур и административных средств задачам органов местного самоуправления

1. Местные органы власти должны иметь возможность, не нарушая более общих законодательных положений, сами определять свои внутренние административные структуры, которые они намерены создать, с тем чтобы те отвечали местным потребностям и обеспечивали эффективное управление.

25 + 14 12 -

2. Статус персонала органов местного самоуправления должен обеспечивать подбор высококвалифицированных кадров, основанный на принципах учета личных достоинств и компетентности; для этого необходимо обеспечить соответствующие условия профессиональной подготовки, оплаты труда и продвижения по службе.

19 + 15 16 -

Статья 7. Условия осуществления полномочий на местном уровне

1. Статус местных выборных лиц должен обеспечивать свободное осуществление их мандата.

28 + 11 9 -

2. Статус местных выборных лиц должен предусматривать надлежащую денежную компенсацию расходов в связи с осуществлением ими своего мандата, а также, при необходимости, денежную компенсацию за упущенный заработок или вознаграждения за проделанную работу и соответствующее социальное обеспечение.

21 + 18 10 -

3. Функции и деятельность, не совместимые с мандатом местного выборного лица, могут устанавливаться только законом или основополагающими правовыми принципами.

37 + 10 2 -

Статья 8. Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления

1. Любой административный контроль за органами местного самоуправления может осуществляться только в порядке и в случаях, предусмотренных Конституцией или законом.

22 + 11 16 -

2. Любой административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления, как правило, преследует лишь цели обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов. Тем не менее административный контроль может включать также контроль за целесообразностью, осуществляемый вышестоящими органами власти, в отношении задач, выполнение которых поручено органам местного самоуправления.

13 + 17 17 -

3. Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления должен осуществляться с соблюдением соразмерности между степенью вмешательства контролирующего органа и значимостью интересов, которые он намерен защищать.

10 + 10 27 -

Статья 9. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления

1. Органы местного самоуправления имеют право, в рамках национальной экономической политики, на обладание достаточными собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих полномочий.

14 + 4 29 -

2. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления должны быть соразмерны полномочиям, предоставленным им Конституцией или законом.

15 + 5 28 -

3. По меньшей мере часть финансовых ресурсов органов местного самоуправления должна пополняться за счет местных сборов и налогов, ставки которых органы местного самоуправления вправе определять в пределах, установленных законом.

25 + 14 8 -

4. Финансовые системы, на которых основываются ресурсы местных органов самоуправления, должны быть достаточно разнообразными и гибкими, с тем чтобы следовать, насколько это практически возможно, за реальным изменением издержек, возникающих при осуществлении местными органами своих полномочий.

15 + 9 22 -

5. Защита более слабых в финансовом отношении органов местного самоуправления требует ввода процедур финансового выравнивания или эквивалентных мер, направленных на корректировку последствий неравномерного распределения возможных источников финансирования, а также лежащих на этих органах расходов. Такие процедуры или меры не должны ограничивать свободу выбора органов местного самоуправления в пределах их собственной компетенции.

13 + 22 13 -

6. Порядок предоставления перераспределяемых ресурсов необходимо должным образом согласовывать с органами местного самоуправления.

17 + 10 22 -

7. Предоставляемые местным органам самоуправления субсидии, по возможности, не должны предназначаться для финансирования конкретных проектов. Предоставление субсидий не должно наносить ущерба основополагающему принципу свободного выбора органами местного самоуправления политики в сфере их собственной компетенции.

11 + 12 24 -

8. Для финансирования инвестиций органы местного самоуправления должны в соответствии с законом иметь доступ к национальному рынку капиталов.

13 + 6 26 -

Статья 10. Право местных органов самоуправления на ассоциацию

1. Органы местного самоуправления имеют право, при осуществлении своих полномочий, сотрудничать и в рамках закона вступать в ассоциацию с другими органами местного самоуправления для осуществления задач, представляющих общий интерес.

37 + 7 4 -

2. В каждом государстве должно быть признано право органов местного самоуправления вступать в какую-либо ассоциацию для защиты и достижения общих интересов и право вступать в какую-либо международную ассоциацию органов местного самоуправления.

33 + 8 5 -

3. Органы местного самоуправления могут сотрудничать с органами местного самоуправления других государств на условиях, устанавливаемых законом.

32 + 8 10 -

Статья 11. Правовая защита местного самоуправления

Органы местного самоуправления должны иметь право на судебную защиту для обеспечения свободного осуществления ими своих полномочий и соблюдения закрепленных в Конституции или внутреннем законодательстве принципов местного самоуправления.

34 + 13 6 -

© Сайт ЭМС, emsu.ru

Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 6 (203), 2013



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Философия профессии

Пайпс Р.

Нужно иметь открытый ум, другого пути я не вижу

<В открытом доступе>

Городское управление.- 2013.- №6.- С.2-5.

Интервью. В своих работах вы утверждаете, что путь России отличается от европейского, потому что здесь были не развиты права собственности и это было так называемое вотчинное государство, где власть является продолжением права... >>>

Общественная безопасность

МЧС России

Итоги деятельности в 2012 году и постановка задач на 2013 год

Городское управление.- 2013.- №6.- С.6-20.

Что касается муниципальных образований. Требованием времени является оказание практической, системной помощи на местах не только по созданию муниципальной нормативной базы, но и механизмов практической реализации положений финансового... >>>

Методология управления

Кулешова Г.

Роль фактора размещения в обеспечении успеха инновационных центров

Городское управление.- 2013.- №6.- С.21-30.

В условиях крайнего дефицита основных стратегических ресурсов развития – времени и кадров, в котором оказалась страна к настоящему моменту, необходимо очень тщательно строить политику изыскания внутренних резервов, которые могут и... >>>

Колыхаева Ю.

Обоснование управленческих решений по организации теплоснабжения в жилищно-коммунальном комплексе

Городское управление.- 2013.- №6.- С.31-44.

Актуальность темы исследования. Надежное и качественное функционирование жилищно-коммунального комплекса (ЖКК) определяет комфортные условия проживания населения, а также в силу специфики оказываемых услуг имеет не только социальное, но... >>>

Градоустройство

На полях

Мы все хотим - В. Путин. Право народа – требовать и добиваться - с.3

А она сделала - Фонд «Общественный вердикт». Верховный суд Коми оправдал участницу одиночных пикетов у региональной прокуратуры - с.7

Нам всем надо - Роспотребнадзор. Организация и проведение дезинфекционных мероприятий на различных объектах в период подготовки и проведения массовых мероприятий - с.9

Перспективы - С. Захаров. Как вымирает Россия. Карта опустевших городов - с.24
Отсюда неизбежная тенденция – добровольная и принудительная концентрации населения, ликвидация неперспективных поселков и деревень. Все это социально болезненные меры, но они неотвратимы. Ведь есть поселки, где в многоэтажном доме живет один человек или несколько

семей. Их нужно обеспечивать теплом, водоснабжением, канализацией и прочим. С другой стороны, нельзя эти разрушающиеся дома оставлять, чтобы там жили бомжи, наркоманы и крысы. Это очень сложная проблема, которая практически не обсуждается.

Губернатор - Г. Полтавченко. Мы по-прежнему стоим перед необходимостью создания эффективной системы управления жилищно-коммунальным хозяйством - с.26

Врио губернатора - С. Орлова. Они все рисуют инвестиционные планы, Владимир Владимирович, а на деле получается: они через год банкротятся - с.33

Оппозиция-КПРФ - Г. Зюганов. Можно сколько угодно критиковать советский опыт, но там было мощное Министерство жилищно-коммунального хозяйства, которое решило многие проблемы - с.38

Оппозиция-ЛДПР - В. Жириновский. Я не старался говорить о том, что может вызвать смятение в умах - с.43

Оппозиция-ПСР - С. Миронов. Платежи граждан они сегодня воспринимают как оброк в свой собственный карман - с.50

Перспективы+ - РИА Новости. Форум «Умный город будущего 2013» - с.56

Будте готовы - Минэнерго России. Правила оценки готовности к отопительному сезону - с.68

Можно вырваться? - Г. Явлинский. ЖКХ: порочный круг - с.81

Из разговора двух разведчиков в швейцарском баре:

– Джек, скажи честно: авария «Курска» – это вы?

– Нет, Сергей. Мы – это реформа ЖКХ...

Нет, не молодцы - Г. Явлинский. Весь бюджетный процесс устроен неправильно - с.87

Стакан с водой - В. Пичугин. В чём ошибки позитивного мышления - с.97

Фотогалерея.

Прогулка по городу II

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

Андреева Е.

Регулирование организации и территориального развития сети предприятий услуг розничной торговли крупного города

Городское управление.- 2013.- №6.- С.45-52.

Актуальность темы исследования. Услуги торговли являются неотъемлемой частью жизнедеятельности современного общества. Становление и развитие рыночных отношений сопровождаются развитием услуг торговли, их технико-технологическим... >>>

Межмуниципальная кооперация

Всероссийский совет местного самоуправления, Фонд поддержки законодательных инициатив «Консультант»

Инвестиционный потенциал муниципального образования

Городское управление.- 2013.- №6.- С.53-57.

В период с декабря 2012 года по февраль 2013 года Всероссийский совет местного самоуправления совместно с Фондом поддержки законодательных инициатив «Консультант» провели опрос более 700 муниципальных образований. В опросе участвовали... >>>

Городское хозяйство

Минрегион России, Минэнерго России, ФГАОУ ДПО «ИПК ТЭК»

Основы разработки схем теплоснабжения поселений и городских округов

Городское управление.- 2013.- №6.- С.58-69.

Введение. Настоящая программа разработана в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении... >>>

Правительство РФ

Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами

Городское управление.- 2013.- №6.- С.70-75.

Постановление от 15 мая 2013 г. № 416. В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ Правительство РФ постановляет: 1. Утвердить прилагаемые Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами... >>>

Обратная связь

Шубина Л. и др.

Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики

Городское управление.- 2013.- №6.- С.76-92.

1. Описание исследования. Настоящий документ представляет некоторые результаты социологического исследования «Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики», выполненного АНО «Социологическая мастерская Задорина»... >>>

Левада-Центр

Россияне о предпринимателях и о Сколково

Городское управление.- 2013.- №6.- С.93-95.

Опрос проведен 23–27 мая 2013 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Распределение ответов приводится... >>>

Самоанализ

www.psyllive.ru

Как избавиться от плохих мыслей

Городское управление.- 2013.- №6.- С.96-97.

Достаточно часто в нашу голову предательски закрадываются пугающие мысли, касающиеся нашего будущего. Более стойкие из нас отмахиваются от них, как от назойливых мух, и продолжают с улыбкой и удовольствием смотреть вперед. Но есть и те... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Новый номер журнала «Муниципальное право»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО № 2 (62), 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Проблемы и законы

Экспертный опрос журнала

Наиболее серьезные проблемы местного самоуправления

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.2-15.

Очередной проведенный журналом «Муниципальное право» опрос посвящен первой годовщине Дня местного самоуправления в РФ. День местного самоуправления – новая знаменательная дата в российском календаре. Она назначена на 21 апреля... >>>

Кабанова И.

Муниципальные образования и иные публично-правовые образования как субъекты гражданской ответственности

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.16-25.

Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским... >>>

Харитонов А., Хованская Г., Кидяев В.

О коммерческом жилом фонде

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.26-30.

В практике применения норм Жилищного кодекса РФ органами местного самоуправления имеется немало вопросов, проистекающих как их недостатков действующего законодательства, так и подзаконных актов, принимаемых Правительством РФ и... >>>

Приложение

Верховный Суд РФ. Судебные решения по муниципальным выборам (Выпуск 5). – Обнинск: Институт муниципального управления, 2013. – 91 с. – (Серия «Судебный прецедент»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальное право», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.

В сборник включены тематические решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые в период с июля 2012 года по май 2013 года.

Материал сгруппирован в четырех разделах.

1. Решения, связанные с оспариванием законов субъектов РФ о муниципальных выборах.

Нормотворчество

Алешкова Н.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: актуальные проблемы и возможные решения

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.31-38.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в Российской Федерации – относительно новый развивающийся процесс в нормотворческой деятельности органов публичной власти. Для повышения качества и результативности этой деятельности необходимо постоянно... >>>

Приложения.

Переписка о ЗАГС:

Югорский стандарт:

Шапиро Л., Галанюк В.

О составлении и утверждении бюджетной сметы представительного органа муниципального образования <В открытом доступе>

2. Решения, связанные с дополнительными выборами депутатов.

3. Решения по выборам главы муниципального образования.

4. Решения по другим вопросам, связанным с муниципальными выборами.

Выборка решений проводилась на официальном сайте Верховного суда РФ: <http://www.vsrp.ru/indexA.php>

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

[Подробнее содержание >>>](#)

Приложение к любому журналу можно **ЗАКАЗАТЬ** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – [ЦЕНТР ПОДПИСКИ](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.39-41.

Председателю Счетной палаты Российской Федерации Степашину С. В.
Уважаемый Сергей Вадимович! Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»... >>>

Прокурорский надзор

Генеральная прокуратура РФ

[Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства \(методические рекомендации\)](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.42-50.

Неблагоприятное положение в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанное с неэффективностью управления жилым фондом, изношенностью основных фондов, необходимостью капитального ремонта жилья, является одной из самых острых социальных проблем в Российской Федерации... >>>

Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

[Аналитическая записка по проблемам взаимоотношений органов местного самоуправления с контрольно-надзорными государственными органами](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.51-56.

В целях выявления проблем, имеющих место во взаимоотношениях органов местного самоуправления с государственными органами, осуществляющими контрольные и надзорные функции, Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления 19.11.2012 в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации письмом за номером 3.20-12/684 был направлен соответствующий запрос... >>>

Суд да дело

Пешкова О.

[О преступлениях коррупционной направленности](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.57-61.

В структуре уголовных дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, дела о преступлениях коррупционной направленности составляют незначительную часть. В 2012 году в Московской области за преступление коррупционной направленности... >>>

Конституционный суд Республики Татарстан

[О препятствиях для предпринимательской деятельности при изменении границ муниципальных образований](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.62.

Уставный Суд Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании дело о соответствии Уставу Свердловской области абз.4 п.1 Постановления Администрации города Екатеринбурга от 9 октября 2012 г. № 4381 «Об установлении права на... >>>

Уставный Суд Свердловской области

[Об установлении права на преимущественное предоставление мест в муниципальных образовательных учреждениях](#)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.63-66.

Конституционный суд Республики Татарстан рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности отдельных положений статьи 2 Закона Республики Татарстан от 28 декабря 2007 года № 69-ЗРТ «О преобразовании, изменении границ отдельных муниципальных образований»... >>>

Из истории России

Гибадуллин М., Артамонычева А.

Финансовые основы городского управления в России во второй половине XIX века

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.67-70.

В 2003 г. был принят Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С введением в действие этого документа в современной России началось возрождение местного самоуправления... >>>

Храмцов А.

Губернаторы и городские власти в западной Сибири: конфликты и способы их разрешения (1892–1917 гг.)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.71-77.

Традиционно в историко-политических исследованиях главное внимание уделяется проблемам отношений центрального правительства и регионов. Однако не меньшее значение в современных условиях приобретают конфликты на местном... >>>

Зарубежный опыт

Каминская Н.

Перспективы развития европейского муниципального права

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.78-81.

В большинстве национальных правовых систем выделяется самостоятельная отрасль – муниципальное право. Ее определяют как совокупность правовых норм и институтов, которые регулируют общественные отношения в сфере местного самоуправления... >>>

Мониторинг

Редакция журнала

Диссертационный процесс в муниципальном праве (2013-II)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.82-91.

Редакция журнала осуществляет мониторинг защищаемых по тематике муниципального права диссертаций на соискание ученой степени кандидата (и доктора тоже) экономических наук... >>>

Приложения.

Авторефераты диссертаций:

Филиппова Н.

Обзор диссертационных исследований по проблемам муниципального права (2012 год)

Муниципальное право.- 2013.- №2.- С.92-98.

Количество диссертационных исследований, нацеленных на изучение проблем муниципального права, в последние годы стабильно и относительно невелико. Статистический анализ данных, имеющихся в диссертационном зале Российской государственной... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Подписку в редакции на наши журналы – бумажные и электронные версии – на 2 полугодие 2013 года Вы можете оформить или заказать на сайте «ЭМС» в Центре подписки <http://emsu.ru/lm/>

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №6 (275) ИЮНЬ 2013	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
--	---	---	--	--	--