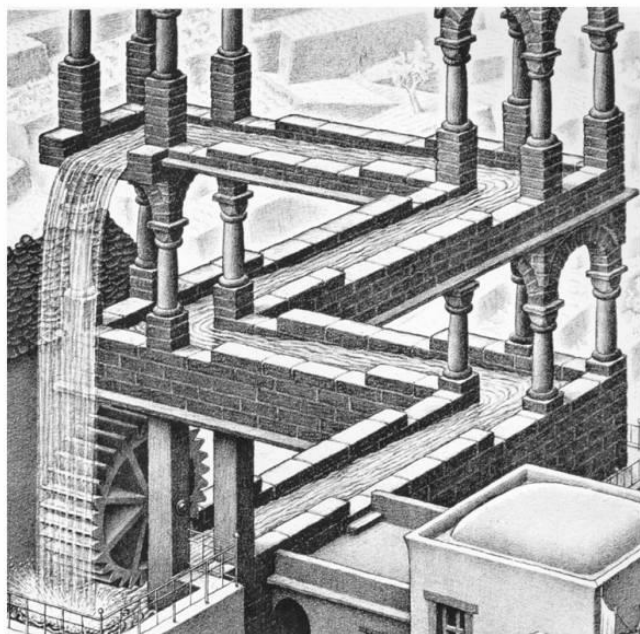


МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№11 (280)
НОЯБРЬ 2013
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



20-летию Конституции России посвящается

Содержание

У Президента РФ	1
Встреча с представителями непарламентских партий	1
Конференция Общероссийского народного фронта	2
В Правительстве РФ	3
Совещание в Калининградской области: Об обеспечении доступности дошкольного образования	3
Решения Правительства, принятые на заседании 28 ноября 2013 года	11
О ходе выполнения указов Президента России от 7 мая 2012 года №596–606	11
Селекторное совещание о развитии сети многофункциональных центров государственных и муниципальных услуг	12
Решения Правительства, принятые на заседании 5 декабря 2013 года	12
В Государственной Думе РФ	12
Заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы	12
В Совете Федерации	13
Парламентские слушания «Вопросы целевого использования средств, выделенных на	

капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда»

Новые диссертации

Институт муниципального управления организует публичный процесс оценки качества диссертационных исследований в сфере местного самоуправления

По тематике журнала «Городское управление»

По тематике журнала «Муниципальное право»

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Новый номер журнала «Городское управление»

Новый номер журнала «Муниципальная служба»

У Президента РФ

Встреча с представителями непарламентских партий

20 ноября 2013 года, 18:30 Москва, Кремль

Участники встречи

ЖУРАВЛЁВ Алексей Александрович – председатель Всероссийской политической партии «Родина»

ЗОТОВ Игорь Львович – председатель политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость»

МАРАТКАНОВ Вячеслав Анатольевич – исполняющий обязанности председателя политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО»

МИТРОХИН Сергей Сергеевич – председатель политической партии «Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО»

ПРОХОРОВ Михаил Дмитриевич – председатель Федерального политического комитета политической партии «Гражданская платформа»

РЫЖКОВ Владимир Александрович – ответственный секретарь Федерального политического совета политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы»

СЕМИГИН Геннадий Юрьевич – председатель политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»

СУРАЙКИН Максим Александрович – председатель Центрального Комитета политической партии «Коммунисты России»

* * *

ВОЛОДИН Вячеслав Викторович – Первый заместитель Руководителя Администрации Президента

Стенограмма (извлечение)

В.РЫЖКОВ: ... Владимир Владимирович, сегодня доверие к власти и легитимность власти в значительной степени подорваны, это фиксируют все опросы. Посмотрите, явка на последние выборы – 12–15–20 процентов. В Москве рекордно низкая явка, при том что конкурентные выборы. Это связано с тремя вещами.

Первое, что развернулась волна репрессий и давления на людей. Гнобят всех, сегодня все коллеги об этом говорили: блогеров, участников мирных акций протеста, экологических активистов, меньше их стало, – всех подряд. Репрессии – это первое, что подрывает доверие к власти.

Второе – фальсификации. Да, было несколько регионов, где более-менее, но в подавляющем большинстве регионов, я на Валдае об этом говорил, все коллеги об этом говорят, кандидатов не допускают, вбрасывают. Можно разве поверить, что у Тулеева явка 60 процентов – по всей стране 20, а у него 60? Это чистая фальсификация. И так везде. То, что творилось в Туве, что творилось в Хакасии, – полный беспредел. Поэтому вопрос фальсификаций не решён. К чему это приводит? За уши протащили того астраханского мэра, за уши. Попался на взятке в 200 миллионов рублей. Да, Олег Шеин был лучше. Он бы точно на этом не попался. И работал бы сейчас. Зачем тащить через фальсификации?

В.ПУТИН: Владимир Александрович.

В.РЫЖКОВ: Я своё мнение высказываю.

В.ПУТИН: Неудачно высказываете: он бы точно на этом не попался.

В.РЫЖКОВ: Я имею в виду, что он бы этого не делал.

В.ПУТИН: Это другое дело.

В.РЫЖКОВ: В этом я уверен. Я его знаю 20 лет, и он бы этого не делал.

Поэтому первое, что вызывает кризис доверия к власти, – репрессии. Второе – фальсификации.

И третье – коррупция. По коррупции люди говорят очень просто: госпожа Васильева – под домашним арестом, а участники мирных акций протеста – 15 месяцев в тюрьме. Какой вывод люди делают? Или вот этот глава избиркома, который попался на взятке, или другой глава избиркома. Люди делают простой вывод: если ты оппозиционер, то за ре-

шёткой, а если ты украл несколько миллиардов, ты будешь сидеть под домашним арестом или под залогом. Это всё подрывает доверие.

Всю стенограмму см. здесь:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19659>

Конференция Общероссийского народного фронта

5 декабря 2013 года, 17:00, Москва

Владимир Путин принял участие в конференции Общероссийского народного фронта «Форум действий».

Обсуждались ключевые вопросы реализации основных направлений политики Президента в области здравоохранения, экономики, жилищно-коммунального хозяйства, образования и культуры.

Стенограмма (извлечение)

В.ПУТИН: ... Собственно, одна из базовых идей народного фронта заключалась как раз в создании условий для непосредственного участия граждан, различных социальных и профессиональных групп в формировании общенациональной повестки дня, чтобы у людей была возможность ставить задачи перед властью, добиваться их исполнения.

Что хотелось бы отметить в начале нашего разговора. Полгода назад на учредительном съезде мы сформировали широкое общественное движение – народный фронт «За Россию». Это движение готово брать на себя ответственность за решение самых острых проблем – и, собственно говоря, дискуссии, о которых я упомянул, как раз об этом и говорят, – за реализацию нашей общей программы через механизмы прямого народовластия, через участие в жизни страны самих граждан. Я признателен вам, уважаемые друзья и коллеги, что вы без раскачки приняли за эту работу. Такая позиция, безусловно, вызывает положительную реакцию у граждан.

Также хотел бы поблагодарить и моих доверенных лиц, которые присутствуют в этом зале. Знаю, что многие из вас участвуют в становлении федеральных и региональных структур народного фронта, кто-то просто взаимодействует с движением на отдельных площадках.

Главное – это не формальный статус, а чтобы и фронт, и доверенные лица и дальше действовали как одна команда, потому что цели у нас, безусловно, у всех общие. Добавлю, что инициативы участников ОНФ, их требовательность и настойчивость заставляют власть на всех уровнях двигаться, шевелиться, что называется, быстрее и эффективнее функционировать. Не делать вид, а на

практике учитывать мнение общества. Чрезвычайно важная вещь, и я вас уверяю, что это чувствуется в так называемых коридорах власти.

В этом плане показательно, что процесс принятия управленческих, экономических решений стал более открытым. И здесь большую роль сыграло публичное обсуждение многих важных вопросов, которое было инициировано и организовано народным фронтом.

Отмечу работу наших представителей на площадке Государственной Думы. Депутаты от ОНФ уже добились [принятия] поправок в законодательство, важных для миллионов наших граждан, причём порой приходилось спорить с ведомствами, я знаю об этом очень хорошо, с коллегами не только из оппозиционных партий, но и из фракции большинства. Если есть убеждённость в своей правоте, нужно, как и до сих пор это происходит, решительно отстаивать свои позиции.

В активе ОНФ и ряд резонансных общественных инициатив, в том числе интернет-проект «За честные закупки», который стал не популистским, а реально работающим механизмом общественного контроля в сфере госзакупок и борьбы с коррупцией.

Знаю, что вы планируете наладить эффективный общественный контроль и в такой сфере, как ремонт дорог. Чрезвычайно важная вещь! Собственно говоря, инициаторы этого движения пришли в народный фронт, когда у них уже был накоплен определённый практический опыт работы по этому направлению.

Что хотел бы ещё подчеркнуть. Для такого широкого общественного движения, как ОНФ, не может быть второстепенных проблем. Потому что за каждым, казалось бы, даже частным вопросом, за каждым из этих вопросов – жизнь человека, судьба целых регионов и ситуация в конкретном городе или посёлке. И конечно, равнодушие здесь абсолютно недопустимо.

Поэтому народный фронт должен и дальше использовать все возможности и инструменты для восстановления справедливости, если она где-то нарушена, для защиты интересов и прав людей. Вы должны показывать всему обществу пример настоящего гражданского участия в жизни нашего государства.

Уважаемые друзья! Уверен, что народный

фронт будет развиваться, и всё больше наших представителей будет активно заявлять о себе не только в общественной деятельности, но и в органах государственной власти. Отмечу, что наша политическая система становится всё более открытой, конкурентной, расширяются возможности для прихода в политику новых ярких людей, повышается требовательность к самим кандидатам на участие во власти на всех уровнях.

Растёт и значение выборов по одномандатным округам. Здесь люди видят, кто честно голосует, кто высказывает свою позицию открыто, кто добивается того, что прокламирует в ходе избирательной компании. И надо в непосредственном общении с гражданами доказывать своё право представлять их интересы.

Надо быть с людьми, жить их интересами – и, безусловно, через инструменты народного фронта это можно сделать. Уверен, что все, у кого есть содержательные идеи, кто нацелен на решение проблем посёлков, городов, регионов, да и страны в целом, смогут достойно проявить себя в ходе таких избирательных кампаний, станут настоящими народными депутатами.

Ещё раз призываю вас как можно больше общаться с гражданами, получать так называемую обратную связь о том, как выполняются наши планы, что мешает их реализации, прежде всего, на местах.

Именно здесь большое пространство для инициативы самих граждан, для их участия в жизни своих городов и посёлков. И надо эту инициативу развивать и поддерживать. Речь идёт о реализации социальных добровольческих проектов, других формах гражданского участия. И конечно, нужно обязательно вовлекать в нашу общую работу талантливых, профессионально подготовленных людей, активистов, зарекомендовавших себя на уровне местного самоуправления.

Очень важно, чтобы расширялся кадровый потенциал страны, чтобы как можно больше ярких, деятельных людей участвовали в развитии своих территорий и страны в целом, как я уже сказал, в реализации нашей общей программы, которая выражает интересы и надежды большинства граждан нашей страны.

Всю стенограмму см. здесь:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19787>

В Правительстве РФ

Совещание в Калининградской области: Об обеспечении доступности дошкольного образования

27 ноября 2013 17:30 город Гурьевск, Калининградская область

Содержание стенограммы

Вступительное слово Дмитрия Медведева

Сообщение Министра образования и науки Дмитрия Ливанова

Сообщение Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаила Меня

Сообщение губернатора Калининградской области Николая Цуканова

Сообщение главы Рузского района Московской области Олега Якунина

Сообщение главы Гурьевского муниципального района Калининградской области Сергея Подольского

Сообщение главы администрации муниципального образования «Бологовский район» Тверской области Михаила Новожилова

Сообщение заместителя Министра финансов Алексея Лаврова

Сообщение главы администрации Бабынинского района Калужской области Николая Калиничева

Стенограмма (извлечение)

О.Якунин: Глава Рузского района Московской области Якунин Олег Александрович.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги, участники совещания! Спасибо за предоставленную возможность выступить на этом совещании. Я хочу сказать, что вопрос, связанный с обеспечением детей дошкольными образовательными учреждениями, довольно остро стоит в Московской области. У нас всего 575 тыс. детей дошкольного возраста, из них 341 тыс. детей в возрасте как раз от трёх до семи лет.

Д.Медведев: И очередь, как мне губернатор ваш говорил, где-то на лето текущего года – около 50 тыс.

О.Якунин: Да, у нас охват предоставленных мест всего 82%.

Д.Медведев: А какая в районе очередь?

О.Якунин: Дмитрий Анатольевич, у меня нет очереди в Рузском районе. На 1 сентября 2012 года мы ликвидировали очередь детей от трёх до семи лет и на 1 сентября 2013 года ликвидировали очередь детей от нуля до трёх лет. На сегодняшний день очереди нет, и мы работаем на перспективу.

Д.Медведев: А какая была очередь? Просто чтобы было понятно.

О.Якунин: Мы начали заниматься этой программой ... Свою программу районную мы приняли в 2009 году. На тот момент у нас была очередь 932 ребёнка.

Д.Медведев: Была 1 тыс. человек, понятно.

О.Якунин: Да, мы провели довольно большую работу. За счёт средств муниципального бюджета мы, во-первых, воспользовались возможностью и изменили нормативы нахождения детей в детских садах, то есть уплотнили, и за счёт этого 290 мест создали

дополнительно. Плюс ещё порядка 300 мест мы создали благодаря тому, что вернули помещения и здания, которые не использовались по целевому назначению, и они стали использоваться как детские сады. На сегодняшний день у меня в районе очереди нет, но район развивается. По нашим прогнозам, до конца 2015 года ещё порядка 600 детей мы получим дополнительно (будут в этом возрасте). Поэтому мы, исходя из необходимости обеспечения их местами в детских садах, сейчас один детский сад строим (спасибо Вам, Дмитрий Анатольевич, это по программе совместно с федеральным Правительством и региональными властями) и запланировали на следующий год ещё один детский сад и в 2015 году ещё один детский сад. Кроме этого у нас ещё есть резерв. Мы подсчитали: порядка 400 мест мы можем создать за счёт введения, использования тех площадей, которые на сегодняшний день используются не по целевому назначению.

Проблем здесь много. Мне очень приятно было услышать о том, что будет введён стандарт дополнительного образования. Это вопрос насущный, особенно остро он стал беспокоить людей после того, как стали переходить из бюджетных форм на автономно-некоммерческие организации. Тогда у родителей сразу появляются вопросы, на каком основании эта услуга предоставляется платно, почему она должна предоставляться платно, а не бесплатно и так далее. Убеждён, что данный вопрос, конечно, снимет введение стандарта.

Вместе с тем есть проблемы другого характера, которые, я уверен, волнуют не только меня как главу муниципалитета, но и моих коллег из других муниципальных образований Российской Федерации.

Дмитрий Анатольевич, Российская Федерация очень здорово нам помогает, регионы нам здорово помогают с новым оборудованием, то есть мы регулярно получаем новое оборудование – пищеблоку, инновационное оборудование и так далее.

Вместе с тем... Я себе в 2009 году поставил две задачи. Первая – решить вопрос с очередью, а вторая – мы такое у себя ввели понятие: привести к нормативному состоянию детских садов (помещений). Понятно, что помещения все старые, все в тяжёлом состоянии. К большому стыду, с этой проблемой мы не справились, и, по нашим расчётам, если и справимся, то очень нескоро. И когда мы получаем новое оборудование, иногда получается как в том анекдоте: получил в поликлинике новое оборудование, в сельской, и думает, куда его поставить – в тот угол, где пол провалился, или в тот угол, где крыша течёт. Очень сложно, и, я думаю, что было бы целе-

сообразно или на уровне регионов, или на уровне Российской Федерации какую-то программу принять, по которой эту проблему помочь решить муниципалитетам. Зачастую, знаете, просто перед людьми стыдно. Это же порождает и другие вопросы. Понятно, что заведующая должна как-то выкручиваться, заведующая начинает через родительский комитет собирать деньги, это вызывает раздражение у людей. Проблема понятна. Мне кажется, что это было бы целесообразно.

Следующая проблема, которую меня просили педагогические работники сегодня поднять, и я, с Вашего позволения, хочу это сделать. С 1 января мы переходим на новый порядок финансирования оплаты труда этих работников. Есть опасения (мы просчитали), что для малокомплектных детских садов, а таких в сельской местности большинство, это снизит материальное содержание работников педагогического труда и воспитателей. Я бы просил дать поручение ещё раз посмотреть этот вопрос именно в отношении сельских малокомплектных детских садов.

Следующий вопрос, который беспокоит нас. С этого года получился перекося в заработной плате руководителей дошкольных образовательных учреждений и сотрудников дошкольных образовательных учреждений. На сегодняшний день заведующий детским садом получает заработную плату ниже, чем средний педагогический состав, и ниже существенно, чем воспитатели. В целом мы поручение Президента исполняем, и мы довели до 100% оплату труда сотрудников дополнительных образовательных учреждений, как среднерегionalная в общеобразовательных учреждениях. Вместе с тем по руководителям это даёт перекося, и сталкиваемся с парадоксальной ситуацией, когда строим, достраиваем новый детский сад, а руководителя найти не можем.

Н.Цуканов: У нас уходят.

О.Якунин: Да. Мне кажется, что было бы целесообразно, во-первых, сам порядок начисления заработной платы посмотреть. Он, мне кажется, не совсем отвечает требованиям дня, то есть он не связан с эффективностью их работы. Очень хороший порядок ввели сейчас для директоров школ: они, с одной стороны, стали получать разумные деньги, а с другой стороны...

Д.Медведев: Мы об этом заговорили, я сразу министров позвал, говорю: а что мы по директорам школ и по педагогам-то решаем? Может, взять, попробовать также сделать?

О.Якунин: Да, вот по директорам школ... Я просил бы рассмотреть возможность и посмотреть эту схему, применить для руководителей дошкольных образовательных учреждений.

Если позволите, ещё два слова. Во-первых, по оплате содержания. У нас в Московской области рекомендации правительства Московской области, чтобы оно не превышало 20%. У меня в районе это ниже, у меня оплата сейчас... Если норматив на ребёнка 116 тыс. рублей в год, на одного ребёнка, то оплата родительская составляет 2200 при 10-часовом содержании. Никаких нареканий со стороны родителей нет, то есть родители нормально это дело воспринимают, при том что мы очень серьёзно занимаемся дополнительным образованием детей дошкольного возраста. У нас целая система создана, мы посоветовались с родителями (как раз стандарта тогда ещё не было) и приняли ряд муниципальных программ, по которым у нас в соответствии с пожеланиями родителей занимаются дети. Первая программа (она обязательная) – это программа оздоровления «Учись плавать». На спортивных объектах, где есть бассейны на территории Рузского района, все дети от пяти лет и старше в детских садах (это подготовительные группы) в обязательном порядке два раза в месяц сельские и раз в неделю городские поселения обязательно занимаются плаванием. В результате более чем на 25% у нас снизились пропуски в связи с заболеваниями детей не только детсадовского, но, естественно, и младшего школьного возраста. Мы на себя взяли финансирование, собственно, аренды самого спортивного учреждения и финансирование тренеров (у нас занимаются тренеры нашей детско-юношеской спортивной школы), а родители оплачивают стоимость доставки. Район большой, у нас более 100 км с севера на юг протяжённость. Это такой тоже очень положительный эффект, благодаря ему мы ежегодно почти 1 тыс. детей обучаем плавать.

На конец этого года мы получим почти 90% занятости в сфере дополнительного образования, это очень хороший показатель. Если сравнивать, в целом по Московской области – 75%. Насколько я знаю, это один из лучших показателей в Российской Федерации. Это находит очень положительные отзывы у родителей, они все этому очень рады.

В целом ещё раз хочу заверить, что Московская область... Во-первых, спасибо огромное ещё раз (меня попросил министр образования, чтобы я обязательно это сказал, и не только министр образования, но и жители) Вам за то, что помогаете нам решить эту проблему. Мы за этот год в Московской области планируем создать более 29 тыс. мест в детских садах. 48 детских садов уже построено. 17 тыс. – за счёт того, что построили новые, включая реконструкцию существующих с пристройкой. Порядка 7 тыс. – за счёт воз-

врата помещений, которые используются не по целевому назначению. Порядка 3 тыс. – за счёт уплотнения, то есть изменения норм посещения детских садов. И порядка 2 тыс. – с использованием негосударственных форм и других форм, предусмотренных законом. 30 детских садов мы строим благодаря помощи Правительства Российской Федерации по долгосрочной программе «Развитие образования Московской области», ещё 48 садов в ближайшее время (из них 20 – за счёт бюджета и 28 – за счёт инвестиционных средств) тоже планируем сдать. Поэтому все решения приняты, я уверен, что Указ Президента по обеспечению к 2016 году детей в возрасте от трёх до семи лет будет исполнен. Ну а мы в районе сделаем всё, чтобы у нас никаких проблем в дальнейшем с этим не было.

Д.Медведев: Спасибо. По поводу воспитателей, педагогического состава и заведующих детскими садами это справедливая абсолютно тема, потому что, мы, конечно, понимаем, что повышаем заработную плату основному педагогическому персоналу, то есть тем, кто принимает на себя основное бремя работы с детьми, но администраторы тоже стоят того, чтобы им платили нормальные деньги и на них обратили внимание. Какую схему здесь можно применить – может быть, действительно по аналогии с директорами школ и педагогическим составом школ?

Д.Ливанов: Мы исходим из того, что, конечно, разная заработная плата разных категорий работающих – и педагогических работников, и непедагогических, и административно-управленческого персонала должна быть сбалансирована так, чтобы каждый человек имел мотивацию к качественному труду.

Мы дадим свои рекомендации по сеткам заработных плат, но, естественно, исходя из того, что регионы, муниципалитеты будут на них ориентироваться, хотя при этом они, естественно, имеют полную свободу в принятии своих, отличающихся от наших рекомендованных решений.

И в том, что касается финансирования сельских малокомплектных детских садов, – это, безусловно, тоже очень важная тема. У нас по школам принята схема такая, что для малокомплектных школ норматив обязательно включает в себя часть, которая не зависит от количества учащихся. Я думаю, что это же самое можно сделать и по детским садам. Мы соответствующие рекомендации сделаем.

Д.Медведев: Это правильно, тем более что разницы между детскими садами... Уж если есть действительно малокомплектный детский сад в сельском населённом пункте или в каком-либо ином населённом пункте, он должен иметь такую же степень защиты, как и малокомплектная школа, потому что мы заин-

тересованы в том, чтобы в таких местах люди оставались, жили, чтобы дети рождались. Подумайте, как это правильно отрегулировать.

Пожалуйста, коллеги, кто хотел бы что-то ещё добавить? Прошу вас. Мы у вас в гостях находимся, как вы утверждаете, уже в четвёртый раз, но в первый раз дошли до дошкольного образования. Пожалуйста.

С.Подольский (глава Гурьевского муниципального района Калининградской области): Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые участники совещания! Прежде всего спасибо огромное, что Вы посетили. Я для коллег скажу, что Дмитрий Анатольевич действительно, наверное, Гурьевский район Калининградской области любит сильно, он в четвёртый раз его посещает.

Д.Медведев: Или у вас район хороший. Все возят сюда, в другие места не пускают: «Туда его не возите – это опасно. Везите прямо к Подольскому».

С.Подольский: Дмитрий Анатольевич, у нас просто регион такой хороший.

Я поделюсь неким опытом, потому что у нас тоже остро стоял вопрос очередей, и как мы его решаем. На территории Гурьевского муниципального района находятся 152 населённых пункта. Мы самый большой муниципалитет Калининградской области, можно сказать, что город Калининград находится у нас внутри. У нас 11 общеобразовательных школ и 17 дошкольных учреждений. Детей в школах у нас 5600, а детей в садах у нас получается 4509. Очередь в детские сады – 2051 человек. Естественно, потребность в дошкольных образовательных учреждениях очень велика. Мы что сделали? Было открыто пять ранее не функционировавших групп в имеющихся учреждениях, что позволило увеличить сеть на 95 мест. Что это на самом деле? Мы при школах так называемые нулёвки организовали в соответствии со всеми Сан-ПиН, и это возымело действие: 95 мест мы изыскали дополнительно.

Принято в муниципальную собственность два ведомственных дошкольных учреждения с общим количеством 100 мест (один военный детский садик и один бывший совхозный садик, который мы отремонтировали). Открыто три детских сада на базе закрытых детских домов, это увеличило сеть на 170 мест. Кстати, за эти садики, которые мы открывали (я уже Дмитрию Анатольевичу говорил), спасибо огромное и правительству Калининградской области, и лично Николаю Николаевичу Цуканову. Просто большая помощь была оказана, и мы вместе с Николаем Николаевичем эти садики открывали.

В 2011 году детскому саду «Родник» в посёлке Константиновка передано три неис-

пользованных помещения в здании школы посёлка Константиновка для организации 75 дополнительных мест для детей дошкольного возраста. Всего без привлечения дополнительных средств было открыто 440 мест. Я ещё раз подчеркну – без привлечения дополнительных средств, это мы изыскали внутри муниципалитета. Некомплектную школу в посёлке Константиновка хотели закрывать, но мы и школу сохранили, и здание сохранили, и открыли там детский сад. И при школах, о чём я говорил выше, 95 мест.

В 2012 году капитально отремонтированы и введены в эксплуатацию не функционировавшие с 1990 года детские сады: в посёлке Моргуново на 50 мест, в посёлке Маршальское на 115 мест тоже здание стояло (мы его Вам показывали, может быть, на стенде) порядка 20 лет – отремонтировано (областные средства там уже 47%, местные – 53%). Правительство идёт нам навстречу, видя, что мы обосновываем, что нам это надо сделать, – то, на чём Вы заострили внимание, – именно в том числе по пути реконструкции уже существующих учреждений.

В 2013 году завершены работы по реконструкции детского сада в посёлке Рассвет с увеличением мест до 100. Начато строительство детского сада на 300 мест в городе Гурьевске общей сметной стоимостью 224 млн рублей. Здесь уже, Дмитрий Анатольевич, по федеральной целевой программе 80% средств федеральных, остальные – регионы и муниципалитеты. Садик сейчас строится. Ввод этого садика будет в 2014 году. На реконструкции детского садика «Берёзка» не буду останавливаться – Вы в нём были, видели. Было 120 мест, с учётом того, что мы его реконструируем, он будет на 270 мест.

Всего на создание дополнительных мест израсходовано 355 млн рублей. Проектируется здание детского садика на 300 мест в посёлке Васильково, проект повторного применения, тоже, Дмитрий Анатольевич, о чём Вы говорили. Единственное, мы там исключили некоторые изыски по настоянию губернатора (и Вы так сказали), исключили бассейн и зимние сады, тем самым увеличили количество мест в этом детском саду.

Получено и оплачено заключение государственной экспертизы на проектно-сметную документацию по реконструкции двух муниципальных детских садиков с общим увеличением сети до 220 мест. Это «Геолог» в Большом Исаково – 120 мест – и нефункционирующий детский садик в посёлке Матросово, где, Дмитрий Анатольевич, Вы когда-то были, в посёлке Матросово, когда газовую проблему решали. Там тоже на 100 мест детский садик будет реконструирован совместно с правительством Калининградской области...

Д.Медведев: Вы занимаетесь, Сергей Сергеевич, не надо всё мне перечислять. Обратите внимание на то, чтобы было поменьше всяких конфликтов. Женщины подходили, встретиться с ними, которые внизу были. Я понимаю, что не всё легко решается и есть застарелые проблемы, есть и какие-то конфликты, сложности, но поработайте с ними, ладно?

С.Подольский: Дмитрий Анатольевич, обязательно поработаем, мы их всех знаем, и там по многим есть уже судебные решения.

Д.Медведев: Вы прямо с людьми общаетесь, потому что вы на земле работаете, вы работаете руководителем муниципального района, так что давайте.

С.Подольский: Дмитрий Анатольевич, можно буквально секунду? У нас просьба к вам продолжить программу модернизации дошкольного образования в 2014 году, чтобы мы то, что наметили... Потому что у нас много заложено, и мы могли бы реализовать, и очередь в Гурьевском районе, я думаю, и в Калининградской области полностью искоренить.

Д.Медведев: Сергей Сергеевич, у вас неоригинальная просьба, потому что вряд ли кто-нибудь здесь присутствующий скажет: «Вы знаете, давайте эту программу закроем, она вредная». Или скажет другое: «Не нужны нам ваши деньги федеральные, у нас своих вот столько, поэтому можете даже ничего и не посылать». Естественно, мы об этом сейчас думаем. Это первое. Второе – мы уже решения приняли определённые, которые позволяют нам зарезервировать в федеральном бюджете на следующий год деньги на продолжение этой программы. Но этими деньгами не обойдётся, и, скорее всего, нам придётся ещё и увеличить это финансирование. Не знаю, до какого уровня: в этом году было 50 млрд рублей, точнее 59 млрд рублей, потому что там было 50 плюс 8 и плюс 1 млрд, – посмотрим, как будет в следующем году. А вы стройте качественно и следите за порядком.

С.Подольский: Всё, спасибо.

Д.Медведев: Договорились.

Кто хотел бы ещё? Только у меня просьба: без перечисления всех достижений, а просто конкретно – что лучше ещё сделать нам и какие есть предложения. Прошу вас.

М.Новожилов (глава администрации муниципального образования «Бологовский район» Тверской области): Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Разрешите представить вам информацию, как меняется система дошкольного образования в Бологовском районе Тверской области. Сегодня ответственность за успешное развитие системы образования в полной мере разделяется муниципальной властью. Именно в компетенции муниципали-

тетов создание условий, соответствующих современным требованиям для развития детей дошкольного возраста. Система дошкольного образования Бологовского района насчитывает 24 муниципальных образовательных организации. Наш ориентир – создание комфортных условий в образовательных организациях. Несмотря на положительные тенденции, изменений, к сожалению, в очередности в последнее время не происходило. Большое спасибо Правительству за привлечение федеральных средств. Я надеюсь, этот вопрос в течение двух лет мы закроем.

По следующим направлениям. Два объекта – капитальный ремонт, перепрофилирование бывшего детского дома под детский сад на 200 мест; строительство нового детского сада на 150 мест в Заозёрном микрорайоне. Теперь остановлюсь более подробно. Бывший детский дом 1963 года, учитывая, что...

Д.Медведев: Михаил Анатольевич, при всём уважении, давайте не будем более подробно, вы губернатору расскажете, коллегам тоже. Хорошо, что эта программа у вас пошла, но мне бы хотелось, чтобы вы мне сказали, есть ли у вас какие-то ощущения, что что-то не так работает. В этом было бы больше пользы, чем просто в перечислении того, какой объект когда строился. Это вы дома расскажете. Обязательно нужно, чтобы люди знали, и хорошо, что это всё заработало, спасибо вам за оценку действий Правительства, тем не менее по сути.

М.Новожилов: Дмитрий Анатольевич, тогда я хочу обратиться с предложением разрешить регионам приобретать не только оборудование, но и инвентарь – спортивный, мягкий инвентарь, посуду.

Д.Медведев: За счёт каких средств?

М.Новожилов: За счёт региональных средств. Субъекты получают федеральные средства, и они сейчас выделяют только на приобретение оборудования, а по крупным детским садам для муниципалитетов получается очень неподъёмная...

Д.Медведев: Вы имеете в виду расходные материалы, мягкий инвентарь (это медицинский термин на самом деле)...

М.Новожилов: Получается так: кровать покупаем, а вот матрас и всё прочее... Для крупных детских садов (как этот, который мы вводим уже в декабре этого года – на 200 мест) серьёзная сумма получается для муниципалитета. Если мы покупаем ребёнку столик детский, то столик воспитателю в группу купить не можем, это неправильно. Если мы не можем на эти деньги купить обязательный мягкий ковёр в детскую игровую комнату...

Д.Медведев: Понятно, то есть вы предлагаете расширить возможности по использованию соответствующих денежных средств.

М.Новожилов: Безусловно.

Д.Медведев: Я хотел бы, чтобы Минфин прокомментировал, насколько это возможно в рамках тех правил, которые существуют сегодня, и что нужно сделать, чтобы, может быть, это несколько упростить.

А.Лавров (заместитель Министра финансов): Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги, для этого необходимо в условиях предоставления субсидий из региональных бюджетов в местные сформулировать соответствующие требования. Как я понимаю вас, сейчас они слишком жёсткие. Написано, что можно приобретать только определённый круг оборудования. Нет никаких законодательных препятствий к тому, чтобы сделать его более широким и предоставить право определения номенклатуры самому муниципальному образованию.

Д.Медведев: Алексей Михайлович, наши коллеги всё, естественно, на ус мотают. Это кто должен сделать – губернатор или же глава муниципального образования?

А.Лавров: Условия предоставления субсидий определяет тот уровень власти, который предоставляет субсидию. Значит, должно быть решение высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Д.Медведев: То есть решение губернатора – высшего органа исполнительной власти?

А.Лавров: Да, в порядке предоставления субсидий.

Д.Медведев: Понятно. Давайте тогда таким образом это и отработаем. Если необходимо, я готов поручение на эту тему тоже дать (ситуация, наверное, типичная для других муниципальных образований), чтобы коллеги, высшие должностные лица субъектов Федерации, просто обратили внимание на необходимость в ряде случаев расширить номенклатуру объектов, которые приобретаются за счёт этой субсидии, – не только на оборудование, но и на менее значимые товары, на оборотные всякие средства, которые используются в процессе оказания образовательных услуг.

И.Новожилов: Спасибо.

Д.Медведев: Пожалуйста. Вы (обращаясь к Н.Н.Цуканову) тут единственный губернатор. Был ещё один, но он теперь министр.

Н.Цуканов: Проблем-то нет. Если речь идёт о федеральных деньгах, это один разговор, тогда это Министерство финансов должно определить, как мы их тратим, в том числе на какие-то материалы, игрушки и дополнительно. Если речь о региональных, то проблем вообще никаких нет, мы и так решаем самостоятельно эти вопросы, и так даём согласие муниципалитетам это приобретать. Специальных каких-то решений не нужно. Речь идёт только если на федеральном...

Д.Медведев: Кстати, вы тоже у меня сняли с языка. Я всё-таки хочу понять, речь идёт об исполнении федерального мандата или нет? Вот то, что вы сказали?

А.Лавров: Я так понял, что было сказано, что деньги предоставлены из регионального бюджета.

Реплика: Не совсем...

Н.Цуканов: Эта проблема по многим муниципалитетам, но она обозначена и региональной властью, то есть это дело федеральных денег.

Д.Медведев: Кто деньги-то даёт? То есть это федеральные деньги?

Н.Цуканов: Это федеральные деньги.

Д.Медведев: Если это федеральные, тогда это уже наша компетенция.

А.Лавров: Если деньги федеральные, то одновременно нужно расширить возможность их использования на более широкий круг. Тогда это порядок предоставления субсидий из федерального бюджета. Но там же может происходить такое же субсидирование за счёт и региональных бюджетов.

Д.Медведев: Нет, давайте сейчас не будем рака за камень заводить. Короче, давайте дадим рекомендацию органам исполнительной власти субъектов Федерации расширить соответствующие возможности. Если же речь идёт об использовании федеральных средств, обратите внимание на те правила, которые действуют у нас по соответствующим субсидиям для регионов и муниципалитетов. Может быть, действительно здесь тоже нужно допустить бóльший люфт, бóльшую гибкость в расходовании этих средств на более широкий круг объектов. Тогда зафиксируйте это тоже в поручении сегодняшнем. Договорились.

Так, пожалуйста, я бы просил бы только, коллеги, сконцентрироваться именно на предложениях, потому что в этом ценность. Можете сказать, чем занимаетесь, но в этом направлении. Прошу вас.

Н.Калиничев (глава администрации Бабынинского района Калужской области):

Чтобы в целом картина была понятна: наш район небольшой, 22 тыс. населения, исторически сельский, проживает более тысячи семей, которые имеют детей до семи лет.

У нас, как и на всей территории Калужской области, благодаря совместной работе правительства области, муниципалитетов и при жёсткой позиции губернатора области Анатолия Дмитриевича Артамонова задача обеспечения всех детей от трёх до семи лет местами в дошкольных образовательных учреждениях решена в 2012 году. У себя в районе мы это сделали в первую очередь путём максимального укомплектования пяти существующих детских садов, открыли дополнительно четыре группы, в том числе и разновозрастные,

при школах – это стало возможным, Дмитрий Анатольевич, в первую очередь благодаря тому, что Вами были смягчены санитарные нормы и правила. И, собственно говоря, практически во всех школах, где необходимо было провести такие действия, не только у нас в районе, но и в области мы разместили дошкольные группы. Практически это проблему более чем наполовину сняло. Такая работа продолжается и сейчас, но в текущем году мы открыли ещё три группы, причём две группы дошкольные мы открыли в небольших сёлах, там буквально 500 человек в сёлах проживает, в которых детские учреждения закрылись уже больше 20 лет назад. И 20 лет не было никакой возможности, собственно говоря, кроме как возить в райцентр детишек или куда-то ещё. То есть мы их открыли, сейчас дети ходят, можно сказать, в детские садики шаговой доступности. Также мы занимаемся проектированием уже на перспективу для райцентра детского сада на 160 мест.

Кадрам уделяем очень большое внимание. Заработная плата – то, о чём говорилось сегодня, у нас в среднем по педагогическим работникам дошкольного образования составляет 23 тыс. рублей, то есть мы чуточку даже перевыполняем, скажем так, те задачи, которые поставил Президент, и будем дальше двигаться в этом направлении. Кроме того, опыт моих коллег по области ещё более разнообразен. У нас помимо муниципальных садиков функционирует ещё 23 негосударственных. Они востребованы, особенно, конечно же, в крупных городах. Всячески стараемся поддерживать это направление.

Корпоративные сады, ведомственные – тоже интересное направление. В городе Обнинске был открыт корпоративный детский садик одной из организаций.

Д.Медведев: Вот это вот интересно, потому что об этом мы ещё сегодня не говорили. Ну и как они там себя ведут, наши уважаемые коллеги-предприниматели?

Н.Калиничев: Все довольны. Это крупная организация – более 500 человек работающих, в своём здании...

Д.Медведев: Там был и раньше детский сад ведомственный или они создали новый?

Н.Калиничев: Нет, они в своём здании, в офисе, грубо говоря, выделили помещение, более-менее соответствующее, и все мамы, у которых есть дети, имеют возможность привести туда детей.

Д.Медведев: То есть это заново созданный корпоративный, раньше называли ведомственный, детский сад?

Н.Калиничев: Абсолютно верно, причём в помещении... То есть мама пришла на работу с ребёнком, отвела ребёнка на второй этаж, сама поднялась на третий и работает, имеет

возможность посмотреть...

Д.Медведев: Оплата сколько составляет в корпоративном саду?

Н.Калиничев: Я сейчас не готов точно сказать, это надо смотреть...

Д.Медведев: Она сопоставима, наверное, с той платой, которая взимается в муниципальных детских садах?

Н.Калиничев: Абсолютно, все родители водят детей, нет препятствий ни в деньгах, ни в чём. То есть такой опыт в городе Обнинске тоже у нас имеет место.

И, Дмитрий Анатольевич, позвольте в завершение выступления коснуться тоже одной проблемной темы. Дмитрием Викторовичем (*Ливанов*) она сейчас вспоминалась, в том плане, что она находится уже в стадии решения, но тем не менее пока ещё... Буквально вчера я общался с предпринимателями, которые хотели бы заняться частными детскими садиками, но это создаёт проблему. О чём я говорю? Есть различные помещения, находящиеся в муниципальной собственности, в том числе, например, у нас строятся и в Калужской области, и вот у меня в Обнинском районе новые микрорайоны целые. Можно было бы там, предположим, первые этажи строящихся зданий отдавать под садики. Но на сегодняшний день организация, неважно, муниципальных садиков, частных детских садиков, семейных групп по СанПиН, по противопожарным нормам представляется достаточно сложной именно в таких небольших помещениях. В зданиях старой постройки это вообще практически нереально. Поэтому если санитарные и противопожарные нормы получится чуточку, скажем так, адаптировать для таких небольших помещений от 200 до 800, до 1000 кв. м, то это было бы хорошим толчком к развитию именно негосударственных учреждений, к которым есть большой интерес, и есть люди, которые готовы этим заниматься.

Дмитрий Анатольевич, как я уже говорил в начале выступления, я представляю небольшой район, но даже в нашем небольшом районе за 2012 год родилось 315 детишек. С советских времён таких цифр не было. Я считаю, что это хороший показатель, который благодаря Президенту Российской Федерации, благодаря Вам, Дмитрий Анатольевич, мы имеем. И я уверен, что благодаря Вашей поддержке мы всех малышей – и тех, которые родились уже, и тех, которые родятся, – обеспечим качественным, доступным, хорошим дошкольным образованием. Спасибо Вам большое. Спасибо за внимание.

Д.Медведев: Спасибо. Цифры эти действительно радуют, почему, собственно говоря, мы столько внимания этому и уделяем, и почему в очередной раз я обратился к этой

теме, специально в Калининград приехал. Но это просто скорее модель, потому что Калининградская область особенная, это эксклав, но тем не менее проблемы здесь всё равно такие же, как и в других местах, есть и специфические. То, что вы говорите по Калужской области, – это отрадная информация.

В отношении правил пожарной безопасности. Я, естественно, готов и такое поручение дать, но мы с вами должны понимать, что здесь пределы гибкости нашей достаточно ограничены, потому что мы не можем бесконечно, так сказать, ослаблять это, имея в виду решение этой задачи. То есть на что-то, наверное, можно посмотреть, поручения дам, но при понимании необходимости соблюдения основных принципов обеспечения пожарной безопасности.

Н.Калиничев: Спасибо большое.

Д.Медведев: Хорошо. Коллеги, есть ещё что-то из того, что не звучало, помимо того, как интенсивно сейчас идёт работа? Я на самом деле рад это слышать, это действительно очень важно. Я рад, что и здесь, у вас, это происходит, и коллеги из других регионов об этом говорят. Есть какие-то предложения по модели работы на наступающий год? Потому что, во-первых, ещё раз хотел бы сказать, что за это всё отвечаем мы вместе – отвечают губернаторы, отвечают руководители муниципальных образований, конечно, отвечает Правительство. Во-вторых, нужно строить качественно и быстро. И, в-третьих, нужно соединять копеечки – то, что вы сами имеете, мы, соответственно, дадим определённый ресурс федеральный, – и должны сохранить те темпы, которые набрали в этом году, это очень важно. Согласны с этим?

Д.Ливанов: Можно?

Д.Медведев: Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

Д.Ливанов: Буквально два слова. Я хочу обратить внимание, что те резервы, которые лежали на поверхности, уже использованы, те здания, которые могли быть возвращены, которые были раньше переданы из этой системы, возвращены, те школьные помещения, которые не полностью детьми школьного возраста были загружены, сейчас уже используются для создания групп дошкольного возраста, но всё равно ещё очередь очень большая. И мы, конечно, как по нашим оценкам это следует, без серьёзных инвестиций из федерального бюджета не будем двигаться дальше теми же темпами, которыми двигались в текущем году.

И на сегодняшний день запланированные объёмы из федерального бюджета – 10 млрд рублей, они, конечно, недостаточны для решения этой задачи. Если мы их просто разделим по всем регионам по той формуле, кото-

рая есть, получится 50–60 млн на регион. Это, конечно, совершенно несопоставимо с масштабом тех задач, которые стоят.

Д. Медведев: Это вас другие коллеги по Правительству подучили, что ли? Своим умом дошёл? Я сам знаю, что 10 млрд не хватит, я об этом сказал. Придётся искать деньги дальше. На сей счёт у меня уже есть договорённость с Минфином о том, что по окончании I квартала мы эту цифру будем корректировать, нам от этого не уйти. Так что не волнуйтесь, стройте, заключайте подрядные договоры. Мы эту задачу должны решить, и не только потому, что есть какие-то нормативные акты, которые нас к этому подталкивают, поручения Правительства, а просто потому, что это наша с вами святая задача – обеспечить людей нормальными стандартами жизни и нормальными детскими дошкольными учреждениями. Договорились? Спасибо.

Всю стенограмму см. здесь:

<http://government.ru/news/8523>

Решения Правительства, принятые на заседании 28 ноября 2013 года

1. О готовности перехода к контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Подготовка первоочередных нормативных актов, необходимых для реализации положений Федерального закона с 1 января 2014 года, Правительством практически завершена. Кроме того, на системной основе обеспечено проведение обучающих семинаров и конференций по вопросам, касающимся практики применения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Решение Правительства:

1. Принять к сведению доклад Министра экономического развития РФ А.В.Улюкаева по данному вопросу.

2. Федеральным органам исполнительной власти принять исчерпывающие меры по выполнению плана мероприятий по реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечить сопровождение законопроектов, направленных на реализацию положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципаль-

ных нужд», в целях их принятия палатами Федерального Собрания до конца 2013 года.

4. Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) совместно с Минфином России, Минкомсвязи России, ФАС России разработать и в месячный срок представить в Правительство РФ в установленном порядке проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части регламентации проведения открытых конкурсов в электронной форме.

5. Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечивать с 1 января 2014 г. мониторинг применения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и о результатах ежеквартально, не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом, докладывать в Правительство РФ.

При необходимости соответствующие предложения вносить в Правительство РФ в установленном порядке.

6. Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) продолжить работу с Евразийской экономической комиссией по внесению изменений в Соглашение о государственных (муниципальных) закупках в связи с вступлением в силу с 1 января 2014 г. Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

<http://government.ru/news/8591>

О ходе выполнения указов Президента России от 7 мая 2012 года №596–606

2 декабря 2013 13:00

Вступительное слово Дмитрия Медведева:

Добрый день! Сегодня мы с вами, как и договаривались, обсудим исполнение указов Президента – майских, прошлого года. Понятно, что там очень масштабные цели, но достижение этих целей для развития страны носит приоритетный характер. Конечно, все цели, которые там заявлены, носят долгосрочный характер. Работа по большинству из них рассчитана на несколько лет – до 2018 года, но сегодня уже необходимо понимать, что удалось, где есть проблемы, что нужно сделать в ближайшее время и в текущей перспективе.

См. полностью и справочные материалы здесь <http://government.ru/news/8636>

Селекторное совещание о развитии сети многофункциональных центров государственных и муниципальных услуг

4 декабря 2013 12:30

**Стенограмма
(извлечение)**

Д. Медведев: Добрый день! У нас сегодня совещание в режиме видеоселектора, посвящённое многофункциональным центрам предоставления услуг и государственных, и муниципальных по принципу одного окна. На связи – регионы. Это не первый мой селектор на эту тему. Мы встречались и проводили такие совещания и здесь, и в других местах, но тема такая долгоиграющая, важная, поэтому давайте обсудим, как идут дела, как у нас создаются МФЦ в регионах, что сделано и в чём сегодняшние проблемы.

Всю стенограмму см. здесь:
<http://government.ru/news/8723>

Решения Правительства, принятые на заседании 5 декабря 2013 года

6. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части долгосрочного бюджетного планирования) и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации"»

Законопроектом определяется, что бюджетные стратегии формируются Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, а также муниципальными образованиями (в случае принятия соответствующего решения представительным органом муниципального образования).

При этом устанавливаются различные периоды действия федеральной, региональных и муниципальных бюджетных стратегий, а также сроки вступления в силу соответствующих требований (по разработке и утверждению указанных стратегий).

Указанные стратегии должны содержать основные характеристики соответствующих бюджетов бюджетной системы, показатели объемов финансового обеспечения государственных (муниципальных) программ, основные направления бюджетной политики и иные положения (показатели), если это предусмотрено соответствующими решениями высших исполнительных органов государственной власти (местной администрацией) об утверждении порядков разработки и утверждения бюджетных стратегий (статья 170¹ Бюджетного кодекса).

Кроме того, в состав сведений, необходимых для составления проектов бюджетов, включены положения Послания Президента Федеральному Собранию, определяющие в том числе основные приоритеты налоговой и бюджетной политики (статья 172 Бюджетного кодекса).

Также законопроектом дополняется статья 173 Бюджетного кодекса в части разработки прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в целях долгосрочного бюджетного планирования.

Решение Правительства:

Одобрить проект федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части долгосрочного бюджетного планирования) и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации"» и внести его в Государственную Думу в установленном порядке.

<http://government.ru/news/8808>

В Государственной Думе РФ

Заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы

Заседание состоялось 27.11.2013 в в городе Тосно Ленинградской области и было посвящено рассмотрению вопросов полномочий

органов местного самоуправления в области ЖКХ.

Заседание прошло под руководством Председателя Совета, Председателя Государственной Думы С.Е.Нарышкина.

В заседании приняли участие председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, первый заместитель Пред-

седателя Совета В.Б.Кидяев, член Комитета, заместитель Председателя Совета В. С. Тимченко, члены Совета А.А.Авдеев, А.М.Будаев, Ю.И.Бобрышев, Н.Ф.Бурнайкин, В.Э.Гешеле, А.Ю.Дрозденко, А.В.Игнатьева, Б.Т.Икоева, Л.А.Козина, Л.В.Костин, А.И.Лобкин, Н. С. Максимова, В.И.Синяговский, М.А.Чернышев

В заседании приняла участие и выступила первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Е. Л. Николаева.

Участниками заседания Совета также стали представители профильных федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Ленинградской области, журналисты.

"Роль местного самоуправления в развитии ЖКХ должна быть весомой".- такое мнение **выразил председатель Комитета Виктор Кидяев, выступая на заседании Совета.** По его словам, одним из важных факторов, влияющим на модернизацию ЖКХ является стратегическое планирование. «В условиях нехватки ресурсов четкое планирование приобретает особую важность. Законодательно необходимо дать муниципальным образованияам все правовые инструменты для формирования собственных планов и программ. Сейчас на рассмотрении в Государственной Думе находится проект закона о стратегическом планировании. Данный законопроект устанавливает понятия "стратегия, прогноз, программа социально-экономического развития", "государственная программа". Есть в проекте и требования к документам планирования и порядку их разработки», - пояснил парламентарий. Но все это для субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем в законопроекте не определены формы и порядок участия органов местного самоуправления в стратегическом планировании, а также документы муниципального планирования. В связи с этим членами Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления были подготовлены и представлены соответствующие поправки к указанному законопроекту. В этих поправках мы

предложили определить основы муниципального стратегического планирования.

Виктор Кидяев обратил внимание на то, что модернизация ЖКХ требует широкого привлечения ресурсов частного бизнеса. «Мировой опыт предлагает нам различные варианты и правовые формы государственно-частного и муниципально-частного партнерства. А у нас пока есть только концессия, да и она идет с трудом. Необходимо очень внимательно отнестись к законопроекту о государственно-частном партнерстве, который находится сейчас на рассмотрении в Государственной Думе, четко прописать в нем именно муниципальный компонент», - заметил депутат, призвав муниципальное сообщество принять самое активное участие в обсуждении этого проекта. Третьим, по мнению Виктора Кидяева, направлением работы должно стать межмуниципальное хозяйственное сотрудничество.

"У нас хозяйственное сотрудничество развивается пока слабо. Одна из основных причин тому - неработающие организационно-правовые формы, Надо посмотреть другие варианты, в том числе и те формы, которых сейчас нет в законодательстве, например, межмуниципальные учреждения и предприятия.

Если заработает межмуниципальная кооперация в коммунальном хозяйстве, это может дать заметный экономический и социальный эффект, улучшив качество муниципальных услуг за счет укрупнения производителя и устранения лишних издержек."

Кидяев напомнил собравшимся о том, что «коммунальное хозяйство потому и называется «коммунальное», что им занимается коммуна, то есть местное самоуправление». «Не губернатор, не тем более Президент. Не президентское это дело перекладывать водопровод. И роль местного самоуправления в развитии ЖКХ, несмотря на все трудности, должна быть весомой. В том, чтобы наладить правильные взаимоотношения между всеми участниками процесса, я вижу основную цель нашей работы», - заключил Виктор Кидяев.

<http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.x/p/053049048124049052048055.html>

В Совете Федерации

**Парламентские слушания
«Вопросы целевого
использования средств,
выделенных на капитальный
ремонт многоквартирных**

**домов и на переселение
граждан из аварийного
жилищного фонда»**

**13 ноября 2013 года Комитет
провел парламентские слушания на тему
«Вопросы целевого использования**

средств, выделенных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда» (совместно со Счетной палатой РФ).

Парламентские слушания прошли под председательством первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А. М. Чернецкого.

Проведение мероприятия обусловлено как актуальностью темы, так и реализацией постановления Совета Федерации от 27 марта 2013 года № 92-СФ «Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2012 году».

Основной целью явилось определение путей развития нормативного правового регулирования, направленного на решение трех основных задач:

- обеспечение целевого использования финансовых средств, направленных на реализацию региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;
- повышение эффективности использования выделенных средств субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, управляющими компаниями;
- повышение контроля эффективности использования бюджетных средств при реализации данных программ.

На парламентских слушаниях выступили аудитор счетной палаты Ю.В. Росляк, заместитель генерального директора Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства С.Л. Львов, первый заместитель председателя комитета государственной думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Е. Л. Николаева, председатель комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальному хозяйству С.В. Разворотнева. Также участники заслушали выступления представителей субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: председателя контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан С.Ф. Харасова, аудитора контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга Ю. А. Илларионова, заместителя главы администрации города Екатеринбурга А.П.Кожемяко, директора Департамента ЖКХ и энергетики Воронежской области В.Ю.Кстенина. Содержательными и конструктивными явились выступления ведущих отечественных экспертов в сфере жилищно-коммунального хозяйства – руководителя рабочей группы по развитию

ЖКХ Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации А.В.Чибиса, директора некоммерческого партнерства «Национальный жилищный конгресс» Т.П.Вепрецькой.

В докладах и выступлениях поднимались вопросы необходимости внедрения аудита эффективности в систему государственного контроля, что позволит контролировать не только целевой характер государственных расходов, но и оценивать их результативность. Кроме этого, по мнению членов Совета Федерации – участников парламентских слушаний, именно такое направление контроля важно для Федерального Собрания, поскольку позволяет выявить недостатки правового регулирования и своевременно отреагировать на них.

Участниками обсуждались **проблемы** неполного освоения регионами, муниципалитетами и управляющими организациями выделенных денежных средств на программы капитального ремонта многоквартирных домов, некачественной подготовки региональных адресных программ, связанных, в том числе, с отсутствием в регионах полной и достоверной информации о техническом состоянии жилищного фонда, некачественного проведения капитального ремонта многоквартирных домов, непроведения энергоаудита, отсутствие должного контроля за качеством и порядком проведения работ.

Кроме этого, особо остро обсуждались существующие проблемы при реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Так, было подчеркнуто, что основной проблемой является **невыполнение сроков реализации региональных адресных программ переселения, связанных с** ненадлежащим исполнением подрядными организациями и застройщиками принятых обязательств по заключенным муниципальным контрактам. Кроме этого, было подчеркнуто, что существует проблема несвоевременного сноса расселенных многоквартирных домов. По состоянию на 1 января 2013 года за период с 2009 –2012 годы снесено 7 243 МКД, или 43,1 % запланированного показателя.

Также внимание участников было обращено на то, что в реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда за период с 2009 по 2012 год приняло участие около 3 168 муниципальных образований, или 13,75 их общего количества, что обусловлено в основном невозможностью обеспечить на местном уровне выполнение условий предоставления финансовой поддержки Фондом в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ «О Фонде содей-

ствия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». То есть жесткость некоторых условий снижает возможность многих субъектов и муниципальных образований принимать участие в программах Фонда. При этом было подчеркнуто, что Совет Федерации не в первый раз обращает внимание на эту проблему – недавно принятое постановление Совета Федерации от 16 октября 2013 года № 391 рекомендовало Правительству Российской Федерации предусмотреть смягчение некоторых условий, установление особенностей их выполнения для субъектов РФ, особенно расположенных в районах Крайнего Севера.

По итогам парламентских слушаний участники приняли за основу проект рекомендаций. Ведущий мероприятия – первый заместитель председателя Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.М. Чернецкий обратился к участникам с просьбой направить замечания и предложения к проекту рекомендаций для их доработки.

Рекомендации

Проект

Москва, 13 ноября 2013 года

В работе парламентских слушаний на тему «Вопросы целевого использования средств, выделенных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда» (совместно со Счетной палатой РФ) приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представители Генеральной прокуратуры РФ, Счетной палаты РФ, Общественной палаты РФ, Министерства финансов, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Федеральной службы по тарифам, Федеральной службы государственной статистики, представители государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, представители ассоциаций и союзов муниципальных образований Российской Федерации, ведущие российские эксперты в области жилищно-коммунального хозяйства, представители общественных организаций и бизнеса.

Целью парламентских слушаний явилось определение путей развития нормативного правового регулирования, направленного на обеспечение целевого использования финансовых средств и повышения эффективности такого использования при реализации субъектами РФ и муниципальными образованиями региональных адресных программ по проведению капитального ремонта много-

квартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, а также на повышение контроля эффективности использования бюджетных средств при реализации данных программ.

В ходе парламентских слушаний были использованы материалы и результаты контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой РФ и контрольно-счетными органами субъектов РФ в 2012 – 2013 годах, по проверке законности и эффективности расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в субъектах РФ (с участием контрольно-счетных органов субъектов РФ).

Стратегической целью государственной жилищной политики в соответствии с концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года^[1] является обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан, а также соответствие объема комфортного жилищного фонда потребностям населения, результатом которой должен стать качественно новый уровень состояния жилищной сферы, соответствующей мировым стандартам. За последние годы в этом направлении государство предпринимает ряд мер как институционального, так и организационного характера.

На решение этих задач направлены Федеральные законы от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ), от 25 декабря 2012 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», Государственная программа РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2012 г. № 2227-р и другие нормативные правовые акты.

Предпринятые государством меры позволили за последние годы обеспечить масштабное проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда. Значительные объемы средств на ликвидацию аварийного жилищного фонда и осуществление капитального ремонта многоквартирных домов направляются из федерального бюджета на

условиях софинансирования с региональными (местными) бюджетами посредством использования механизмов финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда, финансируемых с участием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд), за период с 2008 по 2012 год приняло участие 3 168 муниципальных образований из всех субъектов РФ за исключением города Москвы и Чеченской Республики.

За указанный период на реализацию региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда (далее – региональные адресные программы) за счет всех источников финансирования направлено 455 312,3 млн. рублей, из них средств Фонда – 321 731,9 млн. рублей, или 70,7 % общего объема средств.

Результатом проведенной работы по региональным адресным программам проведения капитального ремонта многоквартирных домов стало осуществление капитального ремонта 134 500 многоквартирных домов (99,6% домов, заявленных к ремонту). На эти цели из всех источников финансирования направлено 296 340,5 млн. рублей, в том числе средств Фонда – 214 274,9 млн. рублей или 72,3 % общего объема средств.

На переселение граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с региональными адресными программами за счет всех источников финансирования в период с 2008 по 2012 год направлено 158 971,8 млн. рублей, в том числе средств Фонда – 107 457,0 млн. рублей. При этом в целом расселены 12 376 аварийных домов общей площадью 3 724,0 тыс. квадратных метров, или 73,6% предусмотренного программами. Жилищные условия улучшили 209 807 человек, или 74,9% запланированного показателя^[2].

Однако, проверки эффективности расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в субъектах РФ, проведенные Счетной палатой РФ и региональными контрольно-счетными органами в октябре 2012 – феврале 2013 годах в 15 субъектах

Российской Федерации и 42 муниципальных образованиях (далее – проведенные проверки), выявили ряд проблем финансового, организационного и правового характера.

Следует отметить, что целью проверок являлось не только проверка соблюдения требований нормативных правовых актов, регулирующих вопросы предоставления и использования средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в рамках межбюджетных отношений, но и самое главное – проверка эффективности расходования бюджетных средств, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и ликвидацию аварийного жилищного фонда, а также эффективность действующего законодательства в этой сфере. Именно это направление деятельности Счетной палаты РФ и контрольно-счетных органов субъектов РФ – аудит эффективности расходования бюджетных средств, и представляет наибольший интерес для высшего законодательного органа Российской Федерации – Федерального Собрания РФ.

Итоги проведенных проверок выявили **ряд проблем правового, финансового и организационного характера**, от решения которых будет зависеть в дальнейшем эффективность расходования бюджетных средств, выделяемых государством на цели капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

1. Анализ движения денежных средств, выделенных на реализацию региональных адресных программ в субъектах РФ и муниципальных образованиях, показал, что ежегодно на счетах бюджетов находятся неиспользованные средства Фонда.

При этом по состоянию на 1 января 2013 года объем неиспользованных средств Фонда на счетах бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований составил 9 892,3 млн. рублей, из них 1 420,5 млн. рублей находились на счетах субъектов РФ и муниципалитетов от года до 1,5 лет, что свидетельствует о несоблюдении принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ. Данная позиция свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых субъектами РФ и муниципальными образованиями по их освоению.

Анализ использования средств и изменения остатков показывает, что субъектами РФ до настоящего времени вносятся корректировки в завершённые региональные программы 2009-2011 годов и осуществляется движение денежных средств по их реализации. Указанное обстоятельство свидетельствует о некачественной разработке регио-

нальных адресных программ, занижении показателей их выполнения, завышении стоимости осуществляемых мероприятий. Такая ситуация ведет к длительному неэффективному использованию регионами полученных средств и их перезачету с одной программы на другую.

2. Одной из причин неэффективного освоения выделенных средств является некачественная разработка региональных адресных программ, ошибки, допущенные при планировании и финансовой оценке предполагаемых мероприятий. Проведенными проверками были выявлены такие факты нарушений.

Как представляется, одной из причин подобных ошибок является отсутствие в регионах полной и достоверной информации о техническом состоянии жилищного фонда. Следует отметить, что оценка технического состояния жилищного фонда, проводимая в рамках федерального статистического наблюдения, в настоящий момент не позволяет в полном объеме обеспечить органы власти информацией о состоянии объектов жилищно-коммунального хозяйства. Так, данные Росстата носят обобщенный характер и не содержат сведений, имеющих первостепенное значение для определения технического состояния многоквартирных домов, не отражают статистику по многоквартирным домам, нуждающимся в капитальном ремонте.

Поэтому в настоящий момент большое значение имеет утверждение методики осуществления мониторинга состояния жилищного фонда с разработкой определенного инструментария. Однако, сегодня так и не приняты нормативные правовые акты об осуществлении мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности, который должен обеспечить формирование всех необходимых данных для качественного планирования деятельности региональных систем капитального ремонта многоквартирных домов.

3. Проверки законности и эффективности использования финансовых средств на **капитальный ремонт многоквартирных домов** показали, что по состоянию на 1 января 2013 года региональные адресные программы, на реализацию которых была направлена финансовая поддержка Фонда в 2008 – 2010 годах, выполнены во всех регионах. При этом с 2009 по 2012 год реализована 421 региональная адресная программа по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Итоги проведенных проверок выявили ряд нарушений, характеризующихся следующими показателями:

- неэффективное использование средств (некачественно проведенные работы, сред-

ства неиспользованные длительное время): 6 605 755,4 тыс. рублей, или 60,8 % общего объема нарушений;

- нарушение порядка расходования средств Фонда, установленного статьей 20 Федерального закона № 185-ФЗ, - 941 453,4 тыс. рублей, или 8,7 %, из них нарушение условий софинансирования региональных адресных программ – 346 730,3 тыс. рублей, или 3,2 %;

- нарушения региональных и муниципальных нормативных правовых актов – 544 091,4 тыс. рублей, или 5 %;

- завышение стоимости работ - 262 606,7 тыс. рублей, или 2,4 %;

- перечисление авансовых платежей сверх предусмотренного норматива (30 %) - 199 925,8 тыс. рублей, или 1,8 %;

- незаконное получение средств подрядными организациями, включая получение средств за невыполненные работы, - 155 996,7 тыс. рублей, или 1,4 %;

- осуществление работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, не включенных в перечень, установленный статьей 15 Федерального закона № 185-ФЗ: 110 435,7 тыс. рублей, или 1 %;

- нецелевое использование средств: 67 712,9 тыс. рублей, или 0,6 %;

- нарушение конкурсных процедур при отборе подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту МКД - 79 017,8 тыс. рублей, или 0,7 % общего объема нарушений;

- прочие нарушения - в сумме 1 904 567,6 тыс. рублей, или 17,5%.

Следует обратить внимание на то, что на счетах управляющих компаний остаток средств по состоянию на 1 декабря 2012 года по программам 2008-2012 годов составил 8 960 348,8 тыс. рублей, из них 5 027 168,7 тыс. рублей – средства Фонда и 450 930,6 тыс. рублей – средства собственников жилья по завершенным программам 2008-2011 годов, перечисленные сверх установленного размера (5%).

При этом на законодательном уровне не урегулирован порядок использования или возврата управляющими компаниями средств, оставшихся от реализации программных мероприятий. Контроль за использованием управляющими компаниями остатков средств не осуществляется, что создает риски их утраты или незаконного обогащения последних.

Также многочисленные нарушения выявлены при проверке качества и порядка проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Представляется, что совершение данных правонарушений обусловлено слабостью му-

ниципального контроля и отсутствием общественного контроля за финансово-экономической деятельностью коммерческих организаций при проведении капитального ремонта многоквартирных домов, что создает предпосылки для нецелевого и неэффективного расходования средств, необоснованной оплаты невыполненных работ и снижения качества их проведения.

4. Проверки законности и эффективности использования финансовых средств, направленных на **ликвидацию аварийного жилищного фонда** показали, что за счет всех источников финансирования в период с 2008 по 2012 год на переселение граждан из аварийного жилья направлено 158 971,8 млн. рублей, из них средства Фонда – 107 457,0 млн. рублей.

За этот период полностью расселено 12 376 аварийных домов общей площадью 3 724,0 тыс. квадратных метров, или 73,6 %, предусмотренного региональными программами. Жилищные условия улучшили 209 807 человек, или 74,9 % запланированного показателя.

Однако, региональные адресные программы 2009 – 2012 годы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в полном объеме не выполнены:

- в 2009 году - 21 субъектом Российской Федерации (не расселено 237 домов);
- в 2010 году – 28 (не расселено 186 домов);
- в 2011 году – 62 (не расселено 2 117 домов);
- в 2012 – 74 регионами (не расселено 1 923 дома).

В целом не переселено 70 236 человек, в том числе по заявкам 2009 года – 1 058 человек, по заявкам 2010 года – 1 038 человек, по заявкам 2011 года – 33 815 человек и заявкам 2012 года – 34 325 человек. Кроме этого, имеет место неоднократная последующая корректировка программ, в том числе и после завершения срока их реализации.

Невыполнение сроков реализации региональных адресных программ переселения обусловлено рядом причин. Одной из них является ненадлежащее исполнение подрядными организациями и застройщиками принятых обязательств по заключенным муниципальным контрактам на приобретение жилых помещений либо строительство многоквартирных домов. При этом ответственность недобросовестных контрагентов, допустивших нарушение контрактных обязательств, в лучшем случае сводится к предъявлению им претензий (штрафных санкций) со стороны муниципальных органов власти. Недобросовестным подрядчикам, как правило, удается избежать какой-либо ответственности, объ-

явив о своем банкротстве, либо ликвидации. Например, в Тульской области ввиду неисполнения подрядными организациями своих обязательств, потребовалось дополнительно израсходовать 90,0 млн. рублей за счет средств местных бюджетов на завершение реализации программы переселения 2010-2011 годов.

Таким образом, в целях повышения эффективности реализации мероприятий по обеспечению граждан жильем, финансируемых за счет средств федерального, регионального и (или) местного бюджетов, представляется целесообразным внести изменения в Градостроительный кодекс РФ в части дополнения перечня случаев осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций в связи с обстоятельствами, связанными с нарушениями подрядными организациями сроков исполнения обязательств по заключенным государственным (муниципальным) контрактам.

Также проверками выявлены факты несвоевременного сноса расселенных многоквартирных домов. По состоянию на 1 января 2013 года за период с 2009 – 2012 годы снесено 7 243 МКД, или 43,1 % запланированного показателя. Представляется необходимым выработать дополнительные меры по осуществлению своевременного сноса аварийного жилого фонда.

Кроме этого, проверками были установлены факты нарушений жилищных прав граждан при проведении мероприятий по переселению из аварийного жилищного фонда:

- предоставление переселяемым гражданам жилых помещений, площадь которых менее, ранее занимаемой жилой площади;
- переселение граждан в помещения, не отвечающие требованиям к жилым помещениям.

Итоги проведенных проверок выявили ряд нарушений, характеризующихся следующими показателями:

- нарушение конкурсных процедур, установленных Федеральным законом № 94-ФЗ: 1 268 481,5 тыс. рублей, или 15,6 %, общего объема средств, израсходованных с нарушениями;
- неэффективное использование средств: 1 780 490,5 тыс. рублей, или 22 %;
- перечисление авансовых платежей сверх установленного норматива (30 %): 406 124,2 тыс. рублей, или 5 %;
- нарушение бухгалтерского учета и отчетности: 2 671 985,6 тыс. рублей, или 32,9 %;
- нарушения региональных и муниципальных нормативных правовых актов – 356 781,4 тыс. рублей, или 4,4 %;

- не применение штрафных санкций к подрядчикам - 339 536,4 тыс. рублей, или 4,2 %;
- излишне оплаченная стоимость жилья при переселении - 283 445,9 тыс. рублей, или 3,5 %;
- незаконное обогащение подрядных организаций, в том числе за счет получения средств за фактически невыполненные работы- 260 139,1 тыс. рублей, или 3,2 %;
- нецелевое использование средств -18 217,0 тыс. рублей, или 0,2 %;
- отсутствие построенных объектов в реестре муниципальной собственности- 12 376,6 тыс. рублей, или 0,2 %;
- завышение стоимости работ- 20 039,2 тыс. рублей, или 0,2 %;
- прочие нарушения - 692 540,5 тыс. рублей, или 8,5 %.

5. Установленные статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда субъектам РФ и муниципальным образованиям направлены на формирование рыночных отношений в сфере управления и содержания многоквартирных домов, преобразование организаций коммунального комплекса, создание условий для их развития и безубыточной деятельности, реализацию мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и многие другие аспекты реформирования отрасли.

Выполнение этих условий с одной стороны дают возможность регионам и муниципальным образованиям осуществить на своих территориях реализацию региональных адресных программ с привлечением средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, а с другой стороны - реализовывать государственную политику по реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Таким образом, выполнение установленных условий свидетельствует об эффективности использования финансовых средств, с точки зрения формирования рыночных отношений в жилищно-коммунальной сфере.

В 2010-2012 годах условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренные Федеральным законом № 185-ФЗ, за счет средств Фонда субъектами РФ и муниципальными образованиями в основном соблюдались. Однако, в реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда за период с 2009 по 2012 год приняло участие около 3 168 муниципальных образований, или 13,75 их общего количества, что обусловлено в основном невозможностью обеспечить на местном уровне вы-

полнение условий предоставления финансовой поддержки Фондом в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Требование о коммерциализации организаций коммунального комплекса (п. 1 ч. 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ) в большинстве муниципальных образований при предусмотренном законодательством нормативе в размере 50% по состоянию на 1 июля 2012 года достигла 86,8%. Однако, при этом, в ряде субъектов РФ, в основном расположенных в районах Крайнего Севера не обеспечено соблюдение данного норматива. Представляется необходимым для этих субъектов РФ установить особенности выполнения некоторых требований, в противном случае северные районы с преобладанием унитарных предприятий коммунального комплекса не смогут принимать участие в программах Фонда.

Система управления имуществом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и иных механизмов государственно-частного партнерства находится в стадии образования. Концессионные соглашения на территориях муниципальных образований, участвующих в программах Фонда, заключены только у 2,1% организаций. Вступление с 1 января 2014 года в силу Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» создает правовые возможности для применения концессионных соглашений в коммунальном хозяйстве, что будет способствовать созданию реальной конкуренции в этой сфере.

Выполнение требования по регистрации права собственности на объекты электроэнергетики и (или) коммунальной инфраструктуры (п.9.2 ст. 14 Федерального закона № 185-ФЗ) связано с проблемой паспортизации объектов коммунальной инфраструктуры, которая в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года^[3] должна была завершиться к 2012 году. По данным регионов на декабрь 2012 года в Приморском крае было паспортизировано 4,6 % объектов теплоснабжения, в Новгородской области - 42 % объектов теплоснабжения и 95 % - объектов водоснабжения и канализации. При этом работа по паспортизации объектов коммунального комплекса сдерживается наличием в коммунальной сфере бесхозяйных объектов. Так, только в Республике Башкортостан проводится работа по оформлению в муниципальную

собственность 361 бесхозного объекта, в Приморском крае – 91, в городе Туле – более 400. Проведение эффективной работы в муниципальных образованиях по паспортизации и инвентаризации объектов жилищно-коммунального хозяйства будет способствовать надежности работы коммунальной инфраструктуры путем бесперебойной поставки коммунальных ресурсов для потребителей.

Условием пункта 9 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ закреплена обязанность органов публичной власти установить тарифы и надбавки, обеспечивающие реализацию производственных и инвестиционных программ развития коммунальной инфраструктуры. Проверки показали, что на 1 января 2012 года инвестиционные программы реализовывались всего в 4.3% от общего числа организаций, оказывающих услуги в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, находящихся на территории 321 муниципального образования, участвующих в адресных региональных программах. Следует отметить, что по данным Федеральной службы по тарифам в 2010 – 2012 годах инвестиционные программы в коммунальных организациях утверждены на общую сумму 427 077,6 млн. рублей, из них 59 421,8 млн. рублей – бюджетные средства. При этом в 2012 году бюджетные средства на реализацию этих программ не предусматривались. Финансирование организациями коммунального комплекса инвестиционных программ в 2010 – 2012 годах составило 227 867,7 млн. рублей (из них 18 343,6 млн. рублей – бюджетные средства), или только 53,4 % запланированного показателя. Представляется, что переход с 2016 года к установлению тарифов с применением долгосрочных методов регулирования будет способствовать привлечению инвестиций.

Выполнение пункта 9.6. статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ по осуществлению мониторинга кредиторской задолженности управляющих организаций и ресурсоснабжающих организаций также не выполняется в полной мере. По данным Росстата по состоянию на 1 июля 2013 года дебиторская задолженность предприятий жилищно-коммунального хозяйства составила 785,8 млрд. рублей, в том числе безнадежная к взысканию – более 8,5 млрд. рублей, кредиторская задолженность – 690,9 млрд. рублей. Образование значительного объема накопленных взаимных обязательств в жилищно-коммунальном комплексе обусловлено как несвоевременными расчетами за оказанные услуги, неэффективной организацией расчетно-сервисного обслуживания потребителей, так и отсутствием единого механизма

по урегулированию взаимных расчетов между организациями. В целях оптимизации задолженности управляющих организаций перед ресурсопоставляющими компаниями необходимо принятие мер, направленных на ужесточение финансовой ответственности управляющих организаций за нарушения по распределению коммунальных платежей.

В рамках выполнения пункта 7 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ муниципальные образования 50 субъектов РФ, участвующих в региональных адресных программах Фонда, ликвидировали перекрестное субсидирование. В то же время в 2011 году на территориях 312 муниципальных образований коммунальные услуги одной группе потребителей были предоставлены за счет тарифов, установленных для другой группы потребителей, в общей сумме 6 000,0 млн. рублей.

Установленный Федеральным законом № 185-ФЗ механизм реформирования жилищно-коммунального хозяйства посредством проведения его технологической и управленческой модернизации, формированием реальных собственников с передачей им функций принятия решений по управлению общим имуществом дома, не обеспечивает в полной мере эффективного управления жилищным фондом. Об этом свидетельствует и большое количество жалоб, поступающих от граждан и различных организаций. Так по информации Счетной палаты в 2011 году поступило более 150 обращений, в 2012 году – 240 обращений с просьбами по проверке использования средств в жилищно-коммунальной сфере и правомерности установления тарифов. Наличие большого количества обращений граждан свидетельствует об острой потребности в общественном контроле в жилищно-коммунальной сфере. Требование п. 9.8. части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ по наличию нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или муниципальных образований по вопросам развития общественного контроля в жилищно-коммунальной сфере направлено на разрешение этой проблемы.

Также вызывает беспокойство выполнение требований по энергоэффективности жилищного фонда. Состояние жилищного фонда характеризуется высокой степенью износа и способствует избыточному потреблению энергетических ресурсов. Вместе с тем, утвержденные в субъектах РФ и муниципальных образованиях во исполнение Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» долго-

срочные региональные и муниципальные программы в полной мере не выполняются. Основными нарушениями в этой части являются несвоевременное обеспечение приборами учета многоквартирных домов и бюджетных учреждений, утверждение муниципальных программ без проведения обязательного энергетического обследования домов. Мероприятия по проведению энергетического обследования в жилищном фонде в проверенных Счетной палатой РФ регионах в 2011 – 2012 годах вообще не финансировались и не проводились.

По данным Фонда на 1 января 2013 года оснащенность многоквартирных домов приборами учета составляет по: холодному водоснабжению 26,5 % общего количества потребности, горячему водоснабжению – 31,7 %, теплоснабжению – 29,4 %, электрообеспечению – 38,2 %. Данные цифры свидетельствуют о недостаточности принимаемых мер по повышению энергетической эффективности жилищного фонда. При этом, в Республике Башкортостан довольно высокий процент оснащенности многоквартирных домов общедомовыми приборами учета – от 77% до 88% в зависимости от вида коммунального ресурса.

Таким образом, Счетной палатой были выявлены основные проблемы правового, финансового и организационного характера, возникающие при осуществлении расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в субъектах РФ.

Наряду с этим необходимо обратить внимание и на совершенствование законодательного обеспечения квалификации нарушений в финансовой сфере.

Так при проведении контрольных мероприятий по использованию бюджетных средств разными органами финансового контроля имеет место различное толкование однотипных нарушений, что связано с пробелами правового регулирования. Например, среди основных направлений и ориентиров бюджетной политики, изложенных в бюджетных посланиях Президента РФ в 2011 – 2013 годах, обращается внимание на эффективное использование средств и установление ответственности за их неэффективное расходование. При этом в Российской Федерации отсутствует единая научнообоснованная методика, позволяющая квалифицировать действия должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений на предмет неэффективного использования бюджетных средств.

Перед контролирующими органами поставлена задача – при проведении ревизий и проверок не только выявлять факты нецелевого использования бюджетных средств, нарушений бюджетного, гражданского и трудового законодательства Российской Федерации, но и производить оценку эффективности расходования бюджетных средств. Однако, в настоящее время провести такую оценку можно лишь опираясь на принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках предоставленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. В определенной мере такой подход оценки неэффективности носит субъективный характер и может быть оспорен в судебном порядке.

На данный момент за нерациональную трату бюджетных средств законодателем не предусмотрена ни административная, ни уголовная ответственность, поскольку критериев оценки эффективности использования бюджетных средств не существует, что не позволяет определить степень неэффективности. В этих целях необходимо законодательно определить понятие «неэффективное использование бюджетных средств» и утвердить методику определения эффективности использования бюджетных средств, а также дополнить Кодекс РФ об административных нарушениях и Уголовный кодекс РФ положениями, устанавливающими ответственность должностных лиц за неэффективное использование бюджетных средств.

При этом внесение изменений в действующие законодательные акты в части совершенствования контрольных действий и контрольных процедур, широкое привлечение органов общественного контроля в этой сфере путем принятия решений организационного характера, в том числе по подготовке и повышению квалификации кадров для осуществления контроля в деятельности по управлению многоквартирными домами, будет способствовать повышению эффективности использования средств, направляемых в жилищно-коммунальный комплекс.

Кроме этого, решение описанных проблем должно осуществляться с применением комплексного программного подхода, ориентированного на решение, как общих институциональных проблем, так и наиболее острых проблем, стоящих в отдельных секторах жилищно-коммунального хозяйства. В этом

направлении начинают работу ряд утвержденных государственных программ Российской Федерации «Управление государственными финансами»[4], «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов РФ»[5].

В целях усиления контроля за использованием бюджетных средств в жилищно-коммунальной сфере Счетной палатой РФ с 2013 года предусмотрено проведение контрольных мероприятий параллельно с территориальными органами Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, что позволит повысить эффективность контрольных действий и будет способствовать эффективному использованию выделенных средств.

По итогам состоявшегося обсуждения в целях обеспечения эффективного расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в субъектах РФ

участники рекомендуют:

I. Федеральному Собранию Российской Федерации, Правительству Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

Рассмотреть вопрос о необходимости внесения изменений в федеральные нормативные правовые акты, предусматривающие:

- закрепление определения неэффективности расходования бюджетных средств и критериев оценки эффективности использования бюджетных средств;
- установление административной и уголовной ответственности должностных лиц за неэффективное расходование бюджетных средств;
- закрепление ответственности должностных лиц управляющей организации, товарищества собственников жилья, жилищно-кооператива или иного специализированного потребительского кооператива за целевое и эффективное использование финансовых средств, направленных на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома;
- закрепление порядка использования и (или) возврата управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами денежных средств, находящихся

на счетах таких юридических лиц в качестве остатка от реализации мероприятий по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов в рамках региональной адресной программы с использованием финансовой поддержки Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и (или) собственникам помещений многоквартирных домов с одновременным закреплением за органами местного самоуправления соответствующих контрольных полномочий;

- внесение изменений в Градостроительный кодекс РФ в части дополнения перечня случаев осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций в сфере строительства в связи с обстоятельствами, связанными с нарушениями подрядными организациями сроков исполнения обязательств по заключенным государственным (муниципальным) контрактам, направленным на реализацию мероприятий по обеспечению граждан жильем, финансируемых за счет средств федерального, регионального и (или) местного бюджетов;

- закрепление мер, направленных на повышение эффективности контроля за финансово-экономической деятельностью коммерческих организаций при проведении капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов;

- внесение изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части установления возможности проведения плановых и внеплановых проверок организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, не реже одного раза в год;

- установление ограничения по количеству многоквартирных домов, которые могут находиться в управлении одной управляющей организации;

- возможность расходования средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, направляемых в качестве финансовой поддержки, на оплату жилых помещений, предоставляемых по региональным адресным программам переселения из аварийного жилищного фонда гражданам, обеспеченным общей площадью расселяемого жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

- закрепление порядка осуществления общественного контроля при разработке и реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта

многоквартирных домов, переселения граждан из аварийного жилищного фонда;

- установление особенностей выполнения условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства субъектам Российской Федерации, расположенных в районах Крайнего Севера.

II. Правительству Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

- рассмотреть вопрос об увеличении стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, предназначенной для определения размера предельной стоимости одного квадратного метра общей площади жилых помещений, используемой при приобретении жилых помещений в рамках реализации Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в целях строительства многоквартирных домов, отвечающих современным требованиям энергоэффективности;

- рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки методических рекомендаций по определению предельной стоимости работ и услуг, предоставляемых подрядными организациями при проведении капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома.

- рассмотреть вопрос о целесообразности разработки и утверждения постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающего порядок и механизмы осуществления мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности.

III. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

- в целях повышения эффективности использования субъектами I финансовых средств повысить качество разработки (корректировки) региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда в части недопущения занижения показателей их выполнения, завышения стоимости осуществляемых мероприятий и дальнейшего перезачета финансовых средств между программами;

- разработать комплекс мер по своевременному освоению финансовых средств, поступивших на счета бюджетов субъектов I и муниципальных образований из Фонда содействия реформированию жилищно-

коммунального хозяйства на цели реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда;

- выработать дополнительные меры по осуществлению оперативного сноса аварийных многоквартирных домов, переселение граждан из которых осуществлено по региональным программам переселения граждан из аварийного жилищного фонда;

- обеспечить контроль за соблюдением жилищных прав граждан при проведении мероприятий по переселению из аварийного жилищного фонда в целях недопущения предоставления жилых помещений меньшей площади и не отвечающих законодательно установленным требованиям к жилым помещениям;

- разработать порядок участия региональных некоммерческих организаций общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства при разработке (корректировке) региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

- разработать комплекс мер по повышению эффективности государственного жилищного надзора, муниципального жилищного контроля и общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства при реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

- в целях обеспечения выделения внебюджетных средств на доленое финансирование региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда рассмотреть возможность применения в качестве дополнительных средств увеличенные взносы собственников на капитальный ремонт многоквартирных домов, а также развитие институтов кредитования капитального ремонта, в том числе с привлечением гарантий субъекта I и (или) муниципальных образований;

- разработать региональные программы, предусматривающие использование механизмов поддержки строительства жилья (экономического класса, малоэтажного) жилищными некоммерческими объединениями граждан в целях переселения граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе из жилых домов, имеющих высокую степень физического износа, но не признанных в установленном порядке аварийными (ветхие жилые дома).

[1] утв. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662р

[2] данные отчета о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в субъектах РФ» (с участием контрольно-счетных органов субъектов РФ) (утвержден Коллегией Счетной

палаты РФ (протокол от 2 февраля 2013 г. № 5К (896)

[3] Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р

[4] утвержденная распоряжением Правительства РФ от 4 марта 2013 года № 293-р

[5] утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18 марта 2013 года № 376-р

Стенограмму Парламентских слушаний
можно скачать здесь:

<http://council.gov.ru/structure/committees/4/activity/parliamentary/35800>

Новые диссертации

Институт муниципального управления организует публичный процесс оценки качества диссертационных исследований в сфере местного самоуправления

Институт муниципального управления совместно с сайтом «Энциклопедия местного самоуправления» <http://emsu.ru> и издаваемыми институтом журналами:

- ❖ «Городское управление» <http://emsu.ru/um/> ,
- ❖ «Муниципальное право» <http://emsu.ru/ml/> ,
- ❖ «Муниципальная служба» <http://emsu.ru/ms/> ,
- ❖ «Муниципальная экономика» <http://emsu.ru/me/> и
- ❖ «Лоббист» <http://emsu.ru/lobbyist/>

с декабря 2013 года организует публичный процесс оценки качества диссертационных исследований в сфере местного самоуправления с помощью электронной анкеты.

Анкета для оценки качества диссертационных исследований в сфере Муниципальной экономики*

Скачайте автореферат диссертации по названию-ссылке.

Ознакомившись, оцените по каждому критерию по 5-балльной шкале.

В завершение ответьте «Да» или «Нет» на итоговый вопрос.

Укажите Ваш адрес электронной почты и отправьте ответ.

E-mail не публикуется, необходим для корректности голосования.

Ваши ответы будут видны Вам, но анонимны для всех остальных.

Голосование

Критерий 1 - актуальность цели исследования 5 4 3 2 1

Критерий 2 - соответствие решаемых задач цели исследования 5 4 3 2 1

Критерий 3 - степень достижения цели исследования 5 4 3 2 1

Критерий 4 - теоретическая значимость результатов исследования 5 4 3 2 1

Критерий 5 - практическая применимость результатов исследования 5 4 3 2 1

Достоин ли соискатель присвоения ему искомой ученой степени? Да Нет

Для учета Вашего ответа (оценок) его необходимо подписать Вашим действительным адресом электронной почты.

[Вернуться к списку диссертаций](#)

* Справочные сведения:

**Постановление Правительства РФ
от 24 сентября 2013 г. № 842
«О порядке присуждения ученых степеней»
(извлечения)**

II. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Институт в еженедельном режиме осуществляет выборку авторефератов диссертаций в сфере местного самоуправления на официальном сайте ВАК РФ, выставляет эти авторефераты для публичной оценки на Web-страницах журналов на сайте <http://emsu.ru> и рассылает перечень диссертационных исследований по электронным адресам специалистов местного самоуправления, хранящимся в адресной базе института (около 20000 адресов), с приглашением принять участие в публичной оценке.

**По тематике журнала
«Городское управление»**

[Дан-Чин-Ю Е. Ю. Формирование политико-правового механизма взаимодействия региональных и муниципальных органов власти в современной России](#)

Защита 12.12.2013

[Игнатьев М. Н. Социальное самочувствие населения моногородов: социологический анализ \(на примере Кемеровской области\)](#) Защита 13.12.2013

[Попов В. А. Управление развитием транспортной инфраструктуры городской агломерации](#)

Защита 16.12.2013

[Аношкин П. А. Методы и инструменты пространственного развития крупнейшего города](#)

Защита 24.12.2013

[Хегай И. В. Градостроительная организация смешанной жилой застройки в условиях нового строительства](#)

Защита 24.12.2013

[Шегаев И. С. Проблемы становления и развития института местного самоуправления в условиях современной России](#)

Защита 24.12.2013

[Марков И. А. Управление занятостью населения моногородов-наукоградов \(на примере г. Жуковский\)](#)

Защита 25.12.2013

[Солнцева А. А. Социальные и экологические факторы заболеваемости населения небольших промышленных городов юго-западной части России](#)

Защита 25.12.2013

[Бабенко Г. В. Формирование стратегии развития городов и городских агломераций регионов России](#)

Защита 26.12.2013

[Гейдор В. С. Организационно-экономический механизм информационного обеспечения рационального природопользования в городских условиях](#)

Защита 27.12.2013

[Разомасова Е. А. Формирование экономического механизма развития сферы потребительских услуг в крупном городе](#)

Защита 27.12.2013

[Телегина О. В. Активизация участия населения в местном самоуправлении: социально-управленческие механизмы](#)

Защита 27.12.2013

**По тематике журнала
«Муниципальное право»**

Захаров Е. В. Полномочия органов местного самоуправления в жилищной сфере и проблемы их реализации

Защита 19.12.2013

Малявкина Н. В. Правовое регулирование взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с органами местного самоуправления

Защита 19.12.2013

Трубкин Н. В. Муниципально-правовое регулирование подготовки и утверждения градостроительной документации поселений, городских округов

Защита 19.12.2013

Шеметова О. Ю. Взаимодействие органов местного самоуправления и прокуратуры в системе конституционного партнерства современной России

Защита 19.12.2013

Курц Н. А. Заключение договоров о государственных и муниципальных закупках

Защита 20.12.2013

Луговая Ю. Б. Нормативные правовые акты органов и должностных лиц местного самоуправления в Российской Федерации

Защита 20.12.2013

Сковрон Н. Л. Конструкция юридического лица в муниципальном праве

Защита 20.12.2013

Тихалева Е. Ю. Конституционно-правовое регулирование системы органов местного самоуправления

Защита 20.12.2013

Гурнак Е. В. Права городского сообщества в сфере градостроительной деятельности: теория и практика реализации (на примере городских округов)

Защита 21.12.2013

Филимонова Е. А. Муниципальные услуги в Российской Федерации: правовое регулирование и практика реализации

Защита 21.12.2013

Анкваб А. А. Международный договор и система источников муниципального права Российской Федерации

Защита 24.12.2013

Гаджиева З. Р. Конституционное право человека и гражданина на информацию о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации

Защита 26.12.2013

Байдина О. Ю. Деятельность прокурора по обеспечению законности при проведении выборов в органы местного самоуправления

Защита 30.12.2013

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Гянджаева С. И. Развитие механизма взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-структур при реализации муниципальных социальных функций

Защита 16.12.2013

Ладыгин В. В. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг

Защита 16.12.2013

Пастухова Н. И. Развитие механизма управления жилищно-коммунальными услугами на муниципальном уровне

Защита 16.12.2013

Чернышева Е. А. Стратегия социально-экономического развития малых городов

Защита 17.12.2013

Бондарская О. В. Совершенствование организационно-методического инструментария социально-экономического развития малого города

Защита 18.12.2013

Егоров А. С. Повышение экономической эффективности управления деятельностью предпринимательских структур в муниципальных образованиях

Защита 18.12.2013

Прохорова О. К. Интеграционные процессы муниципальных образований: оценка и направления регулирования

Защита 19.12.2013

Храбров Е. А. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований

Защита 20.12.2013

Николаев К. Н. Экономико-статистическое исследование комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Республики Мордовия)

Защита 23.12.2013

Акифьева Л. В. Повышение качества предоставления жилищно-коммунальных услуг населению

Защита 26.12.2013

Гилядов Т. Г. Стратегия развития производственной инфраструктуры муниципальных образований Московской области

Защита 26.12.2013

Попова О. О. Экономическое обоснование установления границ населенных пунктов в схемах территориального планирования муниципального района в условиях Крайнего Севера

Защита 26.12.2013

Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 11 (208), 2013



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [\[ЗАКАЗАТЬ\]](#) и получить по E-mail.



Философия профессии

Зимбардо Ф.

Стэнфордский тюремный эксперимент

<В открытом доступе>

Городское управление.- 2013.- №11.- С.2-10.

Пенитенциарная система Америки доказала свою неэффективность. Несмотря на все косметические улучшения, произведенные в последние годы, уровень рецидивизма не удалось снизить ниже 75%. Если учесть, что среднее количество заключенных... >>>

Общественная безопасность

Симонова С.

Специально отведенные для публичных мероприятий места: юридико-ошибочный аспект правового регулирования

Городское управление.- 2013.- №11.- С.11-16.

С 2012 года наряду с традиционными основаниями деления публичных мероприятий на известные ранее виды, появился новый критерий классификации – место проведения акций. Применение этого критерия отражает законодательное деление публичных... >>>

Алешкова Н., Сердюков Д.

О создании условий для деятельности добровольных формирований по охране общественного порядка

Городское управление.- 2013.- №11.- С.17-24.

Обеспечение общественной безопасности во все времена являлось одной из основных задач государства. В условиях глобализации вопросы правопорядка для современного российского государства только усиливают свою актуальность. Очевидно, что... >>>

Методология управления

Головина А.

Стратегия формирования деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях

Городское управление.- 2013.- №11.- С.25-35.

На полях

Беднота - В. Путин. «Денег нет, сразу могу сказать» - с.3

Мяч подброшен - В. Фадеев, В. Путин. По поводу закона о муниципальной милиции (Извлечения из стенограммы встречи с заведующими кафедрами конституционно-правовых дисциплин) - с.13

ДНД вместо ММ? - Г. Королев. Об опыте возрождения института ДНД в городе Барнауле - с.15

Д. Шмаков (глава администрации городского поселения Сосенский, Калужская область) - с.49

К. Шевкопляс (глава администрации городского поселения Ростов Великий) - с.51

С. Андреев (мэр городского округа Тольятти, Самарская область) - с.53

Слова и дела - Фонд «Общественный вердикт». Результаты замера Индекса доверия полиции - с.23

МДА-разговоры - Д. Медведев. О новых мерах в сфере занятости населения в моногородах - с.28

Сырьевые - П. Иванов. Поиск тела в советском планировании - с.60

СПЦСЗР - Союз городов Центра и Северо-Запада России. Об итогах очередного общего Собрания - с.65

Телевыводы - С. Вобленко. Проблемы МСУ: между «бандой Цапков» и «взрывом винного магазина» (внешнее впечатление от организации съезда муниципалитетов) - с.72

Киловатты - Федеральное агентство по строительству и ЖКХ. О лимитах и льготах при потреблении электроэнергии - с.75

Минстрой - Президент РФ. О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации - с.80

На амбразуру - В. Путин. Михаил Мень – Министр строительства и ЖКХ РФ - с.83

Надежды - О. Боброва. На чем погорел мэр Астрахани - с.87

Про списки - ЦИК РФ. Информация о практике работы избирательных комиссий в части реализации пункта 14 статьи 35 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» - с.91

Логично - www.psylove.ru. Следите за своими мыслями - с.98

Фотогалерея.

Прогулка по городу II

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

Актуальность исследования. Среди многообразия проблем, характеризующих современный этап развития российской экономики, существенное внимание отводится решению задач формирования и развития предпринимательства, созданию благоприятного... >>>

Компания «Про-Грамма»

Концепция нового финансового управления «бюджет, реализующий финансовые инициативы»

Городское управление.- 2013.- №11.- С.36-49.

1. Общее описание модели. Модель БРЕСИ основана на нескольких ключевых положениях: первое – использование бюджетных средств будет максимально ответственным и эффективным при личной нефинансовой заинтересованности в результатах расходов... >>>

Градоустройство

Фонд «Институт экономики города»

Как возникают ложные представления о ситуации в строительстве

Городское управление.- 2013.- №11.- С.50-53.

Почему существуют диаметрально противоположные суждения об одном и том же явлении – о ситуации в строительстве, например, такие: «недостаточно проводится аукционов по предоставлению прав на земельные участки», «нет, неверно: вполне... >>>

Аксёнова Е.

Комплексная эколого-экономическая оценка состояния городских территорий в целях обеспечения устойчивой системы природопользования

Городское управление.- 2013.- №11.- С.54-63.

Актуальность работы. Развитие городов является объективным и необратимым следствием научно-технического прогресса, результат которого проявляется в изменении городской природной среды. Развитие хозяйственной деятельности с течением... >>>

Межмуниципальная кооперация

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов

Актуальные проблемы реализации действующего законодательства муниципальными образованиями

Городское управление.- 2013.- №11.- С.64-70.

12–13 сентября 2013 г. в городе Артеме (Приморский край) состоялась конференция АСДГ «Актуальные проблемы реализации действующего законодательства муниципальными образованиями» с участием руководителей юридических служб администраций и... >>>

Городское хозяйство

Степаненко В.

Финансирование термомодернизации жилых многоэтажных зданий в Украине

Городское управление.- 2013.- №11.- С.71-74.

Страны ЕС приступили к осуществлению общеевропейского Плана 20-20-20, в том числе к массовой термомодернизации существующих жилых зданий (Директива EPBD) с достижением к 2020 году уровня стандарта энергопассивного дома – удельное... >>>

НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль»

Ответы на часто задаваемые вопросы о приборах учета

Городское управление.- 2013.- №11.- С.75-81.

Почему нас обязывают поставить счетчики на горячую и холодную воду, а также на электроэнергию? В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической... >>>

Обратная связь

Фонд «Общественное мнение»

«Коммуналка». О вечном

Городское управление.- 2013.- №11.- С.82-84.

По данным опроса, самые дисциплинированные плательщики «коммуналки» – пожилые люди: 70% из них оплачивают услуги ЖКХ лично, а 85% утверждают, что не допускают просрочек. Менее всего озадачены вопросами оплаты коммунальных услуг молодые... >>>

Исследовательский холдинг Ромир

Проблемы, волнующие граждан, и первоочередные задачи власти от граждан

Городское управление.- 2013.- №11.- С.85-88.

Беспокойство общественными проблемами растет. Бедность людей, инфляция, коррупция и проблемы ЖКХ – вот наиболее острые проблемы, которые волнуют россиян, согласно опросу исследовательского холдинга Ромир. Восемь лет назад, когда... >>>

Смак Т.

Северяне недовольны жизнью в регионе и всерьёз подумывают о переезде в другие города или за рубеж

Городское управление.- 2013.- №11.- С.89-95.

По данным Росстата в 2012 году из Российской Федерации выбыло 122751 человек. Среди них 109069 человек – это лица трудоспособного возраста. У этой ситуации есть и другая сторона – мигранты из стран бывшего СССР, именно они и восполняют... >>>

Самоанализ

Кукушкина Ю.

Я и моя лень: бой с Тенью

Городское управление.- 2013.- №11.- С.96-99.

Скажу вам честно, я не верю в лень. Я верю в прокрастинацию, которая заставила меня задержать сдачу этой статьи на 2 дня; в детские комплексы; в страх перед успехом; в боязнь провала; в синдром выученной беспомощности; в Божий промысел... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Новый номер журнала «Муниципальная служба»

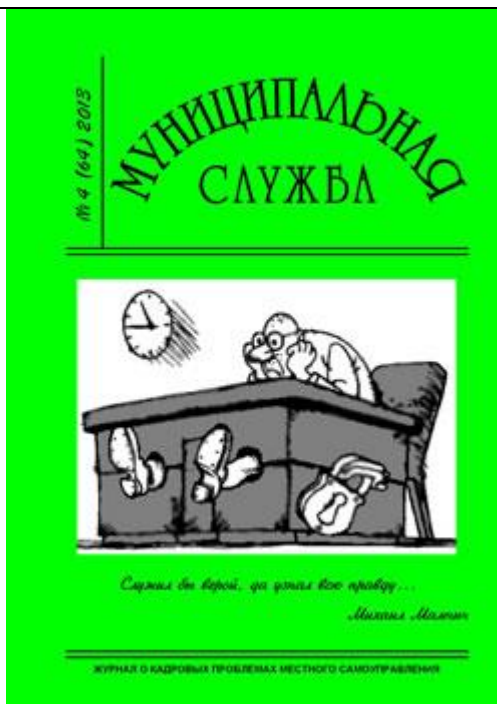
МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА № 4 (64), 2013



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.

Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Стандарт

Конституционный Суд РФ

Об основании для отдаления главы муниципального образования в отставку

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.2-5.

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кропачева Леонида Михайловича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части 2 статьи 74.1 федерального закона... >>>

Минтруд России

Разъяснения по применению Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и иных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.6-10.

I. О представлении сведений о расходах

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности... >>>

Минюст России

Обзор рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ по осуществлению комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по недопущению должностными лицами поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание дачи взятки или...

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.11-15.

I. Международные документы и действующее законодательство Российской Федерации в области противодействия коррупции, криминализации обещания дачи взятки или получения взятки, предложения дачи взятки или получения взятки
Российская Федерация реализует принятые обязательства во исполнение конвенций Организации... >>>

Выборы

Верховный Суд Российской Федерации

О видах избирательных систем и условиях их применения при проведении муниципальных выборов

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.16-18.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Кобзева С. В.... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

Об определении срока и субъекта права для назначения выборов депутатов представительного органа муниципального района

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.19-20.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Хрипунова Г. М. на решение... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

О возложении полномочий избирательной комиссии городского поселения на территориальную избира-

Приложение

Решения судов по делам, связанным с расторжением контракта с главой местной администрации.

— Обнинск: Институт муниципального управления, 2013. — 100 с. — (Серия «Трудовые споры»). — **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков бесплатно.**

тельную комиссию муниципального района

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.21-23.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Крыжова С. Б.... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

Об изменении порядка избрания главы поселения после досрочного прекращения его полномочий и до назначения его внеочередных выборов

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.24-26.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Рукина М. И.... >>>

Программа

Правительство Ростовской области

Модельная муниципальная программа развития муниципальной службы для муниципального района

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.27-41.

Муниципальная долгосрочная целевая программа «Развитие муниципальной службы в Ивановском районе (2012–2014 годы)»... >>>

Методика

Крахмалов А.

Управление развитием системы профессиональных компетенций муниципальных служащих в условиях реформирования местного самоуправления

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.42-52.

Актуальность темы

В условиях реформирования российской государственности и становления системы местного самоуправления вопрос формирования корпуса... >>>

Пехова Н.

Компетентность муниципальных служащих в управлении проектами: социологический анализ

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.53-59.

Актуальность темы

В условиях нестабильной финансовой и политической ситуации в мире важнейшей задачей для многих стран становится повышение... >>>

Семинар

Ассоциация сельских муниципальных образований и городских поселений Челябинской области

Кидышевское сельское поселение: выживание или развитие? Какое будущее ждет муниципалитет и его жителей?

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.60-70.

Гурман Юрий Альбертович, директор АСМО и ГП: Уважаемые коллеги! Открываем работу круглого стола – семинара «Кидышевское сельское поселение: выживание или развитие? Какое будущее ждет муниципалитет... >>>

Отдел кадров

Город Нижний Тагил

О соблюдении гражданами ограничений в связи с заключением ими трудовых договоров, после увольнения с муниципальной службы

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.71-73.

Постановление Администрации города Нижний Тагил. 29.03.2013 № 659

В соответствии с Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»... >>>

Верховный Суд Российской Федерации

О соблюдении требований Федерального закона «О противодействии коррупции» при переходе муниципального служащего на муниципальную службу в другое муниципальное образование

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.74-76.

Постановление. 15 июля 2013 года № 82-АД13-1

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В. П., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С. Г. на решение судьи... >>>

Кемеровский муниципальный район

Порядок передачи подарков, полученных лицом, замещающим муниципальную должность, и муниципальными служащими

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.77-83.

Постановление Администрации Кемеровского муниципального района. 24.05.2013 № 1213-п

В соответствии с пунктом 2 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом... >>>

Карьера

Корыстина Е.

Моббинг в успешности персонала: механизм и методика предотвращения

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.84-91.

Актуальность темы исследования

Формирование новых идей и создание инновационных подходов – смысл и обоснованно-необходимый вектор стремления хозяйствующих... >>>

Билл де Блазио, новый мэр Нью-Йорка

<В открытом доступе>

Муниципальная служба.- 2013.- №4.- С.92-98.

На выборах 5 ноября 2013 года Билл де Блазио был избран 109-м мэром Нью-Йорка... >>>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Продолжается подписка на периодику на 2014 год. в редакции через наш сайт «Энциклопедия местного самоуправления» – полная информация находится в разделе Центр подписки <http://emsu.ru/lm/>

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №11 (280) НОЯБРЬ 2013	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lg/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
--	--	--	--	---	--

На первой странице номера газеты использована литография: Мориц Корнелис Эшер Водопад. 1961.