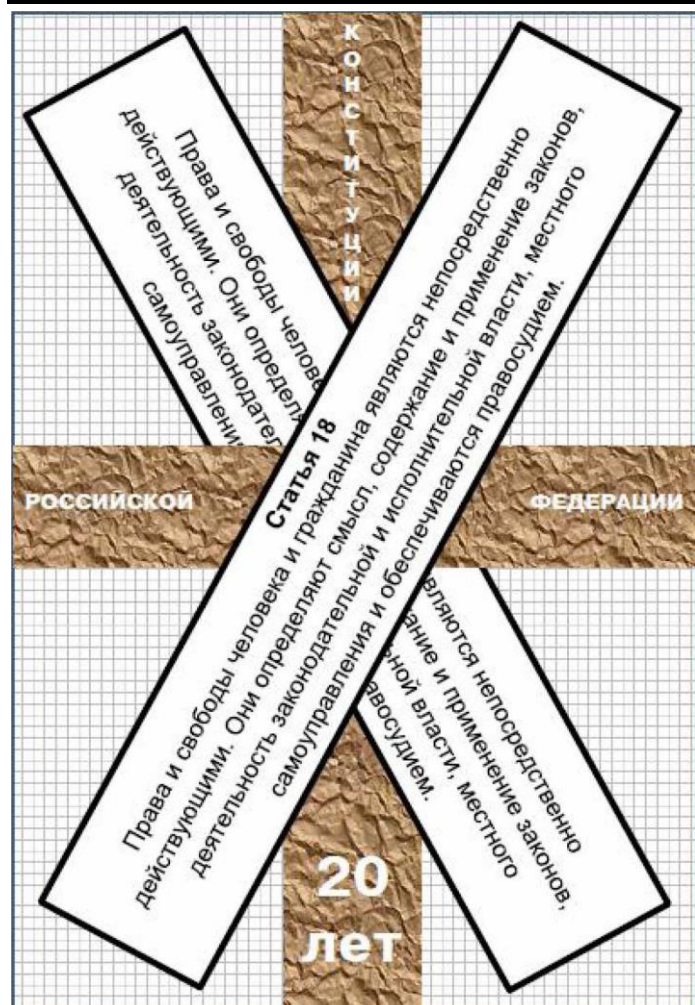


# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№12 (281)  
ДЕКАБРЬ 2013  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



20-летию Конституции России посвящается

## Содержание

<b>Персональные итоги</b> .....	<b>1</b>
<b>Реформа реформы</b> .....	<b>2</b>
"Вот и пойми этих мужиков: то ему – то, а то сразу – р-раз – и это!" .....	2
7 мая 2012 года – В. Путин подписал Указ Президента РФ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» .....	2
24 мая 2012 года – Министерство регионального развития РФ опубликовало на своем официальном сайте проект федерального закона .....	2
Конференция Общероссийского народного фронта .....	4

Реформирование системы организации МСУ в крупных городах и городских агломерациях: возможные подходы .....	6
Послание Президента Федеральному Собранию	7
Реформа МСУ: в поисках оптимальной модели ...	8
Пресс-конференция Владимира Путина .....	11
Госдума отклонила закон о прямых выборах мэров .....	14

**Персональные итоги – Анкета** .....

**Новые диссертации** .....

По тематике журнала «Городское управление»

По тематике журнала «Муниципальное право»

По тематике журнала «Муниципальная служба»

По тематике журнала «Муниципальная экономика» .....

По тематике журнала «Лоббист» .....

По тематике журнала «Лоббист» .....

**Новый номер журнала «Городское управление»** .....

**Новый номер журнала «Муниципальное право»** .....

## Персональные итоги

**На сайте «Энциклопедия местного самоуправления» открыт опрос:**

**Оцените по 5-балльной шкале работу нижеперечисленных деятелей\* на благо местного самоуправления в Российской Федерации в прошедшем 2013 году**

\*Под деятелями подразумеваются члены профильных комитетов Государственной Думы РФ и Совета Федерации, а также руководители всероссийских и межрегиональных ассоциаций муниципальных образований (списки деятелей для персонального голосования по ним см. в анкете опроса на сайте <http://emsu.ru>, а в данном номере газеты на страницах 21, 22 можно посмотреть форму анкеты).

Отвечать на анкету можно выборочно и неединомоментно.

При следующем заходе Вам будут показаны данные Вами оценки.

Сделанные оценки можно исправить повторной отправкой.

Опрос проводится с 26 декабря 2013 по 31 января 2014 года.

## Реформа реформы

**"Вот и пойми этих мужиков:  
то ему – то, а то сразу – р-раз –  
и это!"**

*«В том-то собственно и заключается  
замысловатость человеческих действий,  
чтобы сегодня одно здание на "песце" строить,  
а завтра, когда оно рухнет,  
зачинать новое здание  
на том же "песце" воздвигать.»  
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин*

### **7 мая 2012 года – В. Путин подписал Указ Президента РФ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»**

В целях дальнейшего совершенствования системы государственного управления постановляю: ...

2. Правительству Российской Федерации обеспечить реализацию следующих мероприятий: ...

з) **до 1 сентября 2012 г. внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающий расширение перечня выборных муниципальных должностей;**

...  
В. В. Путин

### **24 мая 2012 года – Министерство регионального развития РФ опубликовало на своем официальном сайте проект федерального закона**

*Проект вносится Правительством РФ*  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

#### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822) следующие изменения:

1) абзац пятнадцатый статьи 2 после слов «представительным органом муниципального

образования» дополнить словами «(выборным органом местного самоуправления)»;

2) в статье 36:

а) части 2 – 3 изложить в следующей редакции:

«2. Глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах.

Глава муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя или возглавляет местную администрацию.

В поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек, глава муниципального образования избирается на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и возглавляет местную администрацию.

3. Глава муниципального образования не может одновременно исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования и возглавлять местную администрацию. Данное ограничение не распространяется на органы местного самоуправления муниципального образования, имеющего статус сельского поселения, внутригородского муниципального образования города федерального значения, в котором предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.»;

б) дополнить статью частью 7.1 следующего содержания:

«8.1. Уставом муниципального образования может быть предусмотрена должность вице-главы муниципального образования, избираемого на муниципальных выборах одновременно с главой муниципального образования.»

Вице-глава муниципального образования должен соблюдать ограничения и запреты и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования по основаниям, предусмотренным пунктами 1 – 10 части 6 статьи 36 настоящего Федерального закона, вице-глава муниципального обра-

зования в соответствии с уставом муниципального образования вступает в должность главы муниципального образования до истечения срока полномочий, на который он был избран на должность вице-главы муниципального образования, либо временно исполняет обязанности главы муниципального образования до вступления в должности вновь избранного главы муниципального образования.

Полномочия вице-главы муниципального образования, избранного на муниципальных выборах, досрочно прекращаются в случаях, предусмотренных пунктами 1 – 14 части 6 статьи 36 и пунктом 4 части 10 статьи 37 настоящего Федерального закона.»;

3) часть 4 статьи 37 изложить в следующей редакции:

«4. В случае, если лицо назначается на должность главы местной администрации по контракту, уставом муниципального образования и законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должность главы местной администрации»;

4) статью 38 дополнить частью 1.1 следующего содержания:

«1.1. Уставом муниципального образования может быть предусмотрено **избрание председателя контрольно-счётного органа муниципального образования либо председателя и заместителя председателя контрольно-счётного органа муниципального образования на муниципальных выборах.**

Уставом муниципального образования может быть предусмотрено **избрание аудиторов контрольно-счётного органа муниципального образования на муниципальных выборах.** В этом случае председатель и заместитель председателя контрольно-счётного органа муниципального образования избираются аудиторами контрольно-счётного органа из своего состава.»;

5) абзац первый части 5 статьи 40 изложить в следующей редакции:

«Глава муниципального образования осуществляет свои полномочия на постоянной основе. Иные выборные должностные лица местного самоуправления могут осуществлять свои полномочия на постоянной основе в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом муниципального образования.».

## **Статья 2**

Статья 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2013 года.

Органы местного самоуправления приводят уставы муниципальных образований в соответствии с настоящим Федеральным законом до 1 января 2013 года.

Действие изменений, внесённых настоящим Федеральным законом в части 2 и 3 статьи 36, а также часть 4 статьи 37 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не распространяется на должностных лиц местного самоуправления, избранных либо назначенных до вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент РФ В.В.Путин

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в соответствии с подпунктом «з» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 и направлен на расширение перечня муниципальных должностей, замещаемых выборным путем в целях более активного вовлечения граждан в процесс формирования системы органов местного самоуправления, повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления и их ответственности перед населением.

В соответствии с законопроектом предполагается закрепить в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», что главы муниципальных образований избираются на прямых муниципальных выборах. При этом предполагается, что в соответствии с уставом муниципального образования избранный глава муниципального образования будет исполнять обязанности председателя представительного органа муниципального образования либо возглавит местную администрацию.

В тех муниципальных образованиях, главы которых будут работать в представительных органах, сохранится возможность назначения глав местных администраций («сити-менеджеров») по контракту. За органами государственной власти субъектов Российской Федерации будет закреплено право устанавливать квалификационные требования к кандидатам на должность «сити-менеджера», что позволит целенаправленно привлекать к данной работе высококвалифицированных управленцев.

В сельских поселениях также может быть сохранена положительно зарекомендовавшая себя система «три в одном», в рамках которой избираемый населением глава одновременно возглавляет представительный орган поселения и местную администрацию. При этом будет исключена возможность возложения полномочий по руководству местной администрацией на должностное лицо, не про-

ходившее конкурсных процедур и не получившее мандат на осуществление исполнительно-распорядительных функций непосредственно от населения.

Дополнительно предусматривается возможность включения в устав муниципального образования должности вице-главы муниципального образования, избираемого одновременно с главой муниципального образования. Предполагается, что указанное должностное лицо будет исполнять поручения главы муниципального образования и замещать его на период отсутствия, а в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования – вступать в должность на период до истечения срока полномочий, на который он был избран, либо временно исполнять его обязанности до вступления в должность нового главы муниципального образования.

Также предусматривается возможность включения в устав муниципального образования положений об избрании председателя, заместителя председателя либо всего состава аудиторов контрольно-счётного органа муниципального образования на муниципальных выборах. Указанное дополнение повлечёт необходимость внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

#### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не повлечет дополнительных расходов средств из федерального бюджета.

#### **ПЕРЕЧЕНЬ**

**федеральных законов, подлежащих  
принятию, изменению, приостановлению  
или признанию утратившими силу в свя-  
зи с принятием проекта федерального  
закона**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» потребует внесения изменений в следующие федеральные законы:

от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ответственный исполнитель – Минюст России, срок – октябрь 2012 года);

от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (ответственный исполнитель – Минфин России, срок – октябрь 2012 года).

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

*Проект*

#### **ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г. № \_\_\_\_\_

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Назначить заместителя Министра регионального развития РФ Панова Романа Юрьевича официальным представителем Правительства РФ при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Председатель Правительства РФ  
Д. Медведев

\*\*\*

**Дата окончания приема экспертных  
заключений к проекту: 30.05.2012.**

[http://www.minregion.ru/documents/draft\\_documents/1839.html](http://www.minregion.ru/documents/draft_documents/1839.html)

#### **Конференция Общероссийского народного фронта**

**5 декабря 2013 года, Москва**

*Владимир Путин принял участие в конференции Общероссийского народного фронта «Форум действий». Обсуждались ключевые вопросы реализации основных направлений политики Президента в области здравоохранения, экономики, жилищно-коммунального хозяйства, образования и культуры.*

**В.ПУТИН:** Добрый день, дорогие друзья! Рад приветствовать вас на конференции народного фронта.

Мне сейчас только подробно рассказыва-

ли, как шли дискуссии на отдельных площадках и по экономике в целом, и по социальной сфере, по здравоохранению, по пенсионной реформе. Знаю, что эти дискуссии были достаточно энергичными, жёсткими, содержательными, предложений много. ...

Уважаемые друзья! Уверен, что народный фронт будет развиваться, и всё больше наших представителей будет активно заявлять о себе не только в общественной деятельности, но и в органах государственной власти. Отмечу, что наша политическая система становится всё более открытой, конкурентной, расширяются возможности для прихода в политику новых ярких людей, повышается требовательность к самим кандидатам на участие во власти на всех уровнях.

Растёт и значение выборов по одномандатным округам. Здесь люди видят, кто честно голосует, кто высказывает свою позицию открыто, кто добивается того, что прокламирует в ходе избирательной компании. И надо в непосредственном общении с гражданами доказывать своё право представлять их интересы.

Надо быть с людьми, жить их интересами – и, безусловно, через инструменты народного фронта это можно сделать. Уверен, что все, у кого есть содержательные идеи, кто нацелен на решение проблем посёлков, городов, регионов, да и страны в целом, смогут достойно проявить себя в ходе таких избирательных кампаний, станут настоящими народными депутатами.

Ещё раз призываю вас как можно больше общаться с гражданами, получать так называемую обратную связь о том, как выполняются наши планы, что мешает их реализации, прежде всего, на местах.

Именно здесь большое пространство для инициативы самих граждан, для их участия в жизни своих городов и посёлков. И надо эту инициативу развивать и поддерживать. Речь идёт о реализации социальных добровольческих проектов, других формах гражданского участия. И конечно, нужно обязательно вовлекать в нашу общую работу талантливых, профессионально подготовленных людей, активистов, зарекомендовавших себя на уровне местного самоуправления.

Очень важно, чтобы расширялся кадровый потенциал страны, чтобы как можно больше ярких, деятельных людей участвовали в развитии своих территорий и страны в целом, как я уже сказал, в реализации нашей общей программы, которая выражает интересы и надежды большинства граждан нашей страны.

Большое вам спасибо за внимание.

Мы можем обсудить эти темы, ради которых собрались, которые вы вчера, я знаю,

уже самым активным образом с представителями различных уровней власти, прежде всего с Правительством, обсуждали.

Спасибо.

**С.ГОВОРУХИН:** Коллеги, продолжаем работу нашего форума.

Прошло полгода со дня учредительного съезда народного фронта. Мы за это время должны были организоваться, структурироваться, создать региональные отделения. Эта работа выполнена. Но, конечно, фронт занимался не только этим.

Проведена внушительная работа соответственно майским указам Президента Российской Федерации, принятым поручением нашего лидера фронту. О её результатах доложат наши модераторы чуть позже, но вчера состоялись пять дискуссионных площадок. Я лично побывал на всех и везде видел очень интересный, конструктивный разговор. Все по делу, с интересными предложениями, интересными инициативами.

Наши ведущие этих площадок, наши модераторы за истекшие сутки проанализировали это. Кое-что в виде инициатив народного фронта мы сегодня доложим участникам нашего форума и нашему лидеру – Президенту Российской Федерации.

Я хотел бы вот что сказать. Вот здесь сидят люди всех профессий: и доктора, и учёные, и учителя, и рабочие, и труженики сельского хозяйства, и инженеры. Эти люди приехали со всех концов нашей страны, из всех областей, краёв, республик нашей необъятной Родины, и это сама Россия. И все инициативы, которые вы сегодня услышите, исходят отсюда – из глубинной России. Вот в этом суть, мне кажется, нового движения. Намечился тот важный и давно ожидаемый процесс – снизу вверх. Не так, как раньше: из Администрации Президента, из Правительства, а вот так, как должно быть, – снизу, от насущнейших проблем, наверх.

Сбывается как бы мечта Александра Исаевича Солженицына, которого я считаю своим духовным учителем, о том, что Россия, если она начнёт возрождаться, то это возрождение обязательно должно начаться с провинции. К сожалению, мы забыли это красивое и нежное слово, предпочли грубое – «регионы», но суть от этого не меняется.

Поэтому, если Вы разрешите, Владимир Владимирович, я предоставлю слово Ольге Тимофеевой, которая вела дискуссионную площадку под названием «Власть и общество», по-моему, или «Общество и власть».

**О.ТИМОФЕЕВА:** Мы переименовали накануне площадку. Я говорю сейчас от имени всех сотен людей, присутствовавших на моей площадке. Не «Общество и власть: прямой

диалог», а решили её назвать «Власть общества». И чиновники, которые присутствовали вчера на нашей площадке, отвечали на крайне неудобные вопросы.

Если говорить об эмоциональном накале, он был, наверное, на пределе критичен и на пределе эмоционален. Потому что, действительно, те темы, которые мы поднимали, и то отношение к нам как к гражданам России, абсолютно разных регионов, которые приехали, оно иногда возмущает.

Указы сняты с контроля, всё выполнено, и, по сути, огромные такие, толстые папки о том, что у нас всё замечательно. По факту есть много направлений, в которых мы не увидели улучшения нашей жизни. ...

Общественная палата и общественные советы – это как раз то участие общественности, которое есть, это один из важных посылов, который звучал. Сегодня Общественная палата – эффективный орган, который представляет людей известных, популярных, уважаемых. Но, к сожалению, не всегда за этими людьми стоит большое количество людей, не всегда стоит среда. И мы бы хотели, с условием того, что Общественная палата сегодня формируется в новых условиях, по новым признакам и правилам, добавить не просто регионы, которые сегодня будут слышны, а добавить людей профессий: врачей, учителей, строителей. Чтобы, когда Общественная палата бралась за какое-то направление, за изменение в законодательстве, мы видели, что за инициативой конкретного человека в Общественной палате стоят десятки, сотни, если не миллионы людей, потому что он – представитель интересов.

Что такое общественные советы при ведомствах? Наверное, федеральные органы власти нам показали, мягко говоря, примеры. У нас есть общественные советы, которые возглавляют сами чиновники, которые публично хотят рассуждать сами с собой, видимо, как живут и чем занимаются. У нас есть общественные советы, которые возглавляют подчинённые чиновников. Есть общественные советы, в которых один человек возглавляет несколько общественных советов различных ведомств.

Но есть у нас и конкретный пример, хочу его прямо привести, потому что мы промониторили с Общественной палатой: Федеральное агентство по управлению государственным имуществом категорически отказывается создавать общественный совет. Хочется выяснить, что за тайны от нас скрывают чиновники, распоряжаясь нашим государственным имуществом.

Ещё один крайне важный посыл, который вчера звучал лейтмотивом, я думаю, что ка-

сается это сейчас всех людей, которые приехали со всех территорий страны, – 131-й закон, местное самоуправление. Местное самоуправление сегодня сложилось, но меняется время, меняются полномочия, полномочия наполняются разными финансовыми потоками. Сегодня с уровня местного самоуправления мы убрали образование, здравоохранение, а мы по-прежнему выбираем своих представителей, которые, к сожалению, не всегда эффективны, у них нет на это денег, а они должны что-то делать.

Сегодня никто не говорит о том, что нужно полностью изменить закон, но мы говорим о том, что мы бы хотели, возможно, чтобы Вы, Владимир Владимирович, проконсультировались с экспертами, поскольку это посылы не только людей, но и людей, которые сегодня работают в местном самоуправлении, и, возможно, подумали об изменениях в законодательстве, которое сегодня существует.

Главный лейтмотив, который звучал, – давайте местному самоуправлению дадим ровно столько, что означает местное самоуправление. Потому что иной раз ряд наших чиновников подзаигрались в политику, забывая, наверное, что прямая задача выбранных людей – исполнять полномочия, ремонтировать дороги, убирать их, когда снег, и тому подобные вещи.

Или, к примеру, города-миллионники, в которых по пять-шесть районов и когда, конечно, управление не всегда эффективно. Может быть, местное самоуправление, опять же, мы бы хотели услышать мнение экспертов, опустить на уровень районов, потому что оно должно быть реально приближено к людям. ...

**В.ПУТИН:** Начнём с очень существенной, с очень важной субстанции – это указы прошлого года и их исполнение. Указы – это не просто какие-то бумажки, которые были подготовлены в ходе предвыборной кампании. Указы – это то, что давно назрело к решению. Это документ, который является ориентиром и задачей для всех исполнительных органов власти, причём как на федеральном уровне, так и на региональном. ...

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19787>

## **Реформирование системы организации МСУ в крупных городах и городских агломерациях: возможные подходы**

**Фонд ИСЭПИ  
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

## Москва, ноябрь-декабрь 2013

### ВВЕДЕНИЕ

Аналитическая записка подготовлена в конце ноября – начале декабря 2013 года в соответствии с обращением Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» и обсуждением вопросов развития городов на дискуссионных площадках конференции ОНФ «Форум действий» 4 декабря 2013 года.

Цель – предложить концептуальные подходы к реформированию системы МСУ на уровне городских округов и инициировать общественную и экспертную дискуссию о возможных путях ее развития.

Для достижения этой цели при подготовке аналитической записки были решены следующие задачи:

выявлены ключевые проблемы и тенденции развития системы МСУ в городах в последние годы;

проанализированы ключевые ограничения для реформы системы МСУ в городах, вытекающие из конституционных норм, международных обязательств РФ в сфере МСУ;

предложены и рамочно описаны две возможных концептуальных модели реформы МСУ в городах;

выявлены ключевые задачи на переходный период.

Авторский коллектив:

Дмитрий Бадковский, председатель совета директоров ИСЭПИ

Александр Пожалов, заместитель директора ИСЭПИ

Вадим Виноградов, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Российской правовой академии Минюста РФ

[Скачать файл и прочитать полностью](#)

## Послание Президента Федеральному Собранию

12 декабря 2013 года

**В.ПУТИН:** Уважаемые граждане России! Уважаемые члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы!

Обращение Президента страны с ежегодным Посланием Федеральному Собранию – это требование Конституции России, Конституции, которой сегодня ровно 20 лет. Поздравляю вас с этой значимой для нашего государства и общества датой. И конечно, с 20-летием Федерального Собрания – парламента России, сформированного в соответствии с Основным законом страны.

Конституция соединила два базовых приоритета – высочайший статус прав, свобод

граждан и сильное государство, – подчеркнув их взаимную обязанность – уважать и защищать друг друга. Убеждён, конституционный каркас должен быть стабильным, и прежде всего это касается второй главы Конституции, которая определяет права и свободы человека и гражданина. Эти положения Основного закона незыблемы.

Уважаемые коллеги! В Конституции сформулированы ключевые национальные объединительные идеи.

Смысл конституционной нормы о социальном государстве – именно во взаимной ответственности государства, общества, бизнеса, каждого гражданина. Мы должны поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны.

В том числе мы должны поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим посёлком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни.

Сегодня в системе местного самоуправления накопилось немало проблем. Объём ответственности и ресурсы муниципалитетов, к сожалению, и вы это хорошо знаете, не сбалансированы. Отсюда часто неразбериха с полномочиями. Они не только размыты, но и постоянно перекидываются с одного уровня власти на другой: из района в регион, с поселения на район и обратно. Органы местного самоуправления то и дело сотрясают и коррупционные скандалы.

Районный уровень фактически выхолощен. Его полномочия в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты переданы в регионы.

Кроме того, местная власть должна быть устроена так – а ведь это самая близкая власть к людям, – чтобы любой гражданин, образно говоря, мог дотянуться до неё рукой. В этой связи обращаюсь к Всероссийскому совету местного самоуправления, Конгрессу муниципальных образований, к губернаторам, членам Федерального Собрания, Правительству Российской Федерации. Давайте посмотрим на эти проблемы ещё раз со всех сторон, чтобы наконец привести ситуацию в соответствие со здравым смыслом, с требованием времени.

Повторю, считаю важнейшей задачей уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово состоятельной вла-

сти на местах. И такую работу мы должны начать и в основном законодательно обеспечить уже в следующем, 2014 году – в год 150-летия знаменитой Земской реформы.

Кстати, именно развитие земств, местного самоуправления в своё время позволило России совершить рывок, найти грамотные кадры для проведения крупных прогрессивных преобразований. В том числе для аграрной реформы Столыпина и переустройства промышленности в годы Первой мировой войны.

Уверен, и сейчас сильное местное самоуправление способно стать мощным ресурсом для пополнения и обновления кадрового потенциала страны. И конечно, мы все заинтересованы в том, чтобы через механизмы выборов во власть приходили подготовленные, целеустремлённые, профессиональные люди, готовые ответственно исполнять свои обязанности. Потому будем и дальше работать над развитием политической конкуренции, совершенствовать политические институты, создавать условия для их открытости и эффективности.

Прошедшие недавно выборы показали, что в политической жизни стало меньше официоза, заорганизованности, заранее прогнозируемых результатов. Считаю важным, что всерьёз заявили о себе многие новые партии. Завоевав места в муниципальных и региональных органах власти, они заложили хорошую базу для участия в будущих федеральных избирательных кампаниях и, уверен, составят достойную конкуренцию политическим старожилам.

Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причём с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение.

Считаю, что все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское, так называемое «нулевое», чтение с участием НКО, других институтов гражданского общества.

Как при федеральных, так и при региональных органах исполнительной власти необходимо создавать общественные советы. Конечно, во многих органах власти они уже есть, но не везде. И самое главное, они не должны быть формальным придатком и декоративной структурой, а призваны выступать в роли экспертов, а порой и конструктивных оппонентов ведомств, быть активными участниками системы противодействия коррупции.

Чтобы сформировать правовую базу для такого гражданского участия, прошу Общественную палату, Совет по правам человека, другие общественные и правозащитные орга-

низации активно включиться в подготовку проекта закона «Об общественном контроле».

<http://www.kremlin.ru/news/19825>

## Реформа МСУ: в поисках оптимальной модели

Возродившийся интерес к развитию местного самоуправления не случаен: именно на низовом уровне публичной власти сплелись в узел две главные проблемы развития российского государства: (1) эффективность власти, ее способность ответить на запросы гражданина и (2) приобщение гражданина к общественной и политической деятельности; в совокупности – это проблема ответственного поведения и власти, и общества в интересах общественного развития.

В последние годы (начиная с 2009 года) в России наблюдалось определенное затишье в вопросах местного самоуправления. Муниципальная реформа 2003-2009 гг. прошла. 131-ый закон [Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» №131-ФЗ от 06.10.2003 г.], введённый в действие постепенно, заработал, и муниципальные элиты в основном адаптировались к ее результатам и встроились в существующую систему власти. Хотя результаты реформы подвергаются перманентной критике и (как реакция на это) в закон о местном самоуправлении постоянно вносятся регулярные разнонаправленные изменения, никаких взрывов здесь не ожидалось. В стране сформировалась в последние годы когорта очень послушных мэров. Они хоть и проявляют недовольство тем, что основные финансы сосредотачиваются в федеральном и региональных бюджетах, но в массе своей демонстрируют политическую лояльность, инкорпорированы в «партию власти» и следуют указаниям Кремля, Правительства и губернаторов. Показательно, что на Общероссийском Съезде муниципальных образований 8 ноября 2013 года большинство мэров ни с какими глобальными идеями не выступали и ничего особенно от федеральной власти не требовали.

В этом смысле, ситуации с Е. Урлашевым в Ярославле и Е. Ройzmanом в Екатеринбурге – это хоть и яркие, но исключительные случаи, которые на общий расклад сил влияют мало. Зато коррупционные скандалы и управленческая слабость, кадровые проблемы на муниципальном уровне – это скорее правило, чем исключение. Причем правило очень закономерное: контроля со стороны граждан за местной властью почти нет, а контроль «сверху» часто не дотягивается до местного уровня или коррумпируется сам. Только нуж-



но понимать, что чиновники на местах – не хуже и не лучше областных или федеральных чиновников. И они не более коррумпированы, чем другие. То, что у нас скандалов с мэрами больше, чем с губернаторами обусловлено только тем, что у губернаторов как «государевых людей» есть своего рода иммунитет перед контролерами, а у мэров его нет.

*Российское местное самоуправление действительно нуждается в совершенствовании. Но пока четкое видение, как разрешить клубок возникших здесь противоречий, не сформировалось. Во многом местные проблемы упираются в дефекты региональной и федеральной власти, что ограничивает эффекты любых муниципальных реформ. При этом если новых муниципальных реформ не будет – катастрофы не произойдет. Зато любые ошибки в организации местной власти напрямую отразятся на работе важнейших для жителей служб – коммунальных, транспортных, социальных.*

Идеи реформирования российского местного самоуправления сегодня напрямую связаны с критикой выбранной нами модели организации местной власти и того, как она работает. У нас в Конституции закрепили англосаксонскую модель – как в Америке и в Британии – местное самоуправление отделено от государства и государство в его дела не вмешивается. Потом в 131-м федеральном законе на эту формулу наложили двухуровневую модель самоуправления (очевидно, заимствуя немецкий опыт), при которой на территории всей страны (кроме крупных городов) есть районы и есть поселения.

Проблема в том, что у нас совсем другие традиции, другая политическая культура и другие стереотипы управления. Кроме того, у нас слишком большая страна, где все унифицировать не удастся. Из европейских практик нам ближе французские. Во Франции государство всегда контролировало самоуправление на местах и всегда вмешивалось в местные дела, там на местном уровне исторически присутствовали как органы, формируемые снизу – жителями, так и органы, назначаемые сверху и представляющие национальные интересы. Однако, во-первых, Франция в последние десятилетия дала гораздо больше свободы территориальным коллективам, чем раньше, сегодня она гораздо более децентрализованная страна, чем Россия; во-вторых, и в сравнении с французами у нас совсем другая культура. Поэтому прямое копирование их опыта тоже ничего не даст.

Необходимо зафиксировать, что у нас сегодня:

· в законе («на бумаге») одна модель (районы и поселения функционируют авто-

номно друг от друга и от государственной власти; каждый уровень власти решает свой круг задач);

а в жизни – совсем другая: районы прочно встроены в систему государственной власти и функциональной нагрузки по прямому обеспечению жизнедеятельности местного населения почти не несут; поселения относительно автономны, но испытывают сильное давление со стороны районов; федеральный государственный контроль основан на субъективном усмотрении; он гипертрофирован в отношении местного самоуправления, но губернаторов предпочитает «обходить стороной».

В этой связи нужно думать, как свести во едино законы и реальные политические практики. Их расхождение, собственно, и дает многие политические противоречия. Но при этом нужно последовательно внедрять принцип subsidiarности: управленческие задачи должны решаться на самом низком и удаленном от центра уровне, на котором их решение возможно и эффективно.

Понятно, что самая серьезная борьба разгорится сегодня вокруг самоуправления в городах, прежде всего, областных и республиканских центрах. Здесь при определении возможных действий федеральной власти надо понимать несколько важных аспектов.

*Во-первых*, власть в крупных городах всегда связана с распределением значимых экономических ресурсов – разрешения на строительство, контроль торговли, управление энергетикой и ЖКХ, распределение и продажа многочисленных муниципальных помещений и земельных участков. В этом смысле, городская реформа – это неизбежно передел сфер экономического влияния, жесткое столкновение интересов, и безболезненно она пройти не может.

*Во-вторых*, в большинстве регионов крупные города уже 5-10 лет назад были встроены в губернаторские властные вертикали. У нас из 79 центров субъектов федерации [не считая Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей] в 48 используется модель сити-менеджера, при которой городом управляет назначенный по конкурсу управляющий, де-факто почти везде являющийся ставленником губернатора. Поэтому сетования губернаторов, что они не отвечают за мэров – это часто попытка перехитрить федеральную власть. Губернаторы почти везде подмяли под себя ключевых мэров, в где такого не случилось – это связано скорее с недостаточным личностным уровнем губернаторов (реже – с неординарными качествами мэра).

*И в-третьих*, именно различные слои городского среднего класса сегодня находятся

в состоянии политического пробуждения. И любые попытки ограничить местную демократию вызывают деятельный отклик в их головах, а зачастую – просто эскалацию протеста.

С этой точки зрения, любая модель надделения полномочиями главы администрации крупного и даже среднего города – это институциональный конфликт: губернатор и его «группа влияния» будет стремиться получить контроль над ресурсами города и возможность их перераспределять в пользу более депрессивной периферии региона, а мэр, если захочет сохранить нормальные отношения с городскими «группами интересов» и не поссориться с активными горожанами – отстаивать свою автономию. Показательно, что наиболее скандальными оказываются часто те городские начальники, которых особенно жестко протаскивала на должность региональная власть. Яркий пример – Столяров в Астрахани.

Можно – как предлагает депутат от ЛДПР Михаил Дегтярев [опускаем реалистичность этого решения и возможность его реализации в условиях действия нынешней Конституции и Европейской хартии местного самоуправления], упразднить городские думы, а вместо мэров ввести должности заместителей губернаторов по управлению городами. Можно ограничить представительные органы уровнем городских районов: это «искоренит» в России мэров, вернет Россию к средневековой модели княжеской власти над тягловым городским народом. Только это не решит конфликт из-за ресурсов между городами и регионами. А конфликт с «рассерженными горожанами» будет развиваться по экспоненте, потому что низведет до минимального уровня представительность интересов горожан во власти в условиях, когда их ресурсами распоряжается региональная, а не местная элита. *И если не сразу, то через год-два три – выборность мэров и ГорДум станет одним из главных протестных требований.*

Отмена выборов мэров и гордум также может резко ослабить вертикальную мобильность в политике, что будет негативно влиять на обновление российского политического класса. Сейчас у начинающего политика есть возможность «пройти по ступенькам» электоральной деятельности – из города в область, а там, возможно, и выше. В случае же ликвидации ГорДум политические карьеры будут еще в большей степени, чем сейчас, бюрократизироваться, что еще более ослабит легитимность элит.

Кроме того, обозначенные инициативы почему-то исходят из того, что в России в обозримой перспективе будет сохраняться статус

кво в политике – и федеральный центр, как сейчас, будет определяющим игроком при решении вопроса о том, кто станет губернатором в том или ином регионе. Но с учетом экономических прогнозов, это не обязательно всегда будет так. И не придется ли вспомнить опыт 90-х годов, когда федеральная власть рассматривала мэров в качестве противовеса и сдерживающего фактора в отношении губернаторов? И поддерживала избрание на эти должности сильных представителей региональных элит.

*Поэтому в городах сегодня нужна очень «тонкая настройка» местного самоуправления. Резкие действия здесь чреваты серьезным политическим обострением.*

Обнародованная аналитическая записка ИСЭПИ «Реформирование системы организации МСУ в крупных городах и городских агломерациях: возможные подходы» правильно диагностирует многие проблемы местного самоуправления. Однако она не основана на анализе реальных политических практик в российских городах и не учитывает опыт предыдущих региональных и муниципальных реформ, которые часто оканчивались только новыми проблемами.

Как и предыдущая муниципальная реформа (внедрение ФЗ-131), концепция пытается найти единую и единственную систему организации МСУ для всех городов страны (или всех крупных городов). Однако попытки унификации и тогда (в 2003-2009 годах) натолкнулись на препятствия, которые не были преодолены (например, на Сахалине и в Свердловской области поселения на большинстве территорий создавать не стали, а районы объявили городскими округами, т.к. за пределами райцентров там осталось минимум жителей.) На практике в такой стране, как Россия с ее разнообразием экономических, политических и демографических условий – подобная унификация просто невозможна. Любая модель будет по-разному работать в богатых и бедных регионах, в городах с пассивным и активным настроением жителей, с сильным и слабым губернатором. К примеру, слабая региональная власть будет склонна менять сильных мэров на слабых глав администраций, тем самым еще больше снижая эффективность управления территорией.

Кроме того, введение единой модели управления (чего не было даже в 131-м законе) несовместимо с нынешней Конституцией, устанавливающей, что структура органов местного самоуправления определяется населением муниципального образования самостоятельно и вводящей вариативность структуры в принцип.

Предлагаемая реформа практически исключает систему электорального контроля жителей за местными главами. Помимо введения государственного управления в городах, во всех иных муниципалитетах глав предлагается избирать депутатам из своего состава. С одной стороны, жители лишаются возможности сменить местного начальника в случае острых проблем, скажем с ЖКХ или транспортом, либо просто «выпустить пар» (поскольку депутат не воспринимается сегодня как реальный властный субъект, его выборы даже по мажоритарному округу эту задачу не решают). С другой стороны, политическая ответственность в России очень персонализирована, а новых местных глав люди знать не будут - при такой системе ответственность в полной мере будут переадресовываться даже не губернатору, а федеральному лидеру. Президент еще больше будет отвечать за текущие крыши и плохую уборку снега.

Также важно отметить, что предлагаемая в записке ИСЭПИ реформа нереалистична по срокам. Ее никак нельзя провести до 2015 года. Когда в связи с внедрением 131-го закона МСУ реформировалось преимущественно в сельской местности – это потребовало 4 лет проработки (2000-2003) и 5 лет переходного периода (2004-2008). Причем все это происходило в гораздо более комфортных политических и экономических условиях.

К тому же, реформы на селе заведомо менее конфликтны, поскольку там элитам нечего делить, а жители более послушны. Крупномасштабная реформа власти в городах потребует минимум 5 лет переходного периода (хотя бы в связи с необходимостью дождаться истечения сроков полномочий действующих мэров и Городских Дум). А связанные с ней обострения взаимоотношений местных элит окажут самое прямое воздействие на результаты выборов Государственной Думы в 2016 году и Президента в 2018 году.

*Игорь Бунин – президент Центра политических технологий*

*Андрей Максимов – советник Фонда Кудрина по поддержке гражданских инициатив, эксперт Центра политических технологий*

18.12.2013 -

<http://www.politcom.ru/16934.html>

## Пресс-конференция Владимира Путина

19 декабря 2013 года

**ВОПРОС:** Здравствуйте! «Четвёртый канал», Екатеринбург.

Владимир Владимирович, Вы в своём Послании Федеральному Собранию заявили о

необходимости реформирования муниципальной реформы, но не дали никаких инструкций. И сейчас различные фонды, организации говорят и предлагают различные варианты, вплоть до отмены выборов мэров. Хочу спросить у Вас: всё-таки мэров назначать или выбирать, или вообще отменять?

**В.ПУТИН:** Мэров, конечно, только выбирать.

Мы члены Европейской хартии. Но дело даже не только в этом. Дело в том, что муниципальный уровень – это самый близкий уровень власти к людям, к народу. И поэтому, конечно, это должны быть такие люди, руководители муниципалитетов должны быть такими людьми, которых граждане знают лично и могут к ним прийти, поговорить, обсудить, высказать свою позицию по развитию своего посёлка или города. И иметь возможность добиваться реализации этой позиции. Кстати, совсем необязательно на улицы выходить. Но нужно прямое общение граждан с руководителями муниципалитетов. Это чрезвычайно важно.

То, что у нас двухуровневая система, она, конечно, громоздкая, малоэффективная. Город, допустим, полтора миллиона человек. Рядовой гражданин разве может добраться до начальства? Но это уже квазигосударственный уровень управления, квазимуниципальный. Первое.

Второе. Последние решения, я тоже об этом говорил только что, связаны с тем, что с муниципального уровня изъяли образование, медицину, в значительной степени выхолостили. Не от хорошей жизни, а оттого, что там просто источников денег нет для реализации задач, которые на их плечах находились.

В этой связи, конечно, нужно разобраться: или финансовые источники добавить и вернуть туда, либо уже согласиться и смириться с тем, что это на муниципальном уровне делать невозможно. Там целый клубок вопросов. Я призывал к тому, чтобы ещё раз вернуться и решить эти проблемы окончательно.

Но я специально не стал предлагать каких-то решений, наоборот, я обратился как раз к муниципальным объединениям, с тем чтобы они сами в диалоге с руководителями регионов предложили эти решения, конечно, и вместе с Правительством Российской Федерации, и с Государственной Думой. Затягивать их просто уже некуда. Вот почему я обратил на это внимание.

Я и сейчас не хочу высказывать своё мнение, потому что опасаясь, что тогда оно будет считаться окончательным и помешает свободной дискуссии. Я хотел бы, чтобы лю-

ди поговорили об этом открыто и высказали свои аргументы за или против определённых решений.

Но что очень важно, это то, что (я совсем недавно встречался с руководителями муниципальных образований страны) там очень хорошие кадры. Я знаю, что их ругают больше всех. И правильно, потому что, вы знаете, это самый передовой край борьбы за лучшее будущее. Им труднее всех приходится. Это очень сложное, тяжёлое, опасное горнило власти. Если люди через него проходят, то это, как правило, очень хорошие профессионалы.

Мне бы очень хотелось, чтобы муниципальный уровень власти был кузницей кадров, как в таких случаях говорят, чтобы люди оттуда уже дальше переходили и на региональный уровень управления, и на федеральный. Всё это нужно вместе совместить. Проблемы есть, но не хочется забегать вперёд.

**ВОПРОС:** Телекомпания «РЕН ТВ», Александр Жестков.

Я бы хотел обратиться к теме прошедших выборов мэра Москвы. У меня в руках интервью Сергея Собянина, в котором он признал то, что советовался с Вами по поводу участия в этих выборах Алексея Навального. И Ваша реакция была положительной.

Если это действительно так, дело ли Президента решать, кому участвовать в выборах, а кому не участвовать? Вообще, почему проводились такие консультации, например, по Навальному? Он представляет угрозу для власти?

**В.ПУТИН:** Если бы представлял угрозу, на выборы не пустили бы. И не пустили бы не каким-то административным способом, а законным и политическим. И дело совершенно не в конкретных фамилиях. Он по конкретным фамилиям, я не знаю, как в интервью написано, со мной не советовался.

То, что мэр столицы обсуждает политические вопросы с Президентом, мне кажется, это абсолютно нормальная вещь, ничего здесь экстренного нет. Но я действительно исходил из того, что все, кто имеют хоть какие-то шансы реально побороться за пост мэра, должны это сделать, и им нужно помочь.

Конечно, людям, которые малоизвестны на муниципальном уровне, пройти этот фильтр непросто. И связано это совершенно не с тем, что там власть критикуют или не критикуют, а просто муниципалы, здесь мы разговаривали о муниципальном уровне власти, ближе всего к народу. Они понимают, что человек может сделать, а что не может, чего он в состоянии добиться реально, а чего нет. И ко-

гда оценивают, тогда они свой вердикт выносят – поддержать такого человека или не поддержать.

Но я исходил из того, что если у кого-то есть хоть какие-то реальные шансы, то надо помочь этим людям себя проявить, себя заявить. Может быть, это будет способствовать решению нескольких задач.

Во-первых, люди, когда выходят на такой серьёзный уровень, начинают понимать всё-таки реалии нашей жизни, где мы живём и куда нужно идти, чего конкретно надо добиваться – не просто так: «Караул, держи вора!» Как правило, так кричат те, кто сами чего-то спёрли, извините. Понятно, да? Но почувствовать требования, реальные требования людей, реальные задачи, перед которыми стоит тот или иной субъект Федерации, либо в данном случае Москва.

И в целом, на мой взгляд, это полезно для самих этих людей, полезно, чтобы они становились более серьёзными, основательными, это с одной стороны. А с другой – чтобы и люди тоже посмотрели, а что же, собственно, кандидат предлагает реально, кроме того что ругается на действующую власть, а что он сам реально предлагает и как он хочет добиться того, что предлагает, – это вообще серьёзное предложение или нет?

Так что и для кандидатов, и для избирателей, на мой взгляд, это процесс положительный. Но когда мы говорим «фильтр муниципальный» – да, фильтр, согласен, но всё-таки это не пустой инструмент отсечки неугодных властям, с этим я никогда не соглашусь. Это такой фильтр, который заставляет кандидата подумать о реальных потребностях того населённого пункта или страны, где он собирается баллотироваться. На мой взгляд, это правильная вещь, во всяком случае сегодня.

**Н.ИВАНОВА:** И мой вопрос. Глава нашего города, очень хороший, Гармаш Сергей Алексеевич очень внимательно слушал Ваше Послание Федеральному Собранию, он просил объяснить. Вы сказали, что районная власть выхолощена. Он просил объяснить, что Вы имели в виду. Что это значит?

**В.ПУТИН:** Я уже говорил: это значит, что у них забрали из сферы их компетенции здравоохранение, забрали образование, некоторые другие вопросы, за которые они раньше отвечали. Вот что имеется в виду.

**Н.ИВАНОВА:** А осталась одна земля, да?

**В.ПУТИН:** Там не одна земля, есть и другие вопросы, но очень важные сферы изъяты на региональный уровень.

**Н.ИВАНОВА:** Значит, районный глава должен руководить одной землёй. А наш

криминальный район Всеволожский – земли там уже нет: всё продано. И даже на военном полигоне в Сертолово Министерства обороны при Сердюкове ещё два больших садоводства построено, а вокруг них едут танки на учения. Даже вот так продали. И у нас, например, я не знаю, какой землёй будет руководить районный глава, которого, кстати, во вторник «закрыли»...

**В.ПУТИН:** Что значит «закрыли»?

**Н.ИВАНОВА:** Но не за землю.

**В.ПУТИН:** Что значит «закрыли»? Мы с Вами на феню перешли, что ли? Что, арестовали его?

**Н.ИВАНОВА:** В апреле этого года семь человек посетителей пришли к нему по поводу своего поселения. Он троих... Руку приложил к ним.

**В.ПУТИН:** Деятельный глава муниципального образования.

**Н.ИВАНОВА:** Он получил за это отстранение на три года от такой должности и условно...

**В.ПУТИН:** Сейчас амнистия будет, он попадёт, наверное, под неё.

**Н.ИВАНОВА:** А потом он организовал на себя как бы покушение. В общем, вот такой глава.

**В.ПУТИН:** «Санта-Барбара» у вас там.

**Н.ИВАНОВА:** Да.

**В.ПУТИН:** Это Всеволожский район?

**Н.ИВАНОВА:** Да.

**В.ПУТИН:** А Вы говорите, нечем заниматься. Работы хватает.

**Н.ИВАНОВА:** У главы осталась земля, которую он продал.

**В.ПУТИН:** А, это он всё продал? Разбойник!

**Н.ИВАНОВА:** Два совхоза и несколько маленьких фермерских хозяйств.

**В.ПУТИН:** Хорошо. Я в первой части Вас услышал, а во второй – пускай с ним разбираются. Попадет под амнистию – значит, ему повезло.

**Н.ИВАНОВА:** Нет, он не попадёт. Его для этого и «закрыли». Так я хочу для главы нашего уточнить...

**В.ПУТИН:** Если его «закрыли», как же Вы с ним общаетесь, Вы ему передачи носите, что ли?

**Н.ИВАНОВА:** У нас глава района есть и глава города.

**В.ПУТИН:** Вы меня совсем запутали.

**Н.ИВАНОВА:** Если там одна земля осталась, так зачем глава района-то?

**В.ПУТИН:** Кстати говоря, Всеволожский район – один из лучших районов Ленинградской области с точки зрения красоты природы, там леса шикарные, озера, просто замечательное место.

**ВОПРОС:** Добрый день! Меня зовут Арвик Сафарян, газета «Информ Полис», Бурятия, город Улан-Удэ.

Я не знаю, в курсе Вы или нет, но в нашем регионе сейчас сложилась ситуация, аналогичная Пикалёво. Помните, два года назад Вы вмешались?

**В.ПУТИН:** Конечно.

**А.САФАРЯН:** У нас Селенгинский ЦКК, который принадлежит Дерипаске, уже месяц не работает. Люди не получают зарплату, но это полбеды. Местная ТЭЦ принадлежит комбинату. И сегодня мне сообщил главный редактор, что угля осталось буквально на три дня. В Бурятии сейчас минус 30 и даже ниже. Люди в отчаянии, они готовы перекрыть федеральные трассы, готовы вообще уже пойти громить административное здание ЦКК. Примерно недели две назад они отправляли Вам письмо. Я не знаю, дошло ли оно, в курсе ли Вы.

**В.ПУТИН:** Если что-то разгромить, лучше там не будет. Правда?

**А.САФАРЯН:** Я совершенно согласна. Но как долго местным властям удастся сдерживать людей?

**В.ПУТИН:** Населённый пункт как называется?

**А.САФАРЯН:** Селенгинск. Население – 15 тысяч человек. На комбинате работали более 2 тысяч. То есть предприятие градообразующее. Помимо этого это и крупнейший поставщик сырья в разные регионы России и за рубеж.

**В.ПУТИН:** Проблемы, как правило, заключаются, прямо скажем, в низкой рентабельности, наверное, этого предприятия и в оборудовании, которое там есть. Я не знаю в деталях, конечно, не то что в деталях, а вообще не знаю об этой проблеме, но узнаю, конечно, обязательно поработаем. И совершенно очевидно, что в зимний период особенно и вообще, в целом никто, ни собственники предприятия, ни местные власти не имеют права бросать людей без соответствующей поддержки. Я сейчас не берусь сказать, какие там решения возможны, но точно совершенно поставлю такую задачу перед Прави-

тельством, перед губернатором, чтобы не-медленно с этим разбирались. Немедленно.

**ВОПРОС:** Здравствуйте!

Новосибирск, журнал «Стиль. Интеллектуальный глянец», Ольга Зонова.

У меня вопрос такой. Охарактеризуйте, пожалуйста, в трёх понятиях свой стиль управления страной и Ваше видение государства к 2018 году в каких-то важных параметрах внешних и внутренних.

Спасибо.

**В.ПУТИН:** А почему именно в трёх? Почему не в двух, не в пяти?

**О.ЗОНОВА:** Может быть, в нескольких.

**В.ПУТИН:** Собственно, не знаю, стиль это, не стиль, но, во всяком случае, я считаю, что человек, на каком бы уровне управления он ни находился, самое главное, он никогда не должен уклоняться от ответственности за осуществление своих полномочий.

Это принципиально самый главный вопрос. Как только первое лицо или государства, или региона, или муниципального образования начинает уклоняться от ответственности – всё, пиши пропало, всё начинает сразу рассыпаться. И вот это принципиальный вопрос. Первое.

Второе. Нельзя принимать волюнтаристских решений никогда, нужно обязательно слушать людей с разными точками зрения на решение того или другого вопроса. Но если, как часто у нас говорят на совещаниях, есть развилки, то нужно иметь смелость брать ответственность за принятие окончательного решения.

И ещё одно обстоятельство, на которое хотел бы обратить внимание. Люди, которые в силу определённых обстоятельств оказываются на таком высоком уровне, которые облечены доверием своих граждан, никогда не должны отрываться от жизни самого рядового гражданина своей страны.

Нужно всегда чувствовать, чем живут люди, с какими проблемами они сталкиваются, и всё время думать, днём и ночью, о том, как решить эти вопросы, иначе нет смысла работать.

<http://www.kremlin.ru/transcripts/19859>

## Госдума отклонила закон о прямых выборах мэров

20 декабря, 18:58

Президент вчера сказал, что мэров должны избирать граждане.

*Мэров городов необходимо не назначать, а выбирать - такое мнение высказал президент Российской Федерации в ходе большой пресс-конференции. "Люди должны хорошо знать тех людей, которые становятся мэрами. Я убежден, что мэров надо выбирать". - сказал Путин.*

Ровно день спустя Государственная Дума ОТКЛОНИЛА (!!!) наш законопроект, который возвращает народу прямые выборы мэра.

Вот, как это происходило:

<http://www.youtube.com/watch?v=ZeD669239fU&feature=youtu.be>

То ли "Единая Россия" ушла в оппозицию к Путину, то ли кто-то нас всех разводит.

Здесь можно прочитать про нашу кампанию по возвращению прямых выборов мэра, а также про то, как единороссы блокируют все наши попытки провести референдумы по возвращению всенародных выборов глав российских городов.

Девушки из Нижнего Новгорода, например, пообещали назначенцу-единороссы О.Сорокину большие проблемы, если он не вернет им право выбирать мэра: <http://www.youtube.com/watch?v=TxEWHieuyEs>

Борьба продолжается. Рано или поздно мы вернем выборы мэров.

**Прошу распространить!**

Д. Гудков, депутат Государственной Думы РФ

<http://dgudkov.livejournal.com/291116.html>

### Законопроект № 249992-6

#### О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

(в части установления норм избрания главы муниципального образования в поселениях с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более 30000 человек)

НАХОДИТСЯ В АРХИВЕ

#### Паспортные данные

Субъект права законодательной инициативы

Депутаты Государственной Думы  
Д.Г.Гудков, И.В.Пономарев, С.А.Доронин,  
В.М.Зубов

Форма законопроекта

Федеральный закон

Ответственный комитет

Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного

	го самоуправления
Отрасль законодательства	010.000.000 Конституционный строй
Тематический блок законопроектов	Государственное строительство и конституционные права граждан
Профильный комитет	Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления
Заключение Правительства РФ на законопроект	Не требуется
Предмет ведения	Совместное ведение
Вопрос ведения	Ведение Конституционного Суда РФ
Принадлежность к примерной программе	Включен в примерную программу решением Государственной Думы на октябрь 2013
Пакет документов при внесении	<a href="#">249992-6.PDF</a> <a href="#">Отзывы, предложения и замечания СПЗИ (1)</a>

**ЭРК по событиям (с документами)  
Хронология (без документов)**

**Регистрация писем и документов об изменении текста и паспортных данных законопроекта**

дополнение состава инициаторов законопроекта (С.А.Доронин)	08.04.2013
дополнение состава инициаторов законопроекта (В.М.Зубов)	08.04.2013

**Внесение законопроекта в Государственную Думу**

**Регистрация законопроекта и материалов к нему в САДД Государственной Думы**

зарегистрирован и направлен Председателю ГД	01.04.2013 16:23
---	---------------------

[Текст внесенного законопроекта \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Пояснительная записка к законопроекту \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием данного закона \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Финансово-экономическое обоснование \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Сопроводительное письмо \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

**Прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы**

направлен в Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	02.04.2013 15:04
---	---------------------

**Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу  
Принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы**

предложить принять законопроект к рассмотрению (срок представления отзывать, предложений и замечаний в комитет 25.05.2013)	18.04.2013 44
--	---------------

[Ответ Правового управления на соответствие требованиям статьи 104 Конституции РФ](#)

[Проект решения Совета Государственной Думы \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Решение комитета \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Письмо в Совет ГД \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

### **Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу**

назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления); 25.04.2013 [91, п.32](#)  
представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 25.05.2013); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой

### **Рассмотрение законопроекта в первом чтении**

### **Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы**

предложить отклонить законопроект (предлагаемая дата рассмотрения 02.10.2013 55 ГД 22.10.2013)

[Текст законопроекта к первому чтению \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Решение комитета \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Письмо в Совет ГД \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Проект решения Совета Государственной Думы \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Проект постановления Государственной Думы \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Заключение ответственного комитета \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Письмо А.Д.Жукову \(Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления\)](#)

[Заключение Правового управления](#)

- - - - - Дата события не определена - - - - -

[Заключение Правового управления](#)

### **Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом**

внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы 07.10.2013 [118, п.76](#)

внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы 21.11.2013 [130, п.27](#)

### **Рассмотрение законопроекта Государственной Думой**

законопроект не рассматривался 22.10.2013 -

законопроект не рассматривался 23.10.2013 -

законопроект не рассматривался 25.10.2013 -

законопроект не рассматривался 12.11.2013 -



законопроект не рассматривался	13.11.2013	-
перенести рассмотрение законопроекта на другое пленарное заседание	15.11.2013	249
законопроект не рассматривался	22.11.2013	-
законопроект не рассматривался	10.12.2013	-
законопроект не рассматривался	11.12.2013	-
законопроект не рассматривался	13.12.2013	-
законопроект не рассматривался	17.12.2013	-
законопроект не рассматривался	18.12.2013	-
отклонить законопроект	20.12.2013	3602-6 ГД

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=249992-6&02>

### Текст законопроекта к 1-му чтению и некоторые документы к нему

Вносится  
депутатами Государственной Думы  
Д.Г. Гудковым,  
И.В. Пономаревым

Проект

#### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

##### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следующие изменения:

Подпункт 1 пункта 2 статьи 36 изложить в следующей редакции:

«1) избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава. В поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек глава муниципального образования избирается на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и исполняет полномочия главы местной администрации. В поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более 30000 человек глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах гражданами Российской Федерации, проживающими на территории данного поселения и обладающими в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Избранным считается зарегистрированный кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании на территории поселения в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Если в избирательный бюллетень было включено более двух зарегистрированных кандидатов и ни один из них по результатам выборов не был избран на должность главы муниципального образования, избирательная комиссия муниципального образования назначает повторное голосование на выборах главы муниципального образования по двум зарегистрированным кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. Повторное голосование по зарегистрированному кандидату назначается при наличии письменного заявления зарегистрированного кандидата о согласии на проведение по его кандидатуре повторного голосования.

Если до проведения повторного голосования один из зарегистрированных кандидатов, по которому должно проводиться повторное голосование, снял свою кандидатуру или был по иным обстоятельствам, его место по решению избирательной комиссии муниципального образования передается следующему по числу полученных голосов зарегистрированному кандидату после кандидатур, по которым избирательная комиссия муниципального образования первоначально назначила повторное голосование, при наличии письменного заявления указанного зарегистрированного кандидата о согласии на проведение по его кандидатуре повторного голосования. Такое заявление должно быть подано не позднее чем на второй день со дня выбытия кандидата, по которому первоначально назначено повторное голосование.

По итогам повторного голосования избранным на должность главы муниципального образования считается зарегистрированный кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к числу голосов избирателей, поданных за другого зарегистрированного кандидата.

Повторное голосование может проводиться по одной кандидатуре в случае, если после выбытия зарегистрированных кандидатов останется только один зарегистрированный кандидат. При этом зарегистрированный кандидат считается избранным на должность главы муниципального образования, если он получил не менее 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.».

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривается установление норм избрания главы муниципального образования в поселениях с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более 30000 человек.

Предложение по установлению указанных норм обосновано необходимостью исправления существующего дисбаланса в сфере выборов глав муниципальных образований в Российской Федерации. На сегодняшний день количество избирателей в ряде муниципальных образований может превышать количество избирателей всего субъекта федерации, что делает необходимым установление указанных в законопроекте норм для крупных муниципальных образований.

Наличие существующих норм уравнивает все муниципальные образования вне зависимости от числа жителей, в то время как крупные муниципальные образования сталкиваются с рядом иных проблем социально-экономического характера, нежели муниципальные образования с населением менее 30000 человек. Предложенный законопроект способствует исправлению существующего дисбаланса, а также реализации закрепленного в статье 3 Конституции РФ права граждан на высшее непосредственное выражение власти народа.

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации» не повлечет признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие иных актов федерального законодательства.

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, осуществляемых за счет средств федерального бюджета.

\* \* \*

*Председателю Комитета  
Государственной Думы  
по федеративному устройству и вопросам  
местного самоуправления  
В.Б.КИДЯЕВУ*

*На № вн. 3.20- 6/296 от 05.03.2013 г.*

## Уважаемый Виктор Борисович!

Рассмотрев в соответствии с частью второй<sup>1</sup> статьи 107 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 249992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г.Гудковым, И. В. Пономаревым, С.А.Дорониным, В.М.Зубовым, сообщаем, что необходимости в получении заключения Правительства Российской Федерации на законопроект в соответствии с требованиями статьи 104 (часть 3) Конституции Российской Федерации не усматривается. Законопроект соответствует также требованиям части первой статьи 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Исполняющий обязанности  
начальника управления М.В.Деменков  
*Л.И.Мускеева, 692-14-30, В.В.Мельников,  
692-49-62*

\* \* \*

Комитет Государственной Думы  
по федеративному устройству  
и вопросам местного самоуправления

*По поручению  
Совета Государственной Думы  
от 25.04.2013 г. (протокол № 91, пункт 91)*

## Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы РФ (первое чтение)

Замечаний концептуального характера по проекту федерального закона не имеется.

Исполняющий обязанности  
начальника управления М.В.Деменков  
*Л.И.Мускеева, 692-14-30*

**Решение комитета**

**(Комитет Государственной Думы по  
федеративному устройству  
и вопросам местного самоуправления)**

Рассмотрев проект федерального закона № 249992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г.Гудковым, И.В.Пономаревым, С.А.Дорониным, В.М.Зубовым, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления **решил:**

1. Признать проект федерального закона № 249992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г.Гудковым, И.В.Пономаревым, С.А.Дорониным, В.М.Зубовым, соответствующим части третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации и статье 105 Регламента Государственной Думы.

2. Предложить Совету Государственной Думы принять следующее решение:

назначить Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления ответственным по законопроекту;

включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2013 года (октябрь);

направить законопроект в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения;

установить срок представления в Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления отзывов, предложений и замечаний до 25 мая 2013 года.

3. Направить настоящее Решение, законопроект и материалы к нему на рассмотрение Совета Государственной Думы.

4. Назначить ответственными в работе над законопроектом заместителя председателя Комитета В.А.Казакова и ведущего советника аппарата Комитета Н.Р.Калантарову.

Председатель Комитета В.Б.Кидяев

\* \* \*

Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления  
На № вн 3.20-6/1020 от 26.11.2013 г.

**Заключение Правового управления  
Аппарата Государственной Думы РФ**  
(первое чтение, повторно)

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в пункт 1 части 2 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которому в поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более

30000 человек глава муниципального образования избирается только на муниципальных выборах. При этом в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 36 указанного Федерального закона глава муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава. По нашему мнению, исключение из общего правила в отношении указанных поселений и лишение их возможности выбора способа избрания главы муниципального образования нуждается в дополнительном обосновании.

Кроме того, полагаем, что положения законопроекта, связанные непосредственно с процедурой избрания главы муниципального образования, не являются предметом регулирования Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Исполняющий обязанности  
начальника управления М.В.Деменков  
А.А.Смирнова, 692-33-46

**Заключение ответственного комитета  
(Комитет Государственной Думы по  
федеративному устройству  
и вопросам местного самоуправления)**

Проектом федерального закона №249992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предлагается внести изменения в пункт 1 части 2 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ), устанавливающие обязательность проведения прямых выборов глав крупных муниципальных образований (с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более 30 000 чело-

век) по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства.

Как указано в пояснительной записке к законопроекту, предложение по установлению указанных норм обосновано необходимостью исправления существующего дисбаланса в сфере выборов глав муниципальных образований в Российской Федерации. По мнению авторов законопроекта, этот дисбаланс заключается в том, что «количество избирателей в ряде муниципальных образований может превышать количество избирателей всего субъекта Федерации». Это делает необходимым установление указанных в законопроекте норм для крупных муниципальных образований.

Авторы законопроекта полагают, что предложенные законопроектом нормы будут способствовать исправлению существующего дисбаланса, а также реализации закрепленного в статье 3 Конституции Российской Федерации права граждан на высшее непосредственное выражение власти народа.

В связи с данной законодательной инициативой Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления отмечает, что пояснительная записка к законопроекту не содержит аргументированных пояснений, каким образом избрание главы поселения с численностью жителей, обладающих избирательным правом, свыше 30000 человек исключительно на муниципальных выборах позволит ликвидировать указанный авторами законопроекта дисбаланс.

Приведенный довод о том, что «количество избирателей в ряде муниципальных образований может превышать количество избирателей всего субъекта Федерации» не соответствует действительности и противоречит положениям статьи 16 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №67-ФЗ), так как все зарегистрированные на территории муниципального образования избиратели входят в общее количество избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего субъекта РФ.

Кроме этого не вполне понятно, чем руководствовались авторы законопроекта, предлагая именно такую численность избирателей.

Федеральным законом №131-ФЗ предусмотрено, что глава муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава (пункт 1 части 2 статьи 36).

Конституция Российской Федерации, провозглашая свободные выборы наряду с референдумом высшим выражением власти многонационального народа Российской Федерации и закрепляя избирательные права граждан и право на участие в референдуме (статья 3, часть 3; статья 32, части 1 и 2), в то же время не рассматривает выборы в качестве единственного допустимого механизма формирования всех органов публичной власти на каждом из уровней ее организации и не исключает возможность различных вариантов наделения полномочиями органов и должностных лиц публичной власти, непосредственно не поименованных в Конституции Российской Федерации в качестве избираемых, в том числе возможность изменения ранее установленного порядка наделения полномочиями соответствующих органов и лиц, если при этом соблюдаются конституционные права и свободы и иные общепризнанные права и свободы человека и гражданина, включая право на свободные выборы (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2005 года № 13-П).

Предусмотренная Федеральным законом №131-ФЗ возможность выбора самими муниципальными образованиями способа избрания главы муниципального образования в полной мере соответствует природе местного самоуправления. По мнению Комитета, федеральным законодательством местному самоуправлению должна быть предоставлена как можно большая самостоятельность в выборе тех или иных механизмов самоуправления.

Комитет обращает внимание на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации в отношении пункта 1 части 2 статьи 36 Федерального закона №131-ФЗ, согласно которой «нормативное положение, допускающее возможность избрания главы муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава, не может рассматриваться как нарушающее их конституционные права, включая закрепленное статьей 32 (часть 2) Конституции Российской Федерации право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.09.2011 № 1319-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Аверкиева Игоря Валерьевича, Ковина Виталия Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав пунктом 1 части 2 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организа-

ции местного самоуправления в Российской Федерации»).

Комитет считает необходимым также отметить, что установленное Федеральным законом №131-ФЗ регулирование порядка формирования органов местного самоуправления в части определения уставом муниципального образования способа избрания главы муниципального образования позволяет учитывать местные особенности, характерные для соответствующих регионов. И в этом отношении нормы пункта 1 части 2 статьи 36 Федерального закона №131-ФЗ полностью согласуются с нормами статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», предусматривающими возможность избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) непосредственно гражданами Российской Федерации, проживающими на территории данного субъек-

екта Российской Федерации либо депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации

Законопроектом предлагается также установить порядок определения результатов выборов и избирательные процедуры, связанные с проведением повторного голосования. Излишняя детализация избирательной процедуры не относится к предмету правового регулирования Федерального закона №131-ФЗ, так как он урегулирован Федеральным законом №67-ФЗ.

На основании изложенного, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рекомендует Государственной Думе при рассмотрении в первом чтении отклонить проект федерального закона №249992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г.Гудковым, И.В.Пономаревым, С.А.Дорониным, В.М.Зубовым.

Председатель Комитета В.Б.Кидяев

## Персональные итоги – Анкета

### 1. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Кидяев Виктор Борисович, председатель комитета, ЕР	Среднее Голосов	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="button" value="Отправить"/>
Аналогично остальные члены комитета – см. на <a href="http://emsu.ru">http://emsu.ru</a>		
<b>В целом</b> <b>Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</b>	Среднее Голосов	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="button" value="Отправить"/>

### 2. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

Киричук Степан Михайлович, председатель, Тюменская, президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО)	Среднее Голосов	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="button" value="Отправить"/>
Аналогично остальные члены комитета – см. на <a href="http://emsu.ru">http://emsu.ru</a>		
<b>В целом</b> <b>Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера</b>	Среднее Голосов	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="button" value="Отправить"/>

### 3. Общероссийские и межрегиональные ассоциации муниципалитетов

Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО) – президент Киричук Степан Михайлович, член Совета Федерации	Среднее Голосов	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 <input type="button" value="Отправить"/>
Аналогично остальные ассоциации – см. на <a href="http://emsu.ru">http://emsu.ru</a>		

## Новые диссертации

Институт муниципального управления совместно с сайтом «Энциклопедия местного самоуправления» <http://emsu.ru> и издаваемыми институтом журналами:

- ❖ «Городское управление» <http://emsu.ru/um/default.asp>,
- ❖ «Муниципальное право» <http://emsu.ru/ml/default.asp>,
- ❖ «Муниципальная служба» <http://emsu.ru/ms/default.asp>,
- ❖ «Муниципальная экономика» <http://emsu.ru/me/default.asp> и
- ❖ «Лоббист» <http://emsu.ru/lobbyist/default.asp>

с декабря 2013 года организует публичный процесс оценки качества диссертационных исследований в сфере местного самоуправления с помощью электронной анкеты.

### Анкета для оценки качества диссертационных исследований в сфере Муниципальной экономики\*

Скачайте автореферат диссертации по названию-ссылке.

Ознакомившись, оцените по каждому критерию по 5-балльной шкале.

В завершение ответьте «Да» или «Нет» на итоговый вопрос.

Укажите Ваш адрес электронной почты и отправьте ответ.

*E-mail не публикуется, необходим для корректности голосования.  
Ваши ответы будут видны Вам, но анонимны для всех остальных.*

#### Голосование

Критерий 1 - актуальность цели исследования  5  4  3  2  1

Критерий 2 - соответствие решаемых задач цели исследования  5  4  3  2  1

Критерий 3 - степень достижения цели исследования  5  4  3  2  1

Критерий 4 - теоретическая значимость результатов исследования  5  4  3  2  1

Критерий 5 - практическая применимость результатов исследования  5  4  3  2  1

Достоин ли соискатель присвоения ему искомой ученой степени?  Да  Нет

Для учета Вашего ответа (оценок) его необходимо подписать Вашим действительным адресом электронной почты.


[Вернуться к списку диссертаций](#)

\* Справочные сведения:

#### Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (извлечения)

#### II. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соот-

ветствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Институт в еженедельном режиме осуществляет выборку авторефератов диссертаций в сфере местного самоуправления на официальном сайте ВАК РФ, выставляет эти авторефераты для публичной оценки на Web-страницах журналов на сайте <http://emsu.ru> и рассылает перечень диссертационных исследований по электронным адресам специалистов местного самоуправления, хранящимся в адресной базе института (около 20000 адресов), с приглашением принять участие в публичной оценке.

### **По тематике журнала «Городское управление»**

[Ахматов М. Х. Стратегическое развитие услуг организаций коммунального комплекса](#)

Защита 27.12.2013

[Гребнева И. Л. Разработка организационно-экономического механизма управления энергосбережением многоквартирных домов на основе мотивации потребителей](#)

Защита 27.12.2013

[Зыков А. А. Управление инфраструктурными проектами развития городских агломераций на основе механизма государственно-частного партнерства](#)

Защита 27.12.2013

[Фадеева А. П. Политический процесс на уровне города: формирование коалиций роста в современной России](#)

Защита 28.12.2013

### **По тематике журнала «Муниципальное право»**

[Данилов И. Б. Нормативно-правовое регулирование местных бюджетов Сибири в период НЭПа](#)

Защита 18.10.2013

[Ежукова О. А. Проблемы эффективности правового регулирования организации местного самоуправления в Российской Федерации](#)

Защита 24.10.2013

[Каминская Е. А. Муниципальное правотворчество в механизме правообразования](#)

Защита 31.10.2013

[Ломакина Н. В. Правовая экспертиза муниципальных правовых актов](#)

Защита 21.11.2013

[Судакова С. В. Принцип самостоятельности местного самоуправления: особенности современного правопонимания и реализации](#)

Защита 21.11.2013

[Ромашина Е. В. Реализация органами местного самоуправления мер по противодействию коррупции](#)

Защита 22.11.2013

[Выштыкайлова А. А. Трансформация статуса высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции \(сравнительно-правовой анализ\)](#)

Защита 28.11.2013

[Петухов Р. В. Конституционно-правовые основы межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации](#)

Защита 28.11.2013

### **По тематике журнала «Муниципальная служба»**

[Подоплелова Н. Н. Исследование организации делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи \(на материалах Пермской губернии конца XVIII – начала XX вв.\)](#)

Защита 24.12.2013

[Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав \(1822–1917 гг.\)](#)

Защита 26.12.2013

[Будеева О. Н. Уфимская губернская администрация: организационное становление и совершенствование аппарата управления \(1865–1917 гг.\)](#)

Защита 30.12.2013

### **По тематике журнала «Муниципальная экономика»**

[Иванова Н. А. Повышение эффективности управления земельными ресурсами сельских поселений \(на примере Московской области\)](#)

Защита 27.12.2013

### **По тематике журнала «Лоббист»**

[Пашковский Е. А. Административная реформа как фактор повышения эффек-](#)

**тивности государственного управления в современной России**

Защита 24.12.2013

**Хрусталёв В. К. Судебные процессы по уголовным делам как инструмент политической борьбы в Римской республике в 78–49 гг. до н.э.**

Защита 24.12.2013

**Барабанов А. А. Профсоюзы России в условиях современной политической системы**

Защита 26.12.2013

**Глупак В. С. Некоммерческие организации предпринимателей: опыт взаимодействия с властью и эффективность деятельности (на примере Приморского края)**

Защита 27.12.2013

**Лупенкова Е. Ю. Ценностные ориентации российского электората: управленческий анализ (на примере Брянской области)**

Защита 27.12.2013

**Бигазилова С. С. Особенности парламентской оппозиции в политическом процессе современной России**

Защита 28.12.2013

**Волков В. В. Техническая помощь как инструмент глобального управления в системе международных отношений второй половины XX – начала XXI века**

Защита 28.12.2013

**Тумуров Ж. Т. Молодежный парламентаризм – форма реализации молодежной политики**

Защита 30.12.2013

**Овченко Ю. Ф. Политический розыск – средство обеспечения безопасности российского самодержавия. 1880–1917 гг.**

Защита 04.02.2014

**Наумов Ю. Г. Теория и методология противодействия институциональной коррупции**

Защита 06.02.2014

**Новый номер журнала «Городское управление»****ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 12 (209), 2013****СОДЕРЖАНИЕ**

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.  
Полностью статью можно **(ЗАКАЗАТЬ)** и получить по E-mail.

**На полях**

Сидя в Кремле - Президент РФ. Встреча с представителями непарламентских пар-

**Философия профессии***Коган Л.***О стратегии исследований городских процессов**

&lt;В открытом доступе&gt;

Городское управление.- 2013.- №12.- С.2-7.

Ситуация, в которой оказались исследования городов, требует кардинального пересмотра не только тематики научных исследований, но и самого характера деятельности профессионалов. Профессионалы должны понимать, что они занимаются... >>>

**Общественная безопасность***Комитет гражданских инициатив***Концепция комплексной организационно-управленческой реформы правоохранительных органов РФ**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.8-24.

Краткое содержание Концепции. Правоохранительная система РФ в настоящий момент является проблемным элементом российской государственности. Ее несоответствие общему уровню развития экономики и общества становится тормозом для... >>>

**Методология управления***Правительство РФ***О министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.25-38.



тий - с.3

*В. Рыжков*

*Второй момент – политическая реформа. Мы считаем, что политическая реформа не достигла тех целей, которые она перед собой ставила. Посмотрите, год назад она прошла – все за этим столом жалуются на преследования, фальсификации, нарушение конкуренции и так далее, все за этим столом жалуются. Я думаю, что думские партии, кроме одной, тоже жалуются.*

*Я считаю, что политическая реформа должна быть завершена в полном объеме и комплексно, касаясь и избиркомов, и снятия всех фильтров, и равных условий доступа в СМИ, и защиты прав граждан, и конкуренции, и допуска всех кандидатов. Я думаю, что может быть предложена такая идея, она уже была осуществлена год назад: постоянная рабочая группа по политической реформе из представителей власти и оппозиции с четким сроком – полгода. Владислав Викторович её возглавлял, Вы помните, прекрасно она отработала. Завершить эту работу.*

*Если уж пошли путём либерализации, то надо довести до ума. Знаете, не полуфабрикат, а довести до ума, чтобы это всё работало. И никаких фильтров, коллеги, не бойтесь, слабые не выигрывают, а сильные выигрывают. Не надо бояться соревнований и конкуренции.*

*Реплика: Никто их не боится.*

*В. Рыжков: Но выглядит это так.*

*Поэтому, Владимир Владимирович, люди вышли два года назад на Болотную и Сахарова с тремя требованиями. Я, кстати, Вам передам...*

**Самопроверка** - Союз муниципальных контрольно-счетных органов. Об итогах проведения сплошного мониторинга наличия официальных интернет-сайтов МКСО, входящих в Союз МКСО, и их соответствия требованиям «Типового перечня информации о деятельности МКСО, размещаемой в сети «Интернет» - с.58

**АСДГ в Кемерово** - Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. Информационная политика муниципальных образований в современных условиях - с.62

**И в Красноярске** - Конференция АСДГ. Муниципальная информатизация: проблемы и решения - с.68

**Профсоветы** - НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль». Рекомендации гражданам - с.76

**Куда понал** - ВЦИОМ. Министерство строительства и ЖКХ: приоритеты и общественный запрос - с.86

**Хотелки** - Левада-Центр. Смена власти и новый лидер в представлениях россиян - с.90

**В зеркале** - Лола Тагаева. «С точки зрения

Постановление от 18 ноября 2013 г. № 1038. В соответствии с Указом Президента РФ от 1 ноября 2013 г. № 819 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Правительство РФ постановляет... >>>

*Научно-методическая комиссия Союза муниципальных контрольно-счетных органов*

**Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.39-44.

1. Общие положения. 1.1. Основанием для разработки Типовых методических рекомендаций «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий» (далее – Методика), является план работы Научно-методической... >>>

### Градоустройство

*Верховный Суд РФ*

**Прокуратура заставляет городскую администрацию принять в собственность городские леса и выполнять обязанности собственника**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.45-47.

Определение № 83-КГпр13-8 от 06 ноября 2013 года. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Брянского природоохранного прокурора о признании незаконным... >>>

*Глазков К.*

**Экскурсия по городу: ментальные карты как инструмент изучения образа города**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.48-59.

Москва обладает радиально-кольцевой планировкой, что делает ее центростремительным городом. Большинство потоков людей и благ, так или иначе, сосредотачиваются в центре либо координируются центром. Люди едут на работу в центр или через... >>>

### Межмуниципальная кооперация

*Кыргызская Республика*

**Стратегия развития местного самоуправления Кыргызской Республики на 2013–2017 годы**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.60-71.

Введение. В ближайшие пять лет перед Кыргызстаном стоит задача состояться как демократическое государство с устойчивой политической системой, динамично развивающейся экономикой и стабильно растущими доходами населения. Национальная... >>>

### Городское хозяйство

*Контрольно-счетная палата Волгограда*

**Анализ эффективности распоряжения муниципальным недвижимым имуществом города**

Городское управление.- 2013.- №12.- С.72-77.

Основание для проведения мероприятия: план работы Контрольно-счетной палаты Волгограда на 2013 год, утвержденный приказом Контрольно-счетной палаты Волгограда от 28.12.2012 № 220. Цель мероприятия: дать оценку эффективности управления и... >>>

*НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль»*

**Ответы на часто задаваемые вопросы о капитальном**

рационального человека, это шизофрения» - с.92

*Как всякий авторитарный режим, наш опирается на апелляцию к традициям, как правило, выдуманном и изобретенным. Потребность россиян в простейших и самых примитивных объяснениях удовлетворена: например, все беды от происков Запада.*

#### Фотогалерея.

##### Прогулка по городу М

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

#### ремонте и аварийном жилье

Городское управление.- 2013.- №12.- С.78-82.

Кто принимает решение о проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме? В соответствии со статьей 30 Жилищного кодекса РФ обязанности по содержанию общего имущества в многоквартирном доме возложены на... >>>

#### Обратная связь

*Всероссийский Совет местного самоуправления*

#### Развитие гражданской инициативы и общественного контроля на местном уровне

Городское управление.- 2013.- №12.- С.83-88.

Всероссийский Совет местного самоуправления провёл социологическое исследование на тему «Развитие гражданской инициативы и общественного контроля на местном уровне». Основным методом сбора информации был опрос посредством анкетирования... >>>

#### Самоанализ

*Павлов И.*

#### О русском уме

Городское управление.- 2013.- №12.- С.89-98.

Милостивые государи! Заранее прошу меня простить, что в гнетущее время, которое мы все переживаем, я сейчас буду говорить о довольно печальных вещах. Но мне думается или, вернее сказать, я чувствую, что наша интеллигенция, т.е. мозг... >>>



© Сайт ЭМС, [emsu.ru](http://emsu.ru)

## Новый номер журнала «Муниципальное право»

### МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО № 4 (64), 2013



#### СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.  
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.

#### Проблемы и законы

*Вобленко С.*

#### Местное самоуправление как деятельность населения по самостоятельному решению вопросов местного значения: признаки и критерии результативности

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.2-37.

Предмет анализа – признаки и критерии эффективного местного самоуправления.

Изложение материала строится по трём направлениям.

1. Природа местного самоуправления – местная, негосударственная власть. Сущность местного самоуправления – самостоятельная деятельность местного сообщества (как субъекта власти) по решению местных задач. Отсюда вытекают признаки местного самоуправления.

«Ценность» местного самоуправления для населения – возможность самостоятельно эффективно решать проблемы жизнеобеспечения. Здесь «эффективность» подразумевает, что на местном уровне проблемы должны решаться быстрее и дешевле, чем если бы они решались государством... >>>

*Экспертный опрос*

#### Права человека, местное самоуправление и Конституция Российской Федерации <В открытом доступе>



**Приложение**

**Решения арбитражных судов об оспаривании прокурорами муниципальных договоров.** – Обнинск: Институт муниципального управления, 2013. – 110 с. – (Серия «Судебный прецедент»). – **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальное право», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.**

В сборник включены решения арбитражных судов об оспаривании прокурорами муниципальных договоров, принятые в период с сентября по декабрь 2013 года.

Материал сгруппирован в четырех разделах.

1. Оспаривание договоров аренды муниципального имущества.
2. Оспаривание договоров купли-продажи земельных участков.
3. Оспаривание договоров о залоге муниципального имущества.
4. Оспаривание других договоров.

Тематическая выборка решений проводилась на официальном сайте Высшего арбитражного суда РФ <http://www.arbitr.ru>

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

**Подробнее содержание >>>**

Приложение к любому журналу можно **ЗАКАЗАТЬ** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **ЦЕНТР ПОДПИСКИ**

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.38-43.

12 декабря 2013 года исполняется 20 лет действующей Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.

В основы конституционного строя Российской Федерации включены следующие положения:

– Человек, его права и свободы являются высшей ценностью (Статья 2 Конституции РФ).

– В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление (Статья 12 Конституции РФ)... >>>

**Нормотворчество**

*Правовое управление администрации Костромской области*  
**О типичных нарушениях в муниципальных нормативных правовых актах в сфере организации предоставления муниципальных услуг**

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.44-60.

Правовым управлением администрации Костромской области обобщены результаты юридической экспертизы включенных в регистр муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области, разработанных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

При проведении юридической экспертизы правовое управление руководствовалось положениями Конституции Российской Федерации, Федеральных законов от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных... >>>

**Прокурорский надзор**

*Прокуратура Грачевского района Оренбургской области*

**О взаимодействии с органами местного самоуправления в сфере нормотворчества**

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.61-66.

Законодательные основы деятельности прокуратуры Грачевского района в сфере нормотворчества:

– Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 144 от 17 сентября 2007 года «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления»;

– Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 155 от 2 октября 2007 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления»;

– Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 243 от 24 ноября 2008... >>>

**Суд да дело**

*Союз муниципальных контрольно-счетных органов*

**Анализ судебной практики по реализации Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»**

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.67-82.

В соответствии с Планом работы Комиссии по правовому обеспечению деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Союза МКСО на 2013 год проведен анализ судебной практики по реализации Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ).

После вступления в силу Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ органами прокуратуры суды было направлено значительное количество заявлений о признании незаконным бездействия представительных органов муниципальных образований, выразившегося в непринятии мер по созданию контрольно-счетных органов. Результаты рассмотрения данных заявлений были различны и зависели, как правило, от того, предусмотрен контрольно-счетный орган уставом муниципального образования или не предусмотрен. Кроме данных видов заявлений суды рассматривали также споры о признании недействующими отдельных положений законов субъектов РФ и нормативных правовых актов муниципальных образований о контрольно-счетных органах в связи с их противоречием федеральному законодательству, споры... >>>

#### Из истории России

*Всероссийский съезд Советов*

#### Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики – 1918

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.83-88.

Утвержденная III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 года Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа вместе с утверждаемой V Всероссийским съездом Советов Конституцией Советской Республики составляют единый основной закон Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Этот основной закон вступает в действие с момента его опубликования в окончательной форме в «Известиях Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов». Он должен быть распубликован всеми местными органами Советской власти и выставлен во всех советских учреждениях на видном месте... >>>

#### Зарубежный опыт

*Каман Петра*

#### Местное самоуправление, с особым вниманием на экономику самоуправлений

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.89-95.

В Венгрии основы местных самоуправлений были заложены в 1990-м году. В предшествующий этому период действовала система советов, которые до 1971 года представляли собой органы государственной власти, а после 1971 года – представительные и административные органы. >>>

#### Мониторинг

*Институт муниципального управления*

#### Диссертационный процесс в местном самоуправлении

<В открытом доступе>

Муниципальное право.- 2013.- №4.- С.96-99.



© Сайт ЭМС, [emsu.ru](http://emsu.ru)

**До 20 января 2014 года подписку на нашу периодику на 2014 год можно оформить в редакции через наш сайт «Энциклопедия местного самоуправления» – полная информация находится в разделе Центр подписки <http://emsu.ru/lm/>**

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №12 (281) ДЕКАБРЬ 2013	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: <a href="mailto:kirillov@emsu.ru">kirillov@emsu.ru</a> , <a href="mailto:admin@emsu.ru">admin@emsu.ru</a> Сайт газеты: <a href="http://emsu.ru/lq/">http://emsu.ru/lq/</a> Центр подписки: <a href="http://emsu.ru/lm/">http://emsu.ru/lm/</a>
--	---	---	--	--	--