

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№1 (282)  
ЯНВАРЬ 2014  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



*Догадалась или само виновато*

## Содержание

<b>Двоечники местного самоуправления ...</b>	<b>1</b>
Ребятки, чем занимаетесь? .....	1
<b>У Президента РФ .....</b>	<b>5</b>
Путин поручил Медведеву .....	5
Из Перечня поручений по реализации Послания Федеральному Собранию .....	5
Экономические советы ЖКХ .....	5
Заседание президиума Экономического совета .....	5
<b>В Правительстве РФ .....</b>	<b>9</b>
Медведев поручил дальше .....	9
Об обеспечении выполнения поручений Президента России по реализации Послания Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года .....	9
К ЖКХ подключили Степашина .....	9
Дмитрий Медведев встретился с председателем наблюдательного совета Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Сергеем Степашиным .....	9
«Из неё вытекают» .....	10
Рабочее совещание о ситуации в жилищно- коммунальном хозяйстве .....	10
Успели до Экономического совета .....	14

Совещание о социальной норме потребления коммунальных услуг .....	14
<b>Новые диссертации .....</b>	<b>17</b>
По тематике журнала «Городское управление» .....	17
По тематике журнала «Муниципальное право» .....	17
По тематике журнала «Муниципальная служба» .....	17
По тематике журнала «Муниципальная экономика» .....	17
По тематике журнала «Лоббист» .....	17
<b>Новый номер журнала «Городское управление» .....</b>	<b>18</b>
<b>Новый номер журнала «Муниципальная экономика» .....</b>	<b>20</b>

## Двоечники местного самоуправления

### Ребятки, чем занимаетесь?

С 26 декабря 2013 по 31 января 2014 года электронный журнал «Энциклопедия местного самоуправления» <http://emsu.ru> (Свидетельство о регистрации СМИ от 28.11.1997 №01683) проводил интернет-опрос «**Подводим персональные итоги года**», сделав такое предложение своим посетителям:

**Оцените по 5-балльной шкале работу нижеперечисленных деятелей на благо местного самоуправления в Российской Федерации в прошедшем 2013 году**

В анкету для голосования были включены:

1. члены Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и комитет в целом;
2. члены Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и комитет в целом;
3. общероссийские и межрегиональные ассоциации муниципалитетов.

Несколько десятков посетителей не смогли отказаться от такого предложения и оценили. Таблица с результатами доступна для анализа читателями газеты ниже.

Не скрою, я тоже принял участие в голосовании. Всем включенным в анкету для голосования я поставил 1 (колы, если пошкольному), за исключением АСДГ (ей я поставил 4) и СГЦСЗР (ему я поставил 3).

Из таблиц результатов опроса видно, что больше 3, кроме АСДГ и СГЦСЗР получила еще только Ассоциация малых и средних городов России.

Все остальные не дотянули даже до «тройки». Оценки строгие, но справедливые.

Особо хочу отметить заслуженные результаты бывших мэров крупных российских городов, ныне заседающих в комитетах Федерального Собрания Российской Федерации.

### Киричук Степан Михайлович - 2,83



Степан Михайлович ушел в Совет Федерации с должности мэра Тюмени.

К его персональной оценке как члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера надо обязательно

добавить:

оценку **2,11 этого комитета в целом**, поскольку Степан Михайлович там председатель;

оценку **2,7 Общероссийского Конгресса муниципальных образований** – Степан Михайлович там президент.

### Катанандов Сергей Леонидович - 2,33



Сергей Леонидович имеет большой опыт работы мэром Петро-заводска.

К его персональной оценке как члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера надо обязательно

добавить оценку **2,11 этого комитета в целом**, поскольку Сергей Леонидович там первый заместитель Степана Михайловича.

### Чернецкий Аркадий Михайлович – 2,29



У Аркадия Михайловича огромный опыт работы мэром Екатеринбурга.

И к его персональной оценке как члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера надо обяза-

тельно добавить оценку **2,11 этого комитета в целом**, в связи с тем, что Аркадий Михайлович, как и Сергей Леонидович, там тоже заместитель Степана Михайловича, и тоже первый.

*Их фотографии взяты с раздела Комитета на сайте Совета Федерации*

<http://council.gov.ru/structure/committees/4/>

\*\*\*

### Пимашков Петр Иванович - 1,76



Петр Иванович имеет большой опыт работы мэром Красноярска.

### Шрейдер Виктор Филиппович – 1,76



Виктор Филиппович ушел в Государственную Думу РФ с должности мэра Омска.

*Их фотографии взяты с сайта Комитета Государственной Думы*

<http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/>

Ю. Кириллов, Главный редактор

*Приложение. Итоги голосования***1. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления**

Кидяев Виктор Борисович, председатель комитета, ЕР	Среднее <b>2,75</b> Голосов 61
Бурков Александр Леонидович, первый зам. председателя комитета, СР	Среднее <b>1,74</b> Голосов 34
Делимханов Адам Султанович, первый зам. председателя комитета, ЕР	Среднее <b>1,85</b> Голосов 33
Геккиев Заур Далхатович, зам. председателя комитета, ЕР	Среднее <b>1,84</b> Голосов 32
Казаков Виктор Алексеевич, зам. председателя комитета, ЕР	Среднее <b>2,23</b> Голосов 30
Каргинов Сергей Генрихович, член комитета, ЛДПР	Среднее <b>1,65</b> Голосов 26
Локоть Анатолий Евгеньевич, член комитета, КПРФ	Среднее <b>2,31</b> Голосов 26
Пимашков Петр Иванович, член комитета, ЕР	Среднее <b>1,76</b> Голосов 25
Свергунова Маргарита Николаевна, член комитета, ЛДПР	Среднее <b>1,55</b> Голосов 22
Тимченко Вячеслав Степанович, член комитета, ЕР, председатель Всероссийского Совета местного самоуправления (ВСМС)	Среднее <b>2,96</b> Голосов 54
Шрейдер Виктор Филиппович, член комитета, ЕР	Среднее <b>1,67</b> Голосов 27
<b>В целом</b> <b><u>Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</u></b>	Среднее <b>2,24</b> Голосов 49

**2. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера**

Киричук Степан Михайлович, председатель, Тюменская, президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО)	Среднее <b>2,83</b> Голосов 40
Катанандов Сергей Леонидович, первый зам. председателя комитета, Карелия	Среднее <b>2,33</b> Голосов 27
Чернецкий Аркадий Михайлович, первый зам. председателя комитета, Свердловская	Среднее <b>2,29</b> Голосов 21
Литюшкин Владимир Васильевич, зам. председателя, Мордовия	Среднее <b>2,05</b> Голосов 20
Максюта Николай Кириллович, член комитета, Волгоградская	Среднее <b>1,89</b>

	Голосов 19
Штыров Вячеслав Анатольевич, член комитета, Саха (Якутия)	Среднее <b>1,84</b> Голосов 19
Беспаликов Алексей Акимович, член комитета, Новосибирская	Среднее <b>1,59</b> Голосов 17
Геремеев Сулейман Садулаевич, член комитета, Чеченская	Среднее <b>1,78</b> Голосов 18
Тихомиров Николай Васильевич, член комитета, Вологодская	Среднее <b>1,88</b> Голосов 17
Зуга Игорь Михайлович, член комитета, Омская	Среднее <b>3,68</b> Голосов 31
Фомин Игорь Вадимович, член комитета, Ленинградская	Среднее <b>1,88</b> Голосов 17
Марченко Михаил Александрович, член комитета, Брянская	Среднее <b>2</b> Голосов 16
Рыжков Николай Иванович, член комитета, Белгородская	Среднее <b>2,36</b> Голосов 22
Лукин Сергей Николаевич, член комитета, Воронежская	Среднее <b>2,05</b> Голосов 19
Чернышенко Игорь Константинович, член комитета, Мурманская	Среднее <b>1,37</b> Голосов 19
Ермаков Александр Михайлович, член комитета, Ямало-Ненецкий АО	Среднее <b>1,65</b> Голосов 17
Акимов Александр Константинович, член комитета, Саха (Якутия)	Среднее <b>1,38</b> Голосов 16
<b>В целом</b> <b><u>Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера</u></b>	Среднее <b>2,11</b> Голосов 38

### 3. Общероссийские и межрегиональные ассоциации муниципалитетов

<u>Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО) – президент Киричук Степан Михайлович, член Совета Федерации</u>	Среднее <b>2,7</b> Голосов 50
<u>Союз российских городов – президент Чернышёв Михаил Анатольевич, мэр города Ростова-на-Дону</u>	Среднее <b>2,58</b> Голосов 26
<u>Ассоциация малых и средних городов России – президент Гаврилов Валерий Васильевич, глава Дмитровского района Московской области</u>	Среднее <b>3,27</b> Голосов 33
<u>Союз малых городов Российской Федерации – президент Марков Евгений Мануилович</u>	Среднее <b>1,94</b> Голосов 33
<u>Союз городов Центра и Северо-Запада – президент Бобрышев Юрий Ивано-</u>	Среднее <b>3,21</b>

<a href="#">вч, мэр города Великий Новгород</a>	Голосов 24
<a href="#">Ассоциация городов Поволжья – президент Азаров Дмитрий Игоревич, глава городского округа Самара</a>	Среднее <b>2,77</b> Голосов 22
<a href="#">Ассоциация муниципальных образований «Города Урала» – президент Мошаров Станислав Иванович, председатель Челябинской городской Думы</a>	Среднее <b>2,5</b> Голосов 20
<a href="#">Ассоциация сибирских и дальневосточных городов – президент Городецкий Владимир Филиппович, мэр города Новосибирска</a>	Среднее <b>3,42</b> Голосов 31
<a href="#">Союз городов Заполярья и Крайнего Севера – президент Шпектор Игорь Леонидович, член Общественной Палаты РФ</a>	Среднее <b>2,33</b> Голосов 18
<a href="#">Союз развития наукоградов России – президент Сударенков Валерий Васильевич, член Совета Федерации</a>	Среднее <b>1,95</b> Голосов 20
<a href="#">Всероссийский Совет местного самоуправления (ВСМС) – председатель Тимченко Вячеслав Степанович, депутат Государственной Думы</a>	Среднее <b>2,81</b> Голосов 72

## У Президента РФ

### Путин поручил Медведеву

#### Из Перечня поручений по реализации Послания Федеральному Собранию

27 декабря 2013 года

Владимир Путин подписал перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию.

4. Правительству РФ совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, Общероссийской общественной организацией «Всероссийский совет местного самоуправления» и Общероссийским Конгрессом муниципальных образований представить предложения по дальнейшему совершенствованию системы организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Срок – 1 июня 2014 г.

Ответственные: Медведев Д.А., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

### Экономические советы ЖКХ

#### Заседание президиума Экономического совета

30 января 2014 года, 19:00 Московская область, Ново-Огарёво

Под председательством Владимира Путина состоялось заседание президиума Экономического совета. Обсуждались вопросы повышения эффективности работы жилищно-коммунального комплекса страны.

#### Участники заседания

##### Члены президиума:

ШУВАЛОВ Игорь Иванович – Первый заместитель Председателя Правительства

ГОЛОДЕЦ Ольга Юрьевна – Заместитель Председателя Правительства

ДВОРКОВИЧ Аркадий Владимирович – Заместитель Председателя Правительства

ЖУКОВ Александр Дмитриевич – Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания

БЕЛОУСОВ Андрей Рэмович – помощник Президента

СИЛУАНОВ Антон Германович – Министр финансов

УЛЮКАЕВ Алексей Валентинович – Министр экономического развития

ГОЛИКОВА Татьяна Алексеевна – Председатель Счётной палаты

НАБИУЛЛИНА Эльвира Сахипзадовна – Председатель Центрального банка

МИННИХАНОВ Рустам Нургалиевич – президент Республики Татарстан

МИКЛУШЕВСКИЙ Владимир Владимирович – губернатор Приморского края

СОБЯНИН Сергей Семёнович – мэр Москвы

ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич – советник Президента

БРЕЧАЛОВ Александр Владимирович – президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России»

ГРЕФ Герман Оскарович – президент, председатель правления ОАО «Сбербанк России»

ИГНАТЬЕВ Сергей Михайлович – член Совета директоров Центрального банка

КАТЫРИН Сергей Николаевич – президент Торгово-промышленной палаты

КУДРИН Алексей Леонидович – декан факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

КУЗЬМИНОВ Ярослав Иванович – ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

МАУ Владимир Александрович – ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

ШОХИН Александр Николаевич – президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей»

#### **Приглашённые:**

МЕДВЕДЕВ Дмитрий Анатольевич – Председатель Правительства

ИВАНОВ Сергей Борисович – Руководитель Администрации Президента

КОЗАК Дмитрий Николаевич – Заместитель Председателя Правительства

МЕНЬ Михаил Александрович – Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства

НОВАК Александр Валентинович – Министр энергетики

НОВИКОВ Сергей Геннадьевич – руководитель Федеральной службы по тарифам

ПУЗАНОВ Александр Сергеевич – генеральный директор фонда «Институт экономики города»

ФАДЕЕВ Валерий Александрович – главный редактор журнала «Эксперт»

ЦИЦИН Константин Георгиевич – генеральный директор – председатель правления государственной корпорации – Фонд содей-

ствия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**В.ПУТИН:** Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы сегодня с вами проводим очередное заседание президиума Экономического совета. И, напомним, договаривались о том, что с участием руководителей ведомств, губернаторов, представителей экспертного, делового сообщества будем обсуждать наиболее актуальные и, может быть, острые вопросы состояния и развития экономики, искать и, надеюсь, находить эффективные практические решения, способные улучшить текущее положение дел в той или иной отрасли.

Сегодня поговорим о вещах достаточно прозаических, но чрезвычайно важных для каждой российской семьи. Тема крайне сложная и чувствительная для наших граждан, имею в виду жилищно-коммунальное хозяйство. Мы регулярно возвращаемся к этим проблемам: к сожалению, они не решаются так, как бы нам хотелось, должным образом; подчас и новые проблемы накапливаются. Давайте сегодня обо всём этом поговорим.

Рассчитываю, что мы сегодня услышим продуманные, взвешенные предложения по сути преобразований отрасли, по срокам, механизмам их реализации.

Важнейший вопрос – это распределение ответственности между муниципальными образованияами, регионами и Федерацией. Каждый уровень должен нести свою часть ответственности, должен знать, за что отвечает.

Ещё раз подчеркну, проблем в ЖКХ немало, и граждане сталкиваются с этими проблемами ежедневно. Сегодня предлагаю сосредоточиться на трёх направлениях.

Первое. Граждане жалуются на качество услуг управляющих компаний в ЖКХ, нам это хорошо известно, зачастую это качество управления весьма низкое. Правительство недавно приняло решение – мы обсуждали на разных площадках эти вопросы: решение о лицензировании деятельности управляющих компаний. Считаю, абсолютно сбалансированное, верное своевременное решение. Структуры, которые не могут, не способны работать эффективно, они не должны работать вообще, они должны уйти с рынка.

Чтобы механизм лицензий заработал, нужно чётко понимать, кто будет выдавать лицензии и как будет контролироваться выполнение условий лицензионных соглашений. Всё это должно делаться максимально, безусловно, прозрачно, по определённым, понятным для всех процедурам, но, разумеется, под жёстким контролем, в том числе со стороны общественных организаций.

Второе. Одновременно с повышением качества жилищно-коммунальных услуг следует навести порядок и с платежами. Принят закон об ограничении роста стоимости услуг ЖКХ на долгосрочный период. Нужно, чтобы он заработал на деле, а не остался только декларацией. Поэтому следует установить понятные правила формирования платежей. Они должны быть сквозными для всех регионов и, что принципиально, основаны на объективных экономических показателях – таких, например, как уровень инфляции за предыдущий год.

И, наконец, третье. Износ коммунальной инфраструктуры высокий, это хорошо всем известно, – из-за аварий часто люди страдают. Сейчас, в зимний период, этот вопрос особенно является острым.

Ресурсы для модернизации ЖКХ необходимы очень большие, мы это все хорошо знаем. Нужно использовать современные технические решения, новые материалы, чтобы обеспечить надёжность, безопасность и долговечность коммунальной инфраструктуры. Следует расширить источники привлечения средств, прежде всего стимулировать приток частных инвестиций, задействовать механизмы государственно-частного партнёрства.

На что сразу хотел бы обратить в этой связи внимание: добросовестному бизнесу должно быть, безусловно, выгодно участие в модернизации жилищно-коммунального комплекса. Поэтому условия реализации таких проектов необходимо гарантировать на долгосрочный период, с учётом длительной окупаемости этих проектов. Это касается прежде всего, конечно, тарифных решений. Именно на этом основана, как мы понимаем, экономика этого вида деятельности.

При этом важно обеспечить качество проводимых работ именно в определённые сроки, пресечь любые попытки деньги увести куда-то. Хотел бы услышать, конечно, и в этом смысле, и по этому вопросу ваши конкретные предложения, в том числе и по вопросу организации контроля за этой сферой деятельности.

Также считаю, что к участию в проектах по модернизации коммунальной инфраструктуры должны допускаться компании, безусловно, исключительно с прозрачной структурой собственности, которые имеют, кроме того, опыт работы на рынке. Мы уже говорили, что даже в этой сфере управляющие, да и некоторые другие структуры зарегистрированы в офшорных зонах, что совершенно, на мой взгляд, нелепая ситуация.

Давайте приступим к работе. Слово Михаилу Александровичу Меню, Министру строи-

тельства и жилищно-коммунального хозяйства. Пожалуйста, Михаил Александрович.

**М.МЕНЬ:** Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

То, что касается первой социально чувствительной темы, – это наведение порядка в сфере управления жильём, в первую очередь многоквартирными домами. На сегодняшний день мы готовы к лицензированию. Хочу доложить, как будет обеспечиваться весь процесс, а также конкретные сроки.

Выдавать лицензию для управляющих компаний будет орган – госжилнадзор региона или жилинспекция. По конкретным срокам: до 1 июля текущего года мы планируем принять все нормативно-правовые акты, подзаконные акты. С 1 сентября 2014 года планируем начать выдачу лицензий, в том числе начать проведение экзаменов для будущих директоров управляющих компаний. С 1 мая 2015 года – мы специально взяли, Владимир Владимирович, этот срок, чтобы уже завершить следующий отопительный сезон, – будет полный запрет на управление многоквартирным домом без лицензии.

Что касается конкретных требований к лицензиату, первое – наличие материально-технических средств и кадров, второе – обязательное отсутствие нарушений за год до получения лицензии, третье – квалифицированный аттестат руководителя (учёба будет организована также в жилинспекциях регионов) и, конечно, российская юрисдикция.

Что касается жёсткого контроля над этим процессом, первое, мы хотим сделать (и запланировали это) единый открытый федеральный реестр всех, кто будет лицензирован, и, второе, единый открытый федеральный реестр по дисквалифицированным руководителям. Все эти реестры будут размещены на сайте нашего ведомства, а также на портале ГИС ЖКХ, который мы сейчас реализуем совместно с Минкомсвязи, и в апреле уже планируем «пилот» продемонстрировать.

Контроль за деятельностью органов госжилинспекций мы планируем осуществлять следующим образом. Как вариант мы сейчас рассматриваем согласование Минстроем руководителей госжилнадзора, госжилинспекций, а также рассматриваем возможность дополнительного контроля со стороны одного из федеральных органов государственной власти, которые имеют территориальные подразделения на территории субъектов Российской Федерации, например Федеральной антимонопольной службы.

Теперь что касается аннулирования лицензий. Два нарушения в год по одному многоквартирному дому – лишение права управ-

лять непосредственно этим домом. В случае если 15 процентов управляемых многоквартирных домов также получили по два нарушения в год, то идёт аннулирование лицензий на три года и, конечно, руководителю запрет на профессию на три года. Фамилия, имя, отчество этого нерадивого руководителя – в федеральный реестр.

Аннулирование будет происходить в судебном порядке. На время суда, что очень важно, потому что этот период особо может быть чувствителен для наших граждан, счета за коммунальные услуги будут напрямую выставляться ресурсоснабжающими организациями под контролем муниципалитетов, минуя управляющую компанию. Все остальные функции управляющей компании с жёсткой персональной ответственностью будут продолжать исполнять руководители лишённой в будущем лицензии управляющей компании. В случае любого нарушения прописана дисквалификация и штраф 500 тысяч рублей. Муниципалитет далее проводит конкурс на новую управляющую организацию либо инициирует собрание по поводу изменения формы управления МКД, если люди примут решение, например, перейти на ТСЖ от управляющей компании.

Также, Владимир Владимирович, мы внесли в Правительство Российской Федерации проект закона о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, где зафиксировали дополнительные меры, в том числе и штрафные: штраф в пользу потребителей за некачественную услугу – 30 процентов от среднего размера платы, за нарушение при расчёте – 15 процентов от неправильно рассчитанной платы.

Мы сейчас имеем примеры, когда в одном из субъектов Российской Федерации в одном из муниципалитетов добавилось два нуля в платёжку – люди буквально вышли на улицу. Выяснилось, что это просто сбой компьютерной программы. Это часто, к сожалению, происходит, и, конечно, это не должно быть безнаказанным. Нужно всё-таки ответственность нести за тех, кто работает с компьютером. Потому что люди получают и сразу же видят увеличение на нули. Потом им просто объясняют, что это была ошибка. Такого не должно быть, а если уж ошибка произошла, то должны быть соответствующие штрафы.

**В.ПУТИН:** Что-то они в другую сторону не ошибаются: меньше нулей не пишут – всё больше.

**М.МЕНЬ:** Ещё мы запланировали, Владимир Владимирович, упрощение проведения собрания собственников. Это тоже очень важный момент, и вокруг этого много нару-

шений происходит. Есть заочная форма, есть очная форма. Мы запланировали очно-заочную форму для того, чтобы упростить эту ситуацию.

Самое важное, что этим документом планируем ввести уголовную ответственность за фальсификацию протоколов собрания собственников, потому что, работая на территории, мы часто сталкиваемся с тем, что фальсификация собрания собственников есть, заходят управляющие компании, которые, в общем-то, не были уполномочены самими собственниками. Но обязанность муниципалитетов – провести собрания по замене управляющей организации, должника или переход на прямые расчёты собственников с ресурсоснабжающими организациями. Это мы усиливаем ту позицию, которая у нас прописана в лицензировании.

И ужесточение ответственности управляющих организаций за неплатежи. Потому что у нас есть неплатежи между управляющими компаниями и РСО, и очень часто дальше в судах тяжбы идут, и потом по ставке рефинансирования им [средства] возвращаются. То есть, по сути, на сегодняшний день РСО кредитует управляющая компания. Мы планируем за неплатежи ввести 17 процентов годовых, чтобы было для них невыгодно такое затягивание платежей. Именно неплатежи между этими организациями существуют.

То, что касается второй социально чувствительной темы, – это регулирование платежей за коммунальные услуги. Принят Федеральный закон, как Вы сказали, – опираясь на этот закон, сегодня мы выработали предельный индекс по изменению размера суммарной платы граждан за коммунальные услуги. Мы в принятии этого решения опирались на прогноз социально-экономического развития страны и взяли формулу, которая в прогнозе прописана: инфляция минус 30 процентов, или 0,7 от инфляции. Планируется, что с 1 июля мы будем переходить на пятилетнее ограничение темпа роста совокупного коммунального платежа. Единственно, что у нас пока внутри Правительства до конца не отрегулировано, эта формула останется неизменной или мы будем её менять, обсуждать. Конечно, это ещё предстоит внутри Правительства нам отработать.

Что касается дальнейшего алгоритма: в Правительстве подобного рода индексы и подобного рода формулы будут расписаны по всем субъектам Российской Федерации в зависимости от социально-экономической ситуации, от климатических условий. И далее субъекты Российской Федерации будут обязаны сделать то же самое со своими муниципалитетами, на своём уровне тоже обозна-



чить соответствующие индексы. Считаем, что ситуация сложная. Но во всяком случае каждый гражданин в местной газете, в интернете всегда может прочесть формулу, на которую допустим рост суммарного платежа на территории непосредственного муниципального образования.

Третий и очень серьёзный вызов – это изношенность инфраструктуры, высокая аварийность. Мы работаем здесь в соответствии с планом, утверждённым Правительством, по привлечению в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций. У нас существует, как Вы отметили, закон о долгосрочных тарифах. Он регламентирует введение долгосрочного тарифного регулирования с 2016 года в обязательном порядке; 2014 и 2015 годы – это по готовности регионов, по желанию, по тому, у кого будет желание максимально привлекать частных инвесторов (а именно это и есть залог привлечения частного инвестора), будут уже регионы определяться сами.

Опираясь на этот закон, какие параметры мы закладываем: фиксация параметров тарифа на срок первично не менее трёх лет и далее по пять лет в последующие периоды; инвестиционная составляющая внутри тарифа и прямая ответственность бюджета за уменьшение утверждённых тарифов. Если уже утверждён тариф, то местные власти должны чётко понимать свою ответственность.

Теперь что касается концессии, концессионного соглашения. Мы опираемся в своей работе на Федеральный закон прошлого года.

В этом месяце мы приняли, внесли в Правительство и Правительство утвердило новое типовое концессионное соглашение. Что мы в нём прописали: долгосрочные параметры тарифов для концессионера на весь срок. Если зашёл инвестор на 10 лет, на 20 лет, он должен понимать перспективы своей работы, и в концессионном соглашении должны быть прописаны тарифы на весь срок этого соглашения, обязательная фиксация целевых показателей, качество, надёжность деятельности концессионера. Далее, жёсткие условия конкурсной процедуры: в конкурсе побеждает тот, кто готов достичь конкретных целевых показателей за более короткий срок и за меньший тариф. Обязательность банковского обеспечения, сохранение имущества в публичной собственности, мотивация к повышению эффективности и, что самое важное, понижение потерь, потому что, с одной стороны, конечно, снижение потерь – это, безусловно, заработок концессионера; с другой стороны, мы решили зафиксировать, что это будет одним из показателей условия заключения соответствующего концессионного соглашения.

В принципе инвестиции, которые приходят в сферу ЖКХ, опираются и базируются на том, что, допустим, сети возьмём за пример, перекладка сетей в рамках установленных платежей и тарифов может приносить нормальную прибыль для человека или компании, которая участвует в конституционном соглашении.

Спасибо. <...>

<http://www.kremlin.ru/transcripts/20125>

## В Правительстве РФ

### Медведев поручил дальше

#### **Об обеспечении выполнения поручений Президента России по реализации Послания Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года**

9 января 2014

38. По пункту 4 перечня поручений Президента:

Минрегиону России (И.Н.Слюняеву), Минюсту России (А.В.Коновалову) и Минфину России (А.Г.Силуанову) совместно с высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, общероссийской общественной организацией «Всероссийский совет местного само-

управления», Общероссийским конгрессом муниципальных образований представить предложения по дальнейшему совершенствованию системы организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Срок – до 31 марта 2014 года.

<http://government.ru/orders/9591>

### К ЖКХ подключили Степашина

#### **Дмитрий Медведев встретился с председателем наблюдательного совета Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Сергеем Степашиним**

17 января 2014 16:00

**Стенограмма начала встречи:**

**Д.Медведев:** Сергей Вадимович, мы с Вами договорились, что с учётом Вашего большого опыта работы в различных организациях – и в Правительстве, и в Счётной палате – и вообще знания экономики нашей страны Вы обратите внимание на жилищно-коммунальное хозяйство и на реформирование этой сферы. В этом контексте, как мы с Вами и договаривались, я подписал распоряжение, для того чтобы Вы могли возглавлять наблюдательный совет государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ».

Тема огромная, очень сложная. Ещё раз хотел бы сказать, что с учётом Вашего опыта, я думаю, Вы сможете активизировать работу этого института, потому что он действительно востребован. С кем бы из губернаторов я ни встречался, они говорят: из того, что создавалось за последние годы, это один из наиболее активно вовлечённых в процесс реформ и развитие жилищно-коммунального хозяйства институт. Тем не менее я уверен, что там есть и внутренние резервы, и задачи, которые до сих пор мы решить не смогли.

Вообще это сфера очень сложная, как принято говорить у нас, во многом «убитая», с колоссальным объёмом накопленных проблем, с огромным количеством недостатков, так что я уверен, что Ваш опыт в этом плане будет очень хорошо применён, и надеюсь на кооперацию в этом отношении.

**С.Степашин:** Спасибо, Дмитрий Анатольевич. **ЖКХ я ещё в своей жизни не занимался, так что всё впереди.**

**Д.Медведев:** Знаете, это нормально. Когда я начал заниматься сельским хозяйством, я тоже считал, что этого никогда не случится, но начал же.

**С.Степашин:** Да. Но в связи с тем, что действительно, особенно когда я работал в Счётной палате, мы не только проверяли, но и сотрудничали – вместе, кстати, с Общественной палатой в рамках так называемого общественного народного контроля, – тему знаю не понаслышке.

Я подготовил уже ряд предложений. Мы на 12 февраля назначили заседание наблюдательного совета, к сожалению, с августа он не проводился, что неправильно.

**Д.Медведев:** Абсолютно неправильно.

**С.Степашин:** Вот. Есть вещи системные, связанные с поправками в 185-й ФЗ, который регламентирует деятельность фонда, и в Жилищный кодекс. Я знаю, что Вы в теме, я уже переговорил с нашими депутатами, с Павлом Крашенинниковым (председатель комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, ар-

битражному и процессуальному законодательству), и подготовил ряд предложений в части возможных поправок. Они, кстати, согласованы практически со всеми главами субъектов.

Есть одна тема, Дмитрий Анатольевич, принципиальная, я, кстати, её отстаивал, ещё когда был председателем Счётной палаты. Вы знаете, что софинансирование до последнего времени осуществлялось в формате 50 на 50 и даже 30 на 70: 70% давал федеральный бюджет, 30% – регион. Сейчас картина поменялась: 60% теперь даёт регион в софинансирование расселения аварийного жилья, 40% даёт бюджет. Именно поэтому предновогоднее заседание Госсовета, когда Президент справедливо критиковал, в том числе фонд, за то, что освоено средств... Ну, правда, тогда ещё цифра была не окончательная. Я в течение недели разбирался, в чём причина. Причина в том, что большинство субъектов...

**Д.Медведев:** Не способны тянуть этот объём софинансирования.

**С.Степашин:** Мы не требуем дополнительных средств. Тот бюджет, который выделен фонду, он и будет израсходован. Я всё-таки предлагаю вернуться к этой теме.

**Д.Медведев:** Давайте, я не возражаю. Это, естественно, связано с нашим непростым финансовым положением, но, с другой стороны, цифры, которые мы доводим до регионов, должны быть исполнимы. Мы можем на них повесить и 90%, но в этом случае ни рубля мы тогда не израсходуем. Поэтому нужно найти какое-то оптимальное соотношение. Я Вас тогда прошу этим заняться вместе с коллегами-министрами – и с министром строительства, и с министром финансов, для того чтобы понять всё-таки, какие цифры были бы, скажем так, компромиссными, которые способны тянуть и регионы, а с другой стороны, которые не ослабят позиции федерального бюджета.

**С.Степашин:** Я могу сразу сказать: 50 на 50.

**Д.Медведев:** **Давайте это обсудим отдельно.**

<http://government.ru/news/9789>

**«Из неё вытекают»****Рабочее совещание  
о ситуации в ЖКХ**

22 января 2014 16:00 Горки, Московская область

**Стенограмма:**

**Д.Медведев:** У нас с вами, уважаемые коллеги, сегодня **вполне рабочая встреча, и она, как и любая встреча с руководством**

партии, носит консультативный характер, но, с другой стороны, из неё вытекают вполне конкретные выводы.

Мы сегодня поговорим о ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве. Отрасль самая сложная и самая критикуемая, в значительной мере справедливо, именно поэтому ей уделяется такое пристальное внимание. Кстати, и на партийной площадке мы всё время к этой теме возвращаемся. В декабре, подводя итоги 2013 года, весьма подробно об этом говорили.

Тем не менее что могу сказать для начала разговора? Модернизация отрасли идёт. Качество предоставляемых услуг, несмотря на модернизацию, вызывает большие нарекания, причём это на фоне роста платы за услуги жилищно-коммунального хозяйства. Именно поэтому здесь присутствуют мои коллеги по Правительству, министры, которые отвечают за этот блок.

Есть определённые партийные подходы в рамках тех программ, которые мы неоднократно обсуждали и которые реализуются. Есть, например, проект «Управдом», есть рабочие группы по мониторингу цен на тарифы ЖКХ, которые существуют в регионах. Безусловно, по этому поводу в общественные приёмные партии приходит много обращений. Конечно, мне самому задают очень много вопросов, когда я общаюсь с людьми. Это действительно одна из разогретых, одна из наиболее существенных тем.

Сегодня предлагаю сконцентрироваться на нескольких моментах. Один из вопросов – это введение лицензирования деятельности управляющих компаний. Эта идея, кстати, родилась тоже – не родилась, а возродилась, скажем так, – во время партийной встречи, которую Президент и я проводили в октябре прошлого года с секретарями первичек. И именно тогда мы, собственно, и договорились, что государственное регулирование в форме лицензирования, несмотря на всю нашу любовь к разрешительным процедурам, сегодня является лучшим способом регулирования этих отношений.

Законопроект о введении лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами уже разработан. Как только он превратится в закон, каждая управляющая компания должна будет получить лицензию на управление многоквартирным домом (во всяком случае когда речь идёт о компании, которая управляет двумя и более домами). Эта лицензия будет действовать в том регионе, где была выдана. Есть основания и для отзыва лицензии – это всякого рода нарушения и иные события. И конечно, у руководителя компании должен быть специальный

квалификационный аттестат, чтобы всё вместе это позволило нам очистить рынок от тех проблемных компаний и просто нарушителей, которых, к сожалению, на этом рынке весьма много.

Новый подход должен уточнить и спектр деятельности управляющих компаний. Нам необходимо обсудить и некоторые другие вопросы, включая освобождение компаний от функции исполнителя самих коммунальных услуг и целый ряд других вопросов.

И давайте поговорим вообще о ситуации в ЖКХ. Я имею в виду, ещё раз повторяю, что эта тема в наибольшей степени волнует наших людей, и нам нужно соединить усилия Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, законодательных органов субъектов Федерации и партии «Единая Россия», именно поэтому мы избрали такой формат для обсуждения всех этих вопросов.

Теперь я хотел передать слово для короткого выступления Сергею Ивановичу Неверову, а потом мы ещё послушаем наших коллег, которые, может быть, чуть подробнее скажут о тех задачах, которые в настоящий момент стоят. Сергей Иванович, пожалуйста.

**С.Неверов:** Дмитрий Анатольевич, спасибо. На самом деле во всех опросах социологических, которые проводит партия и проводит социологическая служба, мы видим, что проблема ЖКХ стоит на первом месте. Для нас крайне важно уделить этому особое внимание. Неслучайно партия работает по нескольким, как Вы правильно заметили, проектам, занимающимся этими вопросами.

Павел Рюрикович (*Качкаев*) у нас занимается как раз проектом «Управдом» и теми проблемами, которые у нас сегодня есть в рамках работы управляющих компаний в части подготовки наших кураторов проекта по этой работе. Мы готовы доложить, что в этом направлении делается, и мы планируем провести в ближайшее время в ряде регионов несколько круглых столов по обсуждению этих вопросов. Конечно, та тема, которую Вы сейчас затронули, в самом начале своего выступления, по лицензированию деятельности управляющих компаний – это то, что мы сегодня достаточно активно обсуждаем с нашими коллегами в регионах. Мы очень ожидаем и готовы сегодня доложить, Мартин Люцианович (*Шаккум*) по этому вопросу вместе с Павлом Рюриковичем расскажет. Ну и, конечно, в целом по работе жилищно-коммунального хозяйства и работе по ветхому аварийному жилью, то, что сегодня в регионах ведётся. Партия в рамках проекта это осуществляет, мы сегодня хотели это обсудить, и очень здорово, что мы это сегодня

будем обсуждать в рамках, как мы ранее договаривались, так называемых нулевых чтений, политических чтений с представителями Правительства. Почему? Потому что для нас крайне важна позиция, которую занимает Правительство, и крайне важна позиция, которую мы в регионах вместе будем вносить. 24-го числа мы приглашаем руководителей фракций всех наших законодательных собраний, Владимир Абдуалиевич (*В.Васильев – руководитель фракции партии «Единая Россия» в Государственной Думе, заместитель Председателя Государственной Думы*) запланировал такое мероприятие, где эта тема будет одной из основных, которую мы бы хотели обсудить с нашими региональными руководителями законодательных собраний, фракций в законодательном собрании. Почему? Потому что необходимо, конечно, готовить и региональные нормативные акты и законы, для того чтобы реализовать то направление, которое мы сейчас хотели с Вами обсудить. Поэтому мы готовы, сегодня обсуждая, предоставить слово нашим коллегам, попросить Вас, чтобы они...

**Д.Медведев:** Да, конечно, как договаривались. Естественно, те, кто профильным комитетом занимается и соответствующими видами законотворческих работ, мы наших коллег послушаем сегодня. Спасибо. Мартин Люцианович (*обращаясь к М.Шаккуму*), пожалуйста.

**М.Шаккум:** Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Дмитрий Анатольевич, разделяем Вашу обеспокоенность. Действительно, цифры говорят сами за себя: если **за последние 15 лет индекс потребительских цен у нас вырос где-то примерно в 5 раз, номинальная заработная плата в абсолютном выражении – в 10 раз, то стоимость услуг ЖКХ – в 17,5 раза**. Причём я хочу заметить, что в 1999 году, откуда отсчёт идёт, курс доллара был 33 рубля, сегодня – 33,90, то есть в принципе это 17,5 раза в валюте.

Честно говоря, занимаясь очень давно этой проблемой, я хочу сказать, что, наверное, нам нужно какие-то нетривиальные посмотреть решения, нетривиальные шаги. Может быть, посмотреть опыт других стран, где более успешно справляются с этой проблемой, потому что пока количество наших усилий в качество, честно говоря, не переходит. И, согласен с Сергеем Ивановичем (*Неверов*), первый вопрос, который задаётся на любой встрече с гражданами, это качество услуг ЖКХ.

Среди тех причин, которые, на мой взгляд, привели к этой ситуации, можно выделить

две. Первая из них – технологическая. Вам на предыдущей встрече об этом докладывали. Когда-то, 50–60 лет назад, эта система централизованного теплоснабжения – огромные ТЭЦ, многокилометровые, порой на десятки километров трубопроводы – была очень прогрессивной. И действительно на тот момент это было лучшее, что можно было предложить. Сегодня в тех огромных трубах остались такие маленькие дырочки. Если мы возьмём вот так, пилой электрической порежем, то там столько осадка! Вот такая дырочка – и эффективность работы этой трубы уже, как говорится, минимальна. Цифры, которые нам говорят, чтобы эту систему снова возобновить, всё переложить, модернизировать, – это несколько триллионов рублей, уже называют 6–7 трлн, то есть годовой бюджет...

**Д.Медведев:** С лёгкостью причём называют...

**М.Шаккум:** Да, причём с лёгкостью называют. Коллеги, нам надо идти по другому пути, мне кажется. Мы немножко проспали целую технологическую революцию. Сегодня в ряде стран, даже большинстве, можно сказать, уже от этой системы отказываются. Переходят к распределённой энергетике, когда, собственно говоря, источник тепла приближается к дому, когда к дому вообще подходят по большому счёту две трубы – вода и газ, и в доме стоит маленькая когенерационная установочка, которая даёт и электроэнергию, и тепло. Причём в чём достоинство? Что мы можем регулировать. Она, кстати, и холод даёт. Летом, пожалуйста, холод, и мы можем регулировать. Там кассетный принцип, мы можем менять количество блоков, которые работают в данный момент. Днём нагрузка меньше значительно, вечером – больше, ночью – опять меньше. То есть это, конечно, безусловно, гораздо прогрессивнее. При тех тарифах, которые сегодня сложились, мы вполне можем начать вывод из строя наиболее изношенных ТЭЦ и заменять их системно когенерационными установками. Кстати, и законодательная база для этого нами принята. В аппарате Дмитрия Николаевича Козака были подготовлены четыре законопроекта, мы их провели, приняли, в принципе к этому сегодня готовы.

Но существуют две сложности на этом пути сегодня. Это сопротивление крупных компаний. На сегодняшний день, для того чтобы изменить как-то схему теплоснабжения... То есть необходимо принять новую схему теплоснабжения, а в законе чёрным по белому прописано, что в данном случае приоритетом пользуются крупные поставщики. То есть там, где идёт комбинированная выработка

тепла и электроэнергии на ТЭЦ, то там тепло, по сути дела, брать обязаны. Вторая проблема в том, что избыток электроэнергии от этих когенерационных установок невозможно вывести на открытый рынок, не пускают. Поэтому здесь придётся ломать сопротивление монополиста.

Но главная причина всё-таки, о чём я хотел поговорить (может быть, эти предложения покажутся слишком новыми, может быть, где-то радикальными), это всё-таки об изменении организационно-правовых норм и даже функционала в работе в целом системы жилищно-коммунального хозяйства. Вы как юрист, Дмитрий Анатольевич, я думаю, меня хорошо поймёте. Мы тогда хорошо всё можем регулировать, когда у нас правильные гражданско-правовые отношения, когда они сбалансированы, когда они равноправны. Именно гражданско-правовые. Но сегодня давайте посмотрим: у нас с одной стороны ресурсоснабжающие организации, управляющие компании, это достаточно мощные организации, у них хорошая юридическая поддержка, а с другой стороны что? ТСЖ, которые, собственно говоря, не являются профессиональным, квалифицированным управленцем, отсутствует правовая поддержка, а в принципе сегодня управляющие компании и ресурсоснабжающие организации работают индивидуально с гражданами, они индивидуально, напрямую, как правило, присылают им платёжки. Что тогда? По какому пути мы можем пойти? Мы и идём по этому пути, регулируем отношения в силу закона. Но в силу закона можно отрегулировать там, где у нас абсолютно добросовестные участники этого рынка. Что мы имеем среди управляющих компаний? Мы сегодня видим, что там зачастую стол, стулья и горячее желание обобщить граждан, а с другой стороны, задержать платёжи ресурсоснабжающим организациям.

**П. Качкаев** (член фракции партии «Единая Россия» в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству): Компьютеры ещё.

**М. Шаккум:** Да, компьютеры, правильно говорит Павел Рюрикович. Поэтому наше первое предложение – это вообще перейти к профессиональному управлению домами. Вы знаете, я три года назад посмотрел по телевидению сюжет. Руководителем ТСЖ одного из домов избрали отставного военного с высоким уровнем технической и правовой подготовки. В течение года он снизил платежи граждан этого дома на 30%. Это такой известный, описанный факт. За счёт того, что он напрямую перешёл к непосредственному

управлению и напрямую заключил договоры с организациями.

Даже больше того скажу: ведь у нас на сегодняшний день нет проблем на самом деле с некоторыми видами услуг коммунальных. Пдача газа в многоквартирный дом не вызывает напряжения у наших жильцов, там всё нормально, электроэнергия тоже – всё по счётчику, проблем нет. Совокупный платёж в МКД максимум достигает 15% за газ и электроэнергию. Но у нас больше 60% – это тепло и горячее водоснабжение. Вот здесь чёрные дыры. Специализированных организаций нет, которые обслуживали бы текущее содержание. Этим занимаются управляющие компании. В состоянии ли они? Да, в общем-то мало чего они делают.

На мой взгляд, надо центр тяжести управления перенести к ТСЖ, но для этого мы должны иметь институт профессиональных управляющих домами. Мы, к сожалению, их сегодня не готовим. Где у нас сегодня готовят, Михаил Александрович (*Мень*), людей, которые управляли бы таким сложным хозяйством, как многоэтажный многоквартирный дом?

Да нет у нас такого специального, как говорится, института, таких людей. Есть какие-то самородки, которые там, там, там нахватились, а это профессиональная работа. Кстати, я хотел бы заметить, что на Западе, собственно говоря, управляющей компании в таком виде, как мы говорим, с таким функционалом, нет. Там есть управляющий, он заключает договоры сам лично с различными организациями на рынке. А у нас сегодня организаций, которые бы оказывали услуги по текущему содержанию водоснабжения, канализации, нет. Как сложилось при социализме, так и осталось, но только это работает в ДЕЗ-ах и ЖЭКах, которые приватизировались, а в новых управляющих компаниях? Они не в состоянии держать этот штат, держать запасные части, комплект необходимых инструментов, аварийные машины и так далее. У них нет этого, к сожалению. И сегодня, понимаете, это внутрисемейное хозяйство не обслуживается реально, оно просто брошено. Поэтому мне кажется, что назрели, скажем так, какие-то более радикальные изменения, более конкретные.

**Д. Медведев:** Какие?

**М. Шаккум:** Более конкретно я могу сказать: ввести институт профессиональных управляющих, перенести центр тяжести, вообще говоря, к многоквартирному дому, к ТСЖ. Пусть оно обслуживает несколько домов, если это небольшие дома.

**Д.Медведев:** Это должно быть физическое лицо, должностное лицо, которое имеет определённые навыки, плюс имеет, видимо, какой-то аттестат профессионального управляющего.

**М.Шаккум:** Институт арбитражных управляющих...

**Д.Медведев:** Ну как институт арбитражных управляющих и вообще управляющих. То есть с учётом его подготовки он должен иметь и документ, который свидетельствует о его навыках, так?

**М.Шаккум:** Абсолютно верно.

**Д.Медведев:** И что он будет делать?

**М.Шаккум:** Он заключает договоры с обслуживающими организациями и с ресурсонабжающими организациями и защищает интересы жильцов «до крана».

**Д.Медведев:** Да, но мы как бы отходим от того, что это должна быть какая-то специально созданная организация, юридическое лицо со своим персоналом...

**М.Шаккум:** Может быть и юрлицо.

**Д.Медведев:** Я просто, так сказать, пытаюсь мыслить вслух. Но проще, чтобы это было всё-таки должностное лицо, которое выбрано людьми и которое имеет профессиональные навыки, так?

**М.Шаккум:** Нанято людьми.

**Д.Медведев:** Нанято людьми. И которое работает за счёт соответствующих платежей.

**М.Шаккум:** Да. Дмитрий Анатольевич, а управляющим компаниям в сегодняшнем смысле надо оставить клининговую функцию: уборка территорий, уборка мусора. С этим они прекрасно справятся.

**П.Качкаев:** Мытьё подъездов.

**М.Шаккум:** Мытьё подъездов.

**Д.Медведев:** Давайте... Это довольно любопытная сама по себе идея, имею в виду, что в этом случае такого рода управляющему, скорее всего, придётся регистрироваться как индивидуальному предпринимателю и быть таковым для налоговых органов, работая с людьми, выполняя их поручения и получая непосредственно от них деньги.

**М.Шаккум:** Конечно, и защищая их интересы.

**Д.Медведев:** Это естественно.

**П.Качкаев:** И тогда ресурсники должны обслуживать, так сказать, до каждой квартиры.

**Д.Медведев:** Давайте эту модель сейчас обсудим, коллеги.

<...> <http://government.ru/news/9851>

## Успели до Экономического совета

### Совещание о социальной норме потребления коммунальных услуг

30 января 2014 14:30 Дом Правительства, Москва

#### Стенограмма:

**Д.Медведев:** Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы договаривались встретиться, поговорить о социальной норме потребления. Тема острая, активно обсуждаемая. Есть нормативная основа для того, чтобы этим заниматься. Есть ощущения, они разные в разных регионах, есть позиция властей, есть позиция людей – они тоже, эти позиции, разные, по-разному оценивается то, что происходит. Собственно, это я и предлагаю сейчас обсудить, но исходя из чего? – исходя из того, что в целом введение социальной нормы энергопотребления должно решить несколько задач.

Во-первых – и это главное: если мы этого достигаем (и в этом основная цель), – большинство граждан нашей страны после этого должны платить за электроэнергию меньше, а не больше, чем сегодня. Второе: естественно, должны постепенно сократиться объёмы перекрёстного субсидирования в энергетике, и, конечно, мы в этом смысле должны лучше заниматься энергосбережением.

Пять месяцев (с 1 сентября прошлого года) в шести регионах действуют соответствующие пилотные проекты. Эксперимент проводился в Забайкальском и Красноярском краях, Владимирской, Нижегородской, Орловской и Ростовской областях.

Правительство, уточняя процедуру введения социальной нормы, ставило задачу охватить не менее 70% населения в каждом субъекте Федерации с учётом климатических особенностей региона, с учётом состояния коммунальной инфраструктуры, то есть что основным является в регионе – электроприборы или другие способы обогрева и подачи энергии. В принципе эта задача, или этот пилотный проект, в этих регионах была реализована, но с разными результатами. Об этом мы поговорим.

Для некоторых категорий потребителей удалось снизить цену за киловатт-час в рамках социальной нормы (во всяком случае, в Ростовской области этого удалось добиться).

Люди сумели сэкономить. В некоторых регионах таких результатов нет.

Очевидно, что итоги эксперимента требуют специального анализа. Есть сверхвысокий уровень энергопотребления, который характерен для многоквартирных домов бизнес-класса или так называемых элитных посёлков. Там есть прирост цены, хотя он не фантастический, но он есть.

Есть некоторые другие результаты, но в любом случае регионы должны максимальным образом дифференцировать систему платежей так, чтобы она была понятна потребителю с любым уровнем дохода и была справедливой.

Поэтому хотел бы сказать, что, на мой взгляд, решение о введении социальной нормы, её корректировке регион должен принимать самостоятельно с учётом реального состояния дел в регионе – климата, доходов населения, состояния жилищного фонда, причём делать это можно будет (давайте сейчас это обсудим) в определённой временной перспективе. Какой она может быть? Об этом нужно договориться, и после этого уже каждый регион будет по своему графику такого рода социальную норму вводить. Обязаловки и тотального введения, я думаю, нам сейчас допускать нельзя ровно потому, что у нас нет абсолютно точных данных, что и как будет происходить. Вернее, скажем так: у нас просто такая страна, что всё будет очень пёстрым.

Если бы речь шла о введении этой нормы на территории центральной части России, может быть, и можно было бы на это пойти одновременно. Но с учётом того, что у нас страна очень разная, регионы очень разные, ещё раз говорю, по экономическому потенциалу, состоянию жилищного фонда, платежеспособности населения даже, нам лучше делать это разноскоростным путём на основе решений, которые принимаются руководством территории.

Вот, собственно, базовый посыл, который я хотел дать сегодня на совещании. Тем не менее нужно будет проделать определённую работу, особенно в отношении социально незащищённых категорий граждан, в отношении которых сохраняются особые условия. Речь идёт о многодетных семьях, инвалидах, сельских жителях, одиноких пенсионерах, жильцах аварийных и ветхих домов. В отношении этих категорий можно договориться о введении исключения из общих правил. Но речь всё же идёт о социальной норме и о том, что делается в этом направлении в конкретных регионах.

Надеюсь также, что соответствующие новые правила энергопотребления помогут

нашим товаропроизводителям, и это очевидный позитивный эффект. Он менее социально ориентирован, и, конечно, мы должны отказываться от поддержания искусственного ценового перекося в электроэнергетике, когда плата для населения в целом сохраняется невысокой только за счёт увеличения тарифов для промышленности. Это на самом деле именно так, здесь ситуацию нужно выровнять, но делать это осмысленно. Кстати, благодаря эксперименту перекрёстное субсидирование сократилось на сумму почти 3 млрд рублей. Это, наверное, правильно. Соответственно, выгоды от появления социальной нормы должны быть прочувствованы и представителями среднего и малого бизнеса.

Вот что предлагаю сегодня обсудить и исходя из каких подходов. Я специально их обозначил в начале совещания, чтобы вы знали мою позицию. Кстати, эту позицию мы обсуждали неоднократно, во всяком случае я это обсуждал на целом ряде встреч и с «Единой Россией», и просто с представителями региональной общественности, руководителями регионов, – эта позиция является достаточно проработанной.

Пожалуйста, Михаил Александрович Мень. Короткое сообщение о том, как прошли пилотные проекты.

**М.Мень:** Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Мы внимательно изучили опыт всех шести пилотных регионов, которые вводили социальную норму, я думаю, губернаторы ещё здесь несколько слов скажут. Но хотелось бы остановиться на опыте Ростовской области, потому что именно Ростовская область учла в своём пилотном проекте как раз те параметры, которые были «зашиты» в нашем 614-м постановлении, поэтому здесь мы по этому пилоту можем понять те результаты, которых мы можем добиться в случае введения социальной нормы по стране.

Итак, в Ростовской области тарифы в пределах социальной нормы были снижены на 3,3% (это для тех, кто попал в социальную норму) по отношению к ранее действовавшему тарифу. А тарифы сверх социальной нормы (для тех, кто не попал в социальную норму) выросли на 7,5%. Потребление, вот важная цифра: более чем 86% домохозяйств полностью уложились в соответствующие пределы социальной нормы. На наш взгляд, неплохой результат. Доля семей, чьё потребление более чем в 2 раза превысило социальную норму, составило около 4,4%, и в основном, конечно, это относится к жителям коттеджных посёлков, загородных домов, жилья бизнес-класса с большой площадью. Соответственно, потребление таких домохо-

зайств превышает социальную норму от 2 до 5 раз. Вместе с тем для таких потребителей прирост платежей тоже не превысил в среднем 4%.

Анализ хода реализации пилотных проектов также выявил потребность в совершенствовании нормативно-правовой базы в части совершенствования порядка обмена информацией по вопросам установления и применения соцнормы и установления нормы в отношении многодетных семей и домохозяйств, имеющих в своём составе инвалидов, детей-инвалидов. Здесь необходима социальная норма с повышающим коэффициентом в 1,5 раза. Безусловно, это очень важный момент.

Теперь что касается определённых развилок, которые на сегодняшний день мы предлагаем установить для наших регионов. Что касается тех домохозяйств, которые попадают в пределы социальной нормы, понижение тарифа относительно сегодня существующего – от 3 до 10%, чтобы люди реально могли почувствовать. И сверх соцнормы для тех, кто не попадает в социальную норму, рост не должен превышать, по нашей оценке, 40%. Если будет принято решение, что регионы будут самостоятельно вводить социальную норму, то они могут отталкиваться от этих параметров. Доклад окончен.

**Д.Медведев:** Коротко. Спасибо, Михаил Александрович.

<...> <http://government.ru/news/10127>

### **Справка**

## **О социальной норме потребления коммунальных услуг**

Указом Президента РФ от 07.05.2012 №600 Правительству РФ поручено разработать комплекс мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных ресурсов, предусмотрев компенсационные меры для одиноких пенсионеров, проживающих в квартире не менее 10 лет.

Для реализации указа Президента распоряжением Правительства РФ от 10 сентября 2012 года №1650-р утверждён комплекс мер, направленных на переход к социальной норме потребления коммунальных услуг в Российской Федерации.

Комплекс мер предусматривает введение социальной нормы потребления коммунальных услуг по электроснабжению с 2014 года и по водоснабжению с 2015 года по итогам результатов реализации соответствующих пилотных проектов. Также запланированы мероприятия, направленные на совершенствование порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате коммунальных

услуг различным категориям граждан.

Социальная норма потребления электрической энергии (мощности) устанавливается в два этапа:

с 1 сентября 2013 года – реализация соответствующих пилотных проектов на территории шести субъектов Российской Федерации (Забайкальский край, Красноярский край, Владимирская, Нижегородская, Орловская, Ростовская области);

с 1 июля 2014 года – на всей территории Российской Федерации.

Согласно социальной норме потребления на определённый объём потреблённой электроэнергии будут установлены низкие расценки, а за перерасход – повышенные.

В соответствии с постановлением №614 каждый регион самостоятельно определяет величину социальной нормы, устанавливает тарифы для населения в пределах и сверх социальной нормы. При этом уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливает социальную норму таким образом, чтобы объём поставки в пределах социальной нормы составлял долю не менее 70% фактического объёма поставки электрической энергии (мощности) населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Также постановлением №614 предусмотрено установление социальной нормы дифференцированно в отношении различных групп домохозяйств и типов жилых помещений, что позволит учесть все особенности потребления электроэнергии населением. Чем больше граждан зарегистрировано в жилом помещении, тем выше для них размер социальной нормы. Предусмотрены также особенности применения социальной нормы в отношении сельского населения; граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилье; одиноких пенсионеров и инвалидов, а также семей, состоящих из пенсионеров или инвалидов.

По итогам реализации пилотных проектов анализ потребления в домохозяйствах (по количеству членов семей) показал, что подход к установлению социальной нормы обеспечивает справедливое распределение по группам домохозяйств. Так, в Ростовской и Орловской областях 80–90% семей полностью уложились в социальную норму.

Вместе с тем в четырёх регионах (Забайкальский и Красноярский края, Владимирская и Нижегородская области), где размер социальной нормы и тарифы на электроэнергию не были пересмотрены в соответствии с постановлением №614, наблюдается ухудшение положения домохозяйств, состоящих из одного человека. Так, например, в Забай-



кальском крае только 9% домохозяйств одиноких потребителей укладывается в социальную норму.

С учётом результатов пилотных проектов подготовлены изменения в постановление №614, регулирующие цены на электроэнергию. В частности, цены (тарифы) на электроэнергию в пределах соцнормы должны быть ниже текущих не менее чем на 3% и не более чем на 10%, а цены сверх соцнормы – выше не более чем на 40%. Предполагается, что регионы максимально дифференцируют систему платежей так, чтобы она была справедлива и понятна потребителю с любым уровнем дохода.

В целом введение социальной нормы по установленной методике позволяет снизить плату за электроэнергию для основной части населения. Кроме того, лицам, являющимся получателями пенсии по старости либо инвалидности, предоставляется повышенный раз-

мер социальной нормы.

При этом увеличение платы за электроэнергию коснулось в основном граждан с высоким уровнем потребления электроэнергии в связи с содержанием дорогостоящих объектов недвижимости.

Также благодаря применению социальной нормы в четырёх регионах (Забайкальский и Красноярский края, Владимирская и Нижегородская области) оказалось возможным снизить размер перекрёстного субсидирования на 2,9 млрд рублей (в ценах 2013 года).

Одним из условий успешного внедрения социальной нормы потребления электроэнергии является оснащённость приборами учёта подавляющего большинства потребителей. Уровень оснащённости приборами учёта электрической энергии по состоянию на 30 июня 2013 года, по данным Росстата, достигает 95,2%.

<http://government.ru/info/10139>

## Новые диссертации

### По тематике журнала «Городское управление»

[Берсон А. Б. Роль современного европейского мегаполиса в реализации политики мультикультурализма \(на примере Лондона\)](#)

Защита 27.02.2014

[Лескина И. Н. Проектно-сетевая организация инновационной деятельности педагогов в муниципальной системе образования](#)

Защита 31.03.2014

### По тематике журнала «Муниципальное право»

[Шмакова С. А. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: правовой аспект \(на примере муниципальных образований Иркутской области\)](#)

Защита 28.02.2014

[Моргунова Е. Р. Установление правового режима земель при градостроительном зонировании](#)

Защита 05.03.2014

[Полотовская Е. Ю. Гражданско-правовой статус государственных \(муниципальных\) учреждений](#)

Защита 05.03.2014

[Маслов Д. Е. Юридическая рекомендация \(теория, практика, техника\)](#)

Защита 12.03.2014

[Куличков А. С. Правовой статус муниципально-властных институтов в Российской Федерации](#) Защита 20.03.2014

### По тематике журнала «Муниципальная служба»

[Биджиев А. С. Методы формирования кадрового потенциала органов местного самоуправления в условиях развития муниципальных образований](#)

Защита 13.02.2014

### По тематике журнала «Муниципальная экономика»

[Овсянников А. А. Развитие современных методов управления маркетинговой деятельностью в системе территориального общественного самоуправления](#)

Защита 29.03.2014

### По тематике журнала «Лоббист»

[Зелепукин Р. В. Лоббирование в правотворчестве: вопросы теории и практики](#) Защита 19.02.2014

[Идрисов Э. З. Средства массовой информации в системе антикоррупционной политики современной России](#)

Защита 28.02.2014

[Доспан С. О. Проблема лоббизма в государственной политике в условиях модернизации России](#)

Защита 25.03.2014

# Новый номер журнала «Городское управление»

**ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 1 (210), 2014**



## СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.  
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



### **На полях**

**Итого** - Г. Явлинский. Как оценить уходящий 2013 год? - с.3

- общество пугали и пытались «построить»: ...
  - общество обманывали: ...
  - общество раскалывали и навязывали врагов: ...
  - общество примитивизировали и архаизировали: ...
  - в стране усилилась безответственность и продажность: ...
  - система управления страной продолжала деградировать: ...
  - «оппозиция» показала свою полную и окончательную несостоятельность вместе с «либеральной – СМИ общественностью»: ...
  - экономика России остановилась: ...
  - внешняя политика – Украина утопила Сирию: ...
- Если общество продолжит ничего не делать – впереди политические конфликты и тупики, обострение экономических проблем...

**Мурманская область**

Апатиты - с.9

ЗАТО Видяево - с.14

ЗАТО Заозерск - с.19

### **Философия профессии**

*Общероссийский народный фронт*

**«Качество повседневной жизни»** <В открытом доступе>

Городское управление.- 2014.- №1.- С.2-7.

В. Путин: Добрый день, дорогие друзья! Рад приветствовать вас на конференции народного фронта. Мне сейчас только подробно рассказывали, как шли дискуссии на отдельных площадках и по экономике в целом, и по социальной сфере, по здравоохранению... >>>

### **Общественная безопасность**

*Прокуратура Мурманской области*

**Некоторые результаты прокурорского надзора в сфере местного самоуправления**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.8-12.

Исполнение законодательства о муниципальной собственности. Противоречие муниципальных правовых актов действующему законодательству. Прокуратурой города Кандалакши проведена проверка исполнения законодательства о муниципальной собственности... >>>

*г. Полярные Зори*

**Порядок ликвидации аварийных ситуаций в системах электро-, водо- и теплоснабжения**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.13-17.

1. Общие положения. 1.1. Настоящий Порядок ликвидации аварийных ситуаций в системах электроснабжения, водоснабжения и теплоснабжения с учётом взаимодействия ресурсоснабжающих организаций, потребителей и служб жилищно-коммунального хозяйства... >>>

### **Методология управления**

*Город Апатиты*

**Конкурсное распределение принимаемых расходных обязательств**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.18-34.

1. Общие положения. 1.1. Настоящий Порядок разработан в целях повышения эффективности и результативности расходования средств городского бюджета и устанавливает процедуру конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств города... >>>

*Мурманская область*

**Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.35-49.

Постановление Губернатора от 03.09.2013 № 139-ПГ. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов... >>>

### **Градоустройство**

*ФАС России*

**О квалификации конструкций в качестве рекламных или информационных**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.50-52.

В связи с возросшим количеством поступающих в ФАС России запросов территориальных органов, юридических и физических лиц, а

Заполярный - с.22  
 Зеленоборский - с.27  
 Кандалакша - с.29  
 Кировск - с.34  
 Кильдинстрой - с.38  
 Кола - с.39  
 Молочный - с.40  
 Мончегорск - с.43  
 Мурманск - с.48  
 Мурмаши - с.55  
 Никель - с.57  
 Оленегорск - с.62  
 ЗАТО Островной - с.64  
 Печенга - с.72  
 Полярные Зори - с.78  
 Ревда - с.84  
 Североморск - с.89  
 Умба - с.95  
 Александровск - с.97  
 Верхнетуломский - с.98  
 Туманный - с.99

### Фотогалерея.

#### Зима на Мальте в Валетте

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)



также органов местного самоуправления о квалификации конструкций в качестве рекламных или информационных сообщаем... >>>

#### *Мурманский областной суд*

#### Орган местного самоуправления не обязан согласовать самовольные переустройство или(и) перепланировку жилого помещения

Городское управление.- 2014.- №1.- С.53-58.

Апелляционное определение № 33-280721 августа 2013 года. Судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению В. Н. Н. об оспаривании отказа Комитета по жилищной... >>>

### Межмуниципальная кооперация

*Союз муниципальных контрольно-счетных органов*

#### Заседание Президиума в Подольске

Городское управление.- 2014.- №1.- С.59-66.

17 декабря 2013 года в городе Подольске Московской области состоялось очередное заседание Президиума Союза МКСО, в работе которого, кроме членов Президиума Союза МКСО и членов Ревизионной комиссии Союза МКСО, приняли участие руководител... >>>

### Городское хозяйство

*ЗАТО г. Североморск*

#### Положение о муниципальном дорожном фонде

Городское управление.- 2014.- №1.- С.67-70.

1. Общие положения. 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации... >>>

*Контрольно-счетная палата города Оленегорска*

#### Эффективное использование бюджетных средств на реализацию ведомственной целевой программы «Транспортное обслуживание населения по муниципальным маршрутам»

Городское управление.- 2014.- №1.- С.71-77.

Основание для проведения контрольного мероприятия: Положение о Контрольно-счетной палате гор. Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области, утвержденное Решением Совета депутатов гор. Оленегорска от 04.05.2012 № 01-22рс... >>>

*Арбитражный суд Мурманской области*

#### Городское поселение и муниципальный район должны заплатить за оказанные им услуги

Городское управление.- 2014.- №1.- С.78-81.

Решение 10 декабря 2013 года. Дело № А42-2788/2013. Судья Арбитражного суда Мурманской области Кузнецова О.В. установила: Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергосервис» (далее – истец, ООО «Теплоэнергосервис») обратилось в... >>>

*Управление ФАС России по Мурманской области*

#### Работы по содержанию и ремонту объектов внешнего благоустройства города технологически и функционально не связаны с работами по санитарной очистке города от отходов I – IV классов опасности

Городское управление.- 2014.- №1.- С.82-85.

Решение и предписание по жалобе ООО «Компания АРЕНА» № 06-14/13-451 на действия Заказчика – МКУ «УЖКХ г. Мончегорска». Решение по делу № 06-14/13-451 12 декабря 2013 года. Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федер... >>>

### Обратная связь

г. Мончегорск

**Общественный совет при администрации города**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.86-95.

1. Общие положения. 1.1. Настоящее Положение определяет статус, основные задачи, права, порядок деятельности Общественного совета при администрации города, осуществляющей функции и полномочия учредителя муниципальных учреждений, оказыв...

**Самоанализ**

[www.psyline.ru](http://www.psyline.ru)

**Эффект «зеркала»**

Городское управление.- 2014.- №1.- С.96-97.

То, что человека раздражает в окружающих, есть в нем самом. То, что человек не хочет слышать от других людей, есть то, что ему важнее всего услышать на данном жизненном этапе. Другой человек может служить для нас зеркалом, помогая нам... >>>

**Библиотека муниципалитета**

**Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления**

<В открытом доступе>



© Сайт ЭМС, [emsu.ru](http://emsu.ru)

**Новый номер журнала «Муниципальная экономика»**

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА № 1 (57), 2014**



**СОДЕРЖАНИЕ**

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.  
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.

**Вопросы теории**

*Бьюкенен Дж., Таллок Г.*

**Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии** <В открытом доступе>

Муниципальная экономика.- 2013.- №4.- С.2-13.

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.2-14.

Теоретики, изучающие политику, задаются вопросом: что есть государство? Политические философы ставят его шире: каким должно быть государство? Представители политической «науки» вопрошают: как организовано государство?

Здесь не будет дан ответ ни на один из этих вопросов. Мы не интересуемся непосредственно тем, что в действительности представляет собой именно это государство или государство вообще... >>>

*Вобленко С.*

**Диссертационный процесс в муниципальной экономике (2013-IV)** <В открытом доступе>

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.15-47.

Редакция журнала осуществляет мониторинг защищаемых по тематике муниципальной экономики диссертаций на соискание ученой степени кандидата (и доктора тоже) экономических наук.

В еженедельном режиме на официальном сайте ВАК

<http://vak.ed.gov.ru> идет поиск и отбор соответствующих авторефератов диссертаций.

Затем в диссертационные советы направляются отзывы на эти авторефераты. А в каждом номере «Муниципальной экономики» публикуются накопившиеся таким образом за предыдущий квартал отзывы. ... >>>



**Материалы вне рубрик**

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ

О некоторых вопросах практики рас-

смотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей - с.56, 65, 81

#### *Правительство РФ*

Программа повышения эффективности управления общественными финансами на период до 2018 года (извлечение) - с.91, 98

Лауреаты Нобелевской премии по экономике - 1992 год - с.100, 3 стр. обложки

### **Приложение**

**Арбитражные споры с участием сельских поселений (выпуск 1)**. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2014. – 99 с. – (Серия «Арбитражные споры»). – **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail.** Для подписчиков журналов «Муниципальная экономика», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.

В сборник включены решения судов, касающиеся споров с участием сельских поселений, принятые в январе 2014 года. Материал сгруппирован в четырех разделах.

1. Споры, связанные с признанием права собственности на самовольные постройки.
2. Споры, связанные с разработкой генеральных планов сельских поселений.
3. Заключение договоров аренды муниципального имущества.
4. Споры по некоторым иным вопросам.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

#### **Подробнее содержание >>>**

Приложение к любому журналу можно **ЗАКАЗАТЬ** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **ЦЕНТР ПОДПИСКИ**

### **Финансы и бюджет**

*Научно-методическая комиссия Союза муниципальных контрольно-счетных органов*

#### **Аудит качества формирования и исполнения местного бюджета**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.48-56.

##### 1. Общие положения

Методические рекомендации «Аудит качества формирования и исполнения местного бюджета» (далее – Методические рекомендации) разработаны во исполнение плана работы научно-методической комиссии Союза муниципальных контрольно-счетных органов (далее – Союз МКСО) на 2013 год.

Целью разработки Методических рекомендаций является определение порядка организации и проведения аудита качества формирования и исполнения бюджета, используемой информационной базы, показателей, индикаторов и методики оценки качества формирования и исполнения бюджета. ... >>>

#### *Контрольно-счетная палата Волгограда*

#### **Последующий контроль исполнения бюджета за отчетный финансовый год**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.57-65.

##### 1. Общие положения

1.1. Стандарт финансового контроля «Последующий контроль исполнения бюджета Волгограда за отчетный финансовый год» (далее – Стандарт) разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты РФ (протокол от 12.05.2012 № 21К (854)), а также с учетом положений: – статей 157, 264.4 Бюджетного кодекса РФ; ... >>>

### **Управление собственностью**

*Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа*

#### **Цена выкупаемого муниципального имущества установлена на основе судебной экспертизы**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.66-67.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, рассмотрев 12.11.2013 в открытом судебном заседании кассационную жалобу Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации муниципального образования «Северодвинск» на решение Арбитражного суда Архангельской области от 22.05.2013 и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2013 по делу № А05-16002/2012, установил: Общество с ограниченной ответственностью «Континент Северодвинск» (далее – Общество), обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к Комитету по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации МО «Северодвинск» ... >>>

### **Муниципальные предприятия**

*Баженова О.*

#### **Муниципальный заказ как инструмент пресечения практики явного субсидирования муниципальных предприятий**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.68-77.

1. Несмотря на наблюдаемое в последние годы заметное оживление интереса к проблеме формирования рыночных условий в отраслях с высокой социальной составляющей, существенную долю здесь по-прежнему занимает публичный сектор. Серьезным препятствием на пути вовлечения предпринимательского сообщества в данные отрасли признается субсидирование организаций с участием государ-



ства и муниципальных образований. Как отметил глава Федеральной антимонопольной службы России И. Ю. Артемьев, широко распространенная практика предоставления бюджетных средств на поддержку государственных организаций из совершенно ошибочного предположения, что они будут стремиться осуществлять деятельность в интересах потребителей, приводит к уничтожению частного предпринимательства, которое было бы эффективнее в реализации подобных программ. ... >>>

*Самарин Н., Поляков Д.*  
**Развитие и повышение качества системы контроля в сфере муниципального жилищно-коммунального хозяйства**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.78-81.

Руководством Российской Федерации неоднократно подчеркивалась важная роль органов местного самоуправления в решении вопросов развития жилищно-коммунальной сферы (далее – ЖКХ). В настоящее время во многих регионах России сложилась критическая ситуация по расчетам за потребленные энергоресурсы. По информации Некоммерческого партнерства Гарантирующих поставщиков и Энергосбытовых компаний, размер задолженности на розничном рынке электроэнергии по состоянию на 31.07.2013 превысил 180 млрд. рублей ... >>>

**Социальная сфера**

*Городское поселение Зеленоборский*  
**Повышение эффективности сферы культуры городского поселения**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.82-91.

В соответствии с Программой поэтапного совершенствования оплаты труда в муниципальных учреждениях на 2013–2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2190-р, Планом мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы культуры Мурманской области», утвержденного распоряжением Правительства Мурманской области от 25.02.2013 № 59-РП (в редакции от 15.05.2013 № 169-РП), Постановлением администрации муниципального образования городское поселение Зеленоборский Кандалакшского района ... >>>

**Строительство и недвижимость**

*г. Мончегорск*  
**Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в городе**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.92-96.

Постановление администрации города  
 В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Мончегорска, протоколом заседания коллегии Министерства экономического развития Мурманской области от 28.11.2012 № 7, в целях формирования благоприятного инвестиционного климата в городе Мончегорске постановляю: ... >>>

*Арбитражный суд Мурманской области*  
**Муниципальное предприятие заставляет местную администрацию расплатиться по договору о консервации здания**

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.97-98.

Арбитражный суд Мурманской области установил: муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией Мурманской области (далее – МУП, истец) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском к Муниципальному об-

разованию г. Оленегорск с подведомственной территорией Мурманской области в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области (далее – КУМИ, ответчик) о взъяске 98156 руб. 17 коп. основного долга за выполненные работы ... >>>

### Библиотека муниципалитета

[Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления](#)

<В открытом доступе>



© Сайт ЭМС, [emsu.ru](http://emsu.ru)

## Приложение к журналу «Муниципальная экономика» №1-2014. Арбитражные споры с участием сельских поселений (выпуск 1)

В сборник включены решения судов, касающиеся споров с участием сельских поселений, принятые в январе 2014 года.

Материал сгруппирован в четырех разделах.

1. Споры, связанные с признанием права собственности на самовольные постройки.

2. Споры, связанные с разработкой генеральных планов сельских поселений.

3. Заключение договоров аренды муниципального имущества.

4. Споры по некоторым иным вопросам.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

### СОДЕРЖАНИЕ

1. СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИЗНАНИЕМ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНЫЕ ПОСТРОЙКИ

**1.1.** Арбитражный суд Волгоградской области.

9 января 2014 года

Муниципальный район самовольно построил котельную на территории сельского поселения

**1.2.** Арбитражный суд Омской области.

13 января 2014 года

Самовольно построенный предпринимателем магазин может привести к нарушению прав и интересов соседних землепользователей

2. СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРАБОТКОЙ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПЛАНОВ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

**2.1.** Арбитражный суд Краснодарского края.

9 января 2014 года

Генеральный план сельского поселения невозможно сделать без генерального плана населенных пунктов, расположенных на его территории

**2.2.** Федеральный арбитражный суд Северо-Западного Округа.

17 января 2014 года

Окончательный расчет от стоимости выполненных работ должен быть произведен после получения всех необходимых согласований, корректировки документации по замечаниям компетентных органов и подписания акта приемки выполненных работ в полном объеме

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

**3.1.** Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

9 января 2014 года

Отказ в предоставлении земельного участка в аренду фермерскому хозяйству в связи с тем, что участок используется населением сельского поселения

**3.2.** Арбитражный суд Московской области.

13 января 2014 года

Муниципальное предприятие заключило договор аренды имущества, предназначенного для распределения воды, сбора и отвода бытовых сточных вод, расположенного на территории сельского поселения без разрешения собственника имущества и без проведения конкурса

**3.3.** Арбитражный суд Волгоградской области.

20 января 2014 года

Договор аренды водопроводных сетей с муниципальным предприятием надо заключать через проведение торгов

**3.4.** Арбитражный суд Волгоградской области.

20 января 2014 года

Договор аренды помещения для размещения офиса муниципального предприятия надо заключать через проведение торгов

#### 4. СПОРЫ ПО НЕКОТОРЫМ ИНЫМ ВОПРОСАМ

**4.1.** *Арбитражный суд Республики Карелия.*

9 января 2014 года

Суд предоставил администрации сельского поселения рассрочку исполнения определения арбитражного суда

**4.2.** *Арбитражный суд Томской области.*

10 января 2014 года

После передачи в аренду муниципальной системы водоснабжения ответственность за качество воды несет арендатор

**4.3.** *Шестой арбитражный апелляционный суд.*

13 января 2014 года

После принятия работ по муниципальному контракту без замечаний иск к подрядчику со стороны муниципального заказчика предъявлять бесполезно

**4.4.** *Федеральный арбитражный суд Московского округа.*

20 января 2014 года

Земельный участок разделен на два и на один признано право муниципальной собственности сельского поселения

**4.5.** *Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.*

20 января 2014 года

Об определении победителя на открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом

**4.6.** *Арбитражный суд Московской области.*

20 января 2014 года

О взыскании задолженности, возникшей вследствие бездоговорного пользования системами коммунального водоснабжения

**4.7.** *Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.*

23 января 2014 года

Помещения почтового отделения, находящегося в здании, принадлежащем сельскому поселению, в установленном законодательством порядке не выбыли из состава федеральной собственности и право федеральной собственности на них не прекратилось

**4.8.** *Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.*

23 января 2014 года

Муниципальное предприятие сельского поселения осуществляло добычу подземных пресных вод без разрешения (лицензии) на право пользования недрами

**4.9.** *Арбитражный суд Республики Бурятия.*

24 января 2014 года

Оспариваемое постановление о привлечении администрации сельского поселения к административной ответственности вынесено с нарушением процессуальных норм и отменено

Уважаемые главы сельских поселений Российской Федерации,

приложением к первому номеру журнала «Муниципальная экономика» за 2014 год (<http://emsu.ru/me/?god=2014&nom=1>) является сборник решений арбитражных судов «**Арбитражные споры с участием сельских поселений (выпуск 1)**».

Редакция журнала предоставляет право всем желающим главам сельских поселений Российской Федерации получить по электронной почте полный pdf-файл сборника.

Для этого необходимо:

*просто ответить на электронное письмо, в котором Вам пришел этот номер газеты, или отправить свое электронное письмо,*

*в обоих случаях на адрес электронной почты [news@emsu.ru](mailto:news@emsu.ru) (для создания письма можно воспользоваться этой ссылкой),*

*в обоих случаях с текстом "Прошу прислать Выпуск 1" и Вашей подписью. В ответ, также электронной почтой, Вам будет направлен запрошенный pdf-файл.*

С уважением,  
Юрий Кириллов, главный редактор

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №1 (282) ЯНВАРЬ 2014	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: <a href="mailto:kirillov@emsu.ru">kirillov@emsu.ru</a> , <a href="mailto:admin@emsu.ru">admin@emsu.ru</a> Сайт газеты: <a href="http://emsu.ru/lq/">http://emsu.ru/lq/</a> Центр подписки: <a href="http://emsu.ru/lm/">http://emsu.ru/lm/</a>
---	--	--	--	---	--