

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№7 (288)
ИЮЛЬ 2014

ISSN 1992-7975

<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



Виктор Дидюкин "Альтернатива" <http://ccra.ru/P97a>

Содержание

Муниципальные выборы	1
«Голос»: Июльская хроника.....	1
Досрочное голосование в Луховицах проходит с нарушениями закона.....	1
Заявление по итогам наблюдения за выборами главы Луховицкого муниципального района 6 июля 2014 года	2
Отчет «Голоса» по результатам долгосрочного наблюдения за досрочными выборами главы Луховицкого района Московской области 6 июля 2014 года	4
Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 13 июля	7
Заявление по итогам наблюдения в день голосования по выборам главы Озёрского района 13 июля 2014 года	9
Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 20 июля	11
Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 27 июля	12
ЦИК РФ: Муниципальные выборы в единый день голосования.....	13
В Правительстве РФ	15
Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.....	15

Решения, принятые на заседании Правительства 3 июля 2014 года:	15
Основные подходы к формированию межбюджетных отношений и консолидированных бюджетов субъектов РФ..	16
Новые диссертации	18
По тематике журнала «Городское управление»	18
По тематике журнала «Муниципальная служба»	18
По тематике журнала «Муниципальная экономика»	19
По тематике журнала «Лоббист»	19
Новый номер журнала «Городское управление»	19
Новый номер журнала «Муниципальная экономика»	21

Муниципальные выборы

«Голос»: Июльская хроника

Досрочное голосование в Луховицах проходит с нарушениями закона

28 июня, в субботу, началось досрочное голосование на выборах в Луховицах. Оно ознаменовалось несколькими скандалами.

Ещё до начала досрочного голосования кандидаты А.Н. Андреев и Т.С. Пименова отправили заявление председателю ЦИК Чурову, в котором, в частности, говорится:

«В предвыборные штабы кандидатов на должность главы Луховицкого муниципального района Московской области Андреева А.Н. и Пименовой Т.С. 26 июня 2014 года поступили десятки обращений граждан о фактах тотального принуждения сотен и тысяч избирателей, работающих в основном в организациях бюджетной сферы, к участию в досрочном голосовании в помещении территориальной избирательной комиссии 28.06 – 02.07

на досрочных выборах главы Луховицкого муниципального района 6 июля 2014 года. Кроме того, судя по информации, полученной из организующей выборы территориальной избирательной комиссии Луховицкого района, всецело ангажированной окружением так называемого кандидата власти Барсукова В.Н., территориальной комиссией готовится массовая подмена истинного волеизъявления избирателей. Аналогичные действия планируются также при проведении досрочного голосования в участковых избирательных комиссиях».

Как показал день, проведенный экспертами «Голоса» в Луховицах, опасения были не напрасны.

Координатор «Голоса» по Московской области Татьяна Волкова и эксперт по краткосрочному наблюдению Василий Вайсенберг 30 июня отправились в Луховицы, чтобы организовать круглый стол с кандидатами (рассказать о сервисах «Голоса»). В момент проведения мероприятия стало известно, что в ТИКе идет досрочное голосование. Хотя, согласно утвержденному графику, ТИК должен был начать свою работу на час позже – в 16:00. Позже эксперты «Голоса» выяснили, что ТИК принял решение об изменении графика своей работы (с 14:00).

Как сообщил член ТИК А.В. Бондарь – автор открытого письма о нарушениях на этих выборах – с самого утра происходил подвоз избирателей на автобусах и стояли очереди из бюджетников. На некоторых предприятиях суббота была объявлена рабочим днем, и руководители этих предприятий находились в помещении ТИК, в то время как их сотрудники голосовали. Как было сказано, ожидается примерно 2000 голосов на досрочном голосовании. Не желая больше в этом участвовать, член ТИК подал заявление о сложении полномочий.

В видеосюжете, сделанном представителями «Голоса», избиратели сообщают о принуждении их к голосованию: <http://www.golosinfo.org/ru/articles/796>

Представители штаба одного из кандидатов сообщили, что ТИК не позволял наблюдателям надписывать конверты для досрочного голосования, а также не давал сворачивать бюллетени вдвое перед укладыванием в конверт.

По этим эпизодам кандидатами А. Н. Андреевым и Т.С. Пименовой было составлено заявление, в котором говорится:

«При досрочном голосовании на досрочных выборах главы Луховицкого муниципального района Московской области в нарушении п.8 ст. 65 Федерального закона от

12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» после склейки конверта с помещенным в него избирательным бюллетенем на месте склеивания, председатель территориальной избирательной комиссии Луховицкого района Исуповым Г.Д. в категорической без каких либо объяснений запретил ставить подписи членам территориальной избирательной комиссии с правом совещательного голоса Сергеевой Л.Н. и Грекову И.К., назначенных в ТИК кандидатами на должность главы Луховицкого муниципального района Московской области Андреевым А.Н. и Пименовой Т.С. Кроме того, члены ТИК с правом решающего голоса не дают возможности избирателям произвести складывание заполненного бюллетеня перед его размещением в конверте, что позволяет определить волеизъявление избирателя при просвечивании».

Также вызывает интерес письмо Мособлизбиркома, направленное председателю ТИК. В нем содержится рекомендация проводить досрочное голосование, не соблюдая график работы ТИК. Очевидно, что данное указание затрудняет работу наблюдателей, которые не знают, к какому времени им подходить, чтобы проконтролировать голосование.

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/796>

Заявление по итогам наблюдения за выборами главы Луховицкого муниципального района 6 июля 2014 года

Движение в защиту прав избирателей «Голос» провело наблюдение за избирательным процессом по досрочным выборам главы Луховицкого муниципального района. Источниками информации для движения послужили собственные наблюдения, корреспонденты газеты «Гражданский голос», общение со штабами кандидатов. Движение получало сведения как из средств массовой информации, так и из интервью с представителями кандидатов, членами избирательных комиссий, а также от граждан, сообщавших сведения о нарушениях в ходе избирательной кампании представителям движения и на горячую линию 8 800 333-33-50. Также сообщения публиковались на сайте Карты нарушений, kartanarusheniy.org.

Как организация, которая в своей работе руководствуется всемирно принятыми стандартами мониторинга выборов, движение «Голос» строго соблюдает политический нейтралитет, как одно из основных условий независимого и объективного наблюдения за

выборами. Наблюдая за ходом избирательных кампаний, «Голос» руководствуется всеобщими, универсальными международными избирательными стандартами, а также региональным избирательным законодательством.

Осуществляя наблюдение за избирательным процессом, движение «Голос», прежде всего, обращает внимание на: соблюдение избирательных прав граждан и избирательных процедур; работу избирательных комиссий; использование административного ресурса в избирательной кампании; соблюдение равных возможностей для ведения избирательной кампании кандидатами; проведение голосования и подсчета голосов.

Данное заявление — финальное в серии заявлений, фиксирующих ход избирательной кампании по выборам главы Луховицкого муниципального района, и отражает результаты наблюдения за агитацией, досрочным голосованием, голосованием и подведением итогов.

6 июля 2014 года корреспонденты газеты «Гражданский голос» и их партнеры вели стационарное и мобильное наблюдение на выборах главы Луховицкого муниципального района.

В районе 60 избирательных участков. Изначально планировалось участие 40 корреспондентов газеты «Гражданский голос» из числа местных жителей, для них было проведено обучение. Судебное снятие за день до выборов кандидата Андреева и, следовательно, снижение конкуренции на выборах, привели к росту безразличия к выборам и апатии, вследствие чего как часть избирателей, так и часть наблюдателей на участки не вышли. Поэтому в городе постоянное наблюдение осуществлялось только на половине участков, в селах же курсировали мобильные группы.

Досрочное голосование

Наши корреспонденты имели возможность побывать на досрочном голосовании и наблюдать аномально высокую явку. Интервью с избирателями и с их начальством показало, что имело место принудительное досрочное голосование, когда день выборов специальным приказом объявляли рабочим днем, а один из дней на неделе – выходным, и в этот день осуществляли подвоз избирателей в ТИК, где и проходило досрочное голосование. Кроме того, в наше распоряжение попала копия заявления одного из избирателей, где причиной участия в досрочном голосовании называлось «распоряжение начальника». По данному факту наш юрист сделал заявление в Следственный комитет.

Досрочно проголосовало 2300 человек, или 15% всех избирателей. Отдельный подсчет досрочных голосов показал дисбаланс в сторону одного из кандидатов по сравнению с общими результатами по участку. Общие результаты Барсукова составляют 60%, но если смотреть отдельно досрочное голосование – достигают 90%. Документы, подтверждающие такую диспропорцию (акты о пересчете бюллетеней досрочно проголосовавших избирателей), были получены нашими корреспондентами на нескольких участках.

В день голосования некоторые досрочно проголосовавшие избиратели узнали, что их голоса, поданные за одного из кандидатов, становятся недействительными. Это вызвало возмущение и вопросы: «Можно ли переголосовать?» – фактически, люди были частично лишены возможности реализовать свое активное избирательное право.

В данный момент юридическая служба «Голоса» готовит обращение в ЦИК с целью дополнить методические указания по досрочному голосованию пунктом, разъясняющим избирательным комиссиям процедуру информирования избирателей о порядке признания бюллетеней недействительными в случае отмены регистрации кандидата, за которого досрочно проголосовали такие избиратели.

Протестное голосование

В выборах участвовали 2 кандидата от партий (ЛДПР и «Яблоко») и 3 самовыдвиженца, среди которых присутствовал В.Н. Барсуков, поддержанный «Единой Россией», он в итоге и победил. Наши корреспонденты обратили внимание на официальные агитационные листовки, в которых действующий губернатор Подмосковья А.Ю. Воробьев поддерживает кандидата Барсукова, п. 76 ст. 48 67-ФЗ, запрещает лицам, замещающим государственные должности, проводить агитацию с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения.

До выборов были сняты 2 кандидата – С.С. Тектонида, за ошибки в подписных листах, и А.Н. Андреев, за отсутствие согласия на использование музыки в агитационном ролике. Решение о снятии кандидата Андреева (партия «Родина») было подтверждено облсудом только 5 июля, за день до голосования, поэтому комиссии только накануне дня голосования вычеркнули Андреева из бюллетеня.

По сообщениям наших корреспондентов, многие избиратели, приходя на участок, выражали свое недовольство списком кандидатов, часто можно было слышать фразу: «Не за кого голосовать!»

Следствием этого стал высокий процент протестного голосования на некоторых городских участках. Так, на участке 1381 число недействительных бюллетеней составило 97 (24,04%). На участке 1383 – 165 (38,92%). На других участках это число составляет около 13%.

День голосования

Утром 6 июля выяснилось, что не все бюллетени досрочного голосования считываются КОИБом. Из 22-х участков, оснащенных КОИБами, мы получили данные с 13. Из тех данных, что имеются у нас, можно утверждать, что примерно 12% бюллетеней досрочного голосования оказались не распознаны КОИБом.

Причиной этого является выход подписей за границы печатей. Подписи делались членами территориальной комиссии во время досрочного голосования. Факт ошибок при заверении бюллетеней говорит о недостаточной подготовке членов ТИК, а также о спешке, с которой производилось досрочное голосование. Это первый случай в нашей практике, когда бюллетени были испорчены самим ТИКом. Вечером такие бюллетени были посчитаны отдельно и на них был составлен отдельный акт.

На участках 1368 и 1380 бюллетени досрочного голосования не были проштампованы, хотя их количество составляло более 1% от общего числа избирателей, и по ст. 68, п. 24е они могли бы быть пересчитаны отдельно.

На участке 1382 комиссия запуталась в статусах общественных контролеров: кандидат выдал Марии Масютиной направление со статусом ПСГ УИК, однако затем, когда Мария поехала подавать жалобу в ТИК, там её жалобу принять отказались на основании того, что её статус, по словам комиссии, не ПСГ, а наблюдатель (что не так).

На участках 1374, 1376, 1379, 1380, 1381, 1382 были замечены изъяны в оформлении участков, такие как: отсутствие образца бюллетеня, отсутствие плаката об использовании КОИБ, отсутствие выдержек из УК, отсутствие информации о проголосовавших досрочно.

В Астапово на участке 1397 комиссия взяла на голосование вне помещения значительно больше бюллетеней, чем положено по закону. На 50 заявлений, было взято 100 бюллетеней. Вскоре после появления этого сообщения в Twitter, был получен ответ от Мособлизбиркома о том, что члены комиссии возвращены на участок, а лишние бюллетени сданы по акту.

Всего на карту нарушений поступило 18 сообщений, из них: нарушения на досрочном голосовании (5), использование возможностей власти для создания преимуществ (3) – во время избирательной кампании, и нарушения в оформлении участка (6), нарушения прав наблюдателей (3) – в день голосования

Вечером работал сервис СМС-ЦИК, были получены протоколы с 14 участков.

Голосование за кандидатов

% от всех проголосовавших

Барсуков Владимир Николаевич	60,23%	<div style="width: 60.23%;"></div>
Безлер Юрий Викторович	12,41%	<div style="width: 12.41%;"></div>
Комарова Елена Игоревна	2,25%	<div style="width: 2.25%;"></div>
Пименова Татьяна Сергеевна	6,96%	<div style="width: 6.96%;"></div>
Шляпников Владимир Федорович	4,68%	<div style="width: 4.68%;"></div>
Кол-во недейств. бюллетеней	13,47%	<div style="width: 13.47%;"></div>

Общие итоги

Невозможно говорить о том, что итоги голосования отражают волеизъявление граждан. Ситуация с досрочным голосованием и снятием кандидата привела к тому, что голоса некоторых избирателей ушли в «недействительные». Кроме того, сомнительная добровольность досрочного голосования 2300 избирателей ставит под вопрос результат и легитимность этих выборов.

Такие выборы подрывают веру граждан в институт выборов, в демократические процедуры, провоцируют их на отчаянные действия. Наличие кандидатов, противозаконным образом рекламируемых областными должностными лицами, превращает выборы в формальность, а не реально работающий демократический институт.

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/811>

Отчет «Голоса» по результатам долгосрочного наблюдения за досрочными выборами главы Луховицкого района Московской области 6 июля 2014 года

6 июля 2014 года в Московской области прошли выборы главы Луховицкого района. Движение «Голос» представляет отчет по долгосрочному наблюдению за этой избирательной кампанией.

В выборах участвовали:

49 565 зарегистрированных избирателей

60 участковых избирательных комиссий

Назначение выборов

12 мая 2014 года глава Луховицкого района Московской области, член КПРФ, Анатолий Михайлов сложил полномочия по состоянию здоровья. Местные депутаты приняли решение до выборов возложить обязанности главы района на Надежду Масленникову, представляющую фракцию партии «Единая Россия».

«Действительно многолетняя работа в советских, комсомольских, партийных органах повлияла на мое здоровье. В связи с этим я и написал такое заявление в Совет депутатов. Аналогичное заявление с просьбой сложить с себя полномочия из-за ухудшения здоровья, отправил на имя губернатора Московской области. Было принято положительное решение, хотя, подчеркиваю, Луховицкий район находится на хорошем счету в Подмосковье, и к его руководству нет серьезных вопросов, касаемых работы», – цитирует его слова газета «Луховицкие вести».

Однако в открытом письме Александра Бондаря бывшего члена Территориальной избирательной комиссии Луховицкого района указывается, что прежний глава района Анатолий Михайлов под давлением областных чиновников, подал в отставку по состоянию здоровья.

Административный кандидат

14 мая заместитель председателя правительства Московской области Владимир Барсуков покинул пост по собственному желанию и заявил, что будет баллотироваться на должность главы Луховицкого района, откуда он родом. При этом он будет исполнять обязанности заместителя председателя до 6 июля.

Губернатор Московской области Андрей Воробьев заявил, что будет поддерживать на выборах Барсукова.

«Вы тот человек, которого я хочу направить на руководство Луховицким районом», – сказал Воробьев.

Владимир Барсуков в ранге заместителя председателя Правительства Московской области срочно прибывает в район. Почти ежедневно проводит совещания, встречи, приемы (даже с участием депутата Государственной Думы В.Кабановой). Задействуются все силы и средства. Одновременно под крылом местных единоросов в Луховицы высаживается десант «черных» политтехнологов для противодействия бывшему главе района Севастьяну Тектоници (глава района с 1996 по 2009гг), который решил также участвовать в выборах.

Выдвижение и регистрация кандидатов

На выборы главы района выдвинулись 8 кандидатов:

Александр Андреев, выдвинут партией «Родина»;

Юрий Безлер, выдвинут ЛДПР;

Татьяна Пименова, выдвинута партией «Яблоко»;

Владимир Барсуков, самовыдвиженец, и.о. заместителя председателя правительства - Московской области, выиграл праймериз партии «Единая Россия», но выдвинулся в порядке самовыдвижения. Его выдвижение поддержали партии: «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», «Патриоты России».

Елена Комарова, самовыдвиженка;

Вадим Меньшов, самовыдвиженец;

Севостьян Тектоници, самовыдвиженец;

Владимир Шляпников, самовыдвиженец.

Зарегистрированы были 7 кандидатов, кроме Вадима Меньшова, позднее лишились регистрации еще двое кандидатов Андреев и Тектоници.

14 июня 2014 года Вадим Меньшов обжаловал решение ТИК Луховицкого района об отказе в регистрации. 18 июня Решением Луховицкого районного суда ему было отказано в удовлетворении заявления. В своем заявлении Вадим Меньшов указал, что ТИК не извещала его о времени проверке подписей избирателей, получил итоговый протокол проверки подписных листов не за двое суток до заседания комиссии, на которой рассматривался вопрос о его регистрации, а после оглашения решения комиссии об отказе в регистрации, в результате он не своевременно был ознакомлен с результатами проверки, чем был лишен возможности дать аргументированные объяснения в отношении выявленных недостатков при заполнении подписных листов.

Основанием для отказа в регистрации заявителя кандидатом на должность главы Луховицкого муниципального района на досрочных выборах послужило признание недействительными всех подписей избирателей в его поддержку, поскольку ТИК посчитал, что в подписных листах содержится информация, не предусмотренная в официальном бланке подписного листа.

Суд исследовал подписные листы и согласился с доводом заявителя, что дополнительная информация в подписном листе, не является основанием для признания недействительными подписей избирателей. Однако нашел новые нарушения в подписных листах и на основании их не удовлетворил требования Вадима Меньшова. Суд счел, что подписи 95 избирателей из 271 являются недействи-

тельными, так как сборщик в подписном листе не указал район своего проживания. В 14 подписях суд нашел исправления и установил недействительность 109 подписей избирателей.

Суд также счел, что несвоевременное вручение копии оспариваемого решения ТИК не повлекло для заявителя нарушения срока на обращение в суд.

25.06.2014 года Московский областной суд оставил решение районного суда без изменения.

11 июня 2014 года по заявлению кандидата Комаровой Луховицкий районный суд отменил решение Территориальной избирательной комиссии о регистрации Севостьяна Тектонида кандидатом.

Основаниями для такого решения послужило, не представление кандидатом Тектонида в ТИК необходимого количества подписей для регистрации, так как кандидат представил в ТИК 273 подписи, а предельно допустимое количество подписей 272.

Более того, в подписных листах сборщики подписей и избиратели не указывали район своего проживания.

ТИК проводила экспертизу подписей кандидата Тектонида, которая установила недействительность 27 подписей, по различным основаниям (дата подписи проставлена не избирателем, исправления в подписных листах). Показания свидетелей Мироновой, Лысовой, Абрамовой о том, что подписи выполнены собственноручно суд не принял во внимание так как они не опровергают заключение специалиста.

Более того, первый финансовый отчет кандидата Тектонида был оформлен с нарушением закона. 23 июня 2014 года Московский областной суд оставил решение районного суда без изменения.

30 июня 2014 года по заявлению кандидата Владимира Шляпникова Луховицкий районный суд отменил регистрацию кандидата Александра Андреева.

Суд установил: при проведении предвыборной агитации Андреевым А.Н. были допущены нарушения избирательного законодательства. В агитационном видео ролике Андреева использован фрагмент музыкального произведения «Родная земля», автор музыки народный артист России Добрынин. При этом согласия автора песни на ее использование для проведения агитации получено не было, что влечет отмену регистрации кандидата.

5 июля 2014 года областной суд оставил решение районного суда без изменения.

Александр Андреев был снят с выборов после призывов штаба Тектонида к избирателям отдать свои голоса за Андреева.

В обоих судах по отмене регистрации кандидатов (Тектонида, Андреев) участвовал Кирилл Азарченко в качестве представителя кандидатов (Комарова, Шляпников) обратившихся в суд. Его появление в Луховицком районе описывает бывший член ТИК Александр Бондарь «26.05.2014 года Вильданов И.Р. направляет к нам для оказания Территориальной избирательной комиссии Луховицкого района Московской области технической и юридической помощи на безвозмездной основе работника Избирательной комиссии Московской области г-н Азарченко Кирилла Владимировича, который одновременно был консультантом в штабе Барсукова В.Н. и представлял интересы заявителя Комаровой Е.И. в Луховицком районном суде по её иску к Тектонида С.С.».

Позднее было выяснено, что все документы 8 выдвинувшихся кандидатов, подписные листы самовыдвиженцев, находятся у Азарченко К.В. Только 13.06.2014 года члены ТИК получили доступ к подписным листам кандидатов, так как 13.06.2014 года истекает срок регистрации кандидатов и поэтому их срочно надо регистрировать. На 10.00 часов 13.06.2014 года были уведомлены кандидаты Андреев А.П., Шляпников В.Ф., Меньшов В.И. и Барсуков В.Н., последние трое – самовыдвиженцы. За час с небольшим рабочей группе пришлось проверять почти 1000 подписей. Прибывшие на заседание кандидаты почти час ждали, когда будут готовы протоколы проверки подписных листов, мои возражения, что в деле нет заключения почерковедческой экспертизы на кандидатов Шляпникова В.Ф. и Барсукова В.Н. (у Шляпникова В.Ф. выявлено 22 недействительных подписи, что на грани отказа в регистрации, мое предложение об отказе в регистрации из-за отсутствия актов проверки почерковедческой экспертизы на кандидатов: Шляпникова В.Ф. и Барсукова В.Н. было отклонено).

Агитационная кампания

На старте кампании основной проблемой Владимира Барсукова была малая известность. Его узнаваемость повысили различные мероприятия районного масштабов. За месяц выборной кампании проводились собрания трудовых коллективов. На каждом таком собрании было по несколько сотен человек, выступления Барсукова были перед чиновниками, работниками бюджетных учреждений и частных компаний. Рассказывая этим аудиториям о своем видении решения сложив-

шихся проблем в районе, Барсукову удалось повысить свою известность.

Также организовывались горячие линии, где можно было задать вопрос кандидату. Барсуков начал проводить прием избирателей. О каждом шаге Барсукова рассказывали местные средства массовой информации.

Не упускалось в агитации и то, что Барсукова непосредственно поддерживает Губернатор Московской области Андрей Воробьев.

Досрочное голосование проходило с нарушением закона. Избирателей массово привозили на досрочное голосование без уважительных причин. О том, насколько добровольным было участие избирателей, можно судить по видеоролику, снятому представителями «Голоса».

Как сообщил член ТИК Александр Бондарь, с самого утра происходил подвоз избирателей на автобусах, выстраиваются очереди из бюджетников. «На некоторых предприятиях суббота была объявлена рабочим днем, и руководители этих предприятий находились в помещении ТИК, в то время как их сотрудники голосовали.

Результаты выборов

Досрочные выборы главы Луховицкого муниципального района признаны состоявшимися. В них приняло участие 37,14% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (68,45%) получил самовыдвиженец Владимир Барсуков.

Заключение

Выборы проходили при беспрецедентном контроле со стороны области, два кандидата были сняты с выборов по решению суда, снятые с выборов кандидаты могли составить конкуренцию административному кандидату Владимиру Барсукову.

На выборах главы Луховицкого района досрочно проголосовали 2358 избирателей (порядка 12 процентов пришедших на выборы избирателей проголосовали досрочно), соответственно, можно говорить о возвращении досрочного голосования как способа получения нужного результата на выборах.

Проведение выборов по подобному сценарию дискредитирует институт выборов в России.

Денис Шадрин, эксперт движения «Голос» по долгосрочному наблюдению

Данный отчет включает в себя результаты долгосрочного наблюдения за процедурой выдвижения и регистрации кандидатов и итоги голосования на внеочередных выборах, подготовленный экспертами движения в защиту прав избирателей «Голос» и МОФ

«Голос-Урал». Отчет не включает информацию по краткосрочному наблюдению за днем голосования. Отчет подготовлен в рамках реализации проекта «Время честных выборов. Повышение общественного доверия к институту выборов через создание системы гражданского контроля за соблюдением прав избирателей и организацию диалоговых площадок». При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 18.09.2013 № 348-рп») и на основании конкурса, проведенного Грантодателем.

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/814>

Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 13 июля

13 июля прошли 6 выборов в органы местного самоуправления в четырех регионах России. Самые крупные выборы прошли в Московской области.

Активность партий

Наибольшую активность на выборах в органы местного самоуправления проявили партии: «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР. В двух кампаниях участвовали кандидаты, выдвинутые партией «Родина».

В одних выборах участвовали кандидаты от партий КПРФ, «Коммунисты России», «Новая Россия».

В связи с чем назначались выборы

Все выборы назначались в связи с добровольными отставками муниципальных депутатов или глав муниципальных образований.

В Архангельской области трое глав муниципальных образований ушли в отставку. Районная газета «Холмогорская жизнь» в Архангельской области две отставки глав связывает с общим кризисом местного самоуправления возникшим от большого объема функций не подкрепленных финансированием.

Выборы депутата городской думы города Краснодара проводились в связи с тем, что депутат Сергей Пуликовский написал заявление о сложении депутатских полномочий и переездом в Московскую область, а также назначением на должность начальника одного из управлений в правительстве Московской области.

Глава Озерского муниципального района Московской области Сергей Козлов 6 мая написал заявление об уходе с поста главы Озерского района с 12 мая 2014 года. Гово-

речь о досрочной отставке Сергея Козлова начали сразу после того, как действия главы Озёрского района подверглись жёсткой критике со стороны Андрея Воробьёва, губернатора Московской области, на селекторном совещании, прошедшем 25 марта этого года. Тогда губернатор пообещал провести проверку действий Сергея Козлова, который в декабре прошлого года отдал в аренду без проведения конкурса несколько земельных участков под размещение торгового комплекса, мусорного полигона и предприятия по переработке отходов.

Освещение выборов

В общем, средства массовой информации федерального и регионального уровней не уделяли внимания выборам, ограничиваясь сообщениями о предстоящих выборах и информации по зарегистрированным кандидатам.

Выборы главы Озёрского района Московской области активно освещались районными СМИ: выдвижение, регистрация кандидатов, основания отказа в регистрации и снятие кандидатов по суду.

На сайтах избирательных комиссий, организующих выборы, либо минимум информации о предстоящих выборах, либо у комиссий-организаторов вообще нет своих сайтов, что затрудняет доступ к информации об основаниях отказа в регистрации кандидатам, о жалобах, поступивших в избирательную комиссию и результатах их рассмотрения.

Административные кандидаты

Административный кандидат — кандидат имеющий возможность воспользоваться административным ресурсом либо кандидат, использующий административный ресурс во время избирательной кампании.

Московская область

Как только появилась информация о сложении полномочий главы Озёрского района, сразу стала известна кандидатура на должность главы района — это депутат Московской областной думы от партии «Справедливая Россия» Денис Лебедев, который в дальнейшем будет назначен исполняющим обязанности главы района.

Выдвижение и регистрация кандидатов

Московская область

Сергей Радонцев, глава города Озеры и лидер местного отделения партии «Единая Россия», неоднократно заявлял о своих притязаниях на пост главы района, однако в самый последний момент передумал.

В результате до выборов Радонцев так и не добрался. Кто и, главное, что именно ска-

зал Радонцеву, чтобы он отказался от участия в выборах главы района — остаётся неизвестным. Как и то, почему Сергей Радонцев послушался и отказался от участия в гонке, к которой был готов и к которой шёл с момента своего избрания главой города в октябре 2010 года.

Несомненно и то, что, по косвенным признакам, решение отказаться от выборов далось Радонцеву нелегко — многие отметили, что на фотографиях, опубликованных в муниципальной прессе и газете «ТГО» сразу после отставки Сергея Козлова, главы района, он выглядел постаревшим лет на 10.

20 июня Озёрский ТИК снял с выборов Романа Андросова, единственного кандидата, который мог побороться с Денисом Лебедевым, ставленником губернатора области. Роман Андросов является заместителем председателя Совета депутатов городского поселения Озеры.

Роман Андросов пояснил, что «с самого начала было понятно, что меня снимут. И об этом говорили все окружающие, что меня не допустят до выборов».

Основным мотивом снятия с выборов г-на Андросова стали подписные листы:

— Нашли причину — по подписным листам «зарубили» 31 подпись, хотя я сам лично их собирал, а люди сами расписывались и заполняли свои графы собственноручно. Откуда-то появились в листах непонятные обводки, хотя всё было написано чисто — это тоже стало основанием для снятия. Другое основание — это то, что в Емельяновке, в селе, у части избирателей в паспортах в графе «место жительства» написано «деревня», а у некоторых — «Емельяновка». Заполняли как «село» (у кого было написано «село»), так и как «Емельяновка» — что так и так может является неправильным. То, что по уставу — «село», а у людей в паспорте — «деревня», это не значит, что они должны писать «деревня». С другой стороны, если бы они написали «село», а в паспорте было бы «деревня» — соответственно, это были бы недостоверные данные.

56-летний житель Нового Уренгоя Леонид Семёнов, проголосовать за которого Андросов призвал своих избирателей, был снят по решению суда сразу после безуспешной попытки его адвокатов опротестовать регистрацию Дениса Лебедева, который, по мнению г-на Семёнова, использует административный ресурс при проведении своей избирательной кампании. Регистрация Семёнова отменена решением Озёрского суда от 27.06.2014.

Заключение

Самыми скандальными из прошедших 13 июля выборов были выборы в Московской области, где выбирали главу Озерского района.

Традиционно для Московской области выборы проходили при беспрецедентном контроле со стороны области. На стадии выдвижения кандидатов от выдвижения на выборы отказались кандидаты, которых могли составить конкуренцию административному кандидату.

Сильному кандидату Роману Андросову было отказано в регистрации по подписям по формальным причинам, а кандидат Семенов был снят с выборов уже после регистрации.

По итогам выборов закономерно победил административный кандидат Денис Лебедев, назначенный исполняющим обязанности главы района, что дало ему возможность не только представлять свою программу, но и осуществлять ее до избрания используя свои служебные полномочия.

Информация о результатах выборов, прошедших 13 июля 2014 года

13 июля прошли 6 выборов в органы местного самоуправления в четырех регионах России.

Московская область

Досрочные выборы главы Озерского муниципального района признаны состоявшимися. В них приняло участие 15,73% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (88,7%) получил самовыдвиженец Денис Лебедев.

Алтайский край

В муниципальном районе «Смоленский район» прошли дополнительные выборы депутата Собрания депутатов Смоленского сельсовета Смоленского района Алтайского края по округу № 13. Выборы признаны состоявшимися. В них приняло участие 33,2% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (53,66%) получил Валерий Бельских, выдвинутый партией «Единая Россия».

Краснодарский край

В городе Краснодар прошли дополнительные выборы депутата городской Думы Краснодара пятого созыва по Старокубанскому одномандатному избирательному округу № 11. Выборы признаны состоявшимися. В них приняло участие 14,85% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (62,77%) получил Николай Хиль, выдвинутый партией «Родина».

Архангельская область

В Холмогорском муниципальном районе прошли 3 выборов глав муниципальных образований.

Досрочные выборы главы муниципального образования «Двинское» признаны состоявшимися. В них приняло участие 28,98% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (38,64%) получил самовыдвиженец Евгений Кукушкин.

Досрочные выборы главы муниципального образования «Зачачьевское» признаны состоявшимися. В них приняло участие 25,13% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (81,75%) получил Владимир Балабанов, выдвинутый партией «Единая Россия».

Досрочные выборы главы муниципального образования «Селецкое» признаны состоявшимися. В них приняло участие 39,03% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (54,29%) получил самовыдвиженец Алексей Томилов.

Денис Шадрин, эксперт движения «Голос» по долгосрочному наблюдению

Данный отчет включает в себя результаты долгосрочного наблюдения за процедурой выдвижения и регистрации кандидатов и итоги голосования на внеочередных выборах, подготовленный экспертами движения в защиту прав избирателей «Голос» и МОФ «Голос-Урал». Отчет не включает информацию по краткосрочному наблюдению за днем голосования. Отчет подготовлен в рамках реализации проекта «Время честных выборов. Повышение общественного доверия к институту выборов через создание системы гражданского контроля за соблюдением прав избирателей и организацию диалоговых площадок». При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 18.09.2013 № 348-рп») и на основании конкурса, проведенного Грантодателем.

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/827>

Заявление по итогам наблюдения в день голосования по выборам главы Озёрского района 13 июля 2014 года

13 июля прошли выборы главы Озёрского района (Московская область). В состав района входят город Озёры и близлежащие поселения. 28 избирательных участков, из них 14 – с КОИБами. Численность избирателей

около 30 000, из них 8 000 проживают в поселениях, остальные – в городе.

Явка на выборах составила 15,7%, победитель Денис Лебедев набрал 88,7% голосов. Лебедев считается провластным кандидатом – в своей агитации и в местных СМИ он неоднократно упоминал поддержку его кандидатуры губернатором Воробьевым. Помимо него, в выборах участвовали два самовыдвиженца и кандидаты от партий ЛДПР и “Родина”, местными жителями расцениваемые как технические.

За ошибки в подписных листах (забраксованы 31 подпись) зампреду местного Совета депутатов Роману Андросову было отказано в регистрации. Кандидат, за которого он призвал голосовать – Леонид Семенов, был снят с выборов за технические ошибки в документах. Окончательное решение было принято Мособлсудом 9 июля, таким образом его фамилия была вычеркнута из бюллетеней и закрыта бумагой на общем плакате.

Ситуация чрезвычайно напоминает недавнюю историю в Луховицах, когда вначале по ошибкам в подписных листах был снят бывший глава района Тектонида, а затем, за 2 дня до выборов – поддержанный им кандидат Андреев.

Таким образом, выборы в Озёрах продолжили череду выборов без явной конкуренции.

День голосования

В городе не было замечено никакой иной предвыборной агитации, кроме биллбордов Лебедева. По сообщению местного жителя, его агитация велась также по почтовым ящикам и именно это оказало решающий эффект.

В течение дня две мобильных группы “Голоса” посещали избирательные участки в городе, ещё одна посещала сельские поселения. Удалось навестить все, кроме одного единственного участка, который наша мобильная группа не смогла найти (УИК 2084).

Наша мобильная группа слышала жалобы местных жителей на то, что участок располагается очень далеко от места их проживания (речь шла об УИК 2081), и по этой причине они не идут голосовать. Кроме того, не все участки оборудованы для маломобильных категорий граждан – вышеупомянутый участок 2081, к примеру, расположен в подвале.

На всех участках присутствовали по 2 человека от кандидата Лебедева – наблюдатель и член с совещательным голосом. Каждый час они звонили и отчитывались о явке. От других кандидатов наблюдателей замечено не было. Возле некоторых участков дежу-

рили экзит-полльщики формально от московской организации ПРИСП, но они затруднились ответить, что это за организация.

Следует отметить недостаточную компетентность комиссий в некоторых вопросах. Так, на нескольких участках комиссии не знали, как правильно заверяется копия итогового протокола. Например, на участке 2095 нашему корреспонденту пытались выдать копию без номера и с незаполненным числом поданных жалоб, уверяя, что так им говорили делать на обучении.

На УИК 2087 корреспондент “Гражданского голоса” Мария Масютина присутствовала в течение всего дня голосования и указала на следующие процедурные нарушения: списки не были выверены должным образом – в них не оказалось четырех избирателей; подсчет по книгам начался за 1,5 часа до окончания голосования; после подсчета не дали ознакомиться с книгами избирателей.

На участке 2089 висело распоряжение об установке места для фото/видеосъемки. Впрочем, два наших корреспондента, побывавших на этом участке в разное время, были встречены доброжелательно и засняли всё, что хотели.

Следует отметить хорошее оформление участков информационными материалами. Образцы бюллетеней, выдержки из УК, составы комиссий присутствовали везде. Единственное, чего не хватало – правил голосования с КОИБ

В сравнении с выборами в Луховицком районе, досрочное голосование прошло спокойно – в нем участвовали 159 избирателей (из 29742) – 0.5% от общего числа проживающих в регионе. Для сравнения, в Луховицах досрочно проголосовали 2300 избирателей, или 4.8%. В отличие от Луховиц, на каждом участке на информационных стендах было вывешено число проголосовавших досрочно.

Также нельзя обойти вниманием несколько анекдотичный случай, произошедший в ТИКе. Участники выезда в очередной раз смогли убедиться в бессмысленной трате денег налогоплательщиков, когда оказалось, что представитель ФСБ ведет сбор данных о присутствующих на выборах корреспондентах «Гражданского голоса».

На УИК 2083 у наших корреспондентов попытались взять ещё и ксерокопии паспортов, чего не было ни на одном другом участке.

Итоги

Председатель одной из комиссий, выйдя с участка, честно сказал нам, что вообще не хочет участвовать в выборах “олигархокапиталистических бандитов”. Женщина из

состава другой комиссии спросила: “Какие же это выборы, если по сути – это назначение?”

Скептическое отношение населения к выборам без конкуренции привело к низкой (15,7%) явке и необычно высоким (88,7%) результатам победителя – даже у губернатора Воробьева на его собственных выборах процент был ниже (78,94 %).

В целом, следует признать, что в день голосования серьезных нарушений не было обнаружено, а те ошибки, которые допускали комиссии, не могли повлиять на исход голосования.

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/831>

Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 20 июля

20 июля прошли 5 выборов в органы местного самоуправления в четырех регионах России.

Активность партий

Наибольшую активность на выборах в органы местного самоуправления проявила партия «Единая Россия», кандидаты от которой участвовали во всех выборах, проводившихся 20 июля.

В двух выборах участвовали кандидаты от партии ЛДПР, остальные партии в выборах не участвовали.

Назначение выборов: причины

Выборы назначались в связи с добровольными отставками глав муниципальных образований, и по решению избирательных комиссий.

Территориальная избирательная комиссия Хасанского района Приморского края назначила досрочные выборы депутатов муниципального комитета Барабашского сельского поселения Хасанского муниципального района на 06.09.2014. Основанием для назначения выборов послужило решение Приморского краевого суда от 05.03.2014 г. (решение вступило в законную силу 07.04.2014 г.) о признании неправомочным состава муниципального комитета Барабашского сельского поселения, сформированного на выборах депутатов, состоявшихся 11.10.2010 г., в связи с досрочным прекращением полномочий депутатов муниципального комитета Барабашского сельского поселения.

Освещение выборов

Выборы в муниципальные органы власти не привлекли внимания средства массовой

информации федерального и регионального уровней. Только районные газеты публиковали сообщения избирательных комиссий о предстоящих выборах и зарегистрированных кандидатах.

Районные газеты, зачастую, не информируют избирателей о том, в связи с чем глава поселения покидает свою должность и назначаются досрочные выборы. Также районные газеты не информируют избирателей о том, по какой причине кандидаты не были зарегистрированы на выборах.

У большинства избирательных комиссий, организующих выборы, нет своих собственных сайтов. Если же сайт есть, то отсутствует важнейшая предвыборная информация: актуальные новости о ходе избирательного процесса, его этапах; не хватает информации необходимой для кандидатов и партий; требования и инструкции по оформлению документов, нет достаточной информации об избираемых органах, кроме названий, о применяемой на данных выборах избирательной системе; нет информации об установленных местах для встреч кандидатов с избирателями, о местах для размещения агитационных материалов, адресов избирательных участков.

Однако есть избирательные комиссии, максимально освещающие выборы. Так на сайте Избирательной комиссии Приморского края создан раздел, содержащий все решения территориальной избирательной комиссии Хасанского района касающиеся выборов депутатов муниципального комитета Барабашского сельского поселения Хасанского муниципального района Приморского края. Более того, по всем выборам, прошедшим в 2014 году в Приморском крае на сайте краевой комиссии присутствует исчерпывающая информация.

Информация о результатах выборов прошедших, 20 июля 2014 года

Алтайский край

В муниципальном районе «Ребрихинский район» прошли выборы депутатов Беловского сельского Совета народных депутатов первого созыва. Замещалось десять депутатских мандатов.

Выборы признаны состоявшимися. В них приняло участие 33,56% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей получили семь кандидатов, выдвинутых партией «Единая Россия», и три кандидата-самовыдвиженца.

Приморский край

В Хасанском муниципальном районе прошли досрочные выборы депутатов муници-

пального комитета Барабашского сельского. Замещалось десять депутатских мандатов.

Выборы признаны состоявшимися. В них приняло участие 48,4% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей получили девять кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения, и один кандидат, выдвинутый партией «Единая Россия».

Амурская область

В Архаринском районе прошли выборы глав двух муниципальных образований.

Досрочные выборы главы муниципального образования Аркадьевский сельсовет признаны состоявшимися. В них приняло участие 38,52% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (55,83%) получила Елена Антипенко, выдвинутая партией «Единая Россия».

Досрочные выборы главы муниципального образования Отваженский сельсовет признаны состоявшимися. В них приняло участие 55,2% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (86,36%) получил Анатолий Мельников, выдвинутый партией «Единая Россия».

Воронежская область

В Терновском муниципальном районе прошли выборы депутатов Совета народных депутатов Народненского сельского поселения первого созыва (семимандатный Народненский избирательный округ № 1). Замещалось семь депутатских мандатов.

Выборы признаны состоявшимися. В них приняло участие 65,94% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей получили семь кандидатов, выдвинутых партией «Единая Россия».

Денис Шадрин, эксперт движения «Голос» по долгосрочному наблюдению

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/837>

Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 27 июля

27 июля в России прошли только одни выборы — досрочные выборы главы Верхнеададымского сельсовета Назаровского района Красноярского края.

На выборах работали 4 участковые избирательные комиссии.

879 зарегистрированных избирателей.

Обзор

Зарегистрированных кандидатов было два: самовыдвиженка Надежда Леганова 1992

г.р., бухгалтер муниципального бюджетного учреждения, и выдвинутая партией «Единая Россия» Светлана Матвеева 1968 г.р., заместитель главы администрации Верхнеададымского сельсовета.

Досрочные выборы главы Верхнеададымского сельсовета Назаровского района Красноярского края признаны состоявшимися. В них приняли участие 41% от общего числа зарегистрированных избирателей. Большинство голосов избирателей (68,62%) получила Светлана Матвеева, выдвинутая партией «Единая Россия».

Выборы в Верхнеададымском сельсовете Назаровского района проходили по отработанной схеме. 14 марта 2010 года также выбирали главу Верхнеададымского сельсовета административный кандидат Александр Огнев (глава администрации Верхнеададымского сельсовета) соревновался с Людмилой Мормоль (бухгалтер муниципального бюджетного учреждения). Победил в 2010 году А. Огнев.

Примечательно, что в 2010 и в 2014 году единственный конкурент административного кандидата в Верхнеададымском сельсовете занимал одно и тоже рабочее место — бухгалтера муниципального бюджетного учреждения «Сохновская централизованная клубная система».

Одной из причин подобного является отсутствие желающих бороться за пост главы муниципального образования, и в целях проведения выборов выдвигается не только административный кандидат, но и кандидат, не имеющий шансов победить.

Освещение выборов

Выборы в главы муниципалитета прошедшие в Красноярской крае не привлекли внимания средства массовой информации федерального и регионального уровней. Только районная газета публиковала сообщения избирательной комиссии о предстоящих выборах и зарегистрированных кандидатах.

Прошедшие выборы организовывались Территориальной избирательной комиссией Назаровского района Красноярского края, у комиссии нет своего собственного сайта, также сведения о работе комиссии отсутствуют на сайте администрации Назаровского района Красноярского края. На сайте избирательной комиссии Красноярского края можно найти информацию только о том, какие выборы прошли 27 июля, какие кандидаты участвовали в выборах и результаты голосования, иная актуальная информация по выборам 27 июля не доступна.

Денис Шадрин, эксперт движения «Голос» по долгосрочному наблюдению

<http://www.golosinfo.org/ru/articles/855>

ЦИК РФ: Муниципальные выборы в единый день голосования

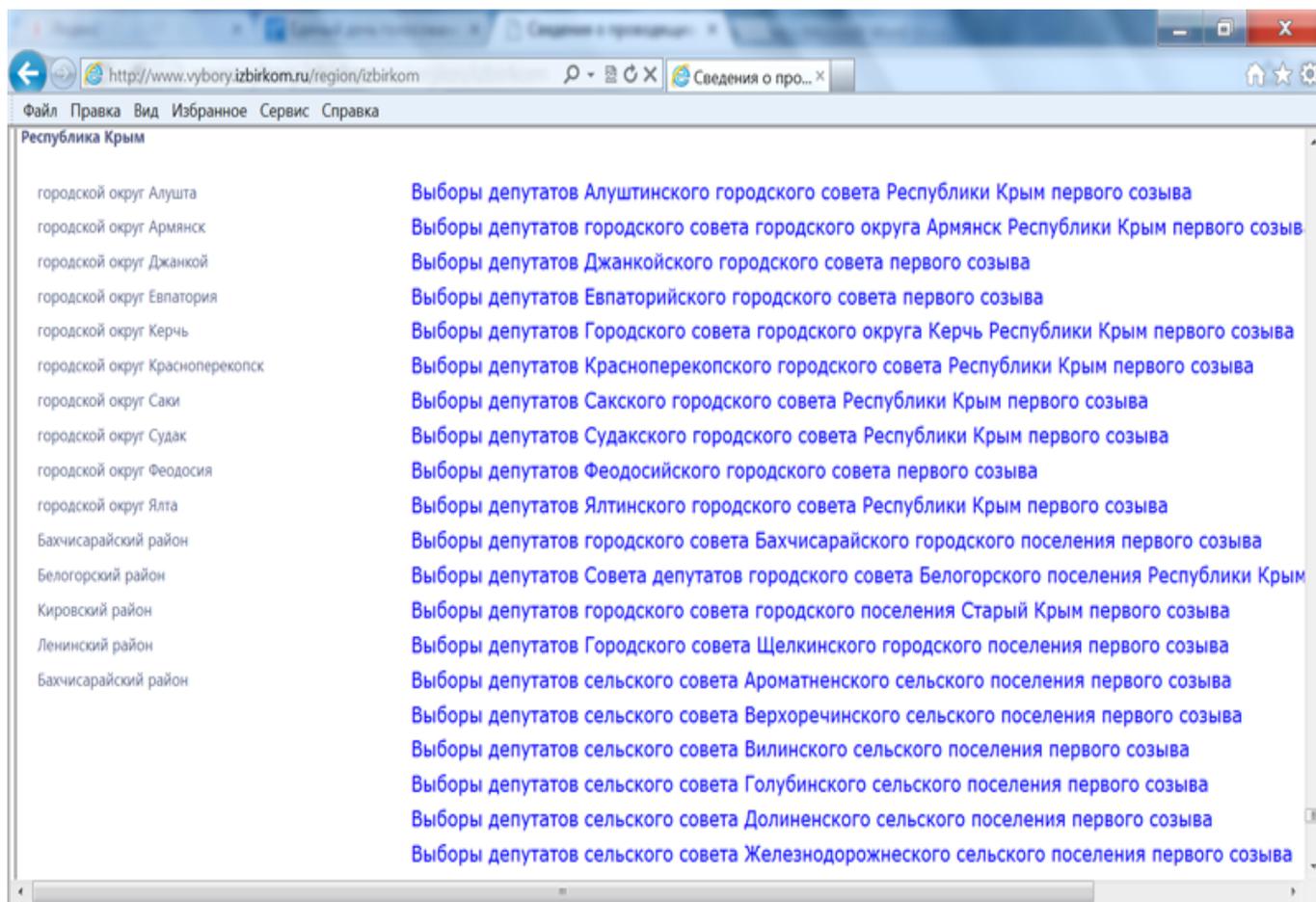
The image shows two screenshots of the website <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>. The top screenshot displays the main interface with the title "ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" and a calendar for "14.9.2014". Below the calendar are filters for "Начальная дата", "Конечная дата", "Выберите субъект или" (set to "Все"), "Уровень выборов" (set to "Местное самоуправление"), "Вид выборов/референдумов" (set to "все"), and "Тип выборов".

The bottom screenshot shows the search results for "14 сентября 2014 года". It lists "Республика Адыгея (Адыгея)" and "Республика Алтай" under "группу субъектов". Under "Объединившиеся субъекты", it lists "Все", "Камчатская область", "Пермская область", and "Читинская область". The "Система выборов" is set to "все". A search button "Искать" is visible. Below this, the results are summarized as "Всего найдено записей: 5913".

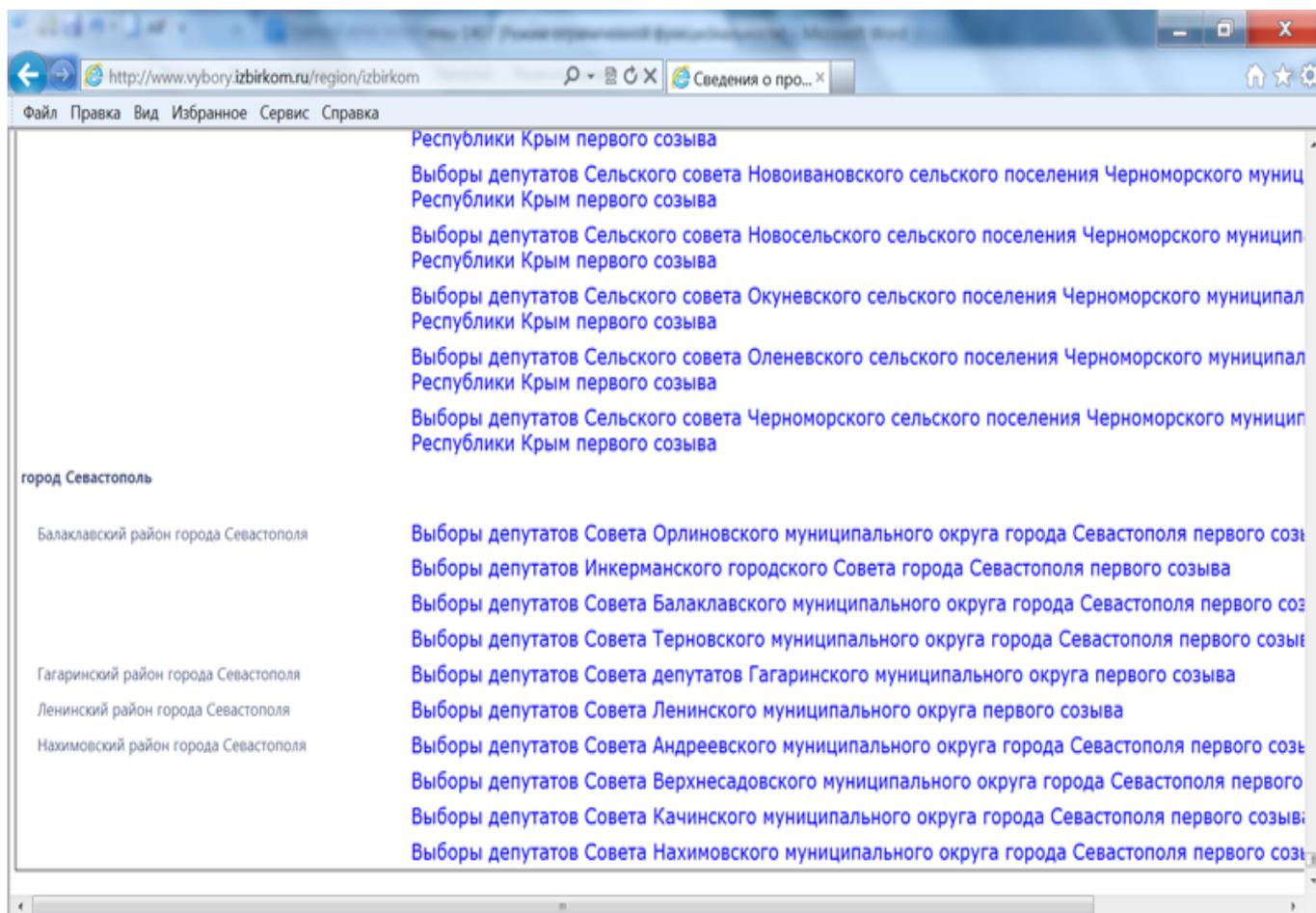
The results for "Республика Адыгея (Адыгея)" include:

- муниципальное образование "Город Адыгейск" - [Выборы главы муниципального образования "Город Адыгейск"](#)
- Муниципальное образование "Кошехабльский район" - [Дополнительные выборы депутата Совета народных депутатов муниципального образования "Кошехабльский район"](#)
- Муниципальное образование "Майкопский район" - [Дополнительные выборы депутатов Совета народных депутатов муниципального образования "Майкопский район"](#)
- Муниципальное образование "Тахтамукайский район" - [Досрочные выборы главы муниципального образования "Каменномоетское сельское поселение"](#)
- Муниципальное образование "Тахтамукайский район" - [Дополнительные выборы депутатов Совет народных депутатов муниципального образования "Афипоселение"](#)

The results for "Республика Алтай" are partially visible at the bottom.



...



...

Яндекс x Единый день голосования x Сведения о проводящих x

www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=294200067484&vrm=29420006

Приложения Импортировано из... Скачать Йога - Yog... ПОРТАЛ «РУССКИ... Графология-АзБук... Рифмы.ру - онлай... Другие закладки

 ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выборы и референдумы

[Севастопольская городская избирательная комиссия](#)

[Версия для печати](#)

Сведения о списке кандидатов, выдвинутых политическими партиями
Выборы депутатов Законодательного собрания города Севастополя первого созыва

Дата голосования: 14.09.2014

Всего найдено записей: 286

№ п/п	ФИО кандидата	Дата рождения кандидата	Партия	Общесубъектовая часть, региональная группа	Номер в общесубъектовой части, региональной группе	Статус кандидата		
						выдвижение	регистрация	избрание
1	Белюсов Игорь Николаевич	13.03.1963	Всероссийская политическая партия "Российская партия садоводов"	Общая часть списка	1	выдвинут	зарегистрирован	
2	Воробьев Александр Александрович	02.09.1954	Всероссийская политическая партия "Российская партия садоводов"	Общая часть списка	2	выдвинут	зарегистрирован	
3	Патрушев Сергей Витальевич	04.06.1970	Всероссийская политическая партия "Российская партия садоводов"	Общая часть списка	3	выдвинут	зарегистрирован	
4	Козаев Александр Владимирович	05.08.1978	Всероссийская политическая партия "Российская партия садоводов"	Общая часть списка	4	выдвинут	зарегистрирован	

<http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>

В Правительстве РФ

Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов

Решения, принятые на заседании Правительства 3 июля 2014 года:

1. О проекте основных направлений бюджетной политики и основных характеристиках федерального бюджета, а также предельных объемах бюджетных ассигнований по государственным программам Российской Федерации и направлениям деятельности, не входящим в государственные программы Российской Федерации, на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов

Решения Правительства:

1. Принять к сведению доклад Министра финансов Российской Федерации А. Г. Силуанова по данному вопросу.

2. Принять за основу проект основных направлений бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

3. Принять за основу для подготовки проекта федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов основные характеристики федерального бюджета

на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

4. Одобрить в основном представленные Минфином России проектировки предельных объемов бюджетных ассигнований по государственным программам Российской Федерации и направлениям деятельности, не входящим в государственные программы Российской Федерации, на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

5. Минфину России (А.Г.Силуанову), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Банком России с учетом состоявшегося обсуждения и данных на заседании указаний при подготовке проекта федерального бюджета дополнительно проработать вопрос увеличения доходов федерального бюджета.

6. Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козаку с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в недельный срок обеспечить подготовку проведения совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева по рассмотрению проекта федерального закона «Об особой экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и проекта федеральной целевой программы «Социально-

экономическое развитие Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2020 года».

7. Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации С.Э.Приходько с учетом данных на заседании указаний предусмотреть проведение ряда совещаний у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева по основным вопросам подготовки проекта федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

<http://government.ru/meetings/13518/decisions>

Основные подходы к формированию межбюджетных отношений и консолидированных бюджетов субъектов РФ

Бюджетная политика в сфере межбюджетных отношений в 2015 - 2017 годах будет сосредоточена на решении следующих задач:

усиление выравнивающей составляющей межбюджетных трансфертов;

обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

продолжение консолидации отдельных видов межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета в рамках государственных программ, а также их распределение приложениями к федеральному бюджету.

...

В 2015 году прогнозируется дефицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в объеме 942,3 млрд. рублей со снижением к 2017 году до уровня 905,9 млрд. рублей.

Источниками финансирования дефицитов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации будут являться кредиты кредитных организаций, бюджетные кредиты из федерального бюджета, государственные (муниципальные) ценные бумаги, средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В целях обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в рассматриваемом периоде предлагается реализовать ряд мер, направленных на мобилизацию доходов и оптимизацию расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

В частности, предусматривается возможность введения регионами налога с продаж со ставкой в размере до 3%. Реализация

данной меры позволит повысить обеспеченность бюджетов субъектов Российской Федерации собственными доходами, увеличив доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2015 году на 194,8 млрд. рублей, в 2016 году на 210,7 млрд. рублей, в 2017 году на 230,0 млрд. рублей.

Необходимо также предоставить право регионам по ограничению мер социальной поддержки и их установлению исходя из критериев нуждаемости. Кроме того, необходимо провести оптимизацию расходов на содержание органов государственной власти субъектов Российской Федерации; исключить финансирование полномочий, не отнесенных к полномочиям субъектов Российской Федерации, а также дополнительных мер социальной поддержки федеральных льготников.

Также предлагается установить мораторий на внесение изменений в действующую структуру разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, на установление федеральными законами новых расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В условиях сокращения в 2015 - 2017 годах общего объема межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, за исключением трансфертов на осуществление переданных полномочий Российской Федерации следует осуществить приоритизацию трансфертов, сократив в первую очередь те из них, которые не связаны с реализацией положений указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, носят «грантовый» характер. Также целесообразно отменить принятые ранее решения о подготовке и проведении празднования на федеральном уровне памятных дат субъектов Российской Федерации, с введением моратория на их принятие в дальнейшем.

С целью совершенствования правил дифференциации степени бюджетной самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и установления зависимости исключительно от доли дотаций в доходах бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений и порядке изменения отдельных положений статей 104, 104, 1041, 130 и 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации до 2016 года».

Изменениями предусматривается установление ограничений в зависимости от доли дотаций в собственных доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а не от применяемой в настоящее время в расчетах доли всех межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям (за исключением субвенций и отдельных видов финансовой поддержки) в доходах соответствующих бюджетов.

В соответствии со статьей 5.1 Закона Российской Федерации от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» бюджетам закрытых административно-территориальных образований (далее – ЗАТО) предусмотрена компенсация из федерального бюджета дополнительных расходов и потерь бюджетов ЗАТО, связанных с режимом их безопасного функционирования.

На 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов бюджетам ЗАТО планируется предоставление дотаций в объеме 11,6 млрд. рублей в 2015 году и 11,3 млрд. рублей в 2016 и 2017 годах.

В связи с проектами указов Президента Российской Федерации об упразднении ЗАТО Большой Камень Приморского края и преобразовании ЗАТО Североморск Мурманской области путем выделения территории поселка городского типа Росляково предполагается предоставление межбюджетных трансфертов на переходный период в 2015 - 2017 годах бюджетам Приморского края и Мурманской области в общем объеме 1,2 млрд. рублей с одновременным сокращением объема дотации бюджетам упраздняемых ЗАТО в целях обеспечения сбалансированности бюджета г. Мурманск и г. Большой Камень.

В целях повышения эффективности использования средств федерального бюджета, выделяемых на переселение граждан, утративших связь с ЗАТО, повышения адресности предоставления средств гражданам, сокращения очереди граждан, желающих выехать из ЗАТО, разработан и находится на рассмотрении в Государственной Думе проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» и об обеспечении мер государственной поддержки в отношении отдельных категорий граждан», регулирующий порядок переселения и обеспечения жильем на новом месте жительства указанных граждан.

С принятием данного закона будет изменена форма межбюджетных трансфертов предоставляемых на переселение граждан из ЗАТО, из федерального бюджета будут

предоставляться субсидии в форме государственных жилищных сертификатов в рамках ФЦП «Жилище», что позволит гарантировать соблюдение установленного на федеральном уровне порядка обеспечения граждан жильем.

От органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления требуется проведение крайне взвешенной долговой и бюджетной политики, особенно в отдельных регионах, уровень государственного долга которых приближается к предельному уровню, определенному законодательством.

Будет продолжен мониторинг долговой нагрузки бюджетов субъектов Российской Федерации, а также приняты меры, направленные на ограничение роста объема государственного долга субъектов Российской Федерации.

В связи с этим необходимо разработать проект изменений в Бюджетный кодекс, а также другие нормативные правовые акты Российской Федерации (Федеральные законы от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 9 апреля 2003 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), направленных на повышение качества бюджетного планирования, установление дополнительных ограничений к существующим ограничениям по предельному объему государственного (муниципального) долга, предельному объему заимствований субъектов Российской Федерации (муниципальных заимствований), по объему расходов на обслуживание государственного долга субъектов Российской Федерации (муниципального долга), повышение ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за проведение неэффективной долговой и бюджетной политики.

Межбюджетное регулирование на региональном и муниципальном уровнях в 2015 году будет осуществляться с учетом изменений перечней решаемых вопросов местного значения отдельных типов муниципальных образований, а также необходимости формирования финансовых взаимоотношений с новыми типами муниципальных образований.

Помимо отчетности об исполнении консолидированного бюджета муниципального

района будет формироваться отчетность об исполнении консолидированного бюджета городского округа с внутригородским делением.

Предусматривается уточнение размеров нормативов отчислений от федеральных налогов и сборов в бюджеты муниципальных районов и сельских поселений, а также установление нормативов отчислений от налогов и сборов в бюджеты вновь образуемых городских округов с внутригородскими районами и расположенных на их территории внутригородских районов.

Кроме того, предусматривается обеспечение выравнивания финансовых возможностей внутригородских районов, распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов с учетом соответствующих критериев выравнивания финансовых возможностей указанных муниципальных образований, обеспечение выравнивания бюджетной обеспеченности городских округов с внутригородским делением, а также возможность наделения органов местного самоуправления городских округов с внутригородским делением полномочиями органов государственной власти субъекта Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам внутригородских районов за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

На федеральном уровне будет продолжена работа по оценке реализации в 2014 году

принятых ранее решений в рамках поэтапного увеличения бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Таким образом, необходимым условием для обеспечения сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации является реализация региональными и местными органами власти комплекса мер по проведению бюджетного маневра путем оптимизации расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, в том числе – внедрение принципа нуждаемости при оказании социальной поддержки, а также активизация мер по стимулированию экономического развития. В этом случае дефицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации может быть существенно уменьшен относительно прогнозируемых значений. В условиях имеющихся рисков сбалансированности бюджетов органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в целях их минимизации должны обеспечить направление дополнительных поступлений по доходам на снижение бюджетного дефицита, а не на увеличение расходных обязательств.

*Основные направления
бюджетной политики на 2015 год и
на плановый период 2016 и 2017 годов.
Раздел 7 (извлечения).*

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2014/07/main/ONBP_2015-2017_1.pdf

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

[Трифонова З. А. Социокультурный потенциал городов России \(на примере центров национальных субъектов федерации\)](#)

Защита 25.09.2014

[Фролова Е. В. Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации](#)

Защита 25.09.2014

[Вожеватов М. М. Деятельность органов муниципального управления по реализации социальной политики на примере областных центров Российской Федерации](#)

Защита 26.09.2014

[Горовых И. А. Политическое управление общественными отношениями на](#)

[уровне местного самоуправления в современной России](#)

Защита 26.09.2014

[Дубовик В. О. Оценка транспортной доступности городов на примере стран Южной Америки](#)

Защита 16.10.2014

[Григоричев К. В. Пригородные сообщества как социальный феномен: формирование социального пространства пригорода](#)

Защита 30.10.2014

По тематике журнала «Муниципальная служба»

[Василенко В. А. Эволюция системы подготовки и переподготовки кадров государственных и муниципальных служащих в России в контексте экономического развития страны](#)

Защита 16.09.2014

Гиляева М. Р. Социальные аспекты конфликта интересов в профессиональной деятельности государственных гражданских (муниципальных) служащих РФ

Защита 18.09.2014

**По тематике журнала
«Муниципальная экономика»**

Труфанова С. А. Стоимость муниципальной недвижимости: оценка и управление

Защита 15.09.2014

По тематике журнала «Лоббист»

Кравцова М. В. Межстрановой анализ рыночной и сетевой коррупции: факторы, последствия, взаимосвязь

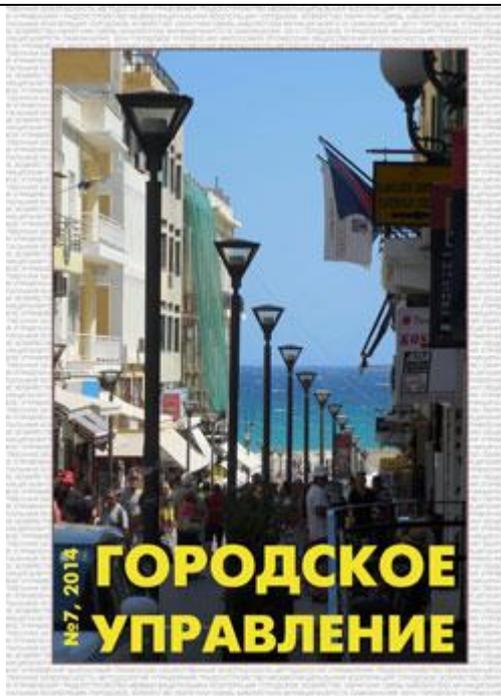
Защита 19.09.2014

Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 7 (216), 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



На полях

ФЗ, ФЗ, ФЗ, ... - Государственно-правовое управление Президента. Владимир Путин подписал
ФЗ-анализы - Институт экономики города. Экспертное заключение на федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ
МСУ при Думе - Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ. Справка о реализации рекомендаций, подготовленных по итогам заседания Совета 27 ноября 2013 года
МСУ при Думе+ - Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ. Справка о реализации рекомендаций, содержащихся в протоколе № 1 заседания Совета состоявшегося 8 февраля 2013 года

Философия профессии

Аккасский К., Майская Ю.

Среднеградск <В открытом доступе>

Городское управление.- 2014.- №4.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №5.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №6.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №7.- С.2-11.

1. В первый понедельник октября Ивану Васильевичу Крестову крупно повезло с самого утра: он проснулся без будильника. Крестов открыл глаза, понял, что еще не звенело, опустил левую руку, нащупал будильник на полу, сразу щелкнул пипочку... >>>

Общественная безопасность

Фонд «Общественный вердикт»

Барометр реформы полиции: муниципальная полиция

Городское управление.- 2014.- №7.- С.12-17.

О создании муниципальной полиции вспоминают всегда, когда задумываются о реформе полиции. Для многих очевидно, что эффективность и профессионализм работы полиции зависит от того, насколько она в своих действиях соотносится с запросами... >>>

Методология управления

Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ

Задачи по реализации субъектами РФ положений Федерального закона "Об общих принципах организации МСУ в РФ" (в редакции ФЗ от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ) в части перераспределения полномочий между органами МСУ и органами государственной власти субъектов РФ

Городское управление.- 2014.- №7.- С.18-38.

Стенограмма заседания Совета 9 июля 2014 года. Нарышкин С. Е. Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим очередное заседание Совета по местному самоуправлению. Я хотел бы сразу сказать, что считаю Совет важным звеном в диалоге... >>>

Белозерцева А. С., Храмцов А. Б.

Проблемы развития конкуренции в муниципальных образованиях Тюменской области и пути их решения

Городское управление.- 2014.- №7.- С.39-55.

Политика развития конкуренции является неотъемлемой составной частью процесса рыночных реформ, ее конечная цель – повышение

МСУ при Думе++ - Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ. Справка по вопросам заседания Совета 9 июля 2014 года

Специфика - Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам МСУ. Круглый стол «Особенности организации и осуществления местного самоуправления в отдаленных и труднодоступных местностях»

НДС - Пленум ВАС РФ. О вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость

Свой дом - СГЦСЗР. Информация о конференции «Развитие деревянного домостроения в России»

Кто построит? - ИА «Гарант». В России появятся наемные дома

Так в Эстонии - Нарвское городское собрание. Условия и порядок финансирования реновации внутри-квартальных дорог в городе

Горим - МЧС России. Статистические данные о пожарах и последствиях от них по субъектам Российской Федерации за январь-июнь 2014 г.

Опыт - Контрольно-счетная палата Петропавловск-Камчатского городского округа. Обобщенная аналитическая информация о практике по проведению контрольных мероприятий с использованием методов общественного контроля

По карману - Ромир. Социологи измерили индекс социальной напряженности по «автогражданке»

Ментальная яма - А. Левинсон. Почему россияне одобряют политику Путина?

Война с Западом - М. Кантор. Призрак Евразии

Фотогалерея.

Гуляя в Ираклионе

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)



эффективности экономики и обеспечение условий экономического роста. С 2005 года органами государственной власти... >>>

Градоустройство

Комитет Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству

О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства

Городское управление.- 2014.- №7.- С.56-66.

Стенограмма парламентских слушаний 15 мая 2014 года. Русских А. Ю. Добрый день, уважаемые коллеги! Мы начинаем наши парламентские слушания на тему: «О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования... >>>

Межмуниципальная кооперация

Конгресс местных и региональных властей Совета Европы

Мониторинг и наблюдение за выборами

Городское управление.- 2014.- №7.- С.67-74.

Резолюция 306 (2010) REV1. 1. Права граждан на участие в голосовании – и на то, чтобы быть избранными – на периодических, подлинно демократических выборах являются международно-признанными правами человека. Подлинные демократические... >>>

Городское хозяйство

Арбитражный суд Смоленской области

Об установлении оплаты за услугу теплоснабжения населению поселения в размере среднеобластной стоимости услуги

Городское управление.- 2014.- №7.- С.75-79.

Решение 13.05.2014 Дело №А62-112/2014. Арбитражный суд Смоленской области, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Г. к Велижскому городскому поселению в лице Администрации... >>>

Обратная связь

АНО «Социологическая мастерская Задорина», Исследовательская группа ЦИРКОН

Барьеры и перспективы развития технологий электронной демократии

Городское управление.- 2014.- №7.- С.80-96.

Информационные системы электронной демократии потенциально несут в себе возможность для развития инициативы, солидаризации и консолидации граждан в деле их вовлечения в принятие управленческих решений органами государственной власти и... >>>

Самоанализ

www.psyllive.ru

8 жизненных ценностей, которые нуждаются в переоценке

Городское управление.- 2014.- №7.- С.97-98.

Вот те жизненные ценности, которые необходимо переоценить – несколько важных уроков, которые стоит усвоить до того, как станет слишком поздно. 1. Завтра, когда вы скажете «Я тебя люблю», для вас может и не наступить. Примерно десять лет... >>>

Библиотека муниципалитета

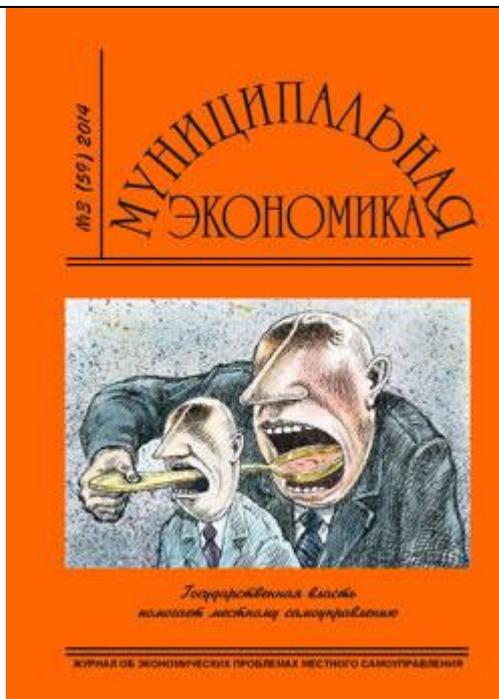
Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

Новый номер журнала «Муниципальная экономика»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА № 3 (59), 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Материалы вне рубрик

Минэкономразвития России, ФАС России

О закупках у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций - с.39, 48, 85

Служба правового консалтинга ГАРАНТ
О назначении заведующего строящегося детского сада - с.89

Лауреаты Нобелевской премии по экономике - 1994 год - с.99, 100, 3 стр. обложки

Приложение

О взыскании с Российской Федерации убытков в пользу муниципального образования. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2014. – 105 с. – (Серия «Арбитражные споры»). – **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальная экономика», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.**

В сборник включены решения судов, связанные с взысканием с Российской Федерации убытков в пользу муниципального образования, принятые в апреле – июле 2014 года.

Материал сгруппирован в пяти разделах.

Вопросы теории

Бьюкенен Дж., Таллок Г.

Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии <В открытом доступе>

Муниципальная экономика.- 2013.- №4.- С.2-13.

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.2-14.

Муниципальная экономика.- 2014.- №2.- С.2-15.

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.2-15.

Теоретики, изучающие политику, задаются вопросом: что есть государство? Политические философы ставят его шире: каким должно быть государство? Представители политической «науки» вопрошают: как организовано государство?

Здесь не будет дан ответ ни на один из этих вопросов. Мы не интересуемся непосредственно тем, что в действительности представляет собой именно это государство или государство вообще... >>>

Финансы и бюджет

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов

Анализ изменения доходов и расходов бюджетов муниципальных образований за 2013 (план и факт) и 2014 (план) годы

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.16-39.

1. Общие положения

Анализ бюджетов муниципальных образований проводятся в АСДГ ежегодно. Целью анализа является выявление динамики изменения доходов и расходов бюджетов, их структуры и факторов, повлиявших на изменения. ... >>>

Федеральная служба государственной статистики

Местный бюджет на 2014 год в субъектах Российской Федерации

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.40-48.

Управление собственностью

ФАС России

Разъяснения по применению статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции»

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.49-57.

О направлении разъяснений применения статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Во исполнение пункта 50 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2014 году, утвержденном приказом ФАС России от 27.03.2014 № 206/14, Управлением контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов подготовлены разъяснения по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Разъяснения). ... >>>

Арбитражный суд Иркутской области

Об арендной плате за земли, находящиеся в муниципальной собственности

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.58-61.

Арбитражный суд Иркутской области, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Прокуратуры Иркутской области к Думе муниципального образования «Баяндаевский район» о признании

1. Предоставление жилых помещений.
2. Предоставление льгот медицинским и педагогическим работникам в сельской местности.
3. Переселение граждан.
4. Перевозка граждан.
5. Погребение тел умерших.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

[Подробнее содержание >>>](#)

Приложение к любому журналу можно

ЗАКАЗАТЬ отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **ЦЕНТР ПОДПИСКИ**



части 6 Положения о порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за земли, находящиеся в муниципальной собственности муниципального образования «Баяндаевский район», утвержденного решением Думы муниципального образования «Баяндаевский район» № 6/3 от 25.11.2009 с изменениями, внесенными решением Думы муниципального образования ... >>>

Муниципальные предприятия

Ничипоренко В., Храмцов А.

Анализ системы предоставления муниципальных услуг в городе Тюмени

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.62-76.

Муниципальная сфера услуг становится одной из ведущих отраслей народного хозяйства, обеспечивающей предоставление новых форм и видов услуг различным категориям населения в соответствии с возрастающими потребностями в контексте улучшения условий, комфортности и качества жизни.

Под муниципальной услугой, предоставляемой органом местного самоуправления, понимается деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая ... >>>

Социальная сфера

Центр бухгалтерского учета и отчетности органов МСУ и муниципальных учреждений города Мончегорска

Отчет о финансово-хозяйственной деятельности за 2013 год

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.77-85.

Муниципальное казенное учреждение «Центр бухгалтерского учета и отчетности органов местного самоуправления и муниципальных учреждений города Мончегорска» (далее – МКУ «ЦБУиО») создано на основании постановления администрации города Мончегорска от 15.02.2012 № 237.... >>>

г. Таллинн (Эстония)

Порядок предоставления пособия на хозяйственные расходы молодежных объединений

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.86-89.

(1) Постановлением устанавливаются условия и порядок предоставления пособия на хозяйственные расходы молодежных объединений, выделяемого из бюджета города Таллинна.... >>>

Строительство и недвижимость

Нарвское городское собрание

Порядок субсидирования квартирных товариществ в рамках проекта «Украсим родной город»

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.90-97.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 12 от 17.04.2014

Постановление принимается на основании пункта 5 части 1 статьи 22 Закона о местном самоуправлении.

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Сфера регулирования Постановления

(1) Порядок субсидирования квартирных товариществ в рамках проекта «Украсим родной город» (далее – Порядок) регулирует целевое субсидирование квартирных товариществ с целью реконструкции фасадов и/или приведения в порядок и ... >>>

Библиотека муниципалитета

Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

[<В открытом доступе>](#)



Приложение к журналу «Муниципальная экономика» №3-2014.

О взыскании с Российской Федерации убытков в пользу муниципального образования. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2014. – 105 с. – (Серия «Арбитражные споры»).

В сборник включены решения судов, связанные с взысканием с Российской Федерации убытков в пользу муниципального образования, принятые в апреле – июле 2014 года.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

1.1. Арбитражный суд Костромской области. 15 апреля 2014 года

Взыскание убытков, возникших в результате предоставления жилого помещения инвалиду детства

1.2. Второй арбитражный апелляционный суд. 20 мая 2014 года

Взыскание убытков, понесенных в связи с приобретением жилых помещений для участковых уполномоченных милиции

1.3. Девятый арбитражный апелляционный суд. 19 июня 2014 года

Взыскание убытков в связи с предоставлением жилого помещения лицам, страдающим заболеванием, включенным в перечень тяжелых форм хронических заболеваний

1.4. Арбитражный суд Вологодской области. 20 июня 2014 года

Взыскание убытков, связанных с предоставлением жилого помещения должностному лицу таможенных органов

2. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЛЬГОТ МЕДИЦИНСКИМ И ПЕДАГОГИЧЕСКИМ РАБОТНИКАМ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

2.1. Арбитражный суд Оренбургской области. 27 июня 2014 года

Взыскание убытков, связанных с исполне-

нием судебных решений о взыскании расходов, понесенных врачами, провизорами, средним медицинским и фармацевтическим персоналом бюджетных учреждений, финансируемых из средств районного бюджета

2.5. Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа. 23 июля 2014 года

Взыскание убытков, возникших в связи с возмещением расходов медицинского работника по оплате коммунальных услуг

3. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН

3.1. Арбитражный суд Республики Бурятия. 2 июня 2014 года

Взыскание убытков, связанных с предоставлением жилья гражданам при переселении из аварийного и подлежащего сносу дома

3.2. Девятый арбитражный апелляционный суд. 19 июня 2014 года

Взыскание убытков, образовавшихся в результате компенсации расходов неработающим пенсионерам, связанных с выездом из городского округа

3.3. Арбитражный суд Хабаровского края. 21 июля 2014 года

Взыскание суммы, составляющей расходы, связанные с выездом граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей

4. ПЕРЕВОЗКА ГРАЖДАН

4.1. Арбитражный суд Волгоградской области. 22 июля 2014 года

Муниципальное предприятие требует взыскать убытки, понесенные в связи с перевозкой граждан, включенных в федеральный регистр льготников

4.2. Девятый арбитражный апелляционный суд. 24 июля 2014 года

Муниципальное предприятие требует взыскать убытки, понесенные в связи с перевозкой граждан, включенных в федеральный регистр льготников

5. ПОГРЕБЕНИЕ ТЕЛ УМЕРШИХ

5.1. Арбитражный суд Иркутской области. 22 мая 2014 года

Муниципальное предприятие требует взыскать убытки, связанные с выполнением работ по погребению тел умерших, личность которых не установлена

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №7 (288) ИЮЛЬ 2014</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/</p>
---	--	--	---	---	--