

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№10 (292)
ОКТАБРЬ 2014
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

В случае народного бунта разбить стекло,
надеть лапти, накладную бороду...



Enkin

<http://ex.by/14472-yumornye-karikatury-37-20-shtuk.html>

Содержание

Не будем отступать ?	1
Движение Сопротивления разрушению местного самоуправления	1
Минфин России информирует	3
Объем государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 01.10.2014	3
Новые диссертации	7
По тематике журнала «Городское управление»	7
Носачев И. С. Дисфункциональность института местного самоуправления в Ставропольском крае (автореферат+диссертация)	7
По тематике журнала «Муниципальное право»	12
По тематике журнала «Муниципальная экономика»	12
Новый номер журнала «Городское управление»	13
Урок, который стоит выучить каждому	15
Новый номер журнала «Лоббист»	16

Новый номер журнала

«Муниципальная экономика» 18

Споры между муниципальными образованиями и
муниципальными предприятиями 21

Не будем отступать ?

Движение Сопротивления разрушению местного самоуправления

Выступление Льва Шлосберга на 34-й
сессии Псковского областного Собрания
депутатов, 30 октября 2014 года.

Уважаемые депутаты!

Уважаемые приглашенные!

В Псковской области объявлено об оче-
редной реформе местного самоуправления.
Реформа объявлена губернатором, готовит её
администрация области.

Жители Псковской области, органы мест-
ного самоуправления об этой реформе не
просили.

В результате этой реформы планируется в
несколько раз сократить число сельских по-
селений в 2015 году и в 2016 году присту-
пить к объединению районов области.

Одновременно объявлено о радикальной
реформе учреждений социальной сферы,
ключевым словом в которой является стран-
ный термин «филиализация». Напомню, что
для ликвидации филиала достаточно приказа
директора головной организации, органы вла-
сти эти решения не принимают.

Псковской области ультимативно предло-
жена одна из самых масштабных и самых гу-
бительных реформ за последние полвека.

Под лозунгом экономии средств бюджета
области навязывается радикальное упроще-
ние административно-территориального де-
ления нашего региона, ликвидация значи-
тельной части каркаса местного самоуправ-
ления.

Эта реформа отражает полное непонима-
ние её инициаторами и организаторами самой
сути местного самоуправления, его значения
для людей.

Эта реформа отражает также полное пренебрежение по отношению к самой Псковской области, потому что совершенно очевидно, что сокращение местного самоуправления – это путь к разрушению региона.

Несколько раз за последние сто лет своей истории Псковский край переживал масштабные административно-территориальные реформы. Всех их можно разделить на две части: те, которые разрушали нашу землю и те, которые её собирали и укрепляли.

Разрушение местного самоуправления – это разрушение Псковской области напрямую, непосредственно, это прямая и открытая угроза самому её существованию. Наоборот, людям необходимо восстановление местного самоуправления там, где произошло неразумное укрупнение волостей.

Там, где ликвидируется местное самоуправление, там угасает жизнь.

Центры муниципальной власти – это центры притяжения жизни. Чем их больше, тем прочнее поддержка людей властями и тем устойчивее местное сообщество, тем надежнее его жизненный уклад.

Нам было лукаво сказано, что органы местного самоуправления управляют какими-то жалкими 120-150 миллионами рублей в год. Какая новость! Что им дали – тем и управляют. Дайте больше – будут управлять другими деньгами.

Не чиновники, а народ должен решать, где и какое ему необходимо местное самоуправление, сколько необходимо волостей и районов в Псковской области. Сколько народ сочтет нужным – столько и должно их быть.

А дело и ответственность органов государственной власти – насытить местное самоуправление полномочиями и деньгами.

Люди, хорошо знакомые с историей Псковской области, знают, как проходила и чем завершилась последняя реформа местных границ в нашем регионе, когда после ликвидации Великолукской области и присоединения её части к Псковской в начале 1958 года были ликвидированы десятки районов – быстро и бездумно.

Все мы можем видеть, к чему это привело.

Бывшие районные центры, которым так и не вернули этот статус, из рабочих поселков стали сёлами и деревнями.

Давайте вспомним: Качаново, Кудверь, Новоселье, Подберезье, Пожеревицы, Ямм, Серёдка, Поречье, Идрица, Усть-Долыссы, Ляды, Павы, Славковичи, Воронцово, Усмынь, Чихачёво, Карамышево...

Где там сейчас центры жизни? Почти нигде нет больниц, бедствуют школы и библиотеки,

далеко не везде сохранились дома культуры, отделения банка, не ежедневно работает почта, не каждый день ходит автобус в ближайший город.

Когда из центра местной жизни уходит центр местной власти – жизнь становится менее привлекательной, народ перестает видеть перспективы у этого края земли и начинает уезжать. Это – зачистка территории от людей.

В 1961-1963 годах в период искусственного создания укрупненных промышленных и сельскохозяйственных районов число районов Псковской области было сокращено почти наполовину.

Но уже в 1964 году ошибки этой реформы были признаны и в течение трёх лет были восстановлены Печорский, Куньинский, Локнянский, Пустошкинский, Пыталовский, Дедовичский, Плюсский, Красногородский, Палкинский, Пушкиногорский и Усвятский районы.

Что было бы сейчас в этих районах, если бы они не были тогда восстановлены? Полное запустение и упадок. В лучшем случае это были бы центры волостей.

С 1966 года административно-территориальный каркас Псковской области стабилен. Никому за полвека не приходило в голову его трогать. Он сложился исторически, пережил подъём и упадок СССР, разруху и безденежье 1990-х, бесправие и равнодушие 2000-х.

Теперь этот каркас предлагается сломать.

Эта ломка местного самоуправления может оказаться для Псковской области последней.

Всё, что намечено сейчас произвести с местным самоуправлением Псковской области, нельзя назвать иначе чем предпродажной подготовкой территории региона к последующей ликвидации, утрате им статуса субъекта Российской Федерации. Это – политика временщиков.

Очевидно, среди организаторов этой реформы есть специалисты по организации банкротств и сбыту неликвидного имущества. Но эти навыки не имеют никакого отношения к государственному управлению и местному самоуправлению. Если так хочется снова заняться этими процессами, то имеет смысл вернуться в бизнес.

Я хочу прямо обратиться к группе молодых людей, которые в 2009 году волею случая оказались заброшены сюда, в Псковскую область, «на ловлю счастья и чинов»: уберите руки. Это – не ваше.

Если судьба так распорядилась, что ваша биография временно совпала с историей

нашего края – развивайте его, ищите для него деньги, создавайте условия для жизни людей.

Не можете этого делать – тогда расстояние до нашего северного пригорода вам хорошо известно, садитесь в свои джипы и езжайте домой. Вы там найдете себе доходное дело по душе, а бюджет Псковской области сможет немного сэкономить на транспортных расходах.

Спасти и сохранить наш бедствующий край мы сможем без вас.

Я объявляю сегодня о создании в Псковской области общественного Движения Сопротивления.

Обращаюсь к рядовым гражданам, депутатам местного самоуправления, главам муниципальных образований, руководителям организаций. Каждому человеку, который готов бороться за свою малую Родину, будет открыто и бескорыстно оказана вся необходимая помощь: юридическая, информационная, человеческая.

Хочу напомнить всем, кто не знает или забыл, что согласно Конституции России органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно, а изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учётом мнения населения соответствующих территорий.

Судя по всему, кому-то захотелось переписать не только историю, но и Конституцию.

Хотеть вы можете что угодно, но права на эти хотелки у вас нет.

Налогоплательщики Псковской области не заказывали органам государственной власти Псковской области и органам местного самоуправления разрушение Псковской области и её ликвидацию.

Прошу всех лиц, замещающих государственные и муниципальные должности в Псковской области, всех лиц, находящихся на государственной и муниципальной службе, вспомнить о том, что прежде всего мы – граждане своего края.

И выполнение любого приказа должно сверяться с камертоном совести.

Сейчас решается даже не вопрос о том, в каком краю будем жить мы сами завтра, хотя это очень важно для нас, но вопрос о том, каким мы отдадим наш край следующим поколениям, которые должны жить в Псковской области, а не в пустыне между Петербургом и Москвой.

История много раз ставила перед Псковской областью выбор между созиданием и разрушением.

Мы, жители Псковской области, на личном опыте знаем, какой выбор правильный, какая историческая цена всех укрупнений и поглощений.

Я призываю жителей области к твердости и уверенности в своих силах.

Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов, чьи молодые годы прошли на Псковской земле и чьи родители покоятся здесь, сказал два века тому назад: «Велика Россия, а отступить некуда».

Так что – не будем отступать.

Благодарю за внимание.

<http://lev-shlosberg.livejournal.com/840302.htm>

Минфин России информирует

Объем государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 01.10.2014

в тыс. руб.

Субъект Российской Федерации	Объем государственного долга субъектов РФ	Объем долга муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации					
	Итого	Муниципальные ценные бумаги	Кредиты, полученные муниципальными образованиями от кредитных организаций	Муниципальные гарантии	Бюджетные кредиты, привлеченные в местные бюджеты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Иные долговые обязательства муниципальных образований	Итого

Центральный федеральный округ	471 064 729,00	121,62	35 849 052,58	10 967 529,97	15 288 884,40	166,67	62 105 755,24
Белгородская область	44 128 498,99	0,00	1 989 855,50	1 089 163,92	0,00	0,00	3 079 019,42
Брянская область	9 570 726,31	0,00	2 172 816,27	194 646,28	80 892,11	0,00	2 448 354,66
Владимирская область	3 668 118,09	0,00	1 127 084,89	21 457,72	419 948,75	0,00	1 568 491,36
Воронежская область	22 286 746,27	0,00	3 618 523,88	1 582 247,80	4 220 953,96	0,00	9 421 725,65
Ивановская область	7 478 159,16	0,00	626 400,00	0,00	17 400,00	0,00	643 800,00
Калужская область	24 086 697,02	0,00	287 120,00	3 347 464,70	465 149,84	0,00	4 099 734,53
Костромская область	12 457 665,00	0,00	1 200 543,33	38 248,60	2 322 028,00	0,00	3 560 819,93
Курская область	4 096 240,65	0,00	462 425,11	0,00	1 062 971,90	0,00	1 525 397,00
Липецкая область	18 416 495,70	0,00	1 135 700,00	1 665 741,33	914 401,55	0,00	3 715 842,88
Московская область	65 233 654,19	121,62	10 332 911,00	2 340 422,52	339 489,57	0,00	13 012 944,72
Орловская область	9 345 520,42	0,00	872 500,60	0,00	51 550,00	0,00	924 050,60
Рязанская область	25 563 396,00	0,00	567 474,90	73 637,11	647 321,00	0,00	1 288 433,01
Смоленская область	19 797 580,60	0,00	1 926 505,59	300 000,00	2 114 661,61	0,00	4 341 167,20
Тамбовская область	7 828 892,14	0,00	1 449 979,20	48 500,00	407 255,33	0,00	1 905 734,53
Тверская область	21 145 227,15	0,00	701 642,10	0,00	366 355,80	0,00	1 067 997,90
Тульская область	14 400 000,00	0,00	1 377 374,60	0,00	864 876,25	166,67	2 242 417,52
Ярославская область	27 212 856,48	0,00	6 000 195,60	266 000,00	979 047,24	0,00	7 245 242,83
г.Москва	134 348 254,84	0,00	0,00	0,00	14 581,50	0,00	14 581,50
Северо-Западный федеральный округ	181 506 619,03	0,00	11 687 883,68	3 759 244,65	8 852 732,26	0,00	24 299 860,59
Республика Карелия	14 735 729,30	0,00	1 654 349,01	3 696,16	401 181,50	0,00	2 059 226,66
Республика Коми	27 419 604,77	0,00	795 431,03	99 714,27	480 338,30	0,00	1 375 483,60
Архангельская область	27 263 282,22	0,00	1 485 919,80	3 338,95	711 466,67	0,00	2 200 725,41
Вологодская область	31 680 946,24	0,00	1 634 000,00	815 771,52	748 195,50	0,00	3 197 967,02
Калининградская область	13 986 764,14	0,00	2 913 670,08	2 013 164,97	3 030 216,95	0,00	7 957 052,00
Ленинградская область	8 013 269,28	0,00	655 307,00	488 331,66	910 803,43	0,00	2 054 442,09
Мурманская область	16 668 860,73	0,00	773 387,50	235 124,78	865 221,44	0,00	1 873 733,72
Новгородская область	13 915 630,84	0,00	1 295 819,26	60 102,34	1 090 178,70	0,00	2 446 100,30
Псковская область	9 862 238,10	0,00	480 000,00	40 000,00	612 156,38	0,00	1 132 156,38
г.Санкт-Петербург	17 960 293,40	0,00	0,00	0,00	2 973,40	0,00	2 973,40
Ненецкий автономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Южный федеральный округ	215 957 931,78	1 850 000,00	20 716 487,09	2 508 416,81	8 337 323,54	145,90	33 412 373,34

Республика Адыгея (Адыгея)	1 941 274,00	0,00	142 000,00	0,00	654 759,02	0,00	796 759,02
Республика Калмыкия	1 727 664,60	0,00	12 000,00	0,00	88 088,00	0,00	100 088,00
Краснодарский край	128 182 319,48	550 000,00	11 721 220,51	1 774 437,60	5 307 951,40	145,90	19 353 755,41
Астраханская область	22 048 263,00	0,00	2 430 217,62	32 001,13	333 604,10	0,00	2 795 822,85
Волгоградская область	42 060 628,52	1 300 000,00	5 121 100,00	17 724,12	95 759,77	0,00	6 534 583,89
Ростовская область	19 997 782,18	0,00	1 289 948,95	684 253,96	1 857 161,25	0,00	3 831 364,17
Северо-Кавказский федеральный округ	49 062 906,34	0,00	1 668 870,00	269 302,80	2 002 955,27	0,00	3 941 128,07
Республика Дагестан	8 482 026,92	0,00	250 000,00	126 586,26	800 384,80	0,00	1 176 971,06
Республика Ингушетия	2 263 700,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Кабардино-Балкарская Республика	4 741 632,40	0,00	0,00	0,00	127 633,23	0,00	127 633,23
Карачаево-Черкесская Республика	3 808 366,12	0,00	0,00	0,00	128 619,45	0,00	128 619,45
Республика Северная Осетия - Алания	8 040 589,08	0,00	880 000,00	0,00	325 780,00	0,00	1 205 780,00
Чеченская Республика	5 113 863,22	0,00	0,00	133 101,76	540 212,60	0,00	673 314,36
Ставропольский край	16 612 728,20	0,00	538 870,00	9 614,78	80 325,19	0,00	628 809,97
Приволжский федеральный округ	412 142 903,98	601 000,00	38 603 834,87	4 710 928,08	37 866 561,39	6 220,31	81 788 544,65
Республика Башкортостан	16 959 098,62	0,00	3 946 728,18	3 670 674,40	1 430 950,00	0,00	9 048 352,58
Республика Марий Эл	11 019 739,80	0,00	117 280,00	30 795,20	22 825,00	0,00	170 900,20
Республика Мордовия	26 374 156,54	0,00	361 400,00	0,00	1 131 699,77	0,00	1 493 099,77
Республика Татарстан (Татарстан)	86 044 880,87	601 000,00	4 106 896,40	41 375,63	25 352 674,69	0,00	30 101 946,72
Удмуртская Республика	30 735 091,08	0,00	3 575 000,00	1 634,00	3 103 670,56	0,00	6 680 304,56
Чувашская Республика - Чувашия	8 134 183,70	0,00	861 610,00	121 798,40	33 859,00	0,00	1 017 267,40
Пермский край	7 049 767,08	0,00	91 971,75	13 567,96	2 412,50	0,00	107 952,21
Кировская область	19 079 673,43	0,00	1 066 873,28	14 521,63	267 840,46	0,00	1 349 235,36
Нижегородская область	55 909 261,20	0,00	7 406 769,84	100 792,31	411 635,40	0,00	7 919 197,55
Оренбургская область	26 183 314,11	0,00	244 859,00	30 924,89	496 073,75	4 160,96	776 018,59
Пензенская область	18 981 053,75	0,00	2 753 325,72	124 429,79	2 374 872,07	0,00	5 252 627,58
Самарская область	46 923 974,05	0,00	6 375 983,30	377 984,37	1 995 484,78	0,00	8 749 452,45
Саратовская область	43 322 404,35	0,00	5 782 438,64	182 429,51	1 242 563,41	2 059,34	7 209 490,91
Ульяновская область	15 426 305,40	0,00	1 912 698,77	0,00	0,00	0,00	1 912 698,77
Уральский федеральный округ	79 996 477,89	0,00	4 728 342,98	4 524 237,62	2 187 605,90	0,00	11 440 186,50
Курганская область	6 867 100,00	0,00	0,00	0,00	10 327,00	0,00	10 327,00
Свердловская область	31 959 668,99	0,00	1 427 635,86	2 633 496,98	987 470,48	0,00	5 048 603,32

Тюменская область	719 457,10	0,00	0,00	0,00	68 775,00	0,00	68 775,00
Челябинская область	21 866 900,00	0,00	1 540 682,71	41 223,01	687 093,77	0,00	2 268 999,49
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	72 609,79	0,00	1 359 910,28	1 240 856,41	433 939,65	0,00	3 034 706,34
Ямало-Ненецкий автономный округ	18 510 742,00	0,00	400 114,13	608 661,22	0,00	0,00	1 008 775,35
Сибирский федеральный округ	230 093 770,23	7 200 000,00	22 889 829,26	478 553,38	16 081 818,36	0,00	46 650 200,99
Республика Алтай	1 998 818,33	0,00	514 703,39	245 502,44	55 983,12	0,00	816 188,96
Республика Бурятия	4 192 529,98	0,00	1 911 482,41	0,00	621 076,35	0,00	2 532 558,76
Республика Тыва	1 409 399,71	0,00	280 200,00	0,00	378 666,70	0,00	658 866,70
Республика Хакасия	10 092 640,32	0,00	551 765,00	0,00	96 882,13	0,00	648 647,13
Алтайский край	2 153 733,80	0,00	1 018 977,97	23 357,41	805 657,28	0,00	1 847 992,65
Забайкальский край	17 673 264,37	0,00	100 100,00	10 813,34	890 706,53	0,00	1 001 619,87
Красноярский край	61 831 314,54	0,00	7 757 094,27	3 885,49	1 469 900,79	0,00	9 230 880,55
Иркутская область	5 648 044,70	0,00	592 368,33	8 958,49	1 239 656,07	0,00	1 840 982,89
Кемеровская область	45 716 414,68	0,00	1 802 651,79	3 295,28	7 846 256,14	0,00	9 652 203,21
Новосибирская область	33 596 914,60	6 400 000,00	4 161 100,00	0,00	2 303 552,10	0,00	12 864 652,10
Омская область	29 663 178,70	0,00	2 699 186,10	130 000,00	47 057,00	0,00	2 876 243,10
Томская область	16 117 516,50	800 000,00	1 500 200,00	52 740,93	326 424,14	0,00	2 679 365,07
Дальневосточный федеральный округ	96 445 705,76	0,00	9 885 043,36	1 345 938,17	5 933 663,87	62 485,91	17 227 131,30
Республика Саха (Якутия)	26 065 253,76	0,00	410 237,05	427 456,32	559 398,96	62 485,91	1 459 578,23
Камчатский край	4 277 903,44	0,00	1 578 333,34	42 289,60	0,00	0,00	1 620 622,94
Приморский край	1 822 834,60	0,00	4 310 917,22	111 320,25	246 391,81	0,00	4 668 629,29
Хабаровский край	16 893 038,77	0,00	161 215,86	566 724,81	1 093 296,38	0,00	1 821 237,05
Амурская область	25 863 332,64	0,00	778 274,90	0,00	251 447,20	0,00	1 029 722,10
Магаданская область	5 116 456,74	0,00	1 376 389,00	47 010,40	784 548,97	0,00	2 207 948,37
Сахалинская область	0,00	0,00	1 184 165,99	150 000,00	2 317 201,35	0,00	3 651 367,34
Еврейская автономная область	3 363 245,80	0,00	85 510,00	1 136,79	179 232,90	0,00	265 879,69
Чукотский автономный округ	13 043 640,00	0,00	0,00	0,00	502 146,30	0,00	502 146,30
Крымский федеральный округ	-	-	-	-	-	-	-
Республика Крым	-	-	-	-	-	-	-
г. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-
Итого	1 736 271 044,00	9651121,62	146 029 343,82	28 564 151,48	96 551 544,98	69 018,78	280 865 180,69

http://minfin.ru/ru/public_debt/subdbt/index.php - дата публикации 30.10.2014

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

Воробьева Н. И. Формирование городской среды Ярославля в конце XIX – начале XX вв.

Защита 19.12.2014

Липилин Д. А. Распределение и динамика объектов размещения твердых бытовых отходов на территории Краснодарского края

Защита 19.12.2014

Шемякина В. А. Градостроительные структуры новых городов Великобритании (конец XIX – начало XXI века)

Защита 23.12.2014

Калинин И. А. Государственно-частное партнерство в управлении безопасностью дорожного движения в городском социуме

Защита 24.12.2014

Бесолов С. Э. Роль городов Терской области во внутренней политике России (1860–1917 гг.)

Защита 25.12.2014

Носачев И. С. Дисфункциональность института местного самоуправления в Ставропольском крае (автореферат+диссертация)

Защита 26.12.2014

В диссертации отмечается, что люди создают и формируют социальные институты, следуя своим потребностям. В конечном счете, данные институты становятся самостоятельной единицей социальной системы, развивающейся по собственной логике и «подчиняющей себе людей, создавших этот институт» (В.В. Дементьев, Дж. Ходжсон). В параграфе отмечается, что в настоящее время в социологии существует множество определений социального института. Автор останавливается на дефиниции социального института как установленной формы осуществления совместной деятельности людьми, направленной на выполнение определенных функций.

Далее проводится всесторонний анализ понятия «функция» отмечается, что они выступают, своего рода, инструментом, обеспечивающим стабильность и динамику общества. В основу трактовки дисфункции в данном параграфе положено ее понимание Р. Мертонем. Актуализируя положения, касающиеся дисфункции, автор опирается на тезис о том, что «в условиях интенсивного проте-

кания общественных процессов ускорения темпов социальных перемен может возникнуть ситуация, когда «изменившиеся социальные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов; тогда в их деятельности может возникнуть дисфункция» (А. Ахиезер).

На основе анализа ряда подходов к пониманию дисфункции социального института делается обобщение, касающееся ее внешних проявлений: недостатка подготовленных кадров, материальных средств, пробелы в организационных моментах, нечеткая артикуляция целей, что препятствует эффективности деятельности и ведет к снижению общественного престижа данного института и потере доверия к нему.

Институт местного самоуправления в России должен отвечать требованиям Конституции и Европейской хартии о местном самоуправлении. Основными его задачами выступают:

эффективное обеспечение жизнедеятельности граждан, а также надлежащее использование средств населения и государства;

мобилизация резервов территории за счет активности населения;

увеличение доходов от территории на цели ее саморазвития и в государственный бюджет; осуществление участия населения в реформах на местном уровне;

повышение качества политической культуры, демократическая коррекция и политическая поддержка реформ;

оптимальное сочетание управления субъектом федерации как единым целым с самостоятельностью и активностью на местах;

поддержка интересов не только жителей, но и предпринимателей, без чего невозможно гармоничное развитие определенной территории.

Основными атрибутами института местного самоуправления являются:

правовая база, обеспечивающая разделение полномочий и функций по вертикали (между органами власти субъекта федерации и самоуправления, между уровнями самоуправления) и по горизонтали (между представительными органами и администрацией), с судебными механизмами разрешения споров;

прямые выборы представительного органа власти;

выборы руководителя администрации населением или представительным органом власти;

местный бюджет и собственность;
местные налоги и сборы;

финансовая, комплексная материальная, и нормативная обеспеченность функций местного самоуправления.

В настоящее время трудности решения проблем реализации местного самоуправления вызывает и необходимость перераспределения власти и ресурсов в пользу нижней части системы управления – органов власти в поселениях. Однако государственные менеджеры, прежде всего, менеджеры федеральных органов управления, желая сохранить монополию на власть и ресурсы, препятствуют реализации местного самоуправления, что проявляется в невыполнении ими ряда функций.

О дисфункциональности института местного самоуправления позволяет говорить и такая проблема, как отсутствие четких представлений о местных органах власти у самих муниципальных служащих, а также низкая активность участия в местном самоуправлении со стороны населения.

Дисфункциональность социального института местного самоуправления проявляется в таких флуктуациях в его деятельности, результаты которых мешают эффективному развитию и функционированию местного самоуправления и приводят к дестабилизации жизни местных сообществ.

Для Северо-Кавказского региона, в целом, и Ставропольского края, в частности, характерны следующие общие институциональные особенности функционирования местного самоуправления:

Значительная роль и устойчивость неформальных правил и ограничений при невысоком авторитете формальных правил и ограничений.

Негативное отношение к формальным механизмам принуждения, формальным санкциям, институтам и агентам социального контроля, большой авторитет неформальных механизмов принуждения, неформальных санкций, неформальных институтов и агентов социального контроля.

Неформальный характер институциональных соглашений и институциональной среды.

Неинституционализованные попытки возврата к традиционным формам организации социального управления.

Неэффективность институтов местного самоуправления во многом поддерживается различными группами и категориями населения (частью местных властных региональных элит и клик, национальными и семейно-

родственными элитарными группировками и т.д.).

Относительно высокий и, в ряде случаев, очень высокий уровень транзакционных издержек.

Неблагоприятная экономическая ситуация, усиливающая зависимость местного самоуправления от центральных и региональных властей.

Отсутствие ценностных предпосылок для создания действенных форм территориально-общественного самоуправления и развития местного сообщества.

Институт местного самоуправления в настоящее время не выполняет налагаемые на него функции, связанные с повышением уровня участия населения в процессах управления муниципальным образованием.

Правовые особенности функционирования российской системы местного самоуправления проявляются в доминировании государственной власти при выборе форм и методов муниципальной власти; реформирование местного самоуправления происходит в большинстве случаев благодаря инициативам федеральных органов власти, а не через привлечение членов местного сообщества.

При исследованиях дисфункциональности институтов местного самоуправления в том или ином регионе наиболее типичным представляется следующий комплекс критериев и показателей.

Уровень доверия в местном сообществе к основным социальным институтам.

Уровень доверия к муниципальной власти и ее персонифицированным представителям.

Социальное самочувствие населения (отдельно – социально-психологическое, социально-экономическое и социально-политическое самочувствие).

Уровень социальной, экономической и психической депривации, социальной напряженности и социального недовольства (вербально проявляемого недовольства).

Социальные страхи и ожидания субъектов местного сообщества.

Уровень социальной и политической активности общества.

Функционирование и особенности взаимодействия основных социальных институтов на уровне местных сообществ.

Персонализация выполнения основных функций социальными институтами на уровне местных сообществ.

Социально-профессиональные роли акторов местных сообществ.

С целью повышения эффективности функционирования института местного самоуправления и выработки решений по минимизации их дисфункциональных последствий с помощью качественных и количественных социологических методов, была осуществлена следующая детализация социальной ситуации на муниципальном уровне:

1. Определение и характеристика имиджа представителей муниципальных властей, а также других членов местного сообщества, пользующихся (или не пользующихся) доверием и уважением в данном муниципалитете.

2. Выявление лидеров общественных движений и организаций, руководителей предприятий и организаций, а также других социальных акторов.

3. Определение и характеристика типичных способов решения социальных проблем, принятых в данном местном сообществе.

4. Определение и характеристика нерешенных проблем, потребностей, ожиданий и страхов, волнующих большую часть местного сообщества.

5. Подробная характеристика каналов социальной коммуникации и способов передачи информации, принятых в данном муниципальном образовании.

6. Выявление и оценка сильных и слабых сторон действующей муниципальной власти и ее основных институтов.

7. Характеристика общей криминогенной обстановки и действий местных властей, а также органов правопорядка, направленных на снижения уровня криминогенности сообщества.

8. Протестный потенциал, как всего общества, так и отдельных категорий населения и социальных групп.

9. Оценка социальной дистанции между муниципальной властью и субъектами местного сообщества.

10. Оценка качества обратной связи муниципальной власти и местного сообщества.

11. Оценка качества правоприменительной практики на уровне местного самоуправления.

12. Оценка уровня и качества общественного контроля населения над органами муниципальной власти.

13. Характеристика выраженности интересов граждан в нормативно-правовых актах на уровне представительной власти местного самоуправления.

14. Экспертная оценка рациональности правовых норм, их соответствия социальным реалиям и ожиданиям местного сообщества.

15. Оценка уровня коррумпированности местных органов власти.

16. Оценка гражданских инициатив местного сообщества.

В результате совмещения качественной и количественной стратегий исследования социологи получают необходимый комплект аналитических материалов для разработки стратегии и тактики управления возможными дисфункциональными последствиями функционирования органов местного самоуправления и выработки решений по минимизации их последствий.

Многочисленными исследованиями, анализирующими качество функционирования местного самоуправления и отдельных его компонентов, установлено, что информационная составляющая деятельности органов МСУ оказывает едва ли не решающее воздействие на восприятие населением данного социального института. Когда население знает о деятельности руководящих органов, понимает их цели, задачи и методы, оно четко определяет свои позиции, адекватно реагирует, активно откликается на их призывы. И наоборот, недостаточная информированность порождает неуверенность, подозрительность, пассивность, противодействие и даже панику. Поэтому, особое место в деятельности администрации муниципального образования занимает вопрос регулярного информирования населения о проделанной работе по улучшению благосостояния поселка, важнейших событиях в этой области.

Таким образом, исследование дисфункциональности информационной составляющей в деятельности органов местного самоуправления целесообразно осуществлять по следующим критериям и показателям.

1. Наличие в органе управления местного самоуправления структуры, отвечающей за информационно-аналитическую работу.

2. Формирование навыков использования специализированных средств анализа и обработки информации сотрудниками соответствующих отделов органов местного самоуправления.

3. Наличие и характеристика средств массовой информации, функционирующих в муниципальном образовании.

4. Наличие специализированных компьютерных программ обработки и анализа информации.

Социально-политическая компонента анализа дисфункциональности социальных институтов на уровне местного самоуправления операционализируется на следующие наиболее употребляемые критерии и показатели:

Отношение населения к муниципальной власти.

Оценка деятельности муниципальной власти.

Уровень доверия к власти и ее персонифицированным представителям.

Степень открытости и доступности власти.

Распространенность и авторитетность политических партий и общественных движений различной направленности на местном уровне.

Оценка возможностей политической мобильности, то есть возможностей доступа к власти. Ключевыми критериями измерения дисфункциональности в деятельности социальных институтов на муниципальном уровне могут выступать отношение к социальным институтам, оценка их деятельности, уровень доверия к ним. Социальный институт инкорпорируется в общество посредством своих формальных агентов, поэтому важными показателями оценки дисфункциональности выступают: отношение к агентам институтов и уровень доверия к ним. Измерение и оценка качества функционирования социальных институтов невозможна без определения характера их взаимодействия.

Обобщая вышеизложенный материал, основанный на анализе вторичной социологической и статистической информации, можно выделить следующие основные группы критериев дисфункциональности института местного самоуправления.

1. Структурный, отражающий соответствие или несоответствие определенных институциональных потребностей и наличие социальных институтов, удовлетворяющих данные потребности.

2. Количественный, позволяющий выявить соответствие количества выполняемых функций органами местного самоуправления и реальной потребности в данных функциях в их количественном выражении.

3. Качественный, лежащий в основе определения возможностей, позволяющих реагировать на внутренние и внешние вызовы социальной системы.

4. Интеграционный критерий, характеризующий процесс включения субъектов местного самоуправления во взаимодействие, создания обстановки, способствующей комфортной жизнедеятельности в среде местного социума.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Дисфункции – неявные, то есть непланируемые неформальные следствия,

в отличие от латентных функций, носящие негативный характер.

Социологический анализ дисфункций социальных институтов должен основываться на выделении их детерминант и наблюдаемых негативных следствий. Дисфункциональные характеристики в деятельности социального института местного самоуправления – это отклонения в его деятельности, последствия которых препятствуют эффективному развитию и функционированию местного сообщества как социальной системы и приводят к нарушению социального порядка. Дисфункциональность социального института местного самоуправления проявляется в неопределенности его задач и функций, в снижении его социального значения и авторитета, рассогласовании его функционирования как целого, в таком преобразовании его деятельности, когда не достигается социальная цель – решение вопросов жизнеобеспечения населения муниципальных образований.

2. Основными институциональными признаками дисфункций местного самоуправления являются:

1) слабый адаптивный потенциал основных институциональных акторов на уровне местного самоуправления;

2) отсутствие легитимизированного целеполагания в осуществлении деятельности по самоорганизации местного сообщества;

3) относительно высокий уровень транзакционных издержек;

4) наличие нетипичных системных кодов в процессах социальной коммуникации и интеграции местного сообщества;

5) низкий уровень готовности основных институциональных акторов к поддержанию социальной стабильности в среде местных сообществ.

3. К основным детерминантам дисфункций института местного самоуправления в современной России относятся:

1) разрыв между потребностями населения и явными формальными функциями института местного самоуправления;

2) отсутствие скоординированной деятельности институтов и агентов государственной власти и местного самоуправления;

3) недостаточный уровень соответствия практики организации и осуществления местного самоуправления в Российской Федерации конституционным принципам, заложенным в основу этой сферы общественных отношений;

4) проблемы реализации кадровой политики в сфере местного самоуправления;

5) низкий уровень ресурсной, и, в том числе, финансово-экономической самостоятельности местного самоуправления;

6) формальная и неформальная зависимость системы местного самоуправления от институтов и институциональных агентов государственной власти;

7) отсутствие у государственных и муниципальных служащих четкого представления о специфике взаимодействия институтов государства и местного самоуправления, а также направлений организационного и функционального развития системы местного самоуправления.

4. Детерминанты дисфункций института местного самоуправления на территории Ставропольского края:

1) недостаточная ресурсная обеспеченность, связанная с дотационным характером экономики региона и, как следствие, дотационным характером обеспечения жизнедеятельности большинства муниципальных образований;

2) проблема межбюджетных отношений между центром, регионом и местной властью;

3) зависимость органов муниципального самоуправления от органов государственной власти;

4) низкая социальная активность населения;

5) отсутствие четкой дифференциации в сознании населения муниципального и государственного уровней управления;

6) нечеткое разграничение функций и ответственности между районным и поселковым уровнями местного самоуправления;

7) доминирование органов государственной власти при создании и внедрении правовых инициатив обуславливает реактивный характер функционирования органов местного самоуправления, вынужденных адаптироваться под меняющиеся правовые, социально-экономические и социально-политические условия своей деятельности.

5. Дисфункции института местного самоуправления в Ставропольском крае:

1) отсутствие у органов местного самоуправления необходимых ресурсов для реализации всех своих функций в полном объеме;

2) отсутствие четкого разграничения функций и ответственности между районным и поселковым уровнями местного самоуправления, делегирование ресурсного обеспечения решений органов государственной власти и государственных служб на муниципальный уровень, порождает дополнительную экономическую нагрузку на органы местного самоуправления

управления на уровне муниципальных образований социально-поселенческих общностей;

3) неформальная зависимость руководства органами муниципального самоуправления от представителей органов государственной власти. Отсутствие достаточной степени самостоятельности органов местного самоуправления от региональной и федеральной власти в решении вопросов местного значения;

4) коррупция в органах местного самоуправления, воспроизводящаяся на уровне мотивации профессиональной деятельности у институциональных агентов;

5) недостаточная ориентированность деятельности органов местного самоуправления на удовлетворение основных социально-экономических потребностей жителей муниципальных образований;

6) проблематичность влияния органов муниципального самоуправления на развитие социальной активности населения. Институт местного самоуправления в настоящее время не выполняет налагаемые на него функции по повышению вовлеченности населения в процессы управления муниципальным образованием;

7) отсутствие действенной системы обратной связи между муниципальной властью и местным сообществом;

8) не полное функциональное соответствие нормативно-правовых основ местного самоуправления принятым в настоящее время и реализуемым формам и способам решения значимых проблем местного самоуправления, основанным, главным образом, на властном авторитете лидеров местного самоуправления и существующих формальных и неформальных практиках институционального взаимодействия;

9) недостаточная информированность населения о преимуществах, ресурсах, возможностях и механизмах местного самоуправления, а также возможностях личного участия в управлении муниципальным образованием.

6. Основной детерминантой дисфункций института местного самоуправления является противоречие между явными формальными институциональными функциями и социально-экономическим обеспечением его функционирования.

В Ставропольском крае дисфункции института местного самоуправления детерминированы недостаточным ресурсным обеспечением его функционирования и низкой социальной активностью населения.

Горбенко А. И. Антитеррористическая безопасность на муниципальном уровне в условиях социокоммуникативных трансформаций российского общества: социологический анализ

Защита 29.12.2014

По тематике журнала «Муниципальное право»

Байдаров Д. Ю. Особенности правового режима закрытых административно-территориальных образований в Российской Федерации

Защита 24.12.2014

Сидорова М. Е. Полномочия органов местного самоуправления в сфере землепользования и строительства и проблемы их реализации

Защита 25.12.2014

Степкина Е. В. Участие органов местного самоуправления в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Защита 26.12.2014

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Колчина М. Е. Планирование использования земель населенных пунктов, подверженных негативному влиянию подземных горных выработок (на примере Свердловской области)

Защита 11.12.2014

Яхъяев М. М. Совершенствование системы межбюджетных отношений на субнациональном уровне

Защита 16.12.2014

Саргиджян М. С. Модернизация экономики моногородов как фактор их социально-экономического развития

Защита 17.12.2014

Дьяков М. Ю. Развитие природно-хозяйственного комплекса региона на принципах эколого-экономической сбалансированности (на примере муниципального образования Камчатского края)

Защита 23.12.2014

Родионова Т. Г. Развитие муниципальных образований в условиях административной реформы (на примере г. Вологды)

Защита 23.12.2014

Самохин А. В. Развитие механизма эффективного управления объектами городской жилой недвижимости

Защита 23.12.2014

Чвилёв Д. Д. Повышение качества государственных и муниципальных услуг в мегаполисах

Защита 23.12.2014

Астафичева Е. Ю. Развитие публично-го управления на основе использования инструментария корпоративного менеджмента

Защита 24.12.2014

Чудинов С. А. Маркетинговое обеспечение управления муниципальной недвижимой собственностью

Защита 24.12.2014

Моисеенков А. Р. Формирование региональной политики развития локальных городских территорий

Защита 25.12.2014

Егорова О. А. Разработка инструментов управления монопрофильными городами, ориентированных на повышение их экономической устойчивости (на примере Чувашской Республики)

Защита 26.12.2014

Абусалимова А. А. Совершенствование механизма управления экономикой на муниципальном уровне (на материалах Республики Дагестан)

Защита 29.12.2014

Коваленко М. А. Формирование экономически эффективной системы устойчивого развития муниципального образования туристско-рекреационной специализации (на примере города-курорта Сочи)

Защита 29.12.2014

Коленченко И. А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий

Защита 29.12.2014

Шайдулин Р. Ф. Инструментальные средства интеллектуальной поддержки принятия решений в задачах управления сложными объектами (на примере городских лесничеств)

Защита 29.12.2014

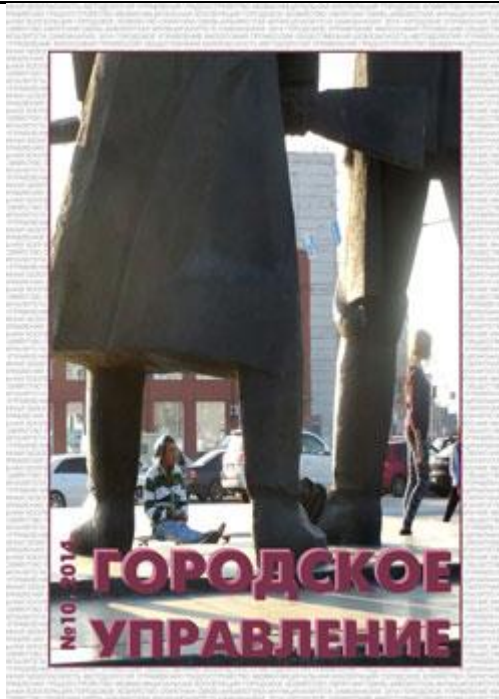
Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 10 (219), 2014



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Философия профессии

Аккасский К., Майская Ю.

[Среднеградск](#) **<В открытом доступе>**

Городское управление.- 2014.- №4.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №5.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №6.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №7.- С.2-11.

Городское управление.- 2014.- №8.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №9.- С.2-13.

Городское управление.- 2014.- №10.- С.2-10.

29. – Ivan Krestov, mayor of the Russian city of Srednegradsk with the report «Can a Russian city become an European one?» – услышал Крестов в наушниках, спокойно снял их, вышел со своего места в проход между рядами кресел одного из лучших... >>>

Общественная безопасность

[О нарушениях прав граждан, проживающих на территории Калужской области, связанных с неисполнением судебных актов по капитальному ремонту многоквартирных домов](#)

Городское управление.- 2014.- №10.- С.11-23.

Ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека в Калужской области поступают жалобы граждан, связанные с нарушением органами местного самоуправления обязанности производить капитальный ремонт многоквартирных домов до приватизации... >>>

Методология управления

Трубина Е.

[«По-большому»: городская инфраструктура и власть над пространством](#)

Городское управление.- 2014.- №10.- С.24-35.

Функционирование городской инфраструктуры сопряжено с вещами, которые обсуждать неудобно и не принято. Иные смельчаки (чаще всего авторы популярных книг) хоть и находят благодарных читателей, но все же смущены тем, что посвящают книги... >>>

Градоустройство

Уставный Суд Свердловской области

[Об определении зоны многоэтажной жилой застройки и соблюдении прав собственников земельных участков и индивидуальных жилых домов](#)

Городское управление.- 2014.- №10.- С.36-40.

19.03.2014 Постановление по делу о соответствии Уставу Свердловской области статьи 48 Правил землепользования и застройки городского округа – муниципального образования «город Екатеринбург» в части определения территориальной зоны Ж-5... >>>

На полях

Рефслонка - *Лев Шлосберг*. В Псковской области создано Движение Сопротивления разрушению местного самоуправления - с.3

Очевидно, среди организаторов этой реформы есть специалисты по организации банкротств и сбыту неликвидного имущества. Но эти навыки не имеют никакого отношения к государственному управлению и местному самоуправлению. Если так хочется снова заняться этими процессами, то имеет смысл вернуться в бизнес.

Я хочу прямо обратиться к группе молодых людей, которые в 2009 году волею случая оказались заброшены сюда, в Псковскую область, «на ловлю счастья и чинов»: уберите руки. Это – не ваше. Если судьба так распорядилась, что ваша биография временно совпала с историей нашего края – развивайте его, ищите для него деньги, создавайте условия для жизни людей.

А на самом деле - *В. Павленко*. В Архангельской области определенные силы ради

реализации личных политических амбиций готовы разрушить систему жизнеобеспечения столицы региона - с.8

Примут ли? - С. Миронов. О муниципальной милиции в Российской Федерации - с.33

Е-технологии - Игорь Галушак. На пути к европейскому электронному самоуправлению - с.38

Фасады и жизнь - А. Венедиктов. Мэр Ройзман и граффити - с.40

Стенопись - «Дорожная карта». Борьба с граффити - с.41

Пресс-релиз - Союз городов Центра и Северо-Запада России. Об итогах общего Собрания - с.46

Юбилейное - АСДГ. Конференция «Информационные технологии в местном самоуправлении» - с.54

Поможет ли? - Правительство РФ. О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами - с.59

Лишнее - Верховный Суд РФ. О представлении дополнительных документов для изготовления градостроительного плана земельного участка - с.79

Наша колея - А. Аузан. «Деньги должны проходить через голову» - с.86

Наша любовь - А. Левинсон. Наше «мы»: Попытки культа - с.93

Избавимся? - www.psylyve.ru. Плохие утренние привычки - с.95

Фотогалерея.

Гуляя в Новосибирске

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)



Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания
О порядке перевода жилых помещений в нежилые
Городское управление.- 2014.- №10.- С.41-44.

24.04.2014 Постановление по делу о проверке конституционности Порядка перевода жилых помещений в нежилые в домах, расположенных в административных границах г. Владикавказа, ... >>>

Межмуниципальная кооперация

Семакина Ю.

Зарубежный опыт правового регулирования приграничного сотрудничества муниципальных образований

Городское управление.- 2014.- №10.- С.45-56.

Российская Федерация и ее публично-правовые образования участвуют в приграничном сотрудничестве с целым рядом государств. Регионалистами выделяются азиатский, постсоветский и европейский типы приграничного сотрудничества Действительно,... >>>

Городское хозяйство

Министерство строительства и ЖКХ РФ

Методические рекомендации по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах

Городское управление.- 2014.- №10.- С.57-69.

Настоящие Методические рекомендации по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах разработаны в соответствии с нормами Жилищного кодекса РФ с целью оказания помощи собственникам ... >>>

Лобанов О.

Энергосервис в уличном освещении на примере небольшого населенного пункта

Городское управление.- 2014.- №10.- С.70-72.

В статье (по материалам выступления на форуме «Энергосбережение и энергоэффективность. Волгоград-2013») рассказывается о проблемах, возникающих при заключении энергосервисных контрактов с администрацией муниципального образования ... >>>

Обратная связь

Левада-Центр

Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем

Городское управление.- 2014.- №10.- С.73-96.

В предыдущем разделе речь шла о готовности людей защищать свои права и прибегать для этого в помощи различных государственных и общественных институтов. Следующие вопросы позволяют в общих чертах обрисовать досуговую активность ... >>>

Самоанализ

www.adme.ru

Урок, который стоит выучить каждому

<В открытом доступе>

Городское управление.- 2014.- №10.- С.97-98.

Скажем сразу: это абсолютно реальная история, произошедшая в 1967 году в Калифорнии. Рон Джонс преподавал историю в средней школе Эллууда Кабберле в Пало-Альто, Калифорния. ... >>>

Библиотека муниципалитета

Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

<В открытом доступе>



Урок, который стоит выучить каждому

Скажем сразу: это абсолютно реальная история, произошедшая в 1967 году в Калифорнии.

Рон Джонс преподавал историю в средней школе Эллвуда Кабберле в Пало-Альто, Калифорния. Во время изучения Второй мировой войны один из школьников спросил Джонса, как рядовые жители Германии могли притворяться, что ничего не знают о концентрационных лагерях и массовом истреблении людей в их стране. Так как класс опережал учебную программу, Джонс решил выделить одну неделю для посвященного этому вопросу эксперимента.

Понедельник

В понедельник он прочел детям лекцию о силе дисциплины. О том, что чувствует спортсмен, который усердно и регулярно тренируется, чтобы добиться успеха в каком-нибудь виде спорта. О том, как много работает балерина или художник, чтобы сделать совершенным каждое движение. О терпении ученого, увлеченного поиском научной идеи.

Джонс велел школьникам сесть в положение «смирно», так как оно лучше способствует учебе. Затем он приказал учащимся несколько раз встать и сесть в новое положение, потом также неоднократно велел выйти из аудитории и бесшумно зайти и занять свои места. Школьникам «игра» понравилась, и они охотно выполняли указания. Джонс велел учащимся отвечать на вопросы четко и живо, и они все с интересом повиновались, даже обычно пассивные ученики.

Вторник

Во вторник учитель вошел в класс и обнаружил, что все молча сидят в положении «смирно». Некоторые из учеников улыбались. Но большинство смотрели прямо перед собой с искренним сосредоточенным выражением, мышцы шеи были напряжены, никаких признаков улыбок, мыслей и даже вопросов.

Джонс объяснил классу силу общности. Он велел учащимся хором скандировать: «Сила — в дисциплине, сила — в общности». Ученики действовали с явным воодушевлением, видя силу своей группы. В конце урока Джонс показал учащимся приветствие, которое те должны были использовать при встрече друг с другом, — поднятую изогнутую правую руку к плечу — и назвал этот жест салютом Третьей волны. В следующие дни ученики регулярно приветствовали друг друга этим жестом.

Среда

В среду Джонс выдал членские билеты всем ученикам. Ни один человек не захотел покинуть аудиторию. Тринадцать учеников ушли с других уроков, чтобы принять участие в эксперименте. Учитель выдал каждому членский билет. На трех билетах он поставил красные крестики и сообщил их получателям, что им дано специальное задание сообщать обо всех, кто не подчиняется правилам класса. Однако на практике добровольным донорством занялись около 20 человек. Один из учеников, отличавшийся крупным телосложением и малыми способностями к обучению, заявил Джонсу, что будет его телохранителем, и ходил за ним по всей школе.

Три самые успешные ученицы класса, чьи способности в новых условиях оказались не востребованы, сообщили об эксперименте родителям. В результате Джонсу позвонил местный раввин, который удовлетворился ответом, что класс на практике изучает немецкий тип личности. Раввин обещал объяснить все родителям школьников. Джонс был крайне разочарован отсутствием сопротивления даже со стороны взрослых, директор школы приветствовал его салютом Третьей волны. К концу дня в организацию было принято более двухсот учеников. Многие отнеслись к своему участию в Третьей волне с полной серьезностью. Они требовали от других учеников строгого соблюдения правил и запугивали тех, кто не принимал эксперимент всерьез.

Четверг

К четвергу численность класса возросла до восьмидесяти человек. Джонс говорил о том, что такое гордость. «Гордость — это нечто большее, чем знамена и салюты. Гордость — это то, чего у вас никто не может отнять. Быть гордым — значит знать, что ты лучший... Это чувство нельзя уничтожить...» Он объяснил ученикам, что они — часть общенациональной молодежной программы, чьей задачей являются политические преобразования на благо народа. «Все, что мы до сих пор делали, было подготовкой к настоящему делу. По всей стране преподаватели набирают и тренируют молодежные отряды, которые с помощью дисциплины, общности, гордости и действий могли бы показать нации, что общество может стать лучше. Если мы сможем изменить порядки в этой школе, то мы сможем изменить порядки на фабриках, магазинах, в университетах и во всех других организациях.

Вы — избранная группа молодых людей, которые помогут этому делу. Если вы выступите вперед и покажете, чему вы научились за последние четыре дня, мы сможем изменить судьбу нашего народа». Джонс велел четырем конвоирам вывести из аудитории и сопроводить в библиотеку трех девушек, чья лояльность была сомнительна. Затем он рассказал, что в полдень пятницы о Третьей волне по телевидению объявит лидер движения и новый кандидат на президентский пост.

Пятница

В пятницу 200 учеников набились в кабинет. Не было ни одного свободного места. Всюду висели знамена Третьей волны. Ровно в двенадцать часов Джонс закрыл двери и выставил у каждой по часовому. Друзья Джонса изображали фотографов, кружа по аудитории. «Перед тем как включить национальную пресс-конференцию, которая начнется через 5 минут, я хочу продемонстрировать прессе, как мы подготовлены». С этими словами учитель отдал салют. В ответ сразу же автоматически взметнулось двести рук. Тогда он произнес девиз «Сила — в дисциплине». Его повторил многоголосый хор. Девиз произносили снова и снова. С каждым разом отклик толпы становился все громче. В пять минут первого Джонс включил телевизор, но на экране ничего не появилось.

Тогда он обратился к ученикам:

— Слушайте внимательно. Нет никакого вождя! Не существует никакого общенационального молодежного движения под названием «Третья волна». Вами манипулировали, вас подталкивали ваши собственные амбиции, и вы оказались в том положении, в каком находитесь сейчас. Вы ничем не лучше и не хуже тех немцев, которых мы изучали. Вы думали, что вы — избранные, что вы лучше тех, кого нет в этой комнате. Вы продали свою свободу за удобства, которые дают дисциплина и превосходство. Вы решили отказаться от своих собственных убеждений и принять волю группы и большую ложь.

После этого Джонс показал ученикам фильм о нацистской Германии. С ее дисциплиной, парадами и факельными шествиями. И чем все это закончилось.

Итог

Потом Джонс подвел итог: «Если нам удалось полностью воспроизвести немецкий менталитет, то ни один из вас никогда не признается, что был на последнем сборе Третьей волны. Так же как немцам, вам будет трудно признаться самим себе, что вы зашли настолько далеко». Школьники расходились в подавленном состоянии, многие не могли сдержать слез.

Новый номер журнала «Лоббист»

ЛОББИСТ № 5 (41), 2014

СОДЕРЖАНИЕ



Правила игры

Конституционный Суд РФ

О муниципальном фильтре на выборах глав субъектов РФ

Лоббист.- 2014.- №5.- С.1-10.

Постановление от 24 декабря 2012 г. № 32-П «по делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ и от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»... >>>

Центральная избирательная комиссия РФ

Сведения об основных параметрах законодательства субъектов РФ о выборах высших должностных лиц субъектов РФ, в которых выборы состоялись 14 сентября 2014 года

Лоббист.- 2014.- №5.- С.11-32.

Содержание столбцов в таблицах: 1 – Предусмотрено ли самовыдвижение; 2 – Количество подписей избирателей, необходимое для регистрации (в %) (от 0,5 до 2 %); 3 – Число подписей, необходимое для поддержки кандидата (установленный законом... >>>

Игроки - федералы

Материалы вне рубрик

Семь принципов честных и интеллигентных выборов - с.39, 48



Президент РФ

Встреча с вновь избранными руководителями субъектов РФ

Лоббист.- 2014.- №5.- С.33-37.

17 сентября 2014 года Владимир Путин встретился с вновь избранными руководителями регионов России. Обсуждались итоги состоявшихся 14 сентября выборов и планы будущей работы в тридцати регионах России. Участники встречи: Бердников Александр... >>>

Игроки - регионалы

Санкт-Петербургская избирательная комиссия

Об отказе в регистрации кандидата на должность высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга Дмитриевой Оксаны Генриховны

Лоббист.- 2014.- №5.- С.38-39.

Решение от 20 июля 2014 года 10 часов 05 минут № 65-1. Проверив соблюдение порядка выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга Дмитриевой Оксаны Генриховны требованиям... >>>

Дмитриева О.

О фальсификации выборов в Петербурге

Лоббист.- 2014.- №5.- С.40-48.

На пленарном заседании Госдумы 19 сентября от фракции «Справедливая Россия» с десятиминутным заявлением по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам выступила Оксана Дмитриева: Уважаемые депутаты, я буду говорить... >>>

Игроки - муниципалы

Избирательная комиссия Кировской области

О подписях депутатов и глав муниципальных образований для поддержки выдвижения кандидатов на должность Губернатора области

Лоббист.- 2014.- №5.- С.49-53.

Постановление от 10.06.2014 № 110/754 «О числе подписей депутатов представительных органов МО и (или) избранных на муниципальных выборах и действующих глав МО в поддержку выдвижения кандидата на должность Губернатора Кировской области»... >>>

Игроки - бизнес

Сивков Е.

Выборы без выборов <В открытом доступе>

Лоббист.- 2014.- №5.- С.54-57.

Столкнувшись с реалиями российской политической жизни уже в качестве председателя политической партии «Партии налогоплательщиков России», я сделал для себя массу удивительных открытий, которыми и хочу поделиться со своими читателями... >>>

Игроки - граждане

ИТАР-ТАСС

Явка избирателей на выборах губернаторов субъектов РФ 14 сентября 2014 года

Лоббист.- 2014.- №5.- С.58.

Содержание столбцов в таблице: № п/п; Субъект Российской Федерации; Наименование должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; Явка избирателей %. 1; Республика Алтай; Глава Республики, Председатель Правительства;

46,50... >>>

Методы игры*Верховный Суд РФ***О регистрации кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации**

Лоббист.- 2014.- №5.- С.59-89.

Республика Алтай РФ. Определение от 13 сентября 2014 г. Дело №АПГ14-3. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Петрова В. И. на решение... >>>

Игровая практика*Семенов А.***Региональные выборы в России 2014: основные проблемы**

Лоббист.- 2014.- №5.- С.90-91.

14 сентября 2014 года в России состоялся Единый день голосования. Выборы прошли в 84 регионах РФ. В 30 субъектах выбирали губернаторов, в 14 – депутатов законодательных собраний, в том числе в Московскую городскую думу. Всего было назначено... >>>

*Движение «Голос»***Выборы глав субъектов РФ 14 сентября 2014 года. Анализ СМИ**

Лоббист.- 2014.- №5.- С.92-110.

В ходе изучения материалов СМИ, посвященных выборам глав 30-ти российских регионов, назначенных на 14 сентября 2014 года, было изучено более 8 тысяч публикаций в изданиях, пишущих на русском языке, за период 01 июля – 9 сентября 2014 года... >>>

Выходные данные журнала <В открытом доступе>© Сайт ЭМС, emsu.ru

Новый номер журнала «Муниципальная экономика»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА № 4 (60), 2014**СОДЕРЖАНИЕ**

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно **ЗАКАЗАТЬ** и получить по E-mail.

Вопросы теории*Бьюкенен Дж., Таллок Г.***Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии** <В открытом доступе>

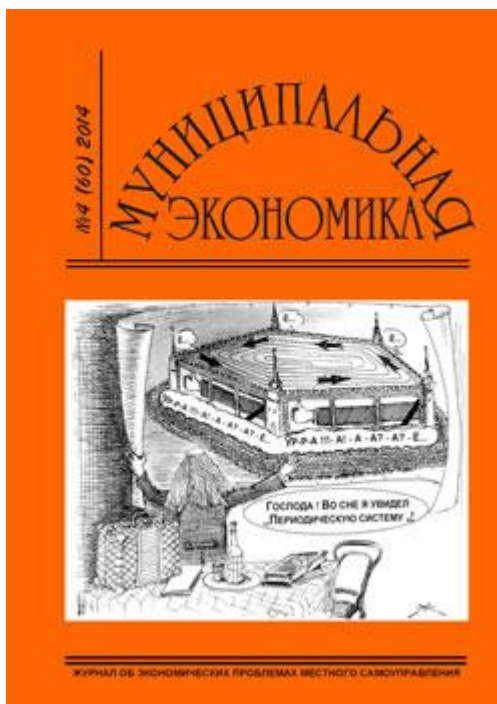
Муниципальная экономика.- 2013.- №4.- С.2-13.

Муниципальная экономика.- 2014.- №1.- С.2-14.

Муниципальная экономика.- 2014.- №2.- С.2-15.

Муниципальная экономика.- 2014.- №3.- С.2-15.

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.2-12.



Материалы вне рубрик

Минфин России

Письмо от 25.09.2014 № 02-05-11/48189.

Об информации на сайте министерства для использования при подготовке бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований - с.12

Минфин России

Письмо от 12.09.2014 № 02-07-07/45726. О необходимости своевременного представления Уведомлений по расчетам между бюджетами - с.38

*Заместитель Министра финансов России
Алексей Лавров*

Открытость бюджета как оценка эффективности госрасходов - с.53

Минфин России

Письмо от 29.09.2014 № 03-05-Р3/48574. О применении результатов кадастровой оценки объектов недвижимости для целей налогообложения - с.53

Минфин России

Письмо от 12.09.2014 № 02-10-10/45828. О применении статьи 77 Федерального закона от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» - с.64, 71

Лауреаты Нобелевской премии по экономике - 1995 год - 3 стр. обложки

Приложение

Споры между муниципальными образованиями и муниципальными предприятиями. – Обнинск: Ин-

Теоретики, изучающие политику, задаются вопросом: что есть государство? Политические философы ставят его шире: каким должно быть государство? Представители политической «науки» вопрошают: как организовано государство?

Здесь не будет дан ответ ни на один из этих вопросов. Мы не интересуемся непосредственно тем, что в действительности представляет собой именно это государство или государство вообще... >>>

Финансы и бюджет

Министерство финансов Российской Федерации

Информация о результатах мониторинга местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2014 года (период мониторинга – 2013 год)

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.13-23.

Согласно данным официальной отчетности в 2013 году общий объем поступивших в местные бюджеты доходов составляет 3386,7 млрд. рублей, что выше уровня 2012 года на 7,9% или 248,3 млрд. рублей. Собственные доходы местных бюджетов, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения ... >>>

Федеральный закон

Налог на имущество физических лиц в Налоговом кодексе РФ

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.24-31.

Справка Государственно-правового управления Президента РФ Федеральным законом от 4 октября 2014 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу ... >>>

Минфин России

Объем государственного долга субъектов РФ и долга муниципальных образований на 1 сентября 2014 года

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.32-35.

Субъект РФ – Объем государственного долга субъектов РФ. Итого Центральный федеральный округ – 476973216,43 Белгородская область – 44857121,94 ... >>>

Управление собственностью

Верховный Суд Российской Федерации

О разграничении муниципального имущества между муниципальным районом и сельскими поселениями

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.36-38.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Пирожкова В.Н., судей Калининой Л.А. и Горчаковой Е.В. при секретаре Акулове Д.Г. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе ... >>>

О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об определении размера арендной платы при заключении на новый срок договоров аренды государственного и муниципального имущества с отдельными категориями арендаторов

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.39.

В связи с поступающими обращениями о применении положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) об определении

ститут муниципального управления, 2014. – 98 с. – (Серия «Арбитражные споры»). – **Электронное издание A5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальная экономика», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.**

В сборник включены решения судов, касающиеся споров между муниципальными образованиями и муниципальными предприятиями, принятые в июне – октябре 2014 года.

Тематическая подборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Подробнее содержание >>>

Приложение к любому журналу можно **ЗАКАЗАТЬ** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **ЦЕНТР ПОДПИСКИ**

размера арендной платы при заключении на новый срок договоров аренды государственного и муниципального имущества с субъектами малого и ... >>>

Федеральный закон

В части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.40-53.

Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» принят Государственной Думой 10 июня 2014 года и одобрен Советом Федерации 18 июня 2014 года ... >>>

Муниципальные предприятия

Баженова О.

Унитарные предприятия в современной России: мнимые недостатки и невостребованный потенциал

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.54-60.

Произшедший в 90-е годы перелом в политической и социально-экономической жизни вызвал коренные изменения в системе юридических лиц, затронув, прежде всего, унитарные предприятия. Стремление на начальном этапе экономических ... >>>

Социальная сфера

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

Муниципальному району придётся погасить кредиторскую задолженность учреждения здравоохранения, переданного в государственную собственность

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.61-64.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу администрации Сердобского района Пензенской области, г. Сердобск, Пензенская область, на решение Арбитражного суда Пензенской области от 25.12.2013 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2014 по делу № А49-7228/2013 по ... >>>

Арбитражный суд Пензенской области

Государственная больница не смогла взыскать с муниципального района свои расходы за ремонт по муниципальному контракту

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.65-66.

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Е.О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ГБУЗ «Кузнецкая межрайонная больница» к Администрации Кузнецкого района Пензенской области с участием третьего лица – Правительств Пензенской области – о взыскании ... >>>

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа

Государственная поликлиника не смогла взыскать с городского округа остаток неосвоенных средств бюджета на ремонт

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.67-68.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Воркутинская поликлиника» на решение Арбитражного суда Республики Коми от 12.08.2013 и на постановление Второго арбитражного апелляционного суда ... >>>



Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
Муниципальный район несет субсидиарную ответственность по обязательствам больницы, возникшим до момента ее передачи в государственную собственность

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.69-71.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-11304/2014) Администрации Олонецкого национального муниципального района на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 03.03.2014 по делу № А26-8437/2013, принятое по иску Администрации Олонецкого национального муниципального ... >>>

Строительство и недвижимость

Всероссийское совещание

Региональные системы капитального ремонта многоквартирных домов. Практика применения в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Перспективы законодательного совершенствования

Муниципальная экономика.- 2014.- №4.- С.72-99.

Председательствует председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Хованская Г. П.

Сопредседательствует заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Руденко А. В.

Сопредседательствующий

Первое слово предоставляется председателю ... >>>

Библиотека муниципалитета

Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

<В открытом доступе>



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Приложение к журналу «Муниципальная экономика» №4-2014.

Споры между муниципальными образованиями и муниципальными предприятиями. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2014. – 98 с. – (Серия «Арбитражные споры»).

В сборник включены решения судов, касающиеся споров между муниципальными образованиями и муниципальными предприятиями, принятые в июне – октябре 2014 года.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа. Постановление от 10 июня 2014 года

Суд отказал муниципальному предприятию в иске к Администрации города о взыскании платы за тепловую энергию, отпущенную в нежилые помещения многоквартирных домов в связи с пропуском срока исковой давности

2. Арбитражный суд Красноярского края. Решение от 16 июня 2014 года

Суд взыскал с Администрации города в пользу муниципального предприятия задолженность за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома

3. Арбитражный суд Астраханской области. Решение от 19 июня 2014 года

Администрация города должна выделить казенному предприятию средства на оплату выполненных работ по берегоукреплению

4. *Арбитражный суд Кемеровской области.* Решение от 24 июля 2014 года

Затраты на содержание автотранспорта при оказании услуг скорой медицинской помощи должны возмещаться не за счет средств обязательного медицинского страхования, а за счет бюджетных ассигнований, в том числе финансовых средств местного бюджета

5. *Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа.* Постановление от 30 июля 2014 года

Муниципальное предприятие пропустило установленный законом срок исковой давности, обращаясь с иском к администрации города о взыскании неосновательного обогащения в виде сбереженной платы за отопление принадлежащих ответчику на праве собственности нежилых помещений, расположенных в многоквартирных жилых домах

6. *Арбитражный суд Самарской области.* Решение от 22 августа 2014 года

Администрация города обязана оплатить муниципальному предприятию стоимость услуг по приему сточных дождевых вод

7. *Арбитражный суд Томской области.* Решение от 22 августа 2014 года

Муниципальное предприятие должно отвечать перед муниципальным образованием за неисполнение обязательств по внесению арендной платы

8. *Арбитражный суд Архангельской области.* Решение от 25 августа 2014 года

Ответственность за убытки, понесенные муниципальным предприятием, в результате государственного регулирования тарифов несет субъект РФ, а не муниципальное образование

9. *Первый арбитражный апелляционный суд.* Постановление от 28 августа 2014 года

Являясь собственником доли в праве собственности на квартиру, муниципальное образование обязано производить оплату коммунального ресурса, поставляемого муниципальным предприятием на отопление жилого дома

10. *Арбитражный суд Мурманской области.* Решение от 8 сентября 2014 года

Муниципальное образование, являясь соб-

ственником нежилых помещений в жилых домах, не оплачивало услуги по теплоснабжению, содержанию и ремонту общедомового имущества

11. *Четвертый арбитражный апелляционный суд.* Постановление от 12 сентября 2014 года

Муниципальное унитарное предприятие города Ангарска "Ангарский Водоканал" требует, чтобы с администрации города была взыскана задолженность в порядке субсидиарной ответственности ввиду недостаточности средств у основного должника - муниципального казенного предприятия "Благоустройство"

12. *Арбитражный суд Республики Коми.* Решение от 19 сентября 2014 года

Не арендатор, а муниципальное образование, являющееся собственником, несет ответственность за оплату услуг по содержанию нежилого помещения в многоквартирном доме

13. *Арбитражный суд Орловской области.* Решение от 22 сентября 2014 года

Суд взыскал с муниципального образования в пользу муниципального предприятия неосновательное обогащение и проценты за пользование чужими деньгами ввиду уклонения муниципального образования как собственника от оплаты услуг по содержанию квартиры, принадлежащей лицу, находящемуся на полном государственном обеспечении

14. *Арбитражный суд Нижегородской области.* Решение от 6 октября 2014 года

Муниципальное образование как собственник обязано нести расходы по оплате поставленной муниципальным предприятием тепловой энергии, несмотря на то, что спорный дом признан аварийным и подлежащим сносу

15. *Арбитражный суд Томской области.* Решение от 9 октября 2014 года

Муниципальным казенным предприятием были заключены договоры без соответствующего согласия собственника, стоимость работ существенно завышена, таким образом оспариваемые сделки подлежат признанию ничтожными

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №10 (292) ОКТАБРЬ 2014</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/</p>
---	--	--	---	---	--