

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Правления ассоциации**  
**«Совет муниципальных образований Курганской области»**

---

г. Курган

12 апреля 2013 года

№2

Председательствовал:

Председатель Правления ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Курганской области» - В.Ф. Яковлев

Присутствовали:

Члены Правления ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Курганской области» - С.П.Артемьев, Н.И.Арзин, А.Н.Брагин,  
В.А. Булдаков, А.В.Грачев,  
М.А.Глуховских, Л.В.Иванова,  
П.М.Кожевников, И.А. Кузина, В.И.Кизеров,  
Р.Н.Рахимов, В.Р. Сатаев, В.М.Шишкоедов

Члены Ревизионной комиссии  
ассоциации «Совет муниципальных  
образований Курганской области» - Н.Ф.Шангареев

Приглашенные:

Заместитель председателя Курганской  
городской Думы - В.М.Тяжелников

Начальник отдела территориального  
госзаказа Департамента  
экономического развития, торговли и  
труда Курганской области - Г.А.Никитина

Первый заместитель Руководителя  
Администрации города Кургана,  
директор Департамента развития  
городского хозяйства - С.В.Руденко

Заместитель Руководителя  
Администрации города Кургана,  
директор Департамента экономического  
развития, предпринимательства и  
торговли - О.Н.Печерина

Старший помощник прокурора области  
по взаимодействию с  
представительными  
(законодательными) и - Е.М.Бородина

исполнительными органами области,  
органами местного самоуправления

Сотрудники Исполнительного аппарата Ассоциации, аппарата Правительства Курганской области      З.А.Емельянова, Т.А.Смирнова,  
С.В.Лукманова, Е.Ю.Мурашко,  
А.В. Останин.

В работе заседания Правления также принимают участие:

- главы муниципальных районов, члены Палаты городских поселений Ассоциации – главы городских поселений, представители средств массовой информации.

Открыл заседание Председатель Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области», Глава Варгашинского района В.Ф. Яковлев.

С приветственным словом выступил Глава города Кургана П.М.Кожевников.

### **1. О формах работы по привлечению жителей муниципального образования к решению вопросов местного значения, стимулированию инициатив населения и общественных организаций**

(С.В.Руденко, А.В.Грачев, В.Р.Сатаев, В.А.Булдаков, В.М.Шишкочедов, С.П.Артемьев, Ю.П.Южакон)

По словам первого заместителя Руководителя Администрации города Кургана, директора Департамента развития городского хозяйства **С.В.Руденко**, эффективность системы местного самоуправления в значительной мере зависит от успешности взаимодействия местного сообщества и власти, конструктивного, содержательного диалога, ориентации на совместное решение проблем местной жизни. Такое взаимодействие должно базироваться на взаимной информированности, заинтересованности и готовности обеих сторон к совместному участию в данном процессе.

Сообщество является и источником власти, и конечным потребителем принятых ею решений. С одной стороны, оно само должно решать такие вопросы, как определение приоритетных направлений развития, выбор экономической политики территории в рамках имеющихся полномочий и многие другие, не менее важные. С другой стороны, оно несет непосредственную ответственность за принятые решения – ведь именно местным жителям жить в том будущем, которое они сами для себя выбрали. Таким образом. Сообщество является ключевым ресурсом, и без включения граждан в процессы принятия решений местное самоуправление не может быть эффективным.

В Кургане коммуникация власти и населения выражается в реализации органами местного самоуправления целого ряда направлений:

1. Организация Публичных слушаний по особо значимым проблемам. Например, в 2011 году их было проведено 12, в 2012 году – 14. С начала 2013 года – 2 слушания. Увеличение этого показателя по сравнению с 2011 годом свидетельствует о повышении взаимодействия органов власти с населением, поскольку целью проведения публичных слушаний является вовлечение общественности в участие правотворческого процесса.

2. Органы местного самоуправления в современных условиях должны выходить на информационно-коммуникативный уровень взаимодействия с населением,

установив четкий механизм прямого общения власти и граждан. Конечно, традиционной и по-прежнему эффективной формой остается работа с обращениями граждан. Например, в 2012 году органами местного самоуправления рассмотрено 29183 обращения граждан, из них – 28379 письменных. Руководителями на личных приемах граждан принято 646 человек. Преобладающими являются вопросы ЖКХ, социального обеспечения, жилья, землепользования.

Эффективно работает официальный сайт муниципалитета.

### 3. Работа Общественной палаты муниципального образования город Курган.

Целями работы Общественной палаты являются согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов местного самоуправления, решение наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечение защиты прав и свобод граждан города Кургана. Члены Общественной палаты уделяют большое внимание проблемам в социально значимых сферах жизни Кургана. Большинство рекомендаций этого коллегиального органа учтено в деятельности Администрации города. Например, в этом году рассматривались вопросы ЖКХ, планируется проведение дискуссионного клуба по вопросам организации сбора мусора, состоялось обсуждение проблем дошкольного воспитания. Множество вопросов связано с установкой общедомовых приборов учета, с расчетом платежей, с самим механизмом оплаты предоставленных услуг.

### 4. Территориальное общественное самоуправление (ТОС).

В Кургане созданы и плодотворно работают три ТОСа: «Фестивальная», «Рябково», «Возрождение». ТОСы показывают, что многие вопросы местного значения могут решаться на этом уровне. Развитие территориального общественного самоуправления как одного из приоритетных направлений развития местного самоуправления невозможно без стимулирования граждан по созданию новых ТОСов. И здесь существует целый ряд проблем, без решения которых развитие ТОСов невозможно. Причем их решение зависит не только от активности горожан, но и от усилий органов власти. Мы понимаем, что нам нужна программа поддержки деятельности ТОС за счет бюджета города, но на сегодняшний день этот вопрос находится только на подступах к его разработке. Взаимодействие органов местного самоуправления и ТОС будет способствовать более эффективному использованию бюджетных средств, особенно это касается вопросов местного значения конкретного микрорайона.

Практика показывает эффективность деятельности ТОСов, положительный опыт которых необходимо распространять. Поэтому как предложение в проект решения по данному вопросу предлагаю для объединения всех заинтересованных сторон создать Палату ТОС при ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области», что позволило бы привлечь к сотрудничеству общественные организации муниципалитетов, тогда процесс создания ТОСов в Зауралье будет более динамичным.

5. Конкурс по благоустройству территорий и дворов, который с 2013 года будет называться «Любимый город – любимый двор».

В 2012 году в нем приняли участие 37 курганских дворов и частных домовладений, что почти в три раза больше, чем в 2011 году. В 2013 году на финансирование конкурса предусмотрено 2 млн. руб. Конкурс проводится с целью развития инициативы жителей в улучшении благоустройства и содержании в чистоте и порядке территорий дворов. Итогом проведения данного Конкурса должно стать улучшение качества городской среды, улучшение экологического состояния прилегающей территории, увеличение озелененных территорий, воспитание бережного отношения и создание условий для расширения самодеятельности жителей в сфере благоустройства.

6. Конкурс в сфере экологической безопасности и охраны окружающей среды.

Конкурс проводится Департаментом развития городского хозяйства в рамках Дней защиты от экологической опасности. Одна из главных его целей – воспитание у курганцев любви и бережного отношения к природе.

Заявки на участие принимаются в двух номинациях: «Экологический плакат» и «Экологический слоган».

В 2012 году в Конкурсе приняли участие 222 учащихся городских школ. Для участия в Конкурсе было представлено 112 плакатов, 41 рисунок и 101 слоган. Все участники были награждены грамотами Департамента развития городского хозяйства Администрации города Кургана, а победители – Дипломами и памятными подарками.

Подобные конкурсы мотивируют жителей не только проявлять себя, но и воспитывают экологическую культуру, которой в нашем обществе раньше уделялось слишком мало внимания.

Подводя итог своему выступлению, Сергей Владимирович отметил, что механизмов для развития социального партнерства населения и власти достаточно. На перспективу представляется необходимой, с одной стороны, активизация и развитие потенциала населения, с точки зрения его участия в принятии решений по вопросам местного значения, в процессе контроля за деятельностью власти. С другой стороны, нам всем необходимо общее информационное и правовое пространство, обеспечивающее способность говорить на одном языке и слышать друг друга. А успешные практики решения различных проблем муниципального уровня необходимо распространять и использовать в работе.

Председатель Кетовской районной Думы **А.В.Грачев** доложил собравшимся, что работа с населением по данному вопросу проводится на уровне поселений района в основном через депутатов сельских Дум, а также ТСЖ, старших домов, улиц и т.д. Согласно законодательству это, в первую очередь, вопрос утверждения формирования бюджета через публичные слушания и с привлечением населения на открытые заседания Думы. На деле заседания посещают только наиболее активные жители. Контроль же за исполнение бюджета осуществляется, в основном, только депутатами сельских Дум.

По местным налогам и сборам сельские Думы придерживаются Налогового Кодекса Российской Федерации, единственно Кетовская сельская Дума на 2013 год освободила от земельного налога ветеранов и участников ВОВ.

Свободного муниципального имущества в сельсоветах нет (всё реализовано или сдано в аренду).

Референдумов по самообложению в районе не проводилось, но некоторыми небольшими сельсоветами принято решение о целевых сборах в основном на обустройство уличного освещения. Например, в Б-Раковском сельсовете освободили от целевого сбора тех, кто через свой электрический счётчик установил уличный фонарь, который сам включает и выключает.

Некоторые сельсоветы района пошли по пути целевых сборов на благоустройство населённых пунктов, где в год привлекается от населения порядка 6 млн. рублей и такой же суммой рубль к рублю получают безвозмездные поступления от Губернатора на решение вопросов местного значения поселений.

Вопросы газификации и водоснабжения поселений стоит выделить отдельным пунктом. Население на свои деньги делает ПСД и экспертизу и участвует в доле в строительстве (~ 20%).

По содержанию жилищного фонда в районе, как и везде в области созданы ТСЖ, территориальное самоуправление, избраны старшие домов, старшие подъездов и т.д., но не со 100%-ым охватом.

В Кетовском районе организациями предоставляются скидки до 30% региональным льготникам и 100% ветеранам и участникам ВОВ по проезду

пассажирским транспортом для жителей Кетовского района. И бюджет не компенсирует затраты частным перевозчикам, которые работают на наших маршрутах. Это идёт согласно решению общего собрания организаций ЧП, ООО «Пассажирские перевозки» и ИП.

Население также принимает участие в ликвидации последствий ЧС (ремонт крыш домов, по капитальному ремонту и от снега в этом году).

В целях противопожарной безопасности в сельсоветах распределено, какой инструмент и кем используется при пожаре, в школьных советах созданы добровольные пожарные дружины.

В вопросах культурных мероприятий привлекается активное население, а ИП и ЧП оказывают посильную помощь в подготовке и предоставлении призов и подарков. Активно это осуществляется при проведении Дней села.

А.В.Грачев отметил, что особо острым вопросом на сегодняшний день остается вопрос организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора. В настоящее время перепробованы все пути и способы решения данной проблемы, от стационарных банок до продажи маркированных пакетов, но по-настоящему цивилизованного способа решения данного вопроса так и не удалось найти.

Глава Чинеевского сельсовета **В.Р.Сатаев** поделился с присутствующими своим опытом решения вопросов местного значения на примере Чинеевского сельсовета.

Валерий Романович рассказал присутствующим о том, что в каждом селе есть «пятерка» активных граждан, которые пользуются авторитетом среди жителей села, это, в первую очередь, депутат сельской Думы, почтальон, староста, председатель Совета ветеранов и заведующий сельским Домом культуры, которые своей активной жизненной позицией сподвигают население на активное участие в жизни села. Например, по инициативе активных граждан – жителей села Чинеево создано четыре детские площадки на территории села.

На территории села проводит свою работу и заместитель Председателя Чинеевской сельской Думы А.И.Осипов, в основном это общественная работа по организации спортивных мероприятий, например, проведено спортивное мероприятие «Лыжня России», которая была посвящена 70-летию Курганской области. Открытие этого лыжного забега состоялось 1 марта, а закрытие – в конце марта этого года. В данном мероприятии приняли участие не только жители села Чинеево, но и жители других населенных пунктов района и районного поселка Юргамыш.

12 апреля состоялся турнир по волейболу, посвященный Дню космонавтики, организованный также Александром Ивановичем.

5 мая планируется проведение забега на приз районной газеты «Рассвет».

В завершении своего выступления В.Р.Сатаев с гордостью рассказал участникам заседания об участии коллектива народной песни «Раздолье» Чинеевского сельского Дома культуры под руководством художественного руководителя И.М.Тихонова, который принял участие в фестивале народной песни «Наша Родина – Урал» в г. Челябинске. В данном фестивале приняли участие 30 коллективов, а наш коллектив «Раздолье» занял почетное III место.

**С учётом изложенного Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Информацию принять к сведению.

2. Исполнительному аппарату ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» обобщить и распространить опыт работы муниципальных образований г.Кургана, Кетовского района, Чинеевского сельсовета Юргамышского

района по привлечению жителей к решению вопросов местного значения, стимулированию инициатив населения и общественных организаций. Данный материал разместить на сайте Ассоциации в рубрике «В помощь Главе муниципального образования».

3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на Исполнительного директора Ассоциации З.А.Емельянову.

## **2. О закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд; спорные вопросы и пути их решения.**

(О.Н.Печерина, Г.А.Никитина, П.М.Кожевников)

По словам заместителя Руководителя Администрации города Кургана, директора Департамента экономического развития, предпринимательства и торговли **О.Н.Печериной**, для всех муниципальных заказчиков в городе Кургане с 2006 года создан уполномоченный орган на осуществление функций по размещению заказов – Департамент экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана. Это позволило централизовать муниципальный заказ и повысить уровень методического и правового обеспечения размещения заказов.

Заявки на размещение муниципальных заказов подаются заказчиками в уполномоченный орган в соответствии с Положением о порядке формирования, размещения, исполнения и контроля за исполнением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд и нужд муниципальных бюджетных учреждений города.

Выбор поставщиков и подрядчиков осуществляется Единой межотраслевой комиссией по размещению муниципального заказа.

По заявкам 196 заказчиков города Кургана проведено 658 аукционов в электронной форме (в 2011 году – 124) на сумму 1311,0 млн.руб., в 2 раза больше, чем в 2010 году (в 2010 году – 624,0 млн.руб.). В аукционах приняли участие 1136 поставщиков и подрядчиков (в 2010 году – 207). Путем проведения электронных аукционов размещены заказы по техническому обслуживанию, ремонту дворовых территорий и дорог на сумму 626,0 млн.руб., капитальному ремонту инженерной защиты города Кургана от паводков на сумму 182,0 млн.руб., ремонту помещений и кровли зданий общеобразовательных и дошкольных учреждений на сумму 269,0 млн.руб., в том числе капитальный ремонт школы № 7 на сумму 151,0 млн.руб., организации питания детей в образовательных учреждениях города на сумму 109,0 млн.руб., приобретению квартир для детей сирот на сумму 63,0 млн. руб. и другие.

Кроме электронных аукционов проведено 6 открытых конкурсов, 534 запроса котировок цен. Всего на торгах размещено заказов на сумму 1426,0 млн.руб., или 72 % от годового объема закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для муниципальных нужд города.

Проведение электронных аукционов существенно расширило географию участников и обеспечило значительное ускорение процесса размещения заказов.

Основными проблемами размещения муниципального заказа являются правовые пробелы в регулировании отдельных закупочных этапов и процессов; отсутствие единых подходов к размещению заказов на типовую продукцию; невысокая квалификация лиц-заказчиков, составляющих технические задания (спецификации) и проекты муниципальных контрактов. На сегодня Закон подробно определяет только процедуру выбора поставщика, но есть и другие стадии, на которых существует дефицит правового регулирования.

Так, 94-ФЗ не регулирует такие стадии, как планирование закупки, заключение контракта и его исполнение. Еще одна проблема, которая возникает у заказчиков на стадии подготовки технических заданий – отсутствие единых подходов к размещению заказов на типовую продукцию, недостаточно квалифицированное предъявление требований к предмету и качеству закупки. Особенно это касается сложной компьютерной техники, так как не во всех учреждениях есть в штате специалисты, хорошо знающие данный вид товара.

Отдельно хочется сказать о стадии исполнения контракта, которая находится за рамками Федерального Закона о закупках и регулируется в основном гражданским законодательством. Качественная исполнение данной стадии напрямую зависит от подготовки проекта контракта, так как в процессе исполнения контракт можно менять только в строго определенных Законом случаях. Две основные проблемы этой стадии – отсутствие публичного контроля стадий исполнения контракта, а также длительная судебная процедура его расторжения.

Отсутствие требований к квалификации участников размещения заказа также вызывает серьезные проблемы, так как при размещении заказов путем проведения аукционов требование к квалификации указывается только в случае проведения строительных работ, когда стоимость контракта составляет более 50 миллионов рублей.

Существует и проблема низкого качества товаров, работ, услуг.

В настоящее время процесс закупок товаров, работ, услуг находится в процессе реформирования и совершенствования, а значит, ужесточения процедур, и дальнейшая их регламентация продолжается, подытожила свое выступление Ольга Николаевна.

«8 апреля 2013 года опубликован Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5.04.2013г. 44-ФЗ., который придет на смену 94-ФЗ», - начала свое выступление начальник отдела территориального госзаказа Департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области **Г.А.Никитина**. В законе принципиально поменялось целеполагание закупочного процесса. Вместо текущего стремления к низкой цене контракта, ставится задача обоснования необходимости самой закупки, а также последующего отчета заказчика о том, были ли по результатам закупки достигнуты первоначально поставленные по ней цели.

Закупки осуществляются для реализации мероприятий программ и иных документов стратегического и программно-целевого планирования, выполнения функций и полномочий государственных и муниципальных органов.

То есть деятельность заказчиков будет оцениваться не с точки зрения «сколько потрачено», а с позиции «Что достигнуто».

Сфера применения закона (Статья 1):

Закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд и распространяется на

- 1) планирование закупок товаров, работ, услуг;
- 2) определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) - собственно проведение процедур закупок;
- 3) заключение договоров (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и особенностей их исполнения;
- 5) мониторинг закупок;
- 6) аудит;
- 7) контроль.

Закон распространяется на закупки бюджетных учреждений, при этом закупки бюджетных учреждений могут «раздваиваться»: за счет субсидий – закон о

Контрактной системе, а вот за счет средств от иной, приносящей доход деятельности, (кроме средств ОМС), а также за счет грантов – возможно осуществлять по Закону № 223-ФЗ (если БУ примет соответствующее положение о закупках и разместит его на официальном сайте до 1 января 2014 года — (статья 15).

Помимо государственных и муниципальных заказчиков, бюджетных учреждений, закон применяют в некоторых случаях автономные учреждения и унитарные предприятия (по капвложениям в объекты государственной, муниципальной собственности) и иные юридические лица (в рамках бюджетных инвестиций) (статья 15).

Закон вступает в силу с 1 января 2014 года. Последние нововведения будут запущены в 2017 году, когда начнется кодирование закупок с использованием идентификационного кода, а единая информационная система будет обеспечивать автоматический контроль размещаемой в ней информации.

В последующем планируется единую информационную систему интегрировать с системой «Электронный бюджет».

В течение текущего года должно быть принято значительное количество подзаконных актов:

1. Планирование закупок (статья 16, 17).

Вводится с 2015 года. Будет осуществляться путем формирования:

1) планов закупок (утверждаются на срок закона о бюджете формируется в процессе составления и рассмотрения бюджета, 10 дней после доведения лимитов БО);

2) планов-графиков (утверждаются на 1 финансовый год в течение 10 дней после доведения лимитов БО ).

Порядок планирования устанавливает Правительство РФ. Субъекты РФ и ОМС утверждают собственные порядки с учетом требований, установленных Правительством РФ. На 2014-2015 годы планы-графики размещаются по существующим в рамках 94-ФЗ правилам.

2. Обоснование закупок (статья 18) осуществляется при формировании планов закупок и планов-графиков закупок. Цель — установление соответствия планируемой закупки целям осуществления закупки. Обоснованию подлежат :объект закупки (что закупается),цена контракта, способ определения поставщика. Вводится также с 2015 года.

3. Нормирование закупок — установление требований к ТРУ (в том числе предельной цены ТРУ). Во избежание закупок с избыточными потребительскими свойствами Общие правила нормирования определяются Правительством РФ. В соответствии с ними принимаются правовые акты Субъектов РФ ОМС. Вводится с 2014 года.

4. Обязательное общественное обсуждение закупок —с 2016 года, случаи и порядок обсуждения Правительством РФ. В 2014-2015 гг. осуществляется в порядке, определяемом Минэкономразвития РФ (сумма свыше 1 млрд. руб.) порядок обсуждения был Вам направлен, либо возможно принятие собственных правовых актов на иную сумму.

5. Вводится институт контрактных служб ( свыше 100млн. Руб. ) и контрактных управляющих, лиц, ответственных за закупки.

6. Установлены и подробно описаны методы определения НМЦ (статья 22):

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) - приоритетный;

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

#### 7. Способы определения поставщиков (статья 24).

Вводится 11 способов осуществления закупок. Все способы делятся на конкурентные и у единственного (поставщика, исполнителя, подрядчика).

Конкурентные: конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

#### 8. Контракт

Станет возможным одностороннее расторжение контрактов. Начнет формироваться библиотека типовых контрактов ФОИВ, в случае отсутствия — ОИВ Субъекта РФ. Более детально описаны механизмы заключения и исполнения контрактов.

Защитные меры: поставщики будут обязаны раскрывать информацию о своих конечных собственниках, соисполнителях и субподрядчиках. Все исполнители — поставщики и подрядчики — должны будут открывать счета в одном банке.

#### 9. Централизация (статья 26).

1) могут быть созданы государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, уполномоченные на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, или несколько таких органов, казенных учреждений либо полномочия могут быть возложены из числа существующих.

2) может быть создан УО для нескольких органов исполнительной власти, казенных и бюджетных учреждений;

3) закупки могут быть централизованы в отраслевом ведомстве (орган исполн. власти, орган МСУ) для своих подведомственных учреждений, при этом оно может само выбрать поставщика, заключить контракт и принимать результат или выбрать среди подведомственных учреждений одно или несколько, которые будут определять поставщика или даже заключать контракты и принимать результаты.;

4) полномочия по муниципальным закупкам по соглашению между субъектом федерации и муниципальным образованием могут быть переданы на уровень субъекта федерации

До 1 января 2016 г. централизация закупок является правом органов исполнительной власти.

Задачи ОМС в 2013 году:

1. Определиться с уполномоченными органами по контролю (контрольный орган и орган внутреннего финансового контроля). Установить порядок контроля органами внутреннего муниципального контроля (после Правительства РФ).

2. После установления Правительством РФ общих правил нормирования принять соответствующий правовой акт о нормировании

3. Обучение (несмотря на то, что закон о контрактной системе копирует многие процедурные положения закона № 94-ФЗ, необходимо обучение, чтобы разобраться в нормах закона).

4. Определиться с централизацией закупок (до 1.01. 2016 года).

**С учётом изложенного Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Информацию принять к сведению.

2. Рекомендовать муниципальным образованиям Курганской области:

- размещение муниципальных заказов и исполнение муниципальных контрактов осуществлять строго в соответствии с требованиями Федерального закона РФ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. №94-ФЗ;

- принять меры по реализации с 1 января 2014 года Федерального Закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» З.А. Емельянову.

### **3. Утверждение персонального состава Палаты сельских поселений**

(В.Ф.Яковлев)

Председатель Правления Ассоциации **В.Ф.Яковлев** доложил собравшимся, что в соответствии с п. 3.5. Положения о Палате сельских поселений Ассоциации срок полномочий членов Палаты закончился вместе с истечением срока полномочий Правления Ассоциации, то есть 29 октября 2012 года.

В связи с этим, в Исполнительный аппарат Ассоциации от каждого района были направлены кандидатуры для включения в состав Палаты сельских поселений, избранные всеми главами сельских поселений районов из своего состава на общем собрании по рекомендациям Глав районов. Всего 24 кандидатуры – необходимое по Положению о Палате количество членов.

**С учётом изложенного Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Утвердить состав Палаты сельских поселений ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» в следующем составе:

<b>Альменевский район</b>	Рыжкова Светлана Викторовна — Глава Альменевского сельсовета;
<b>Белозерский район</b>	Артемьев Сергей Петрович — Глава Боровлянского сельсовета;
<b>Варгашинский район</b>	Кибардина Ольга Николаевна — Глава Варгашинского сельсовета;
<b>Далматовский район</b>	Богдашов Юрий Викторович — Глава Уксянского сельсовета;
<b>Звериноголовский район</b>	Козин Олег Александрович — Глава Круглянского сельсовета;
<b>Каргапольский район</b>	Блохин Валерий Иванович — Глава Чашинского сельсовета;
<b>Катайский район</b>	Никифоров Михаил Аркадьевич — Глава Ушаковского сельсовета;
<b>Кетовский район</b>	Попова Раиса Васильевна — Глава Колташевского сельсовета;
<b>Куртамышский район</b>	Федорова Татьяна Евгеньевна — Глава Закомалдинского сельсовета;
<b>Лебяжьеvский район</b>	Родюшкина Ольга Георгиевна — Глава Лисьевского

	сельсовета;
<b>Макушинский район</b>	Скрябин Сергей Геннадьевич — Глава Курейнского сельсовета;
<b>Мишкинский район</b>	Петрова Анна Анатольевна — Глава Краснознаменского сельсовета;
<b>Мокроусовский район</b>	Важенин Александр Владимирович — Глава Мокроусовского сельсовета;
<b>Петуховский район</b>	Акимова Елена Вадимовна — Глава Новоильинского сельсовета;
<b>Половинский район</b>	Злыднева Ольга Владимировна — Глава Чулошненского сельсовета;
<b>Притобольный район</b>	Попов Юрий Иванович — Глава Ялымского сельсовета;
<b>Сафакулевский район</b>	Абдрахимов Рамиль Энгельсович — Глава Бахаревского сельсовета;
<b>Целинный район</b>	Веселухин Дмитрий Викторович — Глава Целинного сельсовета;
<b>Частоозерский район</b>	Мерзляков Николай Васильевич — Глава Частоозерского сельсовета;
<b>Шадринский район</b>	Журавлева Елена Геннадьевна — Глава Неонилинского сельсовета;
<b>Шатровский район</b>	Бабкин Николай Степанович — Глава Кондинского сельсовета;
<b>Шумихинский район</b>	Воробьев Сергей Александрович — Глава Мало-Дюрягинского сельсовета;
<b>Щучанский район</b>	Сидорова Лидия Юрьевна — Глава Песчанского сельсовета;
<b>Юргамышский район</b>	Шибанова Ирина Александровна — Глава Фадюшинского сельсовета.

2. Провести первое в этом году заседание Палаты сельских поселений Ассоциации в соответствии с перспективным планом работы Ассоциации на 2013 год в селе Частоозерье Частоозерского района в мае т.г.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» З.А. Емельянову.

#### **4. О ротации в составе Палаты городских поселений ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области»**

(В.Ф.Яковлев)

Председатель Правления Ассоциации **В.Ф.Яковлев** доложил участникам заседания, что 14 октября 2012 г. состоялись выборы главы Юргамышского поссовета. На эту должность избран Першин Алексей Юрьевич, 07 декабря 1965 года рождения. В соответствии с пунктами 3.1 - 3.3, 4.4 Положения о Палате

городских поселений ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» необходимо ввести его в состав Палаты городских поселений ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области».

**С учётом изложенного Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Ввести в состав Палаты городских поселений ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» избранного на должность Главы Юргамышского поссовета Першина Алексея Юрьевича.

2. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» З.А. Емельянову.

## **5. О награждении к Дню местного самоуправления**

(З.А.Емельянова)

Исполнительный директор Ассоциации **З.А.Емельянова** доложила собравшимся, что в Исполнительный аппарат Ассоциации поступили ходатайства глав муниципальных районов Курганской области на награждение, приуроченное ко Дню местного самоуправления, руководителей и специалистов органов местного самоуправления за большой вклад в развитие местного самоуправления, успешное проведение социальной и экономической политики муниципального образования, активное участие в деятельности Совета.

**С учётом изложенного Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Вручить Благодарственное письмо Председателя Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области»:

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Бахаревой Лидии Егоровне        | - Главе Чистовского сельсовета Щучанского района                                  |
| 2. Ефимову Владимиру Ивановичу     | - депутату Кушмянской сельской Думы Шумихинского района                           |
| 3. Карунник Татьяне Александровне  | - заместителю Главы Привольненского сельсовета Половинского района                |
| 4. Кривошлык Татьяне Александровне | - Главе Камышинского сельсовета Лебяжьевого района                                |
| 5. Молотковой Татьяне Ивановне     | - заместителю Главы Васильевского сельсовета Половинского района                  |
| 6. Никифорову Михаилу Аркадьевичу  | - Главе Ушаковского сельсовета Катайского района                                  |
| 7. Петровской Нине Карповне        | - главному специалисту администрации Камышинского сельсовета Куртамышского района |
| 8. Попроцкому Николаю Федоровичу   | - Главе Островского сельсовета Юргамышского района                                |
| 9. Собяниной Марине Сергеевне      | - Главе Мальцевского сельсовета Шадринского района                                |
| 10. Акимовой Татьяне Васильевне    | - Главному специалисту Ошурковского   |

11. Тимербулатову Фариту Исхаковичу - сельсовета Варгашинского района  
- Главе Парамоновского сельсовета  
Альменевского района

2. Наградить Почетными грамотами Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области»:

1. Воинкова Николая Ефимовича - Главу Дубровинского сельсовета Варгашинского района
2. Голубеву Елену Николаевну - Главу Васькинского сельсовета Целинного района
3. Девятирикову Валентину Ивановну - Главу Косулинского сельсовета Куртамышского района
4. Журавлёву Елену Геннадьевну - Главу Неонилинского сельсовета Шадринского района
5. Злыдневу Ольгу Владимировну - Главу Чулошненского сельсовета Половинского района
6. Клименко Павла Николаевича - Главу Бариновского сельсовета Шатровского района
7. Малышева Юрия Геннадьевича - Главу Катайского района
8. Тяжелыникова Вячеслава Михайловича - заместителя председателя Курганской городской Думы

3. Исполнительному аппарату Ассоциации на основании настоящего решения организовать вручение Благодарственных писем Председателя Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» и Почетных грамот Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» на праздничном мероприятии «День местного самоуправления».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» З.А. Емельянову.

#### **6. Об итогах семинара «Организация контроля в сфере муниципальных отношений: контроль за местным самоуправлением и муниципальный контроль», организованного Центром инноваций и муниципальных образований (г. Москва)**

---

(С.В.Лукманова, А.В.Грачев)

Специалист по правовым вопросам Исполнительного аппарата Ассоциации **С.В.Лукманова** проинформировала об итогах семинара по организации контроля в сфере муниципальных отношений, организованного Центром инноваций и муниципальных образований, прошедшего в г. Москве 14-15 февраля, в котором Светлана Викторовна приняла участие. Также в семинаре от нашего региона приняла участие начальник правового управления Администрации города Кургана Е.С.Резепина.

Актуальность данной темы высока на протяжении многих последних лет. С одной стороны, от органов местного самоуправления требуют в этом вопросе многого, с другой стороны, ограничивают в возможностях. Актуальность подтверждается и итогами заседания Совета по местному самоуправлению при

Президенте РФ по организации контроля в сфере муниципальных отношений, которое состоялось 31.01.2013 года.

Программа семинара включала в себя представление результатов ежегодного мониторинга контрольно-надзорной деятельности в государстве, который готовит Минэкономразвития, направлений развития земельного надзора. Также рассматривались следующие вопросы:

- требования и практика работы Росреестра по государственному контролю (надзора) за землей как объектом недвижимого имущества;
- функции Россельхознадзора по государственному надзору за землей, как природным объектом и природным ресурсом;
- требования, методы работы Россельхознадзора, получившего в 2012 году полномочия по контролю органов местного самоуправления в части соблюдения ими земельного законодательства;
- рекомендации по организации муниципального земельного контроля;
- механизмы взаимодействия и координации совместной деятельности муниципальных и государственных структур.

На семинаре были представлены также:

- правовые основания контроля за органами местного самоуправления;
- виды такого контроля, его пределы и ограничения;
- применение предусмотренных ФЗ-294 механизмов для контроля за местным самоуправлением;
- место муниципального контроля в общей системе контроля, вопросы реализации органами местного самоуправления делегированных государственных полномочий по контролю;
- контрольные полномочия органов местного самоуправления в различных отраслевых сферах;
- особенности организации и деятельности административных комиссий на муниципальном уровне;
- применение мер принуждения к органам местного самоуправления и их должностным лицам. Была рассмотрена судебная практика по оспариванию решений контрольно-надзорных органов, и ряд других вопросов.

Специалисты, освещавшие указанные вопросы на семинаре, занимаются ими непосредственно в составе различных федеральных структур и профильных организаций.

Всеми участниками был отмечен высокий уровень организации семинара и его практическая полезность.

Основные выводы, которые можно сделать по итогам семинара, это, во-первых, ситуация в сфере контроля за местным самоуправлением не изменится, пока не будут внесены изменения в федеральное законодательство, чего мы сейчас и ожидаем в связи с Перечнем поручений, данных Президентом РФ по итогам Совета по местному самоуправлению. Во-вторых, все-таки органам местного самоуправления необходимо пытаться оспаривать решения контрольно-надзорных органов, защищать свои права, поскольку есть примеры успешного оспаривания таких решений и их отмены.

Участники семинара получили значительное количество методических материалов, часть из которых размещена на сайте Ассоциации в разделе «В помощь Главе муниципального образования», полностью все разместить не предоставляется возможным, ввиду очень большого объема, но если кому-либо будет интересно, прошу обратиться в Исполнительный аппарат Ассоциации, и мы предоставим все материалы.

## **7. Об обращении Главы Степновского сельсовета Макушинского района Кузьмина Павла Александровича**

(В.Ф.Яковлев, П.А.Кузьмин, В.Р.Сатаев, С.П.Артемьев, А.В.Грачев, В.М.Шишкоедов)

Как доложил участникам заседания Председатель Правления **В.Ф.Яковлев**, в начале марта т.г. в Исполнительный аппарат Ассоциации поступило обращение Главы Степновского сельсовета Макушинского района П.А.Кузьмина с просьбой ознакомить с ним все муниципальные образования области и, заручившись их поддержкой, направить письмо по указанным в обращении адресатам.

Вопросы, поднятые Павлом Александровичем и, по его словам, еще 20 глав муниципальных образований Макушинского района, касаются низкой оплаты труда муниципальных служащих, статуса выборных лиц в Курганской области, соотносительности основных условий оплаты труда и социальных гарантий муниципальных служащих и государственных гражданских служащих, отсутствия финансовых средств на исполнение переданных поселениям полномочий.

В своем выступлении Глава Степновского сельсовета Макушинского района **П.А.Кузьмин**, присутствующий на заседании, задается вопросом: «Почему с неоднократным повышением минимального размера труда, начиная с 2005 года, Курганская областная Дума вносит изменения в закон и постоянно понижает коэффициент от численности населения главам районов и сельсоветов? В итоге заработная плата бюджетников растет, а заработная плата глав сельсоветов и муниципальных служащих остается на прежнем уровне или понижается. Данные решения сводят на нет все усилия Президента и Правительства Российской Федерации по повышению жизненного уровня граждан Российской Федерации, к коим относятся и работники органов местного самоуправления Курганской области».

По словам Павла Александровича, зарплата муниципальных служащих фактически не росла последние годы, а лимиты фондов оплаты труда, доводимые Финансовым управлением Курганской области до муниципалитетов, вынуждают сельские поселения, при определении оплаты труда, понижать предусмотренные законом доплаты за особые условия муниципальной службы, порой сводя их на нет. В муниципалитетах нет и единовременного денежного вознаграждения по итогам работы за календарный год.

Его поддержали в своих выступлениях Глава Чинеевского сельсовета Юргамышского района В.Р.Сатаев, Глава Макушинского района В.М.Шишкоедов, Глава Боровлянского сельсовета Белозерского района С.П.Артемьев, Глава Сумкинского сельсовета Половинского района В.А.Булдаков.

**С учётом изложенного, а также обсуждений участников заседания, Правление ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» решило:**

1. Информацию принять к сведению.
2. Исполнительному аппарату Ассоциации создать рабочую комиссию и с ее участием, а также с учетом высказанных предложений подготовить решение по данному вопросу и обратиться в Правительство Курганской области и Курганскую областную Думу.

Председатель Правления ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Курганской области»



В.Ф. Яковлев