

СКОТОМОГИЛЬНИКИ: ТРЕБУЕТСЯ ПОПРАВКА В ГК РФ

Журнал «Муниципальная Россия» взял тему скотомогильников под свой контроль в декабре 2009 года. Эта проблема - только «верхушка айсберга», аналогичные ситуации могут возникнуть по самому широкому кругу бесхозных объектов. В частности, по аналогии со скотомогильниками органы государственной власти стали требовать от муниципалитетов принимать в собственность бесхозные гидротехнические сооружения. Соответственно, необходимо не частное, а комплексное решение проблемы, которым может стать инициатива Конгресса о внесении изменений в Гражданский кодекс.

ОКМО пригласил к обсуждению представителей всех заинтересованных сторон: муниципалов, представителей органов федеральной и региональной государственной власти, экспертов (прежде всего, специалистов в гражданском и муниципальном законодательстве). Такое коллегиальное обсуждение должно стать примером того, как следует находить решения для имеющихся проблем российского местного самоуправления.

Министерство регионального развития РФ поддержало инициативу Конгресса о проведении широкого обсуждения механизмов решения «проблемы скотомогильников» и других аналогичных проблем. Позиция Минрегиона публикуется ниже.

ПО ИНФОРМАЦИИ МИНРЕГИОНА

В Министерство регионального развития Российской Федерации поступают многочисленные обращения органов местного самоуправления, а также советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации по вопросу о содержании находящихся на территории муниципальных образований отдельных объектов, являющихся бесхозными. Одним из самых острых вопросов является проблема скотомогильников (биотермических ям), которые, по мнению органов прокуратуры и иных надзорных органов, должны содержаться и обслуживаться за счет средств местных бюджетов, так как, являясь бесхозным имуществом, в силу норм статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации должны поступать в собственность муниципалитетов.

Вместе с тем необходимо отметить, что нормами Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения не относится содержание скотомогильников (биотермических ям). Кроме того, возможность нахождения скотомогильников (биотермических ям) в собственности муниципальных образований законодательством также не предусмотрена. Аналогичные проблемы возникают сегодня у органов местного самоуправления и по вопросу содержания гидротехнических сооружений.

Одним из возможных вариантов решения проблемы содержания скотомогильников, гидротехнических сооружений и иного бесхозного имущества может стать внесение в часть 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации изменений, предусматривающих возможность вступления в права собственника бесхозного имущества не только муниципальных образований, но и органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (в отношении объектов, необходимых для реализации закрепленных за ними полномочий).

В настоящее время по инициативе Общероссийского Конгресса муниципальных образований на базе Минрегиона России создается рабочая группа по обсуждению вопроса о внесении указанных выше изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации; в состав группы войдут представители всех трех уровней публичной власти Российской Федерации, а также представители научных учреждений и экспертных организаций, специализирующихся на указанной проблематике.

СПРАВКА МР

Вопрос о скотомогильниках впервые был поднят в декабрьском (№6) номере МР за 2009 год, обсуждение продолжалось в №№ 1, 4 и 5 за 2010 год.

Свою точку зрения по данному вопросу высказали исполнительные директора советов муниципальных образований Саратовской области - Александр Степанов - и Астраханской области - Владимир Элеменкин. Также в журнале были опубликованы методические рекомендации, подготовленные заведующей кафедрой гражданского процесса, трудового и экологического права Поволжской академии государственной службы имени П.А. Столыпина Оксаной Ляпиной, сопровождаемые комментарием юриста - заместителя исполнительного директора ОКМО по правовым и экспертно-аналитическим вопросам Романа Петухова. Наконец, в апрельском номере МР была

опубликована статья руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления Ольги Мотяковой¹.

В предыдущем номере редакция журнала сообщила, что позиция муниципалитетов, советов муниципальных образований и ОКМО нашла поддержку в федеральных органах государственной власти, причем сразу двух ветвей - исполнительной и судебной.

27 февраля 2010 года судьей Верховного суда Российской Федерации Валентином Пирожковым было принято Определение № 32-В10-5 по делу о жалобе о признании незаконным бездействия по постановке на учет бесхозного скотомогильника и по принятию мер к его надлежащему содержанию. В данном акте судья фактически доказал необоснованность требований органов прокуратуры к администрации Зоркинского муниципального образования Марковского района Саратовской области о необходимости постановки на учет и принятия мер к надлежащему содержанию бесхозного скотомогильника и передал данное дело для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ².

Позиция федеральной исполнительной власти была высказана в письме статс-секретаря - заместителя министра регионального развития РФ Юрия Осинцева. Министерство согласилось с инициативой ОКМО рассмотреть вопрос о необходимости внесения изменений в статью 225 Гражданского кодекса РФ. Данные поправки должны дать право принимать в собственность бесхозное имущество не только органы МСУ, но и органы государственной власти РФ и субъектов РФ, если таковое имущество необходимо для выполнения закрепленных за ними полномочий.

1 Степанов А. Бесхозные скотомогильники муниципалам? // Муниципальная Россия. 2009. № 6. С. 25-33; Элеменкин В. О необходимости изменения части 3 статьи 225 ГК РФ // Муниципальная Россия. 2010. № 4. С. 7-10; Методические рекомендации СМО Саратовской области по решению проблемы скотомогильников // Муниципальная Россия. 2009. № 6. С. 27-33; Мотякова О. Судьба скотомогильников решается в суде // Муниципальная Россия. 2010. № 4. С. 11-14.

2 Подробнее см.: Скотомогильники: новый уровень рассмотрения вопроса // Муниципальная Россия. 2010. № 5. С. 24-29.