

По вопросу упрощенного порядка применения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

В ОКМО поступило письмо СМО Орловской области по вопросу упрощенного порядка применения Федерального закона № 44-ФЗ. В обращении изложен ряд проблем, который, по мнению СМО Орловской области, затрудняет применение норм антимонопольного законодательства сельскими и городскими поселениями.

С целью уточнить, встречаются ли сложности в практике органов местного самоуправления Курганской области по данному вопросу, Исполнительный аппарат Ассоциации направил запросы 24 главам администраций муниципальных районов области с просьбой оценить значимость проблем, связанных с применением Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Ответы поступили от 18 глав муниципальных районов области. Анализируя поступившие в адрес Исполнительного аппарата Ассоциации материалы, можно сделать вывод, что подавляющее большинство муниципальных образований Курганской области испытывают в своей практической деятельности значительные сложности при осуществлении закупочной деятельности для обеспечения муниципальных нужд, связанные с применением Федерального закона № 44-ФЗ (см. приложение 1).

Кроме того, необходимо отметить, что наряду с вышеуказанными проблемами реализации Федерального закона № 44-ФЗ у заказчиков муниципальных образований Курганской области возникают сложности при обосновании начальной максимальной цены методом сопоставимых рыночных цен. Трудности заключаются в том, что иногда заказчиками закупаются товары, работы, услуги, на которые нет сформированного рынка в Курганской области. А согласно методическим рекомендациям, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567, заказчик должен направить не менее 5 запросов потенциальным участникам для обоснования начальной цены. Таким образом, заказчик тратит много времени для поиска потенциальных участников по России, а когда находит, делает в их адрес запросы на обоснование цены. Потенциальные подрядчики не дают своих коммерческих предложений на запросы по причине того, что не аккредитованы на электронных площадках, и в электронных аукционах участвовать не хотят. Объясняют это тем, что изготовление электронной подписи и создание технической возможности участия в закупках требуют от них дополнительных вложений, либо они

находятся в большой удаленности от заказчика и им не выгодно заключать с ним контракт.

Многие объявленные конкурентные процедуры признаны не состоявшимися по причине низкой заинтересованности потенциальных подрядчиков к муниципальным закупкам. Участие в конкурентных процедурах требует от поставщиков:

- 1) наличие неквалифицированной электронной подписи;
- 2) наличие технической возможности для подачи заявки и участия в аукционе;
- 3) обладание необходимыми знаниями законодательства о закупках.

Потенциальные поставщики не заинтересованы в аккредитации на электронных площадках так, как это потребует от них дополнительных затрат.

Для того, чтобы закупочные процедуры привели к заключению контракта, заказчики «уговаривают» потенциальных участников, чтобы они подали заявки и поучаствовали в аукционах.

Сложные нормы Федерального закона № 44-ФЗ требуют от потенциальных участников дополнительного специального обучения в сфере закупок, что также приводит к дополнительным затратам и их низкой заинтересованности.

Заказчики муниципальных образований Курганской области испытывают нехватку в специалистах, занимающихся закупками. Введение в действие Федерального закона № 44-ФЗ привело к повышению количества проводимых конкурсных процедур, добавился большой объем работы. Есть случаи увольнения специалистов бюджетных учреждений из-за опасения получения административных штрафов, превышающих в разы их уровень оплаты труда.

Об актуальности проблем, препятствующих применению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» сельскими и городскими поселениями Курганской области

№ п.п.	Суть проблемы	Количество МО (городские и сельские поселения), для которых проблема <u>актуальна</u>	Количество МО (городские и сельские поселения), для которых проблема <u>не</u> <u>актуальна</u>	Комментарий СМО
1.	В поселениях нет необходимого количества поставщиков товаров и услуг, которые могли бы конкурировать между собой. Из-за небольших объемов закупок, осуществляемых поселениями и большого количества формальностей коммерческие организации отказываются от участия в них.	18		
2.	Для проведение закупок в соответствии требованиями ФЗ-44 требуются специально обученные специалисты, которых нет в штате органов МСУ поселений.	18		Наиболее остро данная проблема стоит в сельсоветах. В муниципальных районах заказчиками созданы контрактные службы, в состав которых входят специалисты, совмещающие закупочную деятельность наряду со своими основными должностными обязанностями. Наибольшая часть специалистов не имеют соответствующего образования в сфере закупок. На обучение специалистов

				требуются значительные средства. В бюджетах районов на 2014 год эти расходы не предусмотрены, также достаточно трудно предусмотреть эти расходы и в бюджетах на 2015-2016 гг.
3.	Вводя в п. 4 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44 исключения для сельских поселений, позволяющие им не соблюдать ограничения при проведении закупок у единственного поставщика, законодатель не учел, что многие городские поселения по своим совокупным характеристикам (число жителей, территория и т.д.) не сильно отличаются от сельских. В связи с чем, им сложно выполнять требования об ограничении закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика.	8	9	Считаем целесообразным разрешить городским поселениям (поселкам городского типа с численностью до 30 тыс. человек осуществлять закупки у единственного поставщика (не превышающие 100 тысяч рублей) без ограничений
4.	Согласно пункта 25 части 1 статьи 93 ФЗ-44 и взаимосвязанных с ним положений других статей данного закона, в случае, если любой вид конкурентных закупок признан несостоявшимся в связи с тем, что была подана только одна заявка, либо только одна заявка была признана не соответствующей требованиям, для закупки у данного поставщика требуется согласие контролирующего органа. Исходя из ч. 2 ст. 99 Федерального закона поселения не имеют права создавать собственные контрольные органы в области закупок и вынуждены обращаться за получением согласия в контрольные органы муниципального района. Однако на практике не во всех районах такие органы действуют, что делает не исполнимым требование пункта 25 части 1 статьи 93 ФЗ-44.	6	12	В большинстве администраций муниципальных районов области созданы контролирующие органы в сфере закупок. Проблемой является большой объем обрабатываемой документации, поэтому требуется увеличение штатной численности.

5.	В ФЗ-44 исчерпывающе не урегулирован порядок действий в случае получения отказа контрольного органа согласовывать закупку, которая признана несостоявшейся в связи с тем, что была подана только одна заявка, либо только одна заявка была признана не соответствующей требованиям, для закупки у данного поставщика.	15	2	Отказ в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком муниципальными заказчиками расценивается как несостоявшаяся закупка, в связи с чем, вносятся изменения в план-график, и по истечении десяти дней снова осуществляется закупка, что существенно удлинняет эту процедуру.
6.	Действующим законодательством не урегулирован порядок оформления отказа в заключении контракта с единственным поставщиком в случае отказа контрольного органа согласовывать данную закупку.	14	2	Данная норма законом не урегулирована
7.	Запрос о предоставлении котировок может направляться с использованием любых средств связи, в том числе в форме электронного документа (ч. 5 ст. 74 ФЗ №44). Изначально при создании ФЗ-44 планировалось, что заявки на такие конкурентные способы закупок участники смогут подавать с помощью единой информационной системы. Однако на данный момент такой системы нет, есть только сайт zakupki.gov.ru, который таким функционалом не обладает. Иных вариантов подачи запроса в электронном виде действующим законодательством не предусмотрено.	13	5	Заявки на запрос котировок участники закупок подают только в письменной форме в запечатанном конверте. Заявки в форме электронных документов не могут быть поданы, т.к. не создана единая информационная система.
8.	При проведении запроса предложений и запроса котировок четко не урегулирован порядок действий в случае, если была признана соответствующей требованиям только одна заявка или признаны несоответствующими все поданные заявки.	10	17	п.1 ст.9 44-ФЗ урегулирован порядок действий заказчика в случае, если запрос котировок не состоялся (признана соответствующей одна заявка). Заказчик заключает Контракт с единственным участником без согласования с органом, уполномоченным на осуществление контроля. В случае, если запрос котировок не

				состоялся по причине несоответствия всех поданный заявок либо их отсутствия, п.4 статьи 79 предписывает заказчику внести изменения в план-график и снова осуществить закупку, что существенно удлиняет ее процедуру. Действия заказчика при несостоявшемся запросе предложений регламентируют п.18,19 ст. 83 44-ФЗ
9.	Возникают сложности с осуществлением аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками комиссией по закупкам. Не ясно, каким образом она должна осуществляться, на какую аппаратуру, что и кто должен говорить при этом.	11	6	
10.	Отсутствует ясность в вопросе необходимости требования предоставления обеспечения заявки и контракта при проведении запроса котировок и запроса предложений.	13	4	п.2 ст.96 44-ФЗ предоставляет право заказчику самому установить требование обеспечения исполнения контракта при запросе котировок и запросе предложений. Обеспечение заявок при запросе котировок и запросе предложений законом не установлено. В соответствии с п.1 ст. 44 заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок только при проведении конкурсов и аукционов.
11.	Законом не урегулирован порядок действия в случае, если запрос предложений, проводимый в соответствии с ч. 4 ст. 71 и ст. 83 после несостоявшегося электронного аукциона, также не состоялся.	16	1	Несостоявшийся запрос предложений муниципальными заказчиками расценивается как несостоявшаяся закупка, в связи с чем, вносятся изменения в план-график, и по истечении десяти дней закупка осуществляется заново.