

Об изучении опыта Ленинградской области о введении института сельских старост

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В.Путина от 30.04.2014 № Пр-960 и поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 09.05.2014 № ДК-П16-3339 Общероссийским Конгрессом муниципальных образований (ОКМО) осуществляется анализ имеющихся форм участия населения в осуществлении местного самоуправления с учетом опыта Ленинградской области.

В Ленинградской области действует областной закон № 95-оз от 14 декабря 2012 года «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления».

В соответствии с данным законом, для осуществления иных форм местного самоуправления на части территорий в целях реализации решений, принятых органами местного самоуправления по вопросам местного значения, избирается общественный совет, староста.

Муниципальные образования Курганской области (районы, городские округа) приняли участие в обсуждении опыта Ленинградской области по обеспечению участия населения в осуществлении местного самоуправления через введение института сельских старост.

Изучив материалы, касающиеся данного вопроса, муниципальные образования Курганской области, принявшие участие в данном обсуждении (9 из 26), считают, что идея введения института сельских старост актуальна, поэтому поддерживают распространение опыта Ленинградской области.

Администрация Лебяжьевского района считает, что нужно обязательно ввести институт старост, особенно там, где в состав сельского поселения входит несколько населенных пунктов (деревень).

По мнению Администрации Далматовского района, было бы целесообразно в самом законе предусмотреть конкретные направления деятельности общественного совета, старосты. При существовании такой нормы можно было бы судить об эффективности применения такого закона в муниципальном образовании.

Администрация города Кургана в целом считает, что опыт Ленинградской области можно использовать на практике. Но в то же время полагает, что возможность поддержки действующих на территории города Кургана ТОСов

являлось бы более эффективным вложением средств областного бюджета, нежели направление ассигнований на новые формы местного самоуправления.

По мнению муниципальных образований, принявших участие в обсуждении, опыт Ленинградской области можно вводить в субъектах Российской Федерации, но не в обязательном, а в факультативном порядке.

В Мишкинском районе на территории каждого сельсовета сложилась практика привлечения жителей поселений к решению вопросов местного самоуправления. С участием жителей поселений проводятся публичные слушания по вопросам, предусмотренным действующим законодательством, проблемы и вопросы выносятся на сельские сходы.

В Куртамышском районе, в Советском сельсовете в 2000-х годах избирались старосты на собраниях граждан, работа которых оплачивалась. В дальнейшем, в связи с отсутствием финансовой поддержки, институт старост прекратил свое существование.

В Лебяжьеvском районе в настоящее время сохранены ставки старост в 5 сельсоветах, которые активно помогают администрациям муниципальных образований вести работу с населением в вопросах благоустройства, организации мероприятий, охраны общественного порядка, пожарной безопасности и др. В связи с дефицитом бюджета у Администрации района нет возможности ввести ставки во всех сельсоветах. В этом вопросе необходима поддержка Правительства Курганской области, считают в муниципалитете.

В Альменевском районе также имеется опыт участия населения в осуществлении местного самоуправления через введение института старосты, а именно в д. Учкулево Малышевского сельсовета в 2008 году избран на сходе граждан сельский староста, который продолжает вести работу по сей день.

В настоящее время на территории города Кургана создано три территориальных общественных самоуправления (ТОС «Фестивальная», ТОС «Рябово», ТОС «Возрождение»). В бюджете города на 2014 год в связи с его дефицитом финансовая поддержка ТОС не предусмотрена. Возможность финансовой поддержки территориального общественного самоуправления средствами областного бюджета явилось бы одним из положительных факторов, влияющих на инициативу граждан по осуществлению территориального общественного самоуправления.